# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

## ТОМЪ XIIᴬ.

## Земперъ — Имидокислоты.

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1894.

# „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ".

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

## К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

## Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

*При участіи редакторовъ отдѣловъ:*

| | | |
|---|---|---|
| Проф. **А. Н. Бекетова** . . | отдѣлъ | біологическихъ наукъ. |
| **С. А. Венгерова** . . . . . | „ | исторіи литературы. |
| Проф. **А. И. Воейкова** . . | „ | географіи. |
| Проф. **Н. И. Карѣева**. . . | „ | исторіи. |
| Проф. **Д. И. Менделѣева** . | „ | химико-техническій и фабрично-заводскій. |
| Проф. **В. Т. Собичевскаго**. | „ | сельскохозяйственный и лѣсоводства. |
| **Владиміра Соловьева** . . | „ | философіи. |
| Проф. **Н. Ѳ. Соловьева** . . | „ | музыки. |

## Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

### и ихъ иниціаловъ.

---

| | |
|---|---|
| Алексѣевскій, А. В., д-ръ | *А. В. А.* |
| Аленицынъ, В. Д., магистръ | *В. А, α* |
| Аничковъ, Е. | |
| Анучинъ, Д. Н., проф. | *Д. А.* |
| Антоновъ, А. А. | *А.* |
| Арабажинъ, К. И. | *К. А—нъ.* |
| Арсеньевъ, К. К. | |
| Архангельскій, А. С., проф. | |
| Астафьевъ, А. С. | |
| Багалѣй, Д. И., проф. | *Д. Б—й.* |
| Барсовъ, Н. И., проф. | *Н. Б—въ.* |
| Батюшковъ, Ѳ. Д., прив.-доц. | |
| Безобразовъ, С. В. | *С. Б.* |
| Бекетовъ, А. Н., проф. | *А. Б.* |
| Беркутъ, В. Н. | |
| Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., акад. | |
| Бобылевъ, Д. К., проф. | *Д. Б.* |
| Боргманъ, И. И., проф. | |
| Бородинъ, Н. А. | *Н. Б—нъ.* |
| Боцяновскій, В. Ѳ. | *В. Б.* |
| Брандтъ, Б. Ф. | *Б. Б—тъ.* |
| Браудо, А. И. | *А. Б—о.* |
| Браунъ, Ѳ. А., прив.-доц. | |
| Броуновъ, П. И., проф. | |
| Брунъ, М. И. | *М. Б.* |
| Буличъ, С. К., прив.-доц. | *С. Б—чъ.* |
| Бѣловъ, А. И. | |
| Бѣловъ, Е. | |
| Бѣлявскій, П. Е., к.-адм. | |
| Василенко, В. И. | *В. В.* |
| Василенко, Н. Пр. | *Н. В.* |
| Васильевъ, А. К. | |
| Васильевъ, П. П. | *П. В.* |
| Ватсонъ, М. В. | *М. В.* |
| Вейнбергъ, Л. Б. | *Л. В.* |
| Вейнбергъ, П. И., прив.-доц. | |
| Величко, Г. И. | *Г. В—о.* |
| Величко, К. И., проф. | *К. В—о.* |
| Венгерова, З. А. | *З. В.* |
| Венгеровъ, С. А. | *С. В.* |
| Верблловскій, Г. Л. | |
| Вернадскій, В. И., прив.-доц. | |
| Веселовскій, Александръ, академ. | |
| Веселовскій, Алексѣй Н., проф. | |
| Веселовскій, Н. И., проф. | *Н. В.* |
| Винклеръ, ф. П. П. | *П. ф. В.* |
| Виноградовъ, П. Г., проф. | |
| Витковскій, В. В. | *В. В. В.* |
| Владиміровъ, П. В., проф. | |
| Водовозовъ, В. В. | |
| Водовозовъ, Н. В. | |
| Воейковъ, А. И., проф. | *А. В.* |
| Волковъ, Ал. | |
| Вольтеръ, Э. А., прив.-доц. | *Э. В.* |
| Врангель, бар. К. К., магистръ | *К. Вр.* |
| Вуколовъ, С. П. | |
| Ганзенъ, П. Г. | *П. Г—ъ.* |
| Гарднеръ, Е. И. | *Е. Г.* |
| Гаршинъ, Е. М. | *Е. Г.* |
| Герценштейнъ, Г. М., пр.-доц. | *Г. М. Г.* |
| Гершунъ, А. Л. | *А. Г.* |
| Герье, В. И., проф. | *В. Г.* |
| Глинка, С. Ѳ., прив.-доц. | *С. Ѳ. Г.* |
| Глинка, Ѳ. С. | *Ѳ. Г.* |
| Головкинскій, Н. А., проф. | *Н. Г.* |
| Горбовъ, А. И. | |
| Горчаковъ, М. И., проф. | |
| Граве, Д., пр.-доц. | *Д. Гр.* |
| Гротъ, К. Я., проф. | |
| Гротъ, Н. Я., проф. | |
| Грузенбергъ, О. О. | *О. Г.* |
| Грумъ-Гржимайло, Г. Е. | *Гр.-Гр.* |
| Гулишамбаровъ, С. О. | |
| Де-Роберти, Е. В. | |
| Дерюжинскій, В. Ѳ., проф. | |
| Джаншіевъ, Г. А. | *Г. Д.* |
| Дризенъ, Н. В., бар. | *Б. Н. В. Д.* |
| Дьяконовъ, М., проф. | *М. Д.* |
| Егоровъ, Н. Г., проф. | *Н. Е.* |
| Ждановъ, А. М., проф. | *А. Ж.* |
| Жуковичъ, П. И., прив.-доц. | |
| Земятченскій, П. А., пр.-доц. | *П. З.* |
| Зѣлинскій, Ѳ. Ѳ., проф. | |
| Ивановскій, А. О. | *А. О. И.* |
| Износковъ, И. А. | *И. И* |
| Иностранцевъ, А. А., проф. | |
| Каменскій, Ю. Г. | |
| Канонниковъ, И. И., проф. | |
| Каншинъ, Д. В. | *Д. К.* |
| Капустинъ, М. Я., проф. | *М. Я. К.* |
| Карышевъ, Н. А., проф. | |
| Карѣевъ, Н. И., проф. | *Н. К.* |
| Кауфманъ, И. И., проф. | |
| Кивлицкій, Е. А. | *Е. К.* |
| Кирпичниковъ, А. И., проф. | |
| Клюссъ, Г. А. | *Г. К,* |
| Ключевскій, В. О., проф. | |
| Книповичъ, Н. М., магистръ | *Н. Кн.* |
| Колотовъ, С. С. | |
| Колубовскій, Я. Н. | |
| Кони, А. Ѳ. | |
| Коноваловъ, Д., проф. | |
| Кононовъ, А. А. | |
| Копосовъ, П. В. | |
| Корелинъ, М. С., проф. | *М. К.* |
| Королевъ, Ф. Н. | *Ф. К.* |
| Коршъ, Д. В. | |
| Котляревскій, Н. А. | |
| Круглый, А. О. | *А. О. К.* |
| Крупскій, А. К., проф. | |
| Крыловъ, Викторъ Ал. | |
| Крымскій, А. Е. | *А. Е. К.* |
| Кудрявцевъ, Н. В. | *Н. К.* |
| Кузьминъ-Караваевъ, В. Д., пр. | *К.-К.* |
| Куриловъ, В. | |
| Ламанскій, С. И. | |
| Ланговой, Н. П., проф. | |
| Латкинъ, Н. В. | *Н. Л.* |
| Латышевъ, С. М. | *С. Л.* |
| Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., пр. | *Ф. Л.* |
| Лермантовъ, В. В., лаборантъ | *В. Л.* |
| Лесевичъ, В. В. | |
| Лидовъ, А. П., проф. | *А. П. Л.* |
| Ловягинъ, А. М. | *А. М. Л.* |

| | |
|---|---|
| Лопухинъ, А. П., проф. | *А. Л.* |
| Лось, И. Л., прив.-доц. | *И. Л.* |
| Лучицкій, И. В., проф. | |
| Любовичъ, Н., проф. | *Н. Л—ъ.* |
| Ляшенко, А. І. | *А. Л.* |
| Мазаевъ, М. Н. | *М. М* |
| Макаровъ, С. О. | |
| Марголинъ, М. М. | |
| Марръ, Н. Я., прив.-доц. | *Н. М.* |
| Масальскій, кн. В. И. | *В. М.* |
| Матвѣевъ, П. А. | |
| Менделѣевъ, В. Д. | *В. М.* |
| Менделѣевъ, Д. И., проф. | Δ. |
| Миклашевскій, А. Н. | *А. Н. М.* |
| Миллеръ, В. Ѳ., проф. | *Вс. М.* |
| Минскій, Н. М. | |
| Мищенко, Ѳ. Г., проф. | |
| Модестовъ, В. И., проф. | |
| Мурашкинцевъ, А. А. | *А. М.* |
| Муромцевъ, С. А. | *С. М.* |
| Мякотинъ, В. А. | *В. М—ъ.* |
| Надсонъ, Г. А. | *Г. Н.* |
| Неустроевъ А. | *А. Н—въ.* |
| Нечаевъ, В. М., проф. | *В. Н.* |
| Никольскій, А. М. | *А. Н.* |
| Оксъ, Б. А., докторъ | *Б. А. О.* |
| Ореусъ, И. И., генер.-лейт. | *И. О.* |
| Павловъ-Сильванскій, Н. П. | *Н. П.-С.* |
| Пель, А. В., проф. | |
| Перетцъ, В. Н. | *В. П.* |
| Петрушевскій, Д. М. | ° |
| Петрушевскій, Ѳ. Ѳ., проф. | *Ѳ. П.* |
| Петцъ, Г. Г. | *Г. П.* |
| Пискорскій. В. | *В. П—ій.* |
| Поздиѣевъ, А. М., проф. | |
| Покровскій, А. И., прив.-доц. | *А. П.* |
| Половникинъ. Ир. Н. | *Ир. П.* |
| Полѣновъ, Б. К. | *Б. П.* |
| Потанинъ, Г. Н. | *Г. П.* |
| Прессъ, А. А. | |
| Прозоровскій, Д. И., проф. | *Прзр.* |
| Пыпинъ, А. Н. | |
| Пѣтуховъ, М. | *М. П.* |
| Радловъ, Э. Л. | *Э Р.* |
| Рачевъ, И. | *И. Р.* |
| Рейнгольдъ А. А. | |
| Рейтлингеръ Н. А. | *—ръ.* |
| Рихтеръ, Д. И. | *Д. Р.* |
| Розенбахъ, П. Я., прив.-доц. | |
| Рождественскій, В. Г., проф. | |
| Ростовцевъ, М. | |
| Ростовцевъ, С. | *С. Р.* |
| Рубцовъ, П. П. | |
| Рудаковъ, В. Е. | *В. Р—ъ.* |
| Рудзкій, А. Ф., проф. | *А. Р.* |
| Рудневъ, В. М., проф. | |
| Руммель, В. В. | *В. Р.* |
| Савичъ, С. Е. | |
| Свѣшниковъ, М. И., прив.-доц. | *М. С.* |
| Селивановъ, А. В. | *А. В. С.* |
| Селивановъ, А. Ѳ. | *А. Ѳ. С.* |
| Сентъ-Илеръ, К. К. | |
| Сергѣевъ, Н. М. | *Н. С—ъ.* |
| Скалонъ, В. И. | |
| Скиндеръ, А. И. | |
| Сліозбергъ, Г. Б. | *Г. С.* |
| Слонимскій, Л. З. | |
| Случевскій, Вл. К. | *В. С—ій.* |
| Смирновъ, Ѳ. А. | *Ѳ. С.* |
| Собичевскій, В. Т., проф. | *В. С.* |
| Соболевъ, М. Н. | |
| Совѣтовъ, А. В., проф. | |
| Соколовъ, А. | *А. С.* |
| Солнцевъ, В. | |
| Соловьевъ, Владиміръ Серг. | *Вл. С.* |
| Соловьевъ, Н. Ѳ., проф. | *Н. С.* |
| Сомовъ, А. П. | *А. С—въ.* |
| Сомовъ, А. А. | *А. А. С.* |
| Спасовичъ, В. Д. | |
| Срезневскій, Всев. И. | |
| Степановъ, С. Л. | *С. С.* |
| Сторожевъ, В. Н. | *В. Ст* |
| Стороженко Н. И. проф. | |
| Струве, П. Б. | *П. С.* |
| Судейкинъ, В. Т., прив.-доц. | *В. С—нъ.* |
| Сумцовъ, Н. Ѳ., проф. | *Н. С—въ.* |
| Таненбаумъ, А. С., инж. п. с. | *А. Т.* |
| Тархановъ, И. Р., проф. | *И. Т.* |
| Титовъ, А. А. | *А. Т—ъ.* |
| Тищенко, В. Е. | |
| Тривусъ, М. Л. | |
| Троицкій, В. | |
| Трубецкой, кн. С. Г., прив.-доц. | |
| Тураевъ, Б. | *Б. Т.* |
| Тутковскій, П. Т. | *П. Т.* |
| Тутуринъ, Н. Н. | |
| Уманскій, А. М. | *Ум.* |
| Успенскій, Ѳ. И., проф. | |
| Утинъ, Е. И. | |
| Фаворскій, А. Е., прив.-доц. | |
| Фаусекъ, В. А., магистръ | *В. Ф.* |
| Флавицкій, Ф. М., проф. | |
| Флоренсовъ, В. Я., проф. | |
| Флоридовъ, А. А. | |
| Фойницкій, И. Я., проф. | |
| Форстенъ, Г. В., проф. | *Г. Ф.* |
| Фортунатовъ, Ал. Ѳ. | *А. Ф—въ.* |
| Францъ, Д. | |
| Фрикъ, Э. Ф. | *Э. Ф.* |
| Фритче, Г. | |
| Хвольсонъ, Д. А., проф. | |
| Ходскій, Л. В., проф. | |
| Челпановъ, Е. | |
| Чельцовъ, И. М., пр. | |
| Чернышевъ, Ѳ. Н. | |
| Чешихинъ, Всев. | *Вс. Ч.* |
| Чупровъ, А. И., проф. | |
| Шевыревъ, И. Я. | |
| Шимкевичъ, В. М., проф. | |
| Ширяевъ, С. О. | *С. Ш.* |
| Шпиндлеръ, І. Б. | *І. Ш.* |
| Шмурло, Е. Ф., проф. | *Е. Ш.* |
| Шокальскій, Ю. М. | *Ю. Ш.* |
| Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ | *Ф. Ш.* |
| Шубинскій, С. Н. | *С. Ш.* |
| Шуляченко, А. Р., проф. | |
| Щепкинъ, Е., прив.-доц. | *Е. Щ.* |
| Щукаревъ, А., прив.-доц. | *А. Щ.* |
| Экземплярскій, А. В. | *А. Э.* |
| Южаковъ, С. Н. | |
| Якимовичъ, А. А. | *А. Як.* |
| Яковлевъ. В. А. | *В. Я.* |
| Явжулъ, Ек. Н. | |
| Явжулъ, И. И., проф. | |
| Яновскій, А. Е. | *А. Я.* |
| Яроцкій, В. Г., проф. | *В. Я.* |

## Болѣе значительныя по объему статьи 24-го полутома

# „Энциклопедическаго Словаря“.

Земская медицина—проф. М. Я. Капустинъ.
Земская статистика—А. Фортунатовъ, Д. Рихтеръ и А. Кауфманъ.
Земскіе соборы—В. Мякотинъ.
Земскіе участковые начальники—А. Яновскій.
Земскіе финансы—В. Скалонъ.
Земскія учрежденія—В. Скалонъ.
Зендавеста—прив.-доц. С. Буличъ.
Зендъ (языкъ)—прив.-доц. С. Буличъ.
Зеркальное производство (съ рис. въ текстѣ и табл.)—проф. А. Крупскій.
Зерновые склады (съ рис. въ текстѣ и табл.)—инженеръ А. Таненбаумъ.
Зерносушильня и зерночистилки (съ табл.)—Ф. Королевъ.
Зининъ (Ник. Павл.)—В. Яковлевъ.
Злаки (съ табл.)—проф. А. Бекетовъ.
Златовратскій (Ник. Никол.)—С. Венгеровъ.
Змѣи (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ.
Зола (хим.)—Г. К.
Зола (Эмиль)—К. Арсеньевъ.
Золотая орда—проф. Н. Веселовскій.
Золото (хим.)—прив.-доц. П. Земятченскій.
» (техн.)—Ю. Каменскій.
» (эконом.)—А. Миклашевскій.
» (торг.)—А. Я.
Золотопромышленность—А. Яновскій.
Золотуха—прив.-доц. Г. М. Г. и А. С.
Золотыхъ дѣлъ мастерство—В. Лермантовъ.
Зоологическіе музеи, сады и станціи—прив.-доц. Н. Книповичъ.
Зоологія—прив.-доц. Н. Книповичъ.
Зоотехнія—проф. А. Совѣтовъ.
Зрительныя трубы—проф. Ѳ. Петрушевскій.
Зрѣніе (съ рис. въ текстѣ)—проф. Н. Егоровъ и проф. И. Тархановъ.
Зубные врачи и зубныя болѣзни — прив.-доц. Г. М. Г.
Зубчатая желѣзная дор.—инж. А. Таненбаумъ.
Зубчатыя колеса—В. Л. и А. Г.
Зубы—прив.-доц. В. Фаусекъ и Г. М. Г.
Зудни—(съ рис. въ текстѣ) — прив.-доц. Н. Книповичъ.
Зундъ—Ш. и А. Я.
Зыряне—Ѳ. Истоминъ.
Ибсенъ (Генрихъ)—М. В. и Н. Минскій.
Ива—С. Ростовцевъ и проф. В. Собичевскій.
Ивановъ (Александръ Андреевичъ)—А. Сомовъ.
Иглокожія (съ табл. и рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ.
Игнатьевъ (Николай Павловичъ)—*
Игры—прив.-доц. А. Щ. и В. Р.
Идеализмъ—Вл. Соловьевъ.
Идиллія—В. Чешихинъ.
Идіотизмъ—прив.-доц. П. Розенбахъ.
Изборники—проф. А. Архангельскій.
Избытокъ рабочихъ рукъ—П. Струве.
Известковый шпатъ—пр.-доц. П. Земятченскій.
Известняки—проф. Ф. Левинсонъ-Лессингъ.
Известь (съ рис. въ текстѣ)—проф. А. Крупскій.
Извращеніе полового чувства—прив.-доц. П. Розенбахъ.
Изгибъ—А. Т.
Изгнаніе—Г. С.
Издержки судебныя—проф. В. Нечаевъ.
Издержки производства—проф. В. Яроцкій.
Измѣреніе газовъ—Н. Смирновъ. Δ.
Измѣрительные приборы—пр. Ѳ. Петрушевскій.
Изнасилованіе—Г. С.
Изобрѣтенія и открытія—В. Л. и А. Л.
Изо-линіи—проф. А. Воейковъ.
Изомерія—А. Горбовъ. Δ.
Изоморфизмъ—прив.-доц. П. Земятченскій.
Изонитрозосоединенія—С. Колотовъ. Δ.
Изслѣдованіе прядильныхъ волоконъ (съ рис. въ текстѣ)—П. Копосовъ. Δ.
Изысканія—инженеръ А. Таненбаумъ.
Иконоборство—Ѳ. Смирновъ.
Иконописаніе—А. Сомовъ.
Иконы—проф. Н. Барсовъ.
Илійскій край—Г. Грумъ-Гржимайло.
Иллиризмъ—Ир. П.
Иллюзіи оптическія (съ рис. въ текстѣ)—А. Гершунъ.
Иллюстрація—А. Сомовъ.
Илья Муромецъ—проф. Вс. Миллеръ.
Имбирныя и Имбирь—С. Ростовцевъ.

**Земперъ** (Готфридъ Semper)—одинъ изъ значительнѣйшихъ архитекторовъ XIX ст. (1803—79). Изучалъ архитектуру съ 1825 г. въ Мюнхенѣ, потомъ въ Парижѣ, гдѣ оставался до іюльской революціи. Послѣ того поступилъ въ ученики къ знаменитому Шинкелю въ Берлинѣ и издалъ сочиненіе: «Bemalte Architektur und Plastik», въ которомъ, согласно идеямъ названнаго профессора, доказывалась раціональность введенія снова полихроміи въ зодчество. Въ 1834 г. сдѣланъ профессоромъ академіи въ Дрезденѣ; здѣсь началась богатая послѣдствіями новаторская дѣятельность талантливаго и ученаго художника постройкою эврейской синагоги (1838—40), за которою слѣдовало одно изъ лучшихъ его созданій — королевскій театръ, сооруженный въ 1837—1841 гг., сгорѣвшій въ 1869 г., но блестящимъ образомъ возстановленный въ 1871—1878 гг. по прежнимъ планамъ, сыномъ художника, Манфредомъ. Въ 1846 г., З. получилъ порученіе построить дрезденскій музей. Онъ долженъ былъ соединить это зданіе съ крыльями Цвингера въ одно величественное цѣлое; но эта задача, къ сожалѣнію, была исполнена уже безъ участія сочинителя проекта, такъ какъ ему, вслѣдствіе его замѣшанности въ революціи 1848 г., пришлось бѣжать въ Парижъ. Будучи приглашенъ отсюда въ Лондонъ, З. привелъ тамъ въ порядокъ памятники Кенсингтонскаго музея и написалъ небольшой мемуаръ «О четырехъ элементахъ архитектуры», заключавшій въ себѣ общія положенія, подробно развитыя имъ потомъ въ классическомъ, составившемъ эпоху, сочиненіи: «Стиль въ техническихъ и тектоническихъ художествахъ» (2-е изд. 1879 г.). Второю ареною обширной дѣятельности З. былъ Цюрихъ, куда пригласили его на каѳедру въ политехническомъ институтѣ. Онъ много способствовалъ процвѣтанію этого заведенія, въ которомъ его лекціи привлекали толпы слушателей со всѣхъ концовъ Европы; соорудилъ для него превосходное зданіе (въ 1861—64), и произвелъ въ Цюрихѣ и окрестныхъ мѣстахъ нѣсколько замѣчательныхъ построекъ, между прочимъ, красивую ратушу въ Винтертурѣ. Въ 1871 г. З. былъ призванъ въ Вѣну, для сооруженія художеств.-историч. и естеств.-историч. музеевъ и для перестройки императорскаго дворца (Гофбурга), который предстояло ему соединить съ упомянутыми музеями тріумфальною аркою; но разстроенное здоровье принудило его отказаться отъ архитектурной практики и ѣхать въ Италію, гдѣ и протекли послѣдніе годы его жизни. Послѣ его смерти, сынъ его *Манфредъ З.*, издалъ сборникъ отцовскихъ «Построекъ, набросковъ и эскизовъ» (въ 1881 и слѣд. гг.). Другой сынъ знаменитаго зодчаго, *Гансъ З.*, доцентъ исторіи искусства въ инспрукскомъ унив. (род. въ 1845), извѣстенъ въ ученой литературѣ, какъ авторъ «Исторіи тосканской скульптуры» (1869), монографіи «Донателло» (1870), жизнеописанія своего отца и др. соч. Ср. Pecht, «Deutsche Künstler des XIX Jahrhunderts», (т. I, 1877); Lipsius, «Semper in seiner Bedeutung als Architekt (1880); H. Semper, «Gottfried Semper, ein Bild seines Lebens und Wirkens» (1880). *А. С—въ.*

**Земперъ** (Karl Semper, 1832—1893)—извѣстный германскій зоологъ и путешественникъ. Изучалъ въ вюрцбургскомъ университетѣ естествознаніе и въ частности зоологію; въ 1858 г. отправился на Манилью и пробылъ на Филиппинскихъ островахъ до 1861 г.; въ 1862 г. посѣтилъ острова Палау, въ 1864 — Минданао; въ 1868 г. сталъ проф. зоологіи и сравнительной анатоміи въ Вюрцбургѣ, въ 1872 г. также директоромъ основаннаго только-что зоологическо-зоотомическаго института, въ 1877 г. объѣздилъ Сѣв. Америку. Онъ написалъ: «Die Philippinen und ihre Bewohner» (Вюрцбургъ, 1869), «Die Palauinseln» (Лейпцигъ, 1873); вмѣстѣ съ другими зоологами обработалъ научные результаты своихъ путешествій въ обширномъ изданіи «Reisen im Archipel der Philippinen» (Висбаденъ, начиная съ 1867), «Entwicklungsgeschichte der Ampullaria polita etc.» (Утрехтъ, 1862), «Die Verwandtschaftsbeziehungen der gegliederten Tiere» (Вюрцбургъ, 1875), «Die natürlichen Existenzbedingungen der Tiere» (Лейпцигъ, 1880). Съ 1872 г. З. издавалъ «Arbeiten aus d. zoologisch-zootomischen Institut in Würzburg». † въ 1893 г.

**Земплинъ** (Zemplin)—венгерскій комитатъ; орошается рр. Тейсой и Бодрогомъ; гористъ на С (Лѣсные Карпаты) и на ЮЗ (Гедьялія); по р. Тейсѣ—болота. Пространство—301,6 кв. км. Жит. 249197 (мадьяры, словаки и русины). Занятія ихъ—главнымъ образомъ земледѣліе (пшеница, кукуруза, гречиха, ленъ, табакъ), скотоводство и виноделіе (Токай). Гл. гор.—Саторалія Ухели.

**Земская ветеринарія**—въ Россіи находится еще почти въ зачаточномъ состояніи. Болѣе прочной организаціи ея способствовалъ въ особенности законъ 3 іюня 1879 г., на основаніи котораго, для покрытія расходовъ по принятію мѣръ противъ чумы рогатаго скота, губернскимъ земскимъ собраніямъ предоставлено право установлять особый сборъ со скотовладѣльцевъ, въ размѣрѣ опредѣленнаго процента съ оцѣнки рогатаго скота. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ дано право издавать обязательныя постановленія по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ. Новгородское губернское земство пригласило въ 1880 г. къ себѣ на службу 6 ветеринаровъ (число это въ 1890 году увеличено до 11), размѣстило ихъ въ уѣзды, черезъ которые можетъ быть занесена въ губернію чума, и дало имъ въ помощь фельдшеровъ. Въ 1881 г. петербургское губернское земство, вмѣсто имѣвшихся до того времени 2-хъ ветеринаровъ и 2-хъ вет. фельдшеровъ, пригласило въ каждый уѣздъ по одному ветеринару и при немъ фельдшера, и одного вет. врача для столицы. Этому примѣру послѣдовали другія земства, и въ настоящее время въ каждой земской губерніи существуетъ такъ или иначе поставленная организація З ветеринаріи. Почти во всѣхъ губерніяхъ ветеринарная часть находится въ вѣдѣніи губернскаго земства. Для единства дѣйствій и для выработки постановленій собираются періодическіе губернскіе съѣзды ветеринарныхъ

врачей. Нѣкоторыя земства ежегодно посылаютъ ветеринаровъ, для усовершенствованія и ознакомленія съ новѣйшими бактеріологическими изслѣдованіями, въ ветеринарные институты и въ институтъ экспериментальной медицины. Главная задача земскихъ ветеринарныхъ врачей состоитъ въ предупрежденіи и прекращеніи эпизоотій. На обязанности ихъ лежитъ, затѣмъ, наблюденіе, въ ветерин.-санитарномъ отношеніи, за всею территоріею уѣзда, не исключая и бечевниковъ, надзоръ за устройствомъ и содержаніемъ кузницъ, боенъ, живодеренъ, кожевенныхъ заводовъ, складовъ костей, шерсти и т. п. промышленныхъ и торговыхъ заведеній; наблюденіе за состояніемъ здоровья пригоняемаго на ярмарки и базары скота и за животными продуктами (кожи, мясо, шерсть, кости и т. п.), привозимыми въ такіе пункты. Лѣченіе мелкихъ животныхъ, составляющихъ предметъ излишества для ихъ владѣльцевъ, необязательно для ветеринарныхъ врачей. Ветеринарный врачъ выѣзжаетъ къ заболѣвшимъ животнымъ на мѣсто ихъ нахожденія, если убѣдится изъ распросовъ, что болѣзнь ихъ опасна и они не могутъ быть приведены въ мѣсто жительства врача. При существованіи въ уѣздѣ какой-либо эпизоотіи врачъ можетъ и не выѣзжать для лѣченія спорадическихъ случаевъ (см. Инструкція сельскимъ ветеринарнымъ врачамъ, выработанная на съѣздѣ ветеринаровъ Новгородской губ. въ 1891 г.). *А. С.*

**Земская давность**—см. Давность.

**Земская изба** — см. Избы приказныя и земскія.

**Земская медицина.**—Этимъ названіемъ объединяется кругъ задачъ и мѣропріятій З. учрежденій, направленныхъ къ попеченію о народномъ здоровьѣ. Результаты, достигнутые З. медициной въ короткій, тридцатилѣтній промежутокъ времени, характеризуются слѣдующими данными. По отчету медицинскаго департамента за 1890 г., врачебной помощью въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи (за исключеніемъ Польши и Кавказа) воспользовалось въ теченіе года, въ больницахъ и внѣ больницъ, 21133947 больныхъ. Изъ этого числа на долю 34 З. губерній приходится 18208524 больныхъ (въ среднемъ на губернію 535544 больныхъ), а на долю неземскихъ—2925423 больныхъ (въ среднемъ на губернію—182838 больныхъ). Между тѣмъ, отношеніе числа врачей къ численности населенія въ тѣхъ и другихъ губерніяхъ приблизительно одинаково (1 врачъ на 10 тыс. насел.). Существенная разница состоитъ въ томъ, что въ не-земскихъ губерніяхъ врачи сосредоточены преимущественно въ городахъ и дѣятельность ихъ построена, главнымъ образомъ, по типу личныхъ услугъ, тогда какъ въ З. губерніяхъ врачи дѣйствуютъ преимущественно въ деревняхъ, исполняя обязанности общественной службы. По бюджетамъ 34-хъ З. губерній за 1883 г. всѣ расходы земствъ составляли около 37 милл. руб., изъ которыхъ на З. медицину тратилось болѣе 8 милл. руб., т. е. около половины необязательныхъ расходовъ. По даннымъ регистраціи, предпринятой медицинскимъ департаментомъ въ 1889 — 1890 г., изъ 12521 врача, имѣющагося въ Россіи, на службѣ земства состоитъ 1818 врачей. На одну З. губернію это составляетъ, въ среднемъ, 53 З. врача, изъ которыхъ не менѣе 35 въ каждой губерніи живутъ въ деревняхъ, а живущіе въ уѣздныхъ городахъ врачуютъ въ больницахъ и амбулаторіяхъ также, главнымъ образомъ, сельскихъ жителей. По національности, между З. врачами 82% составляютъ русскіе (въ общемъ числѣ врачей Россіи они составляютъ лишь 54%); по возрасту—это врачи по преимуществу молодые, 75% ихъ не старше 40 л. Средній годовой размѣръ вознагражденія за службу З. врача—1315 р.

*Возникновеніе З. медицины и главные типы ея организаціи.* Положеніе о З. учрежденіяхъ, изданное въ 1864 г., предоставило З. учрежденіямъ «попеченіе, въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ и преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи, *о народномъ здравіи*». З. учрежденіямъ переданы были дѣла и учрежденія бывшихъ приказовъ общественнаго призрѣнія, изъ которыхъ главными были городскія больницы и богадѣльни. Никакихъ другихъ указаній на способы осуществленія заботъ о народномъ здравіи Положеніе не содержало. З. медицина, такимъ образомъ, представляется продуктомъ самостоятельной дѣятельности земствъ. Въ половинѣ 60-хъ годовъ сколько-нибудь правильная врачебная помощь существовала почти исключительно въ городахъ; огромное большинство сельскаго населенія предоставлено было знахарству или врачеванію добрыхъ помѣщицъ, священниковъ и др. сельскихъ жителей, почерпавшихъ свои познанія или изъ различныхъ переводныхъ лѣчебниковъ, или изъ совѣтовъ, поверхностно усвоенныхъ отъ врачей. Въ большинствѣ уѣздныхъ городовъ было лишь по одному уѣздному врачу, обремененному, помимо врачеванія больныхъ, множествомъ служебныхъ обязанностей. Крестьяне видѣли докторовъ только при рекрутскихъ наборахъ и при выѣздахъ на вскрытіе мертвыхъ тѣлъ, т. е. при обстоятельствахъ, наводившихъ на населеніе паническій страхъ. Больницы приказовъ были крайне бѣдно обставлены, наполнялись неизлѣчимо-больными городскими пролетаріями и въ населеніи имѣли репутацію домовъ смерти. Врачи были по большей части нѣмцы или поляки, что затрудняло ихъ сближеніе съ народомъ. Фельдшера, предназначавшіеся, собственно говоря, лишь для исполненія докторскихъ предписаній, на практикѣ издавна являлись суррогатомъ врачей, въ особенности для массы населенія; они нерѣдко назначались спеціально для лѣченія больныхъ крестьянъ вѣдомства государственныхъ имуществъ или удѣловъ, а также на большія фабрики и заводы, при фиктивномъ контролѣ врачей. Въ больницахъ приказовъ они также обыкновенно играли роль, далеко превышавшую ихъ компетенцію. При такомъ положеніи дѣлъ открылись дѣйствія З. учрежденій. Готовыхъ образцовъ организаціи сельской медицины не было ни дома, ни въ зап.-Европѣ. Деревенскіе врачи-практики, живущіе гонораромъ съ паціентовъ, не подходили подъ наши условія жизни; приходилось создавать

что-нибудь свое, на началах общинно-русскаго строя. Помощь, организуемая на земскія средства, должна была быть по возможности равномѣрною во всѣхъ частяхъ уѣзда и безплатною для всѣхъ плательщиковъ земскихъ повинностей. Эти принципы приняты были, какъ руководящія основанія, во всѣхъ земствахъ; но размѣры и характеръ врачебной помощи понимались различно. Въ разныхъ мѣстахъ вырабатывались слѣдующіе главные типы организаціи З. медицины, изъ которыхъ нѣкоторые давно уже отошли въ область исторіи, а другіе существуютъ и понынѣ: а) уѣздный правительственный врачъ приглашался, за особое вознагражденіе отъ земства, объѣзжать, въ правильные сроки, уѣздъ и контролировать дѣятельность сельскихъ З. фельдшеровъ, водворявшихся, въ числѣ 5—10, въ главныхъ пунктахъ уѣзда и получавшихъ, въ небольшомъ количествѣ, лѣкарства для даровой раздачи больнымъ. Городская больница поручалась завѣдыванію того же врача. б) Для той же цѣли приглашался особый З. врачъ, или послѣднему поручалось лишь завѣдываніе городской больницей, а разъѣзды возлагались на уѣзднаго врача. в) Приглашалось нѣсколько земскихъ врачей для разныхъ частей уѣзда (участковъ), изъ которыхъ одинъ завѣдывалъ городской больницей, а другіе (1—2) или, живя въ городѣ, разъѣзжали по своимъ участкамъ, или поселялись въ центрѣ участковъ, принимая приходящихъ больныхъ и контролируя фельдшеровъ. г) Система обособленныхъ врачебныхъ участковъ начинаетъ устанавливаться болѣе прочно; врачи размѣщаются въ разныхъ частяхъ уѣздовъ и при нихъ возникаютъ маленькія земскія больницы или такъ назыв. пріемные покои. Фельдшерскіе самостоятельные пункты уменьшаются въ числѣ и являются лишь какъ вспомогательное средство въ отдаленныхъ углахъ участковъ. Разъѣзды врачей все еще велики и считаются серьезнымъ проявленіемъ ихъ полезной дѣятельности. д) По настоянію врачей и ихъ съѣздовъ и въ виду фактическихъ доказательствъ въ пользу такъ наз. стаціонарной системы (см. ниже), число врачебныхъ участковъ увеличивается, достигая 4, 5 и болѣе на уѣздъ; самостоятельная дѣятельность фельдшеровъ сокращается и мѣстами совершенно упраздняется; число и размѣры сельскихъ больницъ увеличиваются; приглашаются особые врачи для дѣятельности преимущественно санитарной; учреждаются уѣздные врачебные совѣты для завѣдыванія медицинской частью, и т. д. Этотъ постепенный ходъ развитія З. медицины совершился не безъ упорной борьбы мнѣній и традицій, отголоски которой замѣтны и до сихъ поръ. Необходимо, поэтому, отмѣтить важнѣйшіе спорные пункты.

*Разъѣздная и стаціонарная системы.* Желаніе сдѣлать врачебную помощь равномѣрной (уравнительной) для всѣхъ земскихъ плательщиковъ побуждало многія земства защищать и удерживать такую организацію медицины, при которой земскій врачъ долженъ разъѣзжать по своему участку въ извѣстные правильные сроки, или объѣзжая всѣ селенія и предлагая свою помощь больнымъ, или навѣщая опредѣленные сборные пункты, въ которыхъ поселены фельдшера, чтобы, одновременно съ непосредственнымъ врачеваніемъ, контролировать дѣятельность фельдшеровъ. Если къ этому прибавить, что земскій врачъ обязанъ былъ выѣзжать по приглашенію каждаго земскаго плательщика въ участкѣ, постоянно навѣщать селенія, пораженныя какой-либо эпидеміей, исполнять требованія судебныхъ и другихъ властей, при чемъ концы поѣздокъ нерѣдко составляли 30 верстъ и болѣе, по неустроеннымъ дорогамъ, то становится очевиднымъ, что дѣятельность и служба врачей должны были проходить, при такихъ условіяхъ, почти исключительно въ разъѣздахъ. Земскіе врачи очень скоро стали тяготиться такой постановкой дѣла, считая его по существу почти безполезнымъ. Представители земства не могли сразу повѣрить заявленіямъ врачей, думая, что въ нихъ скрывается лишь эгоистичное желаніе избавиться отъ тягостныхъ разъѣздовъ. Между тѣмъ, серьезная помощь, въ размѣрахъ доступныхъ врачебному искусству, бо́льшею частью несовмѣстна съ мимолетнымъ осмотромъ больного, безъ многихъ вспомогательныхъ средствъ, инструментовъ и проч. Сроки пріѣзда врача въ какое-либо селеніе не всегда совпадаютъ съ временемъ болѣе или менѣе тяжелыхъ заболѣваній; если же больные даннаго района аккуратно собираются къ пріѣзду врача въ какомъ-либо сборномъ пунктѣ, то врачу предстоитъ непосильная задача въ теченіе одного рабочаго дня осмотрѣть 100—150 больныхъ. При разъѣздной системѣ врачъ рѣдко бываетъ дома и больные обыкновенно не знаютъ, гдѣ и когда его найти. Въ результатѣ значительная часть времени врача употребляется непроизводительно на разъѣзды, съ ихъ случайностями и задержками. Врачъ забываетъ свои познанія и не совершенствуется путемъ наблюденій надъ больными. Разъѣздная служба столь утомительна и безплодна, что на нее идутъ бо́льшею частью лишь врачи начинающіе, молодые и сильные, но мало опытные, а по прошествіи 2—3 лѣтъ и они употребляютъ всѣ усилія, чтобы найти службу болѣе покойную и плодотворную. Отсюда постоянная смѣна врачей и потеря тѣхъ выгодъ, которыя даютъ опытность и знаніе мѣстныхъ условій. Борьба мнѣній изъ-за разъѣздной системы, длившаяся лѣтъ 15, въ большинствѣ случаевъ окончилась ея осужденіемъ со стороны уѣздныхъ земскихъ собраній и торжествомъ *стаціонарной* системы, при которой разъѣзды врача ограничиваются самыми необходимыми случаями. Врачъ, живя въ центрѣ участка, долженъ въ опредѣленное время дня быть дома, принимать приходящихъ больныхъ и имѣть въ своемъ завѣдываніи больницу для помѣщенія больныхъ болѣе трудныхъ или требующихъ хирургическаго или иного, болѣе активнаго лѣченія. Самостоятельные фельдшерскіе пункты вовсе упраздняются и на освобождающіяся средства увеличивается число врачей или число больничныхъ кроватей. Эта система даетъ возможность, при наименьшихъ затратахъ, помогать возможно бо́льшему числу лицъ. Радіусъ наибольшей пользы, приносимой врачемъ, простирается на 10—15 в. отъ его квартиры и обнима-

етъ населеніе въ 10—15 т. чел.; остальное населеніе получаетъ возможность пользоваться врачебной помощью по крайней мѣрѣ въ болѣе важныхъ заболѣваніяхъ. При нѣкоторомъ довѣріи къ врачу, къ нему охотно привозятъ больныхъ даже за 30—40 верстъ. Приходъ и пріѣздъ больныхъ со всей территоріи участка позволяетъ врачу вовремя узнавать о появленіи какой-нибудь повальной болѣзни и своевременно ѣхать на мѣсто. Имѣя больницу, наблюдая за теченіемъ болѣзней, производя хирургическія операціи, не изнуряясь непосильной ѣздой, врачъ сохраняетъ интересъ къ своему дѣлу, прогрессируетъ въ своихъ знаніяхъ, дорожитъ своимъ мѣстомъ и является драгоцѣннымъ совѣтникомъ земства по всѣмъ вопросамъ народнаго здравія, пріобрѣтая, въ то же время, въ населеніи авторитетъ и вліяніе, распространяя въ немъ знанія и привычки, полезныя въ дѣлѣ предохраненія отъ болѣзней, и противодѣйствуя предразсудкамъ и суевѣрію.

*Фельдшера на З. службѣ.* Въ силу распространенныхъ прежде взглядовъ, дѣло медицинской помощи, благодаря фельдшерамъ, считалось устроеннымъ хорошо и дешево. Предполагалось, что отсутствіе общаго и спеціальнаго образованія у фельдшеровъ пополняется многолѣтнимъ *опытомъ* въ обращеніи съ больными. Болѣзни крестьянскихъ массъ признавались простыми и несложными. Въ первые годы по упраздненіи крѣпостного права, всякое проявленіе вниманія къ нуждамъ крестьянъ являлось уже крупнымъ и новымъ фактомъ. Въ результатѣ, новое дѣло врачеванія народныхъ массъ въ огромномъ большинствѣ земствъ фактически отдано было въ руки невѣжественныхъ фельдшеровъ. Потребность въ нихъ стала такъ велика, что нашли себѣ дѣятельность не только фельдшера, проходившіе кое-какой курсъ обученія въ школахъ министерства государственныхъ имуществъ и воспитательныхъ домовъ, но и тѣ отставные солдаты, которые во время службы откомандировывались въ распоряженіе военныхъ врачей, для практическаго обученія уходу за больными и ранеными, и получали названіе ротныхъ фельдшеровъ. Они привыкали писать и читать рецепты и исполнять несложныя приказанія врачей, но не получали никакого систематическаго обученія. Число фельдшеровъ, размѣщаемыхъ въ разныхъ частяхъ уѣзда, доходило до 20 — 30; оклады содержанія ихъ колебались отъ 150 до 300 руб. въ годъ. Понятно, что врачи, особенно, молодые и энергичные, попадая на службу земства, очень скоро явились антагонистами фельдшеровъ. Для правильнаго и успѣшнаго врачеванія болѣзней прежде всего нужно правильное ихъ распознаваніе, которое для фельдшеровъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, невозможно; научить ихъ этому никакой контроль врача не въ силахъ. Видный и осязательный успѣхъ врачеванія достигается оперативными пособіями и назначеніемъ сильнодѣйствующихъ средствъ. Ни то, ни другое не доступно для фельдшеровъ. Имъ равно недоступна и та индифферентная, повидимому, терапія, которая основана на пониманіи значенія гигіены и на цѣлесообразномъ видоизмѣненіи режима, согласно съ конкретнымъ состояніемъ больного. Формы заболѣваній въ крестьянскомъ населеніи, при ближайшемъ ознакомленіи съ ними врачей, оказались вовсе не тѣми простыми и легкими разстройствами, какими ихъ предполагали a priori, а скорѣе болѣе сложными и запущенными, чѣмъ въ городскомъ населеніи, привыкшемъ къ правильному и своевременному врачебному пособію. Въ бытовомъ отношеніи фельдшера являлись (а отчасти являются и до сихъ поръ) представителями того промежуточнаго слоя общества, который, едва поднявшись надъ уровнемъ низшихъ слоевъ, весьма легко проникается высокомѣріемъ и презрительнымъ къ нимъ отношеніемъ. Дореформенныя традиціи грубости нравовъ, поборовъ и пьянства прочно держались въ этой промежуточной средѣ, поставленной въ непосредственную близость къ народу. Въ хозяйственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ дѣятельность самостоятельныхъ фельдшеровъ, несмотря на кажущуюся дешевизну ихъ вознагражденія, вслѣдствіе ихъ числа и большой траты лѣкарствъ обходилась земству очень дорого, составляя непроизводительную трату З. средствъ. Развитіе фельдшерства въ З. медицинѣ было, однако, остановлено не сразу. Оппозиція врачей не вездѣ была достаточно энергична и единодушна. Врачей, въ первые годы возникновенія З. медицины, было мало, и внѣшній фактъ сравнительно легко удавшейся организаціи врачебной помощи въ деревняхъ успокоивалъ земскихъ дѣятелей, видѣвшихъ въ ней во всякомъ случаѣ громадный успѣхъ сравнительно съ прежнимъ безпомощнымъ положеніемъ. Въ настоящее время есть уже не мало уѣздовъ, гдѣ самостоятельныхъ фельдшеровъ вовсе нѣтъ; но это еще далеко не общее правило. Большинство врачей возстаетъ противъ самостоятельно дѣйствующихъ фельдшеровъ, но считаетъ ихъ необходимымъ вспомогательнымъ персоналомъ при больницахъ, амбулаторіяхъ и проч., несмотря на извѣстный фактъ, что цѣлыя культурныя страны, какъ, напр., Германія, Англія и др., вовсе не имѣютъ фельдшеровъ. Вспомогательный персоналъ, конечно, необходимъ, но для него достаточно сестеръ милосердія, сидѣлокъ и прислуги.

*Санитарное направленіе въ З. медицинѣ.* Время открытія нашихъ З. учрежденій совпало съ пробужденіемъ во всей Европѣ, особенно въ Англіи и Германіи, интереса къ гигіенѣ и ея практическимъ задачамъ (см. Гигіена). Въ Россіи въ то время не было ни одной самостоятельной каѳедры гигіены въ университетахъ, не было и серьезныхъ представителей этой науки. Тѣмъ менѣе были сильны въ этой области врачи, явившіеся первыми дѣятелями З. медицины. Знакомые, однако, съ движеніемъ европейской мысли въ общественно-гигіеническихъ вопросахъ, и видя изъ опыта, что врачеваніе больныхъ, безъ измѣненія условій происхожденія болѣзней, часто остается безплоднымъ, они приходили къ убѣжденію, что всего лучше стремиться къ предупрежденію болѣзней, къ оздоровленію мѣстностей, вообще къ гигіеническимъ мѣропріятіямъ. Такія задачи казались неофитамъ гигіены не-

только заманчивыми, но и исполнимыми. Дѣйствительность не замедлила охладить благородныя, но непрактичныя увлеченія. Попытки оздоровительныхъ начинаній прежде всего встрѣчались съ вопросами, куда нужно направить главныя усилія, каково въ дѣйствительности состояніе здоровья сельскаго населенія, гдѣ главныя причины болѣзней, какія болѣзни наиболѣе распространены, какія мѣстности болѣе всего нуждаются въ энергическомъ оздоровленіи. Вопросы эти оставались въ началѣ безъ всякаго отвѣта, вслѣдствіе чего неизбѣжно явилось ограниченіе пылкихъ надеждъ и постановка болѣе реальной задачи изученія мѣстныхъ условій. Между тѣмъ накоплялась сумма гигіеническихъ знаній; во всѣхъ нашихъ университетахъ открылись каѳедры гигіены, появились солидныя русскія сочиненія по статистикѣ населенія и по статистической методикѣ. Мало-по-малу было понято, что цѣлесообразная организація врачебной дѣятельности участковыхъ З. врачей есть истинная основа всякихъ санитарныхъ задачъ и единственное средство ознакомиться съ нуждами сельскаго населенія, пріобрѣсти его довѣріе и расположеніе. Подъ вліяніемъ санитарнаго направленія возникли во многихъ мѣстахъ губернскія и уѣздныя санитарныя коммиссіи или бюро, объединившія и улучшившія организацію земской медицины и сильно подвинувшія впередъ изслѣдованіе гигіеническихъ условій жизни сельскаго населенія. Работы отдѣльныхъ врачей и цѣлыхъ коллегій въ земствахъ московскомъ, пермскомъ, вятскомъ, воронежскомъ, курскомъ, самарскомъ, петербургскомъ, новгородскомъ, харьковскомъ, херсонскомъ, бессарабскомъ и мн. др. составляютъ уже обширную литературу, въ которой и научный изслѣдователь находитъ богатый матеріалъ по санитарной статистикѣ, по эпидеміологіи, по бытовой гигіенѣ, въ приложеніи къ русскому сельскому населенію. Мы имѣемъ обширныя изслѣдованія объ общей и дѣтской смертности, съ ихъ своеобразными особенностями въ сельскомъ быту Россіи; изслѣдованія фабрикъ и заводовъ, съ ихъ вліяніемъ на здоровье рабочихъ; изслѣдованія школъ и дѣтей школьнаго возраста; изслѣдованія о размѣрахъ и причинахъ господства въ населеніи сифилиса, дифтерита, глазныхъ болѣзней и пр.; изслѣдованія о жилищахъ и различныхъ видахъ пищи и напитковъ крестьянъ, характеризующія народную діэту, и цѣлый рядъ медико-топографическихъ описаній мѣстностей, со всѣми ихъ существенными особенностями. Изъ всего этого нетрудно узнать, какія мѣропріятія на пользу народной гигіены *могутъ* дать положительный результатъ и какихъ *не слѣдуетъ и пробовать*, несмотря на ихъ успѣхъ за границей.

*Съѣзды земскихъ врачей.* Первый съѣздъ этого рода созванъ былъ въ Твери въ 1871 г. Теперь нѣтъ, кажется, ни одной З. губерніи, въ которой бы не было съѣздовъ врачей. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ ихъ было по 10—12. Большимъ оживленіемъ отличались первые съѣзды въ Самарѣ (1872) и Рязани. Первый съѣздъ въ Москвѣ (1876) послужилъ началомъ стройной дѣятельности московскаго земства въ области З. медицины. Бо́льшею частью съѣзды приступали, особенно въ началѣ, къ разсмотрѣнію вопросовъ З. медицины, не зная того, какъ тѣ же вопросы обсуждались на съѣздахъ другихъ губерній и разрѣшая ихъ совершенно заново и независимо другъ отъ друга. Хорошая сторона этой независимости заключается въ томъ замѣчательномъ единодушіи, съ которымъ различные съѣзды совершенно одинаково отнеслись къ нѣкоторымъ вопросамъ земской медицины. Очевидно, что ихъ однородныя резолюціи были продиктованы истиннымъ существомъ дѣла, однообразными условіями сельской жизни. Къ заслугамъ съѣздовъ врачей относится разработка подробностей организаціи З. медицины, введеніе правильныхъ и удобныхъ пріемовъ регистраціи наблюдаемыхъ фактовъ, установленіе задачъ больничнаго врачеванія и типовъ больницъ, разработка способовъ организаціи предохранительнаго оспопрививанія. Особенно полезными оказывались тѣ съѣзды, въ составъ которыхъ входили также представители З. управъ и З. гласные. Выдающееся мѣсто занимаетъ единственный въ своемъ родѣ областной съѣздъ врачей, созванный въ Харьковѣ, въ 1881 г., спеціально для обсужденія вопросовъ о борьбѣ съ дифтеритной эпидеміей. Созваны были представители земствъ 6 губерній, З. врачи этихъ губерній и представители харьковскаго унив. Съѣздъ этотъ доказалъ совершенную непрактичность многихъ мѣропріятій, созданныхъ по готовымъ западнымъ образцамъ, и констатировалъ невозможность успѣшной борьбы съ экстреннымъ бѣдствіемъ безъ наличности извѣстной постоянной организаціи и безъ довѣрія населенія къ медицинскому персоналу. Въ послѣднее время съѣзды З. врачей собираются гораздо рѣже, отчасти потому, что главные и насущные вопросы въ значительной мѣрѣ исчерпаны. Они посвящаются обыкновенно немногимъ конкретнымъ вопросамъ, съ подготовленными заранѣе докладами и матеріалами. Въ нихъ менѣе увлеченія и широты взглядовъ, но болѣе солидныхъ знаній и спокойной зрѣлости сужденій.

*Отношеніе врачей къ земству и обратно.* Организуя вновь З. медицину въ предѣлахъ своихъ необязательныхъ повинностей, З. учрежденія не могли предлагать приглашаемымъ на службу врачамъ какихъ-либо опредѣленныхъ служебныхъ рамокъ, такъ какъ и сами хорошо не знали, какъ наилучше формулировать права и обязанности этихъ врачей. Для врачей служба въ земствахъ являлась частной службой, и они также хорошо не знали, какихъ гарантій и правъ слѣдуетъ желать при поступленіи на эту службу. Взаимныя отношенія формулировались ощупью, по указаніямъ опыта, и потому естественно возникало много недоразумѣній и взаимныхъ неудовольствій. Въ противоположность всѣмъ другимъ видамъ врачебной службы, врачи въ земствѣ не имѣли никакого спеціальнаго (врачебнаго) начальства и контроля и считали себя состоящими только въ договорныхъ отношеніяхъ съ пригласившимъ ихъ земствомъ. Врачи смѣнялись часто, приглашались по газетнымъ пу-

бликаціямъ и не пользовались въ глазахъ представителей земства достаточнымъ авторитетомъ. Высокія задачи З. медицины говорили, однако, сами за себя и привлекали на З. службу талантливыхъ и свѣдущихъ молодыхъ врачей, вносившихъ въ новое дѣло большую энергію и очевидную для всѣхъ преданность высшимъ цѣлямъ. Эти усилія и труды не могли остаться незамѣченными лучшими представителями земства, горячо относившимися къ новому фактору обновленной русской жизни. На этой идеалистической почвѣ люди сходились легче и вѣрнѣе, чѣмъ на почвѣ сухого договора, и мало-по-малу совмѣстно вырабатывали формы отношеній, наиболѣе удобныя для обѣихъ сторонъ и наиболѣе полезныя для дѣла. Взаимныя неудовольствія не прекратились и до сихъ поръ, но они проявляются гораздо рѣже. Завѣдываніе медицинской частью, въ предѣлахъ утвержденныхъ смѣтъ и постановленій земскихъ собраній, поручается обыкновенно особымъ коллегіямъ, носящимъ названіе врачебныхъ совѣтовъ, медицинскихъ коммиссій и т. п., и состоящимъ изъ всего состава уѣздныхъ управъ, изъ всѣхъ врачей, служащихъ въ земствѣ, нѣсколькихъ гласныхъ по выбору собраній и иногда уѣздныхъ или городовыхъ мѣстныхъ врачей. Коллегіи эти имѣютъ значеніе совѣщательнаго учрежденія при управѣ и подготовительнаго для внесенія въ З. собранія докладовъ и отчетовъ по медицинской части. Постановленія ихъ, большею частью, не обязательны для управъ; но, отступая отъ нихъ, послѣднія должны давать въ этомъ отчетъ и объясненія ближайшимъ собраніямъ. Тѣмъ же коллегіямъ принадлежитъ право опредѣленія и увольненія врачей и проч. медицинскаго персонала и разсмотрѣніе различныхъ неудовольствій и жалобъ. Годичные отчеты врачей докладываются врачебному совѣту, и на основаніи ихъ составляется общій отчетъ по уѣзду, представляемый З. собранію. Управы, въ важныхъ случаяхъ, могутъ дѣйствовать безъ промедленія, подъ своею отвѣтственностью; но во всѣхъ дѣлахъ, затрогивающихъ спеціальные вопросы, врачи имѣютъ возможность подавать свой голосъ. Коллегіальность веденія дѣла если не исключаетъ, то, по крайней мѣрѣ, значительно ограничиваетъ личныя пристрастія и счеты. Съ другой стороны, врачи, особенно начинающіе, знакомятся съ хозяйственными и административными сторонами дѣла и пользуются указаніями своихъ болѣе опытныхъ товарищей. Каждый врачъ находится въ курсѣ всего дѣла по уѣзду и невольно подчиняется тому общему тону, который въ немъ господствуетъ. Во многихъ земствахъ такія учрежденія существуютъ уже болѣе 10 лѣтъ и почти всегда улучшаютъ ходъ дѣла. Въ вопросахъ вознагражденія З. врачи наименѣе притязательны, довольствуясь извѣстной средней нормой, весьма небольшой, при полномъ почти отсутствіи частныхъ заработковъ. Земскіе врачи особенно дорожатъ нѣкоторыми побочными преимуществами службы, каковы, напр., періодическіе, довольно продолжительные отпуски (на 3—4 мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія) въ университетскіе города, для освѣженія и пополненія медицинскихъ знаній, періодическія прибавки къ содержанію, выдача пенсій и пособій семьямъ умершихъ врачей, эмеритальныя кассы. Все это существуетъ, однако, далеко не вездѣ: служба З. врачей въ матеріальномъ отношеніи очень мало обезпечена и именно потому служитъ преимущественно ареной молодыхъ врачей. Это имѣетъ свои хорошія стороны, такъ какъ З. служба требуетъ много физическихъ силъ и молодой энергіи. Въ медицинской и общей прессѣ и, какъ кажется, отчасти въ правительственныхъ сферахъ возникалъ иногда вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать З. врачей менѣе зависимыми отъ земства и болѣе зависимыми отъ администраціи, передавъ опредѣленіе и увольненіе ихъ губернскимъ врачебнымъ управленіямъ и предоставивъ врачамъ права государственной службы. Не трудно видѣть, что такими мѣрами весь смыслъ и духъ З. медицины могутъ быть въ корнѣ искажены. Самостоятельно возникшее и развившееся живое дѣло можетъ обратиться въ мертвую формальность. Личныя качества земскаго врача играютъ слишкомъ большую роль въ успѣшномъ ходѣ дѣла, чтобы ихъ можно было подвести подъ простыя требованія диплома и формальной исполнительности. Предписать любовь къ дѣлу и къ народу нельзя, а безъ этихъ качествъ З. врачъ можетъ быть лишь чиновникомъ. Врачи, назначенные сторонней властью, никогда не найдутъ въ представителяхъ земства того сочувствія и той готовности на совмѣстную работу, какъ нынѣшніе З. врачи. Достаточная степень контроля администраціи надъ ходомъ З.-медицинскаго дѣла существуетъ и теперь, такъ какъ ни одинъ врачъ не можетъ служить въ земствѣ, не будучи утвержденъ губернаторомъ.

*З. больницы.* Въ городахъ больницы существовали и раньше и съ переходомъ въ земство подверглись лишь измѣненію къ лучшему. Сельскихъ больницъ прежде вовсе не было; онѣ учреждались земствомъ въ силу очевидной необходимости. Въ трудныхъ случаяхъ болѣзни домашняя обстановка крестьянъ, особенно вдали отъ врача, неблагопріятна для правильнаго ухода и лѣченія. «Только при больничномъ лѣченіи», сказано въ одномъ изъ докладовъ 2-му курскому съѣзду врачей, «сельское населеніе получаетъ правильное понятіе о достоинствахъ научной врачебной помощи, придающее необходимую авторитетность всей врачебной и гигіенической дѣятельности З. врача. Только при больничномъ лѣченіи возможна болѣе активная врачебная помощь, которая нерѣдко имѣетъ своимъ результатомъ или спасеніе жизни, или совершенное излѣченіе труднаго больного, или значительное сокращеніе срока болѣзни. Только при больницѣ пріемъ приходящихъ больныхъ приноситъ всю возможную сумму своей пользы». Для того, чтобы населеніе относилось сочувственно къ сельскимъ больницамъ и чтобы полезность ихъ была наибольшая, необходимо соблюденіе слѣдующихъ главныхъ условій: 1) лѣченіе и содержаніе въ больницѣ для крестьянъ и вообще бѣдныхъ людей должны быть безплатны; 2) помѣщеніе въ больницу и

выходъ изъ нея должны быть во всѣхъ случаяхъ добровольны; 3) хозяйственная часть больницы должна находиться подъ управленіемъ и подъ отвѣтственностью врача. Первое изъ этихъ условій особенно важно. Существующія теперь городскія больницы бо́льшею частью взимаютъ плату съ больныхъ, въ размѣрѣ 4—9 руб. въ мѣсяцъ. Плата эта даже городскихъ жителей часто заставляетъ отказываться отъ поступленія въ больницу. Для бюджета крестьянской семьи такая плата, бо́льшею частью непосильна, являясь для З. плательщика, по справедливому выраженію одного врача, третьимъ налогомъ на здоровье, если первымъ считать З. повинности, а вторымъ —лишеніе заработка и разстройство домашнихъ дѣлъ во время болѣзни. Въ дѣйствительности, какъ видно изъ отчетныхъ данныхъ, плата за леченье является совершенно ничтожнымъ подспорьемъ въ содержаніи больницъ, не составляя и 1/10 ихъ бюджетовъ. Взиманіе платы налагаетъ на больницы множество канцелярскихъ хлопотъ и переписки и, въ концѣ концовъ, всетаки накопляются большія недоимки. Въ большинствѣ земствъ больные сельскихъ больницъ освобождены отъ платы за лѣченіе.

*З. акушерки.* Безпомощность деревенскихъ женщинъ при родахъ, предразсудки и суевѣріе, связанныя съ этимъ актомъ, и невѣжество сельскихъ повитухъ (см. Акушерка), приносящихъ часто много вреда, вмѣсто пользы, побудили представителей земства, по образцу городской жизни, приглашать на земскую службу акушерокъ, получившихъ подготовку въ различныхъ акушерскихъ школахъ. Къ этому присоединялось желаніе имѣть акушерокъ въ качествѣ помощницъ врачей при осмотрѣ больныхъ женщинъ. Нѣкоторыя земства задавались цѣлью найти въ акушеркахъ свѣдущихъ учительницъ для сельскихъ повитухъ. При каждомъ почти участкѣ врача, кромѣ фельдшеровъ, имѣется теперь З. акушерка. Дѣйствительность не оправдала, однако, разсчетовъ и надеждъ на акушерокъ. Одна акушерка на участокъ, въ которомъ, по средней рождаемости, бываетъ 2—4 т. родовъ ежегодно, очевидно не можетъ служить для дѣйствительной помощи въ нормальныхъ родахъ. Въ родахъ трудныхъ и ненормальныхъ акушерки ни по закону, ни по своимъ знаніямъ не могутъ оказывать активной помощи роженицамъ, имѣя только одну обязанность—послать за акушеромъ, т. е. за врачемъ. Практика показала, что дѣйствительные размѣры дѣятельности З. акушерокъ ничтожны. Въ 1880—82 гг. З. участковая акушерка призывалась въ теченіе года, среднимъ числомъ, для помощи при родахъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Въ | Рязанской губ. | 27 | разъ. |
| » | Пермской » | 34 | » |
| » | Вятской » | 39 | » |
| » | С.-Петерб. » | 33 | » |
| » | Воронежской » | 16 | » |
| » | Тверской » | 22 | » |
| » | Московской » | 47 | » |
| » | Курской » | 13 | » |

Если принять во вниманіе, что земства названныхъ губерній относятся къ числу наилучше развившихъ свою медицинскую часть, и если имѣть въ виду, что, по меньшей мѣрѣ, 3/4 приглашеній земскихъ акушерокъ относится не къ крестьянскому населенію. а къ болѣе достаточнымъ и болѣе культурнымъ классамъ, то очевиденъ выводъ, что польза, приносимая ими сельскому населенію, очень невелика. Посредство акушерки въ приглашеніи врачей для оперативныхъ пособій иногда лишь замедляетъ дѣло. Помощь ихъ ея пріемѣ приходящихъ больныхъ имѣетъ совершенно механическое значеніе и легко замѣняется всякой немного обученной сидѣлкой. Разсчетъ на то, что умѣлая помощь акушерокъ замѣнитъ помощь повитухъ, также не оправдался, непосредственное же общеніе ихъ съ повитухами, въ смыслѣ просвѣщенія и обученія послѣднихъ, или просто не удавалось, или давало результаты противоположные, вызывая со стороны «бабушекъ» борьбу за существованіе и агитацію противъ акушерокъ. Неудачны были также попытки создать болѣе близкій къ народу штатъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ, взятыхъ изъ мѣстныхъ крестьянокъ. Обыкновенно онѣ переставали быть рабочими крестьянками и, не довольствуясь ничтожными доходами своей профессіи, стремились въ города или на какую-либо оплачиваемую службу. Правильный образъ дѣйствій, повидимому, состоитъ въ томъ, чтобы не разрушать поспѣшно вѣками сложившихся обычаевъ, а стараться видоизмѣнять ихъ въ желаемомъ направленіи. Врачъ, пріобрѣтающій довѣріе всего населенія, пріобрѣтаетъ его и со стороны сельскихъ повитухъ. Его умѣнье сойтись съ ними, приглашеніе ихъ на роды, совершающіеся подъ контролемъ врача, сохраненіе за ними всѣхъ ихъ ничтожныхъ доходовъ и оставленіе въ силѣ всѣхъ безвредныхъ обрядовъ при родахъ — все это постепенно, но вѣрно можетъ видоизмѣнять обычные пріемы акушерской помощи. Это тѣмъ болѣе возможно, что вся сущность участія въ родахъ акушерокъ или повитухъ заключается, главнымъ образомъ, въ *невмѣшательствѣ*, въ соблюденіи чистоты и опрятности и въ нѣкоторомъ пониманіи признаковъ, требующихъ приглашенія врача. Пока существуютъ З. акушерки, онѣ могутъ съ большой пользой исполнять роль сестеръ милосердія при больницахъ и заниматься оспопрививаніемъ. Сказанное выше сознается уже многими земствами и врачами, которые весьма охотно приглашаютъ на службу акушерокъ-фельдшерицъ, соединяющихъ въ себѣ, при высокихъ, большею частію, нравственныхъ качествахъ, знанія хорошо обученныхъ сестеръ милосердія, аптекарскихъ ученицъ и акушерокъ. Этимъ наиболѣе полезнымъ помощницамъ врача можно также рекомендовать дружелюбныя сношенія съ сельскими повитухами, для достиженія указанныхъ цѣлей.

*Снабженіе больныхъ лѣкарствами.* Съ самаго возникновенія З. медицины стало очевиднымъ, что городской способъ полученія лѣкарствъ изъ привилегированныхъ аптекъ (см. Аптека), по рецептамъ врачей, неприложимъ для снабженія ими сельскихъ больныхъ, не только потому, что аптеки очень удалены

отъ деревень, но, главнымъ образомъ, по дороговизнѣ лѣкарствъ, отпускаемыхъ по таксѣ. Если среднее число больныхъ въ уѣздѣ, ежегодно пользуемыхъ персоналомъ З. медицины, принять равнымъ 30 т., а число потребныхъ для нихъ рецептовъ—въ 40 т., то, считая среднюю стоимость рецепта, по таксѣ, въ 50 коп. (по даннымъ городскихъ аптекъ), одни лѣкарства обошлись бы уѣзду въ 20 т. р., тогда какъ весь расходъ на медицину въ уѣздѣ рѣдко превышаетъ 25 — 30 т. р. Поэтому лѣкарства стали пріобрѣтаться земствами въ неприготовленномъ видѣ и готовиться на мѣстахъ фельдшерами или, въ рѣдкихъ случаяхъ, помощниками провизора. Очень немногія земства еще до сихъ поръ пріобрѣтаютъ лѣкарства отъ мѣстныхъ аптекарей, являющихся какъ бы коммиссіонерами земствъ. За свое посредничество они берутъ съ земства или цѣну по таксѣ, съ уступкою 30—40%, или же цѣны дрогистовъ, съ надбавкою 20 — 30% за коммиссію. То и другое обходится земствамъ очень дорого. Даже 50% уступка противъ таксы невыгодна для земствъ, очень скоро убѣдившихся, что имъ всего лучше непосредственно выписывать лѣкарства отъ крупныхъ дрогистовъ, предоставляющихъ имъ, при крупныхъ покупкахъ, извѣстныя уступки. Нѣкоторыя лѣкарства еще выгоднѣе получать непосредственно отъ большихъ заграничныхъ фабрикантовъ. При выгодности большихъ покупокъ, напр. годичнаго запаса, очень скоро потребовалось умѣнье впередъ разсчитывать, что именно нужно выписать и въ какихъ количествахъ. Составленіе такихъ смѣтъ требуетъ большой опытности со стороны врачей. Необходимо также соглашеніе между ними и особая оцѣнка того, какіе вещества и препараты настоятельно нужны и полезны и какіе составляютъ, въ сущности, роскошь. По указаніямъ опыта, нѣкоторыми З. врачами предлагаются и разрабатываются *нормальные каталоги*. Лѣкарства выписываются, бо́льшею частью, въ сыромъ видѣ; приготовленіе взъ нихъ тинктуръ, порошковъ, пластырей и т. п., равно какъ развѣска и разсылка по участкамъ съ наибольшею пользой и выгодой поручаются уѣздному фармацевту (провизору или помощнику провизора), на обязанность котораго возлагается также провѣрка качества высылаемыхъ медикаментовъ. Чѣмъ меньше остается для работы фельдшера въ участкѣ, тѣмъ лучше для больныхъ и выгоднѣе для земства. Извѣстная изъ общежитія выгодность частныхъ аптекъ побуждала нѣкоторыя земства открывать или пріобрѣтать покупкой привилегированныя аптеки, со всѣми ихъ правами. Большею частью разсчеты не оправдывались, и ожидаемыхъ барышей не оказывалось. Не зная дѣла, не умѣя его контролировать, имѣя мало частныхъ покупателей, такія земства или несутъ убытки, или расходуютъ столько же, какъ и земства, не владѣющія нормальными аптеками. Самая серьезная экономія въ расходахъ на лѣкарства достигается тамъ, гдѣ нѣтъ самостоятельныхъ фельдшеровъ, а врачи проникнуты З. интересами и расходуютъ лѣкарства и другіе припасы въ предѣлахъ крайней необходимости. Въ нѣкоторыхъ земствахъ устроены губернскіе склады медикаментовъ для снабженія всѣхъ уѣздовъ. Удобство и выгодность этихъ учрежденій еще не выяснены. Въ приготовленіи и раздачѣ лѣкарствъ есть двѣ стороны—медицинская и хозяйственная. Въ медицинскомъ отношеніи очень важно, чтобы лѣкарства примѣнялись и дозировались согласно съ назначеніемъ врача, чтобы они не портились при храненіи и не могли причинить вреда отъ неумѣлаго или невѣрнаго употребленія. Такъ напр., назначеніе пилюль въ крестьянской практикѣ почти совсѣмъ непримѣнимо: ихъ трудно и долго готовить, а больные не умѣютъ ихъ глотать. Употребленіе капель по счету также затруднительно и можетъ вести къ большимъ ошибкамъ. Наиболѣе подходящи растворы и вообще жидкости, принимаемые по ложкамъ или рюмкамъ, и порошки; послѣдніе устраняютъ всякую субъективность дозировки и, главное, не требуютъ посуды. Въ большинствѣ земствъ отъ приходящихъ больныхъ требуютъ приноса своей посуды, откуда проистекаетъ множество неудобствъ. Посуда эта обыкновенно грязна и рѣдко имѣетъ подходящіе къ случаю размѣры. Даровая раздача аптечной посуды слишкомъ убыточна. Лучшій пріемъ, усвоенный многими земствами, заключается въ раздачѣ аптечной посуды во временное пользованіе, съ денежнымъ залогомъ по ея стоимости. Такой залогъ, въ 2—3 коп., охотно вносится больными и въ большинствѣ случаевъ обезпечиваетъ возвратъ посуды. Въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ посуда дается безплатно. Самый важный хозяйственный вопросъ въ отношеніи лѣкарствъ заключается въ томъ, раздавать ли ихъ всѣмъ земскимъ плательщикамъ даромъ или за деньги. Вопросъ этотъ долго служилъ и служитъ предметомъ горячихъ преній въ земствахъ и рѣшается ими до сихъ поръ различно. Первоначально почти повсемѣстно принято было за правило отпускать лѣкарства изъ З. амбулаторій безплатно для всѣхъ З. плательщиковъ. Оказалось, что съ увеличеніемъ числа врачей и фельдшеровъ и съ развитіемъ амбулаторій расходы на лѣкарства стали достигать очень крупныхъ суммъ, до 3—5 т. руб. на уѣздъ. Отсюда, иногда, требованіе платы отъ больныхъ. Главные доводы защитниковъ платы: а) врачебная помощь организуется земствомъ безплатно для всѣхъ плательщиковъ, полученіе же лѣкарствъ есть уже личная услуга, за которую справедливо взимать дополнительную плату, тѣмъ болѣе, что помощью врача или фельдшера наиболѣе пользуется ближайшее къ нимъ населеніе, б) безплатное полученіе лѣкарствъ деморализируетъ населеніе, поощряя небрежное къ нимъ отношеніе, обращеніе за помощью съ ничтожными заболѣваніями, можетъ быть только ради полученія посуды; в) при тягости расходовъ на медицину, лучше рисковать сокращеніемъ амбулаторій, но развивать больничное лѣченіе и борьбу съ эпидеміями. Противники платы за лѣкарства считаютъ ее принципіальнымъ нарушеніемъ общественнаго строя З. повинностей и услугъ, своего рода косвеннымъ налогомъ, и притомъ налогомъ на несчастіе. Не всякая болѣзнь требуетъ лѣкарствъ; затрата ихъ вовсе не стоитъ въ связи съ сум-

мой полученной пользы. Опасное для жизни кровотеченіе останавливается нерѣдко кусочкомъ нитки, наложеннымъ искусной рукой врача; нѣкоторыя хроническія заболѣванія требуютъ массы дорогихъ лѣкарствъ и даютъ лишь относительное или временное облегченіе. Очевидно, по размѣрамъ полученной пользы, слѣдовало бы облагать наибольшей платой больныхъ первой категоріи. Заболѣть тою или иною болѣзнью—дѣло случая; подвергать З. плательщика большимъ тратамъ за несчастную для него комбинацію условій—явная несправедливость. Далеко не каждый больной есть самостоятельный работникъ, имѣющій опредѣленные доходы. $^1/_3$ населенія составляютъ дѣти до 15 лѣтъ; изъ остальныхъ $^2/_3$ болѣе половины—женщины и дряхлые старики, всего чаще, вмѣстѣ съ дѣтьми, нуждающіеся въ врачебной помощи. Хворый человѣкъ—и безъ того бремя въ рабочей семьѣ, а между тѣмъ нужно еще давать деньги на его лѣкарства. Факты показываютъ, что введеніе даже ничтожной платы за лѣкарства (напр. 5 коп. за рецептъ) сокращаетъ амбулаторію З. врачей на 20—30%. Предоставленіе врачамъ права безплатной выдачи лѣкарствъ *особенно бѣднымъ* больнымъ ставитъ ихъ въ затруднительное и ложное положеніе, въ виду необходимости какихъ-либо доказательствъ бѣдности. Изъ-за ничтожныхъ сборовъ является необходимость установленія контроля и отчетности, обременительныхъ для медицинскаго персонала. При разумномъ веденіи аптечной части, дѣйствительные расходы на лѣкарства вовсе не велики, составляя на каждый рецептъ отъ 5 до 7 коп.

*Роль губернскихъ земствъ въ З. медицинѣ.* Дѣло врачеванія населенія и соотвѣтственная мѣстная организація составляютъ преимущественно задачу уѣздныхъ земствъ. Помощь, оказываемая имъ губернскими земствами, выражается въ слѣдующихъ главныхъ формахъ: 1) *губернскія З. больницы*, переданныя отъ бывшихъ приказовъ. Онѣ составляютъ случайное бремя, которымъ тяготятся губернскія земства, прилагая лишь крайній minimum заботъ къ ихъ содержанію въ должномъ видѣ. Больницы эти служатъ, главнымъ образомъ, для потребностей губернскихъ городовъ и отчасти лишь уѣздовъ этихъ же городовъ. Доходовъ, получаемыхъ отъ переданныхъ земствомъ капиталовъ бывшихъ приказовъ и отъ взиманія платы за лѣченіе, обыкновенно далеко не хватаетъ для скуднаго даже содержанія этихъ больницъ, не говоря уже о капитальныхъ улучшеніяхъ. Губернскимъ земствамъ приходится приплачивать изъ своихъ сборовъ; понятно, что они дѣлаютъ все возможное для сокращенія этихъ приплатъ. Общегубернское значеніе губ. больницы имѣютъ только въ одной своей части—въ устройствѣ отдѣленій для душевно-больныхъ, правильное помѣщеніе и лѣченіе которыхъ непосильно для уѣздныхъ земствъ. Эти отдѣленія и сосредоточили на себѣ серьезное вниманіе губернскихъ земствъ. Нѣкоторыя изъ нихъ (Тверское, Самарское, Рязанское, Нижегородское, Московское и др.) уже организовали эти отдѣленія въ видѣ спеціальныхъ заведеній или колоній, съ завѣдующими ими спеціалистами-психіатрами, съ цѣлесообразно построенными зданіями и всѣми приспособленіями для призрѣнія душевно-больныхъ въ духѣ современной психіатріи. 2) *З. фельдшерскія школы*, обыкновенно существующія при губернскихъ больницахъ. Насколько признается потребность въ фельдшерахъ для уѣздныхъ земствъ, настолько эти школы являются логической необходимостью. При нѣкоторыхъ земствахъ существуютъ школы двухъ родовъ, мужскія и женскія. Мужскія школы страдаютъ тѣмъ общимъ недостаткомъ, что поступаютъ въ нихъ обыкновенно мальчики 15—16 лѣтъ, слишкомъ юные для спеціальнаго обученія, по окончаніи котораго они очень скоро должны отбывать воинскую повинность, при чемъ значительная часть ихъ обыкновенно навсегда уходитъ изъ земства данной губерніи. Женскія школы даютъ персоналъ наиболѣе подготовленный въ смыслѣ общаго образованія и вообще наиболѣе пригодный. 3) *Участіе губернскихъ земствъ въ борьбѣ съ эпидеміями.* Опасность является здѣсь общей, а средства и организація отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ могутъ быть недостаточны. Губернскія управы, въ случаѣ надобности, посылаютъ на мѣста, пораженныя эпидеміей, добавочный персоналъ, лѣкарства, матеріалы и проч. и организуютъ мѣропріятія для локализаціи эпидеміи. Такъ, въ недавнее время губернскія земства почти повсемѣстно принимали большое участіе въ борьбѣ съ эпидеміями дифтерита, сыпного тифа и азіатской холеры. Предохранительнымъ средствомъ противъ одной изъ опаснѣйшихъ эпидемій является оспопрививаніе (см.). Оно организуется на мѣстахъ средствами и усиліями уѣздовъ; губернскія же земства часто съ большой пользой берутъ на себя заготовленіе для всей губерніи прививочнаго матеріала, культивируемаго на телятахъ и обработываемаго въ видѣ такъ назыв. соскоба или детрита, удобнаго для разсылки и привитія. Подробности объ организаціи и практическомъ осуществленіи борьбы съ эпидеміями въ земствахъ см. Инфекціонныя болѣзни. 4) *Созваніе съѣздовъ земскихъ врачей и изданіе ихъ трудовъ*, *учрежденіе губернскихъ санитарныхъ бюро и губернскихъ санитарныхъ врачей*, *разработка собранныхъ по всей губерніи статистическихъ данныхъ*, *изданіе сборниковъ*, *эпидеміологическихъ листковъ* и т. п. Такая дѣятельность губернскихъ земствъ особенно полезна. Она даетъ общій тонъ и смыслъ разрозненнымъ усиліямъ уѣздовъ, поддерживаетъ живой интересъ всѣхъ трудящихся въ одномъ направленіи, способствуетъ устраненію ошибочныхъ или неудачныхъ мѣръ отдѣльныхъ земствъ, регулируетъ взаимныя отношенія врачебнаго и земскаго персоналовъ. Дѣятельность губернскихъ земствъ московскаго, петербургскаго, херсонскаго, курскаго, бессарабскаго, саратовскаго, пермскаго и многихъ другихъ является тому живымъ примѣромъ. Руководящая роль губернскихъ земствъ тѣмъ болѣе здѣсь поучительна, что она нигдѣ не облекается въ какія-либо іерархическія или обязательныя формы. 5) *Особые кредиты* для пособій или ссудъ уѣзднымъ земствамъ, пред-

принимающимъ какія-либо капитальныя затраты на нужды народнаго здравія, напримѣръ—постройку больницъ. Нѣкоторыя губернскія земства идутъ еще далѣе, и сами, на свой счетъ, организуютъ дополнительную систему З. медицинскихъ участковъ и сельскихъ больницъ въ такихъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ сходятся границы нѣсколькихъ уѣздовъ и для уѣздныхъ земствъ является затруднительнымъ организовать правильную врачебную помощь. Такова, напр., извѣстная система лѣчебницъ московскаго губернскаго земства.

*Регистрація въ З. медицинѣ.* Наблюденія З. врачей надъ больными такъ многочисленны и разнообразны, что естественно весьма рано возникла мысль объ ихъ утилизаціи на пользу науки и практики путемъ статистической обработки. Во многихъ мѣстахъ и отдѣльные врачи, и ихъ съѣзды принялись за это дѣло съ большимъ увлеченіемъ и положили въ него много труда и энергіи. Мѣстами работы ради «статистики» ложились на медицинскій персоналъ слишкомъ тяжелымъ бременемъ, отрывая его отъ врачеванія больныхъ. Разумно устроенная регистрація должна удовлетворять слѣдующимъ цѣлямъ: 1) *регистрація ради практическихъ цѣлей врачеванія.* Это—запись больныхъ для памяти, для послѣдующихъ справокъ самого врача; она ведется и въ частной городской практикѣ и особенно необходима для врачей, принимающихъ тысячи больныхъ. 2) *Регистрація ради отчетности передъ земствомъ.* Земству, для хозяйственныхъ и административныхъ цѣлей, нужны свѣдѣнія о числѣ больныхъ, прибѣгающихъ къ помощи врачей въ разное время, изъ разныхъ селеній, о числѣ поступающихъ въ больницы и продолжительности пребыванія въ нихъ, о расходѣ медикаментовъ, о господствѣ болѣзней, требующихъ особыхъ мѣропріятій или расходовъ и т. д. Эти записи являются также средствомъ контроля дѣятельности врача. 3) *Регистрація ради цѣлей медицинской статистики.* Здѣсь, для сравнимости результатовъ изъ разныхъ участкахъ и въ цѣлой губерніи, необходимо нѣкоторое единство въ пріемахъ записей и въ терминологіи; нужна возможность точныхъ выборокъ для составленія сводныхъ таблицъ и отчетовъ, нужно обозначеніе разныхъ побочныхъ признаковъ, опредѣляющихъ статистическія группы явленій (полъ, возрастъ, родъ болѣзни, ея давность, причины и пр.). Регистрація этого рода имѣетъ болѣе отвлеченный интересъ и должна быть предоставлена добровольному соглашенію между врачами. Чѣмъ меньше здѣсь требованій, тѣмъ полнѣе и полезнѣе выходятъ работы. Въ настоящее время уже довольно распространено то правильное воззрѣніе, что только изученіе выдающихся явленій, и притомъ немногихъ за-разъ, можетъ дать дѣйствительно прочные и интересные выводы. Приведемъ для примѣра схему амбулаторнаго журнала участковаго З. врача, какъ наиболѣе общчрнаго вида регистраціи. Въ этотъ журналъ вносятся обыкновенно слѣдующія свѣдѣнія, располагаемыя на двухъ страницахъ раскрытой книги: 1) мѣсяцъ и число, 2) № по порядку записей, съ 1-го января текущаго года, 3) въ который разъ приходитъ больной, 4) мѣстожительсвво больного, 5) имя и фамилія больного, 6) возрастъ (мужчинъ и женщинъ въ разныхъ графахъ), 7) замѣтки врача о больномъ, 8) давность болѣзни, 9) названіе болѣзни, 10) назначенное лѣченіе. Такая книга даетъ матеріалъ для всѣхъ трехъ указанныхъ видовъ регистраціи въ ихъ минимальныхъ требованіяхъ и, при правильномъ веденіи, можетъ дать много интересныхъ фактовъ для отчетовъ врача. Для изученія какой-либо отдѣльной формы болѣзни, имѣющей особенно важное медицинское и бытовое значеніе, особенно если на то соглашаются всѣ врачи уѣзда или даже губерніи, съ пользою предпринимается болѣе подробная статистическая регистрація, по системѣ личныхъ бланокъ или карточекъ, представляющихъ незамѣнимыя удобства при статистической разработкѣ многочисленныхъ матеріаловъ. Такія карточки не разъ вырабатывались съѣздами врачей для разныхъ болѣзней, каковы сифилисъ, дифтеритъ, холера, дѣтскіе поносы и проч. По нѣкоторымъ изъ нихъ, напр. по сифилису и дифтериту, коллективныя работы земскихъ врачей дали много совершенно новыхъ научно-важныхъ выводовъ, весьма цѣнныхъ также для практическихъ мѣропріятій противъ этихъ болѣзней.

З. медицина явилась въ сельской жизни Россіи совершенно новымъ факторомъ, въ которомъ наука и высшая культура входятъ въ непосредственное общеніе съ народной жизнью и народными нуждами. Она приняла совершенно національный типъ общественнаго служенія, исключающаго, въ принципѣ, преимущество сильныхъ и богатыхъ и начало конкуренціи на почвѣ личныхъ выгодъ. Польза, принесенная и приносимая сельскому населенію З. медициной, не можетъ быть выражена какими-либо точными числами, но она велика и разностороння. Излѣченіе многихъ болѣзней, громадное сокращеніе ихъ длительности, облегченіе излишнихъ страданій, проведеніе въ жизнь культурныхъ началъ гигіены и разумныхъ привычекъ—вотъ тѣ результаты, которые можетъ видѣть всякій безпристрастный человѣкъ, наблюдающій дѣятельность хорошо поставленной З. медицины. Типъ дѣятельнаго З. врача, преданнаго своему дѣлу, видящаго въ немъ способъ работать на общую пользу, уже установился въ жизни и представляется въ высокой степени симпатичнымъ, весьма далекимъ отъ тѣхъ представленій, которыя нерѣдко составляются о врачахъ поверхностными наблюдателями городской жизни. При поддержкѣ и дальнѣйшемъ развитіи этого типа, жизнь и здоровье сельскаго населенія Россіи будутъ находиться въ надежныхъ рукахъ. По образцу З. медицины организована, закономъ 24 апрѣля 1887 г., сельская медицина въ западномъ краѣ, гдѣ не введены въ дѣйствіе З. учрежденія (см. Сельская медицина).

*Литература* З. медицины весьма обширна и отчасти разбросана въ мало распространенныхъ З. изданіяхъ. Крупныхъ сочиненій, обозрѣвающихъ всѣ вопросы З. медицины съ критической ихъ обработкой, до сихъ поръ не появлялось. Большая заслуга въ дѣлѣ собранія

литературы З. медицины принадлежитъ д-ру Д. Н. Жбанкову (см. XI, 734), издавшему «Библіографическій указатель по земско-медицинской литературѣ» (Москва, 1890). Указатель этотъ составляетъ приложеніе къ крупному литературному предпріятію Пироговскихъ всероссійскихъ съѣздовъ врачей, издавшихъ обширный «Земско-медицинскій сборникъ»—коллективный трудъ очень многихъ врачей, исполненный по однообразной программѣ. Вышедшіе 5 томовъ сборника обнимаютъ исторію и настоящее состояніе З. медицины въ 20 губерніяхъ. Главныя статьи и сочиненія, посвященныя общимъ вопросамъ о З. медицинѣ: С. Костаревъ, «З. медицина» («Москов. Мед. Газ.», 1868); Ю. Укке, «Письма о З. медицинѣ» («Соврем. Мед.», 1874); Д. Жбанковъ, «З. медицина и ея противники» («Мед. Обозр.», 1889); И. Моллесонъ, «Письма о З. медицинѣ» («Мед. Вѣст.», 1869); М. Перфильевъ, «Земско-медицинское дѣло въ Россіи» («Сборн. Суд. Мед. и Гиг.», 1880); В. Португаловъ, «Врачебная помощь крестьянству» («Мед. Вѣст.», 1883); П. Евсѣенко, «О значеніи земско-медицинскихъ учрежденій» («З. Медицина», 1885); К. Шидловскій, «Какъ организовать З. медицину» («Труды 6-го казан. съѣзда», 1885); М. Петрункевичъ, «Критическій очеркъ развитія З. медицины» («Труды 9-го твер. съѣзда», 1887); М. Уваровъ, «Вопросы мѣстнаго санитарнаго устройства» («Мед. Бесѣда», 1887); Я. Абрамовъ, «Земство и народное здоровье» («Русс. Мысль», 1888); М. Капустинъ, «Основные вопросы З. медицины» (СПб. 1889); М. Перфильевъ, «О положеніи медиц. дѣла въ Россіи» (СПб. 1889); М. Капустинъ, «Нужно ли регламентировать З. медицину» («Врачъ», 1880); Е. Осиповъ, «З. санитарныя задачи» («Земство», 1880); И. Поповъ, «Къ вопросу объ устройствѣ З. врачебной помощи etc.» («Рус. Мысль», 1889); В. Долженковъ, «О губернскомъ строѣ З. медицины» («Труды II съѣзда русскихъ врачей»); Г. Герценштейнъ, статья «З. медицина» въ «Реальной энциклопедіи мед. наукъ» (СПб. 1893, т. VII). Важнѣйшіе первоисточники находятся въ «Трудахъ» и «Протоколахъ» губернскихъ съѣздовъ З. врачей по всѣмъ почти З. губерніямъ. Труды первыхъ съѣздовъ врачей Самарской, Казанской и Пермской губерній, вмѣстѣ съ трудами общества врачей г. Казани, дали тонъ и направленіе многимъ важнѣйшимъ вопросамъ З. медицины. Изъ періодическихъ изданій сначала «Здоровье» (1874—84 гг.) и «Врачебныя Вѣдомости» (1876—83), а затѣмъ «Мед. Обозрѣніе» (съ 1874 г.), «Врачъ» (съ 1880 г.) и «Русс. Медицина» (съ 1884 г.) содержатъ очень много статей по З. медицинѣ. Съ 1885 г. началъ выходить спеціальный журналъ «З. Медицина»; съ 1888 г. выходитъ журналъ «З. Врачъ». *М. Я. Капустинъ.*

**Земская Медицина** — еженедѣльная газета, издававшаяся въ Москвѣ съ 1885 г.; съ 1886 г.—ежемѣсячный журналъ. Ред.-изд. В. В. Корсаковъ.

**Земская полиція**—см. Земскій судъ.

**Земская почта** учреждена въ 1837 г. при земскихъ судахъ, для поддержанія постоянныхъ сообщеній съ становыми приставами. З. почта отправлялась изъ уѣзднаго города съ особыми разсыльными, разъ въ недѣлю. Въ настоящее время такая почта состоитъ при замѣнившихъ уѣздные суды уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ. Отсюда казенные пакеты отправляются становымъ приставамъ, которые черезъ сотскихъ разсылаютъ ихъ въ предѣлахъ своего стана, по принадлежности. Разсыльный съ З. почтой отправляется до 30 вер. разстоянія отъ уѣзднаго города, или до того мѣста, гдѣ будетъ первая перемѣна лошадей, на содержимыхъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи, для разъѣзда его чиновниковъ, лошадяхъ (на пароконной подводѣ). Далѣе по уѣзду разсыльному даются подводы отъ обывателей, безъ платежа прогоновъ. Съ введеніемъ земскихъ учрежденій, былъ поднятъ вопросъ о развитіи почтовыхъ сношеній въ мѣстностяхъ, гдѣ не дѣйствуютъ государств. почтовыя учрежденія. Въ 1870 г. земскимъ учрежденіямъ разрѣшено учреждать свою З. почту: а) для передачи изъ почтоваго мѣста простой корреспонденціи и выдаваемыхъ по повѣсткамъ заказныхъ отправленій; б) для передачи корреспонденціи всякаго рода изъ отдаленныхъ мѣстностей уѣзда въ ближайшія почтовыя учрежденія, и в) для пересылки всякаго рода корреспонденціи между мѣстностями, лишенными почтоваго сообщенія. Ходъ З. почтъ разрѣшенъ только по тѣмъ дорогамъ, по которымъ не происходитъ движенія государственной почты. Для оплаты корреспонденціи, подаваемой на З. почту, земствамъ разрѣшено имѣть собственныя почтовыя марки, но съ тѣмъ, чтобы онѣ, по своему рисунку, не имѣли ничего общаго съ марками государ. почты. Положеніемъ о З. учрежд. 12 іюня 1890 г. «устройство и содержаніе З. почты» включено въ число предметовъ вѣдомства З. учрежденій. Въ большинствѣ уѣздовъ З. почта достигла значительнаго развитія, въ нѣкоторыхъ же упразднена, вслѣдствіе развитія сѣти государ. почтовыхъ учрежденій, сдѣлавшей ее излишнею. По свѣдѣніямъ за 1892 г. З. почта существуетъ въ 150 уѣздахъ 24 губерній. Она отправляется изъ уѣзднаго города отъ 1 до 3 разъ въ недѣлю; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ на пути слѣдованія ея устроены почтовые ящики, для опусканія писемъ, франкированныхъ З. почтовыми марками. Многія земства доставляютъ корреспонденцію, забранную съ государственной почты, безплатно, такъ какъ доходъ, получаемый за доставку, слишкомъ ничтоженъ и только затрудняетъ отчетность. Другія взимаютъ за доставку простого письма отъ 1 до 5 коп.; за посылки взимается 4—5 коп. за фунтъ. Цѣнныя посылки и денежные пакеты принимаются на почту не всѣми земствами и если допускаются къ отправленію, то съ большими ограниченіями (напр., не свыше 1, 10, 50 руб. отъ одного лица), при чемъ нѣкоторыя земства принимаютъ пакеты на страхъ только до весьма незначительной суммы, а другія и совсѣмъ отказываются отъ отвѣтственности. Впрочемъ, практика показала, что случаи пропажи денегъ на З. почтѣ весьма рѣдки, и теперь почти повсемѣстно вводятся пересылка денежной и цѣнной корреспонденціи и стра-

хованіе ея въ болѣе крупныхъ размѣрахъ (до 100 и 300 р.). За страхъ взимается отъ 1% до 2%. За доставку газетъ и журналовъ берутъ отъ 50 коп. до 3 руб. въ годъ за экземпляръ, или 10% съ подписной цѣны. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ выдаются годовые абонементные билеты на полученіе корреспонденціи по земской почтѣ, съ платою по 1 р. за билетъ.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, по З. почтѣ всего переслано корреспонденціи, въ тысячахъ:

| | За 1889 г. (въ 21 губ., 125 уѣзд.) | За 1892 г. (въ 22 губ., 133 уѣзд.) |
|---|---|---|
| Простыхъ писемъ оплаченныхъ | 1155,6 | 1793,8 |
| Простыхъ писемъ безплатныхъ | 3060,1 | 2783,0 |
| Газетъ и журналовъ | 2087,3 | 2192,7 |
| Повѣстокъ о полученной корреспонденціи | 365,7 | 468,7 |
| Посылокъ безъ цѣны | 38,2 | 47,2 |
| Итого | 6706,9 | 7285,4 |

Въ западной Европѣ заботу о развитіи сельскихъ почтовыхъ сношеній приняли на себя государственныя почтовыя управленія, и дѣло сельской почты достигло тамъ громаднаго развитія. Въ Пруссіи основаніе ея относится къ 1824 г., когда, въ видѣ опыта, учреждены были при нѣкоторыхъ почтовыхъ мѣстахъ должности сельскихъ письмоносцевъ. Затѣмъ стали выставлять по селамъ почтовые ящики и ввели единообразную плату за доставку корреспонденціи по деревнямъ, которая въ 1871 г. была отмѣнена. Къ 1891 г. изъ 144434 селъ и деревень Германской Имперіи 68516 по два раза въ день получали и отправляли корреспонденцію, 914—по три раза въ день, а всѣ остальныя — по крайней мѣрѣ разъ въ день. Въ 1880 г. было 12639 сельскихъ письмоносцевъ, въ 1891 г. — 25959. Во Франціи съ 1829 г. введенъ повсемѣстно Service rural, располагавшій первоначально 4500 письмоносцами; закономъ 1832 г. введена обязательная ежедневная доставка писемъ по всѣмъ общинамъ (communes). Въ Швейцаріи, несмотря на затруднительность путей сообщенія, письма повсюду доставляются ежедневно, благодаря густой сѣти почтовыхъ учрежденій. Въ Бельгіи и Даніи также имѣется повсемѣстно ежедневная доставка и отправленіе писемъ. Италія стремится къ тому же, увеличивая за послѣднее время число своихъ сельскихъ письмоносцевъ. Въ Греціи письмоносцы эти содержатся на счетъ мѣстныхъ обществъ. Только въ Турціи дѣло находится въ плачевномъ состояніи; доставка писемъ по деревнямъ введена лишь въ ближайшихъ окрестностяхъ Константинополя. *Д. Франкъ.*

**Земская статистика**, въ тѣсномъ и общеупотребительномъ смыслѣ слова, обозначаетъ статистическія работы, предпринятыя по собственному почину земскихъ учрежденій; къ З. статистикѣ въ широкомъ смыслѣ слова могло бы быть и отнесено доставленіе земствами разнообразныхъ свѣдѣній (напр. о справочныхъ цѣнахъ и др.) по требованію администраціи. З. статистика, въ смыслѣ мѣстныхъ изслѣдованій, предпринятыхъ на земскія средства, является выдающимся памятникомъ дѣятельности русскихъ земствъ. Ничего подобнаго, по размѣрамъ, не имѣется въ мѣстной статистикѣ иностранныхъ государствъ. Возникновеніе З.-статистическихъ работъ всего чаще обусловливалось двумя практическими потребностями земскаго хозяйства: необходимостью имѣть матеріалы для правильной раскладки земскихъ повинностей и необходимостью имѣть свѣдѣнія о продовольственныхъ нуждахъ населенія. Иногда З. статистика возникала и по другимъ поводамъ, напримѣръ вслѣдствіе потребности въ свѣдѣніяхъ, относящихся къ народному образованію, народному здравію, къ мѣстной промышленности и торговлѣ и др. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ работы особыхъ З.-статистическихъ учрежденій относились къ изображенію хозяйственнаго быта, вслѣдствіе чего подъ именемъ З. статистики и разумѣется обыкновенно мѣстное изслѣдованіе хозяйственныхъ отношеній. Врачебное дѣло, страхованіе, иногда школьное дѣло имѣютъ свою статистику, состоящую въ вѣдѣніи спеціальныхъ органовъ, а не общихъ статистическихъ З. учрежденій. Необходимость собиранія мѣстныхъ свѣдѣній сознавалась съ первыхъ шаговъ дѣятельности земскихъ собраній и земскихъ управъ, но первыя мѣстныя изслѣдованія на земскія средства произведены были только лѣтомъ 1870 г. въ Вятской губ.: по порученію вят. губ. зем. управы В. Я. Заволжскій (см.) исполнилъ мѣстное изслѣдованіе 15 волостей въ 3 сѣверныхъ уу. губерніи (Слободскомъ, Орловскомъ и Котельническомъ). Съ 1871 г. вятское губ. земство имѣло уже на службѣ особаго статистика (Н. Н. Романова). Въ 1871 г. тверская губ. управа поручила В. И. Покровскому мѣстныя изслѣдованія губерніи. Съ 1870 г. рязанское губ. земство приступило къ мѣстному изслѣдованію, оцѣночнаго характера, по всѣмъ уѣздамъ губерніи. Съ 1874 г. стало дѣйствовать статистическое бюро херсонскаго губ. земства. Въ декабрѣ 1875 г. состоялись одновременно постановленія губернскихъ собраній объ открытіи хозяйственно-статистическихъ работъ въ губ. Московской и Черниговской; руководителями этихъ работъ явились въ Моск. губ. В. И. Орловъ († 1885), а въ Черниговской— П. П. Червинскій, В. Е. Варзаръ и А. А. Русовъ. Съ января 1876 г. открылось стат. бюро при пермской губ. управѣ, съ 1879 г. начались работы въ новгородскомъ губ. земствѣ; съ 1880 г. открылась З. статистика Тамбовской и Харьковской губ.; въ 1881 г. начали дѣйствовать стат. учрежденія въ губернскихъ земствахъ екатеринославскомъ, курскомъ, полтавскомъ, рязанскомъ и спб., въ 1882 г.—

въ саратовскомъ и самарскомъ, въ 1883 г.—въ казанскомъ, въ 1884 г.—въ воронежскомъ, смоленскомъ и таврическомъ, въ 1885 г.—въ орловскомъ и уфимскомъ, и, наконецъ, съ 1887 г. стало дѣйствовать послѣднее по времени учрежденія губернское бюро—бюро нижегородскаго земства. Такимъ образомъ, въ 23 губерніяхъ З. статистическія работы (съ опубликованными результатами) велись на средства губ. земствъ. Кромѣ того, въ 2 непоименованныхъ губ. — Бессарабской и Тульской — устраивались работы на средства уѣздныхъ земствъ хотинскаго (съ 1883 г.) и тульскаго (съ 1879 г.), а изъ числа поименованныхъ въ семи губерніяхъ производились изслѣдованія отдѣльныхъ уѣздовъ по почину соотвѣтствующихъ уѣздныхъ земствъ. Въ началѣ 1894 г. земская статистика дѣйствовала въ 17 губерніяхъ.

З. статистика дѣлится на основную и текущую. Основная хозяйственная статистика имѣетъ задачею выяснить общее положеніе хозяйства, въ связи съ наличными средствами производства; текущая относится лишь къ періодическимъ явленіямъ отдѣльныхъ хозяйственныхъ годовъ. Текущая З. статистика, подобно статистикѣ департамента земледѣлія, основывается въ большинствѣ случаевъ на свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ добровольными корреспондентами, но кое-гдѣ и къ ней былъ примѣненъ экспедиціонный способъ (въ курскомъ земствѣ въ 1883 г., въ таврическомъ въ 1888 г., въ нижегородскомъ въ 1891 г.). Основная З. статистика въ громадномъ большинствѣ случаевъ покоится на спеціальныхъ мѣстныхъ (экспедиціонныхъ) изслѣдованіяхъ. Главнымъ предметомъ этихъ изслѣдованій служило крестьянское хозяйство, которое съ 1880 г. изучалось преимущественно путемъ мѣстной сплошной подворной переписи; въ сравнительно меньшемъ числѣ уѣздовъ изслѣдовано экспедиціоннымъ способомъ частновладѣльческое хозяйство и, наконецъ, въ еще меньшемъ числѣ уѣздовъ исполнено было, при помощи З. статистики, сплошное изслѣдованіе территоріи. Ниже приводимый списокъ перечисляетъ мѣстности, въ которыхъ дѣйствовала З. статистика, съ результатами, опубликованными до конца 1893 г., при чемъ въ каждомъ отдѣльно названномъ уѣздѣ была подворная перепись крестьянскаго хозяйства; если эта перепись охватила не цѣлый уѣздъ, а только часть уѣзда, поставленъ знакъ *; годы въ скобкахъ обозначаютъ время исполненія подворной переписи, *влад.*—обозначаетъ особое мѣстное изслѣдованіе владѣльческаго хозяйства, съ напечатанными результатами, наконецъ, *тек.* (съ соотвѣтствующими годами) обозначаетъ наличность публикацій по текущей хозяйственной статистикѣ. *Бессарабск.* губ. Вся губернія тек. (1891), Хотинскій у. (1883-84), влад. тек. (1887). *Воронежская* губ. Всѣ уѣзды, въ томъ числѣ: Воронежскій (1884) влад., Острогожскій (1885) влад., Землянскій (1886), Задонскій (1886), Коротоякскій (1887), Нижнедѣвицкій (1887), Богучарскій (1888), Павловскій (1888), Новохоперскій (1889), Бобровскій (1889), Бирюченскій (1890), Валуйскій (1891). Вся губернія тек. (съ 1886 по 1893 г. непрерывно). *Вятская* губ. 10 уѣздовъ (изъ общаго числа 11), а именно: Малмыжскій (1884), Уржумскій (1885), Орловскій (1885), Вятскій (1886), Нолинскій (1886), Елабужскій (1887), Сарапульскій (1889—90), Глазовскій (1891), Яранскій (1891) и Котельническій (1892). Вся губернія тек. (1892). *Екатеринославская*—4 уѣзда: Ростовскій (1883), Бахмутскій (1884), Славяносербскій или Луганскій (1884—86) и Маріупольскій (1885—86); всѣ 4 уѣзда влад. *Казанская* губ. Въ 6 уѣзд. по небольшимъ группамъ селеній: въ Тетюшскомъ *(1883), Чистопольскомъ *(1883), Мамадышскомъ*(1883), Лаишевскомъ *(1883), Казанскомъ *(1883—84) и Царевококшайскомъ *(1887). Вся губернія тек. (1885—92)—полныхъ восемь лѣтъ. *Курская* губ. Всѣ уѣзды: Курскій (1881 — 82), Обоянскій (1882), Льговскій (1883), Дмитріевскій (1883), Суджанскій (1883), Фатежскій (1883), Рыльскій (1884), Путивльскій (1884), Щигровскій (1884), Грайворонскій (1884); означенные 10 уѣздовъ влад., затѣмъ безъ свѣдѣній о владѣльческомъ хозяйствѣ уѣзды Бѣлгородскій (1884), Новооскольскій (1885), Тимскій (1885), Корочанскій (1885) и Старооскольскій (1885). Кромѣ того тек. по 5 уѣздамъ въ 1883—84 г. и по 10 уѣздамъ въ 1884—85 г. *Московская* губ.; уѣзды Подольскій (1877) и Московскій (1878—81). Вся губернія тек. (съ 1884 по 1893—полныхъ десять лѣтъ, наибольшій періодъ существованія текущей З. статистики). *Нижегородская* губ. Уѣзды: Княгининскій (1887), Макарьевскій (1888), Васильскій (1888), Горбатовскій (1889), Семеновскій (1889); всѣ 5 уѣздовъ влад. Вся губернія тек. (1891—92). *Новгородская* губ. Уѣзды: Новгородскій *(1881), Крестецкій (1882), Демянскій (1886), Бѣлозерскій (1887), Валдайскій (1889), Тихвинскій (1890), Старорусскій (1891); послѣдніе 5 уѣздовъ—влад. *Орловская* губ. Уѣзды: Мценскій (1885), Елецкій (1886), Трубчевскій (1886), Кромской (1887), Карачевскій (1887), Болховской (1887), Дмитровскій (1893). Всѣ уѣзды, кромѣ Трубчевскаго—влад. Вся губернія тек. (1886 — 93). *Пермская* губ. Уѣзды: Красноуфимскій *(1882, 88—90), тек. (1888—91), Осинскій *(1883), Чердынскій (1883—86), Екатеринбургскій (1885—87), Соликамскій *(1886), Оханскій *(1887—90). *Полтавская* губ. Уѣзды: Зѣньковскій (1882), Полтавскій (1883), Миргородскій (1883), Лубенскій (1884), Гадячскій (1884), Золотоношскій (1885), Кременчугскій (1885), Хорольскій (1886), Прилукскій (1886), Переяславскій (1887). Кобелякскій (1887), Лохвицкій (1888). Всѣ поименованные уѣзды — и влад. Вся губернія тек. (1886—93, полныхъ семь лѣтъ). *Рязанская* губ. Всѣ уѣзды: Рязанскій (1881), Раненбургскій (1882), Данковскій (1882), Скопинскій (1882), Зарайскій (1884), Пронскій (1884), Михайловскій (1885), Егорьевскій (1885), Касимовскій (1886), Спасскій (1886), Сапожковскій (1887) и Ряжскій (1887). Вся губернія тек. (1889—92). *Самарская* губ. Всѣ уѣзды: Самарскій (1882—83) влад., Ставропольскій (1883—84), Бузулукскій (1884) влад., Бугурусланскій (1885) влад., Бугульминскій (1885—86), Николаевскій (1886—87), Новоузенскій (1888—89). Вся губернія тек. (1890—92). *СПб.* губ. Уѣзды: Петергофскій *(1881).

Шлиссельбургскій (1882 — 84), Ямбургскій (1882), Гдовскій (1882—83), СПб. (1882—85), Лужскій (1882—83), Царскосельскій (1882—83). Вся губернія влад. (1887—90); единственный примѣръ сплошного изслѣдованія владѣльческаго хозяйства съ результатами, напечатанными для цѣлой губерніи. Вся губернія текущ. (1893). *Саратовская* губ. Всѣ уѣзды: Саратовскій (1882—83), Царицынскій (1883), Петровскій (1884), Аткарскій (1884—86), Вольскій (1885), Хвалынскій (1885), Балашовскій (1886), Кузнецкій (1886), Сердобскій (1886), Камышинскій (1886—87). Вся губернія тек. (1886—93). *Смоленская* губ. Уѣзды: Вяземскій (1884), Сычевскій (1885), Гжатскій (1885) влад., Юхновскій (1886), Дорогобужскій (1886—87), Духовщинскій (1887). *Таврическая* губ. Всѣ уѣзды: Мелитопольскій (1884), Днѣпровскій (1885), Өеодосійскій (1884), Симферопольскій (1885), Бердянскій (1886), Перекопскій (1886), Евпаторійскій (1886), Ялтинскій (1887) влад. Вся губернія тек. (только 1888). *Тамбовская* губ. Всѣ уѣзды: Борисоглѣбскій (1880), влад. (1880), Козловскій (1881), Моршанскій (1881), влад. (1887), Темниковскій (1882), Спасскій (1882), Шацкій (1883), Елатомскій (1883), Липецкій (1883) влад. (1888), Усманскій (1883), Кирсановскій (1884), влад. (1888), Лебедянскій (1883), влад. (1888), Тамбовскій (1884). *Тверская* губ. Уѣзды: Ржевскій (1883), Новоторжскій (1884), Вышневолоцкій (1886), Старицкій (1886), Калязинскій (1888), Бѣжецкій (1887), Зубцовскій (1888) *). Всѣ перечисленные уѣзды, кромѣ Калязинскаго, влад. Тек. ст. (1893). *Тульская* губ. Тульскій у. *(1879—81). *Харьковская* губ. Богодуховскій у. (1884) влад. *Херсонская* губ. Уѣзды: Одесскій *(1882), Елизаветградскій (1883—85) влад., Александрійскій (1886) влад., Тираспольскій (1886), Ананьевскій (1886—87) влад. Вся губернія тек. (1887—93). *Черниговская* губ. Уѣзды: Черниговскій *(1876), Козелецкій (1881) влад., Суражскій (1882), Мглинскій (1882), Городницкій (1883), Кролевецкій (1883) влад.

Къ началу 1894 г. были напечатаны результаты мѣстной подворной переписи крестьянскаго хозяйства въ 25 губерніяхъ, по 171 уѣзду, съ 69619 селеніями, 3944898 крестьянскими дворами и съ населеніемъ въ 23508452 человѣка обоего пола (въ томъ числѣ по 15 уѣздамъ, при которыхъ въ нашемъ спискѣ знакъ *, съ 687 селеніями, 34152 дворами и съ населеніемъ въ 198240 чел., была произведена неполная перепись въ отдѣльныхъ частяхъ уѣздовъ). Если считать всѣ мѣстности, для которыхъ имѣются печатные результаты мѣстныхъ изслѣдованій крестьянскаго хозяйства, произведенные вообще экспедиціоннымъ способомъ, общее число крестьянскихъ дворовъ, подвергшихся изслѣдованію, доходитъ безъ малаго до 5 милл. Для 125 уѣздовъ Европ. Россіи (по 19 губерніямъ) имѣются печатные результаты исполненнаго земскими статистиками основного изслѣдованія частновладѣльческихъ хозяйствъ; въ томъ числѣ для 75 уѣздовъ (изъ 15 губерній) опубликованы къ 1894 г. табличныя свѣдѣнія по отдѣльнымъ имѣніямъ; изъ числа непоименованныхъ въ вышеприведенномъ спискѣ уѣздовъ сплошное изслѣдованіе владѣльческихъ хозяйствъ, съ напечатанными результатами, имѣли только 8 уѣздовъ, именно 6 уѣздовъ Московской губерніи (Бронницкій, Волоколамскій, Верейскій, Звенигородскій, Можайскій, Рузскій) и уѣзды Екатеринославскій и Новоладожскій. Сверхъ того въ основной З. статистикѣ къ 1894 г. опубликованы результаты сплошного изслѣдованія территоріи по 77 уѣздамъ въ 11 губерніяхъ (Вятской, Казанской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Рязанской, Тверской, Уфимской, Харьковской, Херсонской и Черниговской). Текущая сельскохозяйственная статистика по почину земствъ устраивалась въ 17 губерніяхъ.

Таковы общіе количественные итоги обширной дѣятельности земствъ, направленной къ изученію мѣстнаго хозяйственнаго быта; но, конечно, не въ этой количественной, а въ качественной сторонѣ надо искать причины, создавшія заслуженную репутацію З. статистики, какъ весьма важнаго источника свѣдѣній о хозяйственной жизни Россіи. Эта качественная сторона обусловливается талантливостью, энергіей, усердіемъ и подвижностью исполнителей, которымъ приходилось вырабатывать программы, испытывать различные способы опроса, обдумывать формы подсчета данныхъ и, наконецъ, подвергать матеріалъ литературной обработкѣ. Во всѣхъ этихъ операціяхъ З. статистика проявила громадную работу и при томъ не застыла въ какихъ-нибудь установившихся шаблонахъ, но до послѣдняго времени неуклонно идетъ впередъ. Первоначальныя работы З. статистики въ изслѣдованіи крестьянскаго хозяйства не были подворными: мельчайшею единицею наблюденія служило крестьянское общество, но не отдѣльный дворъ. Первыя подворныя переписи отдѣльныхъ селеній были исполнены въ Вятской губ. въ 1875 г. (Н. Н. Романовымъ) и въ Черниговской въ 1876 г. (П. П. Червинскимъ); на цѣлый уѣздъ подворная перепись была впервые распространена въ Борисоглѣбскомъ у. Тамбовской губ., въ 1880 г. (В. И. Орловымъ). Въ первое время переписи исполнялись преимущественно по списочной системѣ, при которой каждому двору отводится по одной горизонтальной строкѣ общаго списка; съ половины 80-хъ годовъ стали преобладать переписи по карточной системѣ, гдѣ свѣдѣнія о каждомъ отдѣльномъ дворѣ наносятся на особый листокъ (карточку). Обязательныя составныя части формуляровъ подворной переписи—вопросы о количествѣ земли, численности населенія и о количествѣ скота; почти всегда есть отмѣтки объ арендѣ и о занятіяхъ населенія, довольно часто встрѣчается регистрація грамотности, батрачества, построекъ, способовъ обработки земли. Особенною подробностью отличались въ послѣднее время карточки З. статистики въ Воронежской губ., гдѣ работы ведутся подъ руководствомъ Ө. А. Щербины. Для выясненія общихъ хозяйственныхъ условій по каждому селенію выполняется такъ называемый

*) Въ самое послѣднее время появились еще печатные результаты изслѣдованія Тверского и Корчевского у.

поселенный (или пообщинный) бланкъ, куда вносятся свѣдѣнія о почвѣ, о рельефѣ, о распредѣленіи угодій и культуръ, о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, о разныхъ сторонахъ хозяйственной техники, о формахъ владѣнія и пользованія землею, о промыслахъ, о кредитѣ, о платежахъ, объ образованіи и благотворительности. Иногда одновременно употребляются поселенные бланки различнаго объема, смотря по величинѣ селеній и другимъ мѣстнымъ условіямъ. Для подробнѣйшаго обслѣдованія немногихъ крестьянскихъ хозяйствъ примѣняются особыя бюджетныя программы, которыя съ чрезвычайною детальностью разработаны въ З. статистикѣ Воронежскаго земства. Частновладѣльческія хозяйства изслѣдуются всегда по особымъ листкамъ для каждаго отдѣльнаго хозяйства; объемъ этихъ листковъ весьма разнообразенъ и иногда включаетъ очень детальное описаніе техники владѣльческаго хозяйства. Встрѣчаются и сплошныя территоріальныя изслѣдованія. Программы территоріальной статистики виртуозно выработаны въ нижегородск. земствѣ. Нѣкоторыя стороны хозяйственной жизни, напр., промыслы, ярмарки, переселенія, подвергаются иногда мѣстному основному изслѣдованію по спеціальнымъ формулярамъ. *Текущая З.* статистика всегда и вездѣ регистрируетъ положеніе сельскаго хозяйства за отчетный годъ, а мѣстами отмѣчаетъ и измѣненія въ промыслахъ, торговлѣ, страховомъ и школьномъ дѣлѣ и др. Во всѣхъ программахъ З. статистики обращается большое вниманіе на редакцію отдѣльныхъ вопросовъ. Что касается способовъ выполненія земско-статистическихъ программъ, то, какъ уже упомянуто, З. статистика основывается по преимуществу на *мѣстномъ* изслѣдованіи, и притомъ изслѣдованіи сплошномъ; въ основной З. статистикѣ крестьян. хозяйства очень рѣдко примѣнялось изслѣдованіе при помощи разсылки бланковъ (Перм. губ. въ 70 годахъ, Москов. губ. въ 1883 г., по окончаніи мѣстн. изслѣд.). Въ громадномъ большинствѣ случаевъ изслѣдованіемъ охватывались цѣлые уѣзды. Подворныя переписи крестьянскаго хозяйства почти всегда исполняются особымъ персоналомъ регистраторовъ (постоянныхъ или временныхъ), которые ведутъ опросъ населенія на сельскомъ сходѣ; иногда (въ губ. С.-Петербургской, Рязанской, отчасти Тверской) перепись исполнялась народными учителями, подъ бо̀льшимъ или меньшимъ контролемъ статистическаго бюро. Поселенные бланки наполняются чаще не на сходѣ, а въ присутствіи лишь нѣкоторыхъ домохозяевъ; составленіе поселенныхъ бланковъ ведется иногда тѣмъ же персоналомъ и въ то же время, какъ подворная перепись, а въ другихъ случаяхъ отдѣляется отъ подворной переписи и по персоналу (болѣе подготовленному), и по времени исполненія. Частновладѣльческое хозяйство иногда изслѣдовалось при помощи разсылки бланковъ владѣльцамъ и управляющимъ; но обыкновенно значительное большинство разосланныхъ бланковъ оставалось безъ отвѣта, а потому экспедиціонному изслѣдованію частныхъ хозяйствъ съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе отдавалось предпочтеніе. Изслѣдованіе частнаго хозяйства обыкновенно совпадало по времени съ изслѣдованіемъ крестьянскаго (кромѣ губ. С.-Петербургской и Тамбовской), но иногда и при этомъ велось при помощи особаго персонала; въ наблюденіяхъ надъ техникою владѣльч. хозяйства З. статистика широко воспользовалась услугами лицъ, получившихъ спеціальное агрономическое образованіе. Подсчетъ громаднаго матеріала, накопленнаго при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, всегда велся и ведется въ центральныхъ учрежденіяхъ З. статистики, т. е. при губернской земской управѣ. Этотъ подсчетъ является часто весьма сложною и кропотливою работою (особенно при учетѣ земель въ территоріальной статистикѣ). Преобладающая форма публикаціи результатовъ—табличная, при чемъ для крестьянскаго хозяйства, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, табличныя свѣдѣнія относятся къ отдѣльнымъ селеніямъ, а затѣмъ всегда производится сводка по волостямъ и по разрядамъ крестьянъ. Съ половины 80-хъ годовъ, одновременно съ распространеніемъ карточвой системы регистраціи, стало вводиться составленіе такъ назыв. групповыхъ таблицъ, при чемъ за основаніе группировки крестьянскихъ дворовъ берутъ размѣръ надѣла, количество посѣва, число работниковъ, количество скота и др. Кое-гдѣ составлялись еще комбинаціонныя таблицы, впервые примѣненныя А. П. Шликевичемъ къ Козелецкому у. въ 1881 г. При изслѣдованіи частновладѣльческихъ хозяйствъ въ большинствѣ случаевъ свѣдѣнія располагаются по отдѣльнымъ имѣніямъ. Свѣдѣнія территоріальной статистики подверглись особенно детальной и тщательной группировкѣ въ работахъ нижегородскаго земства, подъ руководствомъ Н. Ѳ. Анненскаго. Общее число печатныхъ публикацій по З. статистикѣ превзошло уже 600 отдѣльныхъ изданій, къ началу 1894 г. О томъ, какъ великъ объемъ этой литературы, можно судить изъ того, что какъ въ 1890 г., такъ и въ 1891 г. появлялось въ свѣтъ безъ малаго по 1000 печатныхъ листовъ З.-статистическихъ изданій. Текстовая разработка матеріаловъ З. статистики значительно отстаетъ отъ наблюденія и табличной сводки, что и неудивительно, въ виду огромнаго количества времени, поглощаемаго названными операціями. Многія поуѣздныя свѣдѣнія состоятъ исключительно изъ таблицъ, но для довольно большого числа уѣздовъ имѣются довольно подробные тексты, относящіеся къ крестьянскому хозяйству. Таковы изданія по уѣздамъ: Хотинскому, Острогожскому, Бахмутскому, Мелитопольскому и по разнымъ уѣздамъ губерній Вятской, Казанской, Нижегородской, Полтавской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Тамбовской, Тверской, Херсонской и Черниговской. По-губернская обработка свѣдѣній о крестьянскомъ хозяйствѣ сдѣлана пока лишь для губерній Курской, Рязанской, Таврической и отчасти Казанской (безъ переписи), Самарской и Тамбовской. Для владѣльческаго хозяйства литература текстовъ З. статистики еще меньше, чѣмъ для крестьянскаго; значительною подробностью въ послѣднее время отличается

текстовая разработка свѣдѣній о владѣльческомъ хозяйствѣ въ Тамбовской губ. Нѣкоторыя отдѣльныя стороны изслѣдованій подвергнуты спеціальной обработкѣ; въ этомъ отношеніи особенно выдѣляется образцовый трудъ покойнаго В. И. Орлова о формахъ крестьянскаго землевладѣнія въ Московской губ. («Сборникъ свѣдѣній по Моск. губ. т. IV, 1879).

Разнообразіе пріемовъ наблюденія, сводки и разработки матеріала въ З. статистикѣ вызываетъ значительныя неудобства при сравнительномъ изученіи матеріаловъ, полученныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ. Съ цѣлью нѣсколько уменьшить такія неудобства неоднократно предпринимались заинтересованными лицами совѣщанія, на которыхъ предлагалось и вырабатывалось согласованіе пріемовъ. Два такихъ совѣщанія происходили при статистическомъ отдѣленіи москов. юрид. общества. Совѣщаніе 1887 г. обсудило составъ минимальной подворной карточки и минимальнаго поселеннаго бланка, предложивъ также проектъ краткаго бланка для частныхъ имѣній; результаты напечатаны особою брошюрою въ 1887 г. («Протоколы засѣд. стат. отдѣленія. Янв., февр. 1887».). Совѣщаніе 1889 г. относилось къ вопросамъ территоріальнаго изслѣдованія; результаты напечатаны въ «Юрид. Вѣстникѣ» (1891 г. № 10). Совѣщаніе 1894 г. происходило въ статистической подсекціи IX съѣзда естествоиспытателей въ Москвѣ: обсуждались, главнымъ образомъ, вопросы о земскихъ оцѣнкахъ, о текущей статистикѣ и о по-губернскихъ итоговыхъ изданіяхъ; результаты печатаются въ «Сборникѣ Черниговскаго земства». Помимо названныхъ трудовъ имѣется небогатая и разбросанная большей частью по періодическимъ изданіямъ литература, посвященная общимъ вопросамъ русской З. статистики. Сюда относятся статьи В. И. Орлова (газ. «Земство» 1881 и газета «Земскій Обзоръ» 1884 г.), В. Н. Григорьева («Русская Мысль» 1887 г. № 1), В. В. («Вѣстн. Европы» 1885 г. № 7, 1886 г. № 8 и 1887 № 8, «Русск. Мысль» 1888 № 6), А. П. Шликевича («Сборн. Черн. земства» 1890 г.), С. Н. Велецкаго («Журн. Полтав. общ. сел. хоз.» 1891), И. П. Бѣлоконскаго («Сѣв. Вѣстникъ» 1892 № 5), А. Фортунатова («Труды Вольн. Эконом. общества» 1886 № 4 и «Юридич. Вѣстникъ» 1891 г. №№ 5—6, 1892 г. № 7—8) и др., а также отдѣльныя брошюры Е. С. Филимонова (Вятка, 1889), Н. О. Осипова (Казань, 1885), С. М. Блеклова («Travaux statistiques des Zemstvos Russes» П. 1893) и др. Важнѣйшій цифровой матеріалъ по крестьянскому хозяйству для 123 уѣздовъ сведенъ въ весьма цѣнной работѣ Н. А. Благовѣщенскаго: «Сводный статистическій сборникъ хозяйственныхъ свѣдѣній по земскимъ подворн. переписямъ» (т. I, М. 1893). Съ конца 1891 года началось изданіе «Итоговъ экономическаго изслѣдованія Россіи по даннымъ З. статистики»: томъ I (1891) содержитъ обширную монографію В. В. о крестьянской земельной общинѣ и небольшой обзоръ З. статистики крестьянск. хозяйства (составленный А. Фортунатовымъ); томъ II (1892), о крестьянскихъ внѣнадѣльныхъ арендахъ. написанъ Н. А. Карышевымъ. *А. Ф—товъ.*

Разнообразіе условій, среди которыхъ З. статистикамъ приходилось начинать свои работы, и разнообразіе требованій, предъявленныхъ имъ со стороны самихъ земствъ, имѣли послѣдствіемъ, что З. статистич. изслѣдованія первыхъ лѣтъ производились по крайне разнороднымъ способамъ, изъ которыхъ, при основномъ описаніи различныхъ губерній, главнымъ образомъ, какъ уже сказано выше, выдѣлились два: 1) *корреспондентный* и 2) *экспедиціонный* или *экскурсивный.* Коренныя неудобства собиранія свѣдѣній корреспондентнымъ способомъ обнаружились скоро: отвѣты на разосланныя програмы получались не отовсюду и далеко не въ желаемомъ количествѣ, да и получаемые отвѣты бо́льшею частью оказывались до того поверхностно составленными, что пользоваться ими было невозможно. Такъ въ губ. Херсонской (1876—78) на разосланныя програмы получено 11% ожидавшихся отвѣтовъ, въ С.-Петербургской (1882—83)—6,6%, въ Рязанской отвѣтили всего 13 частныхъ землевладѣльцевъ, въ Пермской, гдѣ система эта наиболѣе отстаивалась и были приняты мѣры для полученія корреспонденцій возможно полныхъ и въ большемъ количествѣ, въ 1885 г. по Верхотурскому у. не получено отвѣтовъ по 14 волостямъ изъ 37. Корреспондентный способъ, при основномъ изслѣдованіи края, долженъ былъ, поэтому, уступить мѣсто экспедиціонному, хотя послѣдній нерѣдко и подвергался рѣзкой критикѣ: выражалось сомнѣніе въ возможности подобрать такой составъ статистиковъ, который бы обладалъ и достаточной научной подготовкой, и наблюдательностью, необходимою для выясненія особенностей мѣстности, до того времени мало или совсѣмъ незнакомой изслѣдователямъ. Экспедиціонный или экскурсивный способъ изслѣдованія, въ свою очередь, бываетъ *анкетный* — когда свѣдѣнія собираются непосредственнымъ опросомъ мѣстныхъ жителей, заслуживающихъ особаго довѣрія, и *сплошной*, когда осмотру подвергается вся изслѣдуемая мѣстность или опросу —всѣ хозяева (подворная опись). Къ сплошному методу изслѣдованія въ настоящее время пришли почти всѣ земства, предпринявшія статистическія работы; многія изъ нихъ съ него и начали. Первыя земства, сознавшія необходимость сплошного изслѣдованія, были Московское и Черниговское; статистики этихъ двухъ земствъ создали два основные типа З. статистическихъ работъ.

*Черниговскому* статистическому бюро поставлено было ближайшею и непосредственною задачею собрать матеріалъ для опредѣленія доходности земель губерніи, для правильной организаціи поземельнаго обложенія; главнѣйшимъ предметомъ обслѣдованія была, слѣдовательно, *земля*—территорія, отчего и самый *типъ* черниговскихъ работъ получилъ названіе *территоріальнаго.* Техника работы состояла въ слѣдующемъ: за единицу изслѣдованія принималась межевая дача, при чемъ мелкія и не отличающіяся какими-либо особенностями дачи соединялись въ одну единицу, дачи же рѣзко различныя по характеру своихъ частей раздѣлялись на нѣсколько отдѣльныхъ единицъ, при чемъ такое раздѣленіе

или соединеніе являлось результатомъ изслѣдованія, а не заранѣе принятаго предположенія. По каждой описываемой единицѣ опредѣлялась доходность каждаго угодья въ отдѣльности. Свѣдѣнія собирались непосредственно на мѣстахъ, путемъ осмотра дачи, собиранія хозяйственныхъ записей объ урожаяхъ и перекрестнаго опроса жителей описываемой единицы и, отчасти, сосѣднихъ съ нею мѣстностей. Для пахатныхъ земель тѣми же путями опредѣлялась пропорція различныхъ сортовъ почвъ въ описываемой единицѣ и урожайность для каждаго сорта почвы въ отдѣльности, изъ чего выводилась средняя урожайность пахатныхъ земель описываемой дачи. Кромѣ того, повсюду подробно описывались условія аренды; принимались въ соображеніе также свѣдѣнія оффиціальнаго характера, напр. данныя межевой палаты о размѣрахъ дачъ, управленія государственными имуществами о продажныхъ цѣнахъ лѣса на срубъ, актовыя книги старшихъ нотаріусовъ и др. Земство Московской губ., въ которой земля отодвигается на второй планъ и соціальныя условія жизни играютъ первенствующую роль, заинтересовалось не столько самой землею, сколько населеніемъ, а потому главной задачей *московской З. статистики* явились *люди*. Изученіе общихъ экономическихъ условій жизни населенія было выполнено путемъ *сплошной подворной описи*, составляющей характерную особенность *московскаго типа*. Въ волостныхъ правленіяхъ дѣлаются, при этомъ, выборки изъ книгъ сдѣлокъ и договоровъ, паспортныхъ, окладныхъ и пр. Хозяйства частновладѣльческія описываются отдѣльно. Московскіе статистики, подобно черниговскимъ, пользовались для своихъ выводовъ также и оффиціальными матеріалами.

Земства другихъ губерній, смотря по цѣлямъ, съ которыми предпринимались у нихъ статистическія работы, примыкали къ тому или другому типу, или же одновременно производили какъ подворную опись, такъ и изслѣдованіе территоріи. Сами черниговскіе статистики въ началѣ своей работы полагали, что изслѣдованіе ихъ, кромѣ доставленія матеріала для уравнительной раскладки поземельнаго налога, должно дать данныя для возможно полнаго и разносторонняго описанія современнаго состоянія сельскаго хозяйства губерніи, его нуждъ и потребностей, и за основаніе такого изслѣдованія принимали подворную опись, которую и дали по Козелецкому у. Въ этой послѣдней работѣ, равно какъ и въ трудахъ нѣкоторыхъ другихъ земствъ (полтавскаго, вятскаго), граница, которую раньше можно было провести между работами московскихъ и черниговскихъ статистиковъ, сгладилась, и оба типа какъ бы слились въ одно цѣлое. Земства тѣхъ губерній, въ которыхъ имѣются карты съ нанесеніемъ межъ отдѣльныхъ дачъ и владѣній, пошли еще далѣе и къ работамъ черниговско-московскаго типа присоединили новую—*земельно-кадастровую*. Статистики этихъ земствъ производятъ *учетъ земель*, состоящій въ опредѣленіи мѣстонахожденія каждаго земельнаго владѣнія, распредѣленіи земли этого владѣнія по угодьямъ и описаніи послѣднихъ, какъ въ естественномъ, такъ и въ культурномъ отношеніяхъ. Подобныя работы производились впервые въ губерніяхъ Тверской и Херсонской, въ настоящее время производятся въ Новгородской и особенно полно—въ Нижегородской. Въ послѣдней губерніи статистическому изслѣдованію предпослано было научное изслѣдованіе почвъ, подъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева. Все сказанное относится до такъ называемой основной земской статистики; необходимымъ продолженіемъ ея явилась *текущая* (см. выше).

Изъ трудовъ З. статистиковъ, имѣющихъ непосредственно практическое примѣненіе, на первомъ планѣ стоятъ *работы по оцѣнкѣ земель*, произведенныя земствами различныхъ губерній и уѣздовъ на основаніи собраннаго статистиками матеріала, бóльшею частью при непосредственномъ участіи послѣднихъ. Кромѣ рязанскаго земства, земельно-оцѣночныя работы производили слѣдующія земства: 1) весьегонское уѣздное (Тверской губ.) въ 1874 г. (на основаніи изслѣдованія В. И. Покровскаго, изданнаго подъ названіемъ: «О цѣнности и доходности земель Весьегонскаго у.», Тверь, 1874—этого перваго З.-статистическаго труда, касающагося оцѣнки земель); 2) вятское губ. (1875); 3) тверское губ. (1875). Въ настоящее время, когда статистическое изслѣдованіе губерніи окончено, составленная 19 лѣтъ тому назадъ раскладка подверглась коренному пересмотру, на основаніи вновь добытыхъ свѣдѣній; 4) борзенское уѣздное (Черниговской губ.), въ 1878 г.; 5) московское губ. въ 1881 г., а вслѣдъ затѣмъ и всѣ уѣздныя той же губерніи; 6) черниговское губ., по окончаніи сплошного территоріальнаго изслѣдованія губерніи. Кромѣ раскладки земельнаго сбора, на основаніи спеціальныхъ статистическихъ изслѣдованій были произведены *переоцѣнки фабрикъ и заводовъ* губернскими земствами черниговскимъ, московскимъ, тверскимъ и владимірскимъ, при чемъ въ послѣднихъ трехъ губ. оцѣнка фабрикъ и заводовъ была произведена технически, спеціалистами. *Оцѣнка городскихъ* недвижимыхъ имуществъ произведена статист. московскаго и черниговскаго земствъ, а въ настоящее время исполняется полтавскимъ бюро.

Вопросъ о *народномъ продовольствіи* часто былъ предметомъ спеціальныхъ изслѣдованій З. статистиковъ почти во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ послѣдніе работали. Особенно дѣятельное участіе принимали въ продовольственномъ дѣлѣ статистики нижегородскаго, воронежскаго, тамбовскаго и самарскаго земствъ во время голода 1891—92 гг. Работы по *пониженію выкупныхъ платежей* бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ (по указу 28 дек. 1881 г.) выполнены были земствами Московск., Тверск. и др. губ. всецѣло на основаніи изслѣдованій статистиковъ и при непосредственномъ участіи послѣднихъ. Слѣдуетъ еще упомянуть о трудахъ московскаго статистическаго отдѣла по *страховому дѣлу* и *школьному вопросу*. Наконецъ,

на основаніи данныхъ, добытыхъ статистиками московскаго земства, обращено было вниманіе на *кустарные промыслы*, результатомъ чего было учрежденіе кустарнаго отдѣла на всероссійской выставкѣ 1882 г. въ Москвѣ. Отдѣлъ этотъ былъ организованъ мѣстнымъ статистическимъ бюро. Тверское земство, принявшее участіе въ кустарномъ отдѣлѣ на той же выставкѣ, поручило это дѣло всецѣло своимъ статистикамъ. Чтобы дать понятіе о затратахъ земствъ на статистическія работы, учесть которыя крайне трудно, приведемъ слѣдующія данныя: 1) рязанскія оцѣночныя работы (въ 1870—73 гг.) обошлись въ 13965 р. 16¾ к., или по 0,4 к. на 1 дес. земли; 2) тверское губ. земство съ 1873 по 1891 г. (за 20 лѣтъ) израсходовало 81000 р.; кромѣ того въ 1886 г., когда окончательно былъ рѣшенъ вопросъ о необходимости сплошного описанія всей губерніи, губ. З. собраніе открыло на это кредитъ въ 50000 руб.; 3) московское земство съ 1876 по 1884 гг., за 9 лѣтъ, израсходовало 60000 р., и кромѣ того: 1500 р. на оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ (въ 1878 г.); 1500 р. на изслѣдованіе промысловъ и народнаго образованія (1879), 1500 р. на изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ (1879); 4) черниговское земство въ 1876—77 и 80—84 гг. (за 7 л.) на территоріальное изслѣдованіе израсходовало 59450 р. или 1,6 коп. на 1 дес.; 5) петербургское земство за 5 лѣтъ (1881 — 1885) израсходовало на подворное описаніе губерніи 50671 руб.; 6) курскому земству изслѣдованіе каждаго уѣзда, вмѣстѣ съ печатаніемъ сборниковъ, обошлось, въ среднемъ, 3200 руб.

*Д. Рихтеръ.*

Пріемы З. статистики были примѣнены при произведенномъ по иниціативѣ и на средства минист. государ. имущ. хозяйственно-статистическомъ изслѣдованіи четырехъ сибирскихъ губерній, предпринятомъ съ цѣлью опредѣленія нормальныхъ размѣровъ крестьянскаго надѣла и оброчной подати. По Иркутской и Енисейской губерніямъ дѣло было организовано бывшими З. статистиками—Н. М. Астыревымъ, Л. С. Личковымъ и Е. А. Смирновымъ, при чемъ въ основу положена сплошная подворная опись, дополняемая собираніемъ свѣдѣній по поселеннымъ и по особымъ почвеннымъ, промысловымъ, школьнымъ и нѣкоторымъ друг. бланкамъ. По Иркутской губ. мѣстное изслѣдованіе было произведено въ 1887—1888 гг., по Енисейской—въ 1890—1892 г. Превосходная организація дѣла обезпечила полную удобосравнимость собраннаго, какъ цифрового, такъ и описательнаго, матеріала по всѣмъ изслѣдованнымъ восьми округамъ названныхъ двухъ губерній. Результатомъ изслѣдованія явились «Матеріалы по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губ.», вышедшіе въ свѣтъ: по Иркутской губ. въ 1889—1892, по Енисейской—въ 1893—1894 гг. Характерною чертой, отличающей эти «Матеріалы» отъ земскихъ изданій, является то, что «Матеріалы» представляютъ не совокупность поуѣздныхъ сборниковъ, а хозяйственно-статистическія описанія цѣлыхъ губерній, разработанныя такимъ образомъ, что для практическихъ цѣлей всѣ данныя могутъ быть выдѣляемы по любымъ, мельчайшимъ административнымъ единицамъ. По каждой губ. издано по тому таблицъ и по 5—6 выпусковъ текста. Таблицы по Иркутской губ. содержатъ, прежде всего, поселенныя таблицы, состоящія изъ 230 графъ и дающія по каждому селенію не только абсолютныя числа, но и среднія и относительныя величины: затѣмъ особыя таблицы о поселенцахъ, списокъ населенныхъ мѣстъ, а для 11 волостей — комбинаціонныя таблицы, сгруппированныя по тремъ признакамъ: рабочей силѣ, лошадямъ и запашкѣ. По Енисейской губ. поселенныя таблицы даютъ только абсолютныя цифры, производныя же величины выведены только въ итогахъ по волостямъ; комбинаціонныя таблицы даны въ итогахъ по всѣмъ округамъ, но группировка—лишь по двумъ признакамъ: рабочей силѣ и лошадямъ. Текстъ построенъ по плану, сходному съ планомъ нижегородскихъ работъ; но описательная часть, соотвѣтствующая I отдѣлу этихъ послѣднихъ, разработана полнѣе по слѣдующимъ рубрикамъ: территорія, населеніе, землевладѣніе и землепользованіе, земледѣліе и скотоводство, промыслы и торговля; оцѣночная часть даетъ оцѣнку угодій по районамъ и мѣстностямъ съ одинаковыми естественными и хозяйственными условіями. Въ общемъ «Матеріалы» должны быть отнесены къ числу лучшихъ по замыслу и исполненію изслѣдованій крестьянскаго землепользованія; высокое ихъ значеніе для землеустроительныхъ и раскладочныхъ цѣлей признано оффиціально мѣстнымъ ген.-губернаторомъ и министер. государ. имуществъ.

Наиболѣе характерною чертой произведеннаго въ 1886—1890 г. изслѣдованія Тобольской и Томской губ. является полное отсутствіе единства и общей организаціи; каждый округъ былъ изслѣдованъ независимо отъ другихъ, тѣмъ пріемомъ, какой каждый данный изслѣдователь призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и подходящимъ. Только въ Тюменскомъ округѣ четырьмя изслѣдователями произведена была сплошная подворная опись; но какъ эта послѣдняя, такъ и поселенныя описанія, по неполнотѣ программы, дали мало матеріала для характеристики хозяйственной жизни населенія. Въ остальныхъ округахъ изслѣдователи, по крайней ограниченности средствъ, не могли произвести сплошной подворной описи; большинство изслѣдователей приняло, въ болѣе или менѣе полной мѣрѣ, пріемъ, впервые примѣненный А. А. Кауфманомъ въ изслѣдованныхъ имъ трехъ округахъ— пріемъ сплошного собиранія, по поселеннымъ бланкамъ, описательныхъ и оцѣночныхъ свѣдѣній. Эти свѣдѣнія представляютъ собой главный матеріалъ изслѣдованія, для провѣрки же и иллюстраціи служатъ подворныя описи, которыя произведены для ⅙—¼ части всего населенія. Два изслѣдователя, Н. О. Осиповъ и Е. С. Филимоновъ, поручили производство сплошной подворной описи волостнымъ правленіямъ, сами же занялись, главнымъ образомъ, изученіемъ: первый—плановаго матеріала, почвенныхъ условій и формъ землепользованія, второй

—земледѣлія и скотоводства. исторіи заселенія и т. д.; подворныхъ описей г. Филимоновъ почти вовсе не разработалъ, а по изслѣдованному г. Осиповымъ Курганскому округу сдѣлана детальная разработка ихъ лишь по двумъ волостямъ. Результаты изслѣдованій выразились въ рядѣ поуѣздныхъ описаній, крайне различнаго объема, системы и достоинства, составившихъ 20 выпусковъ «Матеріаловъ для изученія эконом. быта госуд. крест. Зап. Сибири» (1888—1893). Въ 1894 г. издана, подъ редакціей А. А. Кауфмана, сводная работа: «Крест. землепользованіе и хозяйство въ Тобольской и Томской губ.». Въ общемъ зап.-сибирскія изслѣдованія далеко уступаютъ, въ смыслѣ цѣлостности и удобосравнимости, восточно-сибирскимъ; нѣкоторыя изъ поуѣздныхъ описаній должны быть признаны совершенно неудовлетворительными; но по нѣкоторымъ округамъ результатомъ изслѣдованія явились весьма обстоятельныя, объемистыя монографіи, дающія массу преимущественно описательнаго матеріала; особенно детально разработаны по этимъ округамъ вопросы о земледѣліи, о промыслахъ и о формахъ землепользованія. Объ организаціи и пріемахъ сибирскихъ изслѣдованій см. 1 вып. I т. «Матеріаловъ» по Иркутской губ., III, VIII, IX, X и XIV выпуски «Матеріаловъ» по Зап. Сибири и статьи: Н. М. Астырева («Юридическій Вѣстникъ», 1890, № 4); А. А. Кауфмана («Юридич. Вѣстн.», 1890, № 10 и «Сборникъ правовѣдѣнія и общественныхъ знаній», т. III), и А. А. К. («Сибир. Сборн.», 1891, книга II).

*А. Кауфманъ.*

**Земская стража.** Подъ этимъ именемъ объединены въ 1866 г. различныя полицейскія команды, существовавшія въ губерніяхъ Царства Польскаго — городскіе полиціанты, уѣздныя жандармскія команды и т. п. Вѣдѣнію земской стражи подлежатъ всѣ города (кромѣ г. Варшавы и Лодзи), мѣстечки, селенія и уѣзды Царства Польскаго. Высшее завѣдываніе ею сосредоточивается въ министерствѣ внутр. дѣлъ и въ рукахъ варшавск. генералъ-губернатора (по части инспекторской и дисциплинарной). З. стража каждой губерніи подчиняется губернатору, который по отношенію къ ней облеченъ правами начальника мѣстной бригады. Ближайшимъ начальникомъ З. стражи въ предѣлахъ уѣзда является уѣздный начальникъ, подъ руководствомъ котораго непосредственно командуетъ З. стражей его помощникъ по полицейской части, называемый также *начальникомъ земской стражи.* З. стража состоитъ изъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ; послѣдніе именуются *стражниками* и опредѣляются на службу губернаторами изъ отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ. Отставные, поступившіе въ З. стражу, сохраняютъ получаемый ими пенсіонъ; запасные, при мобилизаціи арміи, не требуются на службу къ своимъ частямъ. Мѣстныхъ уроженцевъ среди нижнихъ чиновъ З. стражи не можетъ быть болѣе одной десятой части. Каждый уѣздъ Царства Польскаго, въ полицейскомъ отношеніи, дѣлится на участки; въ каждомъ участкѣ состоитъ команда изъ одного старшаго и нѣсколькихъ младшихъ стражниковъ, пѣшихъ и конныхъ. Для городовъ губернскихъ, а также для городовъ Влоцлавска и Ченстохова, съ ихъ ближайшими окрестностями, учреждены отдѣльныя команды З. стражи. З. стража имѣетъ своей задачей охраненіе порядка и общей безопасности и исполненіе полицейскихъ распоряженій, а также законныхъ требованій городскихъ и гминныхъ властей. Закономъ оговорено, что чины З. стражи, ни лично, ни по служебной своей дѣятельности, не состоятъ ни въ какой подчиненности къ бургомистрамъ и войтамъ; въ то же время имъ воспрещено вмѣшательство какъ въ общественныя и хозяйственныя дѣла городовъ, мѣстечекъ, сельскихъ гминъ и обществъ, такъ и въ дѣйствія гминнаго суда. При исполненіи чинами З. стражи служебныхъ обязанностей, они пользуются правами часовыхъ (ст. 128—151 Учрежденія Управленія губерній Царства Польскаго, Св. Зак. т. II изд. 1892 г.).

Подъ названіемъ *закавказской земской стражи* существуетъ съ 1862 г. особая охранная стража при полицейскихъ учрежденіяхъ Закавказья. Она комплектуется добровольно поступающими на службу уроженцами Закавказья и лицами русскаго происхожденія; на нее возлагается исполненіе всѣхъ обязанностей постовой и конвойной службы. *А. Я.*

**Земская управа**—см. Земскія учрежденія.

**Земская школа**—ежемѣсячный педагогическій журналъ, издававшійся въ СПб. въ 1881 г. Вышло 2 №№. Ред. Ѳ. Булгаковъ.

**Земскіе банки**—см. Банки (II, 937).

**Земскіе бурмистры**—члены земскихъ избъ (см.).

**Земскіе засѣдатели** — см. Земскій судъ и Засѣдатели.

**Земскіе камериры**—см. Камериры.

**Земскіе комиссары**—см. Комиссары.

**Земскіе послы** (posły ziemscy, nuntii terrestres)—названіе представителей польской шляхты на сеймахъ (см. Veto и Сеймъ).

**Земскіе приказы.** Въ Москвѣ XVII вѣка ихъ было два — Старый и Новый; въ XVI в. (кажется—одинъ) и въ первой половинѣ XVII в. они назывались земскими дворами. Вѣдомство этихъ центральныхъ учрежденій простиралось на Москву и отчасти на другіе города; они вѣдали дѣла: 1) по продажѣ и измѣренію дворовыхъ мѣстъ и слободъ; 2) по мощенію и чисткѣ улицъ и сбору мостовщины; 3) по предупрежденію и прекращенію пожаровъ; 4) по предупрежденію и пресѣченію преступленій, и 5) вообще по охраненію общественной тишины и спокойствія. Этотъ кругъ вѣдомства З. приказовъ былъ подтвержденъ указомъ 14 августа 1687 г., отмѣнившимъ указъ 26 октября 1681 г. о передачѣ вышеупомянутаго четвертаго пункта въ вѣдомство Разбойнаго приказа. Указанія на источники см. въ «Полномъ собраніи сочиненій» К. А. Неволина (VI, 174).

**Земскіе соборы** были однимъ изъ наиболѣе крупныхъ явленій политической жизни Московскаго государства XVI—XVII в.,

представляя собою выработанную въ старой Москвѣ форму участія народнаго представительства въ управленіи страною—форму, во многихъ отношеніяхъ аналогичную съ представительными собраніями Зап. Европы, но вмѣстѣ и отличающуюся отъ нихъ весьма существенными особенностями. Дѣятельность этого представительства охватываетъ собою не особенно продолжительный періодъ времени—лишь $1^1/_2$ столѣтія, — но была богата важными результатами. З. соборы до сихъ поръ не могутъ еще считаться вполнѣ изученными и разъясненными: научная литература по ихъ исторіи даетъ гораздо болѣе суммарныхъ характеристикъ и гадательныхъ построеній, нежели детальныхъ изслѣдованій, что въ значительной мѣрѣ объясняется скудостью дошедшихъ до насъ источниковъ. Во всякомъ случаѣ, нѣкоторыя стороны явленія получили уже достаточное освѣщеніе, благодаря которому представляется возможнымъ какъ объяснить возникновеніе учрежденія, такъ и отмѣтить важнѣйшія эпохи его исторической жизни. Начало представительства въ Московской Руси, какъ и на Западѣ, совпало съ окончательнымъ объединеніемъ государства; но источникъ этого представительства тамъ и здѣсь былъ не одинъ и тотъ же. На Западѣ представительныя собранія выросли изъ политической борьбы различныхъ сословій и послужили, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, ареною для этой борьбы; З. соборы Московскаго государства, при своемъ возникновеніи, служили не столько политическимъ, сколько административнымъ задачамъ. Съ того времени, какъ сѣверно-русскія княжества собрались подъ власть великаго князя московскаго, преобразившагося въ царя, возникла потребность въ большемъ государственномъ единствѣ, въ болѣе близкомъ знакомствѣ правительства съ населеніемъ, его нуждами и средствами, которыми опредѣлялись и задачи государственной власти. Выработавшаяся ранѣе въ Москвѣ система дробной мѣстной администраціи не только не удовлетворяла этой потребности, слишкомъ мало стягивая населеніе къ одному центру, но, будучи въ своемъ происхожденіи основана на началахъ частнаго права, требовала коренной реорганизаціи. Послѣдняя стала совершаться въ смыслѣ проведенія строго-государственнаго принципа въ управленіе, при чемъ правительство, располагая слишкомъ малыми силами, средствомъ для проведенія новой системы избрало возложеніе государственной дѣятельности на мѣстныя общины и ихъ выборныхъ представителей. Завершеніемъ этой системы и вмѣстѣ органомъ, связующимъ всѣ ея отдѣльныя части, явились З. соборы. Они не были преемниками вѣчевыхъ собраній древней Руси, какъ это иногда утверждаютъ; эти послѣдвія уже съ XIV в. прекратили свое существованіе въ Московскомъ княжествѣ, да и основанія вѣча и собора были совершенно различны: вѣче составлялось изъ всего населенія области, соборъ былъ учрежденіемъ представительнымъ; вѣче обладало полнотою государственной власти, соборы, въ періодъ своего возникновенія, выступаютъ лишь въ совѣщательной роли; наконецъ, участіе въ вѣчѣ для населенія было правомъ, участіе на соборѣ считалось обязанностью. З. соборы были новымъ учрежденіемъ, выросшимъ на почвѣ новыхъ потребностей и условій государственной жизни. Имя этого учрежденія, а можетъ быть и самая мысль о немъ были заимствованы изъ практики духовенства, собиравшагося вокругъ митрополита на такъ назыв. «освященные соборы», которые рѣшали вопросы, касавшіеся всей русской церкви, а иногда принимали участіе и въ правительственной дѣятельности князя и его думы. Но сущность З. собора врядъ ли могла быть заимствована изъ церковной жизни, тѣмъ болѣе, что самое учрежденіе это не явилось сразу съ вполнѣ опредѣленной и неизмѣнной физіономіей, а пережило нѣсколько эпохъ, въ теченіе которыхъ измѣнялось не только его значеніе, но и организація и даже принципъ, лежавшій въ его основаніи.

Начало соборовъ относится къ той эпохѣ, когда неудобства старой системы управленія, во время малолѣтства Ивана Грознаго, только что выступили съ особенною рѣзкостью. Достигнувъ совершеннолѣтія и принимаясь самъ за дѣло правленія, молодой царь, быть можетъ подъ вліяніемъ окружавшей его въ то время «избранной рады»—попа Сильвестра и другихъ совѣтниковъ,—созвалъ въ 1550 г. первый З. соборъ. Къ сожалѣнію, о составѣ и дѣятельности его намъ ничего неизвѣстно, исключая только той подробности, что на немъ состоялось постановленіе прекратить миромъ иски, возникшіе вслѣдствіе насилій кормленщиковъ въ предшествовавшее время. Остается только догадываться, что и послѣдовавшія затѣмъ реформы произошли не безъ участія собора. Черезъ 16 лѣтъ, во время войны съ Польшей, созванъ былъ новый соборъ для рѣшенія вопроса, принять ли предложенныя поляками условія мира или, отвергнувъ ихъ, продолжать войну. Детальный анализъ, произведенный проф. Ключевскимъ надъ составомъ этого собора, раскрылъ слѣдующіе любопытные факты. Соборъ состоялъ изъ двухъ половинъ: первая заключала въ себѣ государеву думу, высшее духовенство или освященный соборъ и начальниковъ московскихъ приказовъ — иначе говоря, поголовно призванную къ участію въ соборѣ высшую администрацію; вторая половина состояла изъ членовъ служилаго и купеческаго классовъ, именно изъ членовъ столичнаго дворянства и купечества. Остается неизвѣстнымъ, были ли эти участники собора выборными представителями, или они также были призваны правительствомъ; послѣднее вѣроятнѣе, но, во всякомъ случаѣ, они были тѣсно связаны съ представляемыми ими группами населенія, не только принадлежностью къ опредѣленнымъ соціальнымъ классамъ, но и своимъ служебнымъ положеніемъ: столичные дворяне были городовыми воеводами или предводителями уѣздныхъ дворянскихъ ополченій, столичные купцы занимали высшія должности по финансовому управленію; и тѣ и другіе находились въ тѣсной и непрерывной связи съ провинціальными обще-

ствами, постоянно выдѣлявшими въ ихъ число лучшихъ своихъ членовъ. Возникшее такимъ путемъ представительство было представительствомъ не по выбору, а по положенію; правительство на соборѣ, говоря словами проф. Ключевскаго, совѣщалось со своими собственными органами, при чемъ, однако, эти послѣдніе являлись вмѣстѣ съ тѣмъ и наиболѣе видными членами мѣстныхъ обществъ, которые на общемъ совѣтѣ не только вырабатывали то или иное рѣшеніе, но и служили поручителями въ исполненіи принятаго. Соборъ былъ, такимъ образомъ, результатомъ административной перестройки, предпринятой правительствомъ, а не политическаго переворота, не соціальной борьбы, вопреки мнѣнію историковъ, связывавшихъ появленіе соборовъ при Грозномъ съ анти-боярскими тенденціями этого царя, находившаго, будто бы, поддержку противъ бояръ въ голосѣ всего народа. Послѣ смерти Грознаго, по свидѣтельству нѣкоторыхъ русскихъ лѣтописей и двухъ иностранцевъ, Петрея и Горсея, созванъ былъ въ 1584 г. новый соборъ, избравшій на престолъ Ѳедора Іоанновича; точныхъ свѣдѣній объ его составѣ и дѣятельности не имѣется. Вслѣдъ за смертью царя Ѳедора, въ 1598 г., дѣло избранія на опустѣвшій престолъ новаго государя было опять выполнено З. соборомъ, который, на этотъ разъ, былъ созванъ патріархомъ и боярской думой. Соборъ избралъ царемъ Бориса Годунова. Въ составѣ этого собора была уже и новая черта: рядомъ съ освященнымъ соборомъ, государевой думой, представителями приказной и дворцовой администраціи, столичными дворянами и выборными начальниками купеческихъ сотенъ здѣсь засѣдали и дворянскіе выборные представители отъ городовъ, въ числѣ 34 человѣкъ. Это появленіе выборныхъ лицъ, рядомъ съ призывавшимися правительствомъ, свидѣтельствуетъ объ измѣненіи усвоенной системы представительства. Такое измѣненіе происходило подъ вліяніемъ перемѣнъ, совершавшихся въ складѣ общества и разрывавшихъ прежнюю связь между отдѣльными его частями, въ данномъ случаѣ—между столичнымъ и провинціальнымъ дворянствомъ. Еще болѣе ускоренный ходъ оно получило вслѣдствіе разыгравшихся тѣмъ временемъ событій политической жизни Московскаго государства.

Уже въ половинѣ XVI в., въ эпоху появленія перваго З. собора, подъ вліяніемъ или самаго этого факта, или, вообще, происходившаго тогда оживленія и роста З. традицій, создавались теоріи, расширявшія значеніе З. собора въ смыслѣ представительства имъ всего народа и стремившіяся упрочить для него положеніе необходимой составной части правительства. Неизвѣстный авторъ приписки, сдѣланной къ «Бесѣдѣ Валаамскихъ чудотворцевъ» (политическому памфлету XVI в.), совѣтуетъ царю «воздвигнути отъ всѣхъ градовъ своихъ и отъ уѣздовъ градовъ тѣхъ и безпрестанно всегда содержати погодно при себѣ ото всякихъ мѣръ всякихъ людей». Прекращеніе старой династіи должно было повысить значеніе собора до размѣровъ органа всей земли, дающаго санкцію самой верховной власти, что и выразилось наглядно въ низложеніи царя Василія Шуйскаго Ляпуновымъ съ товарищами, которые укоряли Василія, что онъ поставленъ на царство неправедно, одними только боярами да московскими людьми, безъ выборныхъ изъ городовъ и уѣздовъ. Новый толчокъ въ этомъ направленіи данъ былъ обстоятельствами Смутнаго времени, когда государство, терзаемое междоусобіями и нападеніями внѣшнихъ враговъ, было лишено правителя. Въ эту эпоху сдѣлана была даже попытка ограничить власть царя посредствомъ З. собора и закрѣпить значеніе послѣдняго юридическимъ актомъ. Михаилъ Салтыковъ, въ договорѣ, заключенномъ отъ имени русскихъ людей, бывшихъ въ Тушинѣ у самозванца, съ королемъ польскимъ Сигизмундомъ, обязался признать королевича Владислава московскимъ царемъ, но въ числѣ условій, ограничивавшихъ власть Владислава, поставилъ и такое, что послѣдній не можетъ устанавлять новыхъ законовъ и измѣнять старыхъ безъ совѣта всей земли, т. е. З. собора. Эта статья договора была принята боярскою думой, когда Жолкѣвскій явился подъ Москвой. Владиславу не пришлось, однако, сидѣть на московскомъ престолѣ, и договоръ, съ нимъ заключенный, не получилъ реальнаго значенія. Когда боярское правительство обнаружило свою несостоятельность въ дѣлѣ умиротворенія и защиты страны, за это дѣло взялся самъ народъ, обратившись къ выработанной уже формѣ участія населенія въ правительств. дѣлахъ. Предводители поднявшагося изъ Нижняго-Новгорода ополченія, кн. Пожарскій и Козьма Мининъ, разослали по городамъ грамоты, приглашая выступить на защиту отечества, выслать ополченцевъ и казну и вмѣстѣ прислать «человѣка по два, по три» выборныхъ для составленія З. правительства. Города, повидимому, приняли приглашеніе, и при ополченіи составился въ 1612 г. З. соборъ, который и управлялъ внутренними дѣлами и внѣшними сношеніями вплоть до взятія Москвы. Тогда этотъ соборъ былъ распущенъ и вмѣстѣ съ тѣмъ разосланы были грамоты, приглашавшія населеніе прислать выборныхъ людей на новый соборъ, который долженъ заняться избраніемъ царя и устроеніемъ государства. Въ январѣ 1613 г. представители земли съѣхались въ Москву и 7 февраля избрали царемъ Михаила Ѳедоровича Романова; но и послѣ того соборъ не разошелся, а продолжалъ свои засѣданія еще около двухъ лѣтъ, вмѣстѣ съ царемъ работая надъ возстановленіемъ порядка въ потрясенномъ смутою государствѣ и имѣя весьма большое значеніе въ правительствѣ. Это значеніе не устанавливалось никакимъ юридическомъ актомъ, но истекало изъ самаго положенія дѣлъ въ государствѣ. Расшатанная, ослабленная въ своемъ авторитетѣ, лишенная прежнихъ матеріальныхъ средствъ, принужденная считаться съ цѣлымъ рядомъ серьезныхъ затрудненій, верховная власть, для успѣха своихъ дѣйствій, нуждалась въ постоянной поддержкѣ всей земли и не могла обойтись безъ содѣйствія ея представителей. Въ виду этого цар-

ствованіе Михаила Өеодоровича было особенно благопріятно для З. соборовъ, было ихъ «золотымъ вѣкомъ», по выраженію проф. Загоскина. Раны, нанесенныя государству въ періодъ Смутнаго времени, не могли быть сразу залѣчены; самое лѣченіе ихъ требовало напряженныхъ усилій со стороны населенія, и это напряженіе легко могло отразиться новыми волненіями, благодаря чему правительство не могло отказаться отъ возможности раздѣлять отвѣтственность съ представителями народа. Въ началѣ царствованія какъ бы осуществлялась мысль, высказанная въ XVI стол.: около царя существовалъ постоянный З. соборъ, обновлявшійся въ своемъ составѣ черезъ нѣкоторые промежутки времени. Вслѣдъ за распущеніемъ перваго собора, въ 1615 г., созванъ былъ новый, дѣйствовавшій до 1618 гг.; въ 1619 г. встрѣчаемъ опять засѣданіе собора, относительно котораго трудно сказать, за неимѣніемъ данныхъ, былъ ли онъ старымъ или вновь созваннымъ; отъ 1620 г. нѣтъ свѣдѣній о соборѣ, что еще не доказываетъ, впрочемъ, его отсутствія, но въ 1621—1622 г. въ Москвѣ опять засѣдаетъ соборъ, послѣ чего наступаетъ десятилѣтній перерывъ въ соборной дѣятельности. Сфера дѣятельности всѣхъ этихъ соборовъ представляется очень широкою и разнообразною (внѣшнія сношенія, установленіе налоговъ и податей, поддержаніе порядка внутри государства, даже военныя распоряженія въ случаѣ непріятельскаго вторженія). Обращаясь къ населенію областей, царское правительство этой эпохи подкрѣпляетъ свои распоряженія ссылкой на соборный авторитетъ, особенно когда дѣло идетъ о наложеніи новыхъ податей, необходимыхъ для государства, но тяжело ложащихся на народное хозяйство. Благодаря усиліямъ земли, государство окрѣпло, и въ теченіе 10 лѣтъ правительство нашло возможнымъ обходиться безъ соборовъ. Безъ соборнаго приговора начата была и вторая война съ Польшей въ 1632 г., но неудачный ходъ ея заставилъ опять прибѣгнуть къ помощи собора, который долженъ былъ назначить чрезвычайныя подати. Соборная сессія охватила на этотъ разъ 1632 — 1634 гг. Еще два собора были созваны послѣ того при Михаилѣ Өеодоровичѣ, въ 1637 и 1642 гг., оба раза по поводу внѣшнихъ дѣлъ государства: первый—въ виду ухудшенія отношеній къ Турціи, второй—для обсужденія вопроса, принять ли отъ донскихъ казаковъ взятый ими у турокъ и предложенный Москвѣ Азовъ. Такимъ образомъ, пріобрѣтя въ эпоху междуцарствія значеніе высшей правительственной власти, З. соборъ и при царскомъ правительствѣ, имъ возстановленномъ, остается необходимою его составною частью въ теченіе первой половины XVII в., сперва въ качествѣ учрежденія постояннаго, потомъ созываемаго въ случаяхъ наиболѣе важныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ установился за нимъ характеръ представительнаго учрежденія: старая система созыва правительствомъ лицъ, игравшихъ роль его низшихъ исполнительныхъ органовъ въ мѣстномъ управленіи, при всей тѣсной связи этихъ лицъ съ мѣстнымъ обществомъ, не могла удержаться въ эпоху, когда понизился авторитетъ правительственной власти, и обществу пришлось возстановлять его путемъ напряженія собственныхъ силъ. Эта старая система въ Смутное время окончательно уступила мѣсто выборному представительству народа, хотя слѣды ея прежняго существованія, порою довольно явственные, и теперь сказывались въ деталяхъ организаціи представительства. Самая организація З. собора имѣла въ эту эпоху такой видъ. Соборъ состоялъ попрежнему изъ двухъ частей: одна, являясь на соборъ поголовно, заключала въ себѣ руководителей высшей администраціи, духовной (освященный соборъ), гражданской (боярская дума и начальники приказовъ) и діорцовой; другая составлялась изъ выборныхъ представителей всѣхъ классовъ населенія—служилаго, посадскаго и крестьянскаго. Послѣдніе, впрочемъ, были только на соборѣ 1613 г.; по предположенію проф. Сергѣевича, на другихъ соборахъ они представлялись выборными отъ городовъ. Созывался соборъ путемъ грамотъ, разсылавшихся по городамъ къ воеводамъ или губнымъ старостамъ и заключавшихъ въ себѣ приглашеніе прислать въ Москву выборныхъ для совѣта. Избирательнымъ округомъ считался каждый городъ со своимъ уѣздомъ, при чемъ отъ его величины зависѣло и число требуемыхъ представителей, не имѣвшее, впрочемъ, постояннаго характера, а подвергавшееся сильнымъ колебаніямъ; наибольшее, сравнительно, число представителей выпадало на долю Москвы, въ чемъ можно видѣть не только слѣдствіе населенности столицы, но и слѣды старой системы, основанной на значеніи московскаго служилаго и купеческаго общества. Выборы производились по сословіямъ; каждый «чинъ» или классъ выбиралъ своихъ представителей: дворяне и дѣти боярскіе—особо, гости и торговые люди—особо, посадскіе—особо. Избиратели могли прислать и бо́льшее количество представителей противъ того, какое требовалось правительствомъ; нарушеніемъ порядка считалась только присылка меньшаго числа. По предположенію большинства изслѣдователей, избранные представители получали отъ своихъ избирателей письменные наказы; такіе наказы не сохранились, однако, до нашего времени, и приводимыя въ доказательство ихъ существованія мѣста источниковъ не настолько убѣдительны и ясны, чтобы могли исключить всякое сомнѣніе на этотъ счетъ. Издержки путешествія выборныхъ и содержанія ихъ въ Москвѣ падали, кажется, на избирателей, хотя дворянскимъ, по крайней мѣрѣ, выборнымъ иногда платило жалованье и правительство. Можно думать, что въ виду именно этихъ издержекъ населеніе иногда посылало выборныхъ менѣе назначеннаго числа или совсѣмъ не посылало. Чтобы предотвратить такое уклоненіе отъ выбора представителей, центральное правительство возлагало на мѣстную администрацію обязанность слѣдить за производствомъ выборовъ и принимать мѣры къ пополненію числа выборныхъ; нерѣдко отдѣльные воеводы переступали при этомъ границы своей власти, вмѣши-

ваясь въ самые выборы или прямо назначая представителей мѣстнаго общества; иной разъ воеводы собирали избирателей на выборы съ помощью пушкарей и стрѣльцовъ. Послѣ съѣзда представителей въ Москву соборъ открывался общимъ засѣданіемъ, обыкновенно происходившимъ въ царскихъ палатахъ и въ присутствіи царя; на этомъ засѣданіи читалась самимъ царемъ или, отъ его имени, думнымъ дьякомъ тронная рѣчь, въ которой сообщалась цѣль созыва собора и излагались передаваемые на его обсужденіе вопросы. Послѣ того члены собора дѣлились на «статьи», по классамъ и разрядамъ составлявшихъ его лицъ, при чемъ классы, богато представленные, также раздѣлялись на нѣсколько статей, и каждая статья, получивъ письменный экземпляръ тронной рѣчи, должна была обсудить заключавшіяся въ ней предложенія и подать письменно же свое мнѣніе; каждый членъ собора, выступавшій съ особымъ мнѣніемъ, могъ подать его отдѣльно. Опредѣленнаго срока для продолжительности соборной сессіи не существовало; соборъ засѣдалъ до той поры, пока рѣшалъ дѣло, послужившее цѣлью его созыва. На соборахъ, созывавшихся царемъ, окончательная сводка мнѣній соборныхъ чиновъ производилась думой съ государемъ; санкція послѣдняго была необходима для утвержденія соборнаго приговора. Правительство не обязано было слѣдовать этому приговору, а только принимало его къ свѣдѣнію, хотя на практикѣ, конечно, въ большинствѣ случаевъ то и другое совпадало. Флетчеръ, описывая дѣятельность З. соборовъ, какъ она была ему извѣстна изъ разсказовъ другихъ лицъ, говоритъ, что члены собора не обладали законодательной иниціативой. По крайней мѣрѣ къ XVII в. это утвержденіе не вполнѣ примѣнимо. Въ это время члены соборовъ нерѣдко сами возбуждали тѣ или иные вопросы, касавшіеся реформы законодательства или дѣятельности правительственныхъ учрежденій, выставляя ихъ только на видъ, при обсужденіи другихъ дѣлъ, или прямо обращаясь къ правительству съ челобитными о томъ или другомъ распоряженіи. Особенно замѣчателенъ въ этомъ отношеніи соборъ 1642 г., на которомъ служилые люди, гости и старосты черныхъ сотенъ выступили съ рѣзкимъ осужденіемъ порядковъ службы и управленія, указывая и на желательныя преобразованія. Конечно, между такими челобитными и внесеніемъ законопроектовъ есть еще очень существенная разница, но на практикѣ она нерѣдко стиралась, и собору во многихъ случаяхъ принадлежала законодательная иниціатива, такъ какъ уже ради достиженія своихъ финансовыхъ и государственныхъ цѣлей правительство должно было считаться съ высказывавшимся на соборахъ народнымъ голосомъ. Не имѣя собственно ограничительнаго значенія по отношенію къ царской власти, сохраняя, по формѣ исключительно-совѣщательный характеръ, соборы даннаго времени заняли, однако, важное мѣсто въ правительственной дѣятельности, не только доставляя для нея матеріальныя средства, но и направляя ее, указывая ей опредѣленныя цѣли и пути вхъ достиженія, участвуя въ рѣшеніи всѣхъ важнѣйшихъ дѣлъ внѣшней и внутренней политики, возбуждая новые вопросы въ законодательной области, наконецъ давая санкцію самой верховной власти. Роль ихъ въ этомъ послѣднемъ смыслѣ, какъ можно думать на основаніи свидѣтельствъ Котошихина и Олеарія, не закончилась съ избраніемъ Михаила Ѳедоровича; названные источники сообщаютъ, что и Алексѣй Михайловичъ былъ избранъ на царство по смерти отца. Значеніе, пріобрѣтенное З. соборомъ, начинаетъ замѣтно падать во второй половинѣ XVII стол., по мѣрѣ того, какъ укрѣпляется власть царскаго правительства, возвращающаго себѣ прежнее положеніе и принимающагося за новую реформу администраціи, въ смыслѣ проведенія большей централизаціи и замѣны выборныхъ органовъ управленія воеводами. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича соборы рѣшаютъ еще важныя дѣла, но собираются они рѣдко, сравнительно съ предшествовавшимъ временемъ. Послѣ предполагаемаго собора 1645 г., избравшаго Алексѣя Михайловича на царство, З. соборъ былъ созванъ на 1 сентября 1648 г., для составленія Уложенія. Кодификаціонныя работы начались еще съ іюля этого года, а съ прибытіемъ выборныхъ и они приняли дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ, участвуя въ сводѣ старыхъ постановленій, выдвигая новые вопросы и обращая на нихъ вниманіе правительства путемъ подачи челобитныхъ; всего около 80 статей внесено было въ Уложеніе изъ такихъ челобитныхъ. Работа надъ составленіемъ Уложенія продолжалась до января 1649 года, т. е. около полугода. Въ 1650 г. новый соборъ былъ созванъ для обсужденія дѣла о псковскомъ мятежѣ, затихнувшемъ, впрочемъ, раньше, чѣмъ соборъ успѣлъ принять какія-либо мѣры по этому поводу. Наконецъ, еще два собора въ это царствованіе посвящены были дѣламъ съ Польшей. Первый былъ созванъ въ февралѣ 1651 г., по поводу наносимыхъ польскимъ правительствомъ оскорбленій чести московскаго государя и предложенія Хмельницкаго присоединить Малороссію къ Москвѣ. Изъ дѣятельности этого собора до насъ дошелъ только отвѣтъ духовенства, предлагавшаго начать войну и принять предложеніе Хмельницкаго, если польскій король не дастъ царю удовлетворенія. Второй соборъ созванъ былъ въ 1653 г. и, открывъ свою дѣятельность 25 мая, продолжалъ ее до 1 октября; передъ созывомъ этого собора царь отправилъ въ Польшу пословъ требовать рѣшительнаго удовлетворенія. Надо думать, что съ вѣдома собора въ сентябрѣ 1653 года отправлены были посланники къ Хмельницкому обнадежить его принятіемъ подъ царскую руку (этимъ рѣшается споръ Соловьева и Аксакова, былъ ли соборъ 1653 г. одной формой, или имѣлъ реальное значеніе: обѣ спорящія стороны первое засѣданіе собора относили на 1 октября). Въ серединѣ сентября воротилось посольство изъ Польши, съ неблагопріятнымъ отвѣтомъ, и тогда 1 октября состоялось торжественное засѣданіе, на которомъ было принято рѣшеніе, вѣроятно подготовленное заранѣе, вой-

ны съ Польшей и принятія Малороссіи, въ исполненіе котораго бояринъ В. В. Бутурлинъ былъ посланъ съ собора привести казаковъ въ подданство. Соборъ 1653 года былъ послѣднимъ З. соборомъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова. Послѣ него при Алексѣѣ Михайловичѣ не созывались уже болѣе представители всего народа, хотя для рѣшенія того или иного дѣла правительство прибѣгало къ призыву выборныхъ того класса, котораго это дѣло касалось, составляя изъ нихъ своего рода коммиссіи экспертовъ. При Ѳедорѣ Алексѣевичѣ также существовали подобныя коммиссіи или, какъ ихъ иногда называютъ, неполные соборы. Наиболѣе замѣчательными изъ нихъ были двѣ коммиссіи 1682 г., изъ которыхъ на одной правительство совѣщалось съ представителями служилаго сословія объ измѣненіи ратнаго устава, при чемъ эти совѣщанія привели къ уничтоженію мѣстничества, а въ другую были призваны представители тяглаго сословія, не исключая крестьянъ, для обсужденія вопроса объ уравненіи службъ и податей. Члены второй изъ этихъ коммиссій могли, какъ предполагаютъ, участвовать въ избраніи царемъ Петра Алексѣевича, 27 апрѣля 1682 г., и Іоанна Алексѣевича, 26 мая того же года—двухъ актахъ, которые были собственно произведены патріархомъ съ духовенствомъ, боярской думой и населеніемъ Москвы, но которымъ пытались придать санкцію собора. Наконецъ, нѣкоторые засчитываютъ еще въ число соборовъ судъ надъ Софьей, созванный Петромъ, по свидѣтельству Корба, въ 1698 г. и состоявшій изъ депутатовъ всѣхъ сословій. Но во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло, очевидно, уже съ одной только формой собора, пережившей свое содержаніе. Послѣ 1698 г. исчезаетъ и форма. Причины паденія соборовъ находятъ себѣ различное истолкованіе у историковъ. Одни видятъ эти причины во внутреннемъ ничтожествѣ и безсиліи самаго учрежденія, вытекшихъ изъ ослабленія общественной самодѣятельности по минованіи серьезной опасности для государства; другіе—въ противодѣйствіи, встрѣченномъ народнымъ представительствомъ со стороны боярскаго класса. Первый взглядъ высказанъ былъ Б. Н. Чичеринымъ, и къ нему примыкаетъ до извѣстной степени С. М. Соловьевъ; второй взглядъ раздѣляется В. И. Сергѣевичемъ и проф. Загоскинымъ, къ которымъ присоединяется проф. Латкинъ. Оба они, однако, плохо вяжутся съ фактами исторіи соборовъ. Соборы времени Алексѣя Михайловича въ своей дѣятельности не проявляютъ признаковъ упадка; съ другой стороны, трудно видѣть политическую борьбу между соборами и боярствомъ. Вѣрнѣе, кажется, взглядъ проф. Владимірскаго-Буданова, усматривающаго причину прекращенія соборовъ въ реформаторской дѣятельности правительства, для которой оно не надѣялось найти сочувствія и поддержки населенія. Къ этому можно еще прибавить разобщеніе интересовъ отдѣльныхъ классовъ населенія и измѣненіе всего государственнаго строя изъ земскаго въ полицейско-бюрократическій, въ которомъ не находилось уже мѣста народному представительству. Послѣднее пало безъ борьбы, такъ какъ оно и выросло на почвѣ правительственной дѣятельности, имѣя, въ общемъ, характеръ содѣйствія населенія верховной власти, а не отстаиванія своихъ правъ передъ нею.

*Литература*: К. С. Аксаковъ, «Полное собраніе сочиненій», т. I (статьи: «По поводу VI тома Исторіи Россіи г. Соловьева»; «Замѣчанія на статью г. Соловьева: Шлецеръ и анти-историческое направленіе»; «Краткій историческій очеркъ З. соборовъ и др.»); С. М. Соловьевъ, «Исторія Россіи», т. VI—X, и статья «Шлецеръ и анти-историческое направленіе» («Русск. Вѣстн.», 1857, т. VIII); П. Павловъ, «О нѣкоторыхъ З. соборахъ XVI и XVII ст.» («Отеч. Зап.», 1859, т. CXXII и CXXIII); А. П. Щаповъ, «Земскій соборъ 1648—9 и собраніе депутатовъ 1767 гг.» («Отеч. Зап., 1862, № 11) и «З. соборы XVII вѣка. Соборъ 1642 г.» («Вѣкъ», 1862, № 11); Б. Н. Чичеринъ, «О народномъ представительствѣ» (М., 1866, кн. III, гл. 5: «З. соборы въ Россіи); И. Д. Бѣляевъ, «З. соборы на Руси» (Рѣчи и отчетъ москов. унив. за 1867 г.); В. И. Сергѣевичъ, «З. соборы въ Московскомъ государствѣ» («Сборн. государ. знаній», изд. В. П. Безобразовымъ, т. II, СПб., 1875); Н. П. Загоскинъ, «Исторія права Московскаго государства» (т. I, Казань, 1877) и «Уложеніе царя и вел. кн. Алексѣя Михайловича и З. соборъ 1648—9 г.» (рѣчь въ годичномъ собраніи [illegible]го унив., 5 ноября 1879 г.); И. И. Дитятинъ, «Роль челобитій и З. соборовъ въ исторіи права Моск. госуд.» («Русск. Мысль», 1880, № 5) и «Къ вопросу о З. соборахъ XVII в.» («Русск. Мысль», 1883, № 12); С. Ѳ. Платоновъ, «Замѣтки по исторіи москов. З. соборовъ» («Ж. М. Н. Пр.», 1883, № 3 и отдѣльно СПб., 1883); В. Н. Латкинъ, «Матеріалы для исторіи З. соборовъ XVII ст.» (СПб., 1884) и «З. соборы древней Руси» (СПб., 1885); М. Ф. Владимірскій-Будановъ, «Обзоръ исторіи русск. права» (Кіевъ, 1888); В. О. Ключевскій, «Составъ представительства на З. соборахъ» («Русск. Мысль», 1890, № 1, 1891, № 1 и 1892, № 1).

*В. Мякотинъ.*

**Земскіе старосты**—см. Старосты.

**Земскіе участковые начальники**—мѣстные судебно-администр. органы, призванные къ жизни закономъ 12 іюля 1889 г. Организація мѣстнаго управленія, созданнаго послѣ освобожденія крестьянъ (см. Мировые посредники) и видоизмѣненнаго въ 1874 г. (см. Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ), представляла практическія неудобства, необходимость устраненія которыхъ, ясно сознавная еще въ 1880 г., вызвала сначала назначеніе сенаторскихъ ревизій (см.) и обращеніе къ земскимъ собраніямъ, а затѣмъ, въ ноябрѣ 1881 г., образованіе особой коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ члена госуд. сов. М. С. Каханова (см. Кахановская коммиссія). Коммиссія эта была закрыта (въ маѣ 1885 г.) еще до окончанія возложеннаго на нее дѣла, и дальнѣйшая разработка вопроса о переустройствѣ мѣстнаго управленія передана министерству внутреннихъ дѣлъ. Общее направленіе работъ было въ это время уже предрѣшено. Выражая свои чувства по поводу

Высочайшаго рескрипта 21 апр. 1885 г. (см. Дворянство, X, 209), симбирское дворянство высказало, между прочимъ, увѣренность въ томъ, что «предпринятыя преобразованія дадутъ ему возможность спокойно жить въ своихъ деревняхъ, создавъ ту власть, отсутствіе которой заставляетъ нынѣ страдать и дворянина, и крестьянина». Въ отвѣтъ на это дворянству было объявлено, что «достиженіе указываемой имъ цѣли будетъ служить основаніемъ предпринимаемыхъ министромъ внутр. дѣлъ работъ по образованію мѣстныхъ учрежденій». Главвымъ средствомъ къ достиженію этой цѣли м-ство внутр. дѣлъ признало соединеніе въ одномъ лицѣ обязанностей административныхъ и судебныхъ, съ цѣлью возстановить дисциплину среди крестьянъ, а землевладѣльцамъ доставить ту специальную охрану, которой они не находили въ прежнихъ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ. По смыслу первоначальнаго проекта м-ва внутр. дѣлъ, центромъ тяжести судебныхъ функцій новаго крестьянскаго начальника долженъ былъ служить разборъ такъ назыв. аграрныхъ дѣлъ (о лѣсныхъ порубкахъ, потравахъ, наймѣ сельскихъ рабочихъ, арендѣ земельныхъ угодій, возстановленіи нарушеннаго владѣнія и т. п.). Процессуальныя формы были выработаны такія, при которыхъ З. начальникъ, располагая возможно бо́льшею свободой дѣйствій, олицетворялъ бы собою судъ «бытовой», свободный отъ формальностей, руководящійся преимущественно практическими соображеніями. Въ сферѣ гражданскаго судопроизводства предполагалось возстановить «собираніе справокъ», черезъ посредство урядниковъ, сотскихъ и десятскихъ, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ. Предположено было также совершенное устраненіе. въ дѣлахъ, подсудныхъ З. начальникамъ, профессіональной адвокатуры. По уголовнымъ дѣламъ имѣло быть установлено «распорядительное производство», допускавшее «приказы» объ исполненіи наказанія, по сообщеніямъ должностныхъ лицъ, безъ выслушанія обвиняемаго. Этотъ законопроектъ встрѣтилъ серьезныя возраженія, въ особенности со стороны министерства юстиціи, вслѣдствіе чего весною 1888 г. составлена была другая редакція проекта. Здѣсь участковый начальникъ являлся *судьей* исключительно по дѣламъ аграрнымъ, но зато чрезвычайно расширена была его административно-карательная власть, прежде обнимавшая собою только случаи неисполненія законныхъ его требованій и неповиновенія должностнымъ лицамъ крестьянскаго управленія, а по новому проекту распространявшаяся на цѣлый рядъ разнообразныхъ проступковъ противъ чужой собственности, противъ уставовъ строительнаго, врачебнаго, пожарнаго, путей сообщенія и т. п. Непосредственно надъ участковыми начальниками предполагалось поставить учрежденіе, составленное изъ нихъ самихъ (съѣздъ начальниковъ), съ присоединеніемъ лишь уѣзднаго предводителя дворянства, т. е. лица, которому начальники, въ большинствѣ случаевъ, обязаны были бы своимъ назначеніемъ. Къ участію или присутствованію въ этомъ учрежденіи вторая редакція проекта не допускала даже представителя прокуратуры. Значительная часть распоряженій и постановленій З. начальника предполагалась вовсе не подлежащей обжалованію и отмѣнѣ, развѣ только въ порядкѣ надзора. Какъ въ первой, такъ и во второй редакціи проекта имѣлось въ виду, что рядомъ съ участковыми начальниками остаются въ уѣздѣ мировые судьи. Въ новый фазисъ приготовленіе къ реформѣ вступило въ началѣ 1889 г., вслѣдствіе предрѣшенія вопроса объ упраздненіи (за исключеніемъ нѣкоторыхъ лишь большихъ городовъ) мировой юстиціи. Было заявлено предположеніе о передачѣ нѣкоторыхъ изъ числа судейскихъ обязанностей, лежавшихъ на мировыхъ судьяхъ, судебнымъ слѣдователямъ; но оно не осуществилось.

***Положеніе о З. участковыхъ начальникахъ*** Высочайше утвержденное 12 іюня 1889 г., и Высочайше утвержденныя 29 декабря того же года ***Правила о производствѣ судебныхъ дѣлъ***, вошедшія: первое — въ Особое приложеніе къ IX т. Св. Зак. (по продолж. 1890 г.) а вторыя—въ 1 часть XVI т. (изд. 1892 г.) отличаются во многомъ отъ первоначальныхъ проектовъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Административно-карательная власть З. начальниковъ поставлена въ сравнительно тѣсные предѣлы. Дѣятельность З. начальниковъ какъ въ области суда, такъ и въ сферѣ администраціи, поставлена на почву закона въ гораздо бо́льшей степени, чѣмъ это предполагалось законопроектами. Для З. начальниковъ обязательны тѣ же процессуальныя правила что и для городского судьи. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ правила эти заимствованы изъ Судебныхъ Уставовъ 1864 г. «Собираніе справокъ» по дѣламъ гражданскимъ не допущено вовсе. Въ уголовномъ процессѣ не осталось и рѣчи о «распорядительномъ производствѣ», заключеніемъ котораго долженъ былъ служить «приказъ» о наказаніи. Компетенція самихъ З. начальниковъ и подвѣдомственныхъ имъ волостныхъ судовъ опредѣлена почти столь же точно, какъ и компетенція чисто-судебныхъ учрежденій. Никому не дано права возводить на степень наказуемыхъ проступковъ дѣянія, не предусмотрѣнныя уголовными законами (но самымъ закономъ 12 іюля спеціально для лицъ, подвѣдомственныхъ волостному суду, установленъ новый наказуемый проступокъ: мотовство и пьянство, влекущія за собою разореніе хозяйства). Сохранено, въ противоположность первоначальному проекту, право тяжущихся и подсудимыхъ имѣть повѣренныхъ или защитниковъ изъ числа профессіональныхъ адвокатовъ (устраненныхъ только изъ волостного суда). Наконецъ, въ болѣе тѣсныя, хотя все еще довольно неопредѣленныя границы, введена и административная власть З. начальниковъ. Осталось въ силѣ, однако, сліяніе, въ лицѣ З. начальниковъ, властей судебной и административной, со всѣми неудобствами, ему свойственными (см. Раздѣленіе властей).

Въ видахъ созданія «близкой къ народу твердой правительственной власти, которая соединяла бы въ себѣ попечительство надъ сельскими

обывателями съ заботами по завершенію крестьянскаго дѣла и съ обязанностями по охраненію благочинія, общественнаго порядка, безопасности и правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ», законъ 12 іюля 1889 г. преобразовалъ *волостные суды* (см. Волость, VII, 96), и отчасти надъ ними, отчасти наряду съ ними поставилъ *земскихъ начальниковъ*, *городскихъ судей*, *уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ*, *почетныхъ мировыхъ судей*, *уѣздные съѣзды* и *губернскія присутствія*. Въ то же время упразднены должности участковыхъ и добавочныхъ мировыхъ судей, съѣзды мировыхъ судей (тѣ и другіе—за вышеуказаннымъ исключеніемъ), уѣздныя и губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, а равно должности непремѣнныхъ членовъ этихъ установленій.

*З. начальникъ* дѣйствуетъ въ предѣлахъ извѣстной части территоріи уѣзда, образующей *З. участокъ* (въ составъ его могутъ быть включены и уѣздные города). Условія, устраняющія возможность назначенія на должность З. начальника, въ общемъ тѣ же, которыя несовмѣстны со всякой государственной и общественной службой. Въ назначеніи на должность З. начальника различается порядокъ нормальный, когда земскіе начальники *утверждаются* въ должности, и порядокъ экстраординарный, когда З. начальники *назначаются* по непосредственному выбору министра внутреннихъ дѣлъ. При нормальномъ порядкѣ назначенія на должность З. начальника существуютъ двѣ категоріи кандидатовъ на это званіе (общія условія для обѣихъ категорій—25-лѣтній возрастъ и принадлежность къ потомственному, и притомъ мѣстному, дворянству). Къ первой категоріи отнесены: 1) лица, прослужившія въ губерніи, не менѣе 3 лѣтъ, въ должности предводителя дворянства; отъ нихъ не требуется никакого ценза; 2) дворяне, которые окончили курсъ въ одномъ изъ высшихъ учебн. заведеній имперіи, или выдержали соотвѣтственное испытаніе, или же прослужили въ губерніи не менѣе 3 лѣтъ въ должности мирового посредника, мирового судьи или непремѣннаго члена крестьянскаго присутствія, если притомъ они сами, жены или родители ихъ владѣютъ въ предѣлахъ уѣзда, на правахъ собственности, пространствомъ земли не менѣе половины того, которое требуется для непосредственнаго участія въ избраніи гласныхъ въ уѣздное З. собраніе, или другимъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ не ниже 7500 р. Вторая категорія кандидатовъ въ З. начальники совмѣщаетъ въ себѣ: 1) лицъ съ сравнительно-крупнымъ (удвоеннымъ) имущественнымъ цензомъ и сравнительно низкимъ образовательнымъ (окончаніе курса въ среднеучебномъ заведеніи, въ соединеніи съ классным чиномъ), и 2) лицъ, сохранившихъ въ предѣлахъ уѣзда хотя бы только усадьбу, но подходящихъ по своему образовательному или служебному цензу подъ условія, установленныя для кандидатовъ первой категоріи. Изъятіе изъ этихъ общихъ правилъ установлено для губерній Астраханской, Вятской, Пермской и Олонецкой, а также для Вельскаго и Тотемскаго уѣздовъ Вологодской губ.: здѣсь отъ кандидата въ З. начальники не требуется принадлежности къ мѣстному дворянству, а только окончаніе курса въ одномъ изъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній имперіи, или выдержаніе соотвѣтственнаго испытанія. Всѣ кандидаты, къ какой бы категоріи они ни принадлежали, вносятся въ списокъ, составляемый уѣзднымъ предводителемъ дворянства. Изъ этого списка губернаторъ, по *совѣщаніи* (а не по *соглашенію*, которое связало бы свободу дѣйствій губернатора) съ губернскимъ и уѣзднымъ предводителями дворянства, избираетъ на каждую вакантную должность З. начальника по одному кандидату, а въ случаѣ невозможности пополнить этимъ путемъ все требуемое число кандидатовъ, производитъ выборъ недостающаго числа кандидатовъ изъ списковъ другихъ уѣздовъ той же губерніи. Объ избранныхъ на этомъ основаніи кандидатахъ губернаторъ представляетъ министру внутр. дѣлъ, при чемъ прилагаетъ и тѣ мнѣнія предводителей дворянства, съ которыми онъ не согласился. Министръ утверждаетъ въ должности тѣхъ изъ числа избранныхъ губернаторомъ или предложенныхъ предводителями кандидатовъ, къ назначенію которыхъ онъ не встрѣтитъ препятствій. Въ противномъ случаѣ министръ предлагаетъ губернатору избрать тѣмъ же порядкомъ, другое лицо; но и до представленія новыхъ кандидатовъ, министръ не связанъ выборомъ губернатора и предводителей дворянства, а можетъ опредѣлить З. начальника по непосредственному своему выбору. Обязательно для министра, по Пол. 12 іюля, было, при этомъ, лишь одно условіе: выборъ его могъ пасть лишь на лицъ, окончившихъ курсъ въ одномъ изъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній. Закономъ 29 декабря 1889 г. министру временно предоставлено назначать З. начальниками всѣхъ вообще лицъ, которыя, «по имѣющимся у него, министра свѣдѣніямъ, оказываются достойными занять должность З. начальника и обладающими достаточными для этого познаніями», съ соблюденіемъ лишь общихъ правилъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства (по которымъ достаточно имѣть первый классный чинъ). Ревизовать дѣлопроизводство З. начальника могутъ уѣздный предводитель дворянства, губернское присутствіе и губернаторъ; уѣздному съѣзду З. начальникъ представляетъ ежегодные отчеты; руководительство его дѣйствіями принадлежитъ губернскому присутствію и губернатору; губернское присутствіе наблюдаетъ за успѣшнымъ исполненіемъ обязанностей, на немъ лежащихъ, а губернаторъ «даетъ ему указанія къ примѣненію закона», къ которымъ присоединяются еще циркуляры министра внутр. дѣлъ. Отвѣтственности З. начальники подвергаются либо въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, либо по приговорамъ уголовнаго суда. Дисциплинарное производство относительно З. начальниковъ сосредоточено въ губернскомъ присутствіи, куда поступаютъ донесенія и сообщенія о преступленіяхъ З. начальниковъ по должности, равно какъ просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные этими преступленіями; возбуждается же дисципл.

производство не только по постановленіямъ губернскаго присутствія, но и по предложеніямъ губернатора. Дисциплинарное производство не можетъ быть начато по истеченіи одного года со времени учиненія дѣйствія или упущенія, вызывающаго дисциплинарное взысканіе. Дисциплинарное производство, начатое по жалобѣ частнаго лица, не можетъ быть прекращено по просьбѣ жалобщика. Собственной властью губернское присутствіе можетъ подвергнуть З. начальника замѣчаніямъ и выговорамъ, безъ внесенія въ послужной списокъ; увольненію же отъ должности земскіе начальники подвергаются по распоряженіямъ министра внутреннихъ дѣлъ, основаннымъ на представленіяхъ губернскаго присутствія. Достаточными поводами къ такимъ представленіямъ признаются не только объявленіе З. начальника несостоятельнымъ должникомъ, или личное задержаніе его за долги, или присужденіе его уголовнымъ судомъ къ наказанію, хотя бы и не соединенному съ потерею права на службу, но и: 1) совершеніе З. начальникомъ внѣ службы такого безнравственнаго или *предосудительнаго* поступка, который, хотя и не имѣлъ послѣдствіемъ привлеченіе его къ уголовной отвѣтственности, но является несовмѣстнымъ съ достоинствомъ его званія и лишаетъ его общаго довѣрія и уваженія, и 2) обнаруживаемое имъ, несмотря на дисциплинарныя взысканія, явное нерадѣніе или *неспособность* къ успѣшному исполненію служебныхъ обязанностей. Представляя объ увольненіи З. начальниковъ, губернское присутствіе можетъ временно отстранить его отъ должности. Представленія присутствія объ увольненіи З. начальника разсматриваются въ совѣтѣ министра внутреннихъ дѣлъ, вмѣстѣ съ объясненіями обвиняемаго, и затѣмъ либо утверждаются министромъ, либо оставляются имъ безъ послѣдствій; такимъ же порядкомъ разрѣшаются и жалобы заинтересованныхъ лицъ на постановленія губернскаго присутствія по дѣламъ о служебной отвѣтственности З. начальниковъ. Объ отвѣтственности З. начальниковъ за преступленія и проступки по должности въ порядкѣ судебно-уголовномъ Полож. 12 іюля не содержитъ особыхъ постановленій, вслѣдствіе чего министерскимъ циркуляромъ отъ 21 апр. 1892 г. разъяснено, что по отношенію къ З. начальникамъ соблюдаются общія правила, по которымъ преданіе чиновниковъ уголовному суду зависитъ отъ того начальства, которымъ они опредѣлены къ должности (слѣдов., въ данномъ случаѣ отъ министра внутр. дѣлъ). Тѣмъ же циркуляромъ предписано губернскимъ присутствіямъ представлять министру о преданіи З. начальниковъ уголовному суду только въ тѣхъ случаяхъ, когда высшее положенное въ законѣ наказаніе за данное неправильное дѣйствіе превышаетъ тѣ взысканія, которыя губернское присутствіе можетъ наложить на З. начальника собственной властью, въ порядкѣ дисциплинарнаго производства. Должности З. начальника, лишенной самостоятельности и независимости, присвоены, тѣмъ не менѣе, не только обширная административная и значительная судебная власть, но и широкія полномочія по наложенію *административныхъ взысканій*. За маловажные проступки З. начальникъ можетъ, «безъ формальнаго производства», подвергнуть должностныхъ лицъ сельскаго и волостного управленій и суда денежному взысканію не свыше 5 р. или аресту не свыше 7 дней (исправникъ также сохранилъ свою дисциплинарную надъ ними власть). Въ томъ же порядкѣ, съ составленіемъ лишь въ каждомъ случаѣ особаго протокола, З. начальникъ можетъ подвергнуть денежному взысканію не свыше 6 руб. или аресту не свыше 3 дней всѣхъ «лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскому общественному управленію», въ случаѣ «неисполненія законныхъ его распоряженій или требованій». Подъ «лицами, подвѣдомственными крестьянскому общественному управленію», въ мѣстностяхъ, гдѣ введены З. начальники, разумѣются, по закону 12 іюля 1889 г. (ст. VIII), не только крестьяне, но и «мѣщане, посадскіе, ремесленники и цеховые, имѣющіе постоянное жительство *въ селеніяхъ*, доколѣ не выбудутъ изъ оныхъ». Согласно циркуляру 17 янв. 1892 г., ст. VIII распространяется на всѣхъ мѣщанъ, посадскихъ, ремесленниковъ и цеховыхъ, имѣющихъ постоянное жительство *внѣ городовъ*, т. е. не только на тѣхъ, которые постоянно проживаютъ въ деревняхъ, но и на тѣхъ, которые проживаютъ въ собственныхъ имѣніяхъ, въ отдѣльныхъ поселкахъ, хуторахъ, помѣщичьихъ имѣніяхъ и т. п. Циркуляромъ 24 іюля 1893 г. пояснено, что административно-карательная власть З. начальниковъ распространяется и на крестьянъ, взявшихъ купеческія свидѣтельства на право торговли, но не вышедшихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ сословія сельскихъ обывателей. Понятіе о «законныхъ распоряженіяхъ или требованіяхъ» чрезвычайно эластично, въ виду обширности административныхъ функцій З. начальника. Постановленія З. начальниковъ, состоявшіяся въ силу его административно-карательной власти, не подлежатъ обжалованію. Должность З. начальника не можетъ быть соединяема съ другой должностью по государственной или общественной службѣ, за исключеніемъ лишь почетныхъ должностей въ мѣстныхъ учебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, и званія гласнаго земскаго собранія. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни З. начальника, исправленіе должности его поручается одному изъ *кандидатовъ къ З. начальникамъ*, которые, въ числѣ не болѣе двухъ, могутъ состоять при каждомъ уѣздномъ съѣздѣ. Они назначаются тѣмъ же порядкомъ, что и З. начальники, и пользуются правами государственной службы, но содержанія не получаютъ.

*Городской судья*, поставленный положеніемъ 12 іюля 1889 г. на ряду съ З. начальниками по роду и степени предоставленной ему *судебной власти* (но не имѣющій ни административныхъ функцій, ни административно-карательной власти), состоитъ въ вѣдѣніи министерства юстиціи, назначается министромъ юстиціи и увольняется отъ должности постановленіемъ консультаціи, учрежденной при министерствѣ юстиціи, съ утвержденія министра. Отъ городскихъ судей требуется такая же подготовка, какъ отъ судебныхъ слѣдователей.

Въ сферѣ служебныхъ преимуществъ и въ отношеніи дисциплинарной и уголовной отвѣтственности городскіе судьи сравнены съ членами окружныхъ судовъ. Надъ городскими судьями, какъ и надъ З. начальниками, поставленъ уѣздный съѣздъ — смѣшанное присутствіе, въ которомъ главную роль играютъ элементы административные.

*Уѣздные съѣзды*, состоящіе въ каждомъ уѣздѣ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства *), замѣнили какъ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, такъ и съѣзды мировыхъ судей; кромѣ того, имъ дано значеніе высшей инстанціи по отношенію къ волостнымъ судамъ. Соотвѣтственно этому въ уѣздномъ съѣздѣ полагаются два присутствія: *административное* и *судебное*. *Административное присутствіе* съѣзда состоитъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства (или особаго предсѣдателя съѣзда), изъ всѣхъ З. начальниковъ уѣзда, исправника и предсѣдателя уѣздной З. управы; при разсмотрѣніи дѣлъ, относящихся до взиманія разнаго рода казенныхъ сборовъ, до отбыванія сельскимъ населеніемъ денежныхъ повинностей и до передѣловъ земель крестьянскими обществами, въ присутствіи участвуетъ податной инспекторъ. Подготовленіе къ докладу административныхъ дѣлъ, собираніе по нимъ дополнительныхъ справокъ, вызовъ къ разбирательству участвующихъ лицъ и т. п. возложено на предсѣдателя съѣзда. *Судебное присутствіе* съѣзда составляется, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства (или особаго предсѣдателя съѣзда), изъ уѣзднаго члена окружного суда (см.), заступающаго мѣсто предсѣдателя въ случаѣ неприбытія послѣдняго, городскихъ судей, почетныхъ мировыхъ судей (см.) и З. начальниковъ; лица послѣднихъ двухъ разрядовъ засѣдаютъ по установляемой между ними очереди. Товарищъ прокурора предъявляетъ въ судебномъ засѣданіи съѣзда, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, свои заключенія (см. Прокуратура). На уѣзднаго члена окружного суда перешли лежавшія на непремѣнномъ членѣ мирового съѣзда обязанности по приготовленію судебныхъ рѣшеній. Наконецъ, уѣздный съѣздъ имѣетъ *распорядительныя засѣданія*, въ которыхъ участвуютъ члены обоихъ присутствій; присутствіе здѣсь чиновъ прокурорскаго надзора зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія. Въ этихъ засѣданіяхъ уѣздный съѣздъ избираетъ попечителя для надзора за каждымъ помѣщеніемъ для подвергаемыхъ аресту; разсматриваетъ просьбы женъ мѣщанъ, ссылаемыхъ по приговорамъ ихъ обществъ, объ оставленіи ихъ въ мѣстѣ жительства, по жестокому съ ними обращенію мужа или развратному его поведенію; составляетъ предположенія о своемъ дѣлопроизводствѣ и внутреннемъ распорядкѣ, подлежащія разсмотрѣнію губернскаго присутствія и утвержденію министра внутр. дѣлъ, который наблюдаетъ за необходимымъ въ нихъ однообразіемъ; избираетъ З. начальниковъ для участія въ уѣздномъ по питейнымъ дѣламъ присутствіи и т. п. Уѣздный съѣздъ собирается въ сроки, опредѣляемые губернскимъ присутствіемъ и доводимые до всеобщаго свѣдѣнія. При каждомъ уѣздномъ съѣздѣ состоятъ: секретарь, назначаемый, по представленію предсѣдателя съѣзда, губернаторомъ, и канцелярія *).

*) Въ губерніяхъ Астраханской, Олонецкой и Пермской и Вельскомъ и Тотемскомъ у. Вологодской, гдѣ нѣтъ дворянскаго представительства, министръ внутреннихъ дѣлъ назначаетъ, по представленіямъ губернатора, особыхъ предсѣдателей уѣздныхъ съѣздовъ, преимущественно изъ лицъ, прослужившихъ въ той же губерніи не менѣе 3 лѣтъ въ должности непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ, мирового судьи, мирового посредника, З. начальника, предсѣдателя или члена земской управы; въ Оренбургской губ. кандидаты на должности предсѣдателей уѣздныхъ съѣздовъ избираются губернаторомъ по совѣщаніи съ губернскимъ предводителемъ дворянства. Предсѣдатели уѣздныхъ съѣздовъ предсѣдательствуютъ въ коммиссіяхъ по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей и въ присутствіяхъ по воинской повинности

*Губернскія присутствія* замѣнили губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и кассаціонные департаменты сената по дѣламъ, подсуднымъ З. начальникамъ и городскимъ судьямъ; кромѣ того, въ нихъ сосредоточенъ надзоръ за З. начальниками и уѣздными съѣздами (см. выше). Губернское присутствіе состоитъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, вице-губернатора (который, по закону 19 мая 1893 г., исполняетъ обязанности предсѣдателя въ случаѣ неприбытія губернатора), мѣстнаго прокурора или его товарища и двухъ непремѣнныхъ членовъ. Сверхъ того, по дѣламъ административнымъ въ губернскомъ присутствіи участвуютъ управляющіе казенной палатой и государственными имуществами и предсѣдатель губернской З. управы, а по дѣламъ судебнымъ—предсѣдатель или членъ мѣстнаго окружнаго суда, представитель же прокуратуры даетъ по этимъ дѣламъ заключенія, не принимая участія въ постановленіи рѣшеній. Такимъ образомъ, судебный элементъ представленъ здѣсь въ лицѣ одного члена (при 5 административныхъ), слѣдовательно еще слабѣе, нежели въ уѣздномъ съѣздѣ. Между тѣмъ губернское присутствіе облечено *кассаціонною* властью, пользованіе которою требуетъ всего больше юридическихъ знаній и опыта. Кассаціонная власть распредѣлена между 36 губернскими присутствіями, надъ которыми поставлено не высшее судебное учрежденіе, а министерство внутреннихъ дѣлъ. Непремѣнные члены губернскихъ присутствій избираются губернаторомъ, по совѣщаніи съ губернскимъ предводителемъ, изъ числа мѣстныхъ дворянъ, удовлетворяющихъ условіямъ для назначенія въ З. начальники, при чемъ преимущество отдается лицамъ, прослужившимъ въ губерніи не менѣе 3 лѣтъ въ должностяхъ предводителя дворянства, непремѣннаго члена присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, мирового посредника, мирового судьи или земскаго начальника. Въ губ. Пермской, Вятской, Олонецкой и Астраханской непремѣнные члены назначаются на основаніи общихъ правилъ о службѣ правительственной, но преиму-

*) Отъ уѣздныхъ съѣздовъ слѣдуетъ отличать *съѣзды З. начальниковъ*, закономъ не предусмотрѣнные, но собирающіеся, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, въ видахъ достиженія большаго единообразія въ дѣятельности З. начальниковъ.

щественно изъ лицъ, прослужившихъ въ данной губерніи не менѣе 3 лѣтъ въ одной изъ поименованныхъ должностей. Сверхъ доклада дѣлъ наравнѣ съ другими членами, на непремѣнныхъ членовъ возлагается ближайшее наблюденіе за дѣлопроизводствомъ присутствія, исполненіе его порученій, а также обревизованіе З. начальниковъ и уѣздныхъ съѣздовъ. При губернскомъ присутствіи состоятъ: секретарь, назначаемый губернаторомъ, и канцелярія.

*Административныя функціи З. начальниковъ, уѣздныхъ съѣздовъ и губернскихъ присутствій.* На З. начальниковъ возложены тѣ дѣла по поземельному устройству сельскихъ обывателей, которыя раньше лежали на обязанности непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (напр. по отводу угодій, обязательному ихъ разверстанію, перенесенію крестьянскихъ усадебъ и обмѣну земель). На постановленія З. начальниковъ по этимъ дѣламъ допущены жалобы, приносимыя, въ 30-дневный срокъ, непосредственно въ губернское присутствіе, а рѣшенія послѣдняго подлежатъ обжалованію, въ такой же срокъ, сенату (по 2-му департаменту). З. начальнику предоставлено пріостанавливать исполненіе всякаго приговора сельскаго или волостного схода и представлять его, съ своимъ заключеніемъ, въ уѣздный съѣздъ; послѣдній можетъ отмѣнить (но не замѣнить собственнымъ постановленіемъ) такой приговоръ, который «постановленъ несогласно съ законами, либо клонится къ явному ущербу сельскаго общества, либо нарушаетъ законныя права отдѣльныхъ его членовъ или приписанныхъ къ волости лицъ», тогда какъ раньше мировые посредники и замѣнившія ихъ учрежденія были блюстителями одной только *формальной* правильности общественныхъ приговоровъ. По тѣмъ же основаніямъ уѣздный съѣздъ, въ силу закона 8 іюня 1893 г., можетъ отмѣнить приговоръ о передѣлѣ мірской земли (см. Передѣлъ). Общественные приговоры, вступающіе въ силу лишь по утвержденіи администраціей, З. начальникъ обязательно представляетъ, съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе уѣзднаго съѣзда. Таковы приговоры волостного и сельскаго сходовъ, относящіеся: 1) до установленія или измѣненія порядка взиманія, храненія и учета казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ съ крестьянъ, и 2) до соединенія мелкихъ сельскихъ обществъ съ другими сельскими обществами. Непосредственно въ губернское присутствіе З. начальникъ представляетъ: 1) приговоры сельскихъ сходовъ о разрѣшеніи продажи движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ крестьянамъ, а также объ отказахъ отъ надѣла, слѣдующаго малолѣтнимъ, и 2) приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ объ удаленіи въ Сибирь порочныхъ членовъ крестьянскихъ обществъ и о непринятіи послѣднимв въ свою среду лицъ, опороченныхъ по суду. З. начальнику предоставлены широкія полномочія по надзору за должностными лицами крестьянскаго самоуправленія, съ предоставленіемъ ему права не только налагать на нихъ взысканія (см. выше) и разбирать приносимыя на нихъ жалобы, но и временно устранять ихъ (не исключая и волостныхъ судей) отъ должностей и входить въ уѣздный съѣздъ съ представленіями о совершенномъ увольненіи ихъ отъ службы или о преданіи ихъ суду. На З. начальника возложено «попеченіе о хозяйственномъ благоустройствѣ и нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ ввѣреннаго ему участка, по предметамъ вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, указанныхъ въ п. 8 и 16 ст. 51 и въ п. 2 и 3 ст. 78 общаго положенія о крестьянахъ» (въ этихъ пунктахъ говорится вообще о совѣщаніяхъ и ходатайствахъ сходовъ по предмету общественныхъ нуждъ и благоустройства, а также хозяйственныхъ и общественныхъ дѣлъ цѣлой волости, въ частности же—о призрѣніи больныхъ и бѣдныхъ, объ обученіи грамотѣ, объ обезпеченіи народнаго продовольствія). Наконецъ, во время отсутствія на мѣстѣ уѣзднаго исправника и станового пристава, З. начальникъ несетъ и всѣ обязанности полицейской власти, какъ по охраненію благочинія, безопасности и общественнаго порядка, такъ и по предупрежденію и пресѣченію преступленій и проступковъ, при чемъ ему предоставлено руководительство дѣйствіями не только волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, но и нижнихъ чиновъ уѣздной полиціи (полицейскихъ урядниковъ и др.). Нѣкоторыя постановленія З. начальника считаются окончательными и не подлежатъ обжалованію. Сюда относятся: постановленія З. начальниковъ, вытекающія изъ его административно-карательной власти; утвержденіе и пополненіе имъ списка дѣлъ, подлежащихъ обсужденію волостного схода; утвержденіе въ должности волостныхъ старшинъ и волостныхъ судей (по этому предмету могутъ подавать жалобы въ уѣздный съѣздъ только неправильно избранные крестьяне, имѣющіе право отказаться отъ общественной службы); увольненіе волостныхъ и сельскихъ писарей; заключеніе въ тюрьму крестьянъ, подлежащихъ ссылкѣ по общественнымъ приговорамъ; отдача въ посторонніе заработки недоимщика или кого-либо изъ членовъ его семейства; утвержденіе въ должности полевыхъ сторожей. На прочія постановленія З. начальника по административнымъ дѣламъ могутъ быть въ 30-дневный срокъ приносимы жалобы въ уѣздный съѣздъ, а по дѣламъ о поземельномъ устройствѣ сельскихъ обывателей—непосредственно въ губернское присутствіе. При производствѣ административныхъ дѣлъ З. начальники руководствуются правилами, установленными для мировыхъ посредниковъ; слѣдовательно, по ст. 37 Положенія о губ. и уѣздн. по крестьянск. дѣламъ учрежденіяхъ, ходатайствовать по этимъ дѣламъ просители могутъ какъ лично, такъ и чрезъ повѣреннаго, которымъ можетъ быть всякое лицо, не опороченное по суду и не состоящее подъ судомъ или слѣдствіемъ. Не требуется и формальной довѣренности: она можетъ быть дана на словахъ или включена въ самое прошеніе. *Уѣздный съѣздъ*, въ своемъ административномъ присутствіи, разсматриваетъ жалобы на постановленія З. начальниковъ, а также

ходатайства и сообщенія исправника о разрѣшеніи продать движимое имущество крестьянъ для удовлетворенія причитающихся съ нихъ взысканій; обсуждаетъ предложенія губернатора объ окончательномъ удаленіи должностныхъ лицъ крестьянскаго самоуправленія отъ должностей и о преданіи ихъ суду, и мнѣнія свои по этимъ вопросамъ вноситъ въ губернское присутствіе; составляетъ и представляетъ въ губернское присутствіе, на утвержденіе, инструкціи сельскимъ и волостнымъ обществамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго самоуправленія. Постановленія съѣзда могутъ быть въ 30-дневный срокъ обжалованы въ губернское присутствіе. Не подлежатъ обжалованію и считаются окончательными постановленія съѣзда: 1) объ удаленіи должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленій отъ должностей и о преданіи ихъ суду; 2) о разрѣшеніи продажи движимаго имущества крестьянъ, для пополненія причитающихся съ нихъ взысканій (но если уѣздный съѣздъ, въ противность мнѣнію податного инспектора, отказалъ въ такомъ ходатайствѣ исправника, то дѣло переносится въ губернское присутствіе); 3) по жалобамъ на распоряженія З. начальника по дѣламъ объ опекахъ надъ личностью и имуществомъ малолѣтнихъ сиротъ сельскаго состоянія; 4) объ отмѣнѣ, по представленіямъ З. начальниковъ, приговоровъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ. Компетенція *губернскаго присутствія* опредѣляется отношеніями этого учрежденія къ З. начальникамъ и уѣзднымъ съѣздамъ. Губернскому присутствію предоставлено входить въ сенатъ съ представленіями объ отмѣнѣ окончательныхъ постановленій З. начальниковъ и уѣздныхъ съѣздовъ по административнымъ дѣламъ, когда постановленіе состоялось съ превышеніемъ власти или съ явнымъ нарушеніемъ закона, или же когда З. начальниками и уѣздными съѣздами разсмотрѣно дѣло, не подлежащее ихъ вѣдомству. Всѣ постановленія губернскаго присутствія считаются окончательными; обжалованы могутъ быть только рѣшенія его по дѣламъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и о служебной отвѣтственности земскаго начальника. Губернаторъ, подъ личной отвѣтственностью, можетъ пріостановить исполненіе постановленія губернскаго присутствія по всякому административному дѣлу и представить его на разсмотрѣніе министра внутр. дѣлъ (а по дѣламъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ—второму департаменту сената). Съ своей стороны, министръ, убѣдившись, по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ и *жалобамъ*, въ неправильности какого-либо административнаго распоряженія или постановленія губернскаго присутствія, можетъ войти въ сенатъ съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ его; если подобное представленіе будетъ сенатомъ уважено, то дѣло возвращается въ то же губернское присутствіе, для новаго разсмотрѣнія.

*Производство судебныхъ дѣлъ у З. начальниковъ и городскихъ судей, въ уѣздныхъ съѣздахъ и губернскихъ присутствіяхъ* опредѣляется Правилами 29 декабря 1889 г. Какъ и въ мировомъ судѣ, судопроизводство въ новыхъ судебно-административныхъ учрежденіяхъ основано на началахъ *состязательности* и *устности*. Главнѣйшимъ отличіемъ Правилъ отъ соотвѣтствующихъ книгъ Уставовъ является отсутствіе въ первыхъ постановленія, которымъ предписывалось бы или дозволялось бы разрѣшать встрѣчающіяся затрудненія сообразно съ правилами судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. Редакціонной особенностью Правилъ 29 декабря является стремленіе устранить, по возможности, различіе между порядками гражданскаго и уголовнаго процесса; отсюда «общія положенія» для того и другого. Къ числу такихъ положеній относятся постановленія о *публичномъ* разбирательствѣ дѣлъ, при чемъ значительно расширена дискреціонная власть суда: постороннія лица «допускаются къ присутствованію при разбирательствѣ въ числѣ, не препятствующемъ правильному его ходу». Въ засѣданія губернскихъ присутствій допускаются только участвующія въ дѣлѣ лица. Въ постановленіяхъ о *повѣренныхъ* допущены существенныя отступленія отъ судебныхъ уставовъ. Въ сферѣ гражд. судопр. къ ходатайству по чужимъ дѣламъ допускаются родственники, супруги, усыновленные, пасынки и пріемыши тяжущихся, лица имѣющія одну общую съ довѣрителемъ тяжбу, а также управляющіе, приказчики, конторщики, старосты и другіе представители хозяйственныхъ интересовъ тяжущихся,—но отмѣнено предоставленное въ мировомъ судѣ всякому лицу право ходатайствовать по тремъ гражданск. дѣламъ въ теченіе одного года. Въ результатѣ необходимость обращаться къ профессіональнымъ адвокатамъ для землевладѣльцевъ и вообще для лицъ состоятельныхъ ослаблена, а для простого сельскаго обывателя—усилена. Правила о частныхъ повѣренныхъ въ общемъ воспроизводятъ соотвѣтствующія постановленія Судебныхъ Уставовъ, но постановленія уѣздныхъ съѣздовъ о временномъ (не свыше года) воспрещеніи имъ веденія дѣлъ не подлежатъ обжалованію, а дискреціонное право устранять частныхъ повѣренныхъ передано взаимному соглашенію министровъ юстиціи и внутр. дѣлъ. Сохраняя за обвиняемыми по уголовнымъ дѣламъ право избрать въ защитники всякое лицо, которому вообще не воспрещено ходатайство по чужимъ дѣламъ, Правила 29 декабря въ то же время предоставляютъ уѣздному съѣзду воспрещать веденіе, въ предѣлахъ уѣзда, уголовныхъ дѣлъ такимъ лицамъ, которыя не принадлежатъ къ числу профессіональныхъ адвокатовъ. Постановленія по этому предмету могутъ быть въ мѣсячный срокъ обжалованы въ губернское присутствіе. Подобное постановленіе уѣзднаго съѣзда можетъ получить силу и внѣ предѣловъ подвѣдомственнаго ему уѣзда, такъ какъ не могутъ быть повѣренными «всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено дисциплинарнымъ приговоромъ». Наконецъ, съѣздамъ предоставлено право временно устранять отъ веденія дѣлъ и присяжныхъ повѣренныхъ, впредь до окончанія возбужденнаго по сообщеніямъ съѣзда дисциплинарнаго о нихъ производства—право, не принадлежащее, по отношенію къ присяжнымъ

повѣреннымъ, ни мировымъ съѣздамъ, ни окружному суду, ни судебной палатѣ, ни даже сенату.

Постановленія правилъ 29 дек. *о подсудности гражд. и угол. дѣлъ* представляютъ довольно сложную систему. Всѣ дѣла, входившія въ компетенцію мирового суда, распредѣлены между волостными судами, З. начальниками или городскими судьями и уѣздными членами окружного суда. Изъ *гражданскихъ дѣлъ* З. начальнику и городскому судьѣ подсудны: 1) иски на сумму не свыше 500 руб., возникающіе по найму земельныхъ угодій, по личному найму на сельскія работы, въ сельско-хозяйственныя должности и въ услуженіе, по потравамъ и др. поврежденіямъ полей, луговъ и иныхъ угодій; 2) иски по всякаго рода другимъ личнымъ договорамъ и обязательствамъ, о движимости и о вознагражденіи за вредъ и убытки, когда отыскиваемая сумма не превышаетъ 300 рублей.; 3) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, т. е. о безчестьѣ; 4) иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе 6 мѣсяцевъ. З. начальн. и городскимъ судьямъ подвѣдомственны также просьбы объ обезпеченіи доказательствъ по искамъ навсякую сумму. Изъ вѣдомства З. начальниковъ и городскихъ судей совершенно изъяты иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество ихъ, во время предъявленія иска, не можетъ быть положительно извѣстно, а также споры о привилегіяхъ на открытія или изобрѣтенія. На разбирательство З. начальника (но не городского судьи) поступаютъ дѣла, подсудныя волостному суду, если объ этомъ состоялось взаимное между тяжущимися соглашеніе, или же этого требуетъ истецъ, волостному суду не подвѣдомственный. Дѣла охранительнаго судопроизводства, относившіяся къ вѣдомству мирового суда, переданы уѣздному члену окружного суда; только вводъ во владѣніе недвижимыми имуществами и первыя мѣры по охраненію наслѣдствъ предоставлены З. начальникамъ (но не городскимъ судьямъ). *Апелляціонныя жалобы* приносятся уѣздному съѣзду, въ мѣсячный срокъ, на рѣшенія З. начальниковъ и городскихъ судей по всѣмъ искамъ, «цѣна коихъ превышаетъ 30 руб. или которые не подлежатъ оцѣнкѣ». Окончательныя рѣшенія приводятся въ исполненіе: въ предѣлахъ земскихъ участковъ—чинами уѣздной или волостной полиціи, по порученію З. начальника, а въ предѣлахъ городскихъ судебныхъ участковъ—судебными приставами окружного суда, по порученію уѣзднаго члена этого суда. Наиболѣе существенныя отступленія Правилъ 29 дек. отъ Уст. гражд. судопр. сводятся: къ исключенію присяги изъ числа доказательствъ; къ подтвержденію свидѣтельскихъ показаній присягой только въ случаяхъ болѣе важныхъ, и то по усмотрѣнію З. начальника или городского судьи; къ исключенію изъ числа мѣръ обезпеченія иска отобранія у отвѣтчика подписки о невыѣздѣ его изъ мѣста жительства его или временного пребыванія; къ постановленію о томъ, что неявка обѣихъ сторонъ не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла въ уѣздномъ съѣздѣ. См. также Заочное рѣшеніе (XII, 233) и Понудительное исполненіе по актамъ. Въ сферѣ *уголовнаго судопроизводства* З. начальнику и городскому судьѣ подсудны проступки, предусмотрѣнные въ Уст. о наказ., налагаемыхъ миров. судьями, за исключеніемъ дѣлъ о кражѣ со взломомъ, а равно безпатентная продажа питей и табачныхъ издѣлій и нѣкоторыя друг. нарушенія питейн. устава, не сопряженныя съ казеннымъ ущербомъ. Отсюда изъемлются случаи, когда денежное взысканіе (по дѣламъ о проступкахъ противъ питейнаго устава), или искъ о вознагражденіи за вредъ или убытки, или цѣна похищенныхъ, самовольно срубленныхъ или поврежденныхъ лѣсныхъ произведеній превышаетъ 300 рублей, а также когда наказаніе, по закону, сопряжено съ запрещеніемъ производить торговлю крѣпкими напитками. Такимъ образомъ, сравнительно съ мировыми судьями власть З. начальниковъ и городскихъ судей по уголовнымъ дѣламъ умалена въ томъ отношеніи, что имъ не предоставлено права приговаривать къ тюремному заключенію на срокъ свыше одного года и разбирать дѣла о проступкахъ, вызывающихъ гражданскій искъ въ размѣрахъ отъ 300 до 500 руб. Эти дѣла, равно какъ дѣла о кражахъ со взломомъ (за которыя законъ грозитъ тюремнымъ заключеніемъ на срокъ до $1^1/_2$ лѣтъ), отошли къ уѣзднымъ членамъ окружного суда. Приговоры З. начальниковъ и городскихъ судей подлежатъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ, въ двухнедѣльный срокъ, когда обвиняемый приговоренъ къ денежному взысканію свыше 15 руб. или къ аресту свыше 3 дней, и когда присужденное вознагражденіе за вредъ и убытки превышаетъ 30 руб. Главнѣйшія отступленія Правилъ 29 дек. 1889 г. отъ Уст. угол. судопр. сводятся къ слѣдующему: З. начальникамъ и городскимъ судьямъ не предоставлено права требовать личной явки въ судъ лицъ, обвиняемыхъ въ проступкахъ, влекущихъ за собою наказаніе не свыше ареста; исключена статья, воспрещающая обвиняемымъ отлучаться безъ разрѣшенія изъ участка, гдѣ дѣло производится; въ уѣздномъ съѣздѣ чтеніе приговора судьи и принесенной на него жалобы замѣнено докладомъ дѣла со стороны одного изъ членовъ съѣзда (см. также Заочное разбирательство уголовныхъ дѣлъ, XII, 232). Приговоры З. начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ съѣздовъ немедленно вступаютъ въ законную силу, если стороны заявятъ, что отказываются отъ права обжалованія. З. начальнику и городскому судьѣ предоставлено право отсрочить исполненіе наказанія, состоящаго въ лишеніи свободы, по особо уважительнымъ причинамъ (семейнымъ и хозяйственнымъ обстоятельствамъ). Лицо, противъ котораго возбуждено уголовное преслѣдованіе по обвиненію въ проступкѣ, влекущемъ одно лишь денежное взысканіе, имѣетъ право внести добровольно штрафъ въ высшемъ опредѣленномъ въ законѣ размѣрѣ, послѣ чего уголовное преслѣдованіе не возбуждается, а начатое подлежитъ прекращенію (если, притомъ, удовлетворено и требованіе о вознагражденіи за вредъ и убытки). Постановленія о поводахъ къ отмѣнѣ гражданскихъ рѣшеній и

уголовныхъ приговоровъ З. начальниковъ и городскихъ судей въ порядкѣ *кассаціонномъ* редактированы такъ, что ими предоставляется губернскимъ присутствіямъ широкая дискреціонная власть. Вмѣсто «явнаго нарушенія прямого смысла закона или неправильнаго его толкованія» и «нарушенія существенныхъ обрядовъ и формъ судопроизводства», Правила 29 дек. усматриваютъ поводъ къ кассаціи лишь «въ допущеніи, при производствѣ или рѣшеніи дѣла, столь существеннаго нарушенія закона, что вслѣдствіе сего приговоръ невозможно признать въ силѣ судебнаго рѣшенія». Представленія при кассаціонной жалобѣ залога не требуется. Въ качествѣ корректива къ неудобствамъ, проистекающимъ отъ раздробленія кассаціонной власти между 36 губернскими присутствіями, предоставлено министру юстиціи, усмотрѣвшему, изъ дошедшихъ до него свѣдѣній, что губернское присутствіе, при разбирательствѣ или рѣшеніи судебнаго дѣла, допустило явное отступленіе отъ истиннаго смысла закона, предложить объ этомъ правительствующему сенату. Предложенія эти, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, вносятся въ соединенное присутствіе перваго и гражданскаго (или уголовнаго) кассаціоннаго департамента, которое, подъ предсѣдательствомъ первоприсутствующаго подлежащаго кассаціоннаго департамента, составляется изъ трехъ сенаторовъ перваго и трехъ сенаторовъ гражданскаго (или уголовнаго) кассаціоннаго департамента.

Къ судебнымъ функціямъ З. начальниковъ и уѣздныхъ съѣздовъ должны быть отнесены и тѣ обязанности, которыя возложены на нихъ по отношенію къ волостнымъ судамъ. З. начальникъ разрѣшаетъ пререканія о подсудности, возникающія между волостными судами, а также возстановляетъ надлежащую подсудность по дѣламъ, неправильно принятымъ волостнымъ судомъ къ своему производству и имъ еще не разрѣшеннымъ. Ни одинъ приговоръ волостного суда о тѣлесномъ наказаніи не можетъ быть исполненъ безъ разрѣшенія З. начальника, который уполномоченъ замѣнить его другимъ соотвѣтственнымъ взысканіемъ (строгимъ арестомъ или денежнымъ штрафомъ). Всѣ жалобы на рѣшенія волостного суда приносятся З. начальнику въ 30-дневный срокъ. Однѣ изъ нихъ З. начальникъ, въ теченіе двухъ недѣль, обязательно представляетъ на разсмотрѣніе уѣзднаго съѣзда (именно жалобы приговоренныхъ волостнымъ судомъ къ аресту на время свыше 3 дней, либо къ тѣлесному наказанію, либо къ денежному взысканію свыше 5 руб., а также жалобы по спорамъ и тяжбамъ, по которымъ присуждено болѣе 30 руб.), другія же—лишь въ томъ случаѣ, когда онъ найдетъ, что рѣшеніе явно неправосудно или постановлено съ нарушеніемъ предѣловъ власти волостного суда. При наличности одного изъ двухъ послѣднихъ условій законъ предоставляетъ З. начальнику пріостановить исполненіе рѣшенія волостного суда и представить его уѣздному съѣзду, даже при отсутствіи жалобы сторонъ; но министерскимъ циркуляромъ отъ 10 іюля 1891 г. пояснено, что правило это относится лишь къ уголовнымъ дѣламъ, не подлежащимъ прекращенію за примиреніемъ сторонъ. Рѣшенія волостного суда, постановленныя съ нарушеніемъ подсудности, уѣздный съѣздъ отмѣняетъ, а по остальнымъ дѣламъ или оставляетъ рѣшеніе волостного суда въ силѣ, или постановляетъ новое рѣшеніе по существу, или же передаетъ дѣло въ другой волостной судъ, для новаго разсмотрѣнія и рѣшенія. Министерскимъ циркуляромъ отъ 14 марта 1892 г. разъяснено, что рѣшенія и приговоры уѣздныхъ съѣздовъ по дѣламъ, рѣшеннымъ въ волостныхъ судахъ, могутъ быть обжалованы (въ губернское присутствіе, въ порядкѣ кассаціонномъ), за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда рѣшеніе или приговоръ волостного суда съѣздомъ отмѣнены съ передачей дѣла, для новаго разсмотрѣнія, въ другой волостной судъ.

З. начальники и городскіе судьи несутъ еще особыя обязанности, бо́льшая часть которыхъ перешла къ нимъ отъ мировыхъ судей. Такъ, они участвуютъ въ составленіи списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, а также въ коммиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей. Въ уѣздныхъ по питейнымъ дѣламъ присутствіяхъ засѣдаетъ одинъ изъ З. начальниковъ, по выбору съѣзда; кромѣ того, въ засѣданія присутствія приглашаются, съ правомъ голоса, и другіе З. начальники, для обсужденія вопросовъ, касающихся даннаго участка. З. начальники суть непремѣнные члены уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ въ ввѣренныхъ имъ участкахъ. З. начальникъ исполняетъ порученія окружного суда по допросу свидѣтелей, подписавшихся на духовномъ завѣщаніи. З. начальникъ или городской судья входитъ въ составъ коммиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ принудительному отчужденію; онъ же выдаетъ удостовѣренія о законныхъ причинахъ неявки къ призыву по отбыванію воинской повинности. Всѣ З. начальники и городскіе судьи участвуютъ въ уѣздномъ З. собраніи при обсужденіи дѣлъ о помѣщеніяхъ для лицъ, подвергаемыхъ аресту, при чемъ дѣла эти предварительно разсматриваются въ соединенномъ присутствіи уѣзднаго съѣзда и уѣздной З. управы. Городскіе судьи (но не З. начальники) выдаютъ удостовѣренія о бѣдности лицамъ, ходатайствующимъ объ освобожденіи ихъ отъ взноса судебныхъ пошлинъ; принимаютъ мѣры къ охраненію книгъ нотаріусовъ, въ случаѣ ихъ смерти, увольненія или удаленія; принимаютъ къ явкѣ акты въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посёленіяхъ и посадахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ (въ уѣздныхъ городахъ, включенныхъ въ составъ З. участковъ, нотаріуса замѣняетъ уѣздный членъ окружного суда).

Изъ 36 губерній, въ которыхъ должны быть образованы судебно-административныя учрежденія по закону 12 іюля 1889 г., Положеніе о З. начальникахъ къ 1 января 1894 г. не было еще распространено на губерніи Астраханскую, Олонецкую, Оренбургскую и Уфимскую. Съ 1 янв. 1890 г. Положеніе о З. начальникахъ дѣйствуетъ въ 6 губерніяхъ (Мо-

сковской, Владимірской, Калужской, Рязанской, Костромской и Черниговской), съ конца 1890 г.—въ 10 губ. (Екатериносл., Курской, Нижегородской, Новгородской, Полтавской, Псковской, Симбирской, Смоленской, Тульской и Харьковской), съ 1891 г.—въ 12 губ. (Воронежской, Вятской, Казанской, Орловской, Пензенской, СПб., Самарской, Саратовской, Тамбовской, Тверской, Ярославской и у. Вельскомъ, Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ и Тотемскомъ Вологодской губ.), съ 1892 г.—въ 3 губ. (Бессарабской, Таврической и Херсонской), съ 1893 г.—въ Пермской губ. При самомъ изданіи закона 12 іюля 1889 г. было рѣшено, что мировыя учрежденія останутся на прежнихъ основаніяхъ въ обѣихъ столицахъ и въ Одессѣ; кромѣ того министру юстиціи предоставлено было войти въ обсужденіе вопроса о томъ, не окажется ли возможнымъ сохранить мировыя учрежденія и въ большихъ губернскихъ городахъ. Министръ юстиціи, чрезъ старшихъ предсѣдателей судебн. палатъ, запросилъ объ этомъ мнѣніе нѣкоторыхъ городскихъ думъ. Думы саратовская и казанская, а за ними и нѣкоторыя др. думы и З. собранія, представили ходатайства о сохраненіи выборныхъ мировыхъ учрежденій. Мировые судьи оставлены въ Казани, Кишиневѣ, Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Одессѣ, Саратовѣ и Харьковѣ, съ ихъ пригородами, и въ СПб., съ его пригородами и нѣкоторыми мѣстностями его уѣзда (селеніе Сестрорѣцкъ, поселенія Шувалово и Озерки, парголовская волость, за исключеніемъ одного сельскаго общества, волости Полюстровская, Усть-ижорская и Ново-саратовская, часть Московской волости). Не включаются въ составъ З. участковъ, а присоединяются къ судебнымъ участкамъ городскихъ судей такія селенія, мѣстечки, посады, фабрики и заводы, которые, по условіямъ своей жизни, болѣе подходятъ къ характеру городскихъ поселеній. Съ другой стороны, въ 1890 г. было постановлено, что въ малонаселенныхъ уѣздныхъ городахъ, въ которыхъ число дѣлъ незначительно и учрежденіе должности городского судьи не вызывается ни свойствомъ возникающихъ въ городѣ дѣлъ, ни размѣромъ прочихъ лежащихъ на городскихъ судьяхъ обязанностей, городскихъ судей могутъ замѣнять З. начальники. Городскіе судьи введены во всѣхъ уѣздныхъ городахъ губерній первой (за исключеніемъ Московской) и четвертой очереди, а также губ. Екатеринославской, Полтавской, Псковской, Самарской и Саратовской; затѣмъ городскихъ судей получили нѣкоторые безъуѣздные города (Гатчино и Кронштадтъ въ СПб. губ., Бахчисарай съ Карасубазаромъ, Севастополь и Керчь въ Таврической губ. и Николаевъ, Бериславъ, Новогеоргіевскъ, Вознесенскъ, Бобринецъ, Новомиргородъ и Дубоссары въ Херсонской губ.); нѣкоторые селенія и посады также образовали самостоятельные участки городскихъ судей (посадъ Колпино въ СПб. губ., посадъ Дубовка въ Саратовской губ., село Балаково и слобода Покровская въ Самарск. губ., нѣкоторые заводы Вятской и Пермской губ.). Включены въ составъ З. участковъ, т. е. не имѣютъ городскихъ судей, слѣдующіе уѣздные города: въ Вологодской губ. — Вельскъ, Грязовецъ и Кадниковъ; въ Воронежской—Валуйки, Землянскъ, Коротоякъ и Нижнедѣвицкъ; въ Вятской—Малмыжъ; въ Казанской—Лаишевъ, Мамадышъ, Свіяжскъ, Спасскъ, Тетюши, Царевококшайскъ, Цывильскъ и Ядринскъ; въ Курской—Дмитріевъ, Льговъ, Новый-Осколъ, Суджа, Тимъ и Фатежъ; въ Московской—Верея и Волоколамскъ; въ Нижегородской—Горбатовъ, Княгининъ, Лукояновъ, Макарьевъ и Сергачъ; въ Новгородской—Демянскъ, Кириловъ и Крестцы; въ Орловской—Малоархангельскъ и Кромы; въ Пензенской—Городище, Инсаръ, Керенскъ, Краснослободскъ и Наровчатъ; въ Пермской—Верхотурье, Оса, Оханскъ и Чердынь; въ СПб.—Гдовъ; въ Симбирской—Буинскъ, Курмышъ и Сенгилей; въ Смоленской—Ельня, Красный и Юхновъ; въ Тамбовской—Елатьма; въ Тверской—Зубцовъ и Старица; въ Тульской—Алексинъ, Веневъ, Крапивна, Новосиль и Чернь; въ Харьковской—Купянскъ; въ Ярославской—Любимъ, Молога, Мышкинъ и Пошехонье. Число З. участковъ въ уѣздѣ, по мѣрѣ распространенія района дѣйствія Положенія о З. начальникахъ, все увеличивалось. Максимальное число ихъ для одного уѣзда повысилось съ 8 въ губерніяхъ первой и 11 въ губерніяхъ второй очереди до 13 въ губерніяхъ третьей и четвертой очереди и до 14 въ Екатеринбургскомъ у. Пермской губ. Минимальная цифра участковъ—3—очень рѣдка, обычная—5 и 4, среднее число З. участковъ въ уѣздѣ—6 (1920 участковъ въ 334 уѣздахъ). Всѣхъ З. начальниковъ въ 32 губерніяхъ—1920, городскихъ судей 443. О личномъ составѣ З. начальниковъ точныхъ данныхъ нѣтъ. По губерніямъ второй очереди изъ 588 З. начальниковъ нѣкоторыя свѣдѣнія имѣются о 582. Изъ нихъ утверждены 442, назначены (по непосредственному усмотрѣнію министра) 140. Между 442 утвержденными начальниками было: гражданскихъ чиновниковъ 188 (болѣе 42%), военныхъ и морскихъ офицеровъ 176 (около 40%), потомственныхъ дворянъ, т. е. лицъ, не имѣющихъ чина и не получившихъ высшаго образованія—78 (около 18%). Между 140 назначенными З. начальниками гражданскихъ чиновниковъ только 44 (менѣе 31%), военныхъ и морскихъ офицеровъ—71 (болѣе 50%), потомственныхъ дворянъ — 24 (около 19%) и одинъ кандидатъ университета. Число назначенныхъ З. начальниковъ въ губерніяхъ второй очереди составляетъ $23\frac{1}{2}$%, въ губерніяхъ третьей очереди—31%, въ губерніяхъ четвертой очереди—почти 42%. Содержаніе судебно-административныхъ учрежденій принято на счетъ государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы въ пособіе ему были обращены тѣ суммы, которыя земства расходовали съ 1889 г. на содержаніе судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій. Содержаніе судебно-административныхъ учрежденій въ 32 губерніяхъ обходится государственному казначейству (помимо издержекъ межевого производства по поземельному устройству крестьянъ, до крайности сокращенныхъ) въ 7,044,330 р. въ годъ, тогда какъ земства этихъ губерній израсходовали въ 1887 г. на

содержаніе судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій лишь 5758701 р.

*Литература*, кромѣ оффиц. изд. мин-ства внутр. дѣлъ: Анастасьевъ, «Руководство по административнымъ и судебн. дѣламъ для З. начальниковъ, уѣздн. съѣздовъ и пр.» (Черн. 1891); Вербловскій, «Законоположенія о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ и судебн. учрежденій и пр.» (СПб. 1890); его *же*, «Судопроизводство гражд. и уголовное въ новыхъ судебно-административн. учрежденіяхъ» (СПб. 1891); Загоровскій, «Очерки гражд. судопроизводства въ новыхъ административно-судебныхъ учрежденіяхъ» (Одесса, 1892); Чагинъ, «Правила о производствѣ судебн. дѣлъ, подвѣдомственныхъ З. начальникамъ и городскимъ судьямъ» (съ циркуляр. и разъясненіями, СПб. 1893). *А. Яновскій.*

## Земскіе финансы.

Содержаніе.



I. *Земскія повинности.* Земскими повинностями, въ отличіе отъ общинныхъ — городскихъ и мірскихъ,— наше законодательство именуетъ такія повинности, натуральныя и денежныя, которыя лежатъ на населеніи цѣлыхъ губерній или областей и уѣздовъ и имѣютъ цѣлью удовлетвореніе преимущественно мѣстныхъ потребностей этихъ административныхъ единицъ. Понятіе З. повинностей, какъ повинностей мѣстныхъ, вырабатывалось постепенно и до настоящаго времени еще не получило полной опредѣленности. Въ составъ ихъ и теперь входятъ такія, которыми удовлетворяются потребности не только мѣстныя, но и общегосударственныя: такова бо́льшая часть повинностей натуральныхъ (см.) и нѣкоторыя изъ денежныхъ. По опредѣленію Устава о З. повин. (по прод. 1890 г.), денежныя З. повинности предназначаются на надобности или для пользы одной какой-либо губерніи или области, или же нѣсколькихъ губерній или областей; къ нимъ относятся и тѣ, которыя, по собственному желанію обывателей, изъ натуральныхъ обращаются въ денежныя, а также тѣ расходы, которые хотя имѣютъ, по своему предназначенію, свойства повинности общей, но: 1) по единообразному во всѣхъ губерніяхъ размѣру, не нарушаютъ уравнительности между разными мѣстностями и 2) представляютъ болѣе удобства въ исполненіи имѣющимися на мѣстахъ средствами. Предметы денежныхъ земскихъ повинностей были опредѣлены Уставомъ 13 іюня 1851 г., при чемъ установлено, что, кромѣ сборовъ на потребности въ немъ означенныя, на земство не возлагается болѣе никакихъ расходовъ. Хотя это правило сохранилось въ Уставѣ и до сихъ поръ (ст. 9), однако со времени его установленія на счетъ земскихъ сборовъ возложено много новыхъ расходовъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ Положеніе о зем. учр. не введено и гдѣ въ полномъ объемѣ дѣйствуетъ Уставъ о З. повинностяхъ, эти новые расходы долгое время означались въ смѣтахъ подъ именемъ «расходовъ, Уставомъ о З. повинностяхъ не предусмотрѣнныхъ»; но при разсмотрѣніи смѣтъ на 1893—95 г. государственный совѣтъ призналъ необходимымъ назвать ихъ «расходами, необязательными для земскихъ сборовъ».

Повинности, называемыя земскими, обратили на себя вниманіе законодательства не ранѣе начала текущаго столѣтія. До этого времени онѣ отправлялись бо́льшею частью безъ всякихъ правилъ, по усмотрѣнію мѣстныхъ властей; раскладка не имѣла опредѣленныхъ основаній. Въ 1802 г. министерство внутреннихъ дѣлъ, принявъ З. повинности въ свое завѣдываніе, нашло ихъ въ «запутанномъ состояніи», и въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ ничего не могло сдѣлать, по недостатку свѣдѣній. Двумя изданными въ 1802 г. Высочайшими указами (11 февр. и 24 іюля) засвидѣтельствовано, что даже въ столицахъ «никто изъ обывателей не имѣлъ точнаго свѣдѣнія о мѣрѣ и основаніи повинностей, которыя всѣ имѣли видъ произвольнаго налога»; сборы, взимавшіеся съ обывателей городовъ, а также съ поселянъ и помѣщиковъ, на устроеніе дорогъ, содержаніе почтъ и на исправленіе прочихъ городскихъ и З. повинностей, были «не столько тягостны сами по себѣ, сколько по разнообразію сроковъ, неуравнительной раскладкѣ и произвольному взысканію». Чтобы положить конецъ такому безпорядку и «пресѣчь безотчетное употребленіе» повинностей, имп. Александръ I повелѣлъ сенату собрать о нихъ точныя свѣдѣнія и уставовить единообразное и общее о повинностяхъ положеніе (П. С. З. 20344). Указомъ 1 мая 1805 г. учрежденъ, для разсмотрѣнія собранныхъ свѣдѣній, комитетъ изъ сенаторовъ, которому поручено также сдѣлать общее исчисленіе повинностей, распредѣлить общій сборъ на всѣ губерніи, соразмѣрно ихъ населенію и относительнымъ выгодамъ, и постановить точныя правила по употребленію суммъ, которыя, по общей раскладкѣ, будутъ отпускаться на каждую губернію. Въ то же время, въ видахъ «скорѣйшаго отвращенія неудобствъ въ распоряженіи З. повинностями», было издано «Предварительное положеніе о образѣ отправленія существующихъ нынѣ денежныхъ З. повинностей по каждой губерніи, до общаго ихъ уравненія по государству» (П. С. З. 21736). Этимъ актомъ участіе въ составленіи смѣтъ и раскладокъ З. повинностей предоставлено сословнымъ представителямъ и проведено различіе между повинностями *ежегодными* и *временными*, съ одной стороны, и между З. повинностями и «добровольными складками» дворянства—съ другой. Предметы денежныхъ земскихъ повинностей не были исчислены въ Положеніи; отсюда, на практикѣ, недоразумѣнія, которыя и вызвали дополнительныя по этому предмету узаконенія. Указомъ 18 февраля 1808 г. (П. С. З. 22829) запрещено сдавать съ подряда исправленіе повинностей, которыя должны быть отправляемы натурой, а указомъ 14 іюня 1816 г. (П. С. З. 26316) установлено росписаніе общихъ предметовъ денежныхъ сборовъ на З. повинности, кромѣ которыхъ «никакіе другіе обыкновенною З. повинностью почитаемы быть не должны». По

этому росписанію З. повинности раздѣлены на *общія* по губерніи и *частныя* — дѣленіе, сохранившееся въ законодательствѣ до настоящаго времени. Къ первому разряду отнесены: содержаніе почтъ, мостовъ, перевозовъ и дорогъ, гдѣ на счетъ обывателей они находятся; отопленіе и освѣщеніе воинскихъ зданій всякаго рода, содержимыхъ на счетъ З. повинностей; ремонтъ зданій, построенныхъ отъ земли. Къ *частнымъ* повинностямъ помѣщичьихъ имѣній отнесено содержаніе канцелярій при предводителяхъ дворянства и ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе домовъ депутатскихъ собраній; къ повинностямъ имѣній казенныхъ—содержаніе волостного и сельскаго управленія, содержаніе подводъ для земскаго суда и содержаніе сельскихъ запасныхъ магазиновъ. Отправленіе повинностей натуральныхъ не подверглось особой законодательной регламентаціи. Завѣдываніе ими, «какъ въ образѣ ихъ раскладки, такъ и въ дѣйствительномъ отправленіи», возложено, въ 1811 г., на министерство полиціи. Составленное Сперанскимъ и Выс. утвержденное 22 іюля 1822 г. Положеніе о З. повинностяхъ въ сибирскихъ губерніяхъ (П. С. З. 29132), сохранившее силу, съ нѣкоторыми измѣненіями, до настоящаго времени, обняло собою не однѣ денежныя повинности, которыя отправляются «наймомъ, посредствомъ денежнаго сбора», но и *личныя*, отправляемыя «личною работою по очередямъ и нарядамъ».

Позже, въ видахъ болѣе уравнительнаго распредѣленія З. повинностей, было послѣдовательно учреждено нѣсколько комитетовъ (1825, 1843, 1848) и издано нѣсколько законоположеній, относящихся до отдѣльныхъ повинностей; установлены, въ 1834 и 1835 г., новые сборы для образованія вспомогательнаго капитала (см. ниже) и на содержаніе З. полиціи; наконецъ, составленъ Сводъ узаконеній о З. повин. и, подъ именемъ *Устава о З. повинностяхъ*, включенъ въ IV т. Св. Зак. изд. 1832 г. На практикѣ положеніе дѣла мало улучшилось. Въ 1842 г. собранныя министерствомъ внутр. дѣлъ свѣдѣнія обнаружили крайнюю неуравнительность З. сборовъ и по губерніямъ, и по состояніямъ: оказалось, напр., что мѣщане платили отъ 6 к. мѣдью въ Тамбовской губ. до 4 р. асс. въ СПб., крестьяне—отъ 53 к. до 3 р. 30 к.; на 1 рубль податей крестьяне платили З. сборовъ отъ 21 к. до 51 к. съ души, мѣщане — отъ 11 до 15 к., купцы — отъ 3 до 15 к. О натуральныхъ повинностяхъ извѣстно было только, что въ трехлѣтіе 1814—1816 гг. онѣ оцѣнивались въ 10301 т. руб., т. е. въ сумму почти въ $2^1/_2$ раза превышавшую итогъ денежныхъ сборовъ—4401 т. руб. Въ ожиданіи преобразованій, надъ выработкой которыхъ трудились комитеты, установленныя закономъ 3-лѣтнія смѣты во второй половинѣ сороковыхъ годовъ не составлялись, расходы основывались на старыхъ смѣтахъ и раскладкахъ, открывавшіеся же ежегодно недостатки, по измѣнявшимся потребностямъ и цѣнамъ, удовлетворялись дополнительными смѣтами и частными разрѣшеніями. При такомъ порядкѣ, какъ замѣтилъ государ. совѣтъ 19 января 1848 г., все, по необходимости, зависѣло болѣе или менѣе отъ произвола губернской власти; ни бережливость въ назначеніи расходовъ, ни хозяйственность въ ихъ производствѣ не могли имѣть мѣста. Тщательныя изслѣдованія, произведенныя въ то время, показали, что на земскія средства отнесена была постепенно огромная сумма дополнительныхъ расходовъ, до 4650 тыс. руб. ежегодно.

13 іюня 1851 г. были, наконецъ, изданы новыя правила о З. повинностяхъ. Наиболѣе существенное отличіе ихъ отъ предыдущихъ заключается въ томъ, что земскими повинностями признаны только тѣ, предметы которыхъ означены въ уставѣ. Повинности раздѣлены на *общія* или государственныя, слѣдующія на удовлетвореніе потребностей болѣе или менѣе общихъ всѣмъ частямъ имперіи, и *мѣстныя*, предназначаемыя на надобности или для пользы одной какой-либо губерніи или области, или же нѣсколькихъ губ. или областей, и для покрытія которыхъ опредѣляется сборъ лишь со всѣхъ мѣстныхъ обывателей того края (повинности *губернскія*), или же только нѣкоторыхъ между ними сословій (повинности *частныя*). Къ частнымъ отнесены повинности: дворянск. имѣній, поселянъ вѣдомства государ. имущ., удѣльныхъ, государевыхъ и дворцов. имѣній, а также городовъ. По предметамъ повинности распредѣлены такъ: по *дорожной* части къ государств. повинностямъ отнесено устройство шоссе, служащихъ для сообщенія между губерніями, а къ губернскимъ—построеніе и содержаніе шоссе, устраиваемыхъ, по желанію губерніи, для ея внутреннихъ сообщеній или для соединенія съ государственными шоссе, а также сооруженій, относимыхъ на денежный сборъ по желанію обывателей. Содержаніе грунтовыхъ дорогъ, почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ, отнесено къ общимъ натуральнымъ повинностямъ. По *содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія* на государственныя повинности отнесено содержаніе З. полиціи, а на губернскія—содержаніе подводъ при З. судахъ для выѣзда ихъ чиновъ изъ городовъ въ селенія и отправленія З. почты (содержаніе, для проѣздовъ полиціи и другихъ надобностей, подводъ въ селеніяхъ возложено на натуральную повинность), устройство или наемъ домовъ для становыхъ приставовъ, содержаніе чиновниковъ для счетоводства и отчетности по З. повинностямъ и нѣкот. др. расходы. Къ государственнымъ повинностямъ причислены еще: содержаніе почтовыхъ лошадей и помѣщеній на дорогахъ, соединяющихъ города столичные, губернскіе и др.; устройство этапныхъ тюремъ и содержаніе подводъ при этапахъ на главныхъ путяхъ слѣдованія ссыльныхъ (на внутреннихъ дорогахъ губерніи арестантско-этапная повинность отправляется натурою); содержаніе арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства; нѣкоторыя потребности по расквартированію войскъ (см. Квартирная повинность). Къ губернскимъ повинностямъ отнесены: расходы по устройству зданій присутственныхъ мѣстъ и тюремъ, въ случаѣ недостаточности отпускаемой изъ казны строительной суммы и неотложности постройки; наемъ помѣщеній для рекрутскихъ присутствій, отопленіе и освѣще-

ніе помѣщеній начальниковъ губерній; нѣкоторые расходы по «хозяйству и медицинской полиціи»—по полюбовному размежеванію, содержаніе случныхъ конюшенъ, отпуску суммы на оспопрививаніе). Наконецъ, на губернскія средства отнесены нѣкоторые расходы, лежащіе на городахъ, когда они не могутъ быть выполнены послѣдними за недостаточностью городскихъ средствъ, а именно: содержаніе тюремныхъ смотрителей, устройство и содержаніе помѣщеній, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, для войскъ корпусовъ внутренней стражи и для жандармовъ. Расходы по пересылкѣ З. суммъ по почтѣ отнесены къ государственнымъ и губернскимъ по принадлежности.

Отмѣна крѣпостного права и обусловленная ею необходимость распредѣленія повинностей между крестьянами и помѣщиками поставила на очередь вопросъ о коренномъ пересмотрѣ правилъ о З. повинностяхъ. Эта работа была возложена на коммиссію для пересмотра системы податей и сборовъ (извѣстную подъ названіемъ *податной*, см.). Чтобы возстановить настоящее значеніе З. повинностей, коммиссія признала необходимымъ исключить изъ ихъ числа всѣ чуждые понятію ихъ предметы, т. е. государственный З. сборъ и повинности сословныя, и оставить въ ихъ составѣ только тѣ, которыя, не касаясь потребностей государственныхъ и основываясь на интересахъ и соображеніяхъ чисто мѣстныхъ, не должны входить въ общую государственную систему финансовъ и быть подчинены общему финансовому управленію. Нѣкоторыя изъ З. повинностей, имѣя значеніе для всего государства, должны считаться *обязательными*. Повинности натуральныя коммиссія полагала оставить въ числѣ мѣстныхъ, независимо отъ того, какія потребности ими удовлетворяются, въ виду невозможности уравнительной разверстки ихъ на все государство. Эти заключенія коммиссіи легли въ основаніе позднѣйшихъ законоположеній о З. повинностяхъ. Мнѣніемъ государств. совѣта, Высочайше утвержденнымъ 1 января 1864 г., министру финансовъ предоставлено перенести изъ смѣтъ З. повинностей въ государственную роспись всѣ расходы на удовлетвореніе потребностей, не включенныхъ, на основаніи изданныхъ въ тоже время Времен. правилъ, въ число потребностей З. или частныхъ. Тѣже предметы исключены изъ числа З. повинностей тѣхъ губерній, гдѣ не введены З. учрежденія, при утвержденіи смѣтъ на трехлѣтіе съ 1865 г. Впослѣдствіи, закономъ 10 декабря 1874 г., отдѣльное существованіе государственнаго З. сбора прекращено, и потребности, удовлетворявшіяся на счетъ его, причислены къ общимъ государственнымъ расходамъ. Мѣра эта была вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что Положеніемъ о земск. учр. 1864 г. точнѣе выяснилось понятіе о З. повинностяхъ, какъ о такой отрасли управленія и общественнаго хозяйства, которая съ наибольшимъ успѣхомъ можетъ быть предоставлена самостоятельному вѣдѣнію мѣстныхъ органовъ. Отсюда вытекало само собою признаніе за государственно-З. расходами характера чисто государственнаго и подчиненіе ихъ общимъ условіямъ государственнаго хозяйства.

Временными правилами 1 января 1864 г. понятіе земскихъ потребностей, удовлетворяемыхъ средствами губерніи или уѣзда, значительно расширено сравнительно съ губернскими повинностями Устава 1851 г.: къ ихъ числу отнесены не только тѣ, удовлетвореніе которыхъ возлагается на земство закономъ, но и такія, которыя вносятся въ смѣты «по усмотрѣнію З. учрежденій». Съ другой стороны, наряду съ *губернскими* потребностями признаны и *уѣздныя*, которыхъ Уставъ о З. повинностяхъ не признавалъ и не признаетъ и въ настоящее время: въ губерніяхъ, гдѣ не введены З. учрежденія, хозяйственною единицею служитъ только губернія. Къ числу обязательныхъ З. повинностей Врем. правилами отнесены, за нѣсколькими исключеніями, всѣ тѣ повинности, которыя по Уставу 1851 г. были причислены къ *губернскимъ*. Затѣмъ вновь возложены на земство: а) содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, первоначально составлявшее частную повинность; б) содержаніе мировыхъ судебн. учрежд. и помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по ихъ приговорамъ; в) нѣкоторые расходы по исполненію воинс. повин.; г) выдача квартирныхъ денегъ исправникамъ и ихъ помощникамъ и судебнымъ слѣдователямъ; д) мѣры противъ чумы рогатаго скота и нѣкоторыя другія. Въ губерніяхъ, на которыя не распространено дѣйствіе Полож. о З. учрежденіяхъ, составъ губернскихъ повинностей тоже подвергся значительному измѣненію. Здѣсь особенно значительное развитіе получили расходы «по хозяйству и медицинской полиціи», къ числу которыхъ отнесено содержаніе сельской врачебной части и заведеній приказовъ общественнаго призрѣнія. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ на земство возложены особыя повинности, вызванныя мѣстными условіями. Такъ въ девяти западн. губ. установленъ особый поземельный сборъ, взамѣнъ натуральныхъ повинностей прихожанъ, въ пользу мѣстнаго духовенства, и временный, взамѣнъ повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ, по устройству помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ.

Въ нѣкоторыхъ частяхъ имперіи, напр. въ губ. Лифляндской и Эстляндской, дѣйствуютъ особыя правила о З. повинностяхъ. Въ Закавказскомъ краѣ на счетъ З. повин. относятся потребности, принадлежащія и къ губернскимъ, и къ государственнымъ. Вслѣдствіе этого, при составленіи смѣты на трехлѣтіе съ 1877 г., по распоряженію намѣстника, З. сборы были раздѣлены на общіе по краю (соотвѣтствующіе государственнымъ З.), губернскіе и частные, съ дворянскихъ имѣній Тифлисской и Кутаисской губ. Закономъ 27 декабря 1893 г. расходы, относившіеся на государственный земскій сборъ Закавказскаго края, приняты, съ 1 января 1894 г., на счетъ государственнаго казначейства, при чемъ на губернскіе сборы края возложенъ отпускъ пособія казнѣ: постояннаго въ 1646000 р. въ годъ, впредь до преобразованія системы казенныхъ налоговъ въ краѣ, и временнаго, на первый разъ въ 152347 руб. Роспись на 1894—96 гг., на губ. повинности, составлена общая по всему краю, безъ подраздѣленія по отдѣльнымъ мѣстностямъ.

II. *Завѣдываніе З. повинностями.*—Въ завѣдываніи дѣлами, относящимися до З. повинностей, законодательство, съ самаго начала текущаго столѣтія, предоставляло бо́льшее или меньшее участіе мѣстному обществу. Уже Предварительнымъ Положеніемъ 1805 г. постановлено, что смѣта З. повинностей составляется начальникомъ губерніи съ вице-губернаторомъ и губернскимъ предводителемъ дворянства, а въ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ помѣщиковъ — съ городовыми депутатами, и затѣмъ предлагается собранію дворянства при первыхъ дворянскихъ выборахъ. Дворянское собраніе не имѣло права входить въ разсмотрѣніе смѣты, но ему предоставлялось назначать депутатовъ для учиненія, совмѣстно съ депутатами отъ купечества всѣхъ городовъ, раскладокъ сборовъ, нужныхъ для выполненія смѣты. Депутаты эти пользовались нѣкоторой самостоятельностью. Сначала раскладка утверждалась губернаторомъ или ген.-губернаторомъ, но указомъ 14 іюня 1816 г. повелѣно смѣты и раскладки, прежде обращенія къ исполненію, представлять м-ру финансовъ, для «зрѣлаго разсмотрѣнія», правильно ли составлена раскладка, и для внесенія на утвержденіе государственнаго совѣта, «подобно тому, какъ обыкновенно представляются общія годовыя смѣты». Отчетность по З. повинностямъ тоже должна была представляться дворянскому собранію, повидимому, только для свѣдѣнія и зачета, при раскладкѣ, остатковъ. По указу 14 іюня 1816 г. отчеты, доставляемые изъ губерній, подлежали публикованію въ «СПб. Вѣдомостяхъ». Завѣдываніе исполненіемъ повинностей лежало на обязанности полиціи, подъ наблюденіемъ начальника губерніи. Присутствія для составленія смѣтъ переименованы впослѣдствіи въ комитеты З. повинностей и усилены введеніемъ въ ихъ составъ представителей разныхъ вѣдомствъ. По правиламъ 30 апрѣля 1834 г. (2-е Полн. Собр. Зак. 7031) отчетность по З. повинностямъ раздѣлена на хозяйственную и контрольную: первая подчинена повѣркѣ дворянскаго собранія, которое, въ общемъ присутствіи съ депутатами отъ городовъ, должно было разсмотрѣть, не допущены-ли лишніе расходы противъ смѣты и правилъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, нѣтъ ли расходовъ, которые на будущее время могли быть вовсе исключены, не оказывается ли несоразмѣрнаго возвышенія въ цѣнахъ или очевидной несоразмѣрности въ количествѣ употребленныхъ припасовъ. Въ случаѣ «неудостовѣрительности» показаній въ отчетахъ, депутатское и дворянское собранія имѣли право требовать, отъ кого слѣдуетъ, дальнѣйшихъ свѣдѣній и копій съ самыхъ документовъ. Замѣчанія свои собранія могли представлять, черезъ губернскаго предводителя, непосредственно въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

По уставу 13 іюня 1851 г. управленіе З. повинностями возложено на комитетъ о З. повинностяхъ, созывавшійся черезъ каждые три года и состоявшій, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ губернскаго и уѣздныхъ предводителей и депутатовъ дворянства, предсѣдателя казенной палаты, управляющихъ палатою государственныхъ имуществъ и удѣльной конторой, городского головы губернскаго города и депутатовъ отъ прочихъ городовъ. Комитетъ имѣлъ два рода собраній: *общее*, въ которое приглашались для совѣщанія начальники различныхъ частей, и *отдѣльныя* — по уѣздамъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства. На обязанность *общаго* присутствія возлагалось составленіе проектовъ смѣтъ повинностей государ. и губернскихъ и раскладокъ сборовъ на губернскія повинности (составленіе предположеній о раскладкѣ сборовъ на государственныя повинности не входило въ его обязанности), задача же присутствій *отдѣльныхъ* ограничивалась обсужденіемъ полноты и достовѣрности свѣдѣній объ уѣздахъ, которыя принимались общимъ присутствіемъ въ соображеніе при раскладкѣ сборовъ каждаго уѣзда. Исполнительнымъ органомъ служило *особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе*, состоявшее изъ губернатора, губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя казенной палаты, управляющихъ палатой государственныхъ имуществъ и удѣльною конторою и городского головы губернскаго города. На него возлагалось первоначальное составленіе и разсмотрѣніе смѣтъ денежныхъ повинностей, а также «разсмотрѣніе важнѣйшихъ по З. повинностямъ дѣлъ», а именно: опредѣленіе потребностей, подлежавшихъ заготовкѣ посредствомъ торговъ, ихъ количества и качества и условій торговъ, участіе въ производствѣ послѣднихъ и ихъ утвержденіи, а также повѣрка отчетовъ по З. повинностямъ. Дѣла какъ въ общемъ присутствіи комитета, такъ и въ особомъ, рѣшались по большинству голосовъ, а въ послѣднемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ — и по усмотрѣнію губернатора. Смѣты и раскладки подлежали законодательному утвержденію. Веденіе счетоводства и отчетности по З. повинностямъ лежало на казенныхъ палатахъ. Расходованіе суммъ З. сбора частью производилось губернскимъ начальствомъ, частью особыми вѣдомствами — военнымъ, путей сообщенія и др. Въ послѣднемъ случаѣ, распоряжавшіяся расходованіемъ суммъ вѣдомства должны были, «для охраненія пользы сословій, подлежащихъ З. сбору», сообщать особому о З. повинностяхъ присутствію всѣ свѣдѣнія, необходимыя для общаго хозяйственнаго учета З. суммъ. Губернаторамъ предоставлено было привлекать предводителей дворянства къ ревизіи производимыхъ на счетъ З. сборовъ операцій. Ежегодные хозяйственные отчеты подвергались ревизіи особыхъ о З. повин. присутствій, которыя препровождали свои заключенія министрамъ финансовъ и внутрен. дѣлъ и принимали мѣры исправленія и взысканія съ виновныхъ, если были обнаружены неправильности и злоупотребленія. Общій за трехлѣтіе хозяйственный отчетъ представлялся дворянскому депутатскому собранію, для разсмотрѣнія, въ хозяйственномъ отношеніи, въ общемъ его присутствіи съ депутатами отъ городовъ, а также и комитету З. повин. Контроль сословныхъ представителей оказался, по свидѣтельству современниковъ, совершенно безполезнымъ; ихъ права обратились, по словамъ А. А. Головачева, «въ пустую формальность, вслѣдствіе которой депутаты дворянства собирались, подписывали

смѣты и раскладки, утверждали отчеты и представляли доклады собранію, что всѣ расходы правильны и съ законами согласны, часто даже не видавъ ни смѣтъ, ни отчетовъ. Большинству дворянства права его были неизвѣстны, и когда случайно возникали по З. дѣламъ вопросы въ губернскихъ собраніяхъ, то многіе удивлялись, что у нихъ есть такія права, и не находили нужнымъ ими воспользоваться». По свидѣтельству кн. А. И. Васильчикова, отчеты о З. повинностяхъ «никогда не могли быть ревизованы», между прочимъ потому, что «никогда не могли быть сведены самимъ начальствомъ». Тѣ изъ депутатовъ, «которые знали дѣло, отправлялись прямо къ начальнику губернаторской канцеляріи и, подписавъ листъ бумаги, гдѣ свидѣтельствовалось о разсмотрѣніи отчета, отправлялись въ обратный путь». Отсюда возможность такихъ фактовъ, какъ расходованіе въ теченіе 20 лѣтъ 3—4 т. р. на ремонтъ упраздненной фабрики, которая, въ дѣйствительности, ремонтировалась на средства военныхъ поселеній, или отпускъ суммъ на содержаніе мостовъ, которые «никогда не могли быть отысканы и давно уже не существовали». Все это подтверждается и оффиціальными данными. На основаніи собранныхъ въ министерствахъ внутрен. дѣлъ и финансовъ свѣдѣній, коммиссія о губ. и уѣздн. учрежденіяхъ пришла къ заключенію, что комитеты З. повинностей не имѣли никакого значенія и были лишь мѣстомъ формальной канцелярской работы (главнымъ дѣйствующимъ лицомъ былъ дѣлопроизводитель комитета). *«Особыя» присутствія* предоставляли большую часть дѣлъ канцеляріи; отдѣльныя присутствія почти никогда не собирались въ надлежащемъ составѣ и существовали только въ законѣ и на бумагѣ. Составленіе смѣтъ денежныхъ повинностей не соотвѣтствовало дѣйствительнымъ надобностямъ, почему при исполненіи возникали безпрерывные сверхсмѣтные расходы. Исполненіе повинностей, предоставленное въ руки лицъ, чуждыхъ мѣстныхъ интересовъ, производилось не только безъ соблюденія выгодъ земства, но часто и съ явными злоупотребленіями. Причину такихъ явленій коммиссія о губ. и уѣздн. учрежденіяхъ видѣла въ разнообразіи началъ, на которыхъ было образовано управленіе земскихъ повинностей, въ его раздѣленіи между учрежденіями, имѣющими сословный характеръ, и учрежденіями правительственными, въ отсутствіи органовъ управленія повинностями въ уѣздахъ и, наконецъ, въ отсутствіи самостоятельности мѣстнаго губернскаго управленія, чрезмѣрномъ подчиненіи его центральной власти и сложности контроля, производимаго преимущественно правительственными органами. Въ устраненіе этихъ недостатковъ было предпринято преобразованіе управленія З. повинностями, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всего мѣстнаго хозяйственно-распорядительнаго управленія. При выработавшемся взглядѣ на З. повинности, какъ на повинности исключительно мѣстныя, было признано возможнымъ возложить завѣдываніе ими на учрежденія, составленныя изъ мѣстныхъ общественныхъ элементовъ. Вѣдѣнію вновь образованныхъ, на основаніи положенія 1 янв. 1864 г., *З. учрежденій* (см.) предоставлены лишь мѣстныя З. повинности (въ общихъ чертахъ соотвѣтствующія губерн. повинностямъ Устава 1851 г.), завѣдываніе же повинностями государственными оставлено было, по-прежнему, на обязанности губернаторовъ и особыхъ о З. повинностяхъ присутствій, при чемъ, однако, на министровъ финансовъ и внутр. дѣлъ возложено составить, при пересмотрѣ устава о З. повинностяхъ, соображенія о предоставленіи новымъ З. учрежденіямъ участія въ мѣстныхъ распоряженіяхъ по выполненію нѣкоторыхъ потребностей, отнесенныхъ къ числу повинностей государственныхъ. Предположенный пересмотръ Устава не состоялся до настоящаго времени; однако, З. учрежденіямъ была предоставлена нѣкоторая роль въ завѣдываніи государственнымъ З. хозяйствомъ. Закономъ 10 апрѣля 1867 г. въ составъ комитета З. повинностей, для окончательнаго разсмотрѣнія смѣтъ З. повинностей на трехлѣтіе съ 1869 г., введены представители З. управъ—предсѣдатели или члены, по одному отъ каждой, по выбору самихъ управъ. Та же мѣра повторена и при составленіи смѣтъ на трехлѣтіе съ 1872 г. Высочайшимъ повелѣніемъ 2 мая 1872 г. предоставлено губернскимъ З. собраніямъ входить съ ходатайствами объ измѣненіяхъ въ раскладкѣ государственнаго З. сбора, съ цѣлью болѣе уравнительнаго распредѣленія его, чѣмъ нѣкоторыя собранія и воспользовались. Закономъ 10 декабря 1874 г., съ прекращеніемъ отдѣльнаго существованія государственнаго З. сбора, «особыя» присутствія упразднены и замѣнены губернскими «распорядительными комитетами», на которые возложено также завѣдываніе мѣстными, губернскими и частными, З. повинностями въ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій. Распорядительный комитетъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, управляющаго казенной палатой, городского головы губернскаго города, а гдѣ есть губернская З. управа—ея предсѣдателя. Въ случаѣ надобности, въ составъ комитета назначается министромъ финансовъ членъ отъ правительства, которому поручается ближайшее завѣдываніе дѣлами комитета, лежащее, обыкновенно, на обязанности управляющаго казенной палатой. Для содѣйствія губернскимъ комитетамъ при выполненіи расходовъ по квартирному довольствію войскъ, найму, постройкѣ, ремонту, отопленію и освѣщенію зданій и по содержанію нѣкоторыхъ дорогъ и подводъ учреждены уѣздные распорядительные комитеты, подъ предсѣдательствомъ исправника, изъ члена уѣздной З. управы, гдѣ она есть, и особаго чиновника по назначенію, когда это признано необходимымъ, губернатора, съ приглашеніемъ, при хозяйственныхъ распоряженіяхъ, въ городахъ: городского головы, а въ уѣздахъ — волостного старшины. Въ Сибири обязанности губернскихъ комитетовъ возлагаются на *губернскіе совѣты* или замѣняющія ихъ учрежденія.

Съ введеніемъ Положенія о З. учрежденіяхъ и Временныхъ правилъ о З. повинностяхъ стали дѣйствовать одновременно двѣ системы

управленія З. повинностями; прежняя, бюрократическая, со строгой централизаціей и еще бо́льшимъ, чѣмъ прежде, преобладаніемъ правительственныхъ элементовъ, и новая — общественная, построенная на началахъ децентрализаціи и самоуправленія. Между обѣими системами существуетъ значительная разница въ отношеніи предѣловъ власти. При первой въ кругъ вѣдѣнія мѣстныхъ органовъ входитъ составленіе лишь проектовъ смѣтъ и раскладокъ, а утвержденіе ихъ зависитъ отъ центральной власти; при второй смѣты утверждаются на мѣстѣ, губернаторами. Положеніе 1 января 1864 г. обязывало губернатора, при разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ, удостовѣряться въ томъ, не вошли ли въ смѣту расходы, несогласные съ установленными въ законахъ правилами; внесены ли въ смѣты всѣ потребности, обязательныя для земства по закону; не допущено ли обложеніе источниковъ, изъятыхъ отъ него по закону, или неуравнительность въ обложеніи казенныхъ и удѣльныхъ земель, сравнительно съ прочими; наконецъ, покрываются ли доходами и сборами обязательные для земства расходы. Новое Положеніе 12 іюня 1890 г. ставитъ предѣлы правительственнаго надзора нѣсколько шире, но я оно предоставляетъ губернатору возражать противъ смѣтъ и раскладокъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ усмотритъ въ нихъ несогласіе съ закономъ или несоотвѣтствіе общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, или, наконецъ, явное нарушеніе интересовъ мѣстнаго населенія. Отъ З. учрежденій, далѣе, зависитъ отпускать, по смѣтамъ, средства на удовлетвореніе потребностей «необязательныхъ», т. е. не предусмотрѣнныхъ Уставомъ о З. повинностяхъ, тогда какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ З. учрежденій нѣтъ, для этого требуется законодательное утвержденіе. Самый срокъ, на который установляются смѣты, даетъ З. учрежденіямъ возможность быстрѣе удовлетворять вновь возникающія потребности: они утверждаютъ смѣты на одинъ годъ, а не на три, какъ въ губерніяхъ не-З. Существеннымъ отличіемъ новаго устройства служитъ также отдѣленіе уѣзднаго хозяйства отъ губернскаго и предоставленіе уѣзду значенія самостоятельной хозяйственной единицы, съ учрежденіемъ въ немъ самостоятельныхъ органовъ управленія. Распредѣленіе повинностей на губернскія и уѣздныя зависитъ отъ губернскаго собранія, съ утвержденія правительственной власти. Весьма значительно расширена власть завѣдующихъ З. повинностями мѣстныхъ учрежденій въ отношеніи распоряженія натуральными повинностями. Начиная съ указа 18 февраля 1808 г., законодательство настаивало на томъ, чтобы переложеніе этихъ повинностей на денежный сборъ совершалось не иначе, какъ по желанію самихъ обществъ, ихъ отправляющихъ, и ставило осуществленіе его въ зависимость отъ законодательнаго утвержденія; напротивъ того, по Врем. правиламъ, переложеніе натуральныхъ повинностей на деньги допускается по постановленіямъ З. собранія, уѣзднаго или губернскаго, смотря по тому, принадлежитъ ли перелагаемая повинность къ уѣзднымъ или губернскимъ. Переложеніе губернскихъ натуральныхъ повинностей обусловлено, кромѣ согласія губернскаго собранія, еще согласіемъ болѣе половины уѣздныхъ собраній губерніи. Положеніемъ 1890 г. постановленія З. собраній по этому предмету подчинены утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ. Что касается обращенія вновь въ натуральныя такихъ повинностей, которыя уже переложены, по постановленіямъ З. собраній, на денежный сборъ, то такая мѣра разрѣшается въ законодательномъ порядкѣ, по ходатайству подлежащихъ земскихъ собраній (для повинностей губернскихъ и въ этомъ случаѣ требуется одобреніе большинства уѣздныхъ собраній). Въ виду того, что этотъ новый порядокъ введенъ въ бо́льшей части имперіи, государственный совѣтъ, при разсмотрѣніи смѣтъ З. повинностей на трехлѣтіе съ 1884 г., призналъ своевременнымъ и полезнымъ принять мѣры къ упрощенію существующаго въ губерніяхъ безъ З. учрежденій порядка разсмотрѣнія З. смѣтъ. Въ Области Войска Донскаго, по закону 1 іюля 1875 г., были введены З. учрежденія, но закономъ 24 марта 1882 г. упразднены, а для завѣдыванія З. повинностями образованы областной и окружные распорядительные комитеты. Въ Закавказьѣ завѣдываніе З. повинностями возложено на совѣтъ главноначальствующаго. Смѣты и раскладки по З. повинностямъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ главноначальствующаго, препровождаются къ министру финансовъ для внесенія на разсмотрѣніе государственнаго совѣта (прежде смѣты утверждались намѣстникомъ и сообщались кавказскому комитету лишь для свѣдѣнія). Въ губ. Лифляндской и Эстляндской существуетъ особый порядокъ разсмотрѣнія проектовъ смѣтъ и раскладокъ дополнительныхъ сборовъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій.

III. *Земскіе расходы.* Съ тѣхъ поръ, какъ началось правильное составленіе смѣтъ денежныхъ З. повинностей, т. е. съ первой четверти текущаго столѣтія, расходы, падающіе на счетъ земскихъ сборовъ, не переставали увеличиваться, и съ 1814 по 1890 г., въ теченіе 76 лѣтъ, съ 4401684 р. возрасли до 55896700 р. *), т. е. увеличились въ $12^1/_2$ разъ, хотя значительная часть потребностей, удовлетворявшихся въ 1814 г. изъ З. сборовъ, съ тѣхъ поръ перенесена на общія средства казны. Возрастаніе З. бюджета происходило въ такомъ порядкѣ:

| Трехлѣтія. | По смѣтамъ. | Изъ особ. сборовъ. | Всего. |
|---|---|---|---|
| $18^{29}/_{31}$.. | 4155347 р. | — р. | 4155347 р. |
| $18^{32}/_{34}$.. | 4490655 » | 2166608 » | 6657263 » |
| $18^{35}/_{37}$.. | 5361342 » | 2330680 » | 7692022 » |
| $18^{38}/_{40}$.. | 5355676 » | 2463232 » | 7818908 » |
| въ 1844... | 7926648 » | 3030390 » | 10957038 » |
| » 1847.... | 10155716 » | 4109114 » | 14264830 » |

Въ періодъ времени съ 1829 по 1847 г. общая сумма расходовъ земства увеличилась почти въ $3^1/_2$ раза. Произошло это частью вслѣдствіе роста расходовъ на потребности, удовлетворявшіяся изъ З. сборовъ, частью вслѣдствіе отнесенія къ этой сферѣ новыхъ потребностей.

---

*) По смѣтамъ на 1890 г. по 34 земск. губ.—47047002 р., по 14 губ. Европ. Россіи—7524967 р. и по Сибири—1324731 р.

Составъ смѣтъ двухъ крайнихъ изъ вышеприведенныхъ годовъ, 1829 и 1847, былъ слѣдующiй:

| Повинности: | 1829 | 1847 | увелич. на |
|---|---|---|---|
| Почтовая. . . . | 2194095 р. | 4115312 р. | 87,5% |
| Дорожная . . . | 173972 » | 1576908 » | 804,1% |
| Ссыльно-этапн. | 134727 » | 574130 » | 326,1% |
| Воинская . . . | 1054904 » | 1738388 » | 64,7% |
| Сод. З. полицiи. | 325166 » | 2560191 » | 687,3% |
| » губ. управл. и тюремъ . | 173078 » | 1805177 » | 365,2% |
| Друг. предметы. | 99405 » | 605163 » | 509,7% |
| | 4155347 р. | 12975269 р. | 212,2% |
| Сод. арест. ротъ. | — | 266930 р. | |
| Вспом. капиталъ | — | 1022631 р. | |
| | 4155347 р. | 14264830 р. | 243,2%. |

Послѣ введенiя Устава 1851 г. сумма земскихъ расходовъ опять увеличилась (противъ 1847 г.—на 31,6%); затѣмъ, начиная съ трехлѣтiя 1853—55 г., повинности раздѣлены на государственныя и мѣстныя и къ первымъ отнесены почти $^{2}/_{3}$ бюджетовъ. За время своего существованiя, съ 1853 по 1875 г., государственныя повинности увеличились на 76%, или, среднимъ числомъ, на 3,4% въ годъ. Наиболѣе значительный приростъ приходится на время 1853—65 г., составляя 83,5%, а затѣмъ сумма расходовъ, за исключенiемъ трехлѣтiя 1872—74 г., понижалась. Общая сумма этихъ повинностей, по 48 губ. и Сибири, опредѣлялась, по смѣтамъ, въ тысячахъ руб.:

| | | |
|---|---|---|
| 1853—56*) . . . | 13406,3 | = 100 |
| 1857—59. . . . | 15537,0 | = 115,8 |
| 1860—64. . . . | 20317,2 | = 150.0 |
| 1865—68. . . . | 24598,7 | = 183,4 |
| 1869—71. . . . | 22253,7 | = 165,9 |
| 1872—74. . . . | 25275,2 | = 188,6 |
| 1875—77. . . . | 23466,8 | = 176,0 |

Повинности губернскiя, исчисленныя, при отдѣленiи отъ государственныхъ, въ 5060530 р., въ 1857—59 г. увеличились на 1,8% (5131586 р.), а въ 1860—62 г.—уменьшились на 7,9% (4785936 руб.). По смѣтѣ, дѣйствовавшей въ эпоху введенiя земскихъ учрежденiй, общая сумма губернскихъ повинностей по 30 губ., на которыя распространено было Положенiе 1 января 1864 г., была исчислена въ 3123839 р. Изъ этой суммы перечислено въ смѣту государственныхъ повинностей 930981 р. и передано земству 2192858 р., что, вмѣстѣ съ расходами по содержанiю мировыхъ крестьянскихъ учрежденiй, до тѣхъ поръ причислявшихся къ повинностямъ частнымъ, въ суммѣ 2993444 р., составило общую сумму земскихъ расходовъ—5186302 р. По губернiямъ расходы колебались между 57 т. (въ Вятской) и 278 т. (въ Херсонской). Съ вступленiемъ въ жизнь земскихъ учрежденiй началось быстрое возрастанiе расходовъ: уже въ 1868 г., по тѣмъ же 30 губ., они составляли 14569567 р., т. е. увеличились на 180%. Въ нѣкоторыхъ губернiяхъ это увеличенiе не превышало 29—31% (Смоленская и Херсонская), а въ другихъ составило 420% (Московская), 436% (Самарская) и даже 1262% (Вятская). Одною изъ причинъ такого увеличенiя было возложенiе на земство новыхъ повинностей, вызванное образованiемъ новыхъ учрежденiй. Такъ въ 1868 г. около $^{1}/_{7}$ расходовъ (13,2%) шло на содержанiе мировыхъ судебныхъ учрежденiй и арестныхъ домовъ. Введенiе новаго земскаго управленiя—губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ—тоже потребовало расходовъ, составившихъ, вмѣстѣ съ ассигновкою на непредвидѣнныя надобности, 19,2% смѣты. Другою причиною роста было въ широкихъ размѣрахъ совершенное многими земствами переложенiе на деньги натуральныхъ повинностей: въ теченiе двухъ лѣтъ—1867 и 1869 г.—по 25 губернiямъ обращено этихъ повинностей на 1905290 р., т. е. на сумму, почти равную итогу губернскихъ повинностей, переданныхъ земству 30 губернiй. Наконецъ, съ самаго начала своей дѣятельности, З. учрежденiя стали отпускать болѣе или менѣе крупныя средства на потребности «не обязательныя», а именно на народное образованiе, медицинскую часть и т. д. Уже въ 1867 г. по 22 губ. было ассигновано на общественное призрѣнiе и врачебную часть 667728 руб., а на народное образованiе, въ 1868 г., по 200 уѣздамъ—528545 р. Изъ свода смѣтъ на 1868 г. (перваго, относящагося до всѣхъ 30 губ.) оказывается, что предметы расходовъ распредѣлялись такъ: содержанiе и помѣщенiе мѣстнаго гражданскаго управленiя—4,6%, судебныя мировыя учрежденiя—13,2%, мировыя крестьянскiя—14,9%, содержанiе З. управленiя и непредвидѣнныя надобности—19,2%, подводная повинн.—17%, дорожная—13,1%, квартирная—0,8%, медицинская часть—8,3%, народное образованiе—5,1%, уплата долговъ—2,9%, прочiе предметы—0,9%.

Измѣненiе размѣровъ З. смѣтъ представляется возможнымъ прослѣдить, на основанiи изданныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сводовъ, за время съ 1871 по 1890 г. и притомъ только по 32 губернiямъ изъ 34 (въ Уфимской З. учрежденiя введены только въ 1875 г., по Самарской — нѣтъ свѣдѣнiй за 1871—1883 гг.). Для сравненiя съ смѣтами губернiй, гдѣ не введены З. учрежденiя, расположимъ данныя о расходахъ по трехлѣтiямъ, принимая для каждаго среднiй годовой размѣръ ассигнованiй. Въ теченiе семи трехлѣтiй по смѣтамъ было предположено расходовъ:

*) Смѣты трехлѣтiя съ 1853 г. продолжены на 1856 г., трехлѣтiя съ 1860 г.—на 1863 и 1864 г., а трехлѣтiя съ 1865 г.—на 1868 г.

| Трехлѣтiя. | 32 губ. съ З. учрежд. | 14 не-земск. губ. Евр. Россiи. | Сибирь. | Всего. |
|---|---|---|---|---|
| 1872—74 . . . . . | 24221455 | 3824814 | 546017 | 28592286 |
| 1875—77 . . . . . | 28957682 | 4243807 | 567854 | 33769343 |
| 1878—80 . . . . . | 33125073 | 4665010 | 605661 | 38395744 |
| 1881—83 . . . . . | 37564719 | 4759489 | 694928 | 43019136 |
| 1884—86 . . . . . | 40364782 | 5414780 | 838485 | 46618047 |
| 1887—89 . . . . . | 42343734 | 6629707 | 1363852 | 50337293 |
| 1890 г. . . . . . . | 44122875 | 7524968 | 1324731 | 52972574 |

Въ теченіе разсматриваемаго періода З. расходы увеличились на 85,6%. Если сравнить увеличеніе ихъ съ ростомъ государственнаго бюджета за тотъ же періодъ, то окажется, что возрастаніе З. расходовъ произошло почти въ томъ же размѣрѣ, какъ и расходовъ государственныхъ, которые съ 497,2 милл. въ 1872 г. возрасли до 907,3 милл. въ 1890 г., т. е. на 82,4%. Вслѣдствіе этого и процентное отношеніе З. бюджета къ государственному осталось почти безъ измѣненія: въ 1872 г. З. расходы составляли 5,7% государственныхъ, а въ 1890 г. — 5,8%. Въ губерніяхъ, гдѣ не введены З. учрежденія, расходы увеличились въ бо́льшемъ размѣрѣ (на 102,2%: въ 14 губ. на 96,7%, въ Сибири — на 142,6%), нежели въ губерніяхъ съ З. учрежденіями (на 82,1%). И ходъ возрастанія въ обѣихъ группахъ губерній былъ не одинаковъ: въ З. губ. наибольшая доля его приходится на первую половину періода (съ 1872 по 1881 г. расходы увеличились на 55,1%, а съ 1881 по 1890 г. — на 17,4%), тогда какъ въ прочихъ, на-оборотъ, самый крупный приростъ падаетъ на вторую (въ первой половинѣ онъ составлялъ 24,8%, во второй—62%; особенно значительна эта разница въ Сибири: 27,2% въ первой половинѣ и 92% во второй). Объясняется это тѣмъ, что нѣкоторыя изъ обстоятельствъ, вызвавшихъ увеличеніе расходовъ въ З. губерніяхъ, наступили въ неземскихъ гораздо позже. Такъ, только съ 1887 г. (законъ 28 апрѣля) отнесено здѣсь на З. средства покрытіе дефицита по содержанію заведеній приказовъ общественнаго призрѣнія (до тѣхъ поръ покрывавшагося пособіемъ отъ казны), потребовавшее на первый разъ ассигновки въ 479000 р., тогда какъ въ З. губерніяхъ этотъ расходъ лежитъ на земствѣ съ конца 60-хъ годовъ. Съ другой стороны, къ половинѣ 80-хъ годовъ организаціонная, такъ сказать, дѣятельность З. учрежденій почти закончилась: въ большинствѣ губерній успѣло выработаться устройство различныхъ отраслей хозяйства и основныя затраты были сдѣланы, такъ что впослѣдствіи увеличеніе расходовъ вызывалось лишь естественнымъ развитіемъ дѣла; наоборотъ, въ губерніяхъ безъ З. учрежденій съ этого именно времени, т. е. съ половины 80-хъ годовъ, начались усиленныя заботы о болѣе широкой постановкѣ такихъ частей, какъ сельско-врачебная и ветеринарная. По 14 губерніямъ, напр., въ 1881 — 1883 гг. было ассигновано на этотъ предметъ 322 тыс. руб., въ 1884 — 86 — уже 559,9 тыс., а въ 1890—3 гг.—1761,8 тыс. Въ этотъ же періодъ возложено на каждую изъ не-земск. губ. по 10000 р. въ годъ, на содержаніе начальныхъ училищъ (церковно-приходскихъ), тогда какъ въ З. губерніяхъ на начальныя школы издавна уже дѣлались довольно щедрыя ассигнованія (уже въ 1872 г. по 32 губерніямъ было ассигновано 1969,7 тыс. или 8,6% всего бюджета).

Возрастаніе мѣстныхъ расходовъ замѣчается и въ другихъ государствахъ. Такъ провинціальные расходы увеличились:

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| въ Австріи | 1875—85 гг. | съ | 21876,7 | тыс. гульд. | до | 34060,5 | тыс. гульд. |
| » Франціи | 1877—87 » | » | 214589,8 | » фр. | » | 273030,2 | » фр. |
| » Бельгіи | 1860—70 » | » | 4710,7 | » » | » | 7614,4 | » » |
| | 1870—87 » | » | 7614,4 | » » | » | 10985,3 | » » |
| » Италіи | 1875—86 » | » | 80214,2 | » » | » | 97417,1 | » » |

Если сравнить средній годовой приростъ по нашимъ З. расходамъ съ такимъ же по провинціальнымъ расходамъ приведенныхъ государствъ, то окажется, что онъ равнялся:

| | | |
|---|---|---|
| въ Россіи: | всего | 4,75 % |
| | въ 32 З. губерніяхъ | 4,05 » |
| | » 14 не-зем. губ. | 5,37 » |
| | » Сибири | 7,81 » |
| » иностр. государств.: | въ Австріи | 5,59 » |
| | » Бельгіи 1-й періодъ | 6,16 » |
| | 2-й » | 2,6 » |
| | » Франціи | 2,7 » |
| | » Италіи | 1,9 » |

З. расходы, исчисленные, по смѣтамъ на 1890 г., по 48 губ. Европейской Россіи *) въ 54577,3 тыс. р. и по Сибири въ 1324,7 тыс., составляли на душу населенія (принимая, по даннымъ 1886 г., 82773 тыс. въ Евр. Россіи и 4313,8 тыс. въ Сибири) 64,2 к., а именно: въ 34 губ. съ З. учрежд.—75,3 к., въ 14 губ. безъ З. учрежд.—37,1 к., въ Сибири—30,7 к. Такимъ образомъ, по отношенію къ населенію, въ З. губерніяхъ расходъ вдвое выше, нежели въ прочихъ.

По смѣтамъ З. губерній расходы раздѣляются на *обязательные* и *необязательные*. Въ 1890 г. первые составляли 39,4% общей суммы, въ прежнее же время они играли болѣе значительную роль. По пятилѣтіямъ, съ 1871 г., постепенное пониженіе процента этихъ расходовъ весьма замѣтно. Они составляли:

| | |
|---|---|
| въ 1871—75 гг. | 51,4 % |
| » 1876—80 » | 44,8 » |
| » 1881—85 » | 41,3 » |
| » 1886—90 » | 39,6 » |

З. смѣты раздѣляются на *губернскія* и *уѣздныя*. Распредѣленіе повинностей между тѣми и другими зависитъ отъ губернскихъ собраній; затѣмъ въ отношеніи удовлетворенія уѣздныхъ потребностей уѣздныя З. учрежденія пользуются такими же правами, какъ и губернскія— въ отношеніи къ потребностямъ цѣлыхъ губерній. Установить общія начала, которыми руководствовались губернскія собранія при распредѣленіи повинностей, весьма трудно, въ виду чрезвычайнаго разнообразія принятыхъ основаній: повинности, въ однѣхъ губерніяхъ признанныя губернскими, въ другихъ отнесены къ уѣзднымъ, въ третьихъ, наконецъ, отправляются и губернскими, и уѣздными средствами. По смѣтамъ 30 губерній на 1868 г. губернскіе расходы (3312 т. руб.) составляли

*) Сюда же входятъ губерніи Лифляндская и Эстляндская и Область Войска Донскаго.

не много болѣе $^1/_5$ всей суммы (22,7%), причемъ въ содержаніи мировыхъ судебныхъ учрежденій губернскіе бюджеты не принимали никакого участія, въ расходахъ на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія на губ. зем. упадало немного болѣе $^1/_2$, въ содержаніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ—около $^1/_3$. Перевѣсъ губернскихъ ассигнованій надъ уѣздными замѣчался въ статьѣ на дорожную повинность. За послѣдующее время, по 1886 г., не было издано оффиціальныхъ свѣдѣній о распредѣленіи расходовъ на губернскіе и уѣздные; только съ этого года такое распредѣленіе приводится въ сводахъ, издаваемыхъ хозяйственнымъ департаментомъ мин. внут. дѣлъ. Въ 1890 г., по 32 губерніямъ (по двумъ нѣтъ свѣдѣній), губернскіе расходы относились къ уѣзднымъ, какъ 1 : 3 (11131,3 т. противъ 33848,5 т.). Распредѣленіе расходовъ по предметамъ потребностей выражается, по смѣтамъ на 1890 г., въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тысячахъ руб.):

| ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | 34 губ. съ земск. учр. | Губерніи безъ земск. учр. 14 губ. Евр. Р. | Губерніи безъ земск. учр. Сибирь. | Всего. | % |
|---|---|---|---|---|---|
| Мѣстное гражд. упр. | 1609,9 | 349,0 | 274,6 | 2233,5 | 4,0 |
| Учрежд. по крест. дѣл. | 1408,2 | 820,3 | 106,3 | 2334,8 | 4,1 |
| » » миров. суд. | 4624,4 | 1879,5 | — | 6503,9 | 11,6 |
| З. управленіе | 3981,3 | 189,2 | 25,6 | 4196,1 | 7,5 |
| Повинн. дорожная | 3270,9 | 342,9 | 98,0 | 3711,8 | 6,7 |
| » подв., пост., этапная | 4585,0 | 358,3 | 368,4 | 5311,7 | 9,5 |
| Народное здравіе и общ. призр. | 13035,5 | 1761,8 | 322,6 | 15119,9 | 27,1 |
| » образованіе | 7226,3 | 232,6 | 52,0 | 7510,6 | 13,4 |
| Прочіе расходы | 6190,7 | 1327,6 | 15,3 | 7533,6 | 13,5 |
| Непредвидѣнныя надобности | 1114,8 | 264,0 | 62,0 | 1440,8 | 2,6 |
| Итого | 47047,0 | 7524,9 | 1324,8 | 55896,7 | 100 |

Самымъ крупнымъ оказывается расходъ на медицинскую часть и общественное призрѣніе, составляющій болѣе $^1/_4$ всего З. бюджета (въ З. губ.—27,7%, въ 14 не-земскихъ—23,5%, въ Сибири—24,3%). За нимъ слѣдуютъ расходы на народное образованіе и «прочіе»; на долю тѣхъ и другихъ приходится по 13% общей суммы. Къ числу «прочихъ» отнесены существующіе только въ 9 зап. губерніяхъ расходы на содержаніе духовенства—728713 р. (православнаго исповѣданія—572956 р. и другихъ христіанскихъ исповѣданій—155756 р.) и на наемъ помѣщеній для православныхъ церквей и церковныхъ причтовъ — 484814 р. Сумма этихъ расходовъ — 1213527 р. составляетъ 16,1% расходныхъ смѣтъ всѣхъ 14 не-З. губ. и 19,3% расходовъ 9 зап. губерній (6261589 р.). Къ тому же отдѣлу принадлежатъ расходы на содержаніе урядниковъ по губерніямъ Сѣв.-Зап. края—71640 р. Расходы на народное образованіе въ З. губ. гораздо крупнѣе, нежели въ неземскихъ: въ первыхъ они составляютъ 15,3% общей суммы, во вторыхъ—лишь 3,1%; на душу населенія ихъ падаетъ: въ З. губерніяхъ —11,6 к., въ 14 неземскихъ—1,1 к., въ Сибири—1,2 к. Роль З. ассигнованій въ дѣлѣ народнаго образованія ярко очерчивается слѣдующими цифрами, извлеченными коммиссіей о З. обложеніи изъ отчетовъ попечителей учебныхъ округовъ. Въ 1887 г. на содержаніе 16845 сельскихъ и городскихъ народныхъ училищъ, кромѣ церковно-приходскихъ, расходовалось 11799,2 т. р. и изъ этой суммы 4919 т. отпущены земствомъ. Такимъ образомъ, участіе З. учрежденій выразилось въ 42% общей суммы расхода, а по нѣкоторымъ губерніямъ и въ гораздо большемъ размѣрѣ: въ Вологодской и Черниговской—61%, въ Олонецкой—67%, въ Вятской и Пермской—79%. По повинностямъ дорожной, подводной и постойной въ З. губ. расходуется бо́льшая часть бюджета (дорожн.—6,9%, подводн. и постойн. — 9,8%), нежели въ не-земскихъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе переложенія въ нихъ значительной части натуральныхъ повинностей на деньги. По свѣдѣніямъ 1885 и 1887 гг., изъ 360 уѣздовъ въ 229 была переложена повинность поставки подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, въ 238 — дорожная. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, при сохраненіи натуральныхъ повинностей, земство вознаграждаетъ деньгами за выставленныя подводы (въ 29 уѣздахъ) и за исполненныя работы. На З. управленіе, на высокую стоимость котораго было часто указываемо, назначено, по разсматриваемымъ смѣтамъ, всего 8,5% бюджета. Въ среднемъ выводѣ, на губернію, оно составитъ 125915 р. Если сравнить эту цифру съ средней стоимостью содержанія З. управленія въ первыя два трехлѣтія *), изъ которыхъ въ первое она составляла 73705 р. (1990 т. р. по 27 губ.), а второе—92958 р. (1859 т. р. на 20 губ.), то окажется, что съ 1865—67 г. по 1885 г., т. е. въ 20 лѣтъ, она увеличилась на 70,8%. По 20 губерніямъ, по которымъ имѣются свѣдѣнія за оба первыя трехлѣтія, расходы по содержанію З. управленія составляли:

| | | |
|---|---|---|
| Въ 1-е трехлѣтіе | | 1540622 р. |
| » 2-е | » | 1859163 » |
| » 1885 г. | | 2540798 » |

Стало быть увеличеніе во второе трехлѣтіе противъ перваго равнялось 20,6%, а въ 1885 г., противъ второго трехлѣтія—36,6%. По свѣдѣніямъ за 1885 г., стоимость содержанія губернскихъ управъ, съ разными при нихъ техническими учрежденіями, составляла въ 12 губерніяхъ отъ 11700 до 25500 р., въ 17—отъ 27400 до 41600 и только въ четырехъ—двухъ столичныхъ, Полтавской и Харьковской—превышала 45 тыс. Содержаніе уѣздныхъ управъ колеба-

*) «Сборникъ распоряженій по земскимъ дѣламъ» (т. IV, прилож. III).

лось между 5424 и 17400 р.: въ 11 губерніяхъ оно не превышало 7 т. р., въ 11 составляло 7100—9000 р., въ 9 губерніяхъ отъ 9100—11700 р. и только въ трехъ превышало эту послѣднюю сумму, достигая въ одной изъ нихъ — Херсонской — 18069 руб. Содержаніе предсѣдателей губернскихъ управъ не превышало 4 тыс. р., а членовъ — 3 тыс., за исключеніемъ одной Полтавской, гдѣ предсѣдатель получалъ 6 т. Оклады предсѣдателей уѣздныхъ управъ колебались между 600 р. (въ Вологодской губ.) и 3500 р. (въ Пермской), а членовъ—между 350 и 2500 р. Въ губерніяхъ безъ З. учрежденій особаго З. управленія нѣтъ, и суммы, отнесенныя въ нашей классификаціи къ расходамъ на З. управленіе, отпускаются въ распоряженіе правительственныхъ учрежденій, завѣдывающихъ различными отраслями З. хозяйства—казеннымъ палатамъ и казначействамъ, коммиссіямъ народнаго продовольствія и др.

Подробное разсмотрѣніе З. расходныхъ смѣтъ привело учрежденную въ концѣ 80-хъ гг. при мин-ствѣ финансовъ коммисію о З. обложеніи къ слѣдующимъ выводамъ: 1) въ большей части губерній установилась довольно однообразная оцѣнка подлежащихъ удовлетворенію мѣстныхъ потребностей, что выражается въ мало колеблющейся по большинству губерній величинѣ расходовъ по отдѣльнымъ предметамъ; 2) уклоненія отъ средняго размѣра, замѣчаемыя въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и уѣздахъ не только по необязательнымъ, но и по обязательнымъ расходамъ, объясняются нерѣдко мѣстными особенностями хозяйственной и общественной жизни отдѣльныхъ уѣздовъ и губ., значительнымъ развитіемъ торговли и промышленности, особенною дороговизною жизни и т. п.; 3) едва ли можно признать вліяющею на высоту З. обложенія ту часть расходовъ, которая производится нѣкоторыми земствами, повидимому, въ большемъ размѣрѣ, нежели безусловно необходимо по тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются закономъ къ З. учрежденіямъ, какъ представителямъ мѣстнаго хозяйства; 4) если бы признано было возможнымъ сколько нибудь значительно сократить З. расходы въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, понизивъ вмѣстѣ съ тѣмъ настоящій уровень мѣстнаго З. хозяйства, еще очень не высокій,—то это уменьшеніе З. платежей было бы весьма кратковременно, въ виду неизбѣжнаго роста З. потребностей, нерѣдко опережающаго развитіе мѣстнаго благосостоянія.

По Закавказскому краю, по смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1890—93 гг., было ассигновано, въ тысячахъ руб.:

| | Государств. | Губернск. | Всего. |
|---|---|---|---|
| Почтов. пов. . . . | 811,4 | — | 811,4 |
| Дорожная . . . . | 58,6 | 580,1 | 638,7 |
| Помѣщ. гражд. упр. | — | 13,5 | 13,5 |
| Содерж. » » . | 694,9 | 170,7 | 865,6 |
| Этапная пов. . . . | 7,5 | 60,7 | 68,2 |
| Воинская пов. . . | 193,6 | 2,1 | 195,7 |
| Хозяйств. и мед.-полицейская . . | — | 163,1 | 163,1 |
| Воинское управл. . | — | 0,8 | 0,8 |
| Сод. миров. суд. уст. | — | 25,2 | 25,2 |
| Расходы, устав. не предусмотр. . . | 213,4 | 123,4 | 336,8 |
| Уплата долговъ . . | 44,7 | 0,5 | 45,2 |
| Запасная сумма . | 60,7 | 34,2 | 94,9 |
| | 2084,8 | 1174,3 | 3259,1 |

По росписи на 1894—96 гг. на губернскія повинности назначено 3279,8 тыс., въ томъ числѣ 1798,3 тыс. на пособіе государственному казначейству въ возмѣщеніе принимаемыхъ на счетъ казны расходовъ, удовлетворявшихся до тѣхъ поръ изъ государственнаго З. сбора. За вычетомъ этой суммы, губернскія повинности края составляютъ 1481 тыс. р., более предыдущей смѣты на 26,2%.

IV. *З. доходы и сборы.* Для удовлетворенія своихъ потребностей земство пользуется тѣми же источниками, какъ и государство, а именно: а) *доходами хозяйственными* и б) *налогами*, или, по терминологіи нашего законодательства, *сборами*. Къ первымъ принадлежатъ: 1) доходы съ имуществъ земства—недвижимыхъ и капиталовъ; 2) пошлины за пользованіе учрежденіями и услугами земства: сборъ за проѣздъ по З. дорогамъ и мостамъ, плата за лѣченіе и ученіе въ З. заведеніяхъ, пошлины судебныя и сборъ за бумагу по дѣламъ въ миров. суд. учрежд., сборъ съ частныхъ повѣренныхъ; 3) доходы промышленные: почтовая регалія (З. почта), продажа игральныхъ картъ и т. д.; 4) штрафы (налагаемые судомъ) и пени за несвоевременную уплату З. сборовъ. Сверхъ того въ пользу земства поступаютъ пособія (казны, обществъ и частныхъ лицъ), преимущественно на опредѣленное назначеніе (содержаніе учебныхъ и лѣчебныхъ заведеній, постройка и ремонтъ дорогъ и т. д.). По правиламъ составленія смѣтъ, изложеннымъ въ Уставѣ земскихъ повинностей 1851 г., изъ суммы, окончательно предположенной по смѣтѣ на губернскія повинности новаго трехлѣтія, подлежали вычету остатки отъ суммъ З. сбора и нѣкоторыя другія поступленія, слѣдующія къ зачету, а остальная затѣмъ сумма предназначалась къ сбору. Это правило сохраняетъ силу и въ настоящее время. По правил. о составл., утв. и исполн. З. смѣтъ и расклад. 1890 г., на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ обращаются: не имѣющая опредѣленнаго назначенія наличность З. суммъ, свободная къ концу смѣтнаго періода, предшествующаго разсмотрѣнію смѣты; непополненныя до составленія новой смѣты недоимки, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году; всѣ ожидаемыя въ томъ году неокладныя поступленія, напр. проценты съ земскихъ капиталовъ (за исключеніемъ страхового, продовольственнаго и другихъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе), судебный сборъ, плата за лѣченіе, сборъ за пользованіе переправами, шоссейный сборъ и т. п. Включеніе въ смѣту доходовъ такихъ поступленій служитъ причиною болѣе или менѣе значительной разницы между суммами З. расходовъ и сборовъ. За десятилѣтіе 1881—1890 гг. эта разница выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тысячахъ р.):

| | Расходы. | Сборы. | Разница. |
|---|---|---|---|
| 1881 | 37998,2 | 32835,9 | 5162,3 |
| 1882 | 39949,5 | 35803,7 | 4145,8 |
| 1883 | 41293,7 | 36119,6 | 4874,1 |
| 1884 | 42131,5 | 37627,7 | 4503,8 |
| 1885 | 43248,1 | 38407,7 | 4840,4 |
| 1886 | 43609,7 | 38165,1 | 5444,7 |
| 1887 | 44131,8 | 37275,4 | 6856,4 |
| 1888 | 44603,5 | 37441,5 | 7162,0 |
| 1889 | 45920,8 | 38754,2 | 7166,6 |
| 1890 | 47047,0 | 40497,2 | 6549,8 |

Въ приведенной разницѣ между суммами расходовъ и сборовъ и выражается размѣръ «неокладныхъ» поступленій *). Свѣдѣнія о размѣрѣ такихъ доходовъ по всѣмъ губерніямъ опубликованы д-томъ окладныхъ сборовъ. По его даннымъ, по смѣтамъ на 1885 г. было исчислено доходовъ (въ тысячахъ р.):

| | 34 губ. зем. | 14 г. не-зем. | Сибирь. |
|---|---|---|---|
| Всего доходовъ | 43179,7 | 5552,5 | 833,9 |
| *Въ томъ числѣ:* | | | |
| Остатковъ | 2687,3 | 501,5 | 35,3 |
| Разныхъ доходовъ | 2216,0 | 368,8 | 21,3 |

Такимъ образомъ всѣ источники, кромѣ сборовъ, составляли: въ З. губ. 11,4%, въ не-земскихъ — 15,7%, въ Сибири — 6,8%. Собственно доходы (за исключеніемъ остатковъ) играли весьма незначительную роль, составляя лишь 5,1, 6,6 и 2,5% смѣты. По источникамъ эти доходы распредѣлялись такъ:

| | Губ. зем | Не-зем. | Сибирь |
|---|---|---|---|
| Съ недвиж. имущ. и капиталовъ | 384,8 | 8,3 | — |
| Съ учрежд. и предпріятій | 680,1 | — | — |
| Судебныхъ сборовъ | 328,3 | 107,8 | — |
| Штрафовъ и пеней | 209,6 | — | — |
| Разн., возвратн. и переход. | 265,8 | 216,5 | — |

Болѣе новыя—за 1887 г.—свѣдѣнія о неокладныхъ доходахъ, по однимъ земскимъ губерн., собраны коммиссіей о земскомъ обложеніи. По ея даннымъ, въ 34 губ. (кромѣ 19 уѣздовъ), при общей суммѣ доходовъ въ 44386 тыс. р. (10372 т. губернскихъ и 34014 тыс. уѣздныхъ), хозяйственные доходы составляли (въ тыс. р.):

| | Губерн. | % | Уѣздн. | % | Всего. | % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Проценты съ капиталовъ | 956,5 | 43,1 | 259,0 | 10,1 | 1215,5 | 25,3 |
| Съ недвижимаго имущества | 31,1 | 1,4 | 55,4 | 2,5 | 86,5 | 1,8 |
| » промышленныхъ предпріятій **) | 47,1 | 2,1 | 30,2 | 1,1 | 77,3 | 1,6 |
| Почтовые (зем. почт. и содерж. каз. ст.) | 129,4 | 5,8 | 49,5 | 1,9 | 178,9 | 3,7 |
| Шоссейные и мостовые | 156,8 | 7,1 | 15,4 | 0,6 | 172,2 | 3,6 |
| Плата за лѣченіе, врач. сов., лѣкар. | 638,0 | 28,8 | 676,8 | 26,2 | 1314,8 | 27,4 |
| » » ученіе | 34,7 | 1,6 | 15,6 | 0,7 | 50,3 | 1,1 |
| Судебныя пошл. и сборъ съ частн. повѣр. | — | — | 543,2 | 21,0 | 543,2 | 11,3 |
| Пособія гор., сельск. общ. и част. лицъ | 6,3 | 0,2 | 191,4 | 7,4 | 197,7 | 4,1 |
| Пени | 71,5 | 3,2 | 459,1 | 17,8 | 530,6 | 11,1 |
| Разные | 86,0 | 3,9 | 107,4 | 4,2 | 193,4 | 4,0 |
| Штрафныя на устр. мѣстъ заключенія | 59,9 | 2,7 | 177,9 | 6,5 | 237,8 | 5,0 |
| | 2217,3 | 100 | 2580,9 | 100 | 4798,2 | 100 |

Что касается губерній не-З., то въ нихъ, по смѣтамъ на 1890—92 г., изъ общей суммы 6876 т. р., было исчислено доходовъ: съ недвижимаго имущества 0,7 т. р., шоссейнаго сбора 29 т. р., пособія отъ казны (по Архангельской губ.)—31 т. р., штрафныхъ суммъ (на содержаніе мѣстъ заключеній) — 31,4 т. р., судебныхъ сборовъ и сбора съ частныхъ повѣренныхъ—339,3 т. р., всего 431,4 т. р.

*Земскіе сборы* съ предметовъ обложенія составляютъ главный источникъ дохода для удовлетворенія З. потребностей. По Уставу 1851 г., обложенію этими сборами подлежали *торговыя и промышленныя свидѣтельства, земли* и *податныя лица*. Обложеніе двухъ первыхъ источниковъ было ограничено установленными въ законѣ нормами. Торговыя свидѣтельства облагались въ размѣрѣ 10% съ суммы, взимаемой въ казну въ видѣ пошлины, при чемъ процентнымъ отношеніемъ опредѣлялось лишь вообще количество сбора съ губерніи, которое затѣмъ распредѣлялось по городамъ, сообразно состоянію ихъ и раздѣленію на разряды—избыточные, средніе и мало достаточные,—съ повышеніемъ или пониженіемъ процента. Сборъ съ земель былъ опредѣленъ въ заранѣе установленныхъ подесятинныхъ цифрахъ, безъ всякаго, бо́льшею частью, отношенія къ доходности земли. Остальная часть денежнаго сбора, не покрываемая сборами съ торговыхъ свидѣтельствъ и земель, распредѣлялась подушно, при чемъ комитетомъ о З. повинностяхъ раскладка дѣлалась между сословіями, т. е. крестьянами государственными, удѣльными и помѣщичьими, дальнѣйшая же раскладка предоставлялась подлежащимъ начальствамъ и дворянству. Благодаря ограниченію размѣра обложенія двухъ источниковъ—торговыхъ свидѣтельствъ и земли, возрастаніе земскихъ потребностей падало почти всею своею тяжестью на податныя сословія. Подущ-

*) Въ предисловіи къ первому изданному имъ Своду земскихъ смѣтъ, хозяйственный д-тъ министерства внутреннихъ дѣлъ объяснилъ, что изъ несоотвѣтствія количества сборовъ съ цифрою расходовъ «не слѣдуетъ дѣлать вывода о неимѣніи у земскихъ учрежденій средствъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ», такъ какъ въ ихъ распоряженіи имѣются другіе, кромѣ сборовъ, источники доходовъ. Не смотря на такое категорическое заявленіе, нѣкоторые органы печати, въ половинѣ 80-хъ гг., дѣлали именно тотъ выводъ, противъ котораго предостерегалъ департаментъ, и пользовались имъ, какъ доказательствомъ безпорядка въ З. хозяйствѣ, при тогдашнемъ строѣ З. управленія.

**) Слѣдуетъ отмѣтить доходы: съ 9 З. типографій—43 т. р. (валовой?), съ подписчиковъ на З. журналы 3 т. рублей, съ З. библіотеки—600 р., изъ прибылей общества взаимнаго кредита — 100 р., съ желѣзной дороги (Обоянской)—17,1 т. р.

вый сборъ въ 1829—33 г. составлялъ 17 коп. съ души, а въ 1860—62—87½ коп., съ прибавленіемъ же поземельнаго сбора (7 коп.)—94½ коп. съ души. По смѣтамъ губернскихъ повинностей, дѣйствовавшимъ послѣ введенія Устава 1851 г., сборы, по предметамъ обложенія, распредѣлялись такъ:

| | 1853—56 г. | 1857—59 г. | 1860—62 г. |
|---|---|---|---|
| Съ торгующ. сосл. | 344962 | 363661 | 389178 |
| » земель | 1748806 | 1818897 | 1878522 |
| » душъ | 2958777 | 2319480 | 1965473 |
| | 5052545 | 4502038 | 4233173 |

Въ разсматриваемый періодъ болѣе или менѣе значительно, на 7,3%, увеличился только поземельный сборъ; сборъ подушный уменьшился и въ общей суммѣ, на 33,5%, и въ размѣрѣ оклада—съ 15 до 11½ к. на душу. Однако, это облегченіе въ значительной степени парализовалось усиленіемъ сбора на государственныя повинности, который въ 1853 г. составлялъ 57 к. на душу, а въ 1860 г.—уже 76 к., такъ что, въ общемъ, подушный окладъ не понизился, а напротивъ, увеличился болѣе чѣмъ на ¼ (на 26,8%). Въ *сборѣ на государственныя З. повинности*, въ 3-хъ-лѣтіе 1853—56 гг., подушнымъ сборомъ покрывалось 13,8 милл. руб. изъ 14,4 милл. На трехлѣтіе съ 1872 г. къ сбору на государственныя повинности, до тѣхъ поръ почти исключительно взимавшемуся съ крестьянъ и мѣщанъ по душевой раскладкѣ, въ первый разъ привлечены (закономъ 1 іюня 1870 г.) удобныя земли, «съ цѣлью болѣе уравнительнаго между всѣми сословіями распредѣленія отбыванія З. повинности». Всего было привлечено къ сбору, въ 47 губ. и Бессарабской области, 210 милл. дес. земли, изъ коихъ 116 милл. крестьянскихъ, 63,7 милл. помѣщичьихъ, 24,6 милл. непринадлежащихъ къ населеннымъ имѣніямъ земель частныхъ владѣльцевъ разныхъ сословій и 5,5 милл. дес. удѣльныхъ. Казенныя земли къ обложенію не привлечены, такъ какъ обложеніе ихъ «составляло бы, въ сущности, налогъ на казенныя имущества въ пользу казны же». По предметамъ обложенія государственный сборъ, за все время его существованія распредѣлялся такъ (въ тысяч. руб.):

| Трехлѣтія. | Съ торговли. | Съ души. | Средн., на душу. | Съ земель. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1853—6 | 515,2 | 13876,9 | 57 к. | — | 14392,1 |
| 1857—9 | 545,5 | 14886,5 | 61 » | — | 15432,0 |
| 1860—4 | 587,6 | 18793,6 | 76 » | — | 19381,2 |
| 1865—8 | 750,8 | 23979,0 | 98 » | — | 24729,8 |
| 1869—71 | 711,8 | 19153,7 | 78 » | — | 19865,5 |
| 1872—4 | 704,4 | 13971,3 | 54 » | 8086,9 | 22762,6 |
| 1875—7 | 808,7 | 13030,1 | 50 » | 7456,9 | 21295,7 |

Временныя правила 1 января 1864 г. произвели въ законодательствѣ о З. обложеніи коренныя измѣненія. Они, во первыхъ, освободили отъ обложенія на мѣстныя нужды тотъ источникъ, на который въ прежнее время падала значительная часть З. сбора—податныя души; во вторыхъ, ими расширенъ кругъ предметовъ обложенія, и наконецъ, въ самые способы раскладки введенъ новый принципъ. По первоначальной редакціи Правилъ, предметами обложенія признаются «земли, фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія и вообще недвижимыя имущества въ уѣздахъ и городахъ, а также свидѣтельства на право торговли». Земли, казенныя, удѣльныя и принадлежащія различнымъ учрежденіямъ и обществамъ, облагаются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и земли частныхъ владѣльцевъ. Общимъ основаніемъ размѣра обложенія служатъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ. Примѣненіе на практикѣ новаго закона, въ виду недостаточной опредѣленности его, вызвало цѣлый рядъ недоразумѣній. Наиболѣе затрудненій представилъ вопросъ объ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ заведеній и свидѣтельствъ на право торговли. Нѣкоторыя земства приняли торговыя свидѣтельства за показатель обращающагося въ предпріятіи капитала и, капитализируя ихъ изъ извѣстнаго процента, опредѣляли цѣнность и доходность предпріятій, которую и облагали въ одинаковомъ размѣрѣ съ недвижимыми имуществами. Такъ, черниговское губ. земство приняло плату за гильдейскія свидѣтельства за $^1/_{10}$ представляемаго ими дохода; московское губернское земство выработало рядъ цифръ, выражающихъ нормальную доходность торговыхъ заведеній по мѣстностямъ и родамъ билетовъ, для обложенія въ размѣрѣ, принятомъ для другихъ имуществъ, и т. д. Такіе способы оцѣнки, имѣвшіе послѣдствіемъ сравнительно высокое обложеніе торговыхъ заведеній, вызвали много жалобъ со стороны торговцевъ, въ особенности питейныхъ, вслѣдствіе чего, 21 ноября 1866 г., послѣдовало законодательное разъясненіе и дополненіе Врем. Прав. въ томъ смыслѣ, что при обложеніи фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній должны быть принимаемы въ разсчетъ только цѣнность и доходность самыхъ помѣщеній, безъ введенія въ оцѣнку находящихся въ нихъ предметовъ торга или промысла, а также торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ. Размѣръ сбора съ торговыхъ документовъ и патентовъ ограниченъ опредѣленнымъ процентомъ, 10—25% (впослѣдствіи, съ 1884 г., нормы нѣсколько измѣнены) съ цѣны, платимой въ казну. Такимъ образомъ З. учрежденіямъ предоставлены: а) два налога, въ раскладкѣ которыхъ они дѣйствуютъ самостоятельно — поземельный и ва строенія — и б) добавочный къ казенному налогъ на торговлю и промышленность, ограниченный опредѣленною нормою. Со стороны З. учрежденій много разъ возбуждались ходатайства о привлеченіи торговыхъ и промышленныхъ заведеній къ обложенію по приносимому ими доходу, но эти ходатайства не получили удовлетворенія. Въ 1890 г., въ учрежденной при министерствѣ финансовъ коммиссіи о З. обложеніи, было выработано предположеніе объ установленіи обложенія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій по прибылямъ, но и это предположеніе не имѣло дальнѣйшихъ послѣдствій. Съ самаго начала обложивъ торговые документы въ высшемъ дозволенномъ размѣрѣ, З. учрежденія не имѣли основанія

изыскивать какіе-либо иные пріемы обложенія торговли и промышленности; напротивъ, въ отношеніи раскладки налоговъ поземельнаго и съ строеній имъ пришлось много потрудиться надъ выработкою способовъ оцѣнки облагаемыхъ имуществъ. Выработанныя ими системы отличаются чрезвычайнымъ разнообразіемъ; иногда въ сосѣднихъ уѣздахъ одной губерніи примѣняются разныя системы, нерѣдко страдающія крупными недостатками. По свидѣтельству сената, встрѣчались, и даже «нерѣдко», случаи «періодическаго переложенія относительной тягости З. сборовъ съ однихъ категорій плательщиковъ или съ однихъ родовъ имуществъ на другіе, смотря по случайному преобладанію въ З. собраніяхъ гласныхъ отъ крупныхъ или мелкихъ землевладѣльцевъ, горожанъ или представителей сельскихъ обществъ» (Собр. Узак. 1886 г. № 44). Однако, въ общемъ, З. учрежденія выполнили свою задачу достаточно успѣшно, что и признано государственнымъ совѣтомъ. «Обозрѣніе дѣятельности З. учрежденій въ области З. обложенія,—сказано въ журналѣ соединенныхъ департаментовъ 20 марта и 29 апрѣля 1893 г., № 221,—приводитъ къ убѣжденію, что, не смотря на трудность веденія, почти безъ всякихъ законодательныхъ указаній, столь сложнаго дѣла, не поставленнаго вполнѣ удовлетворительно даже въ наиболѣе богатыхъ и просвѣщенныхъ западно-европейскихъ государствахъ, земства наши, въ общемъ, достигли результатовъ, превосходящихъ законныя ожиданія». Замѣчаемые въ этой дѣятельности недостатки — нѣкоторая неуравнительность обложенія, чрезмѣрное обремененіе нѣкоторыхъ источниковъ З. доходовъ, въ особенности земли, неправильныя оцѣнки и т. п.,—«не представляются неустранимыми и въ значительной степени зависятъ, именно, отъ скудости указаній закона, касающихся основаній З. обложенія». Въ устраненіе указанныхъ недостатковъ изданы 8 іюня 1893 г. «Правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія З. сборами». Новый законъ, не вдаваясь въ подробную регламентацію и ограничиваясь одними общими, основными опредѣленіями, ищетъ обезпеченія правильности оцѣнки, главнымъ образомъ, въ способахъ установленія подробныхъ ея основаній. Эту задачу онъ возлагаетъ на спеціальныя учрежденія—губернскія и уѣздныя оцѣночныя коммиссіи, при значительномъ участіи З. собраній и управъ. Учрежденіе этихъ органовъ вызвано желаніемъ поставить дѣло въ условія, при которыхъ ходъ оцѣночныхъ работъ по возможности менѣе зависѣлъ бы отъ измѣняющагося состава земскихъ учрежденій и результаты работъ вполнѣ удовлетворяли бы правильному обоснованію разверстки какъ уѣзднаго и губернскаго З. сборовъ, такъ и государственныхъ налоговъ *). Оцѣночныя коммиссіи составляются, подъ предсѣдательствомъ предводителей дворянства, губернскаго и уѣзднаго, изъ представителей мѣстнаго финансоваго управленія и учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, а также земства и городовъ. Въ губернской коммиссіи число общественныхъ представителей (губернскій предводитель дворянства, предсѣдатель губ. управы, два члена по выбору губ. земскаго собранія и городской голова губернскаго города) равно числу представителей правительственной администраціи, въ уѣздныхъ же оно значительно преобладаетъ, равняясь шести (предводитель, предсѣдатель управы, два члена отъ земства и два отъ города) противъ двухъ (податной инспекторъ и земскій начальникъ или членъ присутствія по крест. дѣламъ). Первоначальныя предположенія относительно общихъ основаній оцѣнки по этому предмету составляются уѣздными управами и разсматриваются уѣздной коммиссіей, которая установляетъ проектъ основаній, сообщаетъ его на заключеніе уѣзднаго З. собранія, публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе и представляетъ въ губернскую коммиссію; эта послѣдняя, согласовавъ основанія оцѣнокъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, передаетъ ихъ на заключеніе губернскаго З. собранія, по одобреніи которымъ онѣ утверждаются губернаторомъ. Въ случаѣ разногласія между губернской коммиссіей и губернскимъ собраніемъ, или несогласія губернатора, или возраженій управляющаго казенной палатой, дѣло разрѣшается мин. финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами. Самое производство оцѣнокъ отдѣльныхъ имуществъ, согласно утвержденнымъ основаніямъ, возлагается на уѣздную З. управу, подъ общимъ руководствомъ уѣздной оцѣночной коммиссіи и подъ наблюденіемъ губернской. Въ отличіе отъ Врем. Прав. 1864 г., новый законъ устанавливаетъ, что недвижимыя имущества оцѣниваются по средней чистой ихъ доходности, допуская установленіе послѣдней въ опредѣленномъ отношеніи къ цѣнности только при невозможности опредѣлить ее непосредственно. Земли разцѣниваются по мѣстностямъ и угодьямъ, прочія же имущества подвергаются индивидуальной оцѣнкѣ. Одинъ изъ предметовъ З. обложенія, которымъ, впрочемъ, земскія учрежденія пользовались мало, освобождается отъ оцѣнки: это — сельскія строенія, за исключеніемъ занятыхъ торговыми и промышленными заведеніями, или приносящихъ постоянный доходъ посредствомъ сдачи въ наемъ.

Правила Устава о З. повинностяхъ подверглись измѣненіямъ и въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія. Начиная съ 1865 г., подушный сборъ не назначался по большинству этихъ губерній. Закономъ 5-го февраля 1880 года онъ упраздненъ въ губ. Архангельской и Астраханской; на трехлѣтіе съ 1881 г. онъ сохранился только въ Сибири, составляя, въ среднемъ, на душу: въ З. Сибири—около 11 к. (отъ 3 до 14½ к.) и въ В. Сибири—1 р. (отъ 50 к. до 1 р. 38 к.). Размѣръ его съ каждымъ трехлѣтіемъ уменьшается: на 1881—83 г. его было назначено въ годъ 611266 р., на 1887—90 г.—544324 р., на 1891—93 г.—350533 р., на 1894—96 г.—только 176392 р. Въ этомъ послѣднемъ размѣрѣ обложеніе по подушной системѣ оставлено въ Сибири по необходимости, въ виду отсутствія или малаго развитія земледѣлія, а

*) См. «Вѣстникъ Финансовъ», 1893 г., № 26, стр. 815.

также недостатка свѣдѣній о количествѣ и доходности земли въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. На трехлѣтіе съ 1893 г. поземельное обложеніе введено вновь въ одномъ округѣ Иркутской губ. и четырехъ Енисейской. Опытъ переложенія подушныхъ сборовъ на земли оказался удачнымъ и не только не вызвалъ неудовольствія со стороны населенія и не возбуждалъ затрудненій, но, напротивъ, способствовалъ болѣе успѣшному поступленію сборовъ, благодаря устраненію неуравнительности подушнаго обложенія. Наряду съ отмѣною подушнаго сбора послѣдовало привлеченіе къ земскому обложенію городскихъ недвижимыхъ имуществъ и фабричныхъ, заводскихъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній. Первыя облагаются въ размѣрѣ 25% съ казеннаго налога, съ нихъ взимаемаго, а послѣднія—въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ сбору съ городскихъ имуществъ. Для обложенія торговыхъ документовъ, вмѣсто опредѣленнаго процента съ казенной пошлины, установлены неизмѣнные оклады (для свидѣт. 1 гильдіи—26 р., 2 гильдіи—отъ 9 р. 30 к. до 3 р. 60 к., по мѣстностямъ). Ограниченія въ обложеніи названныхъ источниковъ привели къ неравномѣрному распредѣленію земскихъ сборовъ между разными предметами; возростаніе расходовъ ложилось исключительно на поземельную собственность; измѣнялись иногда, въ ущербъ земскому бюджету, и оклады платежей, причитающихся съ фабрикъ и заводовъ. Вслѣдствіе этого государственный совѣтъ, при утвержденіи раскладокъ на трехлѣтіе съ 1890 г., разрѣшилъ отступить отъ узаконеннаго способа обложенія названныхъ имуществъ и установить распредѣленіе между ними всей суммы З. расходовъ, не покрываемыхъ другими источниками, пропорціонально окладамъ предшествовавшаго трехлѣтія. Съ 1887 г. съ гильдейскихъ свидѣтельствъ взимается сборъ въ 15% съ казенной цѣны. Для повѣрки количества и качества земель и ихъ разцѣнки учреждены въ 1888 г. особыя уѣздныя коммиссіи. Вслѣдствіе всѣхъ указанныхъ измѣненій, порядокъ З. обложенія въ мѣстностяхъ безъ З. учрежденій сблизился съ дѣйствующимъ тамъ, гдѣ введены эти учрежденія.

Въ 1893 г. въ пользу земства установленъ новый сборъ—съ трактирныхъ заведеній внѣ городскихъ поселеній, до тѣхъ поръ поступавшій въ казну. Сборъ этотъ, по Положенію о трактирномъ промыслѣ 8 іюня 1893 г., поступаетъ въ уѣздный З. сборъ, а гдѣ не введены З. учр.—въ губернскій сборъ, и взимается съ каждаго трактирнаго заведенія, по разрядамъ мѣстностей, въ опредѣленныхъ окладахъ (60, 30 и 15 р. въ годъ), при чемъ распредѣленіе мѣстностей по разрядамъ производится уѣзднымъ З. собр., съ утвержденія губернатора, а въ губ. безъ З. учрежденій—губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ. Отъ этихъ же учрежденій зависитъ и освобожденіе отъ сбора тѣхъ или другихъ заведеній изъ неторгующихъ крѣпкими напитками.

Со времени введенія З. учрежденій, З. сборы, вмѣстѣ съ расходами, постоянно возрастали. Если сравнить ихъ ростъ по тѣмъ-же 32 губ. и за тѣ же періоды времени, какіе приняты выше для изслѣдованія роста З. расходовъ, то окажется, что по З. раскладкамъ было назначено сборовъ (въ тысяч. р.):

| | 1872 г. | 1890 г. | Увел. на |
|---|---|---|---|
| съ земель . . . . | 14719,0 | 27525,5 | 87,0% |
| » проч. недв. им. | 2213,8 | 7022,0 | 212,6% |
| » торг. свидѣт. . | 2447,8 | 3421,2 | 39,7% |
| всего . . . . . . | 19380,6 | 37968,7 | 95,8% |

Такимъ образомъ, въ двадцатилѣтній періодъ сборы почти удвоились. Наибольшее увеличеніе пришлось на долю городскихъ недвижимыхъ имуществъ и прочихъ строеній, сборы съ которыхъ болѣе чѣмъ утроились, наименьшее—на долю торговыхъ свидѣтельствъ. Сравненіе количества обложенной въ обѣ эпохи земли показываетъ, что увеличеніе поземельнаго сбора обусловливалось и увеличеніемъ числа десятинъ, привлеченныхъ къ обложенію, и увеличеніемъ самыхъ окладовъ. Такъ, въ 1872 году облагалось 192326,9 тыс. дес. земли, и средній окладъ на дес. составлялъ 7,1 коп., а въ 1890 г. облагалось 202741,5 тыс. дес., при среднемъ окладѣ 13,5 коп.; стало быть, количество обложенной земли увеличилось всего на 1/20, а окладъ почти удвоился. Увеличеніе оклада оказалось болѣе значительнымъ для земель, не принадлежащихъ сельскимъ обществамъ. По разрядамъ владѣльцевъ обложенныя земли и сборы распредѣлялись такъ (въ тысяч.):

| | 1872 г. | | | 1890 г. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | колич. дес. | сборъ. | окл. | колич. дес. | сборъ | окл |
| отведенныя въ надѣлъ крестьянамъ . . . . | 72683,1 | 8370,3 | 11,5 | 77048,3 | 15135,8 | 18,3 |
| принадл. казнѣ, удѣлу, город., частн. влад. | 119643,8 | 6348,8 | 5,3 | 125693,2 | 12389,7 | 9,8 |

Участіе крестьянскихъ платежей въ мѣстныхъ расходахъ вообще нѣсколько понизилось: въ 1872 г. сборы съ крестьянскихъ земель составляли 43,2% общей суммы сборовъ, а въ 1890 г.—39,8%. Въ послѣднее десятилѣтіе возрастаніе сборовъ продолжалось, но въ меньшей пропорціи: по всѣмъ 34 губ. за десятилѣтіе 1881—1890 г. сумма сборовъ поднялась на 23,3% (съ 32835,9 т. р. до 40497,2 т. р.). Наиболѣе увеличились сборы съ строеній—на 59,6% (4686 т.—7491,1 т. р.), затѣмъ поземельные—на 22% (24076,5—29376 т. р.), при чемъ среднее обложеніе десятины по крестьянскимъ землямъ увеличилось слабѣе—на 15,4% (съ 15,5 до 17,9 к.), нежели по землямъ прочихъ владѣльцевъ—на 18,2% (съ 8,2 до 9,7 к.). Сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ остался почти безъ измѣненія (3508,1 и 3630,1 т. р.). По 14 губ., гдѣ не введены З. учрежденія, сумма сборовъ, съ 1875 по 1890 г., увеличилась на 88,8% (съ 3403,7 т. р. до 6426,3 т. р.), или, въ среднемъ выводѣ, на 5,9% въ годъ, т. е. почти въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ З. губерніяхъ за разсмотрѣнное 18-лѣтіе (средн. въ годъ 5,3%). Возрастаніе отдѣльныхъ сборовъ произошло въ такомъ порядкѣ (въ тыс. р.):

| | 1875 г. | 1890 г. | Увелич. |
|---|---|---|---|
| съ торгов. свидѣт. | 689,9 | 1215,7 | 76,2% |
| » строеній | 99,2 | 546,7 | 451,1 » |
| » земель | 2733,5 | 4663,9 | 70,6 » |

Особенно сильное возрастаніе сбора съ строеній объясняется тѣмъ, что въ 1875 г. онъ взимался только въ 9 губ., а въ 1890 г.—въ 13 (если сравнить сумму сбора только по 9 губ., то окажется, что за 15 лѣтъ этотъ сборъ увеличился на 334,4%, съ 99,2 до 431 т. р.); точно также и поземельный сборъ въ 1875 г. взимался въ 12 губ., а въ 1890 г.—во всѣхъ 14 (приростъ его по первымъ 12 губ. равняется 61,1%, съ 2733,5 до 4405,8 т. р.). Что касается сбора съ торговыхъ документовъ, то въ 1875 г. онъ взимался: съ гильдейскихъ—въ 12 губ., а съ питейныхъ и прочихъ—только въ 9; въ 1890 же г. всѣ сборы взимались во всѣхъ 14 губ. По первоначальнымъ 9 губ. приростъ составилъ только 36,7% (съ 689,9 т. до 933,5 тыс. руб.).

Въ Сибири, за оба крайнія трехлѣтія періода, составъ З. сборовъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тыс. руб.).

| | 1875—77 г. | 1890—92 г. |
|---|---|---|
| съ гильдейск. свидѣтельствъ | 21,9 | 44,7 |
| » питейныхъ и проч. | — | 234,9 |
| » город. недвиж. имущ. | — | 56,1 |
| » фабричн. и завод. помѣщ. | — | 52,5 |
| » земель и лѣсовъ | — | 529,7 |
| подушный | 502,1 | 350,5 |
| | 524,0 | 1268,4 |

Относительно раскладки сборовъ съ земель въ печати неоднократно указывалось, что земли сельскихъ обществъ облагаются выше земель частныхъ владѣльцевъ. Дѣйствительно, въ среднемъ выводѣ по всѣмъ губ. замѣчается рѣзкое различіе между обложеніемъ тѣхъ и другихъ. Уже въ 1869 г., по 28 губ., средній окладъ на десятину крестьянской земли равнялся 10,3 к., а прочей — только 6,5 к.; въ 1890 г. соотвѣтствующіе оклады равнялись 17,9 к. и 9,7 к. Это явленіе разъясняется при болѣе детальномъ разсмотрѣніи З. обложенія. Такъ, по свѣдѣніямъ за 1885 г., опубликованнымъ д-томъ окладныхъ сборовъ, въ 34 З. и 14 не-З. губ. поземельные сборы падали на десятину земли разныхъ категорій владѣльцевъ въ такихъ размѣрахъ (въ копѣйкахъ):

| | Земск. губ. | Не-зем. |
|---|---|---|
| сельскихъ обществъ | 17,7 | 7,1 |
| частныхъ владѣльцевъ | 12,9 | 6,8 |
| удѣла | 8,0 | 2,8 |
| городовъ | 19,2 | 7,7 |
| казны | 4,0 | 0,5 |

При такомъ распредѣленіи, разница въ обложеніи земель крестьянскихъ и частно-владѣльческихъ оказывается далеко не столь значительной, какъ при сравненіи первыхъ съ прочими землями вообще (по З. губ. 8,9 к.). Далѣе оказывается, что въ 8 губ. З. и 3 не-З. средніе оклады тѣхъ и другихъ земель совершенно или почти равны между собою; въ 3 З. и 2 не-З. губ. владѣльческія земли обложены выше общественныхъ, и только въ остальныхъ губерніяхъ оклады крестьянскихъ земель болѣе или менѣе значительно превышаютъ оклады владѣльческихъ. Всѣ З. губ. этой категоріи, за исключеніемъ одной Симбирской (съ окладами 22 и 15 к.), принадлежатъ къ нечерноземнымъ промышленнымъ и лѣснымъ. Очевидно здѣсь вліяніе некультурныхъ земель, преобладающихъ въ составѣ частнаго и казеннаго землевладѣнія.

Коммиссіею о З. обложеніи была сдѣлана попытка опредѣлить отношеніе З. сборовъ съ земель къ доходности послѣднихъ, посредствомъ установленія, приблизительно, поземельнаго дохода. Попытка эта привела къ заключенію, что въ наибольшей группѣ уѣздовъ (въ 199) обложеніе «весьма умѣренно», не превышая 10% средняго дохода, въ 4 уѣздахъ оно достигло «весьма высокаго размѣра»—свыше 20% и, наконецъ, въ остальныхъ 114 уѣздахъ, почти исключительно принадлежащихъ къ нечерноземной промышленной области, оно колеблется между 10 и 20% дохода. Сравнительно съ городскими имуществами, торговлею и промышленностью, земля облагается гораздо выше. Высота обложенія зависитъ, главнымъ образомъ, отъ развитія мѣстныхъ потребностей и отъ обилія источниковъ обложенія: въ губерніяхъ съ значительными городами и развитыми торговлей и промышленностью обложеніе земли ниже, нежели въ губерніяхъ по преимуществу земледѣльческихъ, даже при приблизительно равныхъ расходахъ. Отсюда нѣкоторая неравномѣрность въ степени обремененія разныхъ губерніи мѣстными сборами. Это обстоятельство обратило на себя вниманіе нашего законодательства еще въ 30-хъ годахъ текущаго столѣтія и вызвало образованіе особаго *вспомогательнаго капитала* (см. ниже).

Взысканіе назначенныхъ по раскладкамъ З. сборовъ производится, по окладнымъ листамъ З. управъ, уѣздной и городской полиціей. Уставъ 1851 г. предоставлялъ З. сборамъ, при вносѣ платежей, преимущество передъ казенными: «вносимою отъ плательщика суммою покрываются сперва всѣ слѣдующіе съ него З. сборы, по полугодовому ихъ разсчету, а потомъ уже казенныя подати и особыя взысканія». Впослѣдствіи это правило замѣнено другимъ, въ силу котораго отчисленіе З. сборовъ изъ вносимаго платежа производится только въ томъ случаѣ, когда плательщикомъ не сдѣлано указанія относительно назначенія взноса, и только въ размѣрѣ 12%. Такое измѣненіе, въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что взысканіе недоимокъ въ З. сборахъ производится органами, не зависящими отъ З. учрежденій и съ бо̀льшимъ усердіемъ относящимися къ взысканію казенныхъ платежей, имѣло послѣдствіемъ весьма значительное и повсемѣстное накопленіе недоимокъ. По свѣдѣніямъ, разработаннымъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ, къ 1884 г. З. недоимка составляла уже болѣе половины окладныхъ назначеній. Въ общемъ итогѣ недоимка простирается до 37,9% всѣхъ назначеній, составляя: менѣе ¼—въ 3 губерніяхъ, отъ ¼

до 1/3—въ 8, отъ 1/3 до 1/2—въ 21 губерніи, болѣе 1/2—въ двухъ. Какъ въ этомъ году, такъ и въ 1886 и 1887, поступившіе доходы, по всѣмъ губерніямъ въ сложности, почти покрывали произведенные расходы, но по нѣкольким послѣдніе ихъ превышали. За эти года:

| | Поступило дохода. | Произведено расхода. | Дефицитъ въ | |
|---|---|---|---|---|
| 1883 . . . . . . . . | 37483,3 т. | 38650,8 т. | 10 губерніяхъ | (до 20% расхода) |
| 1886 . . . . . . . . | 43415,4 » | 44411,4 » | 9 » | » 42,5 » |
| 1887 . . . . . . . . | 44450,0 » | 47291,3 » | 5 » | » 32,2 » |

По отношенію собственно къ окладу даннаго года дѣйствительное поступленіе, по разрядамъ сборовъ, выразилось въ процентахъ:

| | 1883. | 1886. | 1887. |
|---|---|---|---|
| Съ земель крестьянскихъ. | 64,3 | 56,1 | 61,8 |
| » » владѣльческихъ | 56,3 | 52,2 | 56,1 |
| » » казны и удѣла. | 85,2 | 82,7 | 85,2 |
| » » вообще . . . . | 67,0 | 56,5 | 61,4 |
| » торгов. и пром. завед. . | 54,4 | 50,7 | 52,2 |
| » город. недв. имущ. . . | 58,0 | 60,4 | 63,7 |
| » прочихъ имуществъ. . | — | 51,6 | 48,4 |

Въ виду такой неисправности въ поступленіи платежей, З. кассы очень часто оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи, что побуждаетъ З. учрежденія прибѣгать къ кредиту.

***Кредитъ.*** Въ хозяйствѣ мѣстныхъ союзовъ—общинъ и провинцій—зап.-европейскихъ странъ кредитъ играетъ видную роль. Такъ напр., въ Бельгіи задолженность мѣстныхъ союзовъ въ 1888 г. равнялась 21889 т. фр., почти вдвое превышая годовой бюджетъ (въ 1887 г. сумма расходовъ равнялась 10985 т. фр.); въ Италіи долги провинцій въ 1888 г. составляли 172409 т. лиръ (въ 1873 г.—62611 т.), падая на каждаго жителя въ размѣрѣ 68,2 лиръ. И у насъ нѣкоторыя потребности земства въ прежнее время удовлетворялись посредствомъ займовъ. По Уставу о З. повинностяхъ 1851 г., къ числу государственныхъ З. повинностей отнесена уплата займовъ, какъ до 13 іюля 1851 г. сдѣланныхъ, такъ и послѣ того дѣлаемыхъ изъ государственныхъ кредитныхъ установленій для устройства шоссе на счетъ земства. Позже право дѣлать займы предоставлено З. учрежденіямъ Положеніемъ 1864 г. и подтверждено Положеніемъ 1890 г., съ тою лишь разницею, что по первому утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ требовалось для займовъ, превышающихъ двухгодовую сумму З. сбора, а второе подчиняетъ утвержденію всѣ займы, независимо отъ ихъ размѣра, за исключеніемъ позаимствованій изъ принадлежащихъ земству капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе. Изъ этого послѣдняго источника З. учрежденія главнымъ образомъ и кредитовались. Свѣдѣнія о задолженности земствъ не были ни разу собраны и разработаны, но, по даннымъ «З. Ежегодниковъ», можно заключить, что З. учрежденія, въ особенности уѣздныя, нерѣдко обращались къ кредиту, заключая займы, преимущественно краткосрочные, иногда въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ, подъ залогъ принадлежащихъ земству имуществъ, и часто на обременительныхъ условіяхъ, съ платежемъ до 12% годовыхъ. Главнымъ источникомъ кредита для уѣздныхъ земствъ служатъ капиталы земствъ губернскихъ, изъ которыхъ выдаются имъ ссуды какъ для подкрѣпленія кассъ, такъ и для выполненія нѣкоторыхъ предпріятій—постройки больничныхъ и школьныхъ зданій и т. п. Въ Новгородской губ., напр., долги уѣздныхъ земствъ губернскому, съ 1882 по 1892 гг., колебались между 481 т. р. и 423 т. р. Въ Воронежской губ. долги уѣздныхъ земствъ губернскому, съ 1880 по 1889 г., составляли 115,7 т.—133,2 т. р. Въ послѣднее время З. учрежденія часто обращались съ ходатайствами о ссудахъ изъ суммъ казны или объ открытіи имъ кредита въ государственномъ банкѣ. До сихъ поръ у насъ не существуетъ учрежденій для оказанія кредита земствамъ, подобныхъ бельгійскому Crédit communal и др.

V. *З. капиталы.* Въ распоряженіи и завѣдываніи З. учрежденій находятся капиталы, частью переданные имъ отъ правительства съ опредѣленнымъ назначеніемъ, частью образовавшіеся изъ поступленій, установленныхъ для этого закономъ, частью полученные отъ частныхъ жертвователей и образованные самими З. учрежденіями. Къ первой группѣ принадлежатъ: а) *губернскіе продовольственные капиталы*, отчисленные на каждую губернію въ размѣрѣ 48 коп. на ревизскую душу сословій, участвовавшихъ въ ихъ образованіи (см. Народное продовольствіе), съ правомъ дѣлать изъ нихъ, съ особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, позаимствованія на существенно необходимые для губерніи предметы. По 34 губ. такихъ капиталовъ передано, по закону 25 апр. 1866 г., 8526,8 т. р. Для усиленія этого капитала З. учрежденіямъ предоставлено учреждать сборы на продовольствіе. Кромѣ губернскихъ, въ вѣдѣніи З. учрежденій находятся продовольственные капиталы городскихъ сословій и нѣкоторыхъ разрядовъ крестьянъ, а также образовавшіеся отъ обращенія сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ въ деньги. б) *Капиталы общественнаго призрѣнія*, какъ собственные приказовъ, такъ и имѣющіе предназначенное употребленіе. Первыхъ земству 29 губ. передано 7 милл. р. Къ капиталамъ, образуемымъ изъ назначенныхъ закономъ источниковъ, принадлежатъ: а) *капиталы на устройство мѣстъ заключенія*—изъ разныхъ штрафовъ и б) *на содержаніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ*—изъ сборовъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.

Что касается образованія новыхъ капиталовъ, то Положеніе 1890 г. (Прав. о смѣт.) предоставляетъ З. учрежденіямъ вносить въ смѣты суммы, предназначаемыя на образованіе спеціальныхъ капиталовъ для обезпеченія или усиленія средствъ на удовлетвореніе особыхъ потребностей, въ предѣлахъ вѣдомства З. учрежденій. По свѣдѣніямъ, собраннымъ мин. внутр. дѣлъ, въ распоряженіи З. учреж-

деній, въ 1890 г., состояло капиталовъ (въ тыс. руб.): а) *продовольственныхъ*: губернскаго 9413,8 т. р., общественныхъ и сословныхъ—10485,8 т. р., уѣздныхъ—1524,2 т. р., всего 21423,8 т. р.; б) *общественнаго призрѣнія*: на содержаніе богоугодныхъ заведеній—9537,5 т. р., на пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ—28,5 т. р.; пожертвованныхъ: на богоугодныя и благотворительныя заведенія—1450,5 т. р., на пособіе бѣднымъ и погорѣльцамъ—212,7 т. р., всего 11229, 2 т. р.; в) *на народное образованіе:* 1322,4 т. р. и пожертвованныхъ на училища—1279,9 т. р., всего 2602,3 т. р.; г) *образованныхъ изъ особыхъ источниковъ*: на устройство мѣстъ заключенія—1672,5 т. р., на полицейскую и пожарную части—317,4 т. р.; д) *капиталовъ страховыхъ*: страхов. отъ огня—17080,3 т. р., по страхованію скота—778,6 т. р.; е) эмеритальнаго и пенсіоннаго—1882,5 т. р.; ж) разныхъ назначеній (въ томъ числѣ: на мобилизацію войскъ и ополченіе—98,1 т. р., содержаніе судебныхъ установленій—40,1 т. р., истребленіе вредныхъ животныхъ—120 т. р., пожертвованій на нужды земства вообще—564,3 т. р.)—5032,9 т. р.; з) запаснаго—3998 т. р. Общая сумма капиталовъ—66019,3 т. р.

*VI. З. вспомогательный капиталъ* учрежденъ по именному указу сенату 25 іюля—17 авг. 1834 г. (2-е П. С. З. 7297), для оказанія помощи въ отправленіи земскихъ повинностей тѣмъ губерніямъ, которыя обременены ими. Для образованія капитала установленъ особый сборъ, сперва на шесть лѣтъ (1835—1841), а потомъ (указ. 15 іюня 1839 г., П. С. З. 12439)—впредь до окончательнаго возмѣщенія сдѣланныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ займовъ на построеніе шоссе. Съ 1 января 1853 г. сборъ этотъ отмѣненъ. Пособія нуждающимся губерніямъ назначались съ Высочайшаго утвержденія, по разсмотрѣніи дѣла въ государственномъ совѣтѣ. На этотъ же источникъ было отнесено, въ 1840 г., возмѣщеніе производимыхъ заимообразно изъ общихъ государ. доходовъ издержекъ по чрезвычайнымъ сборамъ войскъ въ какой-либо губерніи; въ 1841 г.—возвращеніе военному министерству издержекъ на содержаніе исправительныхъ отдѣленій при внутреннихъ гарнизонныхъ и линейныхъ баталіонахъ. Раскладка вспомогательнаго сбора производилась на одинаковомъ съ прочими земскими повинностями основаніи: онъ взимался съ торгующаго сословія и съ податныхъ сословій подушно. Для уравнительнѣйшаго производства сбора всѣ губерніи и области, подлежавшія общей системѣ земскихъ повинностей, кромѣ Бессарабіи, были раздѣлены, сообразно мѣстнымъ потребностямъ, на пять разрядовъ. Два первые (16 губ. и 1 область Европ. Россіи, обл. Кавказская и вся Сибирь) подлежали сбору только съ торговыхъ свидѣтельствъ и были свободны отъ подушнаго; въ 5 губерніяхъ III разряда подушный сборъ былъ опредѣленъ въ 5 к. съ души, въ 3 губ. IV—въ 10 к. и въ 17 губ. V разр. — въ 15 к. съ души. Сумма подушнаго вспомогательнаго сбора была исчислена, при его установленіи, въ 1449070 руб. 85 к. Оклады сбора нѣсколько разъ были повышаемы; происходило и распространеніе сбора на мѣстности, первоначально отъ него освобожденныя. По свѣдѣніямъ, собраннымъ податной коммиссіей, размѣръ подлежавшаго поступленію сбора составлялъ:

| Трехлѣтія. | Съ торг. св. | Подушн. | Всего. | Средн. подушн. оклад. |
|---|---|---|---|---|
| 18$^{34}$/35 гг. . . . . . . . | 106506 | 549695 | 656201 | 5$^{1}/_{2}$ к. |
| 18$^{35}$/37, $^{36}$/38, $^{37}$/39 гг.. . . | 102602 | 691196 | 793798 | 5 » |
| 18$^{38}$/40, $^{39}$/41, $^{40}$/42 гг. . . | 108881 | 706163 | 815044 | 5 » |
| 1844 г. . . . . . . . . | 139404 | 705274 | 844678 | 5 » |
| 1847 » . . . . . . . . | 274067 | 1403059 | 1677126 | 10 » |

Пособія были оказаны: въ первое изъ указанныхъ трехлѣтій, 8 губ. и Вост. Сибири—119306 р., во второе, 13 губ. и Вост. Сибири—369050 р., въ третье, 12 губ. и Вост. Сибири—321430 р., въ 1844 г., 12 губ. и Вост. Сибири—571252 р., въ 1847 г., тоже—654495 р.

По упраздненіи вспомогательнаго сбора встрѣчалась иногда необходимость въ оказаніи нѣкоторымъ губерніямъ пособій на отправленіе З. повинностей. Пособія эти въ послѣднее время выдавались изъ средствъ государственнаго казначейства. Такъ, въ 1869 г. (Выс. утв. 16 окт. мн. гос. сов.) предоставлено земству Олонецкой губ., на 1869 и 1870 гг., денежное изъ казны пособіе по 25000 р. въ годъ, впредь до разрѣшенія вопроса объ обложеніи казенныхъ лѣсовъ. Въ 1880 г. назначено пособіе Архангельской губ., до изысканія новыхъ источниковъ дохода, по 75000 руб. въ годъ; на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 г. были назначены пособія губерніямъ Тобольской и Томской. Въ виду обнаруживающейся мѣстами недостаточности З. доходовъ и возникшаго предположенія объ установленіи, въ законодательномъ порядкѣ, предѣльнаго размѣра З. обложенія, министерство финансовъ, по почину учрежденной въ 1886 г. коммиссіи для пересмотра узаконеній о З. обложеніи, проектировало образованіе, для пособія нуждающимся губерніямъ, общихъ З. капиталовъ по главнѣйшимъ З. потребностямъ, какъ-то: по медицинской части, по училищамъ, по дорожной части и т. д., съ установленіемъ, для этой цѣли, дополнительнаго обложенія земли, городскихъ имуществъ, а также торговли и промышленности по всѣмъ губерніямъ, гдѣ введены З. учрежденія, въ размѣрѣ, пропорціональномъ суммѣ доходовъ, облагаемыхъ З. сборомъ въ каждой губерніи. Назначеніе пособій изъ общихъ капиталовъ предполагалось производить не иначе, какъ съ утвержденія государств. совѣта. По разсчету министерства, ежегодный сборъ для пособія 8 губерніямъ, въ которыхъ мѣстныя средства, при ограниченіи размѣра обложенія, окажутся недостаточными, потребовался бы, приблизительно, въ размѣрѣ 3$^{1}/_{2}$ милл. р., при установленіи нормы З. обложенія въ 10% съ дохода, и въ

1½ милл. р.—при нормѣ въ 15%. При первомъ размѣрѣ потребовалось бы увеличеніе существующаго З. обложенія на 1/10, а при послѣднемъ—на 1/27. Предположенія эти впослѣдствіи оставлены. Изъ иностранныхъ государствъ установленіе, подобное нашему вспомогательному капиталу, существовало во Франціи, подъ именемъ *общаго фонда* (fonds commun), съ 1798 г. По закону 11 фримэра VII г. были введены добавочные сборы къ налогамъ поземельному и личному, предназначенные для оказанія помощи департаментамъ, въ которыхъ обязательные расходы превышаютъ доходы отъ установленныхъ для ихъ покрытія сборовъ (centimes ordinaires). Общій фондъ распредѣлялся ежегодно между департаментами, сообразно ихъ нуждамъ, декретомъ главы государства. Фондъ существовалъ до 1866 г. и отмѣненъ закономъ 18 іюля этого года, вслѣдствіе ходатайства 50 департаментовъ, въ виду обнаружившихся неудобствъ и злоупотребленій при распредѣленіи пособій. Такъ, 43 департамента жаловались, что имъ приходилось вносить въ фондъ болѣе, нежели они изъ него получали; указывалось, что самый богатый изъ департаментовъ, Сенскій, получалъ на 300000 фр. болѣе, чѣмъ вносилъ; нѣкоторые департаменты, далеко не бѣдные, увеличивали свои расходы безъ особой необходимости и, такимъ образомъ, пользовались пособіемъ въ ущербъ бѣднѣйшимъ. Взамѣнъ отмѣненнаго общаго фонда, закономъ 18 іюля 1866 г., установлено пособіе нуждающимся департаментамъ изъ государственной казны, для чего въ государственный бюджетъ ежегодно вносилось по 4 милл. фр., подъ названіемъ вспомогательнаго фонда (fonds de subvention). Наконецъ, законъ 10 августа 1871 г. о генеральныхъ совѣтахъ отмѣнилъ опредѣленный размѣръ ежегоднаго ассигнованія и предоставилъ распредѣленіе пособій между департаментами національному собранію.

*Литература.* «О З. повинностяхъ» («Журн. Мин. Вн. Дѣлъ», 1839, № 3). Труды податной коммиссіи: «Статист. данныя о русск. вспом. капиталѣ» (1861); «Историко-статист. свѣдѣнія о З. пов.» (1861); «Записки» А. Головачева и Н. А. Малашева; С. А. Ольхинъ, «Сводъ сужденій и постановленій З. собр. о З. пов.» (1868); И. П. Руковскій, «О смѣтахъ и раскл. губ. и уѣздн. З. сборовъ по 30 губ., въ которыхъ введены З. учр.» (1870); «Сводъ свѣдѣній о смѣтахъ и раскл. губ. и уѣздн. З. сбор. въ 30 губ.» (1870); «Своды свѣдѣній о З. доходахъ, расходахъ и капиталахъ за 1871—1890 гг.» (изд. хоз. департ. Мин. Вн. Дѣлъ); «Доходы и расходы губ. и уѣздн. земствъ за 1883 г.»; (изд. центр. статист. комит., 1886); «З. повинности. Т. I. З. смѣты и раскладки на 1885 г.» (изд. департ. окладныхъ сборовъ, 1888); «Доклады I отд. коммиссіи по пересмотру узаконеній о З. обложеніи» (не поступали въ продажу); «Труды ком. о губ. и уѣздн. учрежд. Ч. II. З. учрежденія» (1863; новое изданіе подъ названіемъ: «Матеріалы по З. обществ. устройству», 1886); «З. Ежегодникъ» (изд. Имп. вольн. эконом. общ., за 1876—80, 1884—86 гг., СПб., 1878—1890); «Сборникъ свѣд. по Россіи» (1890, изд. центр. статист. ком.—«Статистика Россійск. Имп.», X); В. А. Лебедевъ, «Мѣстные налоги» (СПб., 1886); его же, «З. повинности и мѣстные налоги» (въ «Сборн. госуд. знаній», т. II, СПб., 1875); Н. Варадиновъ, «Исторія мин. внутр. дѣлъ» (СПб., 1858—1863); кн. А. И. Васильчиковъ, «О самоуправленіи» (т. II, изд. 1872 г. или т. III, изд. 1870 г.); Dr. C. Walcker, «Die Selbstverwaltung des Steuerwesens im Allgemeinen und die russische Steuerreform» (Берлинъ, 1869); М. Алексѣенко, «Дѣйствующее законодат. о прямыхъ налогахъ» (СПб., 1879); Полѣновъ, «Къ вопросу о податной реформѣ. Обзоръ системъ З. поземельнаго обложенія 1865—1879 гг.» (СПб. 1880); Н. Н. Нечаевъ, «З. Финансы» («Русск. Мысль», 1891 г., № 9); М. Я. Герценштейнъ, «Кредитъ для земствъ и городовъ («Р. М.», 1892 г., № 6—7, и отдѣльно); Reitzenstein, «Das Kommunale Finanzwesen» («Schönberg's Handb. der Polit. Oekonomie», т. III, 3 изд. 1891 г.); «Финансовое самоуправленіе автономныхъ союзовъ Австріи» («Вѣстн. Фин.», 1893 г., № 48). *В. Скалонъ.*

**Земскіе чины** (Landstände)—такъ назывались въ Германіи, въ отличіе отъ чиновъ имперскихъ (Reichstände), самостоятельныя сословія отдѣльныхъ земель (княжествъ), имѣвшія право участвовать въ З. сеймахъ (ландтагахъ). Такими чинами были духовенство, дворянство (З.) и города (З.), состоявшіе подъ властью одного и того же князя. Древнѣйшіе слѣды участія З. чиновъ въ дѣлѣ законодательства и управленія отдѣльныхъ княжествъ относятся къ XIII ст. (см. Ландтагъ). Когда мелкія земли сливались въ болѣе крупные государственные организмы, превращаясь въ провинціи послѣднихъ, то каждая провинція сохраняла свои З. чины, которые, подобно французскимъ провинціальнымъ штатамъ, играли, главнымъ образомъ, роль только въ мѣстномъ самоуправленіи. Подробности о З. сеймахъ см. подъ словомъ Ландтагъ. Ср. Unger, «Geschichte der deutschen Landstände» (1844); Kampe, «Die Lehre von den Landständen». *Н. К.*

**Земскій врачъ**—еженедѣльная газета, посвященная вопросамъ З. медицины; издается съ 1888 г. въ Черниговѣ, съ 1892 г.—въ Полтавѣ. Ред. д-ръ Е. В. Святловскій.

**Земскій городъ** (Landstadt, въ прежней Германіи)—такъ назывались въ Германіи города подчинявшіеся власти мѣстнаго князя, тогда какъ имперскіе города (Reichsstädte) считались непосредственными частями имперіи и пользовались самостоятельностью наравнѣ съ князьями. З. городъ былъ, поэтому, лишенъ того широкаго самоуправленія, какое существовало въ имперскихъ городахъ. *Н. К.*

**Земскій исправникъ**—см. Земскій судъ.

**Земскій капитанъ**—въ Учрежденіи о губерніяхъ 1775 г. часто называется такъ З. исправникъ (см. Земскій судъ).

**Земскій миръ** (Landfriede).—Въ эпоху феодальныхъ усобицъ въ Германіи нерѣдко дѣлались попытки ихъ прекращенія или ограниченія, въ видѣ установленія земскаго

мира. Раньше (съ XII вѣка) дѣлались лишь попытки упорядоченія отношеній, которыя вытекали изъ права феодальной войны, а потомъ—и объявленія общаго мира на извѣстный срокъ. Объ этомъ заботились императоры, имперскіе сеймы и союзы городовъ, но обыкновенно мѣры, которыя ими предпринимались, ни къ чему не приводили, а наложеніе опалы за нарушеніе З. мира или устройство союза для его охраны часто служило поводомъ новыхъ усобицъ (см. Союзы городовъ). Только вормскій имперскій сеймъ 1495 г. установилъ вѣчный З. миръ и учредилъ имперскій верховный судъ (Reichskammergericht) для разбора тяжбъ между имперскими чинами. См. Michelsen, «Urkundlicher Beitrag zur Geschichte der Landfriede» (1863); Busson, «Zur Gesch. des grossen Landfriedenbundes deutscher Städte» (1874); Eggert, «Studien zur Geschichte der Landfriede» (1875).

*Н. К.*

**Земскій отдѣлъ** министерства внутреннихъ дѣлъ. На основаніи Высоч. утв. 4 марта 1858 г. мнѣнія госуд. сов., при м-вѣ внутр. дѣлъ образованъ былъ центр. статист. комитетъ, съ цѣлью сосредоточить статистическія свѣдѣнія по относящимся къ администраціи предметамъ. Въ виду предстоявшей крестьянской реформы, комитетъ былъ раздѣленъ на два отдѣла: статистическій и земскій; на обязанность З. отдѣла возложены были предварительное обсужденіе и обработка всѣхъ дѣлъ по вопросамъ, касающимся земско-хозяйственнаго устройства въ имперіи. Послѣ обнародованія полож. 19 февраля 1861 г., ближайшее наблюденіе за введеніемъ ихъ въ дѣйствіе и вообще за ходомъ всего крестьянскаго дѣла на мѣстахъ было сосредоточено въ м-вѣ внутр. дѣлъ по З. отдѣлу, который 27 іюня 1861 г. былъ выдѣленъ изъ состава центр. стат. комит. въ особое учрежденіе. Въ настоящее время З. отдѣлъ входитъ, на правахъ департамента, въ составъ м-ва внутр. дѣлъ и состоитъ въ завѣдываніи управляющаго, облеченнаго всѣми правами директора. Въ З. отдѣлѣ вѣдаются дѣла по общественному управленію и хозяйственному устройству сельскихъ обывателей, а также по вопросамъ, касающимся воинской повинности. По усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, въ засѣданія совѣта министра по дѣламъ З. отдѣла могутъ быть приглашаемы губернаторы, губернскіе и уѣздные предводители дворянства, члены губерн. по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, мировые посредники и другія служащія и неслужащія лица, постоянно или временно пребывающія въ СПб. и могущія быть полезными своими знаніями и опытностью (Св. Зак. изд. 1892 г. т. I, ч. 2 ст. 382). При земскомъ отдѣлѣ образовано присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерніи Царства Польскаго, подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ, изъ помощника его и особо назначеннаго члена. Присутствію этому присвоены предѣлы вѣдомства и степень власти, принадлежавшіе бывшей временной коммиссіи по крест. дѣламъ губ. Царства Польскаго, на основаніи Высоч. указа 18 ноября 1870 г. о порядкѣ завѣдыванія крестьянскимъ дѣломъ въ этихъ губерніяхъ и Высоч. утв. 25 марта 1882 г. мнѣнія гос. сов. о закрытіи главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. При управляющемъ З. отдѣломъ состоятъ два помощника его, на правахъ вице-директоровъ З. отдѣлъ подраздѣляется на десять дѣлопроизводствъ (соотвѣтствующихъ отдѣленіямъ другихъ департаментовъ); каждое дѣлопроизводство состоитъ изъ дѣлопроизводителя и его старшихъ и младшихъ помощниковъ. Къ дѣламъ, касающимся З. учрежденій, З. отдѣлъ не имѣетъ никакого непосредственнаго отношенія; дѣла этого рода вѣдаются хозяйственнымъ департаментомъ мин-ва внутр. дѣлъ.

**Земскій сеймъ**—см. Ландтагъ.

**Земскій судъ.**—Учрежденіемъ о губерніяхъ 1775 г. созданы были: 1) *верхній З. судъ* (VI, 72), какъ учрежденіе судебное для дворянъ, и 2) *нижній З. судъ*; первый имѣлъ значеніе апелляціонной инстанціи по отношенію ко второму. По учрежденію о губерніяхъ 1775 г. нижній З. судъ былъ установленіемъ выборнымъ и коллегіальнымъ. Онъ состоялъ изъ избираемаго мѣстнымъ дворянствомъ на 3 года *земскаго* или *капитанъ-исправника* и изъ двухъ или трехъ *земскихъ засѣдателей*, также избираемыхъ дворянствомъ; кромѣ того въ нижній З. судъ командировались изъ *нижнихъ расправъ* (см.) два засѣдателя для присутствованія по дѣламъ, касающимся селеній (государственныхъ крестьянъ). Нижнему З. суду ввѣрены были: попеченіе объ охраненіи тишины и спокойствія въ уѣздѣ, приведеніе въ исполненіе распоряженій правительственныхъ властей, полиція торговая, наблюденіе за исправнымъ состояніемъ дорогъ и мостовъ, мѣры къ прекращенію заразительныхъ болѣзней и скотскихъ падежей, дѣла по отбыванію различныхъ повинностей, мѣры предосторожности относительно огня, дѣла по народному продовольствію, мѣры общественнаго призрѣнія и къ прекращенію нищенства, а также часть слѣдственная, разбирательство по маловажнымъ проступкамъ и рѣшеніе незначительныхъ исковъ. Недовольные рѣшеніями нижняго земскаго суда могли перенести дѣло въ уѣздный судъ, а гдѣ послѣдняго не было—въ нижнюю расправу. Это была не апелляція, а право частнаго лица избрать судъ, гдѣ онъ желаетъ быть судимымъ. Пребываніе нижній З. судъ имѣлъ въ уѣздномъ городѣ, но въ случаѣ надобности обязанъ былъ выѣзжать въ уѣздъ. Компетенція его была ограничена предѣлами уѣзда, но не распространялась на города (тамъ были городничіе). Эта организація *земской полиціи*, въ общемъ, оставалась неизмѣнной до изданія Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1837 г. Полож. о З. полиціи и Наказа чинамъ и служителямъ З. полиціи, которыми нижній З. судъ окончательно былъ переименованъ въ *земскій судъ* (на практикѣ, по упраздненіи въ 1796 г. верхняго З. суда, названіе З. суда употреблялось и раньше). Число засѣдателей З. суда было сокращено; созданъ былъ новый институтъ *становыхъ приставовъ* (см.), существенно отличавшихся отъ прежнихъ засѣдателей тѣмъ, что мѣстопребываніе свое они имѣли не въ уѣзд-

номъ городѣ, а въ уѣздѣ, и не избирались отъ дворянства, а назначались губернаторомъ, черезъ губернскія правленія. Въ составъ З. суда входили: 1) *земскій исправникъ* (предсѣдатель); 2) *старшій непремѣнный засѣдатель*, избиравшійся отъ дворянства, и 3) два *сельскихъ засѣдателя*, отъ госуд. крестьянъ. Въ случаяхъ болѣе важныхъ, когда требовалось изслѣдованіе или принятіе мѣръ на мѣстѣ, внѣ уѣзднаго города, составлялось для этого изъ З. исправника, мѣстнаго станового пристава и уѣзднаго стряпчаго *временное отдѣленіе З. суда*, которое пользовалось всѣми правами и властью этого суда. Исполнительными органами З. суда являлись волостныя правленія, удѣльные приказы, вотчинныя управленія и др. сельскія начальства; кромѣ того, для непосредственнаго надзора за благочиніемъ и въ качествѣ самостоятельныхъ исполнительныхъ органовъ З. суда, З. исправника и становыхъ приставовъ, учреждены въ 1837 г. *служители З. полиціи*. Это были сотскіе и подвѣдомственные имъ десятскіе, которые въ селеніяхъ госуд. крестьянъ и въ имѣніяхъ удѣльныхъ избирались крестьянами, а въ имѣніяхъ помѣщичьихъ назначались владѣльцемъ. Въ посадахъ, мѣстечкахъ и заштатныхъ городахъ, не имѣвшихъ особой городской полиціи, установлены тысяцкіе и пятисотскіе, назначавшіеся З. исправникомъ. Предметы вѣдомства З. полиціи и по Положенію 1837 г. остались тѣже, что и по Своду Законовъ 1832 г.

З. полиція, какъ органъ дворянскаго самоуправленія, не осуществила своего назначенія. З. судъ и З. исправникъ были подчинены губернскимъ коронымъ властямъ въ порядкѣ общей служебной дисциплины и не пользовались никакою самостоятельностью. Съ другой стороны, уже съ начала текущаго столѣтія правительство замѣчало уклоненіе дворянства отъ мѣстной службы, и это уклоненіе прежде всего отражалось на должности З. исправника, весьма невысоко цѣнившейся обществомъ. Засѣдатели отъ крестьянъ не имѣли никакого значенія. Становые пристава фактически не подчинялись З. суду и обратились въ самостоятельныхъ управителей своихъ становъ, для которыхъ З. судъ игралъ лишь роль передаточной инстанціи. Къ началу прошлаго царствованія необходимость коренной реформы мѣстной полиціи стала очевидной. Въ 1860 г. отъ полиціи была отдѣлена слѣдственная часть, возложенная на особыхъ судебныхъ слѣдователей. Временными правилами 25 декабря 1862 г. З. суды были упразднены и замѣнены *уѣздными полицейскими управленіями*, при чемъ послѣднія въ значительной степени утратили характеръ коллегіальнаго установленія; выборный элементъ былъ почти совершенно устраненъ, а уѣздъ и городъ въ полицейскомъ отношеніи объединены. Закономъ 12 іюня 1867 г. городскія полиціи и З. судъ были и въ Сибири соединены въ одинъ составъ, подъ именемъ *окружныхъ полицейскихъ управленій*, но въ своемъ устройствѣ и особенно въ своей компетенціи эти управленія сохраняютъ (кромѣ выборнаго начала) всѣ черты стараго З. суда (см. Засѣдатели).

*Земскіе суды* (sąd ziemski; judicium terrestre) были учреждены въ Польшѣ въ 1447 г. Первоначально вѣдѣнію ихъ подлежали маловажные гражданскіе иски между дворянами, но потомъ кругъ ихъ вѣдомства значительно расширился, и въ нихъ сосредоточилась вся гражданская юстиція. З. суды состояли изъ судьи, подсудка и писаря, которые избираемы были королемъ изъ 12 кандидатовъ, представляемыхъ отъ каждаго повѣта. Сроковъ засѣданій З. судовъ было три въ году, каждый разъ по шести недѣль. Сроки эти въ русскихъ актахъ именуются «роками судовыми земскими». Съ образованіемъ герцогства варшавскаго З. суды были въ предѣлахъ его упразднены (1807). Согласно польской конституціи 1815 г., въ каждомъ воеводствѣ должно было быть учреждено нѣсколько З. судовъ, для гражданскихъ дѣлъ свыше 500 злотыхъ; но вся часть конституціи, касающаяся судоустройства, не была осуществлена. Въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши къ Россіи, З. суды были, послѣ нѣкотораго перерыва, возстановлены на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ они существовали до раздѣловъ Польши, при чемъ они преимущественно назывались повѣтовыми земскими или просто *повѣтовыми* (т. е. уѣздными) *судами*; апелляціонной инстанціей для нихъ служили *главные суды*. Закономъ 30 окт. 1831 г. повѣтовые З. суды переименованы въ *уѣздные суды*, въ которые переданы были и уголовныя дѣла, до того состоявшія въ вѣдѣніи тогда же упраздненныхъ гродскихъ судовъ.—Въ Малороссіи послѣдній гетманъ, Кириллъ Разумовскій, возстановилъ, въ 1763 г., судоустройство Литовскаго статута, дѣйствовавшее до Богдана Хмѣльницкаго, при чемъ въ каждомъ полку учреждены были по два З. суда, а въ Нѣжинскомъ — три; члены ихъ избирались ежегодно. Въ 1783 г. на Малороссію распространено было Учрежденіе о губерніяхъ 1775 года, но императоръ Павелъ I указомъ 30 ноября 1796 г. вновь возстановилъ тамъ въ каждомъ повѣтѣ выборные З. суды, которые вѣдали гражданскія и уголовныя дѣла, были подчинены генеральному суду въ Черниговѣ и просуществовали до 1831 г., когда, закономъ 6 декабря, З. суды Малороссіи (Полтавская и Черниговская губ.) переименованы были въ уѣздные суды. *А. Я.*

**Земскій участокъ**—см. Земскіе участковые начальники.

**Земскія грамоты**—см. Уставныя земскія грамоты.

**Земскія имѣнія**.—Въ Польшѣ этимъ именемъ называлась вся поземельная собственность внѣ городовъ. По общему праву, владѣть З. имѣніями могли только шляхта и церковь, а мѣщане (горожане) и хлопы (крестьяне) этого права были лишены.

**Земскія повинности**—см. Земскіе финансы.

**Земскія учрежденія** — образованы для завѣдыванія дѣлами о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ губерній и уѣздовъ. Мысль о необходимости образованія особыхъ органовъ мѣстнаго хозяйственно-распорядительнаго управленія возникла одновременно съ составленіемъ положеній объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и впер-

вые была провозглашена въ Высочайшемъ повелѣніи 25 марта 1859 г., которымъ было постановлено: при устройствѣ исполнительной и слѣдственной частей, войти въ разсмотрѣніе хозяйственно-распорядительнаго управленія въ уѣздѣ, при чемъ обсудить необходимость предоставленія хозяйственному управленію въ уѣздѣ бо́льшаго единства, бо́льшей самостоятельности и бо́льшаго довѣрія, а также опредѣлить степень участія каждаго сословія въ хозяйственномъ управленіи. 23 октября 1859 г. повелѣно составить на этихъ началахъ проектъ преобразованія губернскаго управленія. Выполненіе этой задачи было возложено на коммиссію о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, подъ предсѣдательствомъ сперва Н. А. Милютина, а потомъ министра внутреннихъ дѣлъ П. А. Валуева. 15 марта 1862 г. въ совѣтѣ министровъ былъ представленъ на Высочайшее воззрѣніе очеркъ положенія о З. учрежденіяхъ, который затѣмъ былъ разсмотрѣнъ и исправленъ въ особомъ совѣщательномъ собраніи совѣта министровъ, подъ предсѣдательствомъ вел. кн. Константина Николаевича. 2 іюля 1862 г. главныя начала З. реформы получили Высочайшее одобреніе и осенью того же года распубликованы въ общее свѣдѣніе («Сѣверная Почта», № 212). 26 мая 1863 г. окончательно выработанные проекты были внесены въ государственный совѣтъ, гдѣ и разсмотрѣны, сперва въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи, въ усиленномъ составѣ, съ участіемъ, между прочимъ, столичныхъ губернскихъ предводителей дворянства и городскихъ головъ, а затѣмъ въ общемъ собраніи. 1 января 1864 г. Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ получило силу закона и указомъ того же числа повелѣно ввести его въ дѣйствіе въ 33 губерніяхъ, при чемъ министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено составить предположенія о способахъ и порядкѣ примѣненія Положенія въ губ. Архангельской, Астраханской и Бессарабской, о времени и способахъ введенія его въ 9 зап. губерніяхъ, а также о способахъ и порядкѣ примѣненія законоположеній о З. учрежденіяхъ въ частяхъ имперіи, управляемыхъ по особымъ учрежденіямъ. Въ теченіе 1865—76 г. З. учрежденія были введены въ 34 губ. Европ. Россіи и въ Области Войска Донского; въ послѣдней дѣйствіе ихъ, въ 1882 г., отмѣнено.

Задачею исполненной въ 1864 г. реформы было, по словамъ объяснительной записки къ проекту Положенія, «по возможности полное и послѣдовательное развитіе начала мѣстнаго самоуправленія». Такая постановка дѣла вполнѣ соотвѣтствовала тѣмъ воззрѣніямъ, которыя въ то время если не господствовали, то были значительно распространены въ обществѣ. На необходимость призыва общества къ участію въ управленіи указывали и нѣкоторые губернскіе комитеты по крестьянскому дѣлу (обстоятельнѣе всѣхъ высказался по этому предмету тверской комитетъ), и члены комитетовъ, вызванные въ редакціонныя коммиссіи, и дворянскія собранія, какъ во всеподданнѣйшихъ адресахъ, поданныхъ по разнымъ поводамъ, такъ и въ заключеніяхъ по вопросу объ устройствѣ управленія З. повинностями. Стараясь удовлетворить желанія общества, составители Положенія стремились, въ тоже время, положить предѣлъ «несбыточнымъ ожиданіямъ и свободнымъ стремленіямъ разныхъ сословій», почему и дали реформѣ характеръ неопредѣленности, который на первыхъ же порахъ привелъ къ неблагопріятнымъ послѣдствіямъ. Составители Положенія задались мыслью выдѣлить изъ сферы мѣстнаго управленія дѣла *хозяйственныя* и только ихъ ввѣрить завѣдыванію З. учрежденій, на началѣ широкой, почти безграничной самостоятельности послѣднихъ: «завѣдываніе З. дѣлами уѣздовъ и губерній предоставлено самому населенію уѣзда и губернія на томъ же основаніи, какъ хозяйство частное предоставляется распоряженію частнаго лица, хозяйство общественное — распоряженію общества». З. учрежденіямъ предоставлено дѣйствовать, въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ, самостоятельно, но за то имъ запрещено «вмѣшиваться въ дѣла, принадлежащія кругу дѣйствій правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ властей и учрежденій». А такъ какъ точно разграничить кругъ дѣйствій тѣхъ и другихъ и отдѣлить дѣла мѣстнаго хозяйства отъ дѣлъ административныхъ не было возможности, то кругъ дѣйствій земства въ значительной степени переплелся съ сферой дѣятельности тѣхъ властей и учрежденій, въ дѣла которыхъ ему воспрещено было вмѣшиваться. Естественно, что при такихъ условіяхъ на первыхъ же порахъ возникли многочисленныя столкновенія и пререканія между З. учрежденіями и администраціей: то послѣдняя предъявляла притязанія, не основанныя на законѣ, и земство давало ей въ этомъ отпоръ, то оно само вторгалось въ такія области, которыя, по мнѣнію администраціи, относились къ кругу ея обязанностей. Этому содѣйствовала, отчасти, и неопредѣленность закона. Такъ напр., З. учрежденіямъ, между прочимъ, предоставлено было «участіе, преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи я въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ, въ попеченіи о народномъ образованіи». Предѣлы этого участія не были указаны, и потому, когда земства энергически взялись за устройство школъ, учительскихъ семинарій и пр., учебное вѣдомство не признало за ними права вмѣшательства въ организацію собственно учебной части и стало оказывать имъ противодѣйствіе, что давало поводъ къ столкновеніямъ, иногда очень рѣзкимъ. Для З. учрежденій такое положеніе имѣло весьма невыгодныя послѣдствія: подъ вліяніемъ безпрестанныхъ столкновеній съ администраціею, въ правительственныхъ сферахъ складывалось подозрѣніе, что эти учрежденія являются представителями оппозиціи и какъ бы противоправительственнаго направленія. Иногда такое подозрѣніе принимало даже форму прямого обвиненія: въ концѣ 80-хъ годовъ въ одномъ оффиціальномъ документѣ заявлялось, что «оппозиція правительству свила себѣ прочное гнѣздо въ земствѣ». Недовѣріе правительства къ З. учрежденіямъ выразилось въ нѣсколькихъ мѣропріятіяхъ, послужившихъ

немалымъ препятствіемъ правильному ходу земскаго дѣла.

Въ обществѣ и печати земская реформа 1864 г., въ общемъ, была встрѣчена сочувственно, но въ частностяхъ вызвала много разногласій. Первый, по времени, комментаторъ Положенія о З. учрежденіяхъ, проф. Лохвицкій («Губернія», СПб., 1864), не высказалъ опредѣленнаго взгляда на значеніе совершившейся реформы, но усматривалъ въ ней вступленіе на путь децентрализаціи. Нѣсколько позже, въ 1869 г., кн. А. И. Васильчиковъ привѣтствовалъ Положеніе 1 января 1864 г., какъ основаніе въ Россіи *самоуправленія.* Онъ утверждалъ, что «мы со смѣлостью, безпримѣрной въ лѣтописяхъ міра, выступили на поприще общественной жизни», такъ какъ «ни одному современному народу европейскаго континента не предоставлено такого широкаго участія во внутреннемъ управленіи, какъ русскому»; но, будучи «основано», самоуправленіе въ Россіи еще не «устроено». На послѣдствія этой неустроенности прежде всѣхъ указалъ А. А. Головачевъ («Десять лѣтъ реформъ», въ «Вѣстн. Европы», затѣмъ отдѣльно). По его мнѣнію, «въ настоящемъ своемъ положеніи З. учрежденія не могутъ считаться органами самоуправленія, какъ по личному своему составу, такъ и по кругу дѣйствій: по личному составу — на томъ основаніи, что они представляютъ собою не все населеніе извѣстной мѣстности, а агломератъ отдѣльныхъ классовъ общества, и при томъ представленныхъ неравномѣрно; по кругу дѣйствій — потому, что органъ самоуправленія есть власть административная, кругъ дѣятельности которой опредѣляется не положительно, а отрицательно, кругомъ дѣйствій центральнаго управленія», З. же учрежденія «представляются только особыми органами центральнаго управленія для завѣдыванія извѣстной отраслью хозяйства, распорядиться которою самостоятельно они не могутъ». Авторъ указываетъ, далѣе, что З. учрежденія не имѣютъ исполнительной власти и что даже въ небольшомъ кругѣ дѣйствій, имъ отведенномъ, законъ ограничиваетъ степень ихъ участія, указывая предметы обложенія и установляя высшіе его размѣры для нѣкоторыхъ предметовъ. Сравнивая права, предоставленныя З. учрежденіямъ, съ правами, которыми ранѣе пользовалось мѣстное общество въ лицѣ дворянскихъ собраній, и останавливаясь, главнымъ образомъ, на принадлежавшемъ послѣднимъ правѣ нѣкотораго контроля надъ дѣйствіями администраціи, чего З. учрежденія лишены, г. Головачевъ приходитъ къ заключенію, что «права мѣстныхъ обществъ если и были расширены съ одной стороны предоставленіемъ въ ихъ вѣдѣніе нѣкоторыхъ мѣстныхъ интересовъ, то съ другой стороны, въ смыслѣ ихъ политическаго значенія въ общей системѣ государственнаго управленія, они были значительно ограничены». Въ виду этого авторъ сожалѣетъ, что З. собранія не получили тѣхъ политическихъ правъ, которыя гораздо раньше были предоставлены дворянству. Вскорѣ послѣ г. Головачева Положеніе о З. учрежденіяхъ было подвергнуто разбору академикомъ В. П. Безобразовымъ (въ ст.: «З. учрежденія и самоуправленіе»). Онъ тоже находилъ, что З. учрежденія еще не настоящіе органы государственнаго мѣстнаго самоуправленія, а только «мѣстныя *общественныя вольности,* могущія развиться въ такіе органы». Главный недостатокъ ихъ организаціи заключается въ томъ, что они *не введены въ общую систему государственнаго управленія,* а поставлены подлѣ нея, какъ отдѣльныя государственно-общественныя тѣла, не имѣющія никакихъ органическихъ связей съ нею. Съ той же точки зрѣнія взглянулъ на З. учрежд. проф. А. Д. Градовскій («Системы мѣстнаго управленія на Западѣ Европы и въ Россіи») и пришелъ къ заключеніямъ, въ основаніи тожественнымъ съ выводами Безобразова. Эти же взгляды были усвоены учрежденной въ 1881 г. коммиссіей для составленія проектовъ мѣстнаго управленія (такъ назыв. Кахановской). Находя, что З. учрежденія заняли не то мѣсто, которое первоначально предполагалось имъ отвести въ ряду прочихъ установленій мѣстнаго управленія, коммиссія признавала необходимымъ, при пересмотрѣ Полож. о З. учрежденіяхъ, провести возможно точнымъ образомъ то начало, по которому З. учрежденія должны разсматриваться какъ установленія, исполняющія возложенныя на нихъ закономъ обязанности въ тѣсной связи съ правительственными властями, дѣлающія тоже «государево дѣло», въ опредѣленныхъ закономъ границахъ и съ опредѣленною отвѣтственностью передъ государствомъ. При такомъ взглядѣ на характеръ З. дѣла, главнымъ отличительнымъ признакомъ З. учрежденій долженъ быть, по мнѣнію коммиссіи, выборный ихъ составъ, обусловливаемый сознаніемъ, что въ мѣстномъ управленіи есть дѣла, которыя лучше могутъ быть выполнены непосредственно въ нихъ заинтересованными мѣстными людьми, чѣмъ назначенными чиновниками. Въ 80-хъ годахъ нѣкоторые органы печати, указывая на тѣ же факты—раздвоеніе власти въ мѣстномъ управленіи, ненормальность отношеній З. учрежденій къ органамъ правительства и т. д.,—стали давать имъ совсѣмъ другое объясненіе: причину этихъ явленій стали искать не въ незаконченности административной реформы, а въ сознательномъ и намѣренномъ, со стороны дѣятелей 60-хъ годовъ, «устраненіи власти» и внесеніи безпорядка въ мѣстное управленіе. Признавая, что З. и другія «самоуправныя» учрежденія заняли положеніе «государства въ государствѣ», сторонники этого воззрѣнія настаивали на «возвращеніи правительства» т. е. на болѣе или менѣе полномъ подчиненіи учрежденій общественныхъ органамъ правительственнымъ. Такіе взгляды, вызвавшіе продолжительную полемику (главнымъ образомъ между «Моск. Вѣд.» и «Вѣстн. Европы») нашли сторонниковъ и въ правительственныхъ сферахъ и вызвали составленіе, при бывшемъ министрѣ внутреннихъ дѣлъ гр. Д. А. Толстомъ, проекта коренного преобразованія земскихъ учрежденій, по которому предполагалось совершенно отмѣнить предоставленную З учрежденіямъ самостоятельность въ распоряженіяхъ по предметамъ ихъ вѣдомства и подчинить всѣ постановленія З. собраній утвер

жденію администраціи; замѣнить З. управы — присутствіями изъ лицъ, назначаемыхъ правительственной властью; преобразовать З. представительство на сословномъ началѣ, придавъ ему, притомъ, характеръ повинности. Этотъ проектъ, вызвавшій много возраженій со стороны разныхъ министерствъ, не получилъ, за смертью автора, дальнѣйшаго законодательнаго движенія, и реформа З. учрежденій совершилась не по задуманному гр. Толстымъ плану: пересмотръ Положенія 1 янв. 1864 г. былъ предпринятъ, — какъ сказано въ Высочайшемъ указѣ 12 іюня 1890 г., при которомъ обнародовано новое Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, — съ тою цѣлью, чтобы дать земскимъ учрежденіямъ возможность «въ предоставленномъ имъ кругѣ дѣятельности и въ должномъ единеніи съ другими правительственными установленіями, съ вящимъ успѣхомъ исполнять порученное имъ важное государственное дѣло, согласно видамъ и намѣреніямъ ихъ основателя» и нынѣ царствующаго Государя.

З. учрежденія раздѣляются, по району дѣятельности, на *уѣздныя* и *губернскія*. Тѣ и другія состоятъ изъ *З. собраній*, которымъ принадлежитъ общая распорядительная власть и надзоръ за исполнительными органами, и *З. управъ*, на которыхъ лежитъ непосредственное завѣдываніе дѣлами З. хозяйства и управленія. З. собранія состоятъ изъ *гласныхъ*: уѣздныхъ, избираемыхъ непосредственно избирательными собраніями и волостными сходами, и губернскихъ, избираемыхъ уѣздными собраніями изъ числа ихъ гласныхъ. *Организація земскаго представительства.* Положеніемъ 1864 г. было принято дѣленіе уѣзднаго населенія на три главныя части: на землевладѣльцевъ частныхъ, не принадлежащихъ къ составу обществъ, и на общества — городскія и сельскія. Такое дѣленіе было принято потому, что въ немъ, съ одной стороны, удерживался З. характеръ представительства, съ другой — сохранялся отчасти историческій характеръ сословныхъ дѣленій. Дѣленіе прямо сословное признавалось неудобнымъ, такъ какъ земскія учрежденія имѣютъ въ основаніи не сословные, а общіе хозяйственные интересы извѣстной мѣстности. Сообразно этому, были учреждены три избирательныя коллегіи: съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, съѣздъ городскихъ избирателей и съѣзды выборныхъ отъ сельскихъ обществъ. Въ первомъ участвовали лица физическія и юридическія, владѣющія землею въ количествѣ, особо опредѣленномъ для каждаго уѣзда, или другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣнностью не ниже 15000 р., или же промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той-же капитальной стоимости, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе 6000 р. Здѣсь-же участвовали избранные предварительно на особыхъ съѣздахъ уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, владѣющихъ пространствомъ земли, не достигающимъ установленной нормы, но составляющимъ не менѣе 1/20 ея, и отъ священнослужителей, владѣющихъ церковной землею. Въ городскихъ избирательныхъ съѣздахъ имѣли право голоса: лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; владѣльцы промышленныхъ и торговыхъ заведеній съ годовымъ оборотомъ не менѣе 6000 р., и владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, цѣнностью отъ 500 р. — въ городахъ, имѣющихъ менѣе 2000 жит., до 3000 р. — въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10000. Съѣзды для выбора гласныхъ отъ сельскихъ обществъ образовались изъ выборщиковъ, назначаемыхъ волостными сходами изъ своей среды, въ числѣ не свыше трети общаго числа лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сходѣ. Съѣзды землевладѣльцевъ и городскіе избирали въ гласные только своихъ членовъ, а сельскіе — какъ своихъ членовъ, такъ и членовъ съѣзда землевладѣльцевъ, а также мѣстныхъ православныхъ приходскихъ священниковъ и вообще священнослужителей. Не могли быть избираемы: мѣстные губернаторы, вице-губернаторы, члены губернскихъ правленій, прокуроры и стряпчіе и чины мѣстной полиціи. Повѣрка законности и дѣйствительности выбора возлагалась на земское собраніе. Число гласныхъ въ каждомъ уѣздномъ и губернскомъ собраніи и распредѣленіе ихъ по разрядамъ избирателей было установлено законодательнымъ порядкомъ. Изъ 318 уѣздовъ, въ которыхъ были введены З. учрежденія, въ 202 число гласныхъ отъ землевладѣльцевъ составляло половину всего числа членовъ уѣздныхъ собраній, въ 98 было менѣе половины, но болѣе 1/3, въ шести — менѣе 1/3, въ остальныхъ — менѣе 1/4. Остальное число распредѣлялось между представителями сельскихъ обществъ и городовъ. Такъ какъ въ эпоху введенія З. учрежденій земельная собственность, главнымъ образомъ, сосредоточивалась въ рукахъ дворянства, то этому сословію, естественно, досталось численное преобладаніе въ земскихъ собраніяхъ. По свѣдѣніямъ, опубликованнымъ м-вомъ внутр. дѣлъ, въ первыя два трехлѣтія по введеніи З. учрежденій, въ 22 губерніяхъ, избранные гласные распредѣлялись по сословіямъ такъ *):

| | 1 трехл. | | 2 трехл. | |
|---|---|---|---|---|
| дворянъ | 4018 | или 42,5% | 4192 | или 44,9% |
| крестьянъ | 3629 | » 38,5% | 3494 | » 37,4% |
| духовныхъ | 91 | » 1,0% | 49 | » 0,5% |
| прочихъ | 1672 | » 18,0% | 1603 | » 17,2% |
| Всего | 9410 | 100 | 9338 | 100 |

По свѣдѣніямъ центральнаго статистическаго комитета, уѣздные гласные, по всѣмъ 34 губ., въ 1883—86 гг., распредѣлялись по сословіямъ такъ:

| | | |
|---|---|---|
| дворянъ и чиновник. | 5595 | или 42,4% |
| крестьянъ | 5073 | » 38,4% |
| духовенства | 305 | » 2,3% |
| прочихъ сословій | 2223 | » 16,9% |
| Всего | 13196 | 100 |

Положеніе 12 іюня 1890 г. ввело слѣдующія измѣненія въ организацію З. представительства. 1) Значительно сокращено число гласныхъ. Въ 34 губ. положено:

*) «Сборн. Правит. распоряж. по З. дѣламъ», т. IV, прилож. III.

| | уѣзды. | губ. |
|---|---|---|
| по Полож. 1864 г. *) . . | 13329 | 2274 |
| » » 1890 » . . . | 10229 | 1576 |

Такимъ образомъ, число уѣздныхъ гласныхъ сокращено почти на ¼ (на 23,2%), а губернскихъ—почти на ⅓ (на 31,1%). 2) Введено представительство по сословіямъ: взамѣнъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городского, введены два избирательныхъ собранія, изъ которыхъ въ первомъ участвуютъ дворяне потомств. и личные, а во второмъ—прочіе избиратели, кромѣ лицъ крестьянскаго сословія, а также представители юридическихъ лицъ. Сельскіе избирательные съѣзды упразднены; избраніе гласныхъ отъ сельскихъ обществъ предоставлено волостнымъ сходамъ, при чемъ положенный росписаніемъ комплектъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ изъ числа избранныхъ утверждается губернаторомъ, который опредѣляетъ и очередь вступленія остальныхъ избранныхъ лицъ въ случаѣ выбытія утвержденныхъ до окончанія трехлѣтія. 3) Представительство дворянскаго сословія значительно усилено на счетъ другихъ сословій, особенно крестьянъ. По 30 губ. (въ трехъ — Вятской, Олонецкой и Пермской—и въ 7 уѣздахъ Вологодской полагается по одному избирательному собранію, вмѣсто двухъ) въ составъ уѣздныхъ собраній входитъ гласныхъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| отъ 1 избират. собр. . | 5433 | или | 57,1% |
| » 2 » » . | 1273 | » | 13,3% |
| » сельскихъ общ. . | 2817 | » | 29,6% |
| Всего . . . | 9523 | | |

Крестьяне, при новомъ распредѣленіи, потеряли, по 30 губ., 2162 мѣста, или 43,4% принадлежавшаго имъ числа гласныхъ (4979), а по всѣмъ 34 губ.—2190 (по новому Полож. —3167 противъ прежняго числа 5357), или 40,9%. И вообще роль крестьянъ значительно съузилась: по старому Положенію гласные отъ сельскихъ обществъ составляли почти 40% общаго числа гласныхъ (5357 на 13329), а по новому они составляютъ лишь около 31% (3167 на 10229). 4) Избирательныя права, въ общемъ, подверглись сокращенію: они принадлежатъ теперь исключительно лицамъ, физическимъ и юридическимъ, владѣющимъ, въ теченіе не менѣе года, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, землею или другимъ недвижимымъ имуществомъ. Такимъ образомъ, отъ участія въ выборахъ устранены лица, имѣющія купеческія свидѣтельства и владѣльцы торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Священно- и церковно-служители христіанскихъ исповѣданій лишены избирательнаго права, какъ активнаго, такъ и пассивнаго, взамѣнъ чего епархіальному начальству предоставлено назначать въ составъ З. собраній особыхъ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства. Право участія въ избраніи уполномоченныхъ обусловлено не 1/20, а 1/10 избирательнаго ценза. Кромѣ того, мнѣніемъ госуд. сов. 12 іюня 1890 г. опредѣлено не допускать къ участію въ З. избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ евреевъ, впредь до пересмотра дѣйствующихъ о нихъ узаконеній. На ряду съ этими ограниченіями допущено и нѣкоторое расширеніе избирательныхъ правъ. Такъ, размѣръ земельнаго ценза въ большинствѣ уѣздовъ (въ 194 изъ 359) пониженъ, въ нѣкоторыхъ значительно; представительство черезъ уполномоченныхъ, принадлежавшее только землевладѣльцамъ, распространено на владѣльцевъ прочихъ имуществъ, оцѣненныхъ не ниже 1/10 полнаго ценза (т. е. 1500 р.); юридическимъ лицамъ предоставлено назначать уполномоченныхъ изъ числа лицъ, не обладающихъ имущественнымъ цензомъ. Право выдачи довѣренностей на участіе въ выборахъ, прежде принадлежавшее всѣмъ избирателямъ безъ исключенія, теперь оставлено только за мужчинами совершеннолѣтними, но недостигшими 25 лѣтъ, и за женщинами; зато расширенъ кругъ лицъ, которыя могутъ являться повѣренными женщинъ, не обладая собственнымъ цензомъ: кромѣ мужей, отцовъ, сыновей, зятей и родныхъ братьевъ, какъ прежде такими повѣренными могутъ быть также родные племянники и внуки. 5) Новое Положеніе, въ отличіе отъ прежняго, устанавливаетъ способъ пополненія комплекта гласныхъ, когда, за неприбытіемъ достаточнаго числа избирателей или по другимъ причинамъ, число избранныхъ гласныхъ не достигаетъ установленнаго для этого назначаются дополнительные выборы, а если и послѣ нихъ число гласныхъ окажется менѣе двухъ третей числа положеннаго для уѣзда, то министръ внутр. дѣлъ или продолжаетъ на время, не долѣе трехъ лѣтъ, срокъ полномочій гласныхъ истекшаго трехлѣтія, или-же назначаетъ на тотъ же срокъ предсѣдателя и членовъ уѣздной З. управы. 6) Повѣрка правильности выборовъ изъята изъ вѣдѣнія З. собраній и передана въ вѣдѣніе губернскихъ по З. дѣламъ присутствій (см. ниже), отъ которыхъ зависитъ какъ замѣна отдѣльныхъ, неправильно избранныхъ гласныхъ—кандидатами, такъ и отмѣна произведенныхъ выборовъ во всей ихъ совокупности. 7) Существенное нововведеніе заключается въ томъ, что въ составъ губернскихъ собраній, средняя численность которыхъ понижена съ 67 до 46, введены всѣ уѣздные предводители дворянства, а гдѣ не производится дворянскихъ выборовъ — предсѣдатели уѣздныхъ съѣздовъ. Число этихъ лицъ, равняющееся, по числу уѣздовъ, 359, составляетъ около ¼ (22,7%) выборныхъ гласныхъ. Въ составъ уѣздныхъ собраній введены городскіе головы уѣздныхъ городовъ. Представительство вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго, установленное Положеніемъ 1864 года, оставлено безъ измѣненія. Гласные по прежнему избираются на 3 года.

*З. собранія* бываютъ *очередныя*, созываемыя одинъ разъ въ годъ, и *чрезвычайныя*, — созываемыя по мѣрѣ надобности. Предсѣдательствуетъ въ губернскомъ собраніи—губернскій предводитель дворянства, если для этого не будетъ назначено верховной властью особаго лица, а въ уѣздномъ—уѣздный предводитель,

*) Безъ Ростовскаго у., перечисленнаго изъ Екатеринославской губ. въ Донскую Область.

а гдѣ нѣтъ дворянскихъ выборовъ — предсѣдатель уѣзднаго съѣзда. Для законнаго состава засѣданій собранія требуется присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ, опредѣленнаго росписаніемъ (по прежнему Полож.— не менѣе $^1/_3$). Гласные не должны безъ уважительныхъ причинъ уклоняться отъ присутствованія въ собраніи, и за нарушеніе этого могутъ быть подвергаемы взысканіямъ, по постановленіямъ собранія, принятымъ двумя третями голосовъ. Взысканія эти, въ установленной постепенности, заключаются въ замѣчаніяхъ, денежныхъ штрафахъ до 75 руб. и временномъ исключеніи изъ собранія «во всякомъ случаѣ не долѣе, какъ до слѣдующихъ выборовъ». Если З. собраніе не состоится, по неприбытію законнаго числа гласныхъ, то оно созывается вторично, а въ случаѣ неприбытія нужнаго числа гласныхъ и во вторичное собраніе, подлежащіе разсмотрѣнію его доклады З. управы представляются губернатору, который направляетъ къ исполненію тѣ изъ нихъ, съ которыми согласится, а съ прочими поступаетъ какъ съ постановленіями собраній, имъ опротестованными. Если въ несостоявшемся собраніи должны были производиться выборы предсѣдателя и членовъ управы, то должности эти замѣщаются лицами, назначаемыми министромъ внутреннихъ дѣлъ, изъ имѣющихъ право быть избранными.

*Исполнительными З. органами* являются *З. управы*, уѣздныя и губернскія, состоящія изъ избираемыхъ подлежащими З. собраніями, на трехлѣтній срокъ, предсѣдателей и членовъ. По Полож. 1864 г. эти лица избирались исключительно изъ числа гласныхъ; предсѣдатели уѣздныхъ управъ утверждались губернаторомъ, а губернскихъ—министромъ внутр. дѣлъ, члены же управъ вступали въ должности безъ всякаго утвержденія. Правами государственной службы эти лица не пользовались. Повѣрка дѣйствій З. управъ, вслѣдствіе жалобъ и по ревизіи отчетности, и передача ихъ на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ принадлежала губернскому собранію, отъ котораго зависѣло, съ утвержденія губернатора, и временное устраненіе отъ должности членовъ управы; совершенное удаленіе послѣднихъ зависѣло отъ правительствующаго сената. Отчеты земскихъ управъ подлежали разсмотрѣнію и окончательному утвержденію З. собраній. Новое Положеніе допускаетъ избраніе въ З. должности лицъ, не состоящихъ гласными, но имѣющихъ право голоса въ избирательныхъ собраніяхъ; оно требуетъ, чтобы предсѣдатели управъ были непремѣнно изъ лицъ, имѣющихъ право на вступленіе въ государственную службу. Прежній порядокъ утвержденія предсѣдателей управъ сохраненъ, но введено утвержденіе губернаторомъ и членовъ управъ, при чемъ установлено, что въ случаѣ неутвержденія избранныхъ лицъ и неизбранія взамѣнъ ихъ новыхъ (вторичная баллотировка лицъ неутвержденныхъ не допускается) или неутвержденія вновь избранныхъ, вакантныя должности замѣщаются, «въ случаѣ надобности», на выборный срокъ, лицами, назначаемыми министромъ внутреннихъ дѣлъ изъ числа имѣющихъ право быть избранными. Предсѣдателямъ и членамъ управъ предоставлены права государственной службы. За служебные проступки они могутъ быть подвергаемы дисциплинарнымъ взысканіямъ—замѣчаніямъ, выговорамъ безъ внесенія въ послужной списокъ и удаленію отъ должности. Эти взысканія, кромѣ послѣдняго, налагаются на членовъ уѣздныхъ управъ губернскимъ по З. дѣламъ присутствіемъ, на предсѣдателей же управъ и членовъ губернскихъ управъ—совѣтомъ министра внутр. дѣлъ, съ утвержденія министра. Отъ этого же учрежденія зависитъ удаленіе отъ должностей членовъ уѣздныхъ управъ и преданіе суду предсѣдателей управъ вообще и членовъ губернскихъ; члены уѣздн. управъ предаются суду губернскимъ присутствіемъ. Дѣла объ отвѣтственности З. должностныхъ лицъ возбуждаются З. собр. или губернаторомъ. Послѣднему предоставлено производить ревизію З. управъ, а также другихъ исполнительныхъ органовъ и всѣхъ подвѣдомственныхъ земству учрежденій. Повѣрка дѣйствій и отчетовъ З. управъ принадлежитъ З. собраніямъ, но министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено выработать основанія для подчиненія денежныхъ отчетовъ управъ ревизіи мѣстныхъ контрольныхъ установленій. Предсѣдателямъ управъ предоставлено право останавливать опредѣленія управъ, противныя законамъ или несогласныя съ постановленіями З. собранія, и представлять ихъ губернатору, который передаетъ эти дѣла на разрѣшеніе губернскаго присутствія. Въ помощь управамъ З. собранія могутъ избирать, для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями хозяйства и управленія, особыхъ лицъ изъ гласныхъ или изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право голоса въ З. выборахъ. Составъ З. управъ, при дѣйствіи прежняго положенія, по свѣдѣніямъ за 1883—86 г., былъ слѣдующій:

| | Уѣздн. | Губерн. | Всего. |
|---|---|---|---|
| Дворянъ потом. и личн. . | 553 | 98 | 651 |
| Чиновниковъ ниже IX кл. | 149 | 21 | 170 |
| Купцовъ и почетн. гражд. | 142 | 9 | 151 |
| Мѣщанъ и цеховыхъ . . | 30 | 3 | 33 |
| Крестьянъ . . . . . . . | 389 | 2 | 391 |
| | 1263 | 133 | 1396 |

*Къ предметамъ вѣдомства З. учрежденій* принадлежатъ: завѣдываніе З. повинностями (см.), капиталами и имуществами земства, дѣлами по обезпеченію народнаго продовольствія (см.), З. путями сообщенія, взаимнымъ З. страхованіемъ имуществъ (см.), З. лѣчебными и благотворительными заведеніями (см. Земская медицина), попеченіе объ общественномъ призрѣніи и о развитіи врачебной помощи и народнаго образованія, воспособленіе земледѣлію, торговлѣ и промышленности, заботы объ охраненіи полей и луговъ отъ порчи и истребленія вредными насѣкомыми и животными, участіе въ охранѣ народнаго здравія и предупрежденіи и пресѣченіи падежей скота и др. Губернскимъ З. собраніямъ предоставлено составлять обязательныя для жителей цѣлой губерніи и отдѣльныхъ ея мѣстностей, кромѣ городовъ, постановленія

по различнымъ предметамъ, главнымъ образомъ о мѣрахъ противъ пожаровъ, по охранѣ народнаго здравія, устройству путей сообщенія и т. д. Послѣднее право З. учрежденій Положеніемъ 1890 г. значительно расширено сравнительно съ прежнимъ законодательствомъ. Положеніе 1864 г. совсѣмъ не признавало этого права за З. учрежденіями (хотя на необходимость предоставленія его было указано гр. М. Корфомъ еще при составленіи проекта Полож.) и только 16 іюня 1873 г. даровано имъ право издавать обязательныя постановленія о мѣрахъ противъ пожаровъ и о тушеніи пожаровъ. 9 мая 1879 г. З. учрежд. предоставлено издавать правила по санитарной части, 3 іюня того же года—правила о мѣрахъ противъ чумы рогатаго скота. Право изданія обязат. постановленій по однимъ предметамъ принадлежало губернскимъ, по другимъ—уѣзднымъ собраніямъ; по новому-же Положенію оно принадлежитъ исключительно губернскому собранію. Отъ уѣздныхъ собраній можетъ только исходить починъ составленія постановленій. Весьма существеннымъ дополненіемъ, введеннымъ Положеніемъ 1890 г., является предоставленіе губернскимъ собр. издавать постановленія въ развитіе правилъ Уст. народн. продов. относительно хлѣбныхъ запасовъ *). Прежнее положеніе предоставляло губернскимъ и уѣзднымъ собраніямъ представлять, черезъ губернское начальство, высшему правительству ходатайства по предметамъ, касающимся мѣстныхъ хозяйственныхъ пользъ и нуждъ. Это право сохранено и новымъ Положеніемъ, но съ тѣмъ, что уѣздныя собранія представляютъ предположенія свои о ходатайствахъ губернскому собранію. Изъ дѣлъ, предоставленныхъ вѣдѣнію З. учрежденій, къ вѣдѣнію губернскихъ относятся тѣ, которыя касаются всей губерніи или нѣсколькихъ ея уѣздовъ, и сверхъ того нѣкоторыя, особо указанныя въ законѣ, а къ вѣдѣнію уѣздныхъ—тѣ, которыя касаются каждаго отдѣльнаго уѣзда.

Мнѣніемъ госуд. сов. 1 января 1864 г. было предоставлено министрамъ внутр. дѣлъ и финансовъ, при пересмотрѣ Устава о З. пов., составить соображенія о предоставленіи З. учрежденіямъ участія въ распоряженіяхъ по выполненію удовлетворяемыхъ по смѣтамъ З. повинностей потребностей по содержанію почтовыхъ лошадей, найму, постройкѣ и отопленію почтовыхъ станцій, устройству и содержанію этапныхъ помѣщеній и др. Пересмотръ Устава не состоялся, и указанныя предположенія не были выработаны, но вопросъ объ участіи земства въ содержаніи почтовыхъ станцій разрѣшился посредствомъ отдѣльныхъ соглашеній земства съ правительствомъ. Въ 1865 г. новгородское земство возбудило ходатайство о передачѣ въ его завѣдываніе содержанія почтовыхъ лошадей и станцій по губерніи на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, какъ оно сдано частнымъ лицамъ по контрактамъ. Высочайшимъ повелѣніемъ 18 декабря 1866 г. ходатайство это удовлетворено, и въ 1868 г. почтовыя станціи переданы въ хозяйственное завѣдываніе земства, съ производствомъ ему той суммы, какая расходовалась на содержаніе лошадей. Въ первый же годъ земство, отдавъ содержаніе станцій за меньшую цѣну, сдѣлало экономію въ 49 тыс. руб. Такое же ходатайство возбуждено въ 1867 г. тверскимъ земствомъ, которому почтовая гоньба сдана съ 1872 г. Въ 1877 г. выработанныя министерствомъ внутр. дѣлъ условія передачи почтовыхъ станцій въ содержаніе земствамъ были разосланы всѣмъ губернаторамъ. Съ 1871 г., по иниціативѣ московскаго земства, началась передача въ завѣдываніе земства казенныхъ шоссе, по договорамъ, на опредѣленные сроки и за условленную сумму, а въ 1883 г. изданы правила «о порядкѣ передачи шоссейныхъ дорогъ во временное завѣдываніе З. учрежденій». (см. Дорога, XI,55). Заключая договоры такого рода, З. учрежд., очевидно, дѣйствуютъ не какъ органы управленія, а какъ юридическія лица, наравнѣ съ сословными обществами, которымъ издавна предоставлено входить въ договоры съ казною по подрядамъ и поставкамъ. Права юридическаго лица признаются за земствомъ обоими Положеніями: З. учрежденія имѣютъ право, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, а также вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ земства.

*Предѣлы власти З. учрежденій.* Положеніемъ 1864 г. было установлено, что З. учрежденія въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ дѣйствуютъ самостоятельно. Правительственная власть, въ лицѣ губернаторовъ и министра внутреннихъ дѣлъ, надзирала за ихъ дѣйствіями, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія ихъ законности. По нѣкоторымъ предметамъ, точно указаннымъ въ законѣ, правительственная власть могла входить въ разсмотрѣніе З. постановленій и по существу, но, въ случаѣ несогласія съ ними, могла только отказать въ ихъ утвержденіи. Возраженія губернаторовъ и министра противъ постановленій З. собраній, какъ подлежащихъ ихъ утвержденію, такъ и неподлежащихъ, но признаваемыхъ ими незаконными, разсматривались тѣми З. собраніями, которыми постановлены опротестованныя опредѣленія (исключеніе составляли замѣчанія на уѣздныя смѣты и раскладки, разсматривавшіяся губернскими собраніями); вторичное постановленіе считалось окончательнымъ, но губернатору предоставлялось остановить исполненіе его, подъ своей личной отвѣтственностью, и перенести дѣло на окончательное разрѣшеніе сената. То же право принадлежало и министру внутреннихъ дѣлъ. Положеніемъ 1890 г.: 1) увеличено число предметовъ, по которымъ постановленія собраній подлежатъ утвержденію губернатора или министра; 2) губернатору дано право разсматривать земскія постановленія не только съ точки зрѣнія законности и общегосударственныхъ пользъ и нуждъ, но и съ точки зрѣнія интересовъ мѣстнаго населенія, и останавливать тѣ постановленія, которыя, по его мнѣнію явно нарушаютъ интересы послѣдняго; 3) раз

*) О З. обязательныхъ постановленіяхъ см. «Указъ к законъ», Н. М. Коркунова (СПб., 1894).

смотрѣніе протестовъ самими собраніями, постановленія которыхъ опротестованы, отмѣнено и, взамѣнъ того, установлены слѣдующія правила. Постановленія, подлежащія утвержденію губернатора, съ которыми не согласится послѣдній, разсматриваются вновь образованнымъ губернскимъ по З. дѣламъ присутствіемъ, а въ случаѣ несогласія мнѣній большинства членовъ его и губернатора—министромъ внутр. дѣлъ. По дѣламъ, требующимъ утвержденія министра, отъ послѣдняго зависитъ утвердить представленныя ему постановленія, или отказать въ утвержденіи, съ обязательствомъ, въ послѣднемъ случаѣ, сообщить собранію основанія отказа. Въ отношеніи постановленій, не подлежащихъ утвержденію, установленъ двоякій порядокъ разсмотрѣнія губернаторскихъ возраженій: постановленія, остановленныя по незаконности ихъ, разсматриваются губернскимъ по земскимъ дѣламъ присутствіемъ, постановленія котораго могутъ быть собраніемъ обжалованы сенату; постановленія же уѣздныхъ собраній, нарушающія общегосударственныя или мѣстныя пользы, передаются на разсмотрѣніе губернскихъ собраній, а такія же постановленія послѣднихъ — представляются министру внутр. дѣлъ. Отмѣна или измѣненіе, по представленіямъ министра внутр. дѣлъ, постановленій З. собраній разрѣшается государственнымъ совѣтомъ, когда отъ того должно послѣдовать возвышеніе З. обложенія противъ опредѣленнаго З. собраніями размѣра, и комитетомъ министровъ— въ прочихъ случаяхъ. Учрежденіе *Губернскаго по З.* (а со времени введенія городового Положенія 1892 г.—*и городскимъ*) *дѣламъ присутствія* составляетъ весьма важное нововведеніе. Это учрежденіе, состоящее, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, вице-губернатора, управляющаго казенной палатой, прокурора окружного суда, городскаго головы губ. города, предсѣдателя губернской З. управы и одного члена, избираемаго губернскимъ З. собраніемъ изъ числа членовъ губернской управы или гласныхъ (и непремѣнно изъ лицъ, имѣющихъ право на вступленіе въ государственную службу)—имѣетъ слѣдующія задачи: обсужденіе правильности и законности постановленій и распоряженій З. учрежденій; исправленіе, по замѣчаніямъ губернатора и жалобамъ частныхъ лицъ, избирательныхъ списковъ; разсмотрѣніе правильности выборовъ; разсмотрѣніе дѣлъ по встрѣчаемымъ земскими управами затрудненіямъ въ исполненіи предложеній губернатора; разсмотрѣніе заявленій частныхъ лицъ, обществъ и установленій о нарушеніи ихъ правъ постановленіями З. собраній, еще не вошедшими въ законную силу (кромѣ подлежащихъ утвержденію министра внутр. дѣлъ); разсмотрѣніе дѣлъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ З. управленія; наложеніе дисциплинарныхъ взысканій на членовъ уѣздныхъ управъ и преданіе ихъ суду. Дѣла въ присутствіи рѣшаются по большинству голосовъ, но губернатору предоставляется пріостанавливать исполненіе рѣшеній, съ которыми онъ не согласится, и безотлагательно представлять ихъ министру внутр. дѣлъ, который или предлагаетъ губернатору о праведеніи рѣшенія въ исполненіе, или входатъ въ сенатъ съ представленіемъ о его отмѣнѣ. Жалобы частныхъ лицъ и обществъ на постановленія присутствія приносятся министру внутр. дѣлъ, который, если признаетъ ихъ уважительными, представляетъ сенату объ отмѣнѣ обжалованныхъ постановленій. Жалобы З. собраній поступаютъ въ сенатъ во всякомъ случаѣ.

Нѣкоторыя европейскія законодательства (французскій законъ 10 августа 1871 г.. прусскій Kreis- u. Provinzialordn., итальянскій законъ 25 марта 1865 г. и др.) допускаютъ распущеніе, по распоряженію правительства, провинціальныхъ собраній до истеченія срока ихъ полномочій. Наше законодательство такого постановленія въ себѣ не заключаетъ, и случаевъ распущенія З. собраній у насъ не бывало; за то были два случая временнаго упраздненія З. учрежденій *). Высочайшимъ повелѣніемъ 13 января 1867 г. въ СПб. губерніи была прекращена сессія спб. губернскаго З. собранія, губ. и уѣздн. З. учрежденія были закрыты и дѣйствіе Положенія 1 янв. 1864 г. и дополнительныхъ къ нему узаконеній пріостановлено, до дальнѣйшаго повелѣнія. Поводомъ къ этой мѣрѣ было указано то обстоятельство, что губернское З. собраніе, съ самаго открытія своихъ засѣданій, дѣйствовало «несогласно съ закономъ» и обнаруживало «стремленіе неточнымъ изъясненіемъ дѣлъ и неправильнымъ толкованіемъ законовъ возбуждать чувства недовѣрія и неуваженія къ правительству». Черезъ полгода, 7 іюля, послѣдовало распоряженіе о введеніи вновь З. учрежденій въ СПб. губ. Высочайшимъ повелѣніемъ 7 іюня 1888 г. въ Череповецкомъ у. Новгородской губ. пріостановлены дѣятельность уѣздной З. управы и созывъ очередныхъ уѣздныхъ З. собраній и избирательныхъ съѣздовъ; завѣдываніе З. дѣлами возложено, на срокъ не долѣе трехъ лѣтъ, на временную коммиссію, изъ лицъ, избранныхъ министромъ внутр. дѣлъ, по соглашенію съ другими министрами. Съ введеніемъ новаго Положенія, въ 1891 г., З. учрежденія въ Череповецкомъ уѣздѣ вновь вступили въ жизнь.

Высочайшимъ указомъ 12 іюня 1890 г. засвидѣтельствовано, что дѣятельность З. учрежденій «во многомъ принесла пользу населенію». До сихъ поръ, къ сожалѣнію, еще не сдѣлано систематическаго свода достигнутыхъ этой дѣятельностью результатовъ, почему обозрѣніе ея во всей совокупности представляется едва ли возможнымъ. Попытки, сдѣланныя въ этомъ направленіи частными лицами, весьма недостаточны: первая, по времени, работа — «Десятилѣтіе русскаго земства», Д. Л. Мордовцева (СПб., 1877), весьма неполна и носитъ преимущественно фельетонный характеръ; позднѣйшій трудъ Я. В. Абрамова, «Что

*) Г. Свѣшниковъ (см. ниже, литер.), ссылаясь на ст. 68 Полож. 1890 г., полагаетъ, что этой, по его выраженію, «боевой статьей» предоставляется правительству распускать собраніе. Это ошибка, также какъ и признаніе вышеуказанныхъ случаевъ упраздненія З. учрежденій за мѣру, равносильную «распущенію З. собраній».

сдѣлало земство и что оно дѣлаетъ» (СПб., 1889), обнимаетъ и не всѣ стороны, и не все время З. дѣятельности. Много свѣдѣній о дѣятельности З. учрежденій, но только за первые годы, заключаетъ въ себѣ «Полицейское право» И. Е. Андреевскаго (1 изд., СПб., 1871). Предпринятое Имп. Вольн. Экономическ. Обществомъ, подъ редакціею И. Е. Андреевскаго, изданіе «Земскаго Ежегодника», т. е. свода постановленій всѣхъ З. собраній за каждый годъ, прекратилось по выходѣ 6 томовъ (СПб., 1878—1890), обнявшихъ 1876—1880 и 1884—1886 гг. Систематическіе обзоры дѣятельности отдѣльныхъ земствъ составлены въ немногихъ губерніяхъ. Таковы, за 25-лѣтній періодъ, труды Ф. А. Щербины «Воронежское земство 1865—1889 г.» (Воронежъ, 1891) и А. Д. Повалишина «Рязанское земство въ его прошломъ и настоящемъ» (Рязань, 1889). Есть также нѣсколько обзоровъ за первое десятилѣтіе, изъ числа которыхъ особенной подробностью и обстоятельностью отличается «Отчетъ Херсонской губ. З. управы о 9-лѣтней дѣятельности З. учрежденій Херсонской губ., 1865—1874 гг.» (Херсонъ, 1876). Своды постановленій земскихъ собраній за болѣе или менѣе продолжительные періоды изданы многими земствами, а въ нѣкоторыхъ губ. издаются ежегодные своды постановленій всѣхъ З. собраній губерніи (въ Новгородской губ., напр., такой сводъ издается съ 1879 г.). Существуетъ нѣсколько работъ, обозрѣвающихъ дѣятельность земства, по отдѣльнымъ отраслямъ его хозяйства, или представляющихъ матеріалъ для такого обозрѣнія. Таковы: Г. П. Сазонова, «Вопросы хлѣбной промышленности и торговли, разработанные З. учрежденіями 1865—1890» (изд. департ. окладн. сборовъ, СПб., 1891); его же, «Обзоръ дѣятельности земства по народному продовольствію, 1865—1892» (изд. хозяйств. департ. мин. внутр. дѣлъ, СПб., 1893); П. А. Соколовскаго, «Дѣятельность земства по устройству ссудо-сберегательн. товариществъ» (изд. спб. отдѣл. Комит. о ссудо-сберег. товарищ. СПб., 1890). Полтавскимъ земствомъ начато изд. «Краткаго очерка экономическихъ мѣропріятій 23 губ. Россіи, 1865—1892 г.» (вышелъ 1 вып. Полт., 1893). Наконецъ, м-вомъ земледѣлія и госуд. имущ. предпринято изданіе «свода данныхъ о дѣятельности земствъ по воспособленію сельскому хозяйству за все предшествующее время. Этотъ сводъ, имѣющій цѣлью облегчить какъ оцѣнку достигнутыхъ уже результатовъ, такъ и опредѣленіе путей для дальнѣйшей дѣятельности земствъ, появится въ печати, какъ о томъ оффиціально заявлено, въ исходѣ 1894 г. Въ 1890 г. прив.-доц. М. И. Свѣшниковымъ издана для студентовъ юридическаго факультета спб. унив. «Программа свѣдѣній для исторіи земскихъ учрежденій въ Россіи». См. также литературу въ статьѣ: Земская медицина.

Одною изъ первыхъ заботъ земства было внесеніе уравнительности въ распредѣленіе земскихъ повинностей. Съ этой цѣлью имъ, въ широкихъ размѣрахъ, предпринято переложеніе на деньги натуральныхъ повинностей (см. Земскіе финансы). Воспользовавшись передачею въ 1871 г. на ихъ обсужденіе проекта замѣны подушной подати подворнымъ налогомъ, большинство земствъ высказалось въ пользу упраздненія податныхъ привилегій и привлеченія къ платежу казенныхъ налоговъ всѣхъ сословій, соразмѣрно получаемому каждымъ плательщикомъ доходу, при чемъ нѣкоторыми земствами были выработаны обстоятельные проекты налоговъ (см. «Сводъ отзывовъ губ. З. собр. и пр. по проекту преобразованія подушной системы сборовъ, составленному въ мин. фин.». «Труды податной комм.», т. XXII, СПб. 1872). Въ видахъ приведенія въ извѣстность цѣнности и доходности облагаемыхъ имуществъ и уравнительнаго распредѣленія З. сборовъ, предприняты обширныя статистическія работы (см. З. статистика), которыя охватили и всѣ стороны хозяйственнаго быта населенія, главнымъ образомъ крестьянскаго. З. почину, главнымъ образомъ, обязаны своимъ осуществленіемъ такія важныя мѣропріятія, какъ пониженіе выкупныхъ платежей, учрежденіе крестьянскаго поземельнаго банка (см. Банки, т. II, стр. 926) и др. Нѣкоторыя земства (тверское, московское и др.) и сами оказывали крестьянамъ содѣйствіе въ покупкѣ земли. Въ послѣднее время, преимущественно съ половины 80-хъ годовъ, З. обратило вниманіе на нужды *сельскаго хозяйства* и стало принимать различныя мѣры для ихъ удовлетворенія. Первый починъ въ этомъ сдѣланъ земствами пермскимъ и вятскимъ, которыя, начавъ съ выписки и распространенія въ народѣ улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ, создали впослѣдствіи, въ лицѣ *агрономическихъ смотрителей*, цѣлую организацію для завѣдыванія дѣлами сельскаго хозяйства. Примѣръ этихъ земствъ встрѣтилъ подражаніе, при чемъ въ другихъ губерніяхъ стали вырабатываться другіе типы органовъ сельско-хозяйственнаго управленія, въ видѣ *экономическихъ* или *сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ*. Такіе органы распространяютъ свою дѣятельность на всю сферу мѣстнаго народнаго хозяйства, обнимая, на ряду съ земледѣліемъ, и интересы мѣстной промышленности. Послѣдняя, и именно промышленность мелкая, такъ наз. *кустарная* (см.), давно уже обратила на себя вниманіе земства. Въ видахъ поддержанія ея З. учрежденія заботились и о болѣе цѣлесообразной организаціи труда, въ видѣ учрежденія *производительныхъ артелей* и о доставленіи кустарямъ кредита, и о сбытѣ кустарныхъ издѣлій, и о распространеніи между кустарями полезныхъ свѣдѣній. Въ видахъ развитія народнаго кредита земство способствовало устройству ссудо-сберегательныхъ товариществъ (см.). Всего больше сдѣлано земствомъ для распространенія народнаго образованія (см.) и для охраненія народнаго здравія (см. Земская медицина). О расходахъ земства на различные предметы его хозяйства см. Земскіе финансы. Въ ряду работъ, выполненныхъ З. учрежденіями по порученію правительства, слѣдуетъ указать ихъ заключенія по вопросу о преобразованіи мѣстнаго управленія и самостоятельные проекты по этому предмету (см. «Земскіе взгляды на реформу мѣстнаго управленія. Обзоръ З

отзывовъ и проектовъ», В. Ю. Скалона, М. 1884).

З. дѣятельность, по выраженію Д. Л. Мордовцева, прямо и косвенно вызываетъ въ захолустьяхъ возникновеніе печатнаго, типографскаго дѣла: всѣ земства (исключеній почти нѣтъ) печатаютъ отчеты и доклады З. управъ и журналы З. собраній, а нѣкоторыя, сверхъ того, издаютъ періодическіе органы—«Сборники» и «Вѣстники». Оффиціальные документы, печатаемые для надобности самихъ З. учрежденій, подлежатъ опубликованію не иначе, какъ съ согласія губернаторовъ, разрѣшеніе которыхъ, по закону 13 іюня 1867 г., требуется также для напечатанія постановленій собраній, отчетовъ о засѣданіяхъ и проч. Относительно періодическихъ изданій земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій въ 1866 г. установлены слѣдующія правила. Содержаніе этихъ изданій должно быть, согласно съ утвержденными для нихъ правительствомъ программами, ограничиваемо лишь оффиціальными актами или матеріалами; всѣ они подлежатъ общей цензурѣ, а гдѣ ея нѣтъ — просмотру чиновника, цензурующаго неоффиціальную часть Губ. Вѣдомостей; предназначенныя для этихъ изданій статьи разрѣшаются къ печати не иначе, какъ съ согласія начальниковъ губерній; отвѣтственными за изданія лицами признаются исключительно предсѣдатели управъ. На основаніи этихъ правилъ, которыя, впрочемъ, не всегда строго соблюдались (допускалось значительное расширеніе программъ), основаны періодическія изданія земствами: бессарабскимъ *), владимірскимъ, тульскимъ, псковскимъ, саратовскимъ, симбирскимъ, уфимскимъ *), херсонскимъ, черниговскимъ и ярославскимъ. Полтавское земство въ 1883 г. предприняло изданіе обще-З. газеты — «Земскій Обзоръ», которая просуществовала до конца 1885 г. Въ половинѣ 80-хъ годовъ издавался «Еженедѣльникъ Суджанскаго земства» (Курской губ.).

*Литература.* Труды коммиссіи о губ. и уѣздн. учрежд.» (часть II, «З. учрежд.», СПб. 1863; новое изданіе, подъ заглавіемъ «Матеріалы по З. обществ. устройству», СПб. 1886); «Историческая записка о ходѣ работъ по составленію и примѣненію полож. о З. учр.» (составлена въ кодификаціонномъ отдѣлѣ, 1889); «Сборникъ правит. распоряженій по дѣламъ до З. учр. относящ.» (изд. хоз. д-та М. В. Д., съ 1864 г.); Гр. Джаншіевъ, «Изъ эпохи великихъ реформъ. Историческія справки» (4 изд., М. 1893); кн. А. И. Васильчиковъ, «О самоуправленіи» (3 изд. СПб. 1872); А. А. Головачевъ, «Десять лѣтъ реформъ» (СПб. 1872); В. П. Безобразовъ, «Государство и общество. Управленіе, самоуправленіе и судебная власть» (СПб. 1882); А. Лохвицкій, «Губернія; ея З. и правительственныя учрежденія» (ч. I, СПб. 1864); А. Д. Градовскій, «Начала русскаго государственнаго права» (т. III ч. I, СПб. 1883); его же, «Системы мѣстнаго управленія на Западѣ Европы и въ Россіи» («Сборн. госуд. знаній», т. V и VI); В. Ю. Скалонъ, «З. вопросы. Очерки и обозрѣнія» (М. 1882); М. И. Свѣшниковъ, «Основы и предѣлы самоуправленія» (СПб. 1892); «Статистика выборовъ въ З. учр. за 1883—86 гг.» (изд. центр. стат. ком.); Итоги—въ «Сборникѣ свѣдѣній по Россіи за 1890 г.», изд. центр. статист. комитета). *В. Скалонъ.*

*) Прекратились.

**Земскія учрежденія** Іоанна Грознаго—см. Іоаннъ Грозный.

**Земскія эмеритальныя кассы.** Положеніе о земск. учр. 1864 г. не предоставило лицамъ, служащимъ по земству, правъ государственной службы, въ томъ числѣ и правъ на пенсію. Поэтому уже въ концѣ 60-хъ и началѣ 70 годовъ нѣкоторыми земствами былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи З. эмеритальныхъ кассъ. Дѣло это долго не получало осуществленія, какъ вслѣдствіе трудности составленія уставовъ, требующаго сложныхъ разсчетовъ, такъ и потому, что утвержденіе уставовъ встрѣчало затрудненія, пока не были установлены «Главныя основанія для учрежденія З. эмеритальныхъ кассъ». Основанія эти, изданныя 5 апрѣля 1883 г., временно на пять лѣтъ, заключаются въ слѣдующемъ. З. эмеритальныя кассы учреждаются по ходатайству губернскихъ З. собраній, не иначе какъ для цѣлыхъ губерній, по одной въ каждой, при чемъ требуется непремѣнно согласіе всѣхъ уѣздныхъ земствъ. Въ кассѣ обязательно участвуютъ всѣ состоящіе на службѣ съ содержаніемъ, какъ въ земскихъ учрежденіяхъ, такъ равно и въ подвѣдомственныхъ имъ установленіяхъ и заведеніяхъ, за исключеніемъ занимающихъ выборныя по земству должности. Фондъ эмеритальныхъ кассъ составляютъ: 1) ежегодныя пособія, производимыя земствомъ губерніи, и 2) вычеты изъ содержанія участниковъ кассы; сверхъ того на усиленіе означеннаго фонда могутъ быть обращаемы: 3) вычеты изъ назначаемыхъ служащимъ денежныхъ наградъ и пособій, 4) единовременные добровольные взносы лицъ, поступающихъ въ число членовъ кассы*) или переходящихъ съ низшихъ земскихъ должностей на высшія, 5) остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ по земскимъ смѣтамъ на содержаніе служащихъ и на канцелярскіе расходы и 6) вычеты, дѣлаемые изъ содержанія участниковъ кассы за неисправности по службѣ, а также налагаемые на нихъ штрафы, въ случаяхъ, когда тѣ и другіе установлены по взаимному соглашенію земскихъ управъ съ упомянутыми лицами. Земство, учредившее эмеритальную кассу, обязано ежегодно отчислять въ ея пользу не свыше 3% съ общей суммы исчисленныхъ на тотъ годъ, по цѣлой губерніи, земскихъ сборовъ на удовлетвореніе какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ потребностей. Суммы, поступившія въ кассу на законномъ основаніи, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ возврату. Эмеритальныя выдачи назначаются по нормальнымъ окладамъ содержанія, устанавливаемымъ губернскимъ З. собраніемъ. Дѣлопроизводство и отчетность по эмеритальнымъ кассамъ сосредоточиваются въ губернской З.

*) Въ нѣкоторыхъ земствахъ лица, вновь поступающія на службу, могутъ считаться участниками кассы со дня ея основанія, если внесутъ причитающіеся съ нихъ вычеты за все истекшее число лѣтъ.

управѣ. Контроль надъ оборотами кассы и наблюденіе за ходомъ ея операцій принадлежитъ губернскому. З. собранію. Уставы эмеритальныхъ кассъ утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, частныя-же правила устанавливаются губернскимъ З. собраніемъ. Приведенный законъ не способствовалъ скорѣйшему открытію эмеритальныхъ кассъ, а во многихъ случаяхъ даже задержалъ ихъ учрежденіе, такъ какъ земства встрѣтили въ нихъ существенныя неудобства. Согласіе всѣхъ уѣздныхъ земствъ губерніи на учрежденіе кассъ не всегда достижимо; недопущеніе участія въ кассѣ лицъ, служащихъ по выбору, не удобно, лишая ихъ обезпеченія и отнимая у кассы существенную поддержку, такъ какъ съ этихъ лицъ, получающихъ въ земствѣ крупнѣйшіе оклады, поступали бы наибольшіе вычеты. Заявлено было немало ходатайствъ объ измѣненіи этого закона; однако дѣйствіе его продолжено, по истеченіи пятилѣтія, на неопредѣленное время, впредь до пересмотра.

На изложенныхъ основаніяхъ выработаны и утверждены по 1 мая 1894 г. уставы семи эмеритальныхъ кассъ: черниговской, таврической, рязанской, московской, пензенской, курской и херсонской. Кромѣ названныхъ существуютъ еще двѣ эмеритальныхъ кассы: тверская губернская и спб. уѣздная, открытыя до изд. зак. 5 апр. 1883 г.; уставы этихъ кассъ существеннымъ образомъ отклоняются отъ «главныхъ основаній», и потому м-вомъ не утверждены. Большинство земствъ, открывшихъ у себя эмеритальныя кассы, образуетъ эмеритальный фондъ изъ вычетовъ со служащихъ (отъ 2%—6% изъ содержанія и отъ 6%—10% изъ наградъ и пособій) и изъ собственныхъ ежегодныхъ ассигнованій (3%—10% съ суммы, ассигнуемой по смѣтѣ на содержаніе личнаго состава, или просто опредѣленный ежегодный взносъ—нижегородское, напр., 5000 р., Владимірское 20 тыс.); нѣкоторыя же—либо только изъ собственныхъ суммъ, либо изъ однихъ вычетовъ. Въ нѣкоторыхъ земствахъ полная пенсія равна окладу содержанія, въ другихъ она составляетъ всего 46%—66% этого оклада; различны и сроки выслуги (полная пенсія за 24—30 л.); низшимъ окладамъ присвоиваются относительно болѣе крупныя пенсіи, что весьма важно для сельскихъ учителей и учительницъ. Нѣкоторые уставы даютъ имъ льготы и въ отношеніи числа лѣтъ выслуги. Однѣ кассы выдаютъ пенсіи за выслугу опредѣленнаго числа лѣтъ, независимо отъ того, выходитъ ли служащій въ отставку или остается на службѣ; другія ставятъ непремѣннымъ условіемъ полученія пенсіи оставленіе не только З. службы, но и всякой другой въ государственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ (если только получаемое содержаніе не ниже пенсіи). Въ одномъ отношеніи почти всѣ уставы согласны: послѣ смерти служащаго или служившаго, имѣющаго право на пенсію, она выдается не только вдовѣ его и дѣтямъ (послѣднимъ — до поступленія на службу или до совершеннолѣтія и даже долѣе, если они находятся въ учебномъ заведеніи), но, въ отличіе отъ казенныхъ эмер. кассъ, и родителямъ его, если онъ былъ холостъ и будетъ доказано, что они существовали на средства умершаго. Вдовцы пенсіонерокъ, неспособные къ труду, также получаютъ пенсію. Въ случаѣ увѣчья или тяжкой болѣзни, лишающихъ возможности работать, пенсія выдается и ранѣе срока выслуги. О финансовой сторонѣ дѣла пока судить трудно, такъ какъ бо́льшая часть кассъ открыта за послѣднее пятилѣтіе (1889—94). Въ 1890 г. въ 21 губерніи всего имѣлось капиталовъ для выдачи пенсій и пособій: а) пенсіоннаго—401474 р. и б) эмеритальнаго —1480993 руб. *Д. Франкъ.*

**Земское верховенство** (Landeshoheit) князей въ Германіи—см. Суверенитетъ, Территоріальное право.

**Земское дворянство** (Landesadel) въ Германіи, въ отличіе отъ имперскаго рыцарства, стоявшаго въ непосредственномъ отношеніи къ имперіи, получило свое названіе вслѣдствіе того, что входило въ составъ отдѣльныхъ земель (Land) и находилось въ зависимости отъ территоріальныхъ князей. Поэтому оно причислялось не къ имперскимъ чинамъ (Reichsstände), а къ чинамъ земскимъ (Landstände). *Н. К.*

**Земское кредитное общество** — см. Кредитное общество земское.

**Земское ополченіе**—см. Ополченіе.

**Земское право** (Landrecht) — право отдѣльныхъ земель, на которыя дѣлилась прежняя Германія. Въ Польшѣ З. право (prawo ziemskie) обозначало національное право, въ отличіе отъ каноническаго и магдебургскаго.

**Земство**—еженедѣльная политическая и общественная газета, издавалась въ Москвѣ съ 3 дек. 1880 г. по 3-е іюля 1882 г. Ред.-изд. В. Ю. Скалонъ. З. издавалось на средства А. И. Кошелева, который принималъ близкое участіе въ редактированіи газеты и помѣстилъ въ ней много статей. Всѣ передовыя статьи принадлежали редактору; внутреннее обозрѣніе вели: въ 1881 г. — С. А. Приклонскій, въ 1882 г.—Н. А. Каблуковъ. Иностранный отдѣлъ велъ все время В. А. Уляницкій, секретаремъ редакціи былъ И. Я. Анисимовъ, впослѣдствіи обратившій на себя вниманіе статьей объ общинѣ въ «Вѣстникѣ Европы» и другими работами по экономич. вопросамъ. Особое вниманіе газеты, скоро занявшей одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ тогдашней печати, было обращено на стоявшій въ то время на очереди вопросъ о преобразованіи мѣстнаго управленія и самоуправленія (ст. А. П. Смирнова, проф. И. Т. Тарасова и др.), а также на вопросы, касающіеся народнаго благосостоянія: устройство крестьянскаго банка (ст. А. И. Кошелева, Ѳ. Ѳ. Воропонова, Д. К. Квитки), питейное дѣло, охраненіе народнаго здоровья (ст. Ѳ. Ѳ. Эрисмана, Е. А. Осипова, Д. Н. Жбанкова и др.). Сотрудниками З. были еще В. А. Гольцевъ, С. А. Муромцевъ, А. Ѳ. Фортунатовъ, Д. А. Дриль, Н. А. Карышевъ, бар. Н. А. Корфъ. З. получило два предостереженія: 31 марта 1881 г.—за «недозволительное и несправедливое осужденіе дѣятельности лицъ, занимающихъ важныя государственныя должности», и 10 октября 1881 г. — за то, что не смотря на первое предостороженіе и *на не-*

*однократныя предупрежденія*, она «продолжаетъ относиться съ непозволительною рѣзкостью къ дѣйствіямъ и распоряженіямъ правительства». Пріостанавливая изданіе З., редакція надѣялась возобновить его при «новыхъ, лучшихъ обстоятельствахъ»; но эта надежда не исполнилась, и пробѣлъ, образовавшійся въ нашей журналистикѣ съ прекращеніемъ З., до сихъ поръ остается непополненнымъ.

**Земундъ Мудрый** (Saemund hinn frodi) — ученый исландецъ XII в. (1054—1133); совершилъ путешествіе по Германіи, Франціи и Италіи, былъ священникомъ. Въ глубокой старости З. написалъ исторію норвежскихъ королей отъ Гарольда Гарфагара до Магнуса Добраго (1047), но этотъ трудъ не дошелъ до насъ въ своей первоначальной формѣ; слѣды пользованія имъ встрѣчаются въ другихъ произведеніяхъ, напр. въ стихотвореніи, посвященномъ внуку З., Jon Soptson'у («Jon Soptsons enconicast», Копенгагенъ, 1787 г.), въ «Fornmannasög»'ѣ, въ «Flatey Jarbock». Участіе З. въ такъ называемомъ изложеніи «Старой Эдды» сомнительно; но несомнѣнно, что З. имѣлъ большое вліяніе на введеніе новаго вѣса (1097) и христіанскаго законодательства въ Исландіи (1122—1133). Тотчасъ послѣ смерти З. съ его именемъ была связана масса легендъ о его колдовствѣ, сношеніяхъ съ дьяволомъ и т. п. Ср. Maurer, «Island Volksagen» (Лпц. 1860).

**Земцы или своеземцы** составляли классъ мелкихъ землевладѣльцевъ въ Новгородской и Псковской земляхъ, въ отличіе отъ крупныхъ землевладѣльцевъ—бояръ. Классъ этотъ пополнялся, повидимому, средними слоями городского населенія—купцами, дѣтьми духовенства, ремесленниками, которые, сдѣлавшись мелкими собственниками въ уѣздахъ, нерѣдко сохраняли свои прежнія городскія отношенія. Первыя точныя свѣдѣнія о положеніи этого класса даютъ Писцовыя книги, составленныя уже въ періодъ московскаго владычества. Изъ этихъ книгъ видно, что З. живутъ или въ уѣздахъ по своимъ деревнямъ, или же въ городахъ, гдѣ у нихъ имѣются собственные дворы, а въ иныхъ городахъ они даже составляютъ большинство населенія. Какъ городскіе обыватели, они тянутъ тягло наравнѣ съ прочими «городчаны», и въ этихъ цѣляхъ, подобно городскимъ жителямъ, дѣлятся на статьи лутчихъ, середнихъ и молодчихъ. Но они были въ то же время уѣздными землевладѣльцами—и въ этомъ своемъ качествѣ оказались въ совершенно особенномъ положеніи, такъ что не сразу подошли подъ нивелирующій масштабъ московскихъ порядковъ. Въ уѣздѣ они жили родственными или товарищескими группами, владѣя одной или нѣсколькими «вотчими» деревнями, «по жеребьямъ». По формѣ землевладѣнія эти земецкія деревни совершенно подобны сябринному или складническому типу оброчныхъ и тяглыхъ деревень на всемъ сѣверѣ Россіи въ XV—XVII вв.; но, какъ исконные вотчичи своихъ деревень, З. стояли ближе не къ тяглымъ, а къ служилымъ разрядамъ московскаго населенія, хотя и къ полному сближенію съ послѣдними встрѣтились особаго рода трудности. Помимо формы, самый размѣръ земецкаго землевладѣнія являлся къ тому серьезнымъ препятствіемъ. Если можно отмѣтить земецкія семьи, во владѣніи которыхъ состояло отъ 14 до 18 деревень, то, съ другой стороны, были и такіе З., которые свои небольшіе участки косили и пахали собственноручно. Слѣдствіемъ этого было то, что далеко не всѣ З. попали въ категорію служилыхъ людей. Какъ была организована ихъ служба въ первое время московскаго владычества—неизвѣстно; но несомнѣнно, что многіе изъ З. не въ состояніи были ее нести и потому выбыли изъ разряда служилыхъ: ихъ деревни были обложены оброкомъ, сверхъ обежной дани, «того деля, что служити не могутъ». Затѣмъ у многихъ изъ нихъ земли были конфискованы, наряду съ боярскими и церковными, и розданы въ помѣстья. Всѣ эти категоріи З. обратились въ тяглыхъ людей или, рѣже, въ государевыхъ помѣщиковъ. Для оставшихся служилыхъ З. потребовались отступленія отъ принятой въ Москвѣ служилой организаціи, гдѣ каждый подростающій дворянинъ или сынъ боярскій долженъ былъ нести службу лично. Одинъ или два изъ земецкой семейной или товарищеской группы записывались въ службу, а другіе члены—дяди, племянники и проч.—имъ «подмогали», или же З. служили, «перемѣняяся по годамъ». Особенность этого типа службы объясняетъ, почему З., постепенно сближаясь съ дворянами и дѣтьми боярскими, до конца XVII в. сохраняютъ свою особенность. См. Никитскій, «Исторія экономическаго быта Великаго Новгорода», 40—41 и 191—192; Ключевскій, «Разборъ изслѣдованія г. Чечулина» (въ 33-мъ присужденіи наградъ гр. Уварова, 300—310).

*М. Д.*

**Земщина**—земля, какъ понятіе противоположное государству, всему государственному и государеву въ древней Россіи. Особенное значеніе этотъ терминъ получилъ въ XVI в., послѣ отъѣзда царя Ивана Грознаго въ Александровскую слободу въ декабрѣ 1564 г. Вернувшись на царство по усиленному челобитью духовенства и бояръ, царь Иванъ учредилъ *опричнину* и, ставъ въ ея главѣ, отдѣлилъ для нея отъ земли «опрочѣ» людей и доходы; все, что не вошло въ эту опричнину, было *земщиной*, во главѣ которой стояли свои земскіе бояре и даже особый земскій царь (Симеонъ Бекбулатовичъ, въ 1574 г.). Раздѣленіе на опричнину и З. продолжалось и послѣ ссылки царя Симеона въ Тверь, только опричнину и опричный замѣнили словами дворъ и дворовый, такъ что городамъ и воеводамъ земскимъ стали противополагаться города и воеводы дворовые, а земщинѣ—дворъ. При учрежденіи опричнины З. должна была уплатить ея главѣ 100000 р. за путешествіе въ Александровскую слободу, т. е. болѣе 6 милл. руб. на современный счетъ. *В. Ст.*

**Земъ или Кунда** (Semisilla)—рѣка Эстляндской губ., Везенбергскаго у. Важнѣйшая изъ рѣкъ Эстляндской губ. Образуется изъ сліянія двухъ стоковъ района «большихъ болотъ» губерніи. Принявъ еще третій стокъ, З. течетъ по направленію къ ССЗ на протя-

женіи 46 в. Въ 8—10 в. выше устья, З. дѣлится на два рукава: восточный впадаетъ въ Финскій заливъ близъ гавани Кунда, западный—близъ Тольсбурга. Нижнее теченіе рѣки замкнуто въ высокіе крутые берега. Начиная съ 26 в. вверхъ по теченію, З. служитъ для сплава лѣса восточной части Эстляндской губ. *К. Вр.*

**Земялковскій** (баронъ Флоріанъ Ziemialkowski)—австрійскій государственный дѣятель польскаго происхожденія, род. въ Галиціи въ 1817 г., въ 1841 г. за государственную измѣну былъ приговоренъ къ смерти, но помилованъ; былъ адвокатомъ; въ 1863 г. за участіе въ польскомъ мятежѣ приговоренъ къ трехлѣтнему заключенію въ крѣпости, но опять помилованъ; въ 1867 г. былъ избранъ въ рейхсратъ; съ апрѣля 1873 г. до октября 1888 г. министръ безъ портфеля.

**Земяне** — такъ назывались въ Польшѣ землевладѣльцы шляхетскаго званія (помѣщики).

**Земятченскій** (Петръ Андреевичъ)— магистръ минералогіи и геогнозіи, прив.-доц. спб. унив.; род. въ 1857 г. По окончаніи въ 1882 г. курса на физико-математическомъ факультетѣ избранъ хранителемъ минералогическаго кабинета спб. унив. и состоитъ въ этой должности по настоящее время. Научная дѣятельность З., направленная на изученіе почвъ, геологическаго строенія и полезныхъ ископаемыхъ Европ. Россіи, выразилась въ цѣломъ рядѣ научныхъ поѣздокъ, результатомъ которыхъ являются нижеслѣдующіе печатные труды: о геологическомъ и почвенномъ строеніи уу.: Лукояновскаго (1884), Ардатовскаго (1885) и Балахнинскаго (1886) Нижегородской губ. и Зеньковскаго у. Полтавской губ. (1891), помѣщенныя въ изданныхъ, подъ редакціей проф. Докучаева, «Матеріалахъ для оцѣнки земель» названныхъ губерній; «О фосфоритахъ Жиздринскаго у. Калужской губ.» (1889); «Желѣзныя руды центральной части Европ. Россіи» (1889; дисс. на ст. магистра); «Къ вопросу о происхожденіи палыгорскита» (1890); «Генетическіе типы почвъ» (1890) и нѣсколько замѣтокъ о минералахъ Кавказа.

**Зена** (или Сена)—гор. въ древней Умбріи, на р. Метавра (нынѣ Синигалія), памятенъ по сраженію, происходившему здѣсь въ 207 г. до Р. Хр., во время 2-й пунической войны, между римлянами, подъ начальствомъ консула Клавдія Нерона, и карѳагенянами, предводимыми Аздрубаломъ. Послѣдніе было совершенно разбиты и самъ Аздрубалъ погибъ въ бою.

**Зенаида Р-ва**—псевдонимъ А. Е. Ганъ (см.).

**Зенбазъ** — среднеазіатскій ударный инструментъ, родъ бубенъ. Къ обручу З. съ внутренней стороны придѣланы гвоздики, къ которымъ привѣшены желѣзныя колечки. На З. играютъ, какъ на бубнахъ, т. е. ударяютъ по кожѣ, натянутой на обручѣ, или встряхиваютъ его, съ цѣлью получить бряцаніе колечекъ.

**Зенгеръ** (Николай Карловичъ)—зоологъ, въ 1862 г. кончилъ курсъ въ моск. унив., послѣ чего спеціально занялся изученіемъ безпозвоночныхъ, съ 1863 г. до самой смерти своей, послѣдовавшей въ 1877 г., состоялъ хранителемъ зоологическаго музея моск. унив., который его стараніями значительно обогащенъ (собранія животныхъ съ Бѣлаго моря, Балтійскаго и Нѣмецкаго); былъ также секретаремъ моск. общества любителей естествознанія, въ «Извѣстіяхъ» котораго онъ напеч.: «О личинкѣ Gracilaria syringella въ листьяхъ сирени» (1866 г., т. III), «О паукѣ изъ рода Latrodectes, доставленномъ изъ Крыма» (тамъ же), «О насѣкомыхъ, найденныхъ въ залежалой мукѣ» (т. же), «О слизняхъ, причиняющихъ вредъ озимымъ полямъ» (т. XXIV, вып. 2) и др. Кромѣ того, З. перевелъ «Зоологическія письма» Іегера и «Опредѣлитель насѣкомыхъ» Карша, а въ «Трудахъ II съѣзда естествоиспытателей» помѣстилъ ст. «О балтійскихъ представителяхъ группы Gephyrea: Halicryptus и Priapulus» и «Peripatus Capensis и Peripatus Leuckartii».

**Зенги** (Эмадъ-Эддинъ, 1084 — 1145), у историковъ крестовыхъ походовъ извѣстный подъ именемъ Sangum (кровепроливецъ). Его храбрость и военные таланты обратили на него вниманіе сельджукскаго султана Мухаммеда, который сдѣлалъ его въ 1127 г. эмиромъ моссульскимъ. Въ качествѣ вассала Сельджукидовъ, З. велъ кровавую, энергичную борьбу противъ христіанскихъ владѣтелей въ Азіи; разбивъ въ 1130 году Боэмунда II Антіохійскаго, онъ обратился противъ Антіохіи, и только прибытіе Водуэна II помѣшало ему воспользоваться плодами побѣды. Послѣ цѣлаго ряда войнъ въ Курдистанѣ, онъ въ 1144 г. взялъ Эдессу, послѣдній оплотъ христіанъ за Евфратомъ, и готовился овладѣть мѣстностями, которыя принадлежали христіанамъ въ Месопотаміи, но былъ убитъ при осадѣ одной сврійской крѣпости. З. былъ разумнымъ правителемъ и справедливымъ судьей; отличался щедростью и чистотой нравовъ.

**Зендавеста** — священная книга древнихъ иранцевъ и современныхъ парсовъ (см.). Впервые сдѣлалась извѣстной европейскимъ ученымъ только во второй половинѣ прошлаго вѣка. Хотя уже въ XVII в. рукописи священныхъ книгъ парсовъ попадали въ Европу, въ качествѣ рѣдкостей, но содержаніе ихъ оставалось для всѣхъ тайной. Первый европейскій ученый, давшій очеркъ ученія «маговъ» на основаніи греческихъ, римскихъ, арабскихъ и персидскихъ источниковъ, былъ Th. Hyde («Historia religionis veterum Persarum eorumque Magorum», 1 изд., Оксфордъ, 1700), который имѣлъ нѣсколько рукописей З., хотя и не былъ въ состояніи читать ихъ. Заслуга ознакомленія Европы съ З. принадлежитъ французу Анкетилю Дюперрону (см. I, 789). Изданный имъ въ 1771 г. первый (французскій) переводъ З., съ объяснительными примѣчаніями, встрѣтилъ неодинаковый пріемъ со стороны ученыхъ. Одни (главнымъ образомъ французы) признавали подлинность памятника, другіе (особенно англичане, въ томъ числѣ и сэръ Вилл. Джонсъ) сомнѣвались въ ней и даже считали самый языкъ (зендъ и пехльви) за выдумку жрецовъ (Ричардсонъ). Въ Германіи нашелся горячій защитникъ З. въ лицѣ Kleuker'а, сдѣлавшаго

съ перевода Дюперрона нѣмецкій переводъ (Рига, 1776—78), въ примѣчаніяхъ къ которому подлинность памятника доказывалась совпаденіемъ его содержанія съ извѣстіями древнихъ о религіи персовъ. Всѣ сомнѣнія, однако, были разсѣяны знаменитымъ датскимъ лингвистомъ Раскомъ въ его извѣстномъ изслѣдованіи: «Ueber das Alter und die Echtheit der Zendsprache» (Берл., 1826), гдѣ онъ подвергъ языкъ З. сравнительному (съ санскритомъ) анализу и доказалъ его несомнѣнную древность и подлинность. Съ этихъ поръ начинается научное изученіе Зендавесты. З.—Это небольшой отрывокъ, уцѣлѣвшій отъ весьма объемистаго собранія каноническихъ книгъ древнихъ иранцевъ, которое возникло въ СВ. Иранѣ (вѣроятно въ Бактріи) еще до основанія великой Персидской монархіи, было принято персами, а чрезъ нихъ сдѣлалось извѣстно и грекамъ. Плиній («Hist. Naturalis», XXX, 2) сообщаетъ, со словъ лучшаго греческаго знатока ихъ Гермиппа (250 до Р. Хр.), что священныя книги персовъ содержали въ себѣ до 2 милл. стиховъ. Арабскій историкъ Абу-Джафиръ-Аттавари увѣряетъ, что З. была написана на 200000 коровьихъ шкурахъ (пергаментъ). Въ виду громаднаго объема другихъ, лучше сохранившихся каноническихъ сборниковъ Востока, эти цифры не могутъ считаться особенно преувеличенными. По преданію парсовъ, въ эпоху Александра Македонскаго было только два списка З.; одинъ хранился въ Персепольскомъ архивѣ и былъ сожженъ, вмѣстѣ съ Персеполемъ, во время оргіи Александра; второй находился въ какомъ-то другомъ хранилищѣ, попалъ къ грекамъ и былъ ими переведенъ. Хотя могли быть и другіе списки, но смутныя времена иранской исторіи отъ смерти Александра Македонскаго до воцаренія Сассанидовъ (въ 226 г.) были мало благопріятны для сохраненія З., такъ что ко времени возстановленія Сассанидами религіи Зороастра изъ 21 книги (Nask) З., въ 815 главахъ, уцѣлѣли только девятнадцатая (Вендидадъ) и отрывки изъ 348 главъ. Эти остатки были записаны такъ наз. зендскимъ алфавитомъ (см. Зендъ), вмѣстѣ съ переводомъ на пехльви (см.). Такой поздней (вѣроятно въ IV в. по Р. Хр.) обработкой З. объясняются многочисленныя ошибки и испорченныя мѣста текста. Послѣ завоеванія Ирана арабами З. подверглась новымъ опасностямъ со стороны мусульманскаго фанатизма. Часть послѣдователей Зороастра бѣжала въ Индію и принесла съ собой уцѣлѣвшіе остатки З. Подлинное время возникновенія З. устанавливается различными учеными различно: Haug—за 2800 л., Вартоломэ—за 1100 до Р. Х. Разумѣется, такой объемистый памятникъ создавался не сразу, а въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ, и къ такой отдаленной эпохѣ относятся только древнѣйшія его составныя части (Gâthâ). Болѣе позднія части З., по Вартоломэ (и Дункеру), относятся къ 600—750 до Р. Хр. Самое имя З. не встрѣчается до эпохи Сассанидовъ и значитъ, вѣроятно, «законъ» или «священный текстъ» (др. перс. Abastâ=законъ) и «комментарій» (Zend, на пехльви Zand): подъ этимъ послѣднимъ разумѣлись пехлевійскія глоссы, прибавленныя жрецами, не знавшими хорошо значенія зендскихъ формъ и словъ. Въ теперешнемъ своемъ видѣ З. распадается на два большихъ сборника. Первый—Вендидадъ Саде—употребляется при богослуженіи и состоитъ изъ трехъ книгъ: 1) Ясна, въ 72 главахъ; состоитъ большею частью изъ монотонныхъ и растянутыхъ литургическихъ воззваній къ разнымъ богамъ. Главы 28—34, 43—51 и 53 образуютъ древнѣйшую часть З., такъ назыв. Gâthâ, приписываемыя самому Зороастру; 2) Вендидадъ, въ 22 главахъ, содержитъ отрывки разнообразнаго содержанія, въ формѣ діалога между Ормуздомъ (Агурамазда) и Зороастромъ: преданіе о сотвореніи міра, о царѣ Yima и золотомъ вѣкѣ, разныя предписанія касательно искупленія грѣховъ и т. д.; 3) Виспередъ, въ 23 отдѣлахъ, имѣетъ литургическій характеръ, какъ и Ясна, и содержитъ такія же молитвы, но менѣе обширныя по объему. Второй сборникъ — Ештъ Саде или Хорда Авеста (малая А.)—состоитъ изъ двухъ книгъ: 1) Ешты, числомъ 24: воззванія къ различнымъ божествамъ, съ перечисленіемъ ихъ свойствъ и 2) пять Nyâish (молитвы къ разнымъ божествамъ), Afringân (благословеніе трапезы), пять Gâh (молитва, гимнъ) къ разнымъ ангеламъ и Sîrozah (30 дней)—родъ календаря, перечисляющаго имена и свойства тридцати духовъ, изъ которыхъ каждый покровительствуетъ въ одинъ изъ 30 дней мѣсяца. Всѣ эти отрывки второй книги очень коротки и имѣютъ мало значенія, такъ какъ представляютъ собой только иныя комбинаціи матеріала, почерпнутаго изъ Ясны и Ештовъ.

Изданія: «Вендидадъ Саде», Бюрнуфа (П., 1829); парса-жреца (Бомбей, 1835); Брокгауза, съ указателемъ и словаремъ (Лпц., 1850); парса Asfandiarji (съ перев. и коммент. на гузерати, Бомбей, 1842—1844); Шпигеля, «Вендидадъ Саде» (съ пехлевійскимъ перев., Лпц., 1853—1858); полный текстъ безъ перевода — Вестергордъ (Копенг., 1852 — 1854), Гельднеръ (Штутг., 1884—1893); одни Gâthâ—Вартоломэ (Галле, 1879) и Mills, «A collotype reproduction of the anc. ms. of the Yasna» (Оксфордъ, 1893). Переводы: франц. и польск. (фантастическіе) Петрашевскаго (Берл., 1858—62), нѣмецкій—Шпигеля, «Die heiligen Schriften der Parsen» (Лпц., 1852—1856); Гельднера, въ «Kuhn's Zeitschr. f. vergl. Sprachforschung» (т. XXIV, XXV и др., отдѣльныя мѣста); франц. Harlez, «Avesta, livre sacré des sectateurs de Zoroastre» (2 изд., П., 1881); Дарместетера, «Traduction nouv. avec commentaire hist. et philolog.» (П., 1892—93, въ «Annales du Musée Guimet», XXI, XXII, XXIV); англ. Дарместетера и Мильса въ «Sacred books of the East» (Оксфордъ, 1880—1887). Общія сочиненія: Haug, «Essays on the sacred language, writings and religion of the Parsis» (2 изд. въ «Trübner's Oriental Series», V. I.; 3 изд., Лонд. 1884); Hovelacque, «L'Avesta, Zoroastre et le mazdeïsme» (П., 1880); Darmesteter, «Etudes iraniennes» (Пар., 1883); Duncker, «Ueber die Zeit d. Abfassung des Avesta» (Берл., 1876); Spiegel, «Commentar über das Avesta» (Вѣна, 1864); его же, «Einleitung in die tra-

ditionellen Schriften der Parsen» (Лпц., 1860). О религіозномъ значеніи З. см. Парсизмъ и Маздеизмъ. *С. Буличъ.*

**Зендиды.**—Послѣ блестящаго царствованія шаха Надира, въ Персіи начались смуты, во время которыхъ правители разныхъ областей вели борьбу за власть. Среди этихъ смутъ возвысился, уже на старости лѣтъ, Керимъ-ханъ, изъ персидскаго племени зендъ, и основалъ на короткое время династію, которая называется Зендскою. Самъ Керимъ-ханъ (1760 — 1779) удачно расправлялся и съ друзьями, когда они начинали завидовать его успѣхамъ, и съ врагами, думавшими его уничтожить. Онъ сломилъ могущество Азадъ-хана, правителя Адербейджана, и Мухаммедъ-Хуссейнъ-хана изъ племени Каджаръ, правителя Мазандерана. Послѣ смерти послѣдняго Керимъ-ханъ подчинилъ себѣ всю Персію и водворилъ на время спокойствіе и порядокъ въ странѣ. Столицею его былъ Ширазъ. Послѣ смерти Керима сводный его братъ, Зеки-ханъ, пытался захватить власть, но враждебная ему партія избрала на царство сына Керимова, Абуль-Фатхъ-хана. Зеки согласился на это избраніе, но поставилъ въ соправители другого сына Керимова Мухаммедъ-Али-хана, а самъ принялъ регентство. Затѣмъ начались волненія, во время которыхъ Зеки-ханъ былъ убитъ. Послѣднимъ ханомъ изъ династіи З. былъ Лютеръ-Али-ханъ, который палъ въ 1795 г. въ борьбѣ съ Ага-Мухаммедъ-ханомъ каджарскимъ (сыномъ Мухаммедъ-Хуссейнъхана, убитаго Керимъ-ханомъ), основавшимъ новую династію, Каджарскую, нынѣ царствующую въ Персіи. *Н. В.*

**Зендрини** (Бернардъ Zendrini, 1679—1747) — венец. гидрографъ, осуществилъ въ Италіи много гидравлич. предпріятій первостепенной важности, извѣстенъ своими теоретическими изысканіями въ области гидродинамики (о методахъ опредѣленія скорости движенія воды и проч., но преимущественно о размываніи текучей водою береговъ и др. препятствій). Главные труды З.: «Modo di ritrovare ne'fiumi la linea di corrosione» (1715), «Leggi e fenomeni, regolazioni e usi delle acque correnti» (1741), «Memorie storiche delle stato anticho e moderno delle lagune di Venezia» (2 т., Падуя, 1811).

**Зендрини** (Бернардино Zendrini, 1839—1879)—итальянскій поэтъ. проф. итальянскаго языка и литературы въ Феррарѣ и Палермо. Изъ произведеній его наиболѣе извѣстны: «Ghirlanda Dentesca» (Миланъ, 1865) и переводъ «Книги пѣсенъ» Гейне, который сдѣлалъ имя нѣмецкаго поэта популярнымъ въ Италіи. Многія изъ стихотвореній З. переведены на нѣмецкій языкъ.

**Зендширли**—холмъ въ Сѣв. Сиріи, неподалеку отъ Антіохіи. Произведенныя въ этомъ холмѣ въ 1892 г. раскопки указали на остатки древняго хеттейскаго города, разрушеннаго не ранѣе VI н. до Р. Х. Раскопаны двѣ стѣны вокругъ города, открыты развалины двухъ дворцовъ и разныя постройки съ скульптурными изображеніями, относящимися къ разнымъ эпохамъ. Найдено около 100 статуй и до 3000 предметовъ древностей, въ числѣ которыхъ обращаютъ на себя вниманіе: огромная стола ассирійскаго царя Асаргаддона (681—668 до Р. Х.), съ надписью въ 93 строки, памятникъ сирійскаго владѣтеля VII в. до Р. Х. и статуя сирійскаго божества Гададу, половины IX в. до Р. Х. *И. И.*

**Зендъ**—одинъ изъ древнихъ иранскихъ языковъ. На немъ написаны священныя книги древнихъ иранцевъ, чтимыя и теперь у парсовъ (см.) и извѣстныя подъ именемъ Зендавесты (см.). Названіе З. значитъ собственно «комментарій» и присвоено данному языку совершенно неправильно; языка съ такимъ именемъ никогда не существовало. Предполагаемая родина такъ называемаго З.—сѣверовосточный Иранъ, или Бактрія, почему онъ носитъ также названіе «древнебактрійскаго»; другое имя, болѣе употребительное въ современной научной литературѣ, — «языкъ Авесты». Въ иранской семьѣ языковъ З.— древнѣйшій членъ, являющійся ближайшимъ родичемъ санскрита, отъ котораго разнится, главнымъ образомъ, нѣкоторыми фонетическими особенностями позднѣйшаго происхожденія; въ формальномъ отношеніи онъ также часто представляетъ новообразованія, вслѣдствіе чего не менѣе богатъ формами, чѣмъ санскритъ. Понимающій санскритъ можетъ, безъ особаго труда, понимать и цѣлыя З. фразы. Изъ иранскихъ языковъ къ нему ближе всего древнеперсидскій (языкъ клинообразныхъ надписей династіи Ахеменидовъ, между 520 и 350 г. до Р. Х.). Алфавитъ зендскій— древнесемитскаго происхожденія и находится въ связи съ древнеарамейскимъ, но образовался гораздо позднѣе того времени, когда была записана древнѣйшая редакція Зендавесты, о которой сохранились извѣстія въ среднеиранскихъ (на языкѣ *пехльви*) книгахъ. Древнѣйшій алфавитъ З., которымъ была писана эта редакція, не дошелъ до насъ, и о его особенностяхъ можно только догадываться; возможно, что онъ былъ близокъ къ древнѣйшему индійскому (такъ назыв. бактрійскій алфавитъ). Алфавитъ, носящій теперь имя Зендъ, весьма близокъ къ среднеиранскому или пехлевійскому, который вѣроятно былъ примѣненъ, въ IV в. по Р. Х., къ транскрипціи сохранившихся въ отрывкахъ и въ памяти жрецовъ авестійскихъ текстовъ. Древнѣйшія же рукописи Зендавесты принадлежатъ къ еще болѣе поздней эпохѣ, а именно къ XIV—XVI вв. нашей эры. Вслѣдствіе этого звуковое значеніе нѣкоторыхъ знаковъ З. алфавита опредѣлено только приблизительно. Повидимому, въ звуковой системѣ З. было нѣсколько группъ сходныхъ между собою звуковъ (главнымъ образомъ, согласныхъ), всетаки разнившихся другъ отъ друга настолько, что выражались на письмѣ разными знаками: такъ, З. алфавитъ имѣлъ три разныхъ знака для *ш*, два для *м*, пять для *и* и т. д., изъ которыхъ только нѣкоторые могутъ быть болѣе или менѣе точно опредѣлены въ своемъ произношеніи, тогда какъ другіе являются совершенно загадочными. Въ связи съ этимъ находится также неустановленность научной транскрипціи З. алфавита. Существуетъ нѣ-

сколько системъ, изъ которыхъ ни одна не получила еще всеобщаго распространенія (см. Hübschmann, «Die Umschreibung der iranischen Sprachen», Лпц., 1882, а также Jackson, «The Avestan Alphabet and its Transcription», Штутгардтъ, 1890). Принципъ З. графики—фонетическій: каждый звукъ, гласный или согласный, имѣетъ свой особый знакъ; направленіе—справа на лѣво (см. Lepsius, «Das ursprüngliche Zendalphabet», въ «Abhandl. der Königl. Akad. der Wissensch. zu Berlin», 1862; Hübschmann, «Iranische Studien», въ «Kuhn's Zeitschrift für vergl. Sprachforschung», т. XXIV, 1879). Уже за нѣсколько вѣковъ до Р. Х. З. пересталъ быть живымъ языкомъ и былъ вытѣсненъ среднеиранскимъ языкомъ *пехльви* или *пехлеви*; но когда именно это произошло, опредѣлить нельзя. Древнѣйшія надписи династіи Сассанидовъ (не раньше 226 г. по Р. Х.) уже писаны на пехльви. Ни одинъ изъ теперешнихъ иранскихъ языковъ не можетъ быть признанъ прямымъ потомкомъ З. Фр. Мюллеръ видѣлъ такого потомка въ языкѣ теперешнихъ афганцевъ, такъ называемомъ *Пушту*, но вѣроятнѣе, что З. только ближайшій его старшій родичъ, а не отецъ. Принято различать собственно З. и болѣе древній діалектъ такъ называемыхъ Gâthâ (см. Зендавеста). Въ исторіи изученія и научной разработки З. первое мѣсто по времени принадлежитъ датчанамъ Раску и Вестергорду и французу Бюрнуфу. Послѣ нихъ особенно много сдѣлали въ этомъ отношеніи нѣмцы: Фр. Боппъ, Ольсгаузенъ, Лассенъ, Виндишманъ, Брокгаузъ, Бенфей, Гаугъ, Юсти, Шпигель (самый выдающійся по количеству и капитальности работъ); въ новѣйшее время — Гейгеръ, Гельднеръ, Вартоломэ, Гюбшманъ, у французовъ Джемсъ Дармстетеръ.

*Литература.* Общія сочиненія: Haug, «Ueber den gegenwärtigen Stand der Zendphilologie» (Штутгардтъ, 1868); его же, «Essays on the sacred language, writings and religion of the Parsis» (2-е изд., Лондонъ, 1878, въ «Trübner's Oriental Series», № 1); Spiegel, «Vergleich. Grammatik der alterânischen Sprachen» (Лпц., 1882). Руководства къ изученію одного З.: Justi, «Handbuch der Zendsprache» (Лпц., 1864); Spiegel, «Grammatik der altbaktrischen Sprache» (ib. 1867); Hovelacque, «Grammaire de la langue Zende» (Пар., 1868); Geiger, «Handbuch der Awestasprache» (Эрлангенъ, 1879); Harlez, «Manuel de la langue de l'Avesta» (2-е изд., Пар., 1881); Bartholomae, «Handbuch der altiranischen Dialekte» (Лпц., 1883); Jackson, «An Avesta Grammar» (Штутгардтъ, 1892). На русскомъ языкѣ — К. Коссовичъ, «Четыре статьи изъ Зендавесты» (текстъ, русск., лат. и санскр. переводы, комментарій, словарь. СПб., 1861). Сравнительная грамматика З., стоящая на высотѣ современной науки—у Бругмана въ его «Grundriss der vergl. Grammatik der indogerm. Sprachen» (Страссбургъ, 1886 — 1892). См. также Иранскіе языки, Пазендъ и Пехльви.

*С. Буличъ.*

**Зендъ или зендгерихтъ** — духовные суды средневѣковой Германіи, разсмотрѣнію которыхъ подлежали проступки противъ церковныхъ постановленій. На зендъ, засѣданія котораго происходили періодически въ различныхъ городахъ и деревняхъ округа подъ предсѣдательствомъ, въ особо важныхъ случаяхъ, самого епископа или же назначаемыхъ имъ судей (Sendrichter), обязанъ былъ явиться, въ случаѣ вызова, каждый безъ исключенія житель округа; спеціально назначаемыя лица (Sendschöffen, homines synodales) должны были доводить до свѣдѣнія епископа о всѣхъ замѣченныхъ ими проступкахъ. Такъ какъ одною изъ главныхъ задачъ З. было преслѣдованіе ересей, то неоднократно дѣлаемы были попытки установить связь между нимъ и инквизиціонными судами. Понятіе З. не можетъ, впрочемъ, считаться твердо установленнымъ, такъ какъ подъ этимъ названіемъ извѣстны были въ Средніе вѣка также и суды графовъ и князей.

**Зенефельдеръ** (Алоизій Senefelder, 1771—1834) — изобрѣтатель литографіи; сынъ извѣстнаго актера, онъ и самъ нѣсколько лѣтъ игралъ на мюнхенской сценѣ, но затѣмъ бросилъ театръ и открылъ типографію; послѣ того какъ ему удалось изобрѣсти литографію онъ отдался всецѣло этому дѣлу, выхлопоталъ себѣ привилегіи въ разныхъ городахъ Европы. Послѣ многихъ неудачъ онъ основалъ въ Вѣнѣ ното-печатню, но затѣмъ бросилъ и это дѣло и обратился къ ситце-печатанію. Въ 1809 г. онъ приглашенъ былъ въ Мюнхенъ для учрежденія литографіи при королевской коммиссіи составленія картъ, получилъ пожизненное жалованье, титулъ королевскаго инспектора литографіи и разрѣшеніе имѣть собственную литографію. Въ 1826 г. онъ изобрѣлъ мозаическое литографированіе, а въ 1833 г. ему удалось переносить съ камня на полотно изображенія, нарисованныя масляными красками. Онъ написалъ: «Lehrbuch der Lithographie» (Мюнхенъ, 1819).

**Зенитное разстояніе**—см. Зенитъ.

**Зенитъ**—точка неба, лежащая вверхъ, по направленію отвѣсной линіи, въ каждомъ мѣстѣ земной поверхности. Въ астрономіи, кромѣ этого *географическаго З.*, различаютъ еще *геоцентрическій З.* или точку, лежащую вверхъ, по направленію продолженія линіи, соединяющей мѣсто наблюденія съ центромъ земли. Если бы земля была шаромъ, то оба зенита совпадали; вслѣдствіе же сжатія земли, геоцентрическій З. лежитъ всегда дальше отъ полюса, чѣмъ географическій. Однако, угловое разстояніе ихъ незначительно и наибольшей величины (около 12') достигаетъ подъ широтами ±45°. Угловое разстояніе какого-нибудь свѣтила отъ зенита называется *зенитнымъ разстояніемъ*, при чемъ, смотря потому, считаютъ ли разстояніе отъ географическаго или геоцентрическаго зенита, различаютъ *географическое* и *геоцентрическое зенитныя разстоянія*. Дополненіе зенитнаго разстоянія до 90° назыв. *высотою свѣтила*.

*В. В. В.*

**Зенкевичъ** (Ромуальдъ Zieńkiewicz) — одинъ изъ первыхъ дѣятелей въ области бѣлорусской этнографіи, учительствовалъ въ пинскомъ краѣ, † 1868, въ крайней бѣдности и слѣпотѣ. Напеч.: «O kurhanach i grodziskach powiatu Osmiańskego». въ «Атенеѣ» Крашев-

скаго (Вильно, ч. V, 1848)—любопытное описаніе нѣкоторыхъ урочищъ пинскаго края, связанныхъ съ народными преданіями; очеркъ обычаевъ колядскихъ, свадебныхъ и др. въ «Biblioteka Warszawska», 1852 — 1853 гг.). Главная заслуга его заключается въ собираніи и изданіи бѣлорусскихъ пѣсенъ: «Piosenki gminne ludu Pińskiego» (Ковно, 1851); на ряду съ польскимъ переводомъ здѣсь напечатанъ и бѣлорусскій подлинникъ, переданный польскимъ шрифтомъ. Сборникъ, главн. обр., состоитъ изъ пѣсенъ надъ рѣками Пиной, Припятью и Цной (болѣе 200), къ которымъ прибавлено нѣсколько пѣсенъ изъ Волынскаго Полѣсья, съ Буга. изъ окрестностей Любомля. З.—этнографъ-любитель, не подготовленный къ научнымъ изысканіямъ; тѣмъ не менѣе его сборникъ является первымъ собраніемъ бѣлорусскихъ пѣсенъ, которое, въ противоположность предшествовавшимъ ему сборникамъ Яна Чечота, имѣетъ уже научное значеніе.

**Зенкель** (Эрнстъ Senckel, род. 1837) — пасторъ, основатель школьныхъ сберегательныхъ кассъ въ Германіи. Въ 1878 г. онъ издалъ интересный очеркъ своей дѣятельности, а въ 1880 г. основалъ общество школьныхъ кассъ для германскаго юношества. Онъ написалъ «Jugend- und Schul-Sparkassen» (Франкф. на Одерѣ, 1882) и «Zur Sparkassenreform» (1884); писалъ также и стихотворенія.

**Зенкенбергъ** (Генрихъ Христіанъ Senkenberg)—изв. юристъ прошлаго столѣтія (родвъ 1704 г. во Франкфуртѣ на Майнѣ, ум. въ 1768 г.). Сынъ врача, З. предпочелъ юридическую карьеру и въ 1735 г. получилъ каѳедру въ Геттингенѣ, откуда въ 1738 г. перешелъ въ Гиссенъ. Изъ его многочисленныхъ произведеній наибольшею извѣстностью пользуются: «Selecta juris et historiarum tum anecdota tum jam edita et rariora» (Франкфуртъ, 1734—1742 гг.); «Corpus juris feudalis Germanici» или полное собраніе нѣмецкихъ и лонгобардскихъ ленныхъ правъ (1740); «Corpus juris Germanici publici ac privati hactenus ineditum» (1760—66 гг.). Весьма цѣннымъ для историка права является также его разсужденіе: «Gedanken von dem jeder Zeit lebhaften Gebrauche des uralten teutschen bürgerlichen u. Staatsrechts in den nachherigen Reichsgesetzen u. Gewohnheiten» (изд. въ 1759 г.). Кромѣ того З. былъ изданъ, въ сотрудничествѣ съ Е. А. Кохомъ, сборникъ рѣшеній имперскаго сейма, подъ названіемъ: «Neuere und vollständigere Sammlung der Reichsabschiede» (нов. изд. 1847). Во всѣхъ произведеніяхъ З. видно большое знаніе германской исторіи и средневѣковаго государственнаго права.

**Зенкенбергъ** (Ренатъ-Карлъ) — сынъ предыдущаго (1751—1800), публицистъ, продолжатель начатой Геберлиномъ «Deutsche Reichsgeschichte» (т. 21—27, Франкф. 1798—1799). Въ области права ему принадлежитъ изслѣдованіе: «Meditationes maximam in partem juridicae quinque, cum mantissis quibusdam» (Ведларъ, 1789).

**Зеннертъ** (Даніилъ Sennert, 1572—1637) — извѣстный въ свое время нѣмецкій философъ, проф. медицины въ Виттенбергѣ. Главные труды З.: «Epitome scientiae naturalis» (Виттенб., 1618) и «Hypomnemata physica» (Франкф., 1635). Его «Opera omnia» напеч. въ 1645 г. (Венеція). Въ борьбѣ съ аристотелевской физикой и метафизикой, которая открываетъ собою исторію новой философіи, З. еще до Гассенди примкнулъ къ древней атомистикѣ. По числу элементовъ З. принимаетъ четыре рода элементарныхъ атомовъ. Отъ элементарныхъ атомовъ онъ различаетъ atoma corpuscula, раздѣленные до тѣхъ предѣловъ, какіе допускаетъ природа; изъ нихъ возникаютъ сложныя тѣла. У всѣхъ атомовъ есть изначала опредѣленныя формы и только на движеніи атомовъ или тѣлецъ основывается всякое измѣненіе, даже съ виду качественное. Причину соединенія атомовъ надо видѣть именно въ формахъ, въ которыхъ Богъ извѣка образовалъ эти атомы. З. рѣшительно отрицаетъ слѣпой случай, который сводилъ бы атомы и образовывалъ бы отдѣльныя тѣла. Ср. K. Lasswitz, «Die Erneuerung der Atomistik in Deutschland durch D. Sennert und sein Zusammenhang mit Asklepiades von Bithynien» («Vierteljahrschrift für wissensch. Philosophie», 1879, стр. 408—434).

**Зено** (Апостоло)—итальянскій поэтъ (1668—1750), представитель новаго литературнаго (романтическаго) движенія въ Италіи конца XVII в. Съ этою цѣлью З. основалъ, вмѣстѣ съ друзьями Сальвини, Реди, Магмабеччи, въ 1691 г. академію degli Animosi (отважныхъ), а съ 1710 г. издавалъ «Giornale de'letterati», гдѣ заявилъ себя серьезнымъ критикомъ. Извѣстны его драматическія произведенія: «Gli inganni felici» (1695), «Ѳемистоклъ», «Lucio vero» и др., уступающія, по достоинству, чисто лирическимъ его пьесамъ, собраннымъ впослѣдствіи въ отдѣльномъ сборникѣ подъ именемъ «Poesie dramatiche» (1744). Изъ критическихъ статей З., съ философскимъ направленіемъ, наиболѣе извѣстны изданныя въ 1704 г. «Lettere al Fontanini interno la graud'opera delli meditazioni filosofiche di B. Trevisan».

*Н. В. Д.*

**Зено** (Катерино Zeno) — венец. путешественникъ и дипломатъ. въ 1472 г. отправился посломъ Венец. республики къ персидскому шаху Узун-Гасан-Бегу, при дворѣ котораго пользовался бо́льшею свободою, чѣмъ всѣ его предшественники-европейцы. З. воспользовался своимъ положеніемъ для собиранія свѣдѣній о нравахъ страны и о событіяхъ царствованія Узуна; совершилъ также путешествіе по Аравіи. Вернувшись въ Венецію, З. издалъ описаніе своего путешествія, послѣ чего снова отправился на Востокъ, гдѣ † около конца XV в. Черезъ полстолѣтіе книга З совершенно исчезла изъ обращенія, вслѣдствіе чего племянникъ его, *Николай Зено* (1515—1575), напечаталъ очеркъ его путешествія, составленный по письмамъ З., писаннымъ въ бытность его посломъ въ Персіи, подъ загл.. «Dei commentari del viaggio di Persia di Caterino Zeno» (Венеція, 1558).

**Зено** (Raynerio Zeno, † 1268)—венеціанскій дожъ. До него въ Венеціи главнымъ образомъ дѣйствовалъ морской законъ, общій для всѣхъ христіанскихъ государствъ, лежавшихъ на западѣ Средиземнаго моря. З. по-

ручилъ выработать новый, спеціально венеціанскій сводъ морскихъ законовъ, который былъ принятъ большимъ и малымъ совѣтомъ, равно какъ и народнымъ собраніемъ Венеціи.

**Зено** (Карлъ Zeno, 1334—1418) — венец. полководецъ, готовился къ духовной карьерѣ, но вслѣдствіе дуэли долженъ былъ отъ нея отказаться и занялся въ Константинополѣ коммерческими спекуляціями. Попытка его освободить плѣненнаго императора Іоанна IV Палеолога не увѣнчалась успѣхомъ; тѣмъ не менѣе ему пожалованъ былъ за нее о-въ Тенедосъ (1376), который онъ занялъ отъ имени Венеціи. Когда вспыхнула хіосская война между Венгріей, Падуей и Генуей съ одной стороны и Венеціей—съ другой, З. получилъ отъ дожа порученіе защищать республику противъ венгерцевъ. Одержавъ морскую побѣду при Полѣ (1379), З. съ успѣхомъ крейсировалъ въ Средиземномъ морѣ и спасъ Венецію, которую осадили и сильно тѣснили генуэзцы. Въ 1403 г. близъ Модона З. разбилъ французскій флотъ, крейсировавшій, подъ начальствомъ маршала Бусико, у береговъ Мореи. Въ 1404 г. З. изгналъ изъ Падуи Франциска Каррарскаго, во дворцѣ котораго найденъ былъ документъ, свидѣтельствовавшій о томъ, что Францискъ уплатилъ З. 400 дукатовъ. Совѣтъ десяти воспользовался этимъ документомъ, чтобы лишить З. всѣхъ должностей и осудить его на двухлѣтнее тюремное заключеніе (1406). По выходѣ изъ тюрьмы, З. отправился въ Палестину; въ 1410 г. защищалъ Лузиньяна Кипрскаго противъ генуэзцевъ, затѣмъ вернулся въ Венецію и послѣдніе годы своей жизни посвятилъ занятіямъ литературой.

**Зенобъ**—армянскій историкъ IV в., настоятель Глакскаго монастыря, родомъ сиріецъ, написалъ: «Исторію Тарона», гдѣ описалъ борьбу, которую армяне-христіане вели противъ язычниковъ въ обширной области Таронъ, у Ванскаго озера. Въ своемъ соч. З. выставляетъ себя современникомъ просвѣтителя Арменіи. Текстъ изданъ въ 1708 г. (Константинополь) и въ 1832 г. (Венеція); переводъ—въ «Collection des historiens arméniens», par Victor Langlois (т. I, Пар. 1867).

**Зеновичъ**—см. Зѣновичъ..

**Зеновія** (Ζηνοβία): 1) дочь армянскаго царя Митридата, была замужемъ за Радамистомъ, который съ 34 г. повелѣвалъ кавказскими иберами. Когда пареянскій принцъ Тиридатъ завладѣлъ Арменіею, З., во время бѣгства, была ранена мужемъ и брошена въ волны Аракса. Вытащенная пастухами, она досталась Тиридату, который относился къ ней съ уваженіемъ. Ея судьбою воспользовался Кребильонъ старшій для лучшей своей драмы: «Rhadamiste et Z.» (1711). 2) З. Септимія—жена Одената Пальмирскаго, въ 267—8 г., послѣ того какъ мужъ ея былъ убитъ племянникомъ своимъ Меоніемъ—царица пальмирская. З. нисколько не уступала военными талантами своему мужу, котораго сопровождала во всѣхъ его походахъ. Она наслѣдовала отъ Одената власть надъ значительною частью римскаго Востока и составила планъ завладѣть и западною половиною имперіи и подчинить себѣ Римъ; эти планы находили поддержку и у ея приближенныхъ, между которыми находился знаменитый критикъ Лонгинъ. З. приняла титулъ Августы и основала городъ своего имени на разстояніи трехъ дней пути отъ города Киркезія, недалеко отъ Евфрата. Однимъ изъ первыхъ подвиговъ ея была полная побѣда надъ отрядомъ римскаго войска, посланнымъ римскимъ императоромъ Галліеномъ на Востокъ. Воспользовавшись тѣмъ, что преемникъ Галліена, Клавдій, былъ занятъ войною съ готами, З. отправила войско въ Египетъ, который подчинился ея власти. Въ 270 г. вступилъ на престолъ императоръ Авреліанъ, «возстановитель имперіи». Покончивъ съ алеманнами, готами и вандалами, Авреліанъ, въ 273 г., направился противъ Пальмирскаго царства и прежде всего завладѣлъ Апамеею, Ларисcою и Ареѳусою. Войско З., доходившее до 70000 чел., принуждено было отступить, и послѣ кровопролитной битвы съ Авреліаномъ З., укрылась за стѣнами Пальмиры. Переговоры ни къ чему не привели, и когда всѣ бывшіе въ городѣ припасы истощились, З. на верблюдѣ бѣжала къ Евфрату, чтобы спастись въ Персію. Въ тотъ моментъ, когда она садилась на судно, она была настигнута конницею Авреліана и съ торжествомъ доставлена въ лагерь. Пальмира сдалась на капитуляцію, и З., вмѣстѣ съ ея сокровищами, была увезена въ Римъ. Попытка пальмирцевъ возстать противъ Рима привела къ полному разграбленію и разрушенію города. Плѣненная царица украсила собою тріумфъ Авреліана и вскорѣ умерла въ Тибурѣ, въ подаренномъ ей императоромъ помѣстьѣ. З. говорила на языкахъ латинскомъ, греческомъ, египетскомъ и сирійскомъ, знала исторію Востока. Неизвѣстно, какой она была религіи: одни считали ее язычницей, другіе христіанкою; есть свидѣтельства въ пользу того, что она исповѣдывала іудейскую религію. См. Capelle, «de Zenobia Palmyr. Augusta» (1817), v. Sallet, «Die Fürsten von Palmyra» (Берл., 1866). *А. М. Л.*

**Зенодоръ**—александрійскій математикъ, жившій въ V вѣкѣ до Р. Х.; авторъ древнѣйшаго, изъ сохранившихся, трактата по геометріи. Между прочимъ онъ доказалъ, что равные периметры не заключаютъ равныя площади, какъ полагали до него. *В. В. В.*

**Зенодоръ**—тиранъ сирійскаго города Панія и окрестностей, жилъ во времена Августа (около 30 г. до Р. Хр.). За грабежи, въ союзѣ съ разбойничьими племенами Трахонитиды, онъ былъ, по ходатайству мѣстныхъ жителей, лишенъ императоромъ бо́льшей части его владѣній. Подвластныя ему мѣстности подчинились Ироду Великому.

**Зенодотъ**—философъ неоплатонической школы, ученикъ Прокла, извѣстенъ только по имени (V в. по Р. Хр.).

**Зенодотъ** (Ζηνόδοτος) изъ Ефеса—грамматикъ и критикъ. Сначала наставникъ Птоломея Филадельфа (III в. до Р. Х.), З. въ царствованіе послѣдняго назначенъ былъ предсѣдателемъ высшей ученой коллегіи въ Александріи (музей) и библіотекаремъ тамошней большой библіотеки. Важнѣйшимъ предметомъ

его занятій были гомеровскія поэмы, со стороны текста ихъ и языка. Кромѣ «Гомеровскихъ глоссъ», т. е. объясненія вышедшихъ изъ употребленія гомеровскихъ словъ, З. принадлежитъ первое по времени критическое изданіе «Иліады» и «Одиссеи»; обѣ поэмы впервые были подѣлены имъ на книги или рапсодіи, по 24 въ каждой, съ обозначеніемъ книгъ «Иліады» прописными буквами алфавита, книгъ «Одиссеи»—строчными. Зенодотовская редакція поэмъ была далеко превзойдена изданіями другого александрійскаго ученаго, Аристарха, законодателя литературной и текстуальной критики въ античныхъ литературахъ. Почти всѣми имѣющимися у насъ свѣдѣніями о работѣ З. мы обязаны дошедшимъ до насъ, въ такъ назыв. «венеціанскихъ схоліяхъ» къ «Иліадѣ», возраженіямъ Аристарха на его критическіе пріемы и поправки гомеровскаго текста; но преемникъ не отмѣчаетъ того, что имъ усвоено отъ предшественника. Во всякомъ случаѣ, подборомъ и сличеніемъ богатаго рукописнаго матеріала и грамматическими замѣтками З. облегчилъ послѣдующую успѣшную установку текста поэмъ. Мало стѣсняясь рукописной традиціей, З., въ попыткахъ возстановленія гомеровскаго текста, руководствовался требованіями личнаго вкуса и понятіями о поэзіи, господствовавшими въ его время. Вотъ почему З. замѣнялъ даже нѣкоторыя грамматическія формы, несомнѣнно древнія, позднѣйшими, ему современными (А 68, 338, 393 и др.), какъ болѣе, по его мнѣнію, подходящими для столь знаменитаго писателя. Когда З. вычеркивалъ одинъ или нѣсколько стиховъ или отмѣчалъ ихъ, какъ подлежащіе удаленію изъ текста, особымъ знакомъ (—, обелосъ), то основаніемъ для него служило предположеніе о «непристойности» вычеркиваемыхъ или заподозрѣваемыхъ стиховъ или о ихъ «ненужности». Такъ, за «непристойность» (τὸ ἀπρεπές) З. удалялъ изъ первой пѣсни «Иліады» часть обращенія Ахилла къ Агамемнону: «О винопійца, со взорами пса и съ душою еленя» и проч. (225—234). «Излишними» (τὸ περισσόν) находилъ критикъ 27 стиховъ той же пѣсни (366—392), въ которыхъ Ахиллъ говоритъ о событіяхъ, уже матери его, Ѳемидѣ, извѣстныхъ. Изданіе З., какъ отвѣчавшее вкусамъ публики, пользовалось долгое время большимъ успѣхомъ. Ср. Susemihl, «Geschichte d. griech. Litteratur in d. Alexandrinerzeit»; Römer, «Ueber die Homerrecension des Z.». (1885). *Ѳ. Мищенко.*

**Зенонъ**, элеецъ (V в. до Р. Хр.)—сынъ Телевтагора, любимый ученикъ Парменида, подтверждалъ его ученіе о единствѣ и неподвижности бытія діалектическими аргументами, показывая, что противныя ему обычныя представленія о множественности и движеніи распадаются во внутреннихъ противорѣчіяхъ. Аристотель называетъ его изобрѣтателемъ діалектики. Вотъ сущность главныхъ аргументовъ З.:

*А) Противъ множественности:* если все состоитъ изъ многаго, или если сущее реально дѣлится на обособленныя части, то каждая изъ этихъ частей оказывается заразъ и безконечно-малой, и безконечно-великой; ибо имѣя *внѣ себя* безконечное множество всѣхъ прочихъ частей, она составляетъ безконечно-малую частицу всего, но съ другой стороны, слагаясь сама изъ безконечнаго множества частицъ (будучи дѣлима до безконечности), она представляетъ величину безконечно большую. Такъ выходитъ, если признавать всѣ частицы имѣющими величину и дѣлимыми; если же признать, что *многое*, т. е. частицы *всего*, не имѣютъ никакой величины и потому недѣлимы, то выходитъ новое противорѣчіе: *все* оказывается равнымъ *ничему*. Въ самомъ дѣлѣ, то, что не имѣетъ величины, не можетъ, присоединяясь къ другому, его увеличивать (нуль не есть слагаемое); поэтому и *все*, состоящее изъ недѣлимыхъ, лишенныхъ величины, само не имѣетъ никакой величины, или есть (матеріально) ничто. По словамъ Гегеля, «Зенонова діалектика матеріи донынѣ не опровергнута» (см. Матерія).

*Б) Противъ движенія.* Чтобы пройти извѣстное пространство, движущееся тѣло должно сперва пройти половину этого пространства, а для этого — сначала еще половину этой половины и т. д. до безконечности, т. е. оно никогда не тронется съ мѣста; на этомъ основаніи быстроногій Ахиллесъ никогда не можетъ догнать медлительную черепаху. Другой аргументъ: движущееся тѣло, напр. летящая стрѣла, въ каждый моментъ движенія занимаетъ опредѣленное пространство, т. е. находится въ покоѣ и, такимъ образомъ, все движеніе разлагается на моменты покоя, слѣдовательно, представляетъ внутреннее противорѣчіе (такъ какъ изъ нулей движенія нельзя составить положительную величину). Аргументы З. не суть софизмы, а указываютъ на дѣйствительныя противорѣчія въ понятіи вещества, пространства и времени, какъ состоящихъ изъ реально-раздѣльныхъ частей; именно это понятіе и хотѣлъ опровергнуть З. О положительномъ ученіи, которое онъ доказывалъ этимъ отрицательнымъ путемъ, см. Парменидъ, Элейская школа; тамъ же литература. *Вл. С.*

**Зенонъ**—основатель стоической школы, сынъ Мназея, род. въ греко-финикійскомъ городѣ Китіѣ, на остр. Кипрѣ; занимался сначала морской торговлей; около 320 г. (до Р. Хр.) переселился въ Аѳины, гдѣ сталъ ученикомъ Кратеса, но, недовольный его «киническимъ безстыдствомъ», перешелъ къ Стильпону и къ діалектику Діодору. Ставши самъ учителемъ, З. собралъ вокругъ себя многочисленныхъ учениковъ, которые сначала назывались, по его имени, зенонеями, а потомъ, по мѣсту преподаванія (ποικίλη Στοά)—стоиками. Превосходныя качества его характера заслужили ему особенное уваженіе аѳинянъ и царя Антигона Гоната; награжденный при жизни золотымъ вѣнцомъ и статуей, онъ по смерти удостоился почетнаго погребенія въ Кермаикѣ. Живя крайне просто, безъ семьи и рабовъ, онъ избѣгалъ, однако, цинической нищеты и грязи. Онъ прожилъ въ Аѳинахъ около 60-ти лѣтъ и достигъ глубокой старости; годъ его смерти (какъ и рожденія) въ точности неизвѣстенъ (по предположенію Целлера онъ ум. въ 270 г., по Дройзену—въ 267 г. до Р. Х.).

Писанія З. по этикѣ, діалектикѣ, физикѣ и политикѣ, перечень которыхъ находится у Діогена Лаэрція, отличались, по древнимъ свидѣтельствамъ, краткостью и отсутствіемъ краснорѣчія; отъ нихъ сохранились лишь немногіе и незначительные отрывки, сомнительной подлинности. Въ общемъ ученіи стоиковъ, какъ оно излагается у древнихъ авторовъ, невозможно опредѣлить, что собственно принадлежитъ З. и что—его преемникамъ, Клеону и Хризиппу. См. Стоическая философія.

*Вл. С.*

**Зенонъ** изъ Сидона—ученикъ аѳинскаго эпикурейца Аполлодора (II в. до Р. Х.). Цицеронъ («De Nat. D.») называетъ его главою эпикурейцевъ и остроумнѣйшимъ изъ нихъ; по свидѣтельству Діогена Лаэрція, онъ много писалъ (πολυγράφος ἀνήρ); Проклъ говоритъ объ одномъ его сочиненіи, въ которомъ онъ нападалъ на достовѣрность математическихъ доказательствъ. Собственныя его сочиненія до насъ не дошли, но сохранившійся трактатъ Филодема: περί σημείων составленъ по лекціямъ З., у котораго, вѣроятно, заимствованы нѣкоторыя мѣста въ 1-й книгѣ цицероновскаго «De Nat. D.».—О философѣ того же имени и изъ того же города Сидона упоминаетъ Діогенъ Лаэрцій, какъ объ ученикѣ Зенона стоика; его иногда смѣшиваютъ съ З. Тарсійскимъ (см. ниже). *Вл. С.*

**Зенонъ** *Тарсійскій*—сынъ Діоскорида, послѣдователь стоика Хризиппа, оставилъ мало книгъ, но много учениковъ; сомнѣвался въ общемъ стоическомъ догматѣ объ истребленіи вселенной огнемъ; изъ его писаній не сохранилось ничего. *Вл. С.*

**Зенонъ Исавріянинъ**—византійскій императоръ (474 — 491), родомъ изъ знатной семьи въ Исавріи, въ 468 г. женился на Аріаднѣ, дочери имп. Льва I и измѣнилъ свое первоначальное имя Τρασκαλισσαῖος на З. Левъ I имѣлъ въ виду противоставить его могущественному полководцу Аспару, которому самъ былъ обязанъ престоломъ. Зенонъ былъ назначенъ патриціемъ, начальникомъ императорской гвардіи и главнымъ военачальникомъ малоазіатскаго войска. Аспаръ составилъ заговоръ, съ цѣлью убить З. во время ѳракійской войны, но замыселъ не удался, и З., вернувшись въ столицу, обвинилъ Аспара въ измѣнѣ и велѣлъ его убить, вмѣстѣ съ его сыномъ Ардабуріемъ, которому раньше была обѣщана Аріадна. Некрасивый, трусливый и развратный З. внушалъ Аріаднѣ отвращеніе, но тѣмъ не менѣе она изъ честолюбія помогала ему во всѣхъ его планахъ. Въ 474 г. Левъ I умеръ, назначивъ наслѣдникомъ сына З. и Аріадны, четырехлѣтняго Льва. З. поручено было регентство и, благодаря проискамъ тещи его Верины, корона была возложена и на него. Малолѣтній Левъ прожилъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ послѣ смерти дѣда; смерть его вызвала сильныя подозрѣнія противъ его родителей, тѣмъ болѣе, что теперь З. провозгласилъ себя императоромъ. Въ то время какъ новый императоръ предавался оргіямъ, Верина составила планъ возвести на престолъ своего брата Василиска, и З. въ 475 г. принужденъ былъ бѣжать изъ Константинополя въ Исаврію, куда его преслѣдовали полководцы Василиска. Остатки арміи З. потерпѣли пораженіе, и онъ принужденъ былъ укрыться въ одномъ изъ укрѣпленныхъ мѣстъ Исавріи, вмѣстѣ съ Аріадною. Василискъ, достигнувъ власти, велъ себя еще хуже З., который частью оружіемъ, частью интригами въ 477 г. снова добился престола. Василискъ былъ сосланъ въ Фригію и тамъ скоро умеръ. Имперія страшно терпѣла отъ вторженій варваровъ, но частые заговоры и внутренніе раздоры не давали З. возможности обратить противъ нихъ оружіе. Чтобы избавиться отъ поселившихся въ Мезіи остготовъ, онъ разрѣшилъ Теодориху занять Италію и лишить престола Одоакра, что имѣло послѣдствіемъ основаніе Остготской имперіи въ Италіи. Послѣ смерти З. Аріадна отдала свою руку Анастасію, коронованному въ 491 г. Въ церковной исторіи З. извѣстенъ своимъ указомъ «Генотиконъ», 482 г. (см. VIII, 344). *А. М. Л.*

**Зента**—мѣстечко на прав. берегу Тиссы, въ 30 вер. къ Ю отъ Сегедина (въ Венгріи). 11-го сентября 1697 года около З. произошло сраженіе между вторгнувшеюся въ Венгрію турецкой арміей, предводимой самимъ султаномъ Мустафою II, и имперскими войсками, подъ начальствомъ принца Евгенія Савойскаго. Мусульмане потерпѣли полный разгромъ: до 20 тыс. ихъ (въ томъ числѣ великій визирь и до 50 пашей) легли на полѣ битвы, до 10 т. утонуло въ Тиссѣ, остальные разсѣялись, и только 13 сентября султанъ, бѣжавшій въ Темешваръ, могъ начать собирать тамъ остатки своей арміи.

**Зенфль** (Ludwig Senfl или Senfel) — одинъ изъ знаменитыхъ германскихъ композиторовъ-контрапунктистовъ XVI ст. (1492—1555), ученикъ Генриха-Исаака, былъ друженъ съ Лютеромъ. Писалъ духовныя сочиненія, преимущественно мотеты. Обладая громадной контрапунктической техникой, онъ въ своихъ сочиненіяхъ не всегда давалъ ей преобладающее значеніе, стремясь къ художественной музыкальной характеристикѣ текста. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательна музыка З. къ одамъ Горація. *Н. С.*

**Зенфтъ** (Фердинандъ Senft, род. въ 1810 г.) — докторъ, профессоръ геогнозіи и почвовѣдѣнія въ эйзенахской высшей лѣсной школѣ (до 1890 г.). Авторъ сочиненій: «Lehrbuch der Gebirgs- und Bodenkunde für Forst- und Landwirthe» (2 части 1847); «Lehrbuch der forstlichen Naturkunde» (3 части 1857), «Klassification und Beschreibung der Felsarten» (1857), «Humus-Marsch-Torf- und Limonitbildung der Felsarten (1862); «Mineralische Gegentheile der Felsarten nach ihren Umwandlungen (1865); «Steinschutt und Erdboden nach Bildung, Bestand, Eigenschaft und Verhalten zum Pflanzenleben» (1867, 2-е изд. 1878); «Systematische Bestimmungstafeln in Deutschlands wildwachsenden und cultivirten Holzgewächsen» (1868); «Synopsis der Mineralogie und Geognosi» (3 части 1878); «Thonsubstanzen» (1879) и «Der Erdboden nach Entstehung, Eigenschaften und Verhalten zur Pflanzenwelt» (1888).

**Зеньковъ**—г. Полтавской губ.. см. Зѣньковъ.

**Зеппъ** (Іоаннъ Непомукъ, род. 1816)—замѣчательный католическій богословъ и историкъ, проф. мюнхенскаго унив., по образу мыслей близкій къ Шеллингу и Гёрресу. Основные взгляды З. изложены въ его «Chronologie mit vollständiger Berichtung der christlichen Zeitrechnung». Написалъ еще: «Leben Jesu» (противъ Штрауса, 2 изд. 1854—1862); «Das Heidenthum und dessen Bedeutung für das Christenthum» (Регенсб. 1853), направленныя противъ Ренана и Штрауса «Thaten und Leben Jesu in ihrer weltgeschichtlichen Beglänbigung» (Шафгауз. 1864) и «Geschichte der Apostel vom Tode Jesu bis zur Zerstörung Jerusalems» (2 изд. Шафгауз. 1872—76); «Neue architektonische Studien und historisch-diplomatische Forschungen in Palästina» (Вюрцб. 1867); «Das Hebräerevangelium» (Мюнх. 1870). Историческія сочиненія З.: «Beiträge zur Geschichte des bayr. Oberlandes» (Аугсб. 1853—54 г.); «Ludwig Augustus oder das Zeitalter der Wiedergeburt der Künste» (Шафгауз. 1869); «Altbayrischer Sagenschatz, zur Bereicherung der indogermanischen Mythologie» (Мюнх. 1876). Къ юбилею своего учителя Гёрреса З. издалъ: «Görres und seine Zeitgenossen» (Нердл. 1877 г.). По порученію Висмарка, З., съ сыномъ своимъ Бернгардомъ, предпринялъ въ 1874 г. путешествіе на Востокъ («Meerfahrt nach Tyrus zur Ausgrabung der Kathedrale von Tyrus» Лпц. 1879) и привезъ много древностей въ берлинскій музей. Кромѣ ученыхъ сочиненій, З. написалъ нѣсколько драмъ. Былъ членомъ франкф. парламента и баварской палаты депутатовъ.

**Зеравшанскій ледникъ**—см. Зеравшанъ.

**Зеравшанскій округъ** образованъ въ концѣ іюня 1868 г. изъ восточной части Бухарскаго ханства, занятой въ этомъ году русскими войсками; въ составъ округа вошли города Самаркандъ, Ургутъ, Катта-Курганъ, Чилекъ, Яны-Курганъ и Пенджшамбе, съ округами. Въ концѣ 1868 г. къ З. окр. былъ присоединенъ г. Пенджекентъ съ его селеніями. Въ 1870 и 71 г. къ З. округу были присоединены всѣ бекства верховья Зеравшана и бекство Фарабское, расположенное въ верховьяхъ Кашка-дарьи. 1 янв. 1887 г. З. округъ включенъ въ составъ вновь образованной Самаркандской обл. *В. М.*

**Зеравшанскій хребетъ** (Самаркандской обл.)—принадлежитъ къ системѣ Гиссарскаго хребта (см. Гиссарскій хреб.) и, отдѣлившись отъ него у перевала Пакшифъ (12 т. ф.), направляется прямо на западъ. приблизительно до меридіана гор. Джизака, на которомъ опять примыкаетъ къ Гиссарскому хребту (хр. Хазрети-Султанъ). Между означенными точками З. хребетъ имѣетъ въ длину около 160 верстъ, на большей части которыхъ онъ отдѣляетъ верхнее теченіе р. Зеравшана отъ Ягнобъ-дарьи, лѣваго ея притока. Ягнобъ-дарья, начинаясь къ зап. отъ перевала Пакшафъ, течетъ на З по ущелью между Гиссарскимъ (Ю) и Зеравшанскимъ (С) хребтами; затѣмъ, принявъ слѣва Искандеръ-дарью, вытекающую изъ оз. Искандеръ-куль, принимаетъ названіе Фанъ-дарья, поворачиваетъ подъ прямымъ угломъ на С и, прорвавшись по узкому, дакому и опасному для движенія ущелью, черезъ Зеравшанскій хреб., впадаетъ слѣва въ Зеравшанъ. Длина ущелья 24 в., начало на высотѣ 4500 ф., конецъ на высотѣ 6300 ф.; дорога идетъ по карнизамъ и балконамъ, нависшимъ надъ пропастью, гдѣ течетъ Фанъ-дарья. Бока ущелья весьма интересны въ геологическомъ отношеніи. Зеравшанскій хребетъ на значительномъ протяженіи покрытъ вѣчными снѣгами и, представляя значительныя трудности для прохода, даже на западной, болѣе низкой оконечности имѣетъ вершины въ 18300 ф. выс. надъ ур. м. Склоны горъ мѣстами покрыты зарослями древовиднаго можжевельника, тополя и др. лиственныхъ породъ; выше древесной растительности находятся горныя пастбища. Изъ нѣсколькихъ весьма трудныхъ переваловъ черезъ З. хребетъ наиболѣе доступнымъ, но всетаки очень труднымъ (снѣговой). является Дархскій (13000 ф.), служащій главнымъ путемъ сообщенія между жителями верховьевъ Зеравшана и ущельемъ Ягнобъ-дарьи. Главнѣйшимъ путемъ, связывающимъ оба склона З. хр., служитъ указанное замѣчательное ущелье Фанъ-дарьи, черезъ которое идетъ дорога изъ долины Зеравшана и перевалъ Мура въ Гиссаръ. *В. М.*

**Зеравшанскія горныя экспедиціи.** 1) *Искендеръ-кульская экспедиція.* До взятія русскими Самарканда (1868), бекства, находившіяся въ Кохистанѣ (горной мѣстности въ верховьяхъ р. Зеравшана), подчинялись, въ большей или меньшей степени, Бухарѣ, а послѣ этого событія образовали независимыя владѣнія, съ беками во главѣ, сильно притѣснявшими своихъ подданныхъ. Эти владѣнія были очень мало извѣстны; о нихъ знали только по описанію натуралиста Лемана, который въ 1841 г. проѣхалъ Фанскимъ ущельемъ (Alexander Lehmann, «Reise nach Buchara und Samarkand in den Jahren 1841 und 1842», СПб., 1852). Чтобы ближе ознакомиться съ Кохистаномъ, которому придавалось большое стратегическое значеніе, въ 1870 г. туда была снаряжена военная, но съ мирными цѣлями, экспедиція, возложенная на ген.-маіора Абрамова. Эта экспедиція извѣстна подъ именемъ *Искендеръ-кульской*, такъ какъ конечнымъ пунктомъ ея изслѣдованій было озеро Искендеръ. Поводомъ къ ней послужало желаніе населенія Урмитанскаго бекства вступить въ русское подданство, чтобы избавиться отъ притѣснявшихъ ихъ матчинцевъ. Отрядъ состоялъ изъ 2 сотенъ казаковъ, роты пѣхоты, ракетной команды и горнаго артиллерійскаго взвода. Для научныхъ изслѣдованій были прикомандированы горный инженеръ Д. К. Мышенковъ, оріенталистъ Кунъ и капитанъ Гребенкинъ; впослѣдствіи къ нимъ присоединился А. П. Федченко съ женой. Топографическія работы были возложены на А. М. Скасси и Н. П. Старцева. Особый отрядъ (подъ начальствомъ Деннета, съ прикомандированнымъ капитаномъ Соболевымъ), для барометрическихъ и астрономическихъ наблюденій, долженъ былъ въ тоже время начать свои изслѣдованія со стороны Ходжентскаго у. и прибыть къ Зе-

равшану. Первый отрядъ выступилъ 25 апр. Онъ благополучно прошелъ Фальгарское бекство, радушно встрѣчаемый населеніемъ; только матчинцы отнеслись къ нему враждебно и причинили ему нѣкоторый уронъ на трудныхъ горныхъ тропинкахъ, сбрасывая съ вершинъ камни. Оба отряда соединились въ Обурданѣ и 25 мая дошли до ледниковъ, изъ которыхъ вытекаетъ Зеравшанъ. Послѣ съемки оконечности глетчера, ген. Абрамовъ повернулъ назадъ. Въ это время отдѣльныя партіи производили изслѣдованіе проходовъ на Ю отъ Зеравшана, что не обошлось безъ нападеній со стороны матчинцевъ. 14 іюня ген. Абрамовъ прибылъ къ Искендеръ-кулю, гдѣ были произведены съемки. Отсюда штабъ-ротмистръ Аминовъ былъ отправленъ въ Ягнобъ, жители котораго изъявили желаніе подчиниться Россіи. Обратный путь главнаго отряда намѣченъ былъ черезъ Кштумское бекство, населеніе котораго обнаружило враждебность и въ Кштумскомъ ущельѣ причинило намъ значительный вредъ. Приходилось посылать партіи на горныя крутизны, чтобы очистить ущелье. Въ этомъ дѣлѣ у насъ оказалось 35 человѣкъ убитыхъ и раненыхъ и 2 контуженныхъ. 27 іюня отрядъ прибылъ въ Пенджекентъ. Результаты этой экспедиціи были очень значительны: явилось точное представленіе о странѣ и ея населеніи; изслѣдованъ горный массивъ, служащій водораздѣломъ бассейновъ Сыръ-дарьи и Аму-дарьи; горныя бекства, подъ именемъ нагорныхъ тюменей, присоединены къ Россіи, войдя въ административномъ отношеніи въ составъ Зеравшанскаго округа. Подробныя свѣдѣнія объ экспедиціи см. въ ст. Воронца, въ «Инженерномъ Журналѣ» 1871 г., и въ ст. бар. Аминова, «Искендеръ-кульская экспедиція 1870 г.» (въ «Туркестанскихъ Вѣдом.» 1873 г., №№ 13 и 14, въ сборникѣ «Русскій Туркестанъ», 1872, т. III).

2) *Зимняя экспедиція.* Нагорные тюмени мирно проживали подъ властью Россіи до 1875 г. и стали поправляться отъ прежнихъ неурядицъ; но событія въ Коканскомъ ханствѣ, которое въ это время заканчивало свое независимое существованіе, отразились и въ верховьяхъ Зеравшана. На первыхъ порахъ матчинцы не поддавались коканскимъ внушеніямъ, но потомъ, побуждаемые ложными слухами о поголовномъ и удачномъ возстаніи мусульманъ противъ русскихъ, начали волноваться и избрали предводителемъ возстанія Календеръ - мирахура, жителя Польдарака. Военныя дѣйствія начались 8 ноября 1875 г. Отправленный противъ мятежниковъ отрядъ штабсъ-капитана Арендаренко (рота линейнаго батальона и 10 казаковъ, при одномъ горномъ орудіи) не могъ, за малочисленностью, овладѣть непріятельскою позиціею въ горахъ у кишлака Шаватки-баля. Подкрѣпленіе было выслано 21 ноября, а общее начальство возложено на полковника А. М. Яфимовича. Выдающимся дѣломъ новаго начальника былъ штурмъ высотъ Озахака, 28 ноября. Непріятель потерпѣлъ такой уронъ, что бросилъ высоты и бѣжалъ ь кишлаки верхней Матчи. Календеръ получилъ, однако, подкрѣпленіе изъ Кокана; волненіе приняло большіе размѣры. Тогда генералъ Абрамовъ рѣшилъ немедленно двинуться къ верховьямъ Зеравшана, чтобы не дать времени зачинщикамъ организовать возстаніе, и 13 января 1876 г. выступилъ изъ Пенджекента въ горы. Походъ этотъ, по своимъ необычайнымъ трудностямъ, является безпримѣрнымъ въ военныхъ лѣтописяхъ Средней Азіи. Непріятель, пораженный неожиданностью, всюду отступалъ, а населеніе возставшихъ кишлаковъ приносило повинную и выдавало свое оружіе. Календеръ-бекъ былъ схваченъ. Абрамовъ дошелъ до Польдарака; дальнѣйшее движеніе оказалось излишнимъ, въ виду полной покорности населенія. Обратно въ Самаркандъ отрядъ прибылъ 3 февраля, окончивъ экспедицію въ 20 дней, безъ всякаго ущерба въ людяхъ. Ни снѣжные сугробы, ни горныя осыпи, ни обледенѣлые скаты, ни бураны, при 20 градусныхъ морозахъ, не задерживали движенія отряда, который въ передній путь прошелъ по горамъ 236 вер. безъ дневокъ, а въ обратный (до Самарканда)—406 в., съ 3 дневками (подр. см. въ ст. Г. А—р—о, «Возмущеніе въ Матчѣ и дѣйствія противъ непріятеля Самаркандскаго отряда», въ «Туркест. Вѣдом.» 1876 г., №№ 3, 15). *Н. В.*

**Зеравшанъ** (Политеметъ у Страбона) —р. въ Средней Азіи, протекающая частью въ Самаркандской области, частью въ Бухарскихъ предѣлахъ и теряющаяся въ 30 верстахъ отъ праваго берега Аму-дарьи въ пескахъ. Верхній З., подъ именемъ Матча (названіе это сохраняется до сел. Обурданъ), беретъ начало изъ ледника, спускающагося на юго-западъ съ Зеравшанскаго (Кокъ-су) горнаго узла, у котораго къ Алайскому хребту примыкаетъ зап. продолженіе послѣдняго—Туркестанскій хребетъ, а также Гиссарскій и Заалайскій хребты. Зеравшанскій ледникъ питается обширными фирновыми полями, принимаетъ многочисленные боковые ледники, спускающіеся съ Туркестанскаго (сѣверъ) и Гиссарскаго (югъ) хребтовъ и соединяется съ ледникомъ Зардаля, расположеннымъ къ сѣверо-востоку отъ перевала Матча (13800 фт.), съ котораго, такимъ образомъ, на юго-западъ спускается Зеравшанскій ледникъ, а на сѣверо-востокъ—Зардаля. Зеравшанскій ледникъ, слѣдовательно, принадлежитъ къ типу переметныхъ ледниковъ, вообще, характерныхъ для Алайскаго хребта. Длина Зеравшанскаго ледника отъ перевала Матча — 24 в., нижній конецъ его лежитъ на высотѣ 9000 фт., верхній—на высотѣ 13800 фт. Какъ въ главномъ Зеравшанскомъ ледникѣ, такъ и во всѣхъ его боковыхъ замѣчается явленіе отступанія, что доказывается огромными конечными моренами, встрѣчающимися впервые у сел. Діаминора, верстъ на 50 ниже теперешняго конца ледника и т. п. Поверхность ледника покрыта множествомъ моренъ, при чемъ онѣ различаются петрографически, смотря потому, принадлежатъ ли онѣ боковымъ ледникамъ Туркестанскаго (гранитныя морены) или Гиссарскаго (сланцевыя морены) хребта. Нижній конецъ ледника образуетъ ледяной сводъ, изъ подъ котораго подъ 70° 32′ в. д. (отъ Гринича) выте-

каетъ, въ видѣ значительной, трудно переходимой (верхомъ) въ бродъ рѣки, Матча или верхній З. До впаденія Фанъ-дарьи, З. течетъ въ глубокомъ и узкомъ ущельи весьма быстро (паденіе до 25 фт. на версту) прямо на западъ, съ незначительными извилинами, принимая лишь небольшіе ручьи и рѣчки, скатывающіеся съ горъ. Нѣсколько восточнѣе сел. Варзиминора (4590 фт.) З. принимаетъ слѣва Фанъ-дарью, прорывающуюся по грандіозному и узкому ущелью черезъ З. хребетъ (см.) и состоящую изъ Искандеръ-дарьи и Ягнобъ-дарьи (см. Зеравшанскій хребетъ). Отъ впаденія Фанъ-дарьи З. уклоняется нѣсколько къ сѣверо-западу и черезъ верстъ 35 принимаетъ слѣва Кштутъ-дарью, а еще верстъ черезъ 30 послѣдній и тоже лѣвый притокъ—Магіанъ-дарью Оба эти притока представляютъ небольшія горныя рѣчки, стекающія съ сѣв. склоновъ Зеравшанскаго и Гиссарскаго хребтовъ и питающіяся ихъ снѣгами. У сел. Дашты-Казы, нѣсколько восточнѣе Пенджекента, З. выходитъ изъ горъ и представляется, въ особенности далѣе къ западу, степной рѣкой, которая, не принимая ни одного притока, раздѣляется на рукава, выпускаетъ множество оросительныхъ каналовъ и получаетъ чрезвычайно важное ирригаціонное значеніе. Паденіе З. до Дашты-Казы 23 фт. на версту. Отъ Пенджекента къ западу З. течетъ по широкой долинѣ, окаймленной небольшими возвышенностями и направляется на СЗ къ Самарканду, въ 8 вер. отъ котораго раздѣляется на два рукава или русла: сѣверное—Акъ-дарья (длина 105 в.) и южное — Кара-дарья (длина 100 в.). Оба русла соединяются въ одно близъ г. Хатырчи, въ Бухарскомъ ханствѣ (вблизи границы съ Самаркандской обл.), и удаляясь одно отъ другого до 13 вер., образуютъ огромный островъ (Міанкаль), прорѣзанный оросительными каналами, густо населенный и отлично воздѣланный — богатѣйшую по своей производительности часть долины З. Въ бухарскихъ предѣлахъ З. становится типичной степной рѣкой и протекаетъ по ровной низменной мѣстности, а количество воды въ ней, вслѣдствіе вывода массы ирригаціонныхъ каналовъ, постепенно уменьшается. Западнѣе Кермине (970 фт.) З. поварачиваетъ къ ЮЗ, протекаетъ нѣсколько сѣвернѣе г. Бухары, орошаемаго каналами изъ него и еще далѣе къ ЮЗ у сел. Кара-куль представляетъ уже мелкій ручей. Накопецъ, верстъ 20 западнѣе Каракуля З. теряется въ пескахъ, недоходя 60 в. до праваго берега Аму-дарьи. Длина З. ок. 600 в., изъ которыхъ 380—въ Самаркандской области, а остальное—въ Бухарѣ. Ширина рѣки весьма разнообразна, въ нижнемъ теченіи шире, въ верхнемъ, горномъ—уже, напр., у Варзиминора всего 79 фт. Въ верхнемъ теченіи З. замерзаетъ рѣдко (въ болѣе тихихъ мѣстахъ), въ нижнемъ, около Катта-Кургана, гдѣ теченіе слабѣе, иногда покрывается тонкимъ льдомъ, недѣли на 2—3, въ январѣ. Переходъ въ бродъ въ горной части З. весьма затруднителенъ и мѣстами возможенъ только во время низкой воды (зимой); для сообщенія между берегами, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имѣются большею частью плохіе мосты. Въ долинной части теченія З. имѣетъ много бродовъ, изъ которыхъ наиболѣе замѣчателенъ находящійся у Самарканда, на почтовомъ трактѣ въ Ташкентъ. Переправа черезъ З., разбивающійся здѣсь на множество рукавовъ, совершается обыкновенно на арбахъ, хорошо сопротивляющихся быстрому теченію. Судоходство на З. невозможно, но сплавъ лѣса, съ большими трудностями, существуетъ отъ Пенджекента до Самарканда и даже въ бухарскіе предѣлы, до г. Бухары. Количество воды въ З., по временамъ года и мѣсяцамъ, весьма неравномѣрно, въ зависимости отъ таянія снѣговъ, ледниковъ и выпаденія дождей въ горахъ. По наблюденіямъ у впаденія Магіанъ-дарьи и при выходѣ изъ горъ, расходъ воды составляетъ: въ январѣ, февралѣ и первой половинѣ марта—4,1 куб. саж., въ апрѣлѣ—24,3, въ концѣ мая—58,8, въ концѣ іюня — 80,6, въ концѣ іюля—54,8, во второй половинѣ августа—38,6 и въ декабрѣ — 2,4 куб. саж. въ секунду. Максимальный притокъ былъ наблюдаемъ 29 мая 1881 г.—97,2 куб. саж. въ секунду, т. е. раньше обыкновеннаго времени, что объясняется раннимъ наступленіемъ жаровъ въ 1881 г. Общій годовой расходъ воды З. въ томъ же мѣстѣ равняется 803049980 куб. саж. Не смотря на то, что въ верхней части рѣки З. кое-гдѣ вымывается въ ничтожномъ количествѣ золото, гораздо правильнѣе названіе З. (раздаватель золота, отъ *зеръ*—золото) понимать въ переносномъ смыслѣ, т. е. въ значеніи источника богатства. Дѣйствительно, ирригаціонное значеніе З. громадно, а площадь земли, орошаемая его водой, представляетъ населеннѣйшій и богатѣйшій оазисъ въ Средней Азіи, одна половина котораго находится въ предѣлахъ Самаркандскаго и Катта-Курганскаго уу. Самаркандской области, а другая—въ бухарскихъ владѣніяхъ. Въ Самаркандской области изъ З. выведено 83 главныхъ оросительныхъ канала (протяженіемъ въ 1139 вер.), не считая безчисленнаго множества второстепенныхъ и мелкихъ; нѣкоторые изъ главныхъ каналовъ по размѣру и количеству воды напоминаютъ рѣки; такъ Нахрпай несетъ 4 куб. саж., а Даргамъ—7,8 куб. саж. въ секунду. Вся орошенная площадь изъ З. въ Самаркандской области, равняется, приблизительно 2782 кв. в., на орошеніе которыхъ тратится ок. 371891784 куб. саж. воды, при чемъ, такъ какъ посѣвы производятся на части означенной площади два раза въ лѣто и даютъ въ теченіе года два урожая, то указанное количество воды орошаетъ собственно 3548,97 кв. вер. Валовой доходъ орошенныхъ земель равняется 37636197 р. Не менѣе велико ирригаціонное значеніе З. въ Бухарѣ, гдѣ площадь орошенная изъ него равняется 3750 кв. в. На 220 верстномъ протяженіи рѣки въ ханствѣ изъ нея выведено 43 главныхъ канала (протяженіемъ 955 в.) и 939 второстепенныхъ. Изъ главныхъ каналовъ замѣчателенъ Шахрудъ, проводящій воду въ г. Бухару и ея окрестности и дающій въ сек. 4,7 куб. саж. Ср. «Сборникъ матеріаловъ для статистики Самаркандской области за 1887—88 г.» (вып. I, Самаркандъ, 1890); А. Ѳ. Костенко. «Туркестанскій край» (т. I, СПб., 1880); А. Н. Соболева, «Геогра-

фическія и статистическія свѣдѣнія о Зеравшанскомъ окр.» («Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. по отд. Стат.», т. IV); В. А. Обручева, «Закаспійская низменность» («Зап. Имп. Р. Геогр. Общ. по общ. геогр.», т. XX, вып. 3): «Матеріалы для статистики Туркест. края» (вып. III, СПб., 1874, «Военно-топогр. очеркъ горной страны верховьевъ р. З.», бар. И. А. Аминова); И. В. Мушкетова, «Геологич. эксп. на Зеравшанскій ледникъ въ 1880 г.» («Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ.», 1881); «Справочная книжка Самаркандской области на 1893 г.» (вып. 1, Самаркандъ, 1893); кн. В. И. Масальскаго, «Хлопковое дѣло въ Средней Азіи» (СПб., 1892). Изображеніе Зеравшанскаго ледника и ледника Зардаля находится въ физической геологіи И. В. Мушкетова, ч. 2, стр. 470—471, и карта З. ледника, въ указанной статьѣ И. В. Мушкетова. *В. М.*

**Зерендинская** *станица*—Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., въ 22 вер. отъ у. г. Дворовъ 251, жит. 1476 д., казач. сословія и првсл. вѣроисповѣданія; првсл. црк., церковно-приходская школа.

**Зерендинская** *киргизская волость* — Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., въ 20 в. отъ уѣзднаго г.; основана въ 1869 г. и населена исключительно кочующими киргизами (2198 кибитокъ въ 11 аулахъ). Жит. 11081; на 1 кибитку приходится 412,9 дес., на 1 душу 81,9 дес. Лошадей 23428, крупнаго рогатаго скота 8927, верблюдовъ 75, овецъ 31872, козъ 6245 головъ. *Л. В.*

**Зерентуй** (Горный Зерентуй тожъ) — с. Нерчинско-Заводскаго окр., Забайкальской области, въ 14 в. отъ центра управленія каторгою Нерчинскихъ заводовъ, на р. З., лѣв. притокѣ Нижней Борзы. Пріютъ для дѣтей ссыльно-каторжныхъ, состоящій подъ покровительствомъ Государыни Императрицы и основанный обществомъ попеченія о дѣтяхъ ссыльно-каторжныхъ. Главными источниками для сооруженія этого пріюта послужили 90000 р., переданные обществу по Высочайшему повелѣнію. На содержаніе пріюта назначено 7000 руб. При пріютѣ церковь и одноклассное училище. Въ дек. 1893 г. въ пріютѣ было свыше 60 дѣтей (см. «Прав. Вѣстн.», статья: «Дѣтскій пріютъ на каторгѣ», № 77, 1894). *Л. В.*

**Зерентуй** — рѣка, Нерчинскаго и Нерчинско-Заводскаго округовъ, Забайкальской области, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Нижн. Борза. Замѣчательна богатствомъ сребро-свинцовыхъ рудъ, сопровождающихъ ея возвышенные берега. Зерентуйскія возвышенности состоятъ изъ плотныхъ сѣрыхъ известняковъ и глинистыхъ сланцевъ. Первые рудники открыты здѣсь въ 1739 г.; они разрабатывались до 1848 г. и затѣмъ были покинуты, какъ окончательно разработанные. Впослѣдствіи обнаружены золотыя, весьма богатыя руды, и здѣсь учреждена Зерентуйская горная дистанція и каторжная тюрьма; разработка рудъ ведется ссыльно-каторжными. *Л. В.*

**Зеркало.**—Всякая гладкая поверхность, плоская или кривая, способная отражать свѣтъ по опредѣленнымъ направленіямъ относительно падающаго свѣта, въ противоположность матовой, отражающей свѣтъ по всѣмъ направленіямъ, — называется зеркальною, и тѣло съ такою поверхностью — *зеркаломъ*. Часть оптики, называемая катоптрикою (см.), излагаетъ законы отраженія свѣта и частные случаи отраженія въ зависимости отъ формы З., которыя въ послѣднемъ отношеніи раздѣляются на плоскія и кривыя. Изъ послѣднихъ употребительны преимущественно сферическія, и рѣже—эллипсоидальныя (для краткости эллиптическія), параболоидальныя (параболическія), цилиндрическія и коническія. Каждое изъ З. съ кривыми поверхностями можетъ быть выпуклымъ или вогнутымъ. Свѣтъ, отраженный З., сохраняетъ цвѣтовой характеръ источника свѣта, тогда какъ матовыя поверхности, отражая свѣтъ, сообщаютъ ему цвѣтовыя особенности самой поверхности. Чѣмъ совершеннѣе полировка З., тѣмъ менѣе примѣшивается къ отраженному свѣту собственно цвѣтовыхъ лучей самаго матеріала З. Обыкновенное стеклянное З., серебряное, стальное, хорошо полированное дерево, поверхность спокойной воды, были бы трудно различимы между собою, если судить только по цвѣту отраженнаго отъ нихъ свѣта. Но отраженный плоскимъ З., свѣтъ какого-нибудь предмета составляетъ въ глазу изображеніе этого предмета со свойственными ему цвѣтами. Синій или красный бенгальскій огонь такими и представляются намъ въ зеркалѣ или за зеркаломъ, тогда какъ матовая поверхность, напр. сѣрая—слегка окрашивается цвѣтомъ пламени, синяя—представится ярко-синей при освѣщеніи синимъ огнемъ и почти черною, при красномъ освѣщеніи.

Изображенія, составляемыя З., могутъ быть дѣйствительныя или объективныя, составляющіяся внѣ глаза, могущія быть приняты на бумагу и вообще всякую ширму, или же изображенія составляются только въ глазу. Вогнутыя сферическія З. вообще образуютъ дѣйствительныя изображенія въ пространствѣ, плоскія же и выпуклыя З. отражаютъ лучи такъ, что они составляютъ изображенія предмета только въ глазу, которому кажется, что лучи исходятъ изъ предмета, расположеннаго какъ бы за З. Изображеніе предмета въ этомъ случаѣ неправильно въ томъ отношеніи, что правая сторона изображенія (считаемая отъ него, какъ отъ дѣйствительнаго предмета) есть лѣвая сторона дѣйствительнаго предмета, помѣщеннаго передъ З., напр., правая рука человѣка есть лѣвая рука его изображенія. Слова, написанныя на бумагѣ, поставленной противъ З., изображаются въ немъ написанными справа на лѣво, и притомъ буквы изображенія какъ бы перевернуты на изнанку, т. е. представляются такими, какими они видны при разсматриваніи написаннаго насквозь, на свѣтъ, съ задней стороны бумаги. Письмо, какъ оно представляется въ З., называется *зеркальнымъ*; написанное же на бумагѣ зеркальнымъ почеркомъ представляется въ З. какъ бы написаннымъ обыкновеннымъ способомъ.

На театральной сценѣ пользуются иногда большими стеклами для изображенія привидѣній. Фигура закутаннаго человѣка, находящагося въ суфлерской или иной будкѣ, яр-

ко освѣщенная, но не видимая публикой, изображается въ слегка наклоненномъ стеклѣ, за которымъ находятся различные предметы декорацій или люди; изображенное привидѣніе является какъ бы проницаемымъ.

Въ научныхъ изслѣдованіяхъ обыкновенные зеркала съ ртутной, съ задней стороны, наводкой не пригодны, потому что даютъ двойное изображеніе предмета, а потому употребляются металлическія З. или же стеклянныя, высеребренныя съ лицевой стороны. Кромѣ того требуется, чтобы поверхность З. была въ точности плоскою: шлифовка такихъ стеколъ представляетъ большія трудности. Сферическія вогнутыя З., т. е. отрѣзки сферической поверхности, даютъ вообще дѣйствительное и опрокинутое (обратное), увеличенное или уменьшенное, изображеніе предмета, за исключеніемъ того случая, когда предметъ находится на разстояніи отъ З. меньшемъ, чѣмъ главное фокусное; тогда изображеніе его будетъ кажущееся, прямое и увеличенное, т. е. оно будетъ казаться за З. и составляться только въ глазу; вогнутыя З. поэтому называются увеличительными. Приближая къ такому З. лицо, можно его видѣть увеличеннымъ. Солнечные лучи, принятые на вогнутое зеркало, проходя, послѣ отраженія чрезъ главный фокусъ, образуютъ тамъ маленькій кружокъ—пересѣченіе пучковъ лучей. Правильно сдѣланное З., съ фокуснымъ разстояніемъ въ $^1/_2$ метра, образуетъ свѣтлый кружокъ немного болѣе 4 мм. въ поперечникѣ, большой яркости и высокой температуры. Солнечными лучами, отраженными отъ маленькаго вогнутаго З., можно зажечь дерево, а въ фокусѣ большого З. можно плавить металлы. По этой причинѣ вогнутые З. называются иногда *зажигательными*. Зажигательное З. можно устроить изъ большаго числа маленькихъ З., расположенныхъ концентрическими поясами, и въ каждомъ поясѣ соотвѣтственно наклоненныхъ такъ, чтобы пучки солнечныхъ лучей, отраженные этими З., пересѣкались между собою въ фокусѣ зеркальной системы. Если въ фокусѣ вогнутаго З. или системы плоскихъ З. помѣщено свѣтящееся тѣло, то лучи, по отраженіи отъ З., составляютъ пучки свѣта, слабо расходящіеся, а потому могутъ освѣщать отдаленные предметы. Подобные отражатели (рефлекторы) нынѣ часто употребляются въ военномъ сухопутномъ и морскомъ дѣлѣ. Изъ плоскихъ З. тоже можно устраивать подобные отражатели, но весьма несовершенные, и потому употребляемые при обыкновенныхъ лампахъ лишь для отраженія свѣта на небольшія разстоянія, въ длинныхъ комнатахъ и коридорахъ. Параболическія и эллиптическія З. въ теоріи болѣе совершенны для отраженія лучей, первое — въ видѣ пучка параллельныхъ лучей, второе — для отраженія лучей въ одну точку. Трудности шлифованія З. обоего рода такъ велики, что ни то, ни другое въ точныхъ приборахъ не употребляются. Цилиндрическое выпуклое З. (т. е. полированное съ задней стороны) не даетъ дѣйствительнаго изображенія предмета, но— лишь кажущееся. При освѣщеніи такого З. солнцемъ, видна лишь яркая полоска вдоль З.—это и есть кажущееся изображеніе солнца. Цилиндрическое и коническое З. могутъ дать правильное изображеніе, если стоятъ на рисункахъ, сдѣланныхъ при опредѣленныхъ отступленіяхъ отъ правильности (см. Анаморфозы); на цилиндрическое З. смотрятъ сбоку, а на коническое — сверху, отъ вершины. Законы отраженія свѣта изложены въ ст. катоптрика; способы шлифованія З. и стеколъ для научныхъ приборовъ — въ ст. Стекла оптическія; о З. для телескоповъ—см. Отражательные инструменты. Особенный случай З. см. въ ст. Волшебное зеркало.

*Ѳ. Петрушевскій.*

**Зеркальное письмо**—см. Зеркало.

**Зеркальное производство**. — Песокъ (для зеркальнаго стекла болѣе чистый) известь и щелочь (обыкновеннѣе всего сульфатъ, т. е. сѣрнонатровая соль) сплавляясь вмѣстѣ, даютъ сплавъ, который есть стекло. Особенность производства З. стекла, выдѣляющая эту отрасль въ особое мѣсто среди друг. отраслей стеклодѣлія, заключается въ способѣ *приданія формы* готовому стеклу, кот. при этомъ употребляется. Надобны стеклянныя пластины, или какъ ихъ называютъ листы, иногда очень значительнаго размѣра (напр., въ нѣсколько квадр. саж., 6, 7, 8 и достаточной толщины); чтобы получить ихъ, расплавленное стекло выливается на чугунный столъ и разравнивается каткомъ. Такимъ образомъ то, что ближайшимъ образомъ зовется З. стекломъ, есть толстый листъ, полученный литьемъ и прокаткой. Оттого говорятъ: *литое* З. стекло, а, трактуя про иного рода стеклянные листы, прибавляютъ для ясности: *не литое*. З. стекло есть: во-первыхъ, матеріалъ для вставки въ окна зданій, слѣдовательно, для настоящаго времени очень важный матеріалъ изъ разряда строительныхъ. Къ другому его примѣненію—въ качествѣ отражающаго зеркала, его легко приспособляютъ посредствомъ наводки, съ одной стороны, тонкимъ слоемъ серебра или оловянной амальгамы, чѣмъ занимаются особыя мастерскія, отдѣльно отъ заводскаго приготовленія стеколъ.

I. *Приготовленіе З. стекла.* Какъ въ оконныхъ переплетахъ, такъ и внутри помѣщеній, въ видѣ отражающихъ *зеркалъ*, З. стекло должно быть *прочно*, не измѣняться отъ времени; между тѣмъ влажность воздуха, углекислота, амміакъ (въ совокупности — то, что называется атмосферными дѣятелями), способны химически разъѣдать гладкую поверхность стекла. Первая задача составщика *массы для зеркалъ*, т. е. той смѣси чистаго *песку, извести и сульфата или соды*, изъ которой выплавляется З. стекло, состоитъ въ томъ, чтобы держаться такихъ, вѣковымъ опытомъ и трудами ученыхъ установленныхъ, пропорцій между составными частями, при которыхъ завѣдомо получается возможно стойкое, въ химическомъ отношеніи, стекло. Съ хорошимъ выборомъ въ этомъ направленіи обезпечена и надлежащая жесткость (твердость) поверхности зеркала: слишкомъ мягкое (слишкомъ щелочное) стекло, при вытираніи тряпкою и порошкомъ мѣла съ водой (дома лучше мыть зеркала безъ мѣлу, вдвое разбавленной

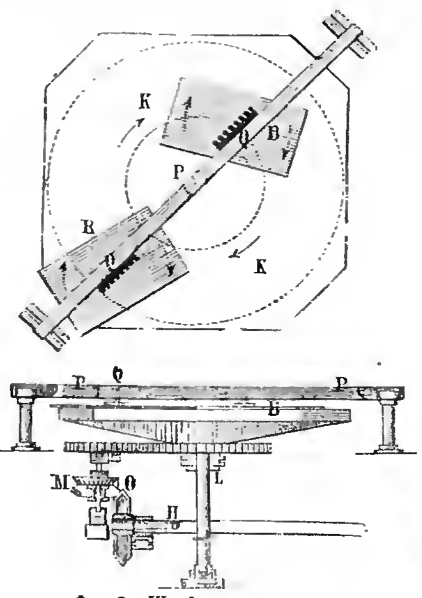
водкой), царапается и скоро теряетъ блескъ. Нужно сказать, что нынѣ, чѣмъ дешевле становятся зеркала, тѣмъ они становятся все мягче. Составъ, надлежащимъ образомъ перемѣшанный, отпускается отъ составщика массъ къ плавильщику, для погрузки въ горшки стекловарной печи. Печь не выходитъ изъ жару, пока не кончится ея служба; горшки въ ней стоятъ также раскаленными, какъ она сама. Составъ, который всыпается въ эти горшки, можно изобразить въ слѣдующихъ среднихъ круглыхъ цифрахъ, на 100 вѣсов. частей состава: песку 58, щелочи въ видѣ соды 23 (сульфата съ мелкимъ углемъ столько, сколько соотвѣтствуетъ 23 соды), извести жженой, молотой 7—8 (или хорошаго мѣлу 13—15), наконецъ бою стекляннаго, т. е. битаго З. стекла—11—12%. Когда стекло расплавлено и прогрѣто какъ слѣдуетъ до полной чистоты и прозрачности (это бываетъ часовъ черезъ 20 — 30 отъ начала погрузки въ горшки), производится *литье*. Горшокъ сдвигается съ своего мѣста, печная задѣлка въ стѣнѣ печи передъ горшкомъ разбирается взламываніемъ, на горшокъ накладываютъ двурукіе щипцы (видимые на одномъ изъ приложенныхъ рисунковъ), за концы или рукояти которыхъ можно подвѣсить всю тяжесть горшка къ цѣпи поворотной подъемной машины, общеизвѣстной подъ именемъ *подъемнаго крана* (какъ на рис.). *Отливка* зеркальнаго пласта представляется въ слѣдующемъ порядкѣ. По данному сигналу вскрывается стѣнка печной задѣлки. Тогда, съ возможнымъ проворствомъ, котораго требуетъ работа и къ которому она сама приучаетъ, рабочіе вытаскиваютъ изъ образовавшагося и пышащаго пламенемъ отверстія раскаленный до бѣла горшокъ; старшій мастеръ ловкими движеніями особаго *черпака* снимаетъ накипь съ поверхности расплавленной массы и выбрасываетъ ее на полъ; нѣсколько другихъ рабочихъ накладываютъ на горшокъ клещи, обхватывающія его въ видѣ пояса, прикрѣпляютъ ихъ къ цѣпямъ подъемнаго крана, и горшокъ приподымается на воздухъ; наружная поверхность и дно его тщательно *счищаются желѣзными щетками* и, черезъ нѣсколько секундъ, горшокъ виситъ уже надъ литейнымъ столомъ, который къ этому моменту долженъ быть вполнѣ подготовленъ, т. е. нагрѣтъ и счищенъ. По другому сигналу горшокъ опускается совсѣмъ близко къ столу, наклоняется, и содержимое выливается изъ него въ видѣ прозрачной, опализирующей огненной струи, мягко растекающейся по поверхности стола и заполняющей промежутокъ между рейками. По опорожненіи, горшокъ убирается и переносится обратно въ печь для новой плавки, а на столѣ немедленно пускаютъ въ дѣло валъ; направляемый по рейкамъ, валъ проходитъ столъ отъ одного конца до другого, уминая и расплющивая полужидкое стекло, отчего листъ удлиняется и пріобрѣтаетъ повсюду одинаковую толщину. Стекло постепенно твердѣетъ и. еще раскаленное, вталкивается нѣсколькими рабочими, съ помощью особыхъ лопатокъ, въ *калильную печь* (каленицу), находящуюся у одного изъ узкихъ концовъ литейнаго стола, поверхность котораго лежитъ на одномъ уровнѣ съ подомъ каленицы. Температура каленицы, ко времени загрузки ея только что отлитымъ стекломъ, должна быть лишь немногимъ ниже температуры плавленія стекла. Топку калильной печи прекращаютъ мало-по-малу, а затѣмъ даютъ ей медленно остывать въ теченіе 3—4 сутокъ, послѣ чего остывшее стекло вынимается на большой деревянный столъ, обрѣзывается по краямъ алмазомъ и переносится на ремняхъ нѣсколькими парами рабочихъ въ сортировочное отдѣленіе. Медленный и постепенный переходъ изъ раскаленнаго состоянія къ полному охлажденію представляетъ, во всѣхъ отрасляхъ стекольнаго дѣла, важнѣйшее условіе прочности издѣлій. Продолжительность и постепенность этого перехода обусловливаетъ совершенно равномѣрное измѣненіе температуры какъ наружныхъ, такъ и внутреннихъ слоевъ стекла. При быстромъ же охлажденіи, сперва остываетъ поверхность, внутренняя же часть остается раскаленной, а при послѣдующемъ сжатіи матеріала, съ дальнѣйшимъ охлажденіемъ, получаются внутри и снаружи неравномѣрныя частичныя натяженія. Каленица для литого стекла представляетъ лежачую печь обыкновеннаго типа, съ нѣсколькими или одною наружною топкой. Главнѣйшую часть такой печи представляетъ ея подъ, на устройство и исправное состояніе котораго должно быть обращено наиболѣе вниманія. Подъ устраивается изъ гладко отшлифованныхъ со всѣхъ сторонъ кирпичей или другого вида камней, поставленныхъ на ребро на слоѣ тщательно просѣяннаго и высушеннаго песка. Кирпичи ставятся безъ всякой смазки, чтобы всѣ части пода могли свободно въ огнѣ расширяться и не выпучивались. Такой подъ долженъ представлять совершенно ровную плоскость, и состояніе его провѣряется особыми линейками каждый разъ передъ новой закалкой.

Общій видъ З. гуты (плавильнаго помѣщенія завода), литейнаго стола, подъемнаго крана и калильныхъ печей *) данъ на фиг. 1. Плавильныя печи съ горшками изображены слѣва, каленицы — справа; поперекъ протянулся, почти во всю ширину гуты, передвижной литейный столъ (поставленный на рельсы, чтобъ по нимъ подвозить его къ каленицѣ). Слѣва видны люди, направляющіе ручными приводами подъемнаго крана, поднятый и опрокинутый надъ литейнымъ столомъ горшокъ. Литейный столъ американскій, съ подвижною литейною доскою (фиг. 2, табл.), даетъ возможность прокатывать стекло *съ обѣихъ сторонъ*, черезъ что много сберегается потомъ, въ работѣ равненія шлифовкой. Этотъ столъ во время прокатки стекла не остается неподвижнымъ: литейная доска, съ налитымъ на нее стекломъ, получаетъ передвиженіе въ своей собственной плоскости отъ мелкой паровой машины (въ 8 силъ), управляющей всѣми движеніями и поставленной надъ самымъ столомъ (фиг. 2); катокъ или валъ вращается вокругъ своей оси, но остается недвижимымъ

*) Описаніе устройства стеклоплавильныхъ печей см. въ статьѣ Стекло.

въ пространствѣ, то есть онъ стоитъ на своемъ мѣстѣ, вращаясь на оси. Когда литейная доска съ отвальцованнымъ на ней зеркаломъ дойдетъ до конца своего пути (на фиг., она движется отъ зрителя спереди взадъ) и такимъ образомъ прокатка съ одного лица кончится, на готовое горячее стекло накладывается (висящая тѣмъ временемъ надъ нимъ въ задней части стола и видимая на фигурѣ) крышка (во весь ростъ стекл. пласта). Всѣ три штуки, т. е. литейная доска, стеклянный пластъ и наложенная сверху покрывающая доска, скрѣпляются скобами въ одну недвижную штуку (это исполняется той же шировой машиной), и затѣмъ эта тройная пластина поднимается на сколько нужно, кверху и переворачивается на 180°, т. е. вверхъ дномъ; приходящаяся теперь сверху бывшая литейная доска снимается прочь и подвѣшивается, въ свою очередь, горизонтально, на нѣкоторой высотѣ, а стекло, опущенное на мѣсто вмѣстѣ съ вспомогательной доской, служившей крышкою, прокатывается теперь съ другой своей стороны, причемъ валъ, и съ нимъ подкладная доска, несущая стекло, пускаются обратнымъ ходомъ (впередъ къ зрителю). Все это дѣлается настолько быстро, что стекло остается еще достаточно мягко при вторичной прокаткѣ. Этимъ путемъ также отлично производятся вальцованные выпуклые рисунки на стеклѣ. Для этого употребляютъ, въ качествѣ 1-й литейной доски, не плоскую доску, а рѣзную, съ углубленнымъ рисункомъ. Скульптурное вальцованное стекло (embossed glass) этимъ путемъ можно фабриковать въ необычайно большихъ размѣрахъ.

Фиг. 2.—Внутренность зеркальной гуты: литье зеркала.




Фиг. 3.—Шлифовальная машина.

Послѣ закалки литые листы переносятся въ *сортировочное отдѣленіе*. Здѣсь мастеръ осматриваетъ каждый полученный листъ и отмѣчаетъ на немъ, посредствомъ отмѣтокъ мѣломъ, всѣ тѣ мѣста, на которыхъ въ стеклѣ встрѣчается какой-либо изъянъ. Принимаются въ разсчетъ запавшіе въ стекло кусочки стеклянной накипи и другихъ нечистотъ, крупные пузырьки воздуха и т. п. Сообразуясь съ сдѣланными на листѣ отмѣтками, листъ разрѣзается на чистые куски, возможно большихъ размѣровъ. Стекло, прошедшее всѣ описанныя операціи, называется *сырымъ стекломъ*; оно представляетъ съ обѣихъ сторонъ, особенно со стороны, прилегавшей къ поду каленицы, крайне неровную и шероховатую поверхность, изборожденную различнаго вида мелкими бугорками и впадинами и нѣкоторою волнистостью. Такое стекло хотя и прозрачно, но очертанія предметовъ, разсматриваемыхъ черезъ него, представляются неясными. Сырое стекло употребляется иногда прямо въ дѣло, безъ дальнѣйшей обработки; напр. идетъ на устройство крышъ, половыхъ оконъ, для освѣщенія подваловъ въ пассажахъ, подъ тротуарами и т. п. Послѣ сортировки, разрѣзанное сырое стекло, въ видѣ толстыхъ плитъ различной величины, поступаетъ въ шлифовальное отдѣленіе. Обработка его, съ цѣлью полученія полированнаго З. стекла, состоитъ изъ слѣдующихъ трехъ операцій:

а) *Грубая шлифовка* (первая) снимаетъ поверхностный неровный слой и стекло получаетъ совершенно правильную плоскую поверхность и такъ назыв. *грубый матъ.*

б) *Вторая шлифовка* даетъ болѣе тонкій и нѣжный матъ; въ этомъ видѣ стекло иногда идетъ прямо въ дѣло, въ качествѣ матоваго оконнаго стекла и др.

в) *Полировка* совершенно уничтожаетъ матовость стеклянной поверхности, сообщаетъ ей полную прозрачность и блескъ, не измѣняя при этомъ строгой правильности плоской поверхности.

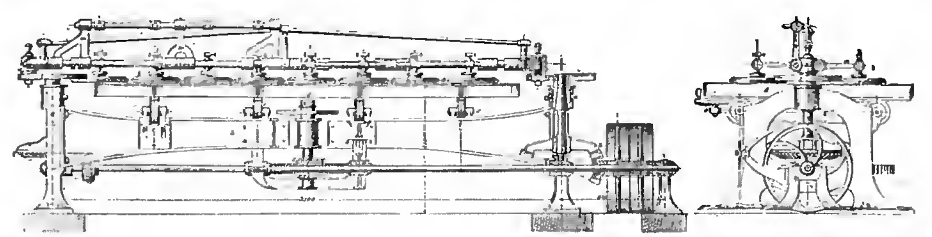
Первая *грубая шлифовка* производится въ настоящее время почти исключительно при помощи особыхъ шлифовальныхъ машинъ. Работа въ ручную сохранилась лишь на нѣкоторыхъ небольшихъ фабрикахъ, производящихъ мелкія З. стекла. Шлифовальнымъ матеріаломъ служитъ, главнымъ образомъ, острозернистый песокъ или, лучше, молотый кварцъ. Вначалѣ шлифовки употребляютъ крупный песокъ, замѣняя его къ концу работы все болѣе и болѣе мелкимъ. Первую шлифовку кончаютъ на самомъ мелкозернистомъ пескѣ или грубыхъ сортахъ молотаго наждака. Различные сорта песку приготовляются просѣиваніемъ сквозь металлическія сита разныхъ нумеровъ. Какъ первая, такъ и вторая шлифовка производятся треніемъ двухъ зеркальныхъ плитъ, положенныхъ одна на другую, при чемъ верхняя плита берется обыкновенно втрое—вчетверо меньше нижней; между ними забрасывается смоченный шлифовальный матеріалъ, движеніе же сообщается верхней плитѣ въ ручную, или механической силой; въ послѣднемъ случаѣ, въ новѣйшихъ типахъ шлифовальныхъ машинъ, и верхній и нижній листы приводятся въ движеніе одновременно. При машинной шлифовкѣ употребляются очень большіе шлифовальные столы, круглой или многоугольной формы, на поверхности которыхъ, въ нѣкоторыхъ машинахъ достигающей 35—40 кв. м., умѣщается сразу нѣсколько листовъ различныхъ размѣровъ и формата. На столѣ они размѣщаются такимъ образомъ, чтобы между ними оставалось какъ можно меньше свободныхъ прозоровъ, и затѣмъ примазываются къ нему при помощи алебастра. На столъ насыпается сперва извѣстная порція алебастра и къ нему прибавляется соотвѣтственное количество воды, чтобы получить жидковатое тѣсто. Тѣсто это размазывается проворно по всему столу или только по извѣстной его части, и въ него осторожно накладываютъ, на заранѣе опредѣленныхъ мѣстахъ, сперва большіе листы, а въ оставшіеся промежутки—мелкіе, заботясь, при этомъ, чтобы между листомъ и гипсовымъ тѣстомъ не оставалось воздушныхъ прослоекъ. Когда всѣ листы вмазаны, выступившій въ промежуткахъ между ними, еще не отвердѣвшій, гипсъ счищается особыми скребками, и поверхность тщательно провѣряется и подравнивается при помощи правилъ. Точно такимъ же образомъ примазываются листы къ такъ называемому верхнику, представляющему или деревянный ящикъ, нагруженный гирями, или чугунную массивную плиту, низъ которой, служащій для примазки листовъ, обшивается деревомъ. Въ новѣйшихъ машинахъ устраиваютъ обыкновенно два верхника, которымъ сообщаютъ сложное движеніе: круговое поступательное, по нижнему столу, и вращательное—вокругъ оси, прикрѣпленной къ срединѣ верхника.

Машина подобнаго устройства представлена на прилагаемой фиг. 3. Здѣсь въ движеніе приводится только столъ *K*, по указанному направленію стрѣлкой. Лежащіе на немъ свободно верхники *BB* удерживаются отъ вращенія вмѣстѣ со столомъ неподвижной деревянной балкой *P*, къ обѣимъ сторонамъ которой привинчены двѣ гребенчатыя чугунныя плитки *QQ*. Въ центрѣ верхниковъ придѣланы чугунные же цилиндрическіе выступы, которые при движеніи нижняго стола по направленію, указываемому стрѣлкой, войдутъ въ соотвѣтственныя углубленія гребней *QQ*. Верхники могутъ, такимъ образомъ, имѣть лишь вращательное, вокругъ своей оси, движеніе, которое и сообщается имъ отъ тренія съ нижнимъ столомъ, болѣе удаленныя отъ центра точки котораго движутся съ бо́льшею скоростью. Нѣсколько углубленій въ гребняхъ Q позволяютъ ставить верхники въ любомъ разстояніи отъ центра нижняго стола.

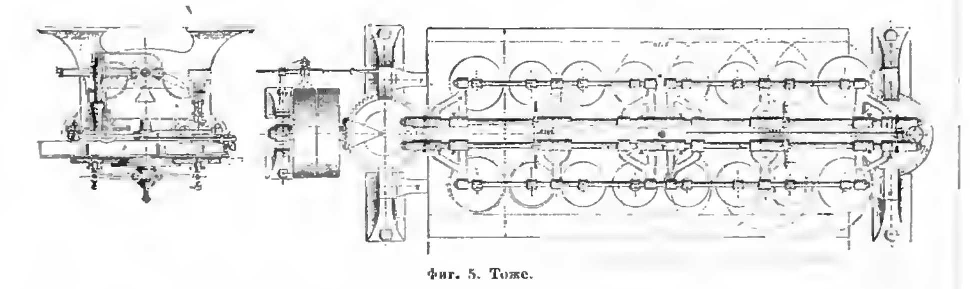
Продолжительность первой шлифовки—около 12 часовъ. Песокъ подбрасывается во все время работы машины и смачивается непрерывно льющейся на столъ тонкой струйкой воды. Употребляютъ обыкновенно около 6 сортовъ песка; вначалѣ подбрасывается самый крупный, затѣмъ, по мѣрѣ выравниванія поверхности стеколъ, все болѣе и болѣе мелкій. По окончаніи работы песокъ смывается водою, стекла осторожно отдираются изъ замазки и вмазываются другою стороною; тѣ изъ нихъ, въ которыхъ окажутся не прошлифованныя мѣста, что бываетъ въ дурно отлитыхъ или нѣсколько покоробившихся во время закалки листахъ, вторично шлифуются тою же стороною, если, конечно, не-прошлифованное мѣсто не слишкомъ углублено.

При *второй шлифовкѣ* листовъ шлифовальнымъ матеріаломъ служатъ обыкновенно разные сорта тонко измельченнаго наждака. Вторичная шлифовка производилась до послѣдняго времени, да и теперь производится на многихъ фабрикахъ, предпочтительно ручною работой. Обстоятельство, заставляющее отдавать предпочтеніе ручной шлифовкѣ передъ машинной, заключается въ слѣдующемъ: въ концѣ работы, при наведеніи самаго тонкаго мата, необходимо устранить появленіе на поверхности шлифовавнаго листа какихъ-либо царапинъ, могущихъ произойти отъ случайно попавшаго между столомъ и верхникомъ крупнаго зерна шлифовальнаго порошка; рука опытнаго рабочаго, двигающаго верхникъ, сразу чувствуетъ появленіе малѣйшей царапины, и онъ имѣетъ возможность тотчасъ же прекратить шлифовку и промыть стекла, тогда какъ при машинной работѣ, одна, случайно попавшая, крупная песчинка можетъ испортить всю шлифуемую поверхность, прежде чѣмъ наблюдающій за машиной рабочій успѣетъ это замѣтить. Однако, на многихъ нынѣшнихъ фабрикахъ, вто-

Фиг. 2. Американскій литейный столъ.



Фиг. 4. Машина для полировки зеркалъ.



Фиг. 5. Тоже.

рую шлифовку производятъ тоже при помощи машинъ, при чемъ прилагается особенная тщательность къ подготовленію къ шлифовкѣ наждачнаго порошка. Получаемый на фабрику наждакъ въ кускахъ сперва старательно разсортировывается и промывается водою для удаленія отъ него постороннихъ землистыхъ примѣсей, глины и проч.; промытые куски высушиваются, размалываются или измельчаются въ ступкахъ и просѣиваются сквозь тонкое сито. Отсѣянный мелкій порошокъ подвергается затѣмъ отмучиванію, дающему 7—9 нумеровъ наждака, различной тонкости зерна. Полученные порошки извлекаются изъ соотвѣтствующихъ сосудовъ, формуются въ видѣ плитокъ и до употребленія въ дѣло тщательно сохраняются отъ могущей попасть на нихъ грязи и пыли. Производство вторичной шлифовки машиннымъ путемъ даетъ большое сбереженіе труда и времени, такъ какъ та и другая шлифовка могутъ производиться на одномъ и томъ же станкѣ, чѣмъ значительно сокращается работа вмазыванія, переворачиванія и перекладыванія стекла. Вполнѣ отшлифованныя и промытыя стекла поступаютъ въ окончательную, передъ полировкой, обрѣзку. На фабрикахъ для этой цѣли имѣются особыя помѣщенія—обрѣзныя, со столами, покрытыми тонкимъ сукномъ, на которыхъ и производится эта работа, сообразно съ заказанными размѣрами зеркалъ. Производить окончательное разрѣзаніе стеколъ передъ шлифовкой нельзя, такъ какъ при шлифованіи стекла нерѣдко ломаются, особенно если они плохо вмазаны или уложены не въ одну плоскость. Необходимость же обрѣзать ихъ передъ полировкой, а не послѣ, вызывается самымъ характеромъ работы полировальныхъ машинъ; требуется, чтобы стекла имѣли не только правильныя, но и нѣсколько обточенныя или подшлифованныя кромки.

*Полировка* стеколъ, уложенныхъ въ правильную горизонтальную плоскость, производится треніемъ грузныхъ, подбитыхъ войлокомъ, чугунныхъ дисковъ. Кромки стеколъ отнюдь не должны задирать войлока, а верхняя поверхность стеколъ должна представлять совершенно правильную плоскость, безъ выступающихъ или задирающихъ реберъ, чтобы избѣжать, съ одной стороны, порчи полирующихъ войлоковъ, а съ другой—неотполированныхъ мѣстъ. Совершенное расположеніе стеколъ достигается особымъ приспособленіемъ для укладыванія, состоящимъ изъ отполированнаго З. листа прямоугольной формы, равнаго, по размѣрамъ, величинѣ и формѣ полировальнаго стола. Листъ этотъ прочно задѣланъ въ деревянной рамѣ и на шарнирахъ можетъ быть перевернутъ на 180° вокругъ одной изъ своихъ длинныхъ сторонъ. На этомъ листѣ раскладываютъ, подготовленныя къ полировкѣ и смоченныя водою, стекла, придвигая ихъ другъ къ другу, съ оставленіемъ небольшихъ прозоровъ. Смоченные шлифованные листы такъ сильно прилипаютъ къ полированной стеклянной поверхности, что она можетъ быть совершенно безопасно опрокинута вмѣстѣ съ прилипшими къ ней листами. Когда укладка на этой поверхности окончена, къ ней подвозятъ на особой, катящейся по рельсамъ, платформѣ верхнюю плиту полировальнаго стола, разводятъ на ней гипсовое тѣсто надлежащей консистенціи и размазываютъ его равномѣрно по всей поверхности плиты. Затѣмъ, на полученный слой гипсоваго тѣста опрокидываютъ поворотный столъ съ прилипшими къ его поверхности листами, осторожно и равномѣрно накладываютъ его на гипсъ и оставляютъ въ такомъ положеніи до тѣхъ поръ, пока гипсъ затвердѣетъ. Если затѣмъ поднять черезъ нѣкоторое время поворотный столъ, то всѣ листы окажутся совершенно правильно вмазанными въ отвердѣвшую гипсовую замазку. Нѣкоторыя фабрики производятъ вмазку листовъ такимъ образомъ, что посредствомъ особыхъ механическихъ приспособленій накладываютъ самый полировальный столъ, предварительно покрытый слоемъ гипсового тѣста, на разложенныя на вспомогательномъ столѣ стекла, а затѣмъ переворачиваютъ сложенные вмѣстѣ столы на 180° такъ, чтобы внизу очутился полировальный столъ, а вверху—вспомогательный. Такой пріемъ устраняетъ необходимость имѣть въ этомъ послѣднемъ поверхность изъ цѣльнаго З. листа. Чтобы не задерживать работы полировальныхъ машинъ, необходимо имѣть запасной комплектъ верхнихъ досокъ полировальныхъ столовъ и производить вмазку и сниманіе отполированныхъ уже стеколъ, не останавливая на долго работы. Фигуры 4 и 5-ая таблицы представляютъ полировальную машину Фистера. Желѣзная доска полировальнаго стола *d*, скрѣпленная угольниками и двутавровымъ желѣзомъ, имѣетъ медленное поступательное движеніе взадъ и впередъ по направляющимъ роликамъ *cc*, прикрѣпленнымъ къ станинѣ *b*. Это движеніе сообщается винтовымъ зацѣпленіемъ *f* и кривошипомъ *e*. Столъ можетъ быть разобщенъ съ кривошипомъ по вынутіи гайки *g* и освобожденіи шатуна. Круговое поступательное движеніе 16 чугунныхъ, обтянутыхъ войлокомъ дисковъ, укрѣпленныхъ на рамѣ *k*, сообщается конической передачей *hh*, вращающей кривошипы *ii*, сцѣпленные съ рамой. Рама состоитъ изъ двухъ длинныхъ стержней и 4-хъ короткихъ, съ четырьмя отростками на каждомъ; послѣдніе свободно входятъ въ соотвѣтственныя углубленія верхнихъ частей дисковъ. Такимъ образомъ, диски давятъ на стекла только собственною тяжестью. При загрузкѣ и разгрузкѣ машины, короткіе стержни рамы могутъ быть подняты кверху такъ, чтобы ручки *m* стали въ вертикальное положеніе, послѣ чего диски со стола убираются. Рычажки *nn* служатъ для удерживанія поднятыхъ частей рамъ въ вертикальномъ положеніи. Употребляемые при полировкѣ войлока должны быть плотны и совершенно чисты отъ песка, иначе стекло будетъ исцарапано и должно вновь отшлифовываться. Полировальные войлока изготовляются на спеціальной фабрикѣ (близъ Аахена). Первый періодъ работы полировальной машины оканчивается наведеніемъ самаго нѣжнаго мата. Шлифовальнымъ матеріаломъ служатъ при этомъ 4—5 самыхъ тонкихъ нумеровъ наждака, послѣдовательно забрасывае-

мыхъ на столъ въ размоченномъ видѣ. По окончаніи этой работы, наждакъ смывается струей воды и замѣняется болѣе нѣжными матеріалами, обращающими нѣжно-матовую поверхность стеколъ въ совершенно гладкую и прозрачную. Полировальными матеріалами служатъ разные сорта желѣзной окиси, мумія, колькотаръ, крокусъ и др., получаемые какъ побочный продуктъ при производствѣ нордгаузенской сѣрной кислоты и сѣрнаго ангидрида изъ желѣзнаго купороса. На нѣкоторыхъ фабрикахъ для этой же цѣли употребляютъ трепелъ, окись цинка и др. минеральные порошки. Всѣ эти матеріалы должны быть весьма тщательно подготовлены промывкой и отмучиваніемъ. Отполированныя съ одной стороны, стекла снимаются со стола и перекладываются другою стороною, при помощи того же поворотнаго стола. Продолжительность двусторонней полировки въ машинахъ описаннаго устройстеа—20—24 час. Операція шлифовки и полировки, при которыхъ, такъ сказать, обдирается верхній неровный слой стекла, иногда на значительную глубину, влекутъ значительную потерю вѣса стекла. Вѣсъ полированнаго стекла представляютъ въ лучшемъ случаѣ $^2/_3$ вѣса сырого стекла *). Такимъ образомъ, фабрика, производящая въ годъ, напр., 100000 кв. метр. З. стекла, теряетъ въ операціяхъ шлифовки и полировка около 3000000 кгр. стекла въ видѣ мельчайшаго порошка, смѣшаннаго съ пескомъ и др. шлифовальными матеріалами. Смѣсь эта, благодаря чрезвычайной тонинѣ порошковъ, ее составляющахъ, обладаетъ нѣкоторою пластичностью и можетъ служить хорошимъ формовочнымъ матеріаломъ для изготовленія изразцовъ, орнаментовъ и т. п., такъ какъ при обжигѣ такихъ издѣлій стекло явится прекраснымъ цементомъ. Готовыя стекла, снятыя съ полировальныхъ столовъ и промытыя водою, поступаютъ въ темную комнату, гдѣ ихъ подвергаютъ тщательному осмотру на столахъ, покрытыхъ чернымъ сукномъ, при ламповомъ свѣтѣ. Здѣсь замѣчаются малѣйшія царапины и др. недостатки, которые и отмѣчаются мастеромъ. Легкія царапины или ничтожная, незамѣтная при обыкновенныхъ условіяхъ, матовость исправляются ручнымъ подшлифовываніемъ. Затѣмъ стекла классифицируются по ихъ достоинствамъ и размѣрамъ и лучшія изъ нихъ предназначаются въ серебреніе, остальныя же идутъ частью на приготовленіе различнаго рода узорнаго стекла, или же прямо поступаютъ въ продажу, въ качествѣ оконнаго З. стекла. Относительно сравнительной стоимости производства различнаго размѣра полированныхъ стеколъ надо замѣтить, что изготовленіе мелкихъ зеркальныхъ стеколъ доставляетъ несравненно менѣе хлопотъ, чѣмъ крупныхъ; съ увеличеніемъ размѣровъ листа растутъ и затрудненія получить его въ безукоризненномъ окончательномъ видѣ; часто большой зеркальный листъ, вышедшій изъ полировальной машины, приходится разрѣзать на мелкіе куски изъ-за ничтожнѣйшихъ съ виду недостатковъ. Поэтому цѣна зеркалъ возрастаетъ не пропорціонально съ увеличеніемъ поверхности, а гораздо скорѣе. Относительная стоимость разныхъ размѣровъ З. стеколъ за границей опредѣляется слѣдующими числами:

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| З. | стекло | въ | 1 | кв. | м. | поверхн. | = | 20 | франк. |
| » | » | » | 2 | » | » | » | = | 48 | » |
| » | » | » | 3 | » | » | » | = | 81 | » |
| » | » | » | 4 | » | » | » | = | 114 | » |
| » | » | » | 5 | » | » | » | = | 150 | » |

и т. д.

Передъ наведеніемъ З. слоя, стекла нерѣдко гранятся: по краямъ отшлифовываются скошенныя кромки, такъ называемыя фасеты, или они обрабатываются какъ либо иначе. Всѣ эти работы исполняются въ гранильномъ отдѣленіи фабрики на различныхъ механическихъ шлифовальныхъ и полировальныхъ станкахъ, и отсюда уже, вполнѣ подготовленныя механически, стекла поступаютъ въ серебреніе.

II. *Серебреніе.* Наведеніе З. слоя, такъ назыв. *наводка* или *подводка* зеркалъ, производится двумя различными способами: оловянно-ртутнымъ амальгамированіемъ и осажденіемъ на поверхности стекла тончайшаго слоя металлическаго серебра — собстненно серебреніемъ. Въ послѣднее время большинство фабрикъ работаютъ зеркала по второму способу, вытѣсняющему все болѣе и болѣе ртутную подводку. Работа съ большима количествами ртути связана съ значительнымъ вредомъ, наносимымъ здоровью рабочихъ. Вдыханіе ртутныхъ паровъ и постоянное прикосновеніе руками къ различнымъ соединеніямъ ртути, проглатываніе и вдыханіе ея въ видѣ распыленныхъ окисловъ вызываютъ постепенно извѣстное ртутное отравленіе, выражающееся полнымъ упадкомъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, трясеніемъ конечностей, слюнотеченіемъ, выпадевіемъ зубовъ и пр. На ртутно-З. фабрикахъ принимаются, ковечно, всѣ мѣры если не къ полному устраненію, то хотя бы къ возможному ослабленію вреда для здоровья наводчиковъ. Наводка производится въ сильно вентилируемыхъ помѣщеніяхъ, наводчики одѣваются въ особую одежду изъ резиновой матеріи, плотно прилегающую къ тѣлу; голова закрывается плотнымъ капюшономъ, а лицо и руки намазываются саломъ, или на руки, во время работы, надѣваются кожаныя перчатки на подкладкѣ изъ животнаго пузыря. Разумѣется, всѣ эти приспособленія не предохраняютъ отъ вдыханія ртутныхъ паровъ, освободиться отъ которыхъ возможно было бы развѣ при снабженіи рабочихъ респираторами съ нѣсколькими слоями мелкой сѣтки изъ химически чистой серебряной проволоки съ тѣмъ, чтобы черезъ извѣстное время вынимать сѣтку и очищать ее прокаливаніемъ отъ насѣвшей на серебро ртути.

*Сущность ртутной подводки зеркалъ* заключается въ томъ, что на стекло наносится равномѣрный и плотно прилегающій къ поверхности его слой оловянно-ртутной амальгамы. Производится это на особыхъ сто-

*) Различный видъ поверхности сырыхъ стеколъ, неправильность вкладки въ шлифовальную машину, случающаяся нерѣдко повторная шлифовка и пр. служатъ причиной того, что зеркальныя стекла получаются въ готовомъ видѣ самой разнообразной толщины—отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ толщ. сырого стекла.

лахъ, верхняя доска которыхъ устроена изъ полированной мраморной плиты, могущей принимать наклонное и горизонтальное положенiе при помощи соотвѣтственныхъ приспособленiй. Подъ краями этой плиты устроены деревянные желоба, въ которые стекаетъ разлитая на плитѣ ртуть и отводится черезъ отверстiе въ одномъ изъ угловъ двухъ пересѣкающихся желобовъ въ подставленный сборникъ. Работа начинается съ того, что плита тщательно очищается отъ пыли и приводится въ горизонтальное положенiе. Затѣмъ на нее кладутъ, ближе къ переднему краю, листъ оловянной фольги, который старательно разглаживается съ обѣихъ сторонъ подогрѣтой дощечкой изъ шлифованнаго стекла, обшитой полотномъ. Листъ фольги долженъ быть по всѣмъ направленiямъ немного больше соотвѣтственнаго З. стекла. Послѣ разглаживанiя складокъ, на разложенную фольгу наливаютъ понемногу чистой, процѣженной сквозь сукно ртути и размазываютъ ее по поверхности фольги посредствомъ мягкаго холщеваго кома или щетки изъ бараньей шерсти; образовавшаяся сперва на поверхности ртути сѣрая пленка окисла весьма быстро исчезаетъ, и поверхность прiобрѣтаетъ металлическiй блескъ. На приготовленную, такимъ образомъ, амальгаму осторожно наливаютъ затѣмъ чистую ртуть въ такомъ количествѣ, какое при полной горизонтальности стола способно на ней удержаться. Иногда, для удержанiя на фольгѣ высокаго слоя ртути (4—5 мм.), двѣ боковыя и задняя кромки ея прикрываются деревянными или стеклянными полосками. Край держащейся на фольгѣ ртути, со стороны подводчика, осторожно счищается съ поверхности отъ окисловъ мягкой щеточкой или заячьей лапкой и прикрывается свѣшивающейся со стола, наклеенной на полотно, бумажной полосой, удерживаемой на мѣстѣ положенными по концамъ ея грузами. Поверхность ртути покрывается весьма скоро сѣрыми пленками окисла, который снимается съ нея передъ самымъ накладыванiемъ стекла посредствомъ осторожнаго передвиганiя по поверхности остраго ребра деревянной линейки. Пока одинъ рабочiй занятъ этими приготовленiями, другой прочищаетъ предназначенную къ наводкѣ стеклянную поверхность, запыливая ее насыпанной въ холщевый мѣшокъ золою и затѣмъ старательно счищая суконною тряпкой. Вычищенное стекло кладется переднею своею кромкой на край стола, прикрытый упомянутой бумажной полосой, и медленно подвигается съ легкимъ нажатiемъ на ртуть, по которой оно какъ бы плыветъ. Передняя кромка стекла двигаетъ впереди себя всѣ плавающiя на ртути нечистоты и такимъ образомъ оставляетъ подъ стекломъ совершенно чистую ртуть и безъ малѣйшихъ пузырьковъ воздуха. Когда и задняя кромка стекла пройдетъ бумагу и станетъ надъ фольгой, стекло равномѣрно и медленно нажимается руками къ фольгѣ. Ртуть вытекаетъ изъ подъ него, проливается по столу, откуда по желобамъ стекаетъ въ подставленный подъ столомъ сборникъ. Столъ при этомъ немного наклоняется къ заднему желобу. По удаленiи со стола всей избыточной ртути, стекло равномѣрно нагружаютъ, каменными или чугунными, обтянутыми фланелью, гирями, отчего изъ подъ него выступаетъ еще нѣкоторое количество ртути. Вокругъ стекла лишняя ртуть сметается съ выступающихъ краешковъ фольги заячьей лапкой, послѣ чего фольга обрѣзается, и зеркало, освобожденное отъ гирь, осторожно снимается и переносится подъ прессъ или же оставляется подъ грузомъ на томъ же столѣ въ теченiе 24 часовъ. Цѣль прессованiя — удаленiе изъ амальгамы по возможности бо́льшаго количества избыточной ртути, которая, не будучи удалена, служитъ причиною часто появляющихся въ дурно отпрессованныхъ зеркалахъ особыхъ пороковъ. Оставшаяся въ амальгамѣ, не отпрессованная ртуть можетъ стечь во время просушки или службы зеркалъ и вызвать появленiе на З. поверхности бороздокъ отставшей отъ стекла амальгамы, т. н. «червячковъ». Отпрессованныя зеркала помѣщаются въ особыя поворотныя станины, сперва въ горизонтальномъ положенiи, наведенной стороной кверху; затѣмъ имъ даютъ постепенно слабый наклонъ и ставятъ, наконецъ, на ребро. Въ этомъ положенiи ихъ оставляютъ въ покоѣ впродолженiе 2 — 4 недѣль, смотря по величинѣ зеркала. Въ теченiе всего этого времени всякое сотрясенiе или толчекъ могутъ испортить еще неотвердѣвшую наводку. Ртуть, собираемая въ сборники при прессованiи свѣжихъ зеркалъ, содержитъ весьма много олова, поэтому ее для вторичнаго употребленiя очищаютъ перегонкой. Ртутное зеркало, при стоянiи въ сырыхъ помѣщенiяхъ, весьма скоро портится, для предупрежденiя чего зеркала, назначаемыя для такихъ помѣщенiй (корабельныхъ каютъ, вагоновъ и т. п.), покрываются съ изнанки смоляным лакомъ, приготовляемымъ изъ разныхъ сортовъ смолы, спирта и терпентина. Наводка вогнутыхъ оптическихъ зеркалъ производится подобнымъ же образомъ, при чемъ вмѣсто мраморныхъ плитъ употребляютъ соотвѣтственной кривизны формы. Фольга, вставляемая въ углубленiе формы, осторожно подчеканивается отполированными молотками, амальгамируется небольшимъ количествомъ ртути, послѣ чего все углубленiе формы наполняется ртутью. По очищенiи поверхности ртути отъ окисловъ, въ нее погружаютъ вычищенное стекло, нажимая его равномѣрно книзу. Ртуть вытѣсняется изъ углубленiя, переливается и по желобамъ отводится въ сборникъ, зеркало же прижимается къ фольгѣ винтовымъ прессомъ. Послѣ этого все снаряженiе перевертывается, чтобы дать стечь отпрессованному избытку ртути, и оставляется въ такомъ положенiи до полнаго затвердѣнiя амальгамы. Приготовленiе З. посуды, садовыхъ шаровъ, выпуклыхъ зеркалъ и т. п. посредствомъ ртутной подводки нѣсколько сложнѣе. Для этой цѣли употребляется жидкая амальгама, составляемая изъ 2 частей ртути, 1 части висмута, 1 части олова и 1 части свинца, смѣшиваемыхъ съ ртутью въ расплавленномъ состоянiи. Полученная жидкая амальгама наливается въ предварительно очищенную и разогрѣтую стеклянную посуду, предназначенную къ подводкѣ. Самая же подводка

состоитъ въ томъ, чтобы, наклоняя и поворачивая въ рукахъ, смочить всѣ ея стѣнки амальгамой, хорошо пристающей къ чистому стеклу. Избытокъ амальгамы переливается затѣмъ въ другой сосудъ и т. д. Успѣхъ серебренія зависитъ исключительно отъ чистоты стеклянной поверхности.

Способъ наводки серебромъ, безъ употребленія ртути, былъ найденъ лѣтъ 50 тому назадъ. Работа ведется на очень слабыхъ растворахъ разныхъ серебряныхъ солей и другихъ матеріаловъ въ водѣ, нисколько не отравляющихъ воздухъ рабочаго помѣщенія. Сущность этого способа заключается въ возстановленіи растворимыхъ соединеній серебра, при чемъ выдѣляющееся металлическое серебро садится, въ видѣ тончайшаго блестящаго налета, на поверхность стекла и держится на ней чрезвычайно прочно. Зеркала, сработанныя по этому способу, не только ни въ чемъ не уступаютъ ртутнымъ, но во многомъ лучше ихъ. Зеркало получается болѣе яркое, съ болѣе сильной отражательной способностью, дольше сохраняется и при перевозкѣ не требуетъ такой тщательной задѣлки и упаковки какъ ртутное. При сравненіи ртутныхъ и серебряныхъ зеркалъ нельзя не замѣтить, что изображенія, получаемыя въ серебряныхъ зеркалахъ, отличаются легкимъ желтоватымъ оттѣнкомъ. Желтоватость оттѣнка зависитъ отъ того, что въ отраженномъ свѣтѣ не достаетъ синихъ лучей, такъ какъ серебро обладаетъ свойствомъ поглощать ихъ или пропускать въ тонкомъ слоѣ, въ чемъ можно убѣдиться, глядя черезъ слабо посеребренное зеркало: кажется, что смотришь сквозь синее стекло. Желтоватость отраженій, однако, настолько слаба, что не представляетъ существеннаго недостатка, а напротивъ, придаетъ изображенію живой, пріятный видъ, котораго нѣтъ въ амальгамированныхъ зеркалахъ. Это же обстоятельство позволяетъ употреблять для серебренія полубѣлое стекло, т. е. съ слабой зеленоватостью или синеватостью въ толстомъ слоѣ, что также очень важно, такъ какъ такія стекла стóятъ значительно дешевле. Производство зеркалъ по способу серебренія проще и несравненно удобнѣе ртутнаго и, разъ дѣло налажено, идетъ быстро и безостановочно; сушка при этомъ способѣ отнимаетъ немного времени: зеркало можетъ быть совершенно сработано въ двое сутокъ, т. е. черезъ двое сутокъ оно уже можетъ быть отпущено съ фабрики, тогда какъ при ртутной подводкѣ на одну сушку идетъ, какъ сказано, отъ 2 до 4 недѣль. При всемъ томъ, стоимость матеріаловъ, употребляемыхъ при серебреніи, отнюдь не больше стоимости ртути и фольги. Какъ на единственный существенный недостатокъ этого способа, слѣдуетъ указать на то, что для успѣшности серебренія, помимо чрезвычайной тщательности очистки наводимой поверхности, необходима полнѣйшая безупречность полировки ея. Самыя ничтожныя царапинки или углубленныя точки тотчасъ же обнаруживаются послѣ наводки, въ видѣ незасеребрившихся линій или точекъ. Изъ безчисленнаго множества способовъ, предложенныхъ для серебренія, можно указать на два, наиболѣе употребительныхъ и отличающихся своею пригодностью. По обстановкѣ, требуемой тѣмъ и другимъ, ихъ можно различать, какъ *горячій* и *холодный* способы подводки. При *горячемъ* способѣ, столъ, на которомъ производится подводка, представляетъ собою клепаный желѣзный ящикъ съ поверхностью изъ правильно оструганной чугунной плиты, покрытой холстомъ и просмоленнымъ сукномъ. Вокругъ всего этого стола устроены желоба, съ уклономъ къ одному изъ угловъ, куда и будетъ стекать все пролитое на столѣ. Ящикъ наполняется водою, которая нагрѣвается паровыми трубами во время работы до 60° Ц. Приготовленіе серебрильнаго раствора состоитъ въ слѣдующемъ (способъ Птижана): растворяютъ 7,7 гр. ляписа въ 38,5 гр. дистиллир. воды и прибавляютъ 4,77 гр. продажн. нашатырнаго спирта. Количество нашатырнаго спирта зависитъ отъ его крѣпости; его берутъ столько, сколько нужно для полнаго растворенія появляющагося осадка. Полученную жидкость смѣшиваютъ съ растворомъ 0,86 гр. виннокаменной кисл. въ 2,9 гр. воды и смѣсь разбавляютъ до $2^1/_2$ литровъ дистиллированною водою. Образовавшейся въ смѣси мути даютъ осѣсть, и отстоявшуюся жидкость осторожно сливаютъ съ осадка, кот. затѣмъ промываютъ $2^1/_2$ литрами чистой воды, послѣдняя, послѣ отстаиванія, присоединяется къ первому раствору. Смѣсь взбалтывается и разбавляется еще 1 л. воды; это—одинъ растворъ. Второй растворъ готовится точно также, только виннокаменной кислоты берется вдвое больше, т. е. не 0,86, а 1,7 гр. Поверхность стекла, назначенная къ подводкѣ, сперва хорошенько очищается осажденнымъ мѣломъ и нашатырнымъ спиртомъ, потомъ споласкивается водою и протирается намоченнымъ въ серебрильномъ растворѣ мягкимъ хлопчато-бумажнымъ комомъ, посыпаннымъ небольшимъ количествомъ окиси олова. Вычищенное такимъ образомъ стекло старательно промывается дистиллированною водою и переносится на рабочій столъ, на которомъ кладется вычищенною стороною кверху. Прикасаться къ очищенной поверхности пальцами во время переноски и укладыванія стеколъ на столѣ никоимъ образомъ не слѣдуетъ. Стекло должно лежать на столѣ совершенно горизонтально, для достиженія чего употребляются, въ случаѣ надобности, мелкіе деревянные клинья, пододвигаемые подъ края листа при укладкѣ. Приведенная въ горизонтальное положеніе, поверхность обливается сперва небольшимъ количествомъ свѣже-приготовленнаго серебрильнаго раствора № 1, которымъ смачивается все стекло при помощи небольшого каучуковаго катка, тоже предварительно вымытаго и сполоснутаго серебрящимъ растворомъ. Этимъ достигается полное смачиваніе стеклянной поверхности и удаленіе съ нея пузырьковъ воздуха, могущихъ появиться при наливаніи жидкости. Затѣмъ на стекло наливается того же раствора побольше, такъ что онъ разливается по поверхности и держится на ней слоемъ, толщиною до $^1/_{10}$ дюйма ($2^1/_2$ мм.). На 1 кв. м. стеклянной поверхности означеннаго раствора пойдетъ, слѣдовательно, около $2^1/_2$ л. Обыкно-

венно же наливаютъ меньше: 1,8—2 л. на 1 кв. метръ. Когда всѣ стекла, расположенныя на столѣ, залиты, въ воду, наполняющую ящикъ, пускаютъ паръ и нагрѣваютъ ее, какъ сказано, до 60° Ц. Осажденіе металлич. серебра начинается минутъ черезъ 10, а черезъ 15—20 мин. серебреніе кончено. Стекла тогда, одно за другимъ, приподымаются, истощенная жидкость сливается съ нихъ на столъ, а оттуда желобами отводится въ сборникъ. Отложившійся слой серебра промывается дистиллированною водою надъ желобомъ, для удаленія покрывающаго его сѣроватаго осадка. Лицевая сторона имѣетъ видъ блестящей, металлической поверхности, и тонкій слой серебра сидитъ такъ крѣпко, что выноситъ безъ вреда треніе пальцемъ. Глядя черезъ такое зеркало на свѣтъ, въ немъ можно обыкновенно замѣтить довольно много мельчайшихъ незасеребрившихся точекъ, поэтому на фабрикахъ производятъ обыкновенно вторичное серебреніе растворомъ № 2, послѣ котораго серебряный слой окончательно моется дистиллированною водой и даже обтирается слегка подъ струею воды мягкой кожаной подушечкой. Отъ тщательности послѣдней промывки поверхности отложившагося серебра зависитъ долговѣчность и чистота зеркала; дурно промытое зеркало покрывается черезъ нѣкоторое время желтыми пятнами. Хорошо наведенное и старательно промытое серебряное зеркало сохраняется дольше ртутнаго и отлично выноситъ рѣзкія измѣненія температуры. Полученную посеребренную поверхность, какъ только она просохнетъ, т. е. черезъ 20—30 мин., покрываютъ скоро высыхающей масляной краской или асфальтовымъ лакомъ и зеркало готово. Для серебренія по второму способу (*холодному*), при которомъ нагрѣванія серебрящаго раствора не требуется, на многихъ фабрикахъ примѣняютъ наиболѣе выработанный и дающій вполнѣ удовлетворительные результаты способъ Мартена, видоизмѣненный Вепратомъ. Приготовляются прежде всего слѣдующіе три раствора, могущіе каждый въ отдѣльности сравнительно довольно долго сохраняться, не портясь: I) 800 гр. ляписа и 1200 гр. азотноаммоніевой соли растворяются въ 10 литр. дистиллированной воды. II) 1300 гр. ѣдкаго натра, по возможности свободнаго отъ углекислоты и хлора, тоже—въ 10 литр. воды. III) 150 гр. обыкновеннаго сахара (рафинада) растворяютъ въ ½ литр. воды, инвертируютъ кипяченіемъ въ теченіе ½ часа съ 15 гр. виннокаменной кислоты (до пожелтѣнія раствора) и разбавляютъ затѣмъ дистиллированною водою до 4200 кубич. стм. Инверсію можно произвести и азотной кислотой, взявъ на тоже количество сахара, раствореннаго въ 1½ литрахъ воды, 18 гр. азотной кислоты.

Смѣшиваютъ прежде всего I и II растворы по ровну, 2 литра этой смѣси разбавляютъ 8 литр. воды, перемѣшиваютъ и оставляютъ въ темномъ мѣстѣ на сутки въ покоѣ, чтобы дать отстояться образующемуся въ ней черному осадку, съ котораго прозрачная жидкость затѣмъ сливается и въ смѣси съ раствор. III идетъ на серебреніе.

Можно обойтись и безъ отстаиванія, но при употребленіи только что приготовленной смѣси I и II растворовъ, образующійся во время серебренія осадокъ садится на стекло и служитъ причиной появленія на зеркалѣ множества еле замѣтныхъ незасеребрившихся точекъ. Поэтому фабрики, работающія безъ отстаиванія, производятъ наводку не наливомъ, а погруженіемъ наводимой поверхности въ серебрящій растворъ, разливаемый для этой цѣли въ плоскія кюветки. Количество прибавляемаго къ смѣси возстановителя (раств. III) зависитъ отъ температуры того помѣщенія, гдѣ производится наводка. Лѣтомъ берется обыкновенно около 7% и меньше, зимою—10% по объему, т. е. на 1 л. отстоявшейся смѣси берется, въ послѣднемъ случаѣ, 100 куб. стм. раств. III. Количество возстановителя должно быть непремѣнно опредѣлено предварительнымъ опытомъ, такъ какъ если его взять больше чѣмъ слѣдуетъ, то возстановленіе идетъ крайне быстро, чѣмъ ухудшается достоинство зеркалъ и что совершенно не годится для зеркалъ большихъ размѣровъ. Возстановитель прибавляется къ смѣси передъ самымъ наливомъ на зеркала, т. е. когда стекла уже вполнѣ подготовлены къ подводкѣ, очищены и разложены на столѣ. Столы для работы по этому способу не имѣютъ подогрѣвательныхъ ящиковъ, а въ остальномъ устроены также, какъ и для предыдущаго способа. Очистка стеколъ должна быть произведена не менѣе тщательная. Мартенъ совѣтуетъ протереть ихъ крѣпкой азотной кислотой, смыть послѣ этого водою и вытереть чистой полотняной тряпкой, смоченной небольшимъ количествомъ спирта и слабаго раствора ѣдкаго натра. Осеребряющая жидкость, приготовленная вышеуказаннымъ образомъ, почти тотчасъ же по наливаніи на стекло пріобрѣтаетъ розовый цвѣтъ, переходящій мало по малу въ фіолетовый, черный, а подъ конецъ освѣтляется и становится безцвѣтной. Все это длится отъ 7 до 10 мин., послѣ чего серебреніе считается оконченнымъ; стекла снимаются, промываются осторожно дистиллированной водой и обтираются слегка мягкой губкой. Полученный слой серебра еще весьма тонокъ и слабъ, почему ихъ серебрятъ обыкновенно вторично, но наливаютъ уже половинное количество серебрящаго раствора (т. е. отъ 800 куб. стм. до 1 литр. на кв. м.). Послѣ окончательной промывки, которая при этомъ способѣ должна производиться весьма тщательно, чтобы удалить послѣдніе слѣды ѣдкаго натра, зеркала высушиваются и покрываются предохранительнымъ масляным лакомъ. Краска для покрыванія изнанки зеркалъ приготовляется обыкновенно изъ льняного масла и сурика. Нѣкоторыя фабрики покрываютъ зеркала асфальтовымъ лакомъ, который получается раствореніемъ асфальта и гуттаперчи въ бензолѣ. Серебреніе изнутри полыхъ стеклянныхъ издѣлій и разныхъ кривыхъ поверхностей производится прямымъ наливаніемъ серебрящаго раствора въ сосудъ. Главнѣйшее затрудненіе при этомъ представляетъ очистка внутренней поверхности. Весьма удобнымъ для этой цѣли средствомъ является *слабый* растворъ плавиковой кислоты. Стекло, обра-

ботанное этимъ растворомъ, а затѣмъ многократно и тщательно промытое водою, пріобрѣтаетъ весьма чистую и блестящую свѣжеобнаженную поверхность, весьма хорошо воспринимающую серебреніе. При серебреніи большихъ стеклянныхъ балоновъ, осеребряющаго раствора пошло бы очень много для ихъ наполненія, поэтому въ нихъ наливаютъ этого раствора небольшое количество и, держа балонъ въ рукахъ, смачиваютъ его стѣнки покачиваніемъ и вращеніемъ, пока не засеребрится вся поверхность. Выпуклыя поверхности подводятся погруженіемъ. Для наводки полыхъ издѣлій весьма пригоденъ холодный способъ, предложенный проф. Böttger, отличающійся чрезвычайною простотою состава серебрящаго раствора и дающій вполнѣ удовлетворительные результаты: виннокислую окись серебра, наилучше свѣжеосажденную, разбалтываютъ съ дистиллированною водою и осторожно растворяютъ въ очень слабомъ нашатырномъ спиртѣ, прибавляемомъ къ ней небольшими порціями до тѣхъ поръ, пока бѣлая муть почти совершенно исчезнетъ. Важно, чтобы при этомъ не было избытка амміака. Полученный опаловидный растворъ и служитъ осеребряющимъ средствомъ. Серебреніе идетъ по этому способу довольно медленно и кончается не ранѣе какъ черезъ 1/2 часа. Виннокислое серебро можетъ быть приготовлено обмѣннымъ разложеніемъ ляписа (17 гр.) и сегнетовой соли (28 гр.), смѣшиваемыхъ въ видѣ растворовъ произвольной крѣпости. Полученный бѣлый осадокъ промывается на фильтрѣ дистиллированной водой и сохраняется подъ водою въ темной посудѣ. Получаемые, при описанныхъ способахъ, остатки осеребряющихъ жидкостей собираются, какъ было сказано, въ назначенныя для этого бочки, куда сливаются также всѣ промывные воды и осадки, сходящіе съ серебрянаго слоя при обтираніи его губкой. Всѣ эти отбросы заключаютъ въ себѣ еще очень много серебра и въ растворѣ, и въ осажденномъ видѣ, поэтому они отнюдь не удаляются съ фабрики, а собираются въ какой либо центральный сборникъ. Для уменьшенія объема, жидкости эти обрабатываются соляной кислотой, осаждающей нерастворимое хлористое серебро, которое осѣдаетъ на дно и смѣшивается съ ранѣе осѣвшими осадками, а отстоявшаяся кислая (отъ избытка соляной кислоты) жидкость выливается вонъ, по мѣрѣ ея накопленія. Когда этого осадка соберется много, его отпрессовываютъ, сушатъ, смѣшиваютъ съ содой и прокаливаютъ въ тигляхъ въ особыхъ печахъ. Полученные корольки чистаго серебра могутъ быть обращены въ ляписъ (раствореніемъ въ азотной кислотѣ), который идетъ опять въ дѣло. Регенераціей отбросовъ значительно уменьшается стоимость наводки.

III. *Историческія замѣчанія о зеркальномъ производствѣ.* Искусство приготовленія шлифованныхъ стеклянныхъ зеркалъ было извѣстно въ глубокой древности и открытіе его приписывается сидонянамъ. Въ Европѣ оно привилось лишь со времени крестовыхъ походовъ. До этого періода зеркалами служили, почти исключительно, полированныя металлическія пластины или гладкія черныя стекла. Въ XIII в. въ Европѣ появились впервые полированныя стеклянныя зеркала, наибольшимъ искусствомъ приготовленія которыхъ славились въ то время венеціанцы. Зеркала того времени готовились на металлической фольгѣ, преимущественно свинцовой, стекло же употреблялось исключительно дутое, такъ какъ тогда не знали еще другихъ способовъ приготовленія листового стекла. Особенно большими размѣрами тогдашнія зеркала не отличались, такъ какъ листовое дутое стекло рѣдко бываетъ болѣе 2 арш. въ сторонѣ квадрата. Въ концѣ XVII в., во Франціи, на заводѣ въ Tour la Ville, былъ изобрѣтенъ способъ отливки стеклянныхъ листовъ изъ расплавленной массы. Этотъ способъ далъ сразу возможность изготовлять листовое стекло значительно бо́льшихъ размѣровъ, такъ что въ скоромъ времени появились въ продажѣ саженныя зеркала, возбудившія повсемѣстное удивленіе. Въ настоящее время шлифованныя зеркала изготовляются преимущественно изъ литого стекла, а изъ дутаго оконнаго стекла готовятся зеркала мелкія или самыя простыя,

*А. К. Крупскій.* Δ.

**Зеркальный канонъ**—см. Канонъ.

**Зеркальный металлъ.**—Сплавы мѣди и олова имѣютъ вообще желтый, оранжевый или красный цвѣта, смотря по относительному содержанію каждаго изъ металловъ въ сплавѣ, за исключеніемъ лишь такихъ, въ которыхъ на 4 атома мѣди входитъ 1—олова ($SnCu_4$), или на 3—мѣди, 1—олова. Эти послѣдніе два сплава имѣютъ сѣростальной цвѣтъ. Изъ этого сплава отливаются вогнутыя и выпуклыя зеркала для отражательныхъ телескоповъ, оттого и названіе сплава (по системѣ Фуко). Очень часто зеркала изъ З. металла замѣняются стеклянными, высеребреными съ лицевой стороны зеркалами, отражающими около 90% падающаго на нихъ свѣта, тогда какъ З. металлъ отражаетъ не болѣе 69% изъ вертикально падающихъ на него лучей. *Θ. П.*

**Зерникавъ** — см. Адамъ Черниговскій (I, 163).

**Зернинъ** (Александръ Петровичъ)—профессоръ харьковскаго унив. (1820 — 1866). Окончилъ главный педагогическій институтъ и тамъ же остался преподавателемъ русской исторіи. Въ 1847 г. получилъ степень магистра и переведенъ адъюнктъ-проф. въ харьковскій унив. Онъ не былъ блестящимъ лекторомъ, но приносилъ большую пользу слушателямъ научнымъ изложеніемъ предмета, знакомя ихъ съ первоисточниками. Его собственные научные труды свидѣтельствуютъ объ основательномъ изученіи затрогиваемыхъ имъ вопросовъ: «Объ отношеніяхъ константинопольскаго патріарха къ русской іерархіи», «Объ учрежденіи въ Россіи патріаршества», «Нифонтъ еп. новгородскій», «Царь Алексѣй Михайловичъ», «Имп. Вас. Македонянинъ», «Очеркъ жизни константинопольскаго патр. Фотія», «Жизнь и литературные труды Константина Багрянороднаго», «Очерки, служащіе къ разъясненію польской исторіи XVI в.», «О самозванцахъ, (по поводу соч. Мериме: «Лжедимитрій»), «О мятежахъ въ царствованіе Алексѣя Михайло-

вича», «Судьба мѣстничества при первыхъ 3 государяхъ династіи Романовыхъ», разборъ соч. Костомарова—«Богданъ Хмѣльницкій». З. былъ глубоко преданъ наукѣ; въ нравственномъ отношеніи онъ также стоялъ очень высоко. *Д. Б.*

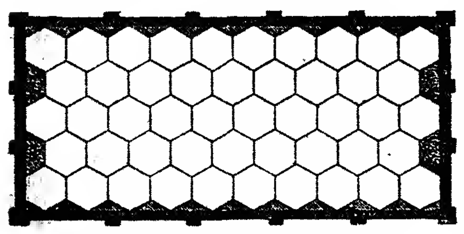
**Зерновъ** (Дмитрій Николаевичъ)—проф. анатоміи моск. унив. Окончивъ въ 1865 г. медицинскій факультетъ моск. унив., З. черезъ два года защитилъ диссертацію («О микроскопическомъ строеніи хрусталика у человѣка и позвоночныхъ животныхъ», М., 1867) на степень доктора медицины и отправился для усовершенствованія за границу: съ 1869 г. началъ читать, тамъ же, нормальную анатомію. Былъ секретаремъ, а потомъ предсѣдателемъ моск. физико-медицинскаго общества. Сотрудникъ многихъ медицинскихъ изданій. Отдѣльно появились: «Объ истинномъ гермафродитизмѣ у высшихъ животныхъ» (М., 1874); «Индивидуальные типы мозговыхъ извилинъ у человѣка» (М., 1877); «О предѣлахъ индивидуальныхъ и племенныхъ видоизмѣненій типическихъ бороздокъ и извилинъ мозга» (М., 1883); «Объ атавизмѣ микроцефаловъ» (М., 1883, 2-е изд. 1885); «Сочлененіе костей (синдесмологія)» (М., 1885); «Объ анатомическихъ особенностяхъ мозга интеллигентныхъ людей» (М., 1887); его же, «Руководство описательной анатоміи человѣка» (М., 1890—92, ч. I—III; нѣкоторыя изъ этихъ частей уже вышли вторымъ изданіемъ) заключаетъ въ себѣ описаніе органовъ въ систематическомъ порядкѣ, въ связи съ морфологическими ученіями и отчасти съ эмбріологіей.

**Зерновъ** (Николай Ефимовичъ)—заслуженный проф. моск. унив. (1804—62). З. обучался сначала въ ярославскомъ демидовскомъ лицеѣ, а потомъ на математическомъ факультетѣ моск. унив., гдѣ вскорѣ по окончаніи курса защитилъ диссертацію на степень магистра: «О суточномъ и годовомъ движеніяхъ земли» (1827), и до 1834 г. состоялъ преподавателемъ математики въ средне-учебныхъ заведеніяхъ Москвы. Въ 1834 г. былъ опредѣленъ адъюнктомъ въ моск. унив., а въ слѣдующемъ году экстраординарнымъ проф. чистой математики. Въ 1837 г. защитилъ на степень доктора «Разсужденіе объ интеграціи уравненій съ частными дифференціалами», а черезъ 5 лѣтъ утвержденъ ординарнымъ проф. Съ 1845—50 г. былъ цензоромъ. Кромѣ упомянутыхъ его трудовъ наиболѣе извѣстны: «Начальныя основанія ариѳметики» (М., 1827), «Дифференціальное исчисленіе съ приложеніемъ геометріи» (М., 1842) и начало предсмертнаго соч. «Главныя основанія высшей алгебры» («Ж. М. Н. Пр.», т. 114). Многочисленныя свои статьи З. помѣщалъ въ «Ученыхъ запискахъ московск. унив.» въ «Магазинѣ Естественной Исторіи», «Москвитянинѣ», и др. (ср. некрологъ въ «Моск. Вѣд.» 1862 г., № 261 и 1864 г. № 11; «Ж. М. Н. Просв.», 1863 г., № 1).

**Зерновъ-Вельяминовъ** (Владиміръ Владиміровичъ)—оріенталистъ, почетн. членъ акд. наукъ, род. въ 1830 г. въ СПб., окончилъ курсъ въ Императорскомъ Александровскомъ лицеѣ. Еще въ лицеѣ развилась у него страсть къ восточнымъ языкамъ, и онъ сталъ брать уроки еврейскаго языка—у Павскаго, арабскаго и персидскаго—у профессоровъ университета и института вост. языковъ. Въ 1851 г. З.-В. отправился на службу въ Оренбургскій край, гдѣ занялся практическимъ изученіемъ тюркскихъ нарѣчій, до тѣхъ поръ почти совершенно неизслѣдованныхъ. Здѣсь онъ написалъ свои «Историческія извѣстія о киргизъ-кайсакахъ и сношеніяхъ Россіи съ Средней Азіею», которыя сначала были напечатаны въ мѣстныхъ оренбургскихъ газетахъ, потомъ вышли отдѣльною книгою (Уфа, 1853—1855). Дѣла областного архива, касающіяся мѣстныхъ инородцевъ, послужили матеріаломъ для его «Источниковъ для изученія тарханства, жалованнаго башкирамъ русскими государями» («Записк. Акад. Наукъ» т. V. Приложеніе). Вернувшись съ Урала, З.-В. поступилъ на службу въ азіатскій департаментъ. Въ 1863 г. вышелъ первый томъ его «Изслѣдованія о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ», основаннаго на тщательномъ и всестороннемъ изученіи какъ русскихъ, такъ и восточныхъ источниковъ (печаталось въ «Труд. Вост. Отд. Имп. Археол. Общ.» ч. IX, X, XI, 1863—1866 г., ч. XII, 1887; въ нѣмецкомъ переводѣ Zenker'а, Лейпцигъ, 1867). Авторъ попутно разъяснилъ здѣсь цѣлый рядъ вопросовъ, связанныхъ съ исторіею Золотой Орды, Крыма, Казани, Астрахани и Средней Азіи. Одновременно съ этимъ трудомъ появились «Матеріалы для исторіи Крымскаго ханства» (СПб., 1864; франц. пер. Лпц., 1864). «Словарь джагатайско-турецкій», изданный З.-В. въ 1868 г., представляетъ, по словамъ Н. И. Веселовскаго, «изданіе образцовое и въ области оріентализма едва-ли имѣющее равное себѣ». Изъ другихъ его трудовъ важнѣйшіе: «Исторія курдовъ» (на персид. яз.) и «Монеты бухарскія и хивинскія» («Зап. Археол. Общ.», т. XIII). Въ 1888 г. онъ занялъ постъ попечителя учебнаго округа въ Кіевѣ, а въ 1889 г. назначенъ предсѣдателемъ коммиссіи по разбору древнихъ актовъ въ Кіевской, Волынской и Подольской губ. *А. М. Л.*

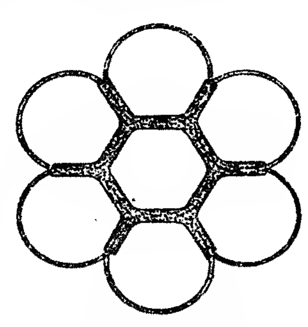
**Зерновые склады, зернохранилища.** Первый и болѣе старый способъ храненія зерна, съ обезпеченіемъ его отъ прѣнія и проростанія, заключается въ совершенномъ огражденіи его отъ доступа воздуха. Въ первобытной формѣ этотъ способъ встрѣчается еще въ Россіи и Венгріи. Въ Египтѣ, на о-вѣ Мальтѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Италіи, въ Испаніи и въ Африкѣ зерно еще въ настоящее время сохраняется въ подземныхъ, недоступныхъ для сырости помѣщеніяхъ. Новѣйшій же способъ устройства зернохранилищъ основанъ на совершенно противоположномъ принципѣ, а именно—на частомъ провѣтриваніи зерна. Склады зерновые устраиваются обыкновенно въ видѣ пяти и шестиэтажныхъ зданій, безъ промежуточныхъ стѣнъ, но съ большимъ числомъ оконъ и люковъ разнаго рода, которые производятъ постоянное теченіе воздуха, продувающее зерно. Послѣднее разсыпается по всему полу слоемъ, высотою около 1—1,2 м., оставляя только узкій проходъ вдоль стѣнъ и между

отдѣльными кучами зерна. Для болѣе дѣятельнаго провѣтриванія приходится, отъ времени до времени, перебрасывать зерно лопатами, что производится ручною работою или машинами. Для пріема, перемѣщенія и выпуска зерна также можно въ нѣкоторой степени пользоваться машинами: кранами, норіями, а также передаточными полотнами, по которымъ зерно передвигается въ горизонтальномъ направленіи, и желобами, по которымъ оно ссыпается наклонно. Часто пространства складовъ раздѣляются съемными щитами на отдѣленія, для ссыпки разныхъ партій зерна, или же складъ составляется изъ группъ отдѣльныхъ деревянныхъ или желѣзныхъ закромовъ, облегчающихъ манипуляціи съ зерномъ (склады вестъ-индскихъ доковъ въ Лондонѣ, ливерпульскіе и тріестскіе зерновые склады и проч.). Но во всѣхъ подобныхъ складахъ, кромѣ механическихъ приспособленій, приходится въ значительной долѣ примѣнять ручной трудъ для засыпки зерна въ особые люки или подставные пріемники, отъ которыхъ оно передается уже далѣе помощью передаточныхъ холстовъ, норій и пр. Гораздо бо́льшую выгоду примѣненія механическихъ приспособленій и, притомъ, съ значительно большею утилизаціею пространства даютъ зерновые склады американской системы, съ высокими закромами, такъ называемые склады-элеваторы, названные при введеніи ихъ въ Россіи зерноподъемами (отъ главной составной части ихъ устройства — элеватора, или подъемника зерна). Зерноподъемъ состоитъ изъ системы узкихъ, возвышающихся отъ основанія зданія до самаго верхняго этажа его, цилиндрическихъ или призматическихъ вмѣстилищъ, закрытыхъ со всѣхъ сторонъ. Обыкновенно для сѣченія закромовъ выбираютъ правильныя фигуры. Они получаютъ въ планѣ форму квадратовъ, прямоугольниковъ, шестиугольниковъ или круговъ. Эти фигуры, кромѣ выгодной утилизаціи объема, являются также наиболѣе удобными съ точки зрѣнія устойчивости и дешевизны исполненія. На фиг. 1

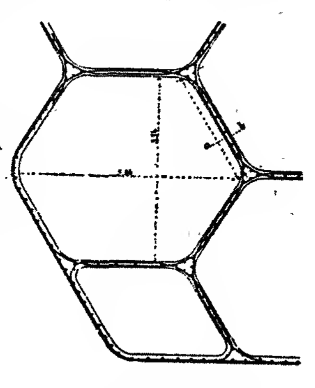


Фиг. 1. Закромъ шестиугольнаго сѣченія.

представлена площадь элеватора, раздѣленная на клѣтки шестиугольнаго сѣченія. Боковыя части, заштрихованныя черточками, могутъ быть утилизированы для установки подъемниковъ, устройства лѣстницъ и пр. Стѣнки закромовъ строятся изъ дерева, желѣза или каменнаго матеріала. Къ устройству квадратныхъ помѣщеній съ большимъ удобствомъ примѣняется сплочиваніе стѣнъ изъ досокъ, положенныхъ плашмя, при чемъ толстыя раздѣлки отличаются большою непроницаемостью. Преимущества деревянныхъ перегородокъ слѣдующія: дешевизна, легкость, вслѣдствіе чего удешевляется также устройство основанія, затѣмъ дерево представляетъ дурной проводникъ теплоты и вбираетъ влагу, что способствуетъ сухости зерна, если стѣны закромовъ защищены отъ сырости снаружи. Желѣзные закромы устраиваются большею частью цилиндрической формы, изъ листового желѣза. Удобство ихъ — безопасность отъ пожара и невозможность развитія насѣкомыхъ. Недостатки желѣзныхъ закромовъ — большая теплопроводность и полное отсутствіе гигроскопичности. Въ отношеніи разсмотрѣнныхъ свойствъ, каменныя стѣнки закромовъ занимаютъ середину между деревянными и желѣзными. Но зато, вслѣдствіе значительной толщины каменныхъ стѣнъ, пропадаетъ много мѣста, а по причинѣ ихъ тяжести, устройство основанія подъ ними обходится дороже. Все это побудило къ введенію новыхъ матеріаловъ, которые при дешевизнѣ устройства обладали-бы преимуществомъ дурной теплопроводности при безопасности отъ пожара. Шефферъ и Лютеръ въ Германіи строятъ закромы изъ плоскихъ желѣзныхъ колецъ, расположенныхъ, какъ показано на фиг. 2 съ обдѣлкою бетономъ. Для этого кольца укладываются попеременно такъ, что каждое изъ нихъ перекрываетъ частью своими краями края сосѣднихъ колецъ. Приготовленная такимъ образомъ желѣзная клѣтка заливается бетономъ, который скрѣпляетъ стѣнки цилиндровъ въ одной сплошное цѣлое; получаются закромы шестиугольнаго сѣченія. Система Монье состоитъ въ устройствѣ стѣнокъ изъ цемента съ прокладкою желѣзныхъ прутьевъ (фиг. 4). Соединеніе этихъ матеріаловъ даетъ весьма прочную конструкцію для частей

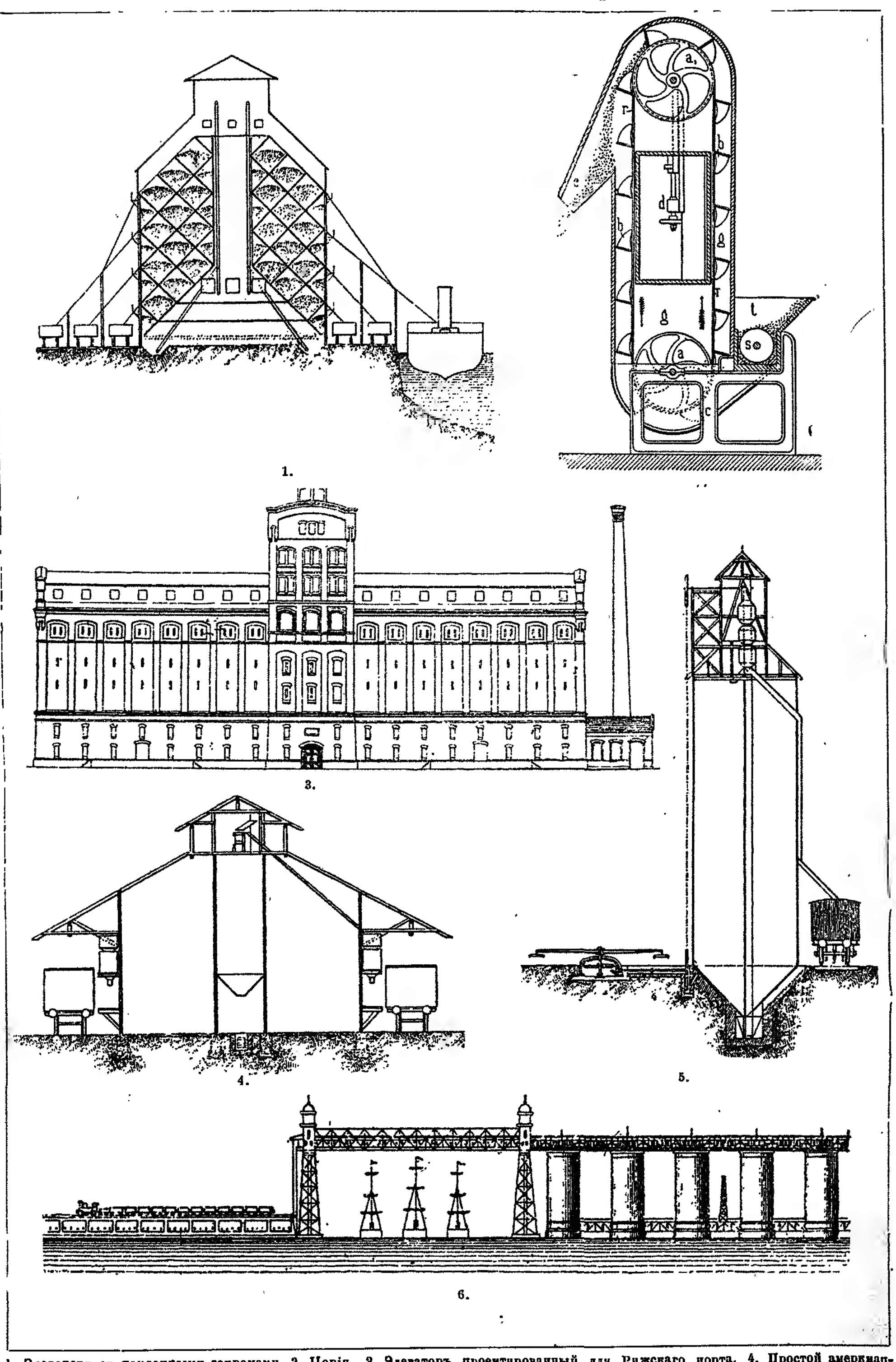


Фиг. 2. Устройство закромовъ по системѣ Шеффера и Лютера.



Фиг. 3. Устройство закромовъ по системѣ Монье.

# ЗЕРНОПОДЪЕМЫ. (Элеваторы).

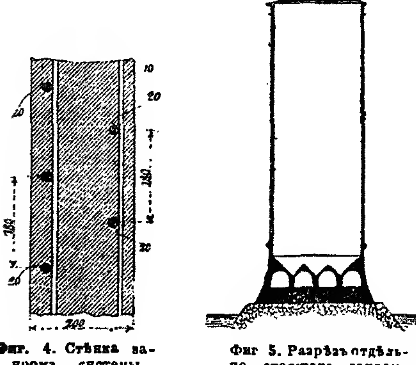



1. Элеваторъ съ наклонными закромами. 2. Норія. 3. Элеваторъ, проектированный для Рижскаго порта. 4. Простой американскій элеваторъ. 5. Степной элеваторъ американской системы. 6. Закромы элеватора системы Моалье проектированнаго для Одесскаго порта.

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.»

Спб., Тип. Ефрона.

сооруженій, подверженныхъ значительнымъ выпирающимъ усиліямъ. Закромы системы Монье (фиг. 3) состоятъ изъ переплетенія вертикальныхъ и горизонтальныхъ желѣзныхъ прутьевъ, обдѣланныхъ цементомъ. На примѣненіи системы Монье основанъ, между прочимъ, проектъ устройства зерновыхъ элеваторовъ, разработанный для одесскаго порта строителемъ элеваторовъ Лютеромъ. По этому



Фиг. 4. Стѣнка закрома системы Монье.

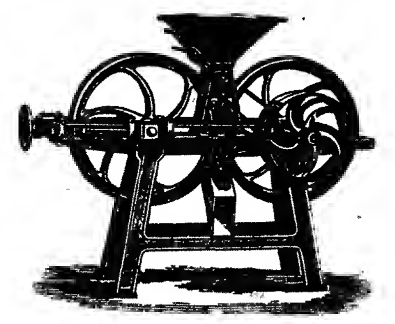
Фиг. 5. Разрѣзъ отдѣльно стоящаго закрома системы Монье.

проекту, предполагалось построить на волноломѣ 36 отдѣльно стоящихъ закромовъ (фиг. 5 и табл. фиг. 6), высотою по 50 м. и съ внутреннимъ діаметромъ въ 15 м. Для сообщенія закромовъ съ вагонами, подвозимыми по желѣзнодорожнымъ путямъ, долженъ быть устроенъ мостъ на такой высотѣ, чтобы суда могли проходить свободно подъ фермами моста. Зерно изъ вагоновъ въ закромы будетъ передаваться посредствомъ норій и безконечныхъ холстовъ. Толщина стѣнъ закрома (фиг. 4) внизу, при высотѣ 50 м., съ примѣненіемъ двухъ положенныхъ рядомъ проволочныхъ сѣтокъ (фиг. 3), получается около 0,20 м. На фиг. 3 таблицы показанъ общій видъ склада съ закромами, проектъ котораго разработанъ акціонернымъ обществомъ для работъ по системѣ Монье, для постройки въ рижскомъ портѣ, на о-вѣ Андреасгольмѣ. Центральная башня склада назначена для помѣщенія большихъ подъемныхъ машинъ, а также машинъ для очистки и приборовъ для механическаго взвѣшиванія зерна. Боковыя части зданія снабжены полотнами для передвиженія зерна, помѣщенными надъ закромами и надъ ними, причемъ внизу закромовъ имѣются два ряда холстовъ, дающихъ возможность передвигать выпускаемое зерно, по желанію, въ продольномъ или въ поперечномъ направленіи склада. Небольшіе зерноподъемы на второстепенныхъ станціяхъ, состоящіе изъ нѣсколькихъ закромовъ, строятся исключительно изъ дерева. Степной элеваторъ америк. конструкціи (фиг. 5 табл.) состоитъ изъ четырехъ закромовъ, надъ которыми установлена небольшая башня для помѣщенія вѣсового аппарата и машинъ для очистки зерна. Послѣднее подвозится къ элеватору на телѣгахъ, изъ которыхъ оно ссыпается въ яму, а изъ этой ямы зерно подымается вверхъ помощью норіи. По проходѣ черезъ вѣсовой аппаратъ и чистительныя машины зерно попадаетъ въ закромы, изъ которыхъ тою же норіею зерно, въ случаѣ надобности, вычерпывается и черезъ подставленный желобъ ссыпается въ вагонъ. Норія и прочіе несложные механизмы при этомъ устройствѣ приводятся въ дѣйствіе коннымъ приводомъ. Другой примѣръ весьма простой конструкціи элеватора представленъ на фиг. 4 табл. Все зданіе построено изъ дерева, и только средній закромъ, квадратнаго сѣченія, снабженъ внизу воронкой для выпуска зерна. Боковые же закромы устроены разной величины и ничѣмъ не ограждены снизу. Изъ этихъ отдѣленій зерно насыпается лопатами на передаточный ремень, уложенный по оси зданія въ вырытомъ для этой цѣли рву.

Для провѣтриванія зерна, хранящагося въ элеваторѣ, примѣняются два способа. Зерно извлекаютъ изъ закрома подъемною машиною и пересыпаютъ въ другой, порожній закромъ, или же зерно остается въ закромѣ, но продувается сильною струею воздуха, впускаемою снизу. Особый типъ амбаровъ съ закромами представленъ на фиг. 1 табл. Закромы здѣсь расположены подъ угломъ въ 45°, такъ что нижніе концы закромовъ выходятъ наружу, а верхніе—обращены къ серединѣ зданія. Каждый закромъ, въ свою очередь, подраздѣленъ поперечными стѣнками на отдѣленія, такъ что въ поперечномъ разрѣзѣ все сооруженіе представляетъ систему двухъ рядовъ наклонныхъ параллельныхъ линій, пересѣкающихся подъ прямыми углами. Такимъ образомъ образуются отдѣльныя кубическія пространства, сообщеніе между которыми устроено такимъ образомъ, что изъ каждаго отдѣленія зерно можетъ быть пересыпано въ смежное съ нимъ въ наклонномъ направленіи, а также въ расположенное подъ нимъ, въ отвѣсномъ направленіи. Смотря по желанію, открываютъ посредствомъ клапана тотъ или другой путь для зерна. Для пересыпки зерна, его выпускаютъ на плоское кольцо, помѣщенное въ нижней части зданія и приводимое во вращательное движеніе. Этимъ кольцомъ зерно переводится въ одно изъ четырехъ отдѣленій, находящихся въ четырехъ углахъ склада, причемъ изъ этихъ ямъ зерно извлекается норіями. При такомъ устройствѣ можно непосредственно изъ устьевъ закромовъ сыпать зерно въ вагоны или въ суда, подаваемые къ зданію сбоку его. Кромѣ того, вслѣдствіе раздѣленія закромовъ на небольшія отдѣленія, въ нихъ могутъ храниться совершенно отдѣльно мелкія партіи зерна, принадлежащія разнымъ владѣльцамъ или раздѣленныя на сорта разнаго качества. Собственно элеваторъ или норія (фиг. 2 табл.) состоитъ изъ ряда ковшей или черпаковъ *b*, прикрѣпленныхъ къ вертикально висящему безконечному, пеньковому или кожаному, ремню *r*, перекинутому черезъ два шкива съ параллельными осями. Части ремней, идущія отъ шкивовъ, заключены въ деревянной трубѣ *g*, къ которой примыкаютъ сверху и снизу два кожуха. Нижній кожухъ имѣетъ сбоку воронку *t*, къ которой зерно подводится архимедо-

вымъ винтомъ *s*, наполняя черпаки. Поднявшись на опредѣленную высоту, черпакъ опрокидывается и высыпаетъ зерно въ желобъ *e*, подъ которымъ передвигается ремень или другой пріемный аппаратъ для зерна. На одной оси съ верхнимъ шкивомъ сидитъ приводный шкивъ, который приводится во вращеніе ременною передачею отъ какого-нибудь двигателя. Для надлежащаго натяженія ремня элеватора служитъ винтовая стяжка *d*. Безконечныя ременныя полотна, служащія для перемѣщенія зерна вдоль складовъ горизонтально, равно какъ и прочіе механизмы для разныхъ манипуляціи съ зерномъ, приводятся въ движеніе, помощью соотвѣтственныхъ передачъ, отъ одного и того же двигателя, напр. паровой машины. Въ Россіи усовершенствованныя зернохранилища, снабженныя механическими приспособленіями, стали строиться сравнительно недавно, и первымъ построенъ Елецкій элеваторъ, а затѣмъ послѣдовало открытіе зерноподъема нъ СПб. портѣ и Николаевскаго элеватора Харьково-Николаевской жел. дор. Заботу о постройкѣ небольшихъ общественныхъ элеваторовъ на второстепенныхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ взяло на себя учрежденное для оказанія помощи голодающему населенію Управленіе общественныхъ работъ. Въ настоящее время сооруженіе складовъ-элеваторовъ предполагается при новыхъ вѣтвяхъ юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогахъ и на нѣкоторыхъ другихъ нашихъ дорогахъ. Въ Сѣв. Америкѣ система храненія зерна въ элеваторахъ возымѣла громадное вліяніе па всю хлѣбную торговлю. Элеваторы, какъ общественные магазины, играющіе роль зерновыхъ банковъ, куда каждый владѣлецъ можетъ отдать на храненіе свой хлѣбъ, оставаясь полнымъ распорядителемъ его, но освобожденный отъ заботъ по храненію его и присмотру за нимъ, значительно упрощаютъ и облегчаютъ веденіе торговыхъ дѣлъ. Въ соединеніи съ системою варрантовъ и установленною закономъ строгою классификаціею грузовъ, подъ наблюденіемъ присяжныхъ торговыхъ инспекторовъ, американскіе элеваторы дали возможность мелкому сельскому хозяину освободиться отъ посредничества коммиссіонеровъ и вступить въ непосредственныя сношенія съ главными рынками отпускной торговли. Превосходная коммерческая и юридическая обстановка хлѣбнаго дѣла въ Америкѣ, въ связи съ совершенствомъ технической стороны, доставляя громадныя выгоды производителямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ дали хлѣбной торговлѣ сѣв.-американскихъ штатовъ громадныя преимущества при конкурренціи на рынкахъ Зап. Европы. Ср. Орбинскій, «О хлѣбной товговлѣ въ Америкѣ»; Звягинцевъ, «Постоянные и пловучіе зерноподъемы» (1878); Петровъ, «Перегрузка и храненіе хлѣбнаго зерна и каменнаго угля» (1882); Нюбергъ, «Портовые товарные склады» (1884): Лессаръ, «Гидравлическіе механизмы хлѣбныхъ складовъ въ Ливерпульскихъ докахъ» («Инженерныя Записки», т. III); А. Таненбаумъ, «Желѣзнодорожные зерноподъемы» («Ж. М. П. С.», 1890). *А. Т.*

**Зернодавилка, зернодробилка и зерноплющилка**—машины, служащія для подготовленія зерна, назначаемаго въ кормъ животныхъ, посредствомъ давленія, расплющиванія или раздробленія (приготовленіемъ *дерти*), чѣмъ онѣ подготовляютъ зерно, даваемое въ пищу животнымъ, къ болѣе легкому, лучшему и болѣе скорому усвоенію животнымъ принятой пищи. Животныхъ, отличающихся прожорливостью, особенно полезно кормить, если не дертью, то по крайней мѣрѣ раздавленнымъ зерномъ, ибо они, жадно глотая пищу, пропускаютъ ее въ желудокъ, не пережевавъ надлежащимъ образомъ; цѣлое зерно, не перевариваясь, такъ цѣликомъ и выходитъ; раздробленное, или даже только раздавленное зерно скорѣе пережевывается и потому содержащіяся въ немъ питательныя вещества непремѣнно въ большемъ количествѣ поступаютъ въ организмъ животнаго. Плющеніе сѣмени производится машинами, рабочій механизмъ которыхъ состоитъ изъ гладкихъ, либо рубчатыхъ валковъ, установленныхъ такъ, что ихъ облыя поверхности находятся близко одна къ другой и могутъ быть въ извѣстной мѣрѣ сближаемы и удаляемы.



Зернодавилка.

Фигура показываетъ общее положеніе частей З.; на ней видны вверху ковшъ, имѣющій видъ воронки, въ которую засыпаютъ зерно, назначенное къ дробленію; изъ воронки оно попадаетъ промежъ названныхъ валковъ и раздавливается въ большей или меньшей степени, смотря по степени сближенія давящихъ поверхностей, приближаемыхъ и удаляемыхъ посредствомъ особаго винта. Валки, въ зависимости отъ ихъ размѣра и величины, производимой ими работы, приводятся въ движеніе человѣкомъ, либо какимъ-нибудь инымъ двигателемъ, и вращаются въ противоположныя стороны. Раздавленное зерно выходитъ сбоку черезъ жолобъ. Подшипники одного изъ валковъ, обыкновенно меньшаго, подвижны, удерживаются въ данномъ имъ положеніи посредствомъ особой пружины: такое приспособленіе даетъ возможность проскакивать между валками твердымъ тѣламъ, случайно попавшимъ въ зерно, каковы гвозди, камешки и т. ч., безъ поврежденія самыхъ валковъ. Ручныя зерноплющилки обыкновенно давятъ въ часъ отъ 2½ до 3, а производительность приводимыхъ въ движеніе иными двигателями можетъ достигать 13—15 чтк. въ часъ. Дробить зерно можно на обыкновенныхъ мукомоль-

ныхъ мельницахъ, если раздвинуть жернова такъ, чтобы зерна не истирались въ муку, а лишь разламывались, но кромѣ того для дробленія служатъ особыя машины, въ которыхъ жернова походятъ на жернова кофейныхъ мельницъ или имѣютъ видъ обломковъ съ шипиками, поставленными подъ прямымъ угломъ къ ихъ рабочей поверхности. Таковы жернова, построенные по системѣ Шмея. *Ф. К.*

**Зерноотдѣлительныя машины**—служатъ для отдѣленія волосковъ хлопка отъ сѣмянъ, которыя эти волоски покрываютъ. См. Волокнистыя вещества и Хлопокъ.

**Зерносушильня**.—Для надежнаго сохраненія зерноваго хлѣба необходимо его освободить отъ лишней влаги. Опытъ показываетъ, что: 1) сухой зерновой хлѣбъ долго сохраняется безъ порчи, а сырой слегается, дѣлается затхлымъ и можетъ загноиться; 2) хлѣбъ, недостаточно просушенный, трудно размалывается и даетъ муки меньше, чѣмъ хлѣбъ хорошо просушенный; 3) мука изъ непросушенныхъ зеренъ всегда хуже муки изъ сухихъ; сохранить ее безъ порчи еще труднѣе, чѣмъ зерновой хлѣбъ; при хлѣбопеченіи она даетъ маловсхожее тѣсто и малый припекъ, а въ винокуреніи—малый выходъ спирта, наконецъ, 4) перевозка сырого хлѣба и сырой муки требуетъ больше силы, что увеличиваетъ ихъ цѣну, не принося ни производителю, ни потребителю никакой пользы. Все сказанное указываетъ на необходимость надлежащей просушки зерноваго хлѣба. Въ жаркихъ странахъ хлѣбъ не только созрѣваетъ, но и просушивается на полѣ подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей и теплаго сухого вѣтра, но воздухъ, согрѣтый солнечною теплотою, не бываетъ такъ сухъ, какъ искусственно нагрѣтый, а потому имъ нельзя такъ хорошо высушить, какъ можетъ сушить этотъ послѣдній; поэтому еще въ прошломъ столѣтіи сознавали необходимость искусственнаго просушиванія зерноваго хлѣба, даже въ такихъ теплыхъ странахъ, какъ Италія и Франція, и въ этихъ именно странахъ уже съ половины XVIII в., появились первыя З., описаніе которыхъ встрѣчается въ печати. Въ Швеціи, Норвегіи, сѣверной и средней части Россіи сушеніе хлѣба искусственно нагрѣтымъ воздухомъ является дѣломъ совершенной необходимости, вслѣдствіе сырости климата и совпаденія времени уборки хлѣбовъ почти вездѣ съ дождливою погодою. Сушить снятый съ поля хлѣбъ можно до отдѣленія его изъ колосьевъ, или же послѣ отдѣленія и очистки зерна. Перваго рода сушка зерна производится въ овинахъ, второго—въ З.

*Овинъ* обыкновеннаго строенія состоитъ изъ ямы или *ямника*, глубиною въ сажень, длиною и шириною въ 6—7 арш., надъ ямою построена клѣть, которая бываетъ рубленая, хворостяная, обмазанная глиною, глинобитная и рѣдко бываетъ каменная. Клѣть покрыта плотно накатомъ, на которомъ насыпана земля, для лучшаго сохраненія тепла; посрединѣ потолка—отверстіе съ клапаномъ для выпуска продуктовъ горѣнія и паровъ, образующихся при просушкѣ; надъ этимъ отверстіемъ ставятъ деревянную, сколоченную изъ четырехъ досокъ, трубу, выходящую выше кровли. Въ клѣти, на высотѣ примѣрно аршина отъ основанія—настилка изъ жердей, называемая *колосниками*, сбоку отверстіе низкое и узкое, для входа. Такимъ образомъ, построенная сушильня носитъ названіе *сушила* или *садила*. У клѣти навѣсъ—*передовинье*. Садило и передовинье покрыты общею крышею съ соломенною кровлею. Передовинье служитъ для склада сноповъ молотьбы хлѣба и вѣйки вороха. работникъ входитъ внутрь садила и насаживаетъ снопы, подаваемые ему черезъ дверь. Насаживаются снопы либо *въ однорядку*, огузками, на колосники, либо *всупычъ* (*врозницу*, *вразнорядь*), т. е. попеременно комлями внизъ и вверхъ. Насадивъ садило, дверь запираютъ плотно ставней. Въ ямникъ входятъ снаружи черезъ *подлазъ* (*подныръ*), сдѣланный съ противоположной передовинью стороны и огражденный подобно овину. Сушка производится голымъ огнемъ, который разводятъ на днѣ ямника: продукты горѣнія проходятъ чрезъ сноповую насадку и выходятъ чрезъ отверстіе въ накатѣ. Топливомъ служитъ нерѣдко солома, но лучшимъ считаются сухія осиновыя дрова. Истопникъ долженъ вести дѣло такъ, чтобы топливо давало невысокое и непеременжающееся пламя, иначе просушиваемыя солома и зерно будутъ сильно прокопчены, а колосники могутъ загорѣться. Когда изъ выпускного отверстія перестанетъ отдѣляться дымъ бѣлесоватый, тогда сушка кончена, дверь въ ямникъ запираютъ, выпускное отверстіе закрываютъ клапаномъ и такъ оставляютъ до времени молотьбы.

*Рига* отличается отъ овина тѣмъ, что въ ней на днѣ ямника устроена печь, которая строится—либо курная, либо съ дымовой трубой; кромѣ того въ ригѣ—какъ садило, такъ и прилегающій навѣсъ имѣютъ всегда большіе размѣры. Мѣстами овинъ и рига служатъ хлѣбною мѣрою: овинъ=500—600 сноповъ, $2^1/_2$ до $3^1/_2$ четвертей, рига 5000 сноповъ—25 до 35 четвертей хлѣба. Вѣсъ обмолоченнаго зерна разныхъ хлѣбовъ приблизительно вдвое меньше соломы; поэтому для просушки зерна вмѣстѣ съ соломой потребуется топлива втрое больше, чѣмъ для просушки одного обмолоченнаго уже зерна. Въ дѣйствительности это было бы такъ, если бы просушка въ овинѣ производилась нагрѣтымъ воздухомъ, какъ въ З., но сушка въ овинѣ производится прямо продуктами горѣнія, въ которыхъ содержится вода, испаряющаяся какъ дѣйствіемъ жара на топливо, такъ и образующаяся отъ его сгоранія; вода эта, пока снопы не согрѣются, осаждается на нихъ и ее необходимо потомъ выдѣлить, на что требуется новое количество топлива, поэтому для просушки хлѣба въ снопахъ необходимо не втрое больше топлива, чѣмъ для просушки обмолоченнаго зерна, а можетъ быть впятеро. Но кромѣ этого овинная сушка имѣетъ еще и иные недостатки: при ней хлѣбнымъ зернамъ, а за ними и мукѣ, сообщается непріятный вкусъ, который чувствуется людьми, непривыкшими къ ея употребленію; прокопченная дымомъ солома также составляетъ плохой кормъ для скота: она

менѣе питательна, чѣмъ солома просушенная вѣтромъ и солнцемъ. Скотъ, привыкшій къ такой соломѣ, обращается къ овинной лишь тогда, когда не имѣетъ ничего болѣе для утоленія голода, но потомъ привыкаетъ; молоко же, сливки и масло теряютъ во вкусѣ, когда дойнымъ коровамъ начинаютъ давать овинную солому. Поэтому уже въ первой четверти текущаго столѣтія у насъ появляются З., хотя большею частью не удовлетворяющія своему назначенію. Нѣкоторая часть содержащейся въ сыромъ зернѣ воды такъ тѣсно соединена съ другими составными его частями, что если ее выдѣлить, то зерно потеряетъ прозябаемость; другая—соединена съ ними механически и ея выдѣленіе не представляетъ большихъ затрудненій. Она выдѣляется просушиваніемъ, а ея количество въ зернѣ различно и зависитъ отъ климата мѣстности, гдѣ оно выросло, состоянія погоды во время развитія и особенно во время уборки хлѣба и проч. Хлѣбное зерно состоитъ, главнымъ образомъ, изъ крахмала и бѣлковыхъ веществъ, изъ которыхъ перваго содержится въ пшеницѣ 59%, а во ржи 50,5%, а вторыхъ—въ пшеницѣ 14,3%, а во ржи 13,6%. Необходимо сушить такъ, чтобы какъ эти главныя, такъ и остальныя составныя части при просушкѣ не измѣнились; излишнее и особенно неумѣлое нагрѣваніе можетъ такъ измѣнить составныя части зерна, что оно не только потеряетъ способность прозябанія, но даже сдѣлается худою сытью. Крахмалъ при быстромъ и сильномъ нагрѣваніи переходитъ въ декстринъ, но оказывается весьма стойкимъ при постепенномъ возвышеніи температуры. Бѣлокъ яйца свертывается при 75° Ц. и дѣлается нерастворимымъ въ водѣ, но если его высушить при 40—50° Ц., то онъ даже при нагрѣваніи до 100° Ц. не теряетъ способности растворяться. При сушеніи зеренъ должно удалить изъ нихъ гигроскопическую воду, не разрушая и не измѣняя составныхъ частей ихъ, при чемъ температура должна быть поднята, постепенно по мѣрѣ испаренія, довольно высоко, ибо опытъ показываетъ, что чѣмъ меньше въ зернѣ остается гигроскопической влаги, тѣмъ выше должна быть температура для выдѣленія остающагося количества, а съ другой стороны извѣстно, что чѣмъ меньше въ зернѣ гигроскопической воды, тѣмъ лучше оно сохраняется. Основаніемъ для построенія З. должны служить слѣдующіе опыты: 1) хлѣбныя зерна, высушенныя при температурѣ 75° Ц., вообще не теряютъ своей прозябаемости, но чѣмъ выше температура, при которой онѣ просушиваются, тѣмъ больше является зеренъ, потерявшихъ это свойство, а вмѣстѣ съ этимъ увеличивается и время, потребное для ихъ проростанія послѣ посѣва. Замѣчено, что чѣмъ суше среда, окружающая зерно во время сушки, тѣмъ высшую температуру они выносятъ, не теряя прозябаемости; 2) моль и гнилость въ хлѣбѣ уничтожаются совершенно при просушкѣ въ воздухѣ, имѣющемъ температуру до 60° Ц.; долгоносики также погибаютъ, а ихъ яйца твердѣютъ при температурѣ 69 до 75° Ц.; 3) относительно температуры, при которой хлѣбныя зерна теряютъ свое достоинство, какъ матеріалъ для хлѣбопеченія, винокуренія и т. п., пока нѣтъ удовлетворительныхъ опытовъ; можно лишь сказать, что это происходитъ при температурѣ значительно высшей 75° Ц. На основаніи вышесказаннаго слѣдуетъ придти къ заключенію, что З. должна удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) чтобы просушиваемое въ ней зерно не запаривалось и не поджаривалось; 2) чтобы оно высыхало равномѣрно и совершенно, ибо безъ этого невозможно надежное и продолжительное сохраненіе; 3) чтобы оно послѣ просушки не теряло прозябаемости и было годно для посѣва; 4) чтобы сушка зерна требовала какъ можно меньше топлива и какъ можно меньше рабочей силы; 5) при устройствѣ З. должно имѣть въ виду условія безопасности отъ пожара; 6) степень совершенства просушки должна какъ можно меньше зависѣть отъ произвола рабочихъ; 7) воздухъ, въ который выходятъ пары изъ просушиваемаго зерна, по прошествіи нѣкотораго времени, насыщается ими и долженъ быть удаленъ, такъ какъ дальнѣйшая просушка окажется невозможною; а кромѣ того во влажномъ воздухѣ зерна легче теряютъ свойство прозябанія и можетъ произойдти осолодѣлость, затѣмъ прѣлость и совершенная порча оныхъ. Просушиваніе хлѣбныхъ зеренъ можно производить двоякимъ образомъ: разстилкою ихъ на горячей поверхности и пропусканіемъ у ихъ поверхности сухого, относительно, воздуха. Для правильнаго хода сушки необходимо постепенное и довольно значительное возвышеніе температуры просушиваемаго зерна. Если сырое зерно сразу подвергнуть дѣйствію слишкомъ высокой температуры, то при этомъ вода, содержащаяся въ зернѣ, быстро обратится въ паръ, который можетъ разорвать растительныя клѣточки, а вслѣдствіе этого зерно потеряетъ свойство прозябанія; сухой воздухъ, имѣющій очень высокую температуру, вдругъ начавъ дѣйствовать на верхній слой зерна, можетъ сразу такъ его засушить, что этотъ слой образуетъ твердую корку, которая станетъ препятствовать просыханію внутреннихъ его частей, если же зерно будетъ просушиваемо при невысокой температурѣ и окружающій воздухъ, насытившись парами, не будетъ удаляемъ, то можетъ случиться, что пары, осѣдая на зернахъ, станутъ ихъ запаривать, при чемъ возможно даже ихъ осолоданіе. Сильное нагрѣваніе также представляетъ неудобства, ибо зерно можетъ подгорѣть и получить горьковато-пригорѣлый вкусъ. Послѣ всего сказаннаго легко понять какой системы построенія З. слѣдуетъ отдать предпочтеніе. З., построенныя такъ, что зерно для просушки разстилается на горячей поверхности, отличаются простотою и сравнительною дешевизною. Поверхности, на которыхъ обыкновенно разстилаютъ зерно, бываютъ кирпичныя, либо желѣзныя. Нагрѣваніе сушильной поверхности производится снизу, для чего подъ кирпичною поверхностью строятся дымоволоки, а подъ желѣзными—желѣзныя трубы; по дымоволокамъ, или замѣняющимъ ихъ желѣзнымъ трубамъ, проходятъ выходящіе изъ печи продукты горѣнія, которые, передавая свою теп-

лоту кирпичной настилкѣ пола или желѣзнымъ надъ ними листамъ, согрѣваютъ ихъ, а черезъ нихъ — и хлѣбъ на нихъ лежащій. Легко понять, что на кирпичной или желѣзной поверхности просушка зерна можетъ быть производима равномѣрно лишь тогда, когда оно лежитъ на ней возможно тонкимъ слоемъ, но тогда производительность З. будетъ очень мала; если же для увеличенія производительности станемъ насыпать зерно толстымъ слоемъ, то при сушкѣ необходимо его безпрестанно перелопачивать, иначе зерно легко запарить или поджарить. Для перелопачиванія рабочему приходится работать въ помѣщеніи, имѣющемъ значительно возвышенную температуру, что въ свою очередь представляетъ неудобство. Въ З. этой системы степень совершенства просушки находится въ полной зависимости отъ усердія и аккуратности рабочихъ З., въ которыхъ сушка зерна производится сухимъ воздухомъ, проходящимъ у поверхности онаго; эти З. заслуживаютъ во всякомъ случаѣ предпочтенія. Нагрѣваніемъ воздухъ дѣлается относительно сухимъ и способнымъ поглощать новыя количества воды, нагрѣтый воздухъ заставляютъ проходить межъ зернами хлѣба — прогоняя его посредствомъ вентилятора (вѣтрогона), или же вытягивая изъ З. воздухъ уже насыщенный парами воды, отнятой изъ сушимыхъ зеренъ. На первой основѣ построена З. *Эсмарха*, на второмъ—З. *Сиверса*. Въ З. Эсмарха воздухъ, гонимый довольно сильнымъ вѣтрогономъ, проходитъ черезъ желѣзныя или чугунныя трубы, проложенныя въ печи. Сильно нагрѣтый воздухъ прогоняется чрезъ нетолстые слои просушиваемаго зерна, имѣющіе отвѣсное положеніе между пробивными рѣшетами изъ котельнаго листового желѣза. Горячій воздухъ, попадая въ промежутокъ между названными слоями, прогоняется черезъ нихъ въ то время, когда особое механическое приспособленіе заставляетъ просушенныя зерна опускаться и замѣнять ихъ новыми, еще не просушеными. Существуютъ приспособленія, дающія возможность управлять скоростью теченія просушиваемаго зерна. Въ З. Сиверса продукты горѣнія идутъ сначала по кирпичному дымоволоку, потомъ по желѣзной трубѣ, выводящей дымъ въ вытяжную кирпичную трубу, окружающую желѣзную дымовую. Такимъ образомъ построенная печь, помѣщается между кирпичными стѣнками, служащими основаніями для затынчатокъ, которыя попарно стоятъ на кирпичной стѣнкѣ и образуютъ сушильные ящики. Каждая затынчатка составлена изъ наклонно расположенныхъ затынокъ — деревянныхъ дощечекъ, толщиною въ 1/2 дюйма. Всѣ затынки одного отвѣснаго ряда имѣютъ наклонъ въ одну сторону—вправо, а другого ряда—влѣво, и каждая изъ нихъ имѣетъ себѣ дружку въ другомъ отвѣсномъ ряду. Такимъ образомъ получается рядъ своеобразныхъ длинныхъ воронокъ (воронкоподобныхъ безлонныхъ желобовъ), расположенныхъ одинъ надъ другимъ; если насыпать зерна въ верхній желобъ, то оно пройдетъ въ подъ нимъ лежащій, изъ этого въ слѣдующій и т. д., до послѣдняго, имѣющаго дно, такъ что весь промежутокъ между затынками въ затынчаткѣ засыпается зерномъ, образуя отвѣсный слой просушиваемаго зерна. Засыпка зерна производится черезъ потолокъ, въ которомъ сдѣланы соотвѣтственные прорѣзы. Потолокъ снизу хорошо оштукатуренъ, дабы препятствовать проходу чрезъ него нагрѣтаго воздуха. Воздухъ, входящій въ печь, нагрѣвается, проходя черезъ шанцы и обходя горячія печныя трубы, согрѣваясь и, поднявшись между двумя слоями просушиваемыхъ зеренъ, изъ которыхъ каждый находится въ соотвѣтственной затынчаткѣ, проходитъ черезъ слои зерна, лежащаго на затынкахъ, проходя забираетъ у зеренъ влагу и уноситъ ее въ вытяжную трубу посредствомъ отверстій у пола сушильни. Система З. Сиверса представляетъ собою лучшую изъ доселѣ извѣстныхъ: зерно въ ней не запаривается, не поджаривается и высушенное сохраняетъ прозябаемость.

*Ф. Королевъ.*

**Зерночистилки и зерносортировалки**—Въ ворохѣ, получаемомъ послѣ обмолота хлѣба, находится вымолоченное зерно, сѣмена сорныхъ травъ, *мякина*, въ кот. обратились пленки, удерживавшія зерно въ колосѣ и *хоботье* (*ухоботье*, *полова*, *пелева*), состоящее изъ перебитой соломы (*избоины*), колосковъ, содержавшихъ зерно и т. д. Необходимо изъ этой смѣси выдѣлить зерно, т. е. очистить его отъ примѣсей. Для этой цѣли служатъ собаго рода машины. Отдѣленіе зерна отъ хоботья возможно потому, что зерна и частицы половы имѣютъ разный относительный вѣсъ: зерно въ одинаковомъ объемѣ имѣетъ большій вѣсъ, чѣмъ соотвѣтствующаго объема частица половы, а потому искони отдѣленіе болѣе легкихъ частицъ производится выдуваніемъ: ворохъ вѣютъ искони служившимъ для этой цѣли орудіемъ—*лопатой*. Подбрасываютъ ворохъ небольшими частями такъ, чтобы при паденіи на него дѣйствовалъ вѣтеръ, который и относитъ въ сторону болѣе легкія части вороха, а лучшее зерно падаетъ почти отвѣсно, затѣмъ, по направленію движенія вѣтра, за хорошимъ зерномъ ложится зерно болѣе легкое, а самыя легкія части вороха уносимыя вѣтромъ, ложатся полосою, *хвостомъ* или *хоботомъ*, располагаясь по уменьшающемуся относительному вѣсу, отсюда явились названія ухвостье, ухоботье, хоботье. ***Вѣялка*** представляетъ собою первую самую простую зерноочистительную машину, назначенную для отдѣленія половы отъ зерна. Отвѣсный разрѣзъ вѣялки представленъ на чертежѣ 1. Главная составная часть этой машины есть крылачъ *тр*, состоящій изъ крыльевъ въ видѣ деревянныхъ дощечекъ, прикрѣпленныхъ на махахъ идущихъ отъ оси, при вращеніи которой они гонятъ воздухъ, образуя вѣтеръ; послѣдній дѣйствуетъ на тонкую сыпь вороха, выпускаемую изъ ковша, показаннаго вверху чертежа въ видѣ затушеванной воронки. Работающій вѣялкою, дѣйствуетъ на рукоять, на оси которой имѣется зубчатое колесо, сцѣпляющееся съ шестерней, помѣщенной на оси крылача. Вѣтеръ, производимый крылачемъ, отдуваетъ полову прочь, а зерно падаетъ на спускной щитъ, который начерченъ въ самомъ низу; по щиту зерно, отдѣленное отъ половы,

спускается за вѣялку. Впереди отъ щита падаетъ легкое, а сзади тяжелое зерно. Щитъ вставляется между стѣнками става вѣялки такъ, что его можно подвинуть вверхъ и внизъ: поднявъ, заставляютъ болѣе мелкія зерна попадать въ массу крупныхъ, а опустивъ—заставимъ бо́льшую массу зеренъ падать впереди вѣялки. Этихъ составныхъ частей и достаточно для отвѣиванія половы отъ зерна. Но при такомъ простомъ устройствѣ въ лучшее зерно попадаютъ и всѣ тѣ примѣси, которыя вѣтеръ, производимый крылачемъ, не въ состояніи отвѣять; для отдѣленія такихъ веществъ вставляютъ рѣшето, верхнее изъ представленныхъ на чертежѣ, такъ что сыпь попадаетъ на него. Ячеи этого рѣшета такой величины, что, пропуская хлѣбныя зерна, задерживаютъ болѣе крупные предметы, которые и скатываются по рѣшету и попадаютъ въ передній ящикъ, на чертежѣ представленный справа затушеваннымъ. Зерно, прошедшее черезъ первое рѣшето, попадаетъ на второе, слабо наклоненное взадъ, пропускающее только мелкія зерна. Крупныя же зерна, сходя со второго рѣшета помимо третьяго, на которое прошли мелкія зерна, попадаютъ на рѣшето съ такими мелкими ячеями, что чрезъ нихъ можетъ проходить лишь пыль и мелкія зерна сорныхъ травъ, и сходятъ по щиту, о которомъ сказано уже выше, сзади вѣялки; болѣе же мелкія спускаются съ третьяго рѣшета въ особый ящикъ и образуютъ второй сортъ зеренъ. Всему рѣшетному ставу сообщается качательное движеніе, дабы зерна, попавшія на рѣшета, не скоплялись, при чемъ они, если не проходятъ чрезъ рѣшето, то опускаются въ ту сторону, въ которую рѣшето имѣетъ наклонъ. Такимъ образомъ ворохъ посредствомъ вѣялки раздѣляется: вѣтеръ отвѣваетъ самыя легкія его части, которыя летятъ прочь, наиболѣе крупныя и тяжелыя части скатываются съ перваго рѣшета и собираются въ переднемъ ящикѣ; второй сортъ зеренъ собирается сбоку стана, а первый сортъ получается сзади вѣялки сортировалки. На черт. 2 представлена вѣялка-сортировалка съ приспособленіемъ, дающимъ возможность собирать первый сортъ зерна прямо въ мѣшки. Зерно, собирающееся сзади вѣялки, попадаетъ въ черпаки норіи (см.), которые, зачерпывая зерно, поднимаютъ его и наверху высыпаютъ прямо въ мѣшокъ; норія приводится въ движеніе безконечнымъ ремнемъ.

Зерно, полученное съ вѣялки, можетъ содержать въ себѣ примѣси другихъ хлѣбныхъ зеренъ; во-вторыхъ—примѣси такихъ крупныхъ зеренъ сорныхъ растеній, которыя при вѣяніи не отдѣляются ни вѣтромъ, ни рѣшетами (зерна куколя, горошка и т. п.). Бываетъ иногда необходимо раздѣлить зерна одного и того же хлѣба, отобравъ болѣе вѣскія отъ менѣе вѣскихъ или большія по величинѣ отъ меньшихъ. Для всего этого существуютъ особенныя машины: однѣ разсортировываютъ зерна по вѣсу, а другія—по объему. Простѣйшею сортировалкою для сортированія зеренъ по вѣсу можетъ служить та же простѣйшая вѣялка, о которой сказано выше, т. е. вѣялка безъ подсѣвныхъ рѣшетъ. Для того, чтобы машина эта могла раздѣлять провѣянныя зерна по вѣсу, нужно усилить вѣтеръ, увеличивъ число оборотовъ оси крылача въ минуту: болѣе сильный вѣтеръ будетъ уносить легкія зерна за щитъ, а тяжелыя будутъ скатываться по щиту и образовывать сзади машины первый наиболѣе тяжелый сортъ зерна. Отъ высоты подъема щита будетъ зависѣть разсортировка зерна такая, что въ первый сортъ пойдетъ мало, но за то самыхъ тяжелыхъ зеренъ, когда верхній край щита будетъ поставленъ низко; если же желательно пустить въ первый сортъ зеренъ побольше, но за то меньшаго относительнаго вѣса, надо подвинуть щитъ вверхъ. На этомъ началѣ построены *млинки* или *фухтеля*. Если къ такого рода машинамъ прибавить внизу два рѣшета—одно съ такими ячеями, чтобы чрезъ него проходили малыя зерна, а другое, близко подъ нимъ, съ ячеями, въ которыя не проходили бы и малыя зерна хлѣба, а лишь сѣмена сорныхъ травъ и т. п.—заключивъ ихъ въ одну раму и давъ наклонъ верхнему назадъ, а нижнему — напередъ машины, такъ что рѣшета получатъ возможность двигаться попремѣнными качательнымъ движеніемъ, то получимъ сортировалку, которая сортируетъ по вѣсу и по объему. При сортированіи такой машиной низшій сортъ зеренъ будетъ выходить спереди: первый, по вѣсу и объему, сзади машины, а второй—подъ машиной. Такимъ образомъ строятся сортировалки русскимъ машиностроителемъ Вараксинымъ, въ Сумахъ, Харьковской губ. Это, въ своемъ родѣ, лучшія машины. Сортировалка Вараксина представлена на черт. 3. Другая система построенія машинъ, разсортировывающихъ зерна по вѣсу, основана на бросаніи ихъ: зерно, имѣющее меньшій вѣсъ, скорѣе потеряетъ сообщенную скорость, чѣмъ зерно, относительный вѣсъ котораго больше, и потому зерна легкія падаютъ ближе къ мѣсту, отъ котораго началось движеніе, чѣмъ зерна, имѣющія бо́льшій вѣсъ. На этой основѣ строятся *швырялки*, придуманныя въ Россіи: шатиловская, придуманная Майеромъ, Черепова и графа Берга. Во всѣхъ этого рода машинахъ зернамъ сообщается большая скорость развивающеюся въ механизмѣ большою центробѣжною силою: зерна, вылетая, располагаются полосой при машинахъ шатиловской и череповской и по окружности круга—при машинѣ графа Берга. Машина гр. Берга имѣетъ слѣдующее устройство: зерно изъ ковша, въ видѣ большой воронки, высыпается на желѣзную миску, по стѣнкамъ которой сдѣланы направляющія перегородки. Миска прикрыта ободкомъ меньшаго поперечника, чѣмъ поперечникъ миски, такъ что концы каналиковъ, образуемыхъ перегородками, открыты и сортируемое зерно входитъ въ миску подъ этимъ ободкомъ. Миска укрѣплена на стержнѣ, опирающемся своею пятою въ подпятникѣ, а срединою вставленномъ въ обоймицу. На стержнѣ небольшое, но тяжелое маховое колесо, а подъ нимъ шкивъ, по которому ходитъ безконечная веревка, идущая отъ ручного ворота, поставленнаго вдали отъ машины. Человѣкъ дѣйствуетъ на рукоять ворота, вслѣдствіе чего въ мискѣ развивается большая центробѣжная сила; зерно, попавшее въ миску

изъ ковша, летитъ на разстоянія, величины которыхъ соотвѣтствуютъ его относительному вѣсу, образуя окружность, имѣющую въ поперечникѣ 30 ф. За симъ слѣдуетъ только отдѣлить сорты зерна, которыхъ можно сдѣлать произвольное число. Съ перваго взгляда кажется, что машина эта представляетъ наиболѣе совершенную З.-сортировалку потому, что при работѣ его можно получить произвольное число сортовъ, раздѣливъ ихъ по усмотрѣнію. На дѣлѣ оказываются затрудненія трудно преодолимыя; если разсортировано сколько нибудь значительное количество хлѣба, то образуется по окружности, до которой долетаютъ зерна, сѣмянной валъ и на этомъ валу очень трудно бываетъ раздѣлить именно высшіе сорта, потому что при отдѣленіи одного непремѣнно примѣшиваются зерна другого низшаго; другое неудобство въ томъ, что для удовлетворительнаго дѣйствія машины требуется зданіе не меньше пяти саж. Швырялки, отбрасывающія зерна по полуокружности или полосой, также точно не представляютъ тѣхъ удобствъ, которыхъ можно бы было ожидать отъ нихъ. Машинами, сортирующими по вѣсу, никогда нельзя вполнѣ очистить зерно отъ постороннихъ примѣсей: всѣ зерна и всѣ иныя примѣси, вѣсъ которыхъ равенъ вѣсу лучшихъ зеренъ основного хлѣба, непремѣнно всѣ въ нихъ и останутся; необходимо поэтому, для отдѣленія отъ основного хлѣба зеренъ примѣсей, прибѣгнуть къ сортированію зеренъ по объему.

*Сортировалки для зерна по его объему* строятъ совершенно на иныхъ началахъ. Первый родъ ихъ основанъ на употребленіе рѣшетчатыхъ и лунчатыхъ цилиндровъ. На чертежѣ 4 представленъ одинъ изъ зерноотборниковъ, построеніе которыхъ основано на приспособленіи названныхъ цилиндровъ. Съ лѣвой стороны чертежа возвышается ковшъ, въ который засыпается зерно, подлежащее очисткѣ. Подъ ковшомъ справа—вѣтрогонъ, вѣтеръ изъ котораго встрѣчаетъ сыпь зерна при проходѣ его изъ ковша на пробивное рѣшето, которое сотрясается посредствомъ перескакиванія пружинной собачки по зазубринкамъ храпового колеска. Все, что не проходитъ черезъ ячеи пробивного рѣшета, соскакиваетъ съ него и падаетъ въ ящичекъ справа, непосредственно подъ вѣтродуемъ, зерно же съ примѣсями, посредствомъ проводной трубки, поступаетъ въ лунчатый цилиндръ, помѣщенный въ рѣшетчатомъ цилиндрѣ. Лунчатый цилиндръ имѣетъ внутри, по его кривой поверхности, систему лунокъ, т. е. впадинокъ, величина которыхъ должна быть такова, чтобы въ лунку могли попасть зерна, отдѣляемыя отъ основного хлѣба. Въ цилиндрѣ, для отдѣленія куколя, лунки должны быть маленькія при томъ такія, чтобы могли въ нихъ попадать лишь зерна куколя; для отдѣленія вики отъ овса—лунки должны быть побольше и т. д. Цилиндръ медленно вращаютъ, спускаемое въ него зерно разсыпается по кривой его поверхности, отдѣляемыя зерна попадаютъ въ лунки и, по мѣрѣ вращенія цилиндра, поднимаются, оставаясь въ нихъ, пока придутъ къ отвѣсному діаметру цилиндра, а, придя, выпадаютъ изъ лунокъ. Для собиранія ихъ, внутри лунчатаго цилиндра, устроенъ особый желѣзный желобъ, остающійся неподвижнымъ при вращеніи цилиндра. По всей длинѣ желоба, у его лѣваго края, считая правую и лѣвую сторону по отношенію къ самой машинѣ и принимая за ея лицо ту сторону, на которой выдувается мелкій соръ изъ зерна, пристроены дощечки либо покои ⊓ изъ толстой проволоки; они связаны съ желобомъ шарнирно, своими верхними краями скользятъ по кривой поверхности цилиндра и спихиваютъ внизъ все то, что не лежитъ въ углубленіи лунокъ, а то что въ лункахъ, дойдя до отвѣснаго діаметра цилиндра, падаетъ въ желобъ, то что не попало въ лунки, остается на нижней части кривой поверхности цилиндра и тамъ скопляется; остается же тамъ, какъ ясно видно, очищенный отъ сорныхъ сѣмянъ зерновой хлѣбъ. Сорныя зерна, спускаясь по наклону желоба, выходятъ изъ него и собираются въ особый ящикъ, а очищенный отъ нихъ основной хлѣбъ возвращается, посредствомъ архимедова винта, находящагося внутри лунчатаго цилиндра и вращающагося вмѣстѣ съ нимъ, къ его началу. Здѣсь, чрезъ отверстія, хлѣбъ пересыпается въ наружный рѣшетчатый цилиндръ, состоящій изъ трехъ отдѣленій пробивныхъ рѣшетъ: первое съ мелкими, второе со средними и третье съ крупными ячеями; зерно, придвинутое при помощи архимедова винта къ началу цилиндровъ, пересыпается въ рѣшетчатый цилиндръ, гдѣ раздѣляется рѣшетами на три сорта — сначала выпадаютъ самыя мелкія зерна, потомъ среднія и, наконецъ, крупныя, а самыя крупныя высыпаются изъ цилиндра въ отверстіе въ его концѣ. Подобно описанному, строитъ зерноотборники фирма Майеръ въ Калькѣ, простые и двойного дѣйствія, по патенту Крюгера. На тѣхъ же началахъ, съ нѣсколько измѣненнымъ расположеніемъ частей, строятъ зерноотборники: фирма Маро въ Ніортѣ (Niort France), Клеръ, Кабасонъ (бывшій Перноле) во Франціи, Шульте—въ Либанѣ, кустарь Дёмкинъ въ Кабаевѣ, Алатырскаго у., Симбирской губ. Въ системѣ Пеннея сортировальный цилиндръ образуется винтоспиральною проволокою, завитки которой могутъ быть, при помощи особаго механизма, сближаемы и раздвигаемы, черезъ что уменьшаются или увеличиваются промежутки между ними. Чтобы установить величину этихъ промежутковъ берутъ зерна, которыя хотятъ отдѣлить отъ основного хлѣба, и пробуютъ на внѣшней, облой, поверхности проволочнаго цилиндра, раздвигая и сдвигая завитки настолько, что между проволоками будетъ проходить зерно, назначенное въ отбросъ, но промежутки между ними не будутъ пропускать основного хлѣба; тогда, закрѣпивъ это положеніе, пускаютъ зерно изъ ковша внутрь цилиндра и сообщаютъ ему быстрое вращательное движеніе: отбросный сортъ зеренъ проходитъ между завитками проволочной спирали, а основной хлѣбъ выходитъ прямо изъ цилиндра, конецъ котораго открытъ.

На тѣхъ же основаніяхъ строятъ бр. Ренфорзъ сортировалки, въ которыхъ раздѣленіе

зерна происходитъ посредствомъ проволочныхъ рѣшетъ, отдѣльныя проволоки которыхъ можно сдвигать и раздвигать, а слѣдовательно устанавливать такъ, что между ними могутъ проходить извѣстной толщины зерна и не проходить тѣ, которыя нѣсколько толще. Подобная сортировальная горка изображена на табл. черт. 5, гдѣ вверху находится вѣтродуй, отдѣляющій отъ зерна мелкій соръ, по отдѣленіи котораго зерно поступаетъ на наклонное качающееся рѣшето, скользитъ по немъ, при чемъ выдѣляетъ изъ себя части, которыя могутъ проходить чрезъ промежутки между проволоками, а очищенное зерно собирается внизу горки. Сортировальная горка Боби (табл. черт. 6) сходна съ горкою Ренфорза; она имѣетъ перемѣнныя рѣшета и оказывается наиболѣе пригодною для отдѣленія ржи отъ пшеницы. Совсѣмъ на иномъ началѣ построены *полотнянки* (полотняныя горки), изъ которыхъ отличаются лучшимъ построеніемъ полотнянки бр. Реберъ въ Вутѣ (Wutha, Mitteldeutschland). Рабочая часть механизма этой машины — безконечное полотно, которому (табл. черт. 7) при работѣ сообщается быстрое движеніе, такъ что наружная часть движется снизу вверхъ. Полотнянки назначаются, главнымъ образомъ, для очистки свекловичныхъ сѣмянъ, но могутъ служить и для другихъ цѣлей, напримѣръ, для отдѣленія овса отъ вики. Когда полотну уже сообщено движеніе, то пускается изъ ковша, что на верху, сыпь зерна: при очисткѣ свекловичныхъ сѣмянъ болѣе вѣскія зерна быстро скатываются и собираются внизу, легкія увлекаются полотномъ и собираются сзади машины; тѣ изъ мелкихъ, которыя не будутъ увлечены двигающимся полотномъ, проходятъ черезъ ячеи сѣтки, придѣланной ниже полотна. Для очистки льняного сѣмени отъ посторонихъ примѣсей служитъ зерночистилка (табл. черт. 8), имѣющая видъ стола, состоящаго изъ трехъ частей продольныхъ рѣшетъ: первая съ малыми, вторая съ средними и третья—съ большими ячеями. Сѣмя, пускаемое изъ верхняго ящика, слѣва, тонкою сыпью, ложится на рѣшето, и при сотрясательномъ движеніи, сообщаемомъ ему при посредствѣ собачки, прыгающей по зазубринамъ храпового колеска, подвигается по наклону, который имѣетъ столъ въ сторону отъ ковша. Зерно подъ первою частью снаряда оставляетъ мелкій соръ, подъ второю — мелкія, а подъ третьею—среднія зерна льняного сѣмени; самыя крупныя сходятъ съ поверхности третьей части рѣшетъ прямо въ ящикъ, для этого подставленный. Отличаются особенно остроумными сочетаніями частей механизмы для очистки клеверныхъ и другихъ мелкихъ сѣмянъ травъ; ихъ построеніе основано на приспособленіи разнаго вида особенно тщательно построенныхъ ситъ, но въ виду особенной спеціальности и относительной сложности снарядовъ не вводимъ здѣсь ихъ описанія. Наконецъ, нельзя не упомянуть о повсемѣстно у насъ распространенномъ зерноочистительномъ снарядѣ—такъ назыв. *грохотъ*. Снарядъ этотъ представляетъ собою большого діаметра рѣшето, дно у котораго проволочно-сѣтчатое или кожанное съ пробитыми круглыми отверстіями. Рѣшето это подвѣшивается за веревочный на немъ крестъ, къ балкѣ въ сараѣ, и мастеръ *подсѣвщикъ*, всыпавъ въ него опредѣленное количество зерна, качаетъ его, наклоняя то въ одну, то въ другую сторону, при этомъ мелкій соръ отсѣвается чрезъ рѣшето, а крупный скучивается на средину и снимается руками. Когда наберется большое количество снятаго руками засореннаго зерна, то оно подвергается снова *грохотанію*. Очистку хлѣбнаго зерна грохотаньемъ можно довести вообще до хорошихъ результатовъ, но она вполнѣ въ зависимости отъ умѣнья и добросовѣстности самого подсѣвщика.

*Ф. Королевъ.*

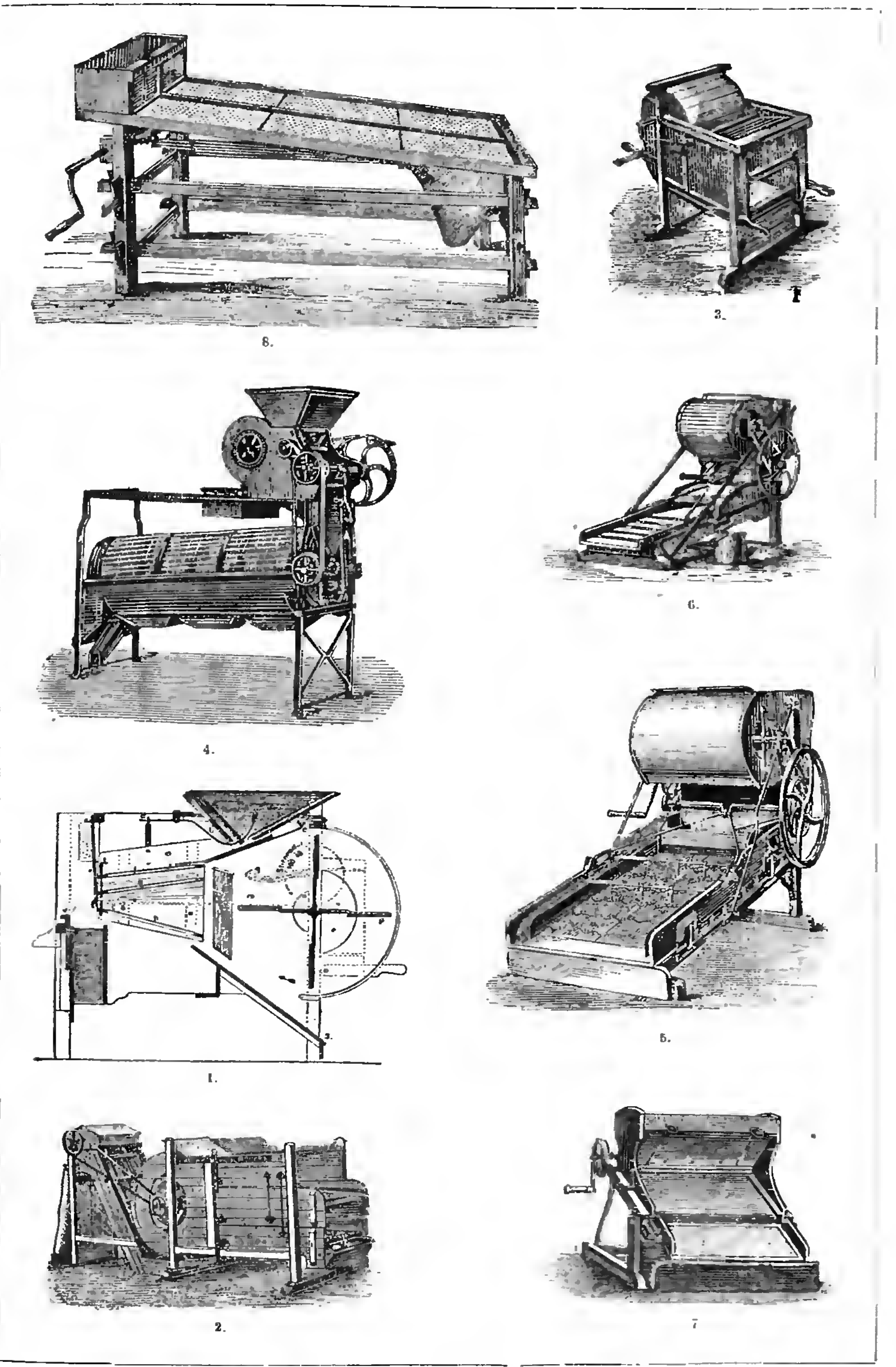
**Зернь** (стар.).—Такъ назыв. небольшія косточки съ бѣлою и черною сторонами, служившія предметомъ игры, особенно распространенной въ XVI и XVII вв. Выигрышъ опредѣлялся тѣмъ, какою стороною упадутъ брошенныя косточки; искусники умѣли всегда бросать такъ, что онѣ падали тою стороною, какою имъ хотѣлось. Эта игра считалась предосудительной: въ наказахъ воеводамъ предписывалось наказывать занимающихся ею. Однажды только, въ 1667 г., З., вмѣстѣ съ картами, была отдана на откупъ, въ Сибири. *В. Р—въ.*

**Зертисъ** (З.-Каменскій, Стефанъ Константиновичъ, 1660—1722)—молдаванинъ, съ 1691 г. состоялъ при Мазепѣ переводчикомъ молдавскаго, греч. и турецкаго языковъ. Когда Мазепа присоединился къ Карлу XII. З., оставленный въ Батуринѣ, убѣждалъ мѣстныя малоросс. власти отстать отъ предателя, за что былъ прикованъ къ пушкѣ и освобожденъ лишь послѣ взятія Батурина русскими. З. — отецъ моск. архіепископа Амвросія (I, 621), павшаго жертвой черни во время чумы 1771 г.

**Зерцало** — трехугольная призма, помѣщаемая на столѣ въ присутственной комнатѣ, во всѣхъ безъ изъятія присутственныхъ мѣстахъ. На трехъ сторонахъ призмы наклеены печатные экземпляры Петровскихъ указовъ: 17 апр. 1722 г.—о храненіи правъ гражданскихъ, 21 янв. 1724 г.—о поступкахъ въ судебныхъ мѣстахъ и 22 янв. 1724 г.—о государственныхъ уставахъ и ихъ важности. Указы эти напоминаютъ присутствующимъ: первый, что «всуе законы писать, когда ихъ не хранить или ими играть какъ въ карты, прибирая масть къ масти, чего нигдѣ въ свѣтѣ такъ нѣтъ, какъ у насъ было, а отъ части и еще есть, и зѣло тщатся всякія мины чинить подъ фортецію правды»; второй — что надлежитъ «чинно поступать, понеже судъ Божій есть: проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ»; третій—что имъ надлежитъ «вѣдать всѣ уставы государственные и важность ихъ, яко первое и главное дѣло, понеже въ томъ зависитъ правое и незазорное управленіе всѣхъ дѣлъ, и каждому для содержанія чести своей и убѣжанія отъ впаденія невѣдѣніемъ въ погрѣшеніе и въ наказаніе должно». Если гдѣ не окажется З., то виновные подвергаются выговору (ст. 39, т. II, Св. Зак., изд. 1892 г.).

**Зерцало** (Зеркальное) — озеро Томской губ., Барнаульскаго окр., въ 150 вер. къ ЮЗ отъ Барнаула, въ длинной цѣпи озеръ, распо-

# ЗЕРНОЧИСТИЛКИ и ЗЕРНОСОРТИРОВАЛКИ.




1. Отвѣсный разрѣзъ вѣялки. 2. Вѣялка сортировалка, дающая возможность собирать зерно прямо въ мѣшки. 3 Сортировалка Вараксина. 4 Зерноотборникъ (зерносортировалка) 5. Зерносортировалка бр. Рейнфорсъ. 6. Сортировальная горка Боби. 7. Полотнянка, полотняная горка бр. Веберъ 8. Трещетка для очистки льнянаго сѣмени

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.».

Спб. Тип. Ефрона.

ложенныхъ по теченію р. Барнаулки. Озеро имѣетъ 16 вер. въ длину и отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 вер. въ ширину, глубина его отъ 1 до $2\frac{1}{2}$ саж. Дно песчаное. Въ озерѣ водится некрупная, преимущественно бѣлая рыба. З. соединяется рѣкою съ лежащимъ отъ него на СВ Волостковымъ оз., а въ западн. его конецъ впадаетъ р. Барнаулъ, вытекающая изъ оз. Горькаго.

**Зерцало** (лат. Speculum)—въ старину, какъ на Западѣ, такъ и у насъ, названіе множества литературныхъ произведеній, содержанія преимущественно педагогическаго и нравоучительнаго. Такъ, въ нѣмецкой литературѣ *З. князей* (Fürstenspiegel) давало государю руководящія начала для его дѣятельности; одно изъ произведеній этого рода—«Der deutsche Fürstenspiegel»—составлено около 1570 г. брауншвейгскимъ герцогомъ Юліемъ и его супругой Елизаветой и издано Strombeck'омъ (Брауншв. 1826). О др. З. см. ниже.

**Зерцало великое** (Speculum majus)—средневѣковая энциклопедія, составленная Викентіемъ изъ Бовэ (VI, 286) и вмѣстившая въ себѣ всю сумму знаній средневѣкового человѣчества. Непосредственно или посредственно З. великое легло въ основу множества дидактическихъ поэмъ XIV и XV в. и отразилось, между прочимъ, на «Божественной Комедіи» Данта. Немедленно по изобрѣтеніи книгопечатанія З. напечатано было по крайней мѣрѣ 6 разъ, даже послѣ того, какъ появились уже энциклопедіи, основанныя на новыхъ началахъ, оно перепечатывалось дважды (въ 1521 и 1627 гг.).

**Зерцало Великое** — важный памятникъ переводной русской литературы XVII в., представляющій собою сборникъ (до 900) разнообразныхъ повѣстей и анекдотовъ, преимущественно поучительнаго характера. Зачатокъ Великаго З. можно видѣть въ латинскомъ средневѣковомъ сборникѣ: «Speculum exemplorum ex diversis libris in unum laboriose collectum» (Девентеръ, 1481), составленномъ въ Нидерландахъ, въ переходную эпоху между господствомъ схоластическаго направленія и гуманизмомъ. Сборникъ этотъ предназначался преимущественно для проповѣдниковъ, чтобы облегчить имъ подыскиваніе примѣровъ, иллюстрирующихъ тему проповѣди, и изданъ 9 разъ въ промежуткѣ между 1481—1519 гг. Въ 1605 г. іезуитъ Johannes Major, какъ значится въ позднѣйшихъ изданіяхъ, выпустилъ въ свѣтъ переработку «Speculum exemplorum», подъ заглавіемъ «Magnum Speculum» и т. д., дополнивъ основной текстъ 160 примѣрами и расположивъ все содержаніе по рубрикамъ. Съ этого времени «Magnum Speculum» получаетъ широкое распространеніе и постепенно перерабатывается и дополняется іезуитами въ духѣ крайняго аскетизма. Съ латинскаго языка Великое З. въ первой половинѣ XVI в. было, между прочимъ, переведено кс. іезуитомъ Симономъ Высоцкимъ на польскій языкъ, и содержаніе его пополнено новыми статьями. Позже Великое З. отчасти было переведено на южно-русскій языкъ (рукоп. моск. син. библ. № 729), отчасти же имъ пользовались южнорусскіе проповѣдники—Галятовскій, Радивиловскій и др.,—подражая католическимъ проповѣдникамъ. Во второй половинѣ XVI в. Великое Зерцало переводится съ польскаго на великорусскій литературный языкъ и опять пополняется новыми статьями, при чемъ вся масса списковъ представляетъ два основныхъ типа. Переводчики порой приспособляли и передѣлывали текстъ повѣстей, но въ большинствѣ случаевъ мы имѣемъ довольно близкій переводъ. Одинъ изъ переводовъ (Бусл. списокъ 124), тщательно переписанный и исправленный, заставляетъ предполагать что Великое З. приготовлялось къ печати, тѣмъ болѣе. что и переводъ сдѣланъ былъ по желанію царя Алексѣя Михайловича (Синод. № 100). Но напечатано Великое З. до сихъ поръ не было. Общность направленія — аскетическаго, легендарнаго и поучительнаго — такъ сблизило Великое З. съ древнерусской литературой, что самый сборникъ какъ бы утратилъ характеръ переводнаго, и повѣсти его, наравнѣ съ помѣщенными въ прологахъ, стали входить въ синодики и въ другіе сборники, а также въ значительной степени отразились въ народной словесности: въ духовныхъ стихахъ и въ сказкахъ. Подъ вліяніемъ Великаго З. возникли и новыя повѣсти, съ чисто русской окраской—напр. повѣсть о Саввѣ Грудцынѣ, прототипъ которой можно указать въ Великомъ З. второй редакціи. Источники Великаго З. весьма многочисленны и разнообразны; іезуиты много внесли повѣствовательнаго матеріала изъ византійскихъ источниковъ, пользуясь преимущественно изданіемъ: «Viridarium sanctorum ex menaeis graecorum transl. in lat. sermonem per Matth. Raderum St. Jesu»; составители и передѣлыватели пользовались также трудами Іоанна Мосха, Joannes le Comte, Якова de Voragine, Ѳомы Кантипратана, Петра Альфонса, Викентія изъ Бовэ и т. д., а также «Римскими Дѣяніями», патериками и средневѣковыми хрониками. Ср. А. Пыпина: «Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ» (1858); П. В. Владимірова, «Великое Зерцало. Изъ исторіи русской переводной литературы XVII в.» (М. 1884); его же, «Къ изслѣдованію о Великомъ З.» (Казань, 1885 г.). *В. П.*

**Зерцало** или **діоптра**: 1) разсужденіе, написанное на греческомъ языкѣ въ 1096 или 1097 г. Филиппомъ Пустынникомъ, жившимъ, повидимому, въ Македоніи; затѣмъ оно переведено на языки латинскій и церковнославянскій. Въ славянскомъ переводѣ оно дошло до насъ во множествѣ списковъ, изъ которыхъ древнѣйшій относится къ 1305 г. З., которому въ нѣкоторыхъ спискахъ придается эпитетъ *богословнаго*, представляетъ разговоръ души съ тѣломъ о правилахъ христіанской вѣры, иначе—о Богѣ и ангелахъ, пришествіи антихриста и кончинѣ міра, о разлученіи души съ тѣломъ, мытарствахъ души и страшномъ судѣ, объ устройствѣ вселенной и человѣка. Разговоръ этотъ отличается тою особенностью, что тѣло просвѣщаетъ душу. Авторъ, на словахъ, признаетъ себя дуалистомъ, объявляетъ, что душа — владычица тѣла, но въ то же время проводитъ матеріалистическіе взгляды, хотя не доказываетъ ихъ и не даетъ себѣ отчета въ вытекающихъ изъ нихъ

послѣдствіяхъ. Онъ обнаруживаетъ знакомство съ Платономъ, Аристотелемъ, Плотиномъ, Гиппократомъ, Галеномъ. Въ неразрывной связи съ теоріей медицинской школы стоитъ главный выводъ автора З., по которому душевныя свойства находятся въ зависимости какъ отъ состава тѣла, такъ и отъ климатическихъ и др. условій мѣста и времени. Главную часть души—умъ—онъ помѣщаетъ въ мозгъ и полагаетъ, что поврежденіе мозга влечетъ за собою уничтоженіе духовной жизни; добродѣтели и пороки, по его мнѣнію, развиваются, благодаря извѣстному смѣшенію или растворенію элементовъ тѣла. Подробный обзоръ З. и литературныя указанія см. въ статьѣ М. Везобразовой въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» (1893 г. № 11); 2) «*Діоптра альбо зерцало и выраженіе живота людскаго на томъ свѣтѣ*»—сочиненіе, переведенное съ греческ. языка Виталіемъ, іеродіакономъ виленскаго Духова монастыря, и напечатанное въ 1612 г. въ Евьѣ, въ типографіи виленскаго братства св. Духа; было перепечатано дважды въ 1642 г. (Евье и Вильна), а также въ 1651 г. (Кутейна).

**Зерцало Саксонское**—см. Саксонское зерцало.

**Зерцало Швабское**—см. Швабское зерцало.

**Зерцало**—см. Доспѣхъ (XI, 70).

**Зеске** или **Сееке**—названіе нижняго теченія р. Ауцъ, лѣваго притока р. Шведтъ, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Аа (Курляндскую).

**Зеесау** или **Сессау**—лѣвый притокъ курляндской р. Аа, беретъ начало въ Ковенской губ. около Курки и впадаетъ въ Аа при Даннентalѣ. Длина 40 в. Притокъ ея Оглей.

**Зесту-Кальнсъ**—гора Лифляндской губ., Венденскаго у., принадлежащая къ Лифляндскому плато р. Аа (Aa-Plateau) и возвышающаяся въ южн. его части 674 ф. (по измѣренію Струве—до 718 ф. высоты).

**Зета**: 1) рѣка, текущая черезъ Черногорію въ Скутарское озеро, и 2) прилегающій къ этой рѣкѣ край Черногоріи и Албаніи. Вмѣстѣ съ Расью (Раса, Рашка земля) З. была колыбелью сербской державы. См. Черногорія.

**Зететическій методъ** (отъ Ζήτησις—исканіе, спрашиваніе)—способъ наведенія на желаемую истину посредствомъ вопросовъ и предположеній (см. Сократъ).

**Зететы** (Ζητηταί—сыщики)—экстраординарные коммиссары въ Аѳинахъ, на обязанности которыхъ лежало разыскивать преступниковъ и предавать ихъ въ руки судебной власти, а также слѣдить за людьми, неправильно пользующимися государственной землею и другимъ общественнымъ достояніемъ, равно какъ за государственными должниками. *А. Щ.*

**Зеттегастъ** (Германъ Settegast, род. въ 1819 г.)—извѣстный современный нѣмецкій ученый, писатель и профессоръ зоотехніи и сельскохозяйственной экономіи. По окончаніи гимназіи около 10 лѣтъ занимался практически земледѣліемъ; затѣмъ, прослушавъ курсъ въ гогенгеймской сельскохозяйственной акд. и берлинскомъ унив., былъ избранъ управляющимъ академическимъ имѣніемъ и преподавателемъ сельскаго хозяйства въ проскауской акд., а затѣмъ, послѣ пятилѣтняго (1858—1863 гг.) завѣдыванія вновь открытой сельскохозяйственной акд. въ Вальдау, вблизи Кенигсберга, директоромъ проскауской академіи. Съ 1881 г. состоитъ профессоромъ въ въ берлинской высшей сельскохозяйственной школѣ. Авторъ многихъ сочиненій изъ которыхъ назовемъ: «Anleitung zur Wirthschaftsführung auf grösseren Landgüttern» (1848); «Landwirthschaftliche Reise durch England» (1852); «Betrieb der Landwirthschaft in Proskau» (1857); «Ueber Thierzüchtung» (1859); «Zucht des Negrettischafes» (1861); «Deutsches Heerdbuch» (4 тома, 1868—1875; 4-е изд. 1879; переведено на русскій языкъ В. И. Ковалевскимъ: «Ученіе о скотозаводскомъ искусствѣ», 2 части, 1880); «Bildische Darstellung des Baues und der Eigenschaften der Merinowalle» (1869); «Die Thierzucht» (2 части 1868—1872; 4-е изд. 1880; переводъ-извлеченіе подъ ред. Ѳ. А. Ваталина: «Животноводство», 1870); полный переводъ съ 4-го изд. О. А. Гримма—«Скотоводство», 1881); «Aufgaben und Leistungen der modernen Thierzucht» (1870); «25 Jahre Fortschritt auf dem Gebiete der Landwirthschaft» (1872); «Arbeiterfrage in Landwirthschaft» (1872); «Landwirthschaftliche Tierrassen Album» (1874, въ сотрудничествѣ съ von Goriznttі); «Landwirthschaft und ihre Betrieb» (3 т. 1877—79; 3-е изд. 1885); «Viehzucht Frankreichs» (1879); «Die deutsche Landwirthschaft vom kulturgeschichtlichen Standpunkte» (1884); «Der Idealismus u. die deuts. Landwirthschaft» (1885); «Die deutsche Viehzucht etc.» (1890); «Erlebtes und Erstrebtes» (1891).

**Зетъ и Каламдъ** (Ζήτης καὶ Κάλαϊς)—сыновья Борея и Орейѳіи; извѣстны подъ общимъ именемъ Бореадовъ и представлялись окрыленными. Они принимали участіе въ походѣ Аргонавтовъ, во время котораго, прибывъ во ѳракійскій Салмидессъ къ царю Финею, освободили свою сестру Клеопатру, жену Финея, съ ея сыновьями, изъ темницы, куда она была посажена мужемъ по наущенію второй жены его. По другой версіи сказанія, они освободили самого Финея отъ гарпій (см.). Они погибли, преслѣдуя гарпій, а по другимъ сказаніямъ были убиты Геракломъ на о-вѣ Теносѣ, гдѣ показывали ихъ гробницы. Говорили, что одна изъ колоннъ, стоявшихъ на этихъ гробницахъ, вращалась при дуновеніи сѣвернаго вѣтра (Борея). *А. Щ.*

**Зефиръ** (Ζέφυρος)—вѣтеръ, по мнѣнію древнихъ господствовавшій въ восточной части Средиземнаго моря, начиная съ весны, и наибольшей интенсивности достигавшій къ лѣтнему солнцестоянію. Здѣсь онъ, хотя и теплый, но часто приноситъ съ собою дожди и даже бури, тогда какъ въ западн. части Средиземнаго моря З. является почти всегда легкимъ, пріятнымъ вѣтромъ. Отсюда разница въ представленіяхъ о З. грековъ, считавшихъ его однимъ изъ самыхъ сильныхъ и стремительныхъ вѣтровъ, и римлянъ, соединявшихъ съ нимъ нынѣ вызываемое имъ представленіе—о ласкающемъ, легкомъ вѣтрѣ. Миѳологически зефиръ является сыномъ Астрея и Эосъ. Его возлюбленная — Хлорида=лат. Флора. Вслѣдствіе своей

быстроты, онъ считался также вѣстникомъ боговъ. О разницѣ въ свойствахъ З. на Западѣ и на Востокѣ, повидимому, имѣли уже понятіе составители гомеровскихъ пѣсенъ, которые заставляютъ З. дуть на островахъ блаженныхъ, находящихся на крайнемъ западѣ и не знающихъ ни бурь, ни дождей, ни снѣга (Од. IV. 566 сл.). *А. Щ.*

**Зефиръ**—хлопчатобумажная матерія полотнянаго или саржеваго переплетенія; основа составляется изъ пряжи разныхъ цвѣтовъ, распредѣляемой болѣе или менѣе широкими одноколерными полосами, при чемъ берется или отбѣльный утокъ (полосатый зефиръ, изготовляемый на простыхъ станкахъ), или 2—3 цвѣтныхъ утка (клѣтчатый зефиръ, изготовляемый на многочелночныхъ станкахъ). Для достиженія большаго эффекта нѣкоторые колера основы и утка заставляютъ выступать надъ остальной поверхностью ткани въ видѣ ячеекъ, какъ въ пике. Зефиръ идетъ преимущественно на мужскія цвѣтныя сорочки, дамскіе воротнички и рукавчики, дамскія платья и т. п. *П. Копосовъ.* Δ.

**Зефиры**—неоффиціальное названіе французскихъ баталіоновъ легкой африканской пѣхоты, которыхъ всего 3. Они комплектуются нижними чинами, подлежащими взысканіямъ за разные преступленія и проступки, а также молодыми солдатами, которые подвергались исправительнымъ наказаніямъ еще до поступленія на службу и, не обнаруживая охоты исправиться, могутъ подавать дурной примѣръ.

**Зехтеръ** (Симонъ Sechter) — извѣстный теоретикъ, контрапунктистъ, органистъ (1788 — 1867). Писалъ много церковной музыки. Главное его теоретическое сочиненіе: «Die Grundsätze der musikalischen Komposition» (Лпц., 1853—1854). *Н. С.*

**Зецце или Сецце**—лѣв. прит. р. З. Двины, 30 в. длины; въ нижней части наз. Лаупею; начало беретъ выше г. Фридрихштадта.

**Зея** (Джи-оникань — у тунгусовъ, Джеюрехъ — у якутовъ, Чикири—у манджуръ и Хуавъ-хэ—у китайцевъ)—рѣка Амурской обл., наиболѣе значительный лѣв. прит. р. Амура. Верхнее теченіе З. малоизвѣстно; начавшись въ южн. склонахъ Станового хребта въ видѣ горной рѣчки З., принявъ рр. Токъ и Арги, выходитъ изъ горной долины на плоскогорье, гдѣ ложе ея лежитъ приблизительно на 180 фт. надъ ур. ок.; затѣмъ по теченію рѣки хребты исчезаютъ, появляются большими площадями луга съ обширными озерами, окаймленными тисовыми и ивовыми кустарниками. Верстахъ въ 18 выше устья прав. прит. р. З.—Гилюя—къ ней подходятъ горы сначала къ правому, а затѣмъ и къ лѣв. берегу, стѣсняя ложе рѣки, которое лежитъ въ ущельи, наполненномъ каменными глыбами. Русло З., имѣвшее до 300 саж., съуживается до 100, теченіе рѣки не превышаетъ 5 верстъ въ часъ, пріобрѣтаетъ скорость до 20 верстъ. Въ этомъ узкомъ, каменномъ корридорѣ, съ шумомъ несетъ свои воды З., на протяженіи почти 50 вер., принимая съ правой стороны бурливо вливающійся въ нее Гилюй; здѣсь, на прав. бер. р. З. и лѣв. р. Гилюя, на высоко поднимающейся горѣ, въ видѣ сопки, находится амбонъ, т. е. одинъ изъ пограничныхъ китайскихъ знаковъ, проходившей здѣсь до 1858 г. границы съ Китаемъ. Выйдя изъ этого горнаго ущелья въ открытую и широкую долину, З. вновь пріобрѣтаетъ слабое теченіе, которое и удерживаетъ до впаденія въ Амуръ. До устья Селимджи, одного изъ наибольшихъ притоковъ З., горы подходятъ къ руслу рѣки то съ одной, то съ другой стороны, оступаясь нерѣдко небольшими утесами въ ея тихо катящіяся воды. Но около впаденія въ З. Селимджи картина мѣстности совершенно измѣняется, долина З. здѣсь доходитъ до 5 вер. шир., горы исчезаютъ сначала на правой сторонѣ рѣки, а потомъ и на лѣвой и З. течетъ по совершенно открытой равнинѣ до своего впаденія въ Амуръ. Впрочемъ, верстахъ въ 15 выше принятія своего лѣв. прит. р. Томи, на прав. берегу р. З. появляются довольно круто опускающіяся къ ложу рѣки возвышенности, носящія названіе Бѣлыхъ горъ, выдвигающія впереди себя мѣстами довольно обширный, болотистый лугъ; недоходя 8 вер. до г. Благовѣщенска, эти возвышенности оканчиваются пологими спусками. Направленіе теченія З. отъ вершинъ ея до впаденія въ нее р. Ура на ЮЗ. Затѣмъ она круто поворачиваетъ на ЮВ, сохраняя это направленіе до устья Селимджи и течетъ параллельно съ Амуромъ, а по впаденіи въ нее Селимджи направляется на ЮЮЗ до самаго своего устья. Ширина З. отъ впаденія въ нее р. Така до устья Селимджи отъ 4 до 12 вер., и въ этомъ ея среднемъ теченіи появляется все болѣе и болѣе о-вовъ; ложе рѣки въ верхнемъ теченіи—каменисто, а ниже Селимджи—песчано; ширина рѣки съ устья Ура отъ 250 до 450 саж., но въ нижнемъ теченіи доходитъ мѣстами (съ островами) до трехъ съ половиною вер.; тамъ же, гдѣ рѣка собираетъ свои воды въ одно русло, ширина ея не превышаетъ, въ большую воду, 500—700 саж. Глубина мѣстами значительна, но къ устью рѣка становится мельче, вслѣдствіе песчаныхъ мелей въ ея руслѣ, часто перемѣщающихся, и при впаденіи своемъ въ Амуръ—З. несетъ такую массу песка, что заметаетъ имъ свое ложе, а отчасти и Амура, образуя много песчаныхъ отмелей и наносныхъ о-вовъ. З. судоходна въ теченіе всей навигаціи, отъ впаденія Гилюя. Длина теченія опредѣляется Стрѣльбицкимъ въ 1036 верстъ, а поверхность бассейна въ 195727 кв. вер. Наиболѣе значительные правые притоки З.: Брянта (см. IV, 813), Гилюй (см. VIII, 686), Уръ и Умлекапъ; лѣвые притоки—Копури, Дэпъ, Тогда, Селимджа и Томь. По рѣкѣ Зеѣ и ея притокамъ кочуютъ тунгусы (орочане) и манегры. По З. впервые проникли на Амуръ казачьи партіи—Пояркова въ 1643—4 гг. и Хабарова въ 1649—50 гг.; въ скоромъ времени послѣдовало основаніе на р. З., для сбора ясака, остроговъ и зимовьевъ. Мѣстность по З., начиная съ средняго ея теченія, очень удобна для заселенія, земледѣліе развито было здѣсь уже въ XVII стол. у жившихъ по р. З., ниже впаденія въ нее р. Умлекапа, дауровъ. Съ пріобрѣтеніемъ Россіею Амурскаго края, заселе-

ніе береговъ З. началось съ 1859 г., поселеніемъ крестьянъ духоборовъ, образовавшихъ на правомъ берегу З., въ 12 вер. отъ города Влаговѣщенска, первую деревню—Астраханку, съ первоначальнымъ населеніемъ въ 78 д. обоего пола. Нынѣ же въ 1889 г., черезъ 30 лѣтъ, крестьянское населеніе по обѣимъ берегамъ р. З. и по ея небольшимъ лѣвымъ притокамъ, простирается до 11445 д. обоего пола, образующихъ 61 селеніе, составляющихъ 4 волости; изъ этихъ селеній на правомъ берегу расположено только 9 небольшихъ селеній, съ населеніемъ въ 886 д. обоего пола. Въ послѣднее время З. обращаетъ на себя особенное вниманіе по разработкѣ богатыхъ золотыхъ розсыпей, находящихся въ мѣстности, лежащей къ С отъ р. Гнилюя, по его лѣвымъ притокамъ — Джаитѣ и друг. (см. Верхне-амурскія золотоносныя розсыпи — т. VI, стр. 60). Ср. Ф. Шперкъ, «Россія дальняго Востока» (въ «Запискахъ Имп. Русск. Геогр. Общества», т. XIV, 1885 г.); В. И. Межовъ, «Сибирская библіографія» (СПб. 1892). *Ф. Ш.*

**Зеоъ** (Ζῆθος) — сынъ Зевса и Антіопы, братъ Амфіона (см.). Въ противоположность своему брату, З. изображается простымъ, грубымъ пастухомъ и охотникомъ. Они оба вмѣстѣ умертвили Дирке, преслѣдовавшую ихъ мать, а также своего дѣда Лика, мужа Дирке, царствовавшаго въ Ѳивахъ, послѣ чего завладѣли этимъ городомъ и окружили его стѣною. Въ Ѳивахъ показывали общую могилу братьевъ.

**Зиббернъ** (Фредерикъ-Христіанъ Sibbern, 1785—1872)—датскій поэтъ, съ 1813 г. проф. философіи въ Копенгагенѣ; по своему міровоззрѣнію онъ больше всего примыкалъ къ Шеллингу. Главное его соч.: «Menneskets aandelige Natur og Väsen» (1819—28), въ переработанномъ видѣ вышедшее п. з.: «Psychologi» (4 изд., 1862). Кромѣ того извѣстны его: «Logikens Elementer» (3 изд., 1866); «Om Poesi og Konst» (1853—69); стих. «Breve af Gabrielis» (4 изд., 1870) и утопическій романъ: «Meddelelser af Inholdet af et Skrift fra Aaret 2135» (1858—72).

**Зибекъ** (Германъ Siebeck) — нѣм. философъ, род. въ 1842 г., проф. философіи въ Галле и въ Гиссенѣ. Ученикъ Дробиша, З. первоначально былъ послѣдователемъ Гербарта, но съ теченіемъ времени примкнулъ къ новокантіанцамъ. Труды З.: «Untersuchungen zur Philosophie der Griechen» (Галле, 1873, 2 изд. 1888); «Das Wesen der ästhetischen Anschauung» (Берл. 1875); «Das Traumleben der Seele» (Берл. 1877); «Ueber das Bewusstsein als Schranke der Naturerkenntniss» (Гота 1879); «Geschichte der Psychologie» (т. I, Гота, 1880—84) и др.

**Зибель** (Heinrich v. Sybel)—современный нѣм. историкъ и политическій дѣятель, род. въ 1817 г., слушалъ въ Берлинѣ лекціи у Ранке; былъ проф. въ Боннѣ, Марбургѣ и Мюнхенѣ. Въ Мюнхенѣ, гдѣ онъ былъ секретаремъ извѣстной «исторической коммиссіи», имъ предпринято изданіе актовъ нѣмецкихъ сеймовъ и основанъ въ 1859 г. пользующійся широкой извѣстностью историческій журналъ («Histor. Zeitschrift»), изданіемъ котораго онъ руководитъ и въ настоящее время. Въ 1861 г. З. вернулся на каѳедру исторіи въ Боннъ, а въ 1875 г. переселился въ Берлинъ, гдѣ получилъ должность директора прусскихъ государственныхъ архивовъ, предпринялъ (съ 1878 г.) обширное (разсчитанное на 70 томовъ) изданіе архивныхъ документовъ и вошелъ въ составъ коммиссіи по изданію «Monumenta Germaniae historica». Былъ депутатомъ сначала въ гессенской, затѣмъ въ прусской палатѣ; въ послѣдней, гдѣ онъ примкнулъ къ «малогерманской» партіи», выступалъ противникомъ правительства въ извѣстномъ вопросѣ о преобразованіи арміи и въ польскихъ дѣлахъ; позже примкнулъ къ націоналъ-либераламъ и былъ членомъ сѣверо-германскаго рейхстага. Имъ основана нѣмецкая рейнская ассоціація для борьбы съ ультрамонтанствомъ («Deutscher Verein der Rheinprovinz») Главнѣйшія работы З.: «Gesch. des ersten Kreuzzugs» (Дюссельд. 1841, 2 изд., 1881) — первый строго-критически и по точному методу написанный трудъ по этому вопросу; «Entstehung d. deutschen Königthums» (2 изд., 1881); «Die Unechtheit des heiligen Rocks in Trier» (3 изд., Боннъ, 1845); «Die deutsche Nation und das Kaiserreich» (Дюссельд., 1862; рѣзкая критика средневѣковой германской имперіи и теоретическое оправданіе стремленій малогерманской партіи); «Ueber die Gesetze des historischen Wissens» (Боннъ, 1854); «Prinz Eugen v. Savoyen» (Мюнхенъ, 1861); «Die Erhebung Europas gegen Napoleon» (Мюнх., 1860); «Kleine histor. Schriften» (3 изд., 1880); «Vorträge und Aufsätze» (Берлинъ, 1814); «Frieden in Frankreich» (Дюссельдорфъ, 1871); «Klerikale Politik im XIX J.» (Боннъ, 1874); «Geschichte der Revoluzionszeit» (1853 и сл., 4 изд., 1878; часть ея, до 1795 г., перевед. на русскій языкъ, СПб., 1863—64). Послѣднее сочиненіе наиболѣе содѣйствовало широкой извѣстности З. Оно написано на основаніи архивныхъ матеріаловъ и разсматриваетъ революцію какъ событіе не мѣстно-французское, но общеевропейское. Новѣйшее, еще неоконченное сочиненіе З.: «Die Begründung des deutschen Reiches durch Wilhelm I» (1889—1890, Мюнхенъ и Лейпцигъ).

**Зибель** (Людвигъ, von Sybel)—нѣм. археологъ, сынъ предыдущаго, род. въ 1846 г., профессоръ въ Марбургѣ; напечаталъ «Zur Mythologie der Ilias» (Марб. 1877); «Katalog der Sculpturen zu Athen» (1881); «Kritik des ägyptischen Ornaments» (1883); «Weltgeschichte der Kunst bis zur Erbauung der Sophienkirche» (1888) и др.

**Зибенгебирге** (Siebengebirge)—горы на прав. берегу Рейна, СЗ край Вестервальда; 55 кв. км.; названіе происходитъ отъ группы 7 вершинъ, 464—325 м. в., изъ которыхъ наиболѣе посѣщаемыя—Драхенфельсъ на берегу Рейна, Левенбургъ и Эльбергъ. Мѣстность красива и богата историческими воспоминаніями и легендами. Аббатство Гейстербахъ; замки XII в.—Драхенфельсъ, Вольկенбургъ, Левенбургъ.

**Зибенпфейферъ** (Филиппъ Siebenpfeifer)—баварскій полит. писатель (1789—1845). Сынъ бѣднаго ремесленника, онъ довольно долго вынужденъ былъ зарабатывать деньги, служа

писномъ, пока, наконецъ, ему удалось скопить необходимую сумму, достаточную для изученія юриспруденціи. Первая книжка основаннаго имъ журнала: «Rheinbayern» повлекла за собою увольненіе его отъ службы. Онъ продолжалъ, однако, издавать журналъ, измѣнивъ лишь его названіе («Германія»), а въ 1831 г. подъ его редакціею сталъ выходить другой политическій журналъ, «Запад. Вѣстн.», въ которомъ появился цѣлый рядъ статей, рѣзко порицавшихъ правительство и настойчиво требовавшихъ радикальнаго измѣненія политическихъ условій Германіи. «Западный Вѣстникъ» былъ въ 1832 г. запрещенъ. Вскорѣ затѣмъ З. произнесъ, на праздникѣ въ Гамбахѣ (VIII, 56), рѣчь, полную рѣзкихъ нападокъ на тогдашнюю правительственную политику, за что и предсталъ (въ іюлѣ 1833) предъ ассизнымъ судомъ, по обвиненію въ прямомъ воззваніи къ ниспроверженію государственнаго устройства и въ поруганіи правительственныхъ учрежденій. Присужденный къ двухлѣтнему тюремному заключенію, Зибенпфейферъ успѣлъ въ томъ же году бѣжать изъ тюрьмы, благополучно достигъ французской границы и затѣмъ перебрался въ Швейцарію; здѣсь онъ вскорѣ получилъ каѳедру въ бернскомъ унив. Кромѣ многочисленныхъ журнальныхъ статей политическаго характера, извѣстны слѣдующія его сочиненія: «Ueber Gemeindegüter und Gemeindeschulden» (Майнцъ, 1818); «Ueber die Frage unserer Zeit in Beziehung auf Gerechtigkeitspflege» (Гейдельб., 1823).

**Зиберъ** (Николай Ивановичъ, 1844—1888) — экономистъ, сынъ швейцарскаго подданнаго и малороссіянки, уроженецъ Таврической губ., воспитанникъ симферопольской гимн. и кіевскаго унив., въ которомъ кончилъ курсъ по юридическому фак., послѣ чего недолго былъ мировымъ посредникомъ въ Волынской губ. Въ 1871 г., за диссертацію: «Теорія цѣнности и капитала Д. Рикардо, въ связи съ позднѣйшими разъясненіями» («Кіевск. Унив. Изв.» 1871 г., № 1—2, 4—11), получилъ степень магистра политической экономіи и командированъ за границу. Въ 1873 г. университетъ св. Владиміра избралъ З. доцентомъ по каѳедрѣ политической экономіи и статистики, но въ 1875 г. онъ вышелъ въ отставку и поселился въ Швейцаріи, откуда постоянно участвовалъ своими статьями въ русскихъ журналахъ, а также въ газетѣ «Русскія Вѣдомости». Изъ журнальныхъ статей З. самыя замѣчательныя: «Экономическая теорія Карла Маркса» («Знаніе», 1876 г. № 10, 12; 1877 г. № 2; «Слово» 1878 г. № 1, 3, 9, 12); «Исторія швейцарской альменды» («Вѣстн. Европы», 1881 г. № 10); «Экономическіе эскизы» («Отеч. Записки» 1880 г. № 12; 1881 г. № 3, 5, 6, 9, 11; 1882 г. № 4 и 6); «Судьбы общиннаго владѣнія въ Швейцаріи» («Вѣстникъ Европы» 1882 г., № 7); «О вліяніи прогресса на бѣдность» («Русск. Мысль» 1883 г. № 9, 11, 12); «Распредѣленіе поземельной собственности въ Германіи» («Русск. Мысль» 1883 г. № 1 и 2); «Общественная экономія и право» («Юридич. Вѣстн.» 1883 г. № 5, 9 и 10).

Наибольшую извѣстность доставило З. вышеупомянутое соч. о «Теоріи цѣнности», самое полное не только на русскомъ языкѣ, но и въ иностранной литературѣ изложеніе различныхъ теорій и опредѣленій цѣнности и капитала. Д. Рикардо, имя котораго поставлено въ заглавіи этого сочиненія, является только главнымъ центромъ, около котораго группируются другіе экономисты. Чрезвычайно высоко ставя Рикардо (полное собраніе сочиненій котораго, въ переводѣ на русскій языкъ, З. издалъ особою книгою, въ 1882 г.), З. въ то же время старался доказать прямую преемственную связь между теоріями цѣнности Рикардо и Карла Маркса. Послѣдній нашелъ себѣ въ З. лучшаго истолкователя и популяризатора въ русской литературѣ. Это выразилось въ особенности въ горячей защитѣ главнаго сочиненія К. Маркса: «Капиталъ» отъ его русскихъ критиковъ, Жерье, Чичерина и Ю. Жуковскаго, а также и въ позднѣйшемъ, главномъ сочиненіи З.: «Рикардо и К. Марксъ въ ихъ общественно-экономическихъ изслѣдованіяхъ» (СПб. 1885). Въ этой книгѣ, являющейся, до извѣстной степени, переработкой «Теоріи цѣнности», З. еще полнѣе изобразилъ естественную эволюцію теоріи Рикардо въ ученіе Маркса, освѣтивъ особенно ярко процессъ развитія капиталистическаго производства и переживаніе имъ трехъ основныхъ фазисовъ: ремесло, мануфактура, фабрика. Благодаря, главнымъ образомъ, трудамъ З., трудовая теорія цѣнности Рикардо-Маркса и Марксова схема экономическаго развитія получили и въ русской экономической наукѣ твердую и прочную постановку. Самый способъ изложенія и критики разсматриваемыхъ теорій обнаруживаетъ какъ обширную эрудицію З., такъ и выдающуюся его способность къ теоретическому мышленію и творчеству. Большинство остальныхъ трудовъ З. вращается около тѣхъ же теоретическихъ вопросовъ. Въ «Очеркахъ первобытной экономической культуры» (1883) З., пользуясь обширнымъ литературнымъ матеріаломъ по описанію быта разныхъ некультурныхъ народовъ и племенъ, а равно и историческими данными о первобытномъ состояніи нынѣ культурныхъ европейскихъ народовъ, дѣлаетъ попытку обобщенія первобытныхъ формъ общественной жизни. Главное его вниманіе обращено на явленія экономическія, но рядомъ съ ними освѣщаются формы брачныхъ и семейныхъ отношеній и т. п. стороны жизни общества. Основная мысль сочиненія заключается въ томъ, что общинныя формы хозяйства, въ ихъ различныхъ стадіяхъ, представляютъ универсальныя формы экономической дѣятельности на раннихъ ступеняхъ развитія. Подтверждается это разсмотрѣніемъ разныхъ видовъ и моментовъ общинной хозяйственной дѣятельности—охоты, рыбной ловли, пастушества, земледѣлія, работъ по выжиганію лѣсовъ, орошенію, постройкѣ жилищъ. Первобытные виды и понятія собственности и различныя формы обмѣна также находятъ у З. достаточно полное освѣщеніе, равно какъ и процессъ развитія общественно-должностной дѣятельности, общинъ, кастъ и корпорацій. З. умеръ и погребенъ въ Ялтѣ. *В. Я.*

**Зиберъ** (Фердинандъ Sieber) — пѣвецъ, композиторъ, проф. пѣнія въ Берлинѣ и критикъ, род. въ 1822 г. Авторъ многихъ пѣсней, критическихъ статей, учебниковъ пѣнія и многочисленныхъ вокализовъ и сольфеджіо. *Н. С.*

**Зибольдъ** (Karl-Theodor-Ernst von Siebold)—извѣстный германскій физіологъ и зоологъ (1804—85), учился въ Геттингенѣ и Берлинѣ. Въ 1840 г. З. сталъ проф. физіологіи и сравнительной анатоміи въ Эрлангенѣ, потомъ въ Фрейбургѣ и Бреславлѣ, гдѣ одновременно былъ и директоромъ физіологическаго института. Для основанія такого же института онъ былъ приглашенъ въ качествѣ проф. физіологіи и сравнительной анатоміи въ Мюнхенъ, гдѣ позднѣе сталъ проф. зоологіи и первымъ директоромъ зоологическо-зоотомическаго кабинета. З. оказалъ важныя услуги развитію зоологіи своими изслѣдованіями надъ строеніемъ, образомъ жизни и размноженіемъ низшихъ животныхъ. Онъ издалъ «Lehrbuch d. vergl. Anatomie d. wirbellosen Thiere» (Берл., 1848), «Ueber die Band- und Blassenwürmer» (Лпц., 1854), «Wahre Parthenogenesis bei Schmetterlingen und Bienen» (Лпц., 1856), «Beiträge zur Parthenogenesis der Arthropoden» (Лпц., 1871), «Die Süsswasserfische von Mitteleuropa» (Лпц., 1863); въ 1849 г. З. основалъ, вмѣстѣ съ Кёлликеромъ, «Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie», одинъ изъ лучшихъ зоологическихъ журналовъ.

**Зибольдъ** (Филиппъ Францъ von Siebold, 1796—1866)—нѣм. естествоиспытатель и изслѣдователь Японіи, куда прибылъ въ 1823 г. въ качествѣ врача, состоявшаго на службѣ индо-голландской компаніи. Въ Іеддо онъ отъ императорскаго библіотекаря пріобрѣлъ карту Японіи, за что былъ оттуда висланъ и въ 1830 г. вернулся въ Голландію; въ 1859—62 гг. снова жилъ въ Японіи, затѣмъ въ Вюрцбургѣ. З. напеч.: «Flora japonica» (Лейд. 1835 и сл.); «Nippon, Archief voor de beschrijving van Japan» (Лейд. 1832 и сл.); «Chinezisch-japanezisches Wörterbuch» (Лейд. 1838—41); «Catalogus librorum Japan.» (Лейд. 1841); «Fauna japonica» (7 т. Лейд. 1833—51; въ сотрудничествѣ съ Темминкомъ, Г. Шлегелемъ и ван-Гааномъ); «Isagoge in bibliothecam japon.» (Лейд. 1841); «Bibliotheca japonica» (6 т., Лейд. 1833—41; вмѣстѣ съ І. Гофманомъ). З. ввелъ на о-вѣ Явѣ чайныя плантаціи.

**Зиверсъ** (Вильгельмъ Sievers) — проф. географіи въ гиссенскомъ университетѣ. Род. въ 1860 г. Совершилъ въ 1884—86 г. путешествіе въ Венесуелу и Колумбію. Напеч.: «Reise in der Sierra Nevada de Santa Marta» (1888); «Venezuela» (1888); «Afrika» (1891); «Asien» (1892). Послѣднія два сочиненія составляютъ начало издаваемой библіографическимъ институтомъ въ Лпц. «Allgem. Länderkunde».

**Зиверсъ** (Эдуардъ Sievers)—нѣм. ученый, германистъ. Род. въ 1850 г., проф. въ Іенѣ, Тюбингенѣ, Галле и Лейпцигѣ. Извѣстенъ своими трудами по грамматикѣ и изданію др. нѣм. текстовъ. Напеч.: «Paradigmen zur deutschen Grammatik» (1874); «Der Heliand u. die angelsächsische Genesis» (1875); «Grundzüge der Phonetik» (3 изд., 1886); «Zur Accent- und Lautlehre der german. Sprachen» (1878); «Angelsächsische Grammatik» (2 изд., 1886) и мн. др. Вмѣстѣ съ Штейнмейеромъ изд. «Althochdeutsche Glossen» (1879—82).

**Зигабенъ** (Евеимій)—византійскій богословъ († 1118), сначала блестящій придворный, потомъ монахъ. Написалъ исторію всѣхъ ересей (πανοπλία δογματική), начиная отъ Симона-волхва до магометанства, съ краткими опроверженіями ихъ, завмствованными изъ отцовъ церкви. Характеръ этого сочиненія—вполнѣ компилятивный. Толкованія З. на четверо-евангеліе (найдены и изданы Маттеи, Лпц. 1792), также на псалмы и Пѣснь пѣсней (изд. въ «Bibliotheca patrum», т. XIX), богословская критика цѣнитъ довольно высоко. Всѣ сочиненія его собраны у Миня, «Patrologiae cursus completus ser. graeca» (т. CXXXV и сл.). *Н. Б.*

**Зигбургъ** (Siegburg)—гор. въ рейнской пров. Пруссіи, вблизи впаденія Аггера въ Зигъ. 7456 жит.; црк. XIII в., большой оружейный зав., мнщ., лѣсопильня и мукомольня. На горѣ св. Михаила, въ бывшемъ бенедиктинскомъ аббатствѣ (XI в.), исправительное заведеніе. Въ XV и XVI в. З. славился на всю Европу глиняными издѣліями.

**Зигвартъ** (Христофоръ-Вильгельмъ Sigwart, 1789—1844)—проф. философіи въ Тюбингенѣ, позднѣе генералъ-суперинтендентъ и прелатъ. Написалъ: «Ueber den Zusammenhang des Spinozismus mit der Cartesianischen Philosophie» (1816): «Handbuch der theoretischen Philosophie» (1820); «Handbuch zu Vorlesungen über die Logik» (3 изд., 1835); «Grundzüge der Anthropologie» (1827); «Der Spinozismus» (1839); «Geschichte der Philosophie» (1844). Его сынъ *Христофоръ З.* (род. 1830), также проф. философіи въ Тюбингенѣ, написалъ: «Ulrich Zwingli» (1855); «Spinozas Traktat von Gott, dem Menschen und der Glückseligkeit» (1866); «Logik» (2 изд. 1888); «Kleine Schriften» (1881); «Vorfragen der Ethik» (1886); «Die Impersonalien» (1888); «Ein Collegium logicum im XVI J.» (1890).

**Зиггоны**—жрецы второй степени (слѣдующіе за вайделотами) у прусско-литовскихъ народностей. З., какъ и вайделоты, имѣли непосредственныя сношенія съ верховнымъ жрецомъ-судьею, а обязанности ихъ заключались въ убоѣ приносимыхъ въ жертву богамъ животныхъ и въ охранѣ священныхъ лѣсовъ. *К. Вр.*

**Зигель** (Генрихъ, Siegel)—историкъ германскаго права, уроженецъ Бадена, род. въ 1830 г., проф. герм. права въ Вѣнѣ; по его инціативѣ вѣнская акд. наукъ приступила къ изданію «Oesterreich. Weistümer» (см. т. V, стр. 728), имѣющему большое значеніе для критики источниковъ герм. права. З. напеч.: «Das deutsche Erbrecht nach den Rechtsquellen des Mittelalters» (Гейдельб. 1853); «Geschichte des deutschen Gerichtsverfahrens» (т. I, Гиссенъ, 1857); «Das Versprechen als Verpflichtungsgrund im heutigen Recht» (Берл. 1873); «Deutsche Rechtsgeschichte» (2 изд. 1889) и мн. др.

**Зигель** (Францъ Sigel) — сѣверо-америк. генералъ, уроженецъ Бадена, гдѣ принималъ участіе въ революціи 1848 г.; 18 мая 1849 г.

временное правительство назначило его военнымъ министромъ и главнокомандующимъ, но когда онъ потерпѣлъ пораженіе подъ Лаунденбахомъ (30 мая), то былъ замѣненъ Мирославскимъ, который вскорѣ тоже былъ разбить, послѣ чего З. руководилъ отступленіемъ революціонной арміи въ Швейцарію. Въ 1851 г. З. эмигрировалъ въ Америку. Въ 1861 г., когда вспыхнула междоусобная война между южн. и сѣверными штатами, З. организовалъ легіонъ добровольцевъ изъ нѣмцевъ и съ 1862 г. командовалъ корпусомъ въ виргинской арміи. По окончаніи войны З. одно время редактировалъ «Baltimore Wecker», потомъ былъ дѣятелемъ городского самоуправленія въ Нью-Іоркѣ.

**Зигель** (Ѳедоръ Ѳедоровичъ) — славистъ, род. въ 1845 г., подъ руководствомъ В. И. Ламанскаго изучалъ исторію славянскихъ литературъ и языковъ; окончивъ курсъ, по юридическому факультету, въ спб. университетѣ, защитилъ магистерскую диссертацію: «Законникъ Стефана Душана» (вып. 1, СПб. 1872). Занимаетъ въ варшавскомъ университетѣ каѳедру исторіи славянскихъ законодательствъ. Напечаталъ: «Очеркъ чешскаго процесса въ верховномъ земскомъ судѣ» («Юридич. Вѣстникъ» 1880 г. № 7); «Историческій очеркъ мѣстнаго земскаго самоуправленія въ Чехіи и Польшѣ» («Сборникъ статей по славяновѣдѣнію», изд. по случаю 25-лѣтія ученой дѣятельности проф. Ламанскаго, СПб. 1883); «Общественное значеніе дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія» («Меѳодіевскій юбилейный сборникъ», Варш. 1885); «Исторія права» («Юридич. Вѣстникъ» 1884 г. № 8 и 10, 1886 г. № 4—6); «Объ ученой дѣятельности Р. М. Губе» («Журн. Мин. Нар. Пр.» 1891 г. № 7).

**Зигена** (Zygaena) — бабочка; см. Пестрянка.

**Зигенбеекъ** (Маттисъ Siegenbeek, 1774—1854)—голл. лингвистъ, проф. въ Лейденѣ, писалъ по вопросамъ грамматики и исторіи литературы, издавалъ древніе тексты, словари и проч. Выработанная имъ, по порученію правительства, система ороографіи до 1860-хъ годовъ считалась обязательной.

**Зигенъ** (Siegen)—старинный гор. на р. Зигѣ, въ Пруссіи. 16681 жит. Производства кожевенное, суконное, бумажное. З. округъ — прежнее княжество—въ 1815 году перешло къ Пруссіи.

**Зигертъ** (Августъ - Фридрихъ Siegert, 1820—83), нѣм. живописецъ, съ 1835 по 1846 г. учился въ дюссельдорфской акд. худ., подъ руководствомъ Шадова и Гильдебрандта; послѣ того работалъ въ Голландіи и Франціи и, съ 1851 г., жилъ въ Дюссельдорфѣ. Начавъ свою карьеру историческими картинами («Лютеръ на Вормскомъ соборѣ», «Императоръ Максимиліанъ помогаетъ Альбрехту Дюреру», «Давидъ и Авесса въ шатрѣ Саула» и пр.), онъ вскорѣ перешелъ къ жанровой живописи, которая доставила ему почетную извѣстность. Многія изъ его картинъ въ этомъ родѣ, полныхъ жизни, остроумія и веселья, привлекательныхъ столько же по содержанію, сколько и по мастерскому исполненію, получили большую популярность, благодаря изданнымъ воспроизведеніямъ ихъ въ гравюрахъ и фотографіяхъ. Изъ лучшихъ между ними можно указать на слѣдующія: «Добро пожаловать» (1851), «Дѣти трубача», «Праздничный день» (1852), «Семейство бѣдняка, угощаемое въ богатомъ домѣ», «Солдаты, играющіе въ кости», «Дѣти въ мастерской художника», «Монастырская дверь», «Любовная услуга» (1871) и «Въ домѣ лѣсничаго». *А. С—въ.*

**Зигзагъ** — въ архитектурѣ и орнаментистикѣ—мотивъ украшеній, представляющій ломанную линію, которая образуетъ попеременно выступающіе и впалые углы. Фризы, состоящіе изъ одного или нѣсколькихъ, лежащихъ одинъ надъ другимъ, зигзаговъ и образующіе ряды небольшихъ приставленныхъ одинъ къ другому зубчиковъ встрѣчаются весьма часто въ памятникахъ романскаго зодчества. *А. С—въ.*

**Зигія** (Ζυγία — соединяющая) — эпитетъ Геры, какъ богини брака.

**Зигмарингенъ** (Sigmaringen)—прусск. гор. въ прежнемъ княжествѣ Гогенцоллернъ-З. (см. IX, 15) на Дунаѣ, 4068 жит. Замокъ съ богатой коллекціей картинъ, статуй и древностей. Вблизи охотничій замокъ Іозефслустъ. Около З. добыча желѣза.

**Зигомала́** (Ζυγομαλᾶς) — греч. дѣятели XVI в., ознакомившіе западно-европ. ученый міръ съ состояніемъ своей родины подъ владычествомъ турокъ. *Іоаннъ* З. род. въ 1498 г. въ Навпліи (Морея), принадлежавшей тогда Венеціи, учился въ падуанскомъ унив., былъ въ Навпліи священникомъ до 1555 г., когда патріархомъ Іоасафомъ вызванъ былъ въ Константинополь, для преподаванія древне-греч. языка и словесныхъ наукъ. Сынъ его *Ѳеодосій* З., о которомъ въ послѣдній разъ упоминается въ 1614 г., когда ему было 70 лѣтъ, былъ «нотаріемъ Великой церкви». Съ 1575 г. отецъ и сынъ З. состояли въ дѣятельной переписке съ тюбингенскими учеными, главнымъ образомъ съ Мартиномъ Крузіемъ (Краузъ), которому они посылали греческія рукописи, сообщали свѣдѣнія о положеніи своей родины, о средне-греческомъ языкѣ и т. п. Ѳеодосій З. составилъ дорожникъ, чрезвычайно важный для исторіи Греціи XVI в.; онъ впервые напечатанъ Леграномъ. Черезъ З. передано было константинопольскому патріарху и знаменитое посланіе Меланхтона. Отвѣтъ патріарха и переписка З. съ Крузіемъ впервые ознакомили зап. богослововъ съ вѣроученіемъ православнаго Востока. Свѣдѣнія, сообщенныя З. Крузію, дали обширный матеріалъ для его «Turcograecia». Ср. E. Legrand, «Notice biographique sur Jean et Théodose Zygomalas» (П. 1889) и ст. Г. С. Дестуниса въ «Ж. М. Нар. Пр.» (1891 г. № 1).

**Зигоморфизмъ**—терминъ, употребляемый въ ботаникѣ для означенія цвѣтовъ представляющихъ двустороннюю симметрію (см. Цвѣтокъ).

**Зигоспора, зигота**—см. Водоросли (VI, 798); Зеленыя водоросли и Грибы (т. IX, 699).

**Зигурдсонъ** (Jón Sigurdssohn, 1811—1879)—исландск. ученый и государ. дѣятель,

президентъ исландск. литературнаго общества; напеч.: «Diplomatarium islandicum», статистическій обзоръ Исландіи («Skyrslur um Landshagi») и много журнальныхъ статей. Съ 1840 г. З. стоялъ во главѣ движенія, имѣвшаго своей цѣлью возстановленіе автономіи Исландіи и ея законодательнаго собранія — альтинга; онъ же былъ главнымъ дѣятелемъ исл. альтинга, учрежденнаго датскимъ правительствомъ въ 1845 г. въ качествѣ совѣщательнаго учрежденія. Свои политич. идеи З. пропагандировалъ въ основанной имъ газетѣ «Ny Fèlagsrit» (1841—73). Усилія З. увѣнчались полнымъ успѣхомъ (см. Исландія). Ср. K. Maurer, «Zur politischen Geschichte Islands» (Лпц. 1880).

**Зигурдъ** (Sigurd, Sigurdhr)—герой скандинавскихъ сказаній цикла Нифлунговъ; соотвѣтствуетъ Зигфриду Нибелунговъ.

**Зигуръ** или Сигуръ (Zeehore, Seehore)—городъ въ Индіи на Кеттиварскомъ полуостровѣ, недалеко отъ Камбейскаго залива; жит. 10028.

**Зигфридъ**—одна изъ важнѣйшихъ личностей древне-германскаго эпоса, герой саги о Нибелунгахъ. О преданіяхъ, связанныхъ съ его именемъ, см. Нибелунги. Вопросъ объ исходномъ пунктѣ эпической личности З. не вполнѣ еще выясненъ. Нѣкоторые хотѣли видѣть въ немъ эпическое отраженіе воспоминаній объ историческомъ князѣ херусковъ Арминіи, побѣдителѣ Вара въ Тевтобургскомъ лѣсу (Гизебрехтъ, Вигфуссонъ). Вѣроятнѣе всего, что З., рядомъ съ Брунгильдой и Гагеномъ — носитель центральнаго миѳическаго мотива саги, къ которому впослѣдствіи примкнули другіе, отчасти историческіе элементы. Въ основѣ саги лежитъ обще-индоевропейскій миѳъ (божественный или демоническій), который толкуется различно: одни видятъ въ борьбѣ героя съ противниками миѳическое выраженіе смѣны зимы и лѣта, другіе — свѣта и тьмы, дня и ночи; отсюда отожествленіе З. то съ богомъ Бальдромъ (Лахманнъ), то съ Фрейромъ (В. Мюллеръ) или Торомъ—Донаромъ, богомъ грозы; въ зависимости отъ этого Брунгильда понимается либо какъ весна, либо какъ солнце или земная растительность. Есть, наконецъ, ученые (Фишеръ, Гейнцель), видящіе въ преданіяхъ о З. результатъ сліянія нѣсколькихъ миѳовъ или сказаній. Ту форму, въ которой основной мотивъ сохранился въ сагѣ о Нибелунгахъ, онъ получилъ у франковъ на Рейнѣ; отсюда онъ, не раньше VI вѣка, перешелъ къ другимъ германскимъ народностямъ, между прочимъ въ Скандинавію, гдѣ непонятное тамъ франкское имя Sigifrid было замѣнено именемъ Зигурда. Тамъ же получили богатое развитіе преданія объ отцѣ его, Сигмундѣ, и его предкахъ, имѣвшіяся отчасти уже на материкѣ. Сага о Вельсунгахъ связываетъ родъ героя съ верховнымъ божествомъ, Одиномъ.—Память о З. жива еще теперь: на Фарэйскихъ островахъ еще поются пѣсни о немъ; довольно многочисленныя нѣмецкія сказки (напр. сказка о спящей красавицѣ, Dornröschen) доказываютъ, что и на материкѣ народъ помнитъ о любимомъ нѣкогда героѣ, хотя и забылъ его имя. Въ Нижней Франконіи народная этимологія передѣлала его имя въ Säufritz, вслѣдствіе чего сказка изображаетъ его свинопасомъ (нѣмец. Sau—свинья). *Ѳ. Браунъ.*

**Зигфридъ** (Карлъ Siegfried, род. 1830)—протестантскій богословъ, проф. іенскаго унив. Издалъ: «Philo von Alexandria als Ausleger des Alten Testaments» (Іена 1875); «Lehrbuch der neuhebr. Sprache und Litteratur» (Карлсруэ 1884); «Hebräisches Wörterbuch» (Лпц. 1882) и др.

**Зигфридъ** (Siegfried von Epstein, † 1084) архіепископъ майнцскій; несмотря на посредственный умъ, жадность и корыстолюбіе, быстро достигъ сана архіепископа (1059). Въ 1065 г. предпринялъ пиллигримство въ Палестину; въ слѣдующемъ году заключилъ союзъ со своимъ прежнимъ врагомъ, Аитономъ Кельнскимъ, чтобы на сеймѣ въ Трибурѣ свергнуть Адальберта Бременскаго; далъ обѣщаніе имп. Генриху IV, за десятину съ тюрингенскихъ церквей, расторгнуть бракъ его съ Бертой, чему воспротивился папа; по обвиненію въ симоніи долженъ былъ отправиться въ Римъ и тамъ очистить себя церковнымъ покаяніемъ. Предсѣдательствовалъ на Вормскомъ соборѣ, который низложилъ Григорія VII, но потомъ измѣнилъ Генриху IV и получилъ отъ папы прощеніе. Въ 1077 г. помазалъ въ Майнцѣ анти-короля Рудольфа Швабскаго, объ избраніи котораго особенно хлопоталъ; въ 1078 г. былъ взятъ въ плѣнъ въ битвѣ при Меллрихштадтѣ, пробылъ въ заключеніи до 1081 г.; въ томъ же году короновалъ второго анти-короля, Германа Люксенбургскаго. Ср. Herrmann, «Siegfried I, Erzbischof von Mainz» (Лпц., 1889).

**Зигъ** (Sieg)—прав. притокъ Рейна; истокъ—Эгеркопфъ въ Вестфаліи; устье—ниже Бонна; длина 130 клм. Очень извилистъ, судоходенъ на 17 клм. отъ устья. Въ долинѣ З. каменноугольные и желѣзные рудники, чугуноплавильные и желѣзные заводы и т. д.

**Зидамроцкій** (Sidamrotzki, Отто-Александръ, род. 1841 г.)—современный нѣмецкій ветеринаръ, профессоръ. По окончаніи спеціальнаго образованія въ Берлинѣ и нѣсколькихъ лѣтъ практической дѣятельности избранъ въ 1870 г. проф. дрезденской ветеринарной школы, а въ 1879 г. назначенъ инспекторомъ ветеринарной части въ Саксоніи (Landesthierarzt). Ученыя его работы—паталого-анатомическія и паталого-физіологическія изслѣдованія—печатаются въ «Berichte über das Veterinärwesen im Königreich Sachsen». Участвовалъ, вмѣстѣ съ Гофмейстеромъ, въ составленіи «Anleitung zur mikroskopischen und chemischen Diagnostik» (1876).

**Зидовъ** (Karl-Leopold-Adolf Sydow, 1800—1882)—протест. богословъ, былъ проповѣдникомъ въ Берлинѣ. За свободныя воззрѣнія, высказанныя въ проповѣди о Рождествѣ Христовомъ, З. подвергся строгому выговору со стороны высшаго церковнаго совѣта Пруссіи. Ср. Sydow, «Aktenstücke, betreffend das vom Konsistorium verhängte Disziplinarverfahren» (2 изд. Берл. 1873); Marie Sydow, «K. L. A. S.» (В. 1885—трудъ дочери З.).

**Зидовъ** (Эмиль von Sydow, 1812—1873) —нѣм. географъ, напеч.: «Methodischer Handatlas» (нов. изд. Вагнера, 1889); «Schulatlas» (28 изд., Гота 1876); «Grundriss der allgemeinen Geographie» (I вып., Гота, 1862).

**Зизаній** (Лаврентій Тустановскій)—протоіерей, извѣстный зап.-русскій ученый. Первоначально былъ преподавателемъ въ львовскомъ братскомъ училищѣ, откуда въ 1592 г. перешелъ въ Брестъ, затѣмъ въ Вильну, гдѣ въ 1596 г. издалъ азбуку и славянскую грамматику; былъ воспитателемъ у кн. Александра Конст. Острожскаго въ Ярославлѣ Галицкомъ. Пріѣхавъ въ 1626 г. въ Москву, онъ представилъ митр. Филарету рукопись своего катихизиса, съ просьбой ее исправить. Патріархъ поручилъ исправленіе богоявленскому игумену Ильѣ и справщику Григорію Онисимову, при чемъ, по поводу нѣкоторыхъ спорныхъ мѣстъ, у Лаврентія З. было съ ними собесѣдованіе, окончившееся отказомъ его отъ всѣхъ тѣхъ мнѣній, которыя были заподозрѣны московскими цензорами. Преніе о катихизисѣ напечатано Тихонравовымъ въ «Лѣтописи русск. литер. и древн.» (кн. IV, отд. II, и отдѣльно Общ. Люб. Др. Письм., СПб. 1878 г. № XVII). Нельзя утверждать, что катихизисъ З. попалъ въ обращеніе, хотя и былъ напечатанъ въ 1627 г. Патр. Филаретъ не рѣшился выпустить его въ свѣтъ, ибо эта книга была не выраженіемъ вѣры тогдашней православной церкви, а лишь «сочиненіемъ одного литовскаго протопопа, исправленнымъ двумя московскими грамотѣями» (митр. Макарій, «Исторія русской церкви», т. 11, стр. 50 — 59).
*В. П.*

**Зизаній** (Стефанъ) — братъ Лаврентія, дидаскалъ виленской братской школы, неутомимый проповѣдникъ противъ уніи и римской церкви, защитникъ православія. Сначала безпрепятственно занимался ученіемъ и проповѣдью, но въ 1595 г. подвергся немилости и запрещенію со стороны митр. кіевскаго Михаила Рагозы, сторонника уніи, за изданіе книги подъ загл.: «Книжица на римскій костелъ». З. протестовалъ и былъ заключенъ въ темницу, откуда бѣжалъ по дымовой трубѣ. Православный соборъ 1596 г. оправдалъ З. и осудилъ отступника митр. Михаила. По смерти послѣдняго З. опять является учителемъ виленской школы. Его ученые труды, кромѣ вышеназванной книги: «Изложеніе вѣры», «Казанье св. Кирилла объ антихристѣ и знакахъ его, съ расширеніемъ науки противъ ересей розныхъ» (изд. въ Вильнѣ на бѣлор. и польскомъ яз.) и неизд. соч. «Защита православія отъ папизма» (Синодальная рукопись № 274). См. архіеп. Филаретъ, «Обзоръ русск. дух. лит.», стр. 175 — 178); митр. Макарій, «Ист. рус. црк.» (т. X, стр. 705). *Ю. П.*

**Зизимъ** (1457—1495)—сынъ турецк. султана Магомета II, уже въ юности отличившійся во многихъ битвахъ. По смерти отца, З. задумалъ лишить брата своего, Баязета II, престола. но, проигравъ два сраженія, бѣжалъ къ магистру мальтійск. ордена Обюссону. Послѣдній, подъ вліяніемъ золота и угрозъ Баязета, отправилъ З. во Францію, гдѣ онъ былъ заключенъ въ одинъ изъ замковъ мальт. ордена. Карлъ VIII освободилъ З. и послалъ его въ Римъ къ папѣ Иннокентію VIII, который хотѣлъ устрашить имъ Баязета, но, подкупленный послѣднимъ, снова заточилъ З. въ тюрьму. Карлъ VIII, осадивъ Римъ, принудилъ папу Александра VI выдать З. Позже, во время осады Неаполя, З., по приказанію папы, былъ зарѣзанъ.

**Зикарскій перевалъ**—см. Зекарскій перевалъ.

**Зике** (Карлъ Карловичъ) — композиторъ, капельмейстеръ и педагогъ (1851—1890). Окончивъ курсъ въ консерваторіи, съ успѣхомъ дирижировалъ оперными спектаклями въ музыкально-драматическомъ кружкѣ любителей, гдѣ поставилъ въ первый разъ въ СПб. оперы «Евгеній Онѣгинъ» Чайковскаго и «Кузнецъ Вакула» Соловьева. Былъ проф. сначала въ московской, потомъ въ спб. консерваторіи; въ 1889 г., по порученію А. Г. Рубинштейна, ревизовалъ провинціальныя отдѣленія русскаго музыкальнаго общества. Изъ сочин. З. извѣстны увертюра къ «Мессинской невѣстѣ» Шиллера, музыкальная картина «Черное море», хоръ «Пери» и нѣсколько фортепіанныхъ пьесъ.
*Н. С.*

**Зикель** (Theodor von Sickel, род. въ 1826)—историкъ; проф. исторіи въ Вѣнѣ, потомъ директоръ основаннаго въ Римѣ Istituto Austriaco di studi storici. Главныя его изд. и соч.: «Monumenta graphica medii aevi ex archivis et bibliothecis imperii Austriaci collecta» (Вѣна, 1858—80); «Beiträge zur Diplomatik» (В., 1861—83); «Acta regum et imperatorum Carolinorum» (27, В., 1867); «Zur Geschichte des Konzils von Trient» (В., 1872); «Alcuinstudien» (В., 1875); «Das Privilegium Ottos I für die röm. Kirche» (Инсбр., 1883).

**Зикзаръ-Викъ**—см. Викъ.

**Зиккингенъ** (Францъ von Sickingen) —нѣм. рыцарь, род. въ 1481 г. въ родовомъ замкѣ Эбернбургѣ, въ Баденѣ, ум. въ 1523 г. З. былъ самый значительный изъ прирейнскихъ рыцарей, находившихся въ непосредственной зависимости отъ императора. Онъ участвовалъ въ походахъ Максимиліана I, потомъ Карла V и дослужился до большихъ почестей при дворѣ; тѣмъ не менѣе онъ всю свою жизнь оставался вѣрнымъ типу свободнаго рыцаря, постоянно переходилъ съ мѣста на мѣсто, всегда съ кѣмъ-нибудь враждовалъ, отстаивалъ права своего сословія противъ притязаній князей и городовъ, выступалъ защитникомъ слабыхъ и угнетенныхъ. Такъ, напр., горожане мецкіе обратились къ нему съ просьбою о помощи противъ городского совѣта; З., съ двадцатью тысячами наемниковъ, явился въ Мецъ и заставилъ совѣтъ не только подтвердить права и преимущества горожанъ но и заплатить контрибуцію ему лично. За это онъ подвергся опалѣ, но императоръ нуждался въ немъ для борьбы съ Ульрихомъ Вюртембергскимъ и снялъ съ него опалу. Послѣ смерти Максимиліана I, З., съ войскомъ, расположился вблизи Франкфурта, гдѣ происходили выборы, и сильно содѣйствовалъ выбору Карла V, на котораго онъ возлагалъ большія надежды. Карлъ V назначилъ его императорскимъ совѣтникомъ и каммергеромъ. Во время

своего пребыванія въ Швабіи, З. познакомился съ Гуттеномъ (см. IX, 943), который съ 1520 г. не разставался съ нимъ. Гуттенъ пріобрѣлъ на него большое вліяніе, сдѣлалъ его сторонникомъ Лютера и много способствовалъ облагороженію его стремленій. Укрѣпленные замки З., Ландштуль и Эбернбургъ, служили пріютомъ для гонимыхъ и получили названіе «убѣжищъ справедливости». Вмѣстѣ съ Гуттеномъ, З. создалъ обширный планъ уничтожить власть всѣхъ свѣтскихъ и духовныхъ князей, подѣлившихъ между собою Германію, съ тѣмъ, чтобы создать одно цѣльное государство, подчиненное лишь одному главѣ. З. скоро сдѣлался извѣстенъ какъ одинъ изъ искреннихъ сторонниковъ реформаціи. Въ 1521 г. З. собралъ до 20 тыс. наемниковъ, и, раздѣливъ начальство съ граф. Нассаускимъ, перешелъ черезъ границу Франціи и дошелъ до Мезьера. Болѣзни и недостатокъ припасовъ заставили его вернуться, что онъ и сдѣлалъ, храбро отбиваясь отъ войскъ Франциска I. Въ 1522 г. онъ основалъ союзъ верхнерейнскихъ рыцарей, избравшій его главнымъ военачальникомъ. Въ августѣ того же года З. объявилъ войну архіеп. трирскому, Рихарду Грейффенклау, яростному противнику реформаціи. Онъ проникъ въ Трирскую область и дошелъ до самаго Трира, но, послѣ безуспѣшной его осады, вынужденъ былъ отступить. З. предполагалъ, что мелкое дворянство, горожане и крестьяне возстанутъ и придутъ къ нему на помощь; но эта надежда оказалась ошибочною. Реформаторы не одобряли его предпріятія; народъ не сочувствовалъ рыцарю, предполагая, что походъ былъ имъ предпринятъ лишь изъ личной ненависти къ архіепископу. Тѣмъ временемъ противъ него составился союзъ князей: въ апрѣлѣ 1523 г. онъ былъ осажденъ въ послѣдней своей твердынѣ, замкѣ Ландштулѣ. Во время осады онъ былъ смертельно раненъ. Въ 1889 г. на Эбернбургѣ З. и Гуттену поставленъ великолѣпный памятникъ. Лучшее изслѣдованіе о З.: Ulmann, «Franz v. Sickingen» (Лпц., 1872).

**Зикръ**—слово арабское, значитъ «упоминаніе». Такъ называются религіозныя радѣнія мусульманскихъ дервишей различныхъ орденовъ. Сущность З. состоитъ въ произнесеніи, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ и особымъ способомъ, имени Божія, или его качествъ, или, наконецъ, основного символа. З. можетъ совершаться молча и вслухъ (болѣе употребителенъ второй способъ). Выкрикиваніе сопровождается разными движеніями, покачиваніемъ въ стороны и быстрымъ верченіемъ, для возбужденія религіознаго экстаза. По временамъ происходитъ пѣніе гимновъ. См. Дервишъ (X, 427). *Н. В.*

**Зикръ** — мусульманская секта, впервые обнаружившаяся на Кавказѣ въ 1861 году и поставившая своимъ основнымъ догматомъ, что нельзя молиться на землѣ, оскверненной присутствіемъ гяуровъ. Возвратившійся изъ Мекки андіецъ Кунта сталъ проповѣдывать это ученіе въ Терской области, гдѣ оно тайно поддерживалось начальникомъ Владикавказскаго округа, ген.-маіоромъ Мусою-Кундуховымъ (родомъ чеченецъ), и повело къ крупнымъ безпорядкамъ; когда-же Кунта, братъ его Мансуръ и пятеро поставленныхъ имъ старшинъ были высланы изъ Кавказа, то поднялся явный бунтъ. Мятежники (до 3000 чел.) покушались атаковать посланный въ Чечню отрядъ князя Туманова (въ январѣ 1864), но были разсѣяны, а прибывшій послѣ того ген.-маіоръ Лорисъ-Меликовъ водворилъ въ краѣ совершенное спокойствіе. Значительное число чеченцевъ пожелало, однако, выселиться въ Турцію и, по полученіи на то согласія Порты, до 5 т. семей двинулось, черезъ Грузію, въ турецкіе предѣлы. Съ ними отправился и Муса-Кундуховъ, вступившій затѣмъ въ турецкія войска и сражавшійся противъ русскихъ въ войну 1877—78 гг.

**Зилаирская станица** — Оренб. каз. войска, Орскаго у., Оренбургской губ., въ 247 вер. отъ Орска, на правомъ берегу р. Зилаира. З. — упраздненная крѣпость, основанная въ 1755 г. для усмиренія бунтовавшихъ башкиръ. Дворовъ 204, жителей 1080. Православная церковь.

**Зилаиръ** — двѣ рѣки Оренбургской губ., прав. притоки р. Сакмары: 1) *Яланъ-З.* беретъ начало у подножія отлогой возвышенности, на абсол. высотѣ 1600 фт., подъ назв. р. Кусяба, и послѣ 70 вер. теченія впадаетъ въ Сакмаръ; устье Зилаира находится на абс. выс. 925 футовъ. Во время весенняго разлива производится сплавъ лѣса. 2) *Урманъ-З.* беретъ начало двумя ключами на водораздѣлѣ Сакмары и Ика; теченіе этой рѣчки быстрѣе и сопровождается возвышенными увалами; разливаясь въ концѣ апрѣля, У.-З. становится довольно глубокою рѣкою. *Л. В.*

**Зилантовъ-Успенскій** мужской второклассный **монастырь**—Казанской губ., въ 2 верстахъ отъ Казани, на Зилантовой горѣ, омываемой рч. Казанкой. Монастырь, основанный Іоанномъ IV вскорѣ послѣ взятія города, былъ построенъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла царская палатка и походная црк. и гдѣ были похоронены русскіе воины, убитые подъ стѣнами Казани. Въ 1559 г. разливъ Волги подмылъ и разрушилъ монастырскія стѣны, послѣ чего монастырь былъ перенесенъ на вершину горы. М-рь окруженъ каменною стѣною, съ бойницами и 4 башнями. Къ м-рю приписана црк., сооруженная надъ могилами воиновъ, павшихъ подъ Казанью.

**Зилотъ** — см. Симонъ Зилотъ.

**Зилоты**—іудейская религіозно-политическая партія, игравшая значительную роль въ послѣдніе годы борьбы іудейскаго народа за свою политическую самостоятельность. Свое названіе (греч. Ζηλῶται—ревнители—у I. Флавія и въ еванг. Луки VI, 15) партія получила за ту «ревность», съ которою она отстаивала интересы народа. Это была дѣйствительно партія «непримиримыхъ», которые, будучи проникнуты идеалами древней теократіи, съ прискорбіемъ видѣли, какъ далеко не соотвѣтствовала имъ дѣйствительность. Если избранный народъ долженъ осуществить свое великое предназначеніе (а въ этомъ у З. не было ни малѣйшаго сомнѣнія), то необходимо низвергнуть иго язычниковъ и вновь

возстановить завѣтъ съ Іеговою. Война съ Римомъ сдѣлалась главной задачей партіи; руководясь девизомъ: «нѣтъ владыки кромѣ Іеговы; нѣтъ подати, кромѣ храмовой, нѣтъ друга, кромѣ З.», она сдѣлалась постояннымъ источникомъ тревоги и затрудненій для римскаго правительства. Изъ нея то и дѣло выходили отчаянные мятежники, въ родѣ Іуды Галилеянина, которые производили опустошенія и причиняли римлянамъ массу хлопотъ, нанося иногда и пораженія ихъ легіонамъ. Вольшинство приверженцевъ партія находила въ Галилеѣ, среди свободолюбиваго и преданнаго вѣрѣ населенія, вслѣдствіе чего сами З. называли себя галилеянами. Особенно ненавистна была имъ римская перепись при прокураторѣ Квириніи, которая собственно и повела къ возстанію Іуды Галилеянина. Неудивительно, что руководившаяся такими принципами національная партія впадала въ крайности, которыми она и ознаменовала особенно послѣдніе дни Іерусалима (см. Іудейскія войны). *А. Л.*

**Зильбербергъ**—гора Курляндской губ., Гольдингенскаго у. Одна изъ высшихъ точекъ западной половины возвышенностей Курляндской губ., идущихъ по обѣимъ сторонамъ р. Виндавы. Отъ З. расходятся три горныхъ хребта, опускающіеся на З по направленію къ морю. Изъ нихъ два тянутся по обѣимъ сторонамъ Вильгаленскаго оз., а третья южнѣе на Липай-Кенъ и Куришкенигъ. *К. Вр.*

**Зильбербергъ** (Silberberg) — гора и бывшая крѣпость въ прусской Силезіи, у подошвы Шпицберга, въ 1390 м. надъ ур. м. 1511 жит. Съ XIV в. существовало здѣсь горное дѣло (серебро, свинецъ); въ 30-ти лѣтнюю войну оно заглохло и попытки воскресить его не удались. Крѣпость З. основана Фридрихомъ II-и въ 1860 г. упразднена.

**Зильберманъ** (Gotfried Silbermann)—извѣстный органный мастеръ (1683—1753) въ Германіи. Ему главнымъ образомъ приписывается изобрѣтеніе фортепіано (см.). Усовершенствованіемъ своего фортепіанно З. былъ въ значительной степени обязанъ указаніямъ І. С. Баха. Въ 1740 г. З. изобрѣлъ clavecin d'amour. Главные изъ органовъ, имъ построенныхъ—въ придворной церкви въ Дрезденѣ и въ Фрейбергѣ (45 регистровъ). *Н. С.*

**Зильберштейнъ** (Августъ Silberstein) — австр. поэтъ. Род. въ 1827 г., учился въ вѣнскомъ унив.; послѣ событій 1848 г. скитался долгое время по герм. университетамъ и, вернувшись на родину, былъ приговоренъ военнымъ судомъ къ 5-лѣтнему заключенію, но, благодаря амнистіи 1856 г., получилъ свободу 3 годами раньше. Извѣстность З. дали: «Trutznachtigall, Lieder aus deutschem Wald» (1859, 3 изд. 1870) и оригинальные, проникнутые искреннимъ чувствомъ деревенскіе разсказы: «Dorfschwalben aus Oesterreich» (1862—63); юмористическій романъ «Hercules Schwach» (1864) упрочилъ его литературное положеніе. Другія сочин. его: «Lieder» (1864, позже подъ загл.: «Mein Herz in Liedern», 5 изд. 1887); «Die Alpenrose von Ischl» (2 изд. 1875), повѣсть; «Der Hallodri» (1868)—дерев. разсказъ; «Land u. Leute im Nasswald» (1868); соціальный романъ «Glänzende Bahnen» (2 изд. 1874); «Deutsche Hochlandsgeschichten» (2 изд. 1877); новая серія «Dorfschwalben aus Oesterreich» (1881); «Die Rosenzauberin» (1884); «Frau Sorge» (1886); «Landläufige Geschichten» (1886); «Dorfmusik» (1892); «Denksäulen im Gebiet der Kultur und Litteratur» (1878); «Büchlein Klinginsland» (1878); «Hauschronik im Blumen- u. Dichter-Schmuck» (3 изд. 1884) и др.

**Зильберштейнъ** (Адольфъ Silberstein) — венгерско-нѣм. писатель. Род. въ 1845 г. Изъ его критическихъ фельетоновъ въ газетѣ «Pester Lloyd» составились книги: «Philosophische Briefe an eine Frau» (1873); «Strategie der Liebe» (3 изд. 1884); «Die Bibel der Natur» (4 изд. 1880); «Dichtkunst des Aristoteles» (1876). Кромѣ того З. написалъ біографію Рудольфа Готшалля (1868) и перевелъ многихъ венгерскихъ авторовъ на нѣм. яз.

**Зильга-хохъ** — вершина водораздѣльнаго Кавказскаго хребта. на границѣ Горійскаго и Душетскаго уу. Тифлисской губ. и Владикавказскаго окр. Терской области, подъ 42°36′46″ сѣв. шир. и 44°12′ в. д. (отъ Гринича). 12645 фт. надъ уровнемъ моря. Нѣсколько западнѣе вершины З. находится перевалъ Рокскій, ведущій съ верховьевъ Ліяхвы (прит. Куры) на верховья Ардона (прит. Терека). *В. М.*

**Зильхеръ** (Friedrich Silcher) — капельмейстеръ и композиторъ (1789—1860), авторъ кантатъ и гимновъ, собиратель народныхъ нѣмецкихъ пѣсенъ.

**Зима** (астрон.) для сѣв. полушарія земли или лѣто для южн.—время года; продолжается со дня зимняго солнцестоянія, 21—22 декабря нов. ст., по день весенняго равноденствія, 21—22 марта нов. ст. (см. Времена года). *А. Ж.*

**Зимаръ** (Губертъ-Теофилъ Simar)—проф. католич. догматики въ Боннѣ, нынѣ епископъ падерборнскій. Написалъ: «Die Theologie des heil. Paulus» (2 изд. 1883); «Lehrbuch der kathol. Moraltheologie» (2 изд. 1877); «Gewissen und Gewissensfreiheit» (1874); «Lehrbuch der Dogmatik» (2 изд. 1887); «Die Lehre vom Wesen des Gewissens in der Scholastik des XIII Jahrh.» (1885); «Der Aberglaube» (2 изд. 1877).

**Зимбо** (Zimbo) — мысъ въ Бразиліи, въ провинціи Санта-Катарина; около 7 км. ширины.

**Зименки**—с. Владимірской губ., Ковровскаго у. Производство рѣшетъ, прежде доходившее до $1^1/_2$ милл. штукъ. Красильная фабр., съ обор. до 250 т. р.

**Зимерингъ** (Леопольдъ-Рудольфъ Siemering) — современн. берлинскій скульпторъ, ученикъ вначалѣ кенигсбергской акад. худ., а потомъ Г. Блезера, въ Берлинѣ; род. въ 1835 г. Его произведенія какъ декоративныя. такъ и монументальныя отличаются здравымъ реализмомъ и превосходнымъ техническимъ исполненіемъ. Главныя изъ нихъ — сидящая мраморная фигура короля Вильгельма, въ берлинской биржѣ; рельефъ, вылѣпленный по поводу торжественнаго вступленія прусск. войска въ Берлинъ, въ 1871 г.; монументъ Фридриху Великому въ Маріенбургѣ; памятникъ окулисту Грефе, въ скверѣ передъ берлинск.

больницею La Charité; величественный побѣдный памятникъ въ Лейпцигѣ; конная статуя Вашингтона, для его монумента въ Филадельфіи, и бронзовая статуя Лютера, въ его эйслебенскомъ памятникѣ. *А. С—въ.*

**Зиминское** — с. Иркутской губ., Балаганскаго окр., при р. Зимѣ. Дворовъ 553, жит. 3181. Школа, врачебн. пунктъ, винный складъ, лавокъ 16, питейныхъ домовъ 11, мельницъ 2, кузницъ 11, постоялыхъ дворовъ 7.

**Зимицы** — дер. Смоленской губ., Духовщинскаго у., при р. Царевичѣ, съ минеральными источниками.

**Зимлеръ** (Іоаннъ-Яковъ Simmler, 1716—1788)—цюрихскій педагогъ. Съ истинно бенедиктинскимъ трудолюбіемъ собиралъ онъ матеріалы по исторіи Швейцаріи и по исторіи реформаціи въ особенности и составилъ коллекцію въ 458 томовъ, въ которой встрѣчаются письма и документы по исторіи почти всѣхъ европейскихъ народовъ, а также рѣдкія брошюры и летучіе листки. Особенный интересъ представляютъ тѣ томы этого собранія, въ которыхъ собрана переписка дѣятелей реформаціоннаго движенія. Издано изъ коллекціи З. далеко еще не все; по исторіи Италіи, Испаніи, Чехія, Венгрія тамъ еще много чрезвычайно важнаго историческаго матеріала, доселѣ почти нетронутаго. Къ 196 томамъ рукописей, относящихся къ XVI—XVIII в., были составлены З. регистры и регесты (62 тома). Кромѣ того, позднѣе пасторомъ Гессомъ былъ составленъ еще: «Index chronologicus alphabeticus collectionis Simlerianae», обнимающій документы съ 1501 по 1620 г. Ср. Vögelin, «Geschichte der Wasserkirche und der Stadtbibliothek in Zürich» (Цюрихъ, 1848); Н. Любовичъ, «Зимлеровское собраніе рукописей» (Варш., 1886). *Н. Л—ъ.*

**Зимлеръ** (Іозефъ Simmler, 1823—68) — варшавскій живописецъ, ученикъ мюнхенской акад. худ., пользовался извѣстностью въ особенности какъ хорошій, пріятный по краскамъ портретистъ; писалъ также историческія картины, не лишенныя достоинствъ, но нѣсколько театральныя по композиціи и экспрессіи, каковы напр. «Смерть княгини Радзивиллъ», «Клятва королевы Ядвиги» и др. Подъ конецъ своей жизни (съ 1867 г.) имѣлъ званіе почетнаго вольнаго общника спб. акад. худ. *А. С—въ.*

**Зимлеръ** (Іосія Simmler, 1530—1576)—швейц. богословъ, сынъ пастора. Учился въ домѣ Буллингера (см. IV, 902), слушалъ лекціи въ базельскомъ и страсбургскомъ университетахъ, былъ проф. богословскихъ наукъ въ Цюрихѣ. Оставилъ массу трудовъ по астрономіи, географіи, исторіи, богословію, а также біографіи Буллингера и др. Въ 1576 г. вышло его сочиненіе: «De republica Helvetiorum libri duo». переведенное на нѣсколько языковъ. Ему не разъ приходилось выступать печатно противъ различныхъ сектъ, возникавшихъ въ протестанской церкви, главнымъ образомъ противъ антитринитаріевъ. Особенно часто обращались къ нему поляки, съ просьбами высказаться по поводу ихъ недоумѣній относительно разныхъ богословскихъ вопросовъ. *Н. Л—ъ.*

**Зиммерингъ** (Simmering) — предмѣстье Вѣны, теперь вошедшее въ составъ города; 19600 жит. Большія фабрики металлическихъ издѣлій, бойни, кладбище. Вблизи такъ назыв. Neugebäude, дворецъ Рудольфа II, теперь военный складъ, на мѣстѣ, гдѣ, по преданію, въ 1529 г. стояла палатка Сулеймана.

**Зимнее серебро**—въ старину оброкъ, добываемый крестьянами зимнимъ трудомъ, напр. рыболовствомъ.

**Зимница**—гор. въ Румыніи, пріобрѣвшій извѣстность во время русско-турецкой войны 1877—78 г., вслѣдствіе совершившейся около него переправы нашихъ войскъ на правый берегъ Дуная. Пунктъ этотъ былъ признанъ наиболѣе подходящимъ для такого предпріятія, такъ какъ отстоялъ на 40—50 в. отъ ближайшихъ тур. крѣпостей (Никополь, Рущукъ) и представлялъ удобства для спуска понтоновъ и наводки моста. Для парализованія дѣйствій турецкой дунайской флотилии въ районѣ переправы поставлены были минныя загражденія. Турки, ожидавшіе, благодаря искусно веденнымъ демонстраціямъ, что русскіе попытаются перейти Дунай у Никополя, имѣли около З. весьма небольшія силы. Неудобство избраннаго пункта заключалось лишь въ томъ, что правый берегъ Дуная, у мѣста переправы, возвышается обрывами въ 4—10 саж. и представляетъ значительныя трудности для подъема. Начальство надъ войсками, предназначенными для переправы, ввѣрено было ген.-маіору Драгомирову (см. XI, 91). Въ 2 ч. ночи на 15-ое іюня 1877 г. отплыли отъ З. войска 1-го рейса (2 батальона и всѣ стрѣлковыя роты волынскаго пѣх. полка, пластунская сотня, 60 казаковъ и горная батарея). Турецкіе пикеты замѣтили наше приближеніе къ берегу шагахъ въ 200—300 отъ него и, открывъ огонь, распространили тревогу. Наши войска, выходившія на правый берегъ мелкими, разрозненными частями, и очутившись въ ночное время въ совершенно незнакомой мѣстности, были въ довольно трудномъ положеніи, но все таки успѣшно отразили непріятельскія атаки. Особенно сильный бой завязался на правомъ берегу рѣчки Текиръ-дере, гдѣ удержаться противъ непріятеля удалось лишь благодаря содѣйствію втащенныхъ на берегъ 6 горныхъ орудій. Однако, турки все прибывали и положеніе 1-го рейса могло сдѣлаться критическимъ, если бы не прибыла въ это время часть 2-го рейса—3-й батальонъ волынцевъ и ½ рота конвоя. Другая часть 2-го рейса, съ 1-мъ батальономъ и стрѣлковыми ротами минскаго полка, пострадала при переправѣ довольно сильно; нѣсколько понтоновъ было пущено ко дну. Когда на правый берегъ прибылъ самъ ген. Драгомировъ съ остальными эшелонами минскаго полка, дѣло окончательно повернулось въ нашу пользу; успѣхъ переправы былъ обезпеченъ. Изъ подходящихъ новыхъ рейсовъ образовался резервъ, а съ прибытіемъ 2-й бригады 14-й пѣх. дивизіи и 4-й стрѣлковой бригады началось наступленіе на г. Систовъ, который и былъ занятъ въ 3 ч. дня (15 іюня).—Наши потери состояли изъ 31 офицера и 766 ниж. чиновъ; 19 понтоновъ и 2 горныхъ орудія утонули. Турки, понеся

значительный уронъ, отступили къ Царевицу, Рущуку и Никополю. Между тѣмъ изъ устья р. Ольты спущены были въ Дунай мостовыя принадлежности, которыя, пройдя подъ огнемъ Никопольскихъ укрѣпленій, прибыли къ З. Мостъ, изготовленный 17 іюня, но потомъ разорванный бурею, былъ окончательно открытъ 20-го числа и вслѣдъ затѣмъ начался переходъ русской арміи на правый берегъ.

**Зимница**—дер. Калужской губ., перемышльскаго у.; залежи каменнаго угля.

**Зимницы**—село Жиздринскаго у., Калужской губ., при р. Драгощанкѣ. Залежи бураго желѣзняка; разрабатываются для людиновскаго и песочинскаго заводовъ.

**Зимній берегъ**—Архангельской губ. и уѣзда, на восточномъ берегу Бѣлаго моря, между уст. Двины и м. Вороновымъ. Берегъ низменный.

**Зимній дворецъ въ СПб.** — Въ 1711 г. Петръ I построилъ себѣ *З. домъ* на самомъ берегу Невы, близъ того мѣста, гдѣ существующій и нынѣ З. каналъ (З. Канавка) соединяется съ этою рѣкою. Въ 1721 г., по проекту архитектора Маттарнови, построенъ былъ *новый З. домъ*, у самаго устья З. канала въ Неву (гдѣ нынѣ старый Эрмитажъ или, вѣрнѣе, театральное зданіе); въ этомъ домѣ скончался Петръ В. Уже Екатерина I приступила къ расширенію З. дворца. Въ 1749 г. Елисавета Петровна повелѣла помѣстить въ новомъ З. домѣ, который тогда уже именовался *старымъ З. дворцомъ*, чиновъ лейб-компаніи; въ 1784 г. надъ помѣщеніемъ лейб-компанейскаго корпуса былъ возведенъ эрмитажный театръ. Въ 1768 г. постройка всего З. дворца была закончена гр. Растрелли, и съ того времени онъ былъ мѣстомъ постояннаго пребыванія императорской фамиліи; но съ начала 1880-хъ гг. здѣсь происходятъ только пріемы, выходы и придворные балы. 17 дек. 1837 г. З. дворецъ, отъ неосторожности, сгорѣлъ, но Эрмитажъ былъ спасенъ, равно какъ и всѣ драгоцѣнности, картины, книги, бумаги и проч. Черезъ годъ съ небольшимъ З. дворецъ, стараніями особой строительной коммиссіи и архитекторовъ Штауберта и Стасова, былъ возобновленъ еще съ бóльшею роскошью, но въ прежнемъ видѣ. Такимъ образомъ нынѣшній З. дворецъ состоитъ изъ двухъ частей: старой (гдѣ находится придворный театръ и помѣщается первый баталіонъ преображенскаго полка) и новой, соединенной со зданіемъ Эрмитажа. З. дворецъ расположенъ въ видѣ продолговатаго четырехугольника и построенъ въ 4 этажа. Крыша очень низка, такъ что за различными украшеніями, находящимися на карнизахъ, ея почти не видно. Въ нижнемъ этажѣ колонны іоническаго, а въ верхнемъ—коринѳскаго стиля. Главный (южный) фасадъ украшенъ террасами, статуями и каріатидами. Между различными покоями дворца особенно замѣчательны залы: *Александровская* (баталическія картины Зауэрвейда, Виллевальда, Боголюбова и др.—все на сюжеты изъ русск. исторіи), *Бѣлая* (прекрасныя мраморныя статуи), *Золотая* (въ визант. стилѣ, великолѣпныя мозаики на каминѣ), *Помпейская* (къ ней примыкаетъ пріемная зала императрицы Александры Ѳеодоровны, съ росписанными стѣнами, богато позолоченнымъ плафономъ, дверями, колоннами, каминомъ и вазами изъ малахита, канделябрами изъ ляпис-лазури и золоченою мебелью), *Петровская* (стѣны покрыты малиновымъ бархатомъ, съ вышитыми золотомъ русск. орлами; на возвышеніи императорскій тронъ; люстры, канделябры и столы—серебряные), *Гербовая* (позолоченныя колонны; по угламъ группы древнихъ воиновъ со знаменами, на которыхъ изображены гербы русск. губерній), *Георгіевская* (20 саж. длины и $8^1/_2$ саж. ширины; коринѳскія колонны и 10 великолѣпныхъ канделябровъ; по срединѣ—тронъ). Въ одной изъ залъ нижняго этажа помѣщается *Сокровищница*, въ которой хранятся аттрибуты императорской власти: 1) *скипетръ* со знаменитымъ бриллiантомъ Орлова (185 каратовъ, самый большой въ Европѣ); 2) *императорская корона* визант. формы, приготовленная для коронованія императрицы Екатерины II въ 1762 г. придворнымъ ювелиромъ Позье, цѣнится въ 1000000 руб.; 3) *держава*, украшенная большимъ бриллiантовымъ крестомъ на великолѣпномъ сапфирѣ. Въ кладовыхъ З. дворца хранятся замѣчательные ковры хивинской и французской работы, различныя издѣлія изъ бронзы, художественно орнаментированные часы, севрскій фарфоръ и т. п. Ср. А. Л. Майеръ, «О старомъ З. дворцѣ и палатѣ, въ коей скончался Петръ В.» («Вѣстн. Европы» 1872 г., № 5); «Записка В. А. Жуковскаго о пожарѣ З. дворца 17 дек. 1837 г.» (СПб. 1883—изъ 32-го т. «Сборника II отдѣленія Академіи Наукъ», гдѣ указана и литература о пожарѣ З. дворца). *А. Я.*

**Зимнія горы**, по Зимнему берегу (см.), небольшія возвышенности около 200 ф. надъ уровнемъ моря, за исключеніемъ одного мыса, выс. до 350 ф.

**Зимно**—с. Волынской губ., въ 5 в. отъ г. Владиміра-Волынскаго. Находящаяся въ немъ церковь, по преданію построенная Владиміромъ св., но передѣланная въ концѣ XVI и началѣ XVII в., въ 1892 г. обращена въ женскій монастырь. Остатки терема, относимаго ко временамъ Владиміра св.

**Зимовники**—долины вблизи моря, на южномъ берегу Крыма, защищенныя со всѣхъ сторонъ горами съ хорошею пастбищною растительностью, гдѣ пасутся зимою, 2—3 мѣсяца, овцы; лѣтомъ же З. тщательно охраняются отъ пастьбы и отъ сѣнокошенія.

**Зимовниковыя** (Colchicáceae D. C.)—колѣно растеній изъ семейства *лилейцвѣтныхъ* (Liliaceae)—многолѣтнія, травянистыя растенія, съ луковицеобразными шишками. Цвѣтокъ обоеполый, правильный, съ верхнею завязью; околоцвѣтникъ простой съ чрезвычайно длинною трубкою (шестичленный); 6 тычинокъ, пыльники у нихъ большей частью обращены наружу; гинецей съ тремя свободными столбиками; завязь трехгнѣздная; плодъ — коробочка, раскрывающаяся по перегородкамъ. Къ этой группѣ принадлежатъ до 52 видовъ, въ 4 родахъ, растущихъ преимущественно въ Европѣ, въ западной Азіи и частью въ Африкѣ. Въ нашей флорѣ встрѣчают-

ся Colchicum L.—зимовникъ, Bulbocodium. L., Merendera Ram. Семейство это называется «ядовитымъ», такъ какъ представители его очень богаты острыми, ядовитыми алколоидами (колхициномъ). Нѣкоторые разводятся въ садахъ. *С. Р.*

**Зимовникъ** (Colchicum L.), родъ растенiй изъ семейства зимовниковыхъ (Colchicáceae DC.). Многолѣтнiя травы, съ короткими стеблями, подземная часть которыхъ утолщена нерѣдко въ видѣ луковицеобразной шишки. Такая шишка одѣта сухими, пленчатыми влагалищами старыхъ отмершихъ листьевъ. Названiя «сынъ раньше отца» (filius ante patrem) или «безвременникъ» имъ придаются потому, что плоды ихъ появляются весною какъ бы раньше цвѣтковъ, распускающихся осенью или даже въ началѣ зимы, и притомъ безъ зеленыхъ листьевъ, сопровождающихъ плоды. Цвѣтокъ осенняго З. съ длиннымъ, узкимъ, простымъ, лиловато-розовымъ, ворончатымъ околоцвѣтникомъ; шесть тычинокъ: три длинныхъ и три короткихъ; три нитевидныхъ столбика; плодъ—трехгнѣздная коробочка, раскрывающаяся на три створки. Всѣхъ видовъ этого рода насчитывается до 29; они встрѣчаются, главнымъ образомъ, на Востокѣ и по берегамъ Средиземнаго моря. Въ Европейской Россiи дико растутъ два вида: C. autumnale L.—луговой З. и C. bulbocodioides M. B.—степной З., первый цвѣтетъ осенью, второй—весною. C. autumnale L. встрѣчается въ западной и южной Россiи на сырыхъ лугахъ. Развитiе этого растенiя весьма любопытно: перезимовываетъ оно въ видѣ подземнаго клубня (стебля), одѣтаго сухими влагалищами отмершихъ листьевъ; весною клубень этотъ, прорывая влагалища, вытягивается въ длину и развиваетъ надъ поверхностью земли зеленые листья, а оплодотворенная завязь созрѣваетъ, превращаясь мало по малу въ плодъ—коробочку; при основанiи клубня находится почка, которая разрастается въ побѣгъ настоящаго года; этотъ побѣгъ и даетъ начало клубню, цвѣтущему слѣдующею осенью, а старый клубень, вмѣстѣ съ вытянувшимся стеблемъ, послѣ созрѣванiя плода мало по малу къ осени отмираетъ. Внизу на развивающемся и цвѣтущемъ побѣгѣ находятся два недоразвитыхъ листа (влагалища), а надъ ними скрыто нѣсколько зеленыхъ еще недоразвитыхъ листьевъ; въ пазухѣ нижняго (перваго) изъ нихъ находится очень маленькая почка, развивающаяся въ побѣгъ будущаго года; стеблевое же колѣно между первымъ и вторымъ зеленымъ листомъ утолщается въ клубень. Цвѣтокъ (большей частью одинъ) развивается въ пазухѣ верхняго листа, а верхушка побѣга отмираетъ. По принесенiи плодовъ весь цвѣтшiй стебель высыхаетъ, за исключенiемъ одного изъ нижнихъ его колѣнъ (междоузлiй), принявшаго, какъ сказано, видъ толстой шишки. Свѣжiе клубни, собранные позднею осенью, пахнутъ рѣдькой и имѣютъ сначала сладковатый, а потомъ ѣдко-горькiй вкусъ; они содержатъ алколоидъ—колхицинъ (0,066%); въ сѣменахъ находится также этотъ алколоидъ (до 0,3%). Съ давнихъ поръ (со временъ еще Дiоскорида) это растенiе считалось ядовитымъ и было хорошо извѣстно по своимъ вреднымъ свойствамъ въ средние вѣка *). Сначала клубни употреблялись въ медицинѣ (Tuber, radix Colchici). Теперь иногда сѣмена употребляются въ пивоваренiи, какъ суррогатъ хмеля. Изъ другихъ видовъ Colhicum можно упомянуть часто разводимый въ садахъ З. C. variegatum L., дико растущiй въ Португалiи, Сицилiи, на островѣ Критѣ, въ Малой Азiи; листья у этого растенiя ланцетные, цвѣтки пятнистые, появляющiеся осенью; плоскiе, сердцевидные, очищенные отъ влагалищъ клубни этого растенiя были извѣстны въ древности подъ именемъ Hermodactili.

*С. Ростовцевъ.*

**Зимовье.**—З. въ Сибири называется небольшая деревянная жилая постройка, устраиваемая въ лѣсныхъ таежныхъ мѣстахъ и по тундрамъ звѣроловами, или же на лѣсныхъ или другихъ малопроѣзжихъ дорогахъ, гдѣ не имѣется постоянныхъ людскихъ жилищъ и поселенiй, или же по берегамъ пустынныхъ рѣкъ, озеръ, берегамъ моря, гдѣ производятся рыбные и звѣриные промыслы, но нѣтъ селенiй и деревень. З. также назывались жилыя и нерѣдко укрѣпленныя строенiя, составлявшiя первоначальныя поселенiя въ Сибири русскихъ промышленниковъ и казаковъ. Подобныя З. устраивались при устьяхъ важныхъ рѣкъ или близъ волоковъ, между двумя рѣчными системами или при переправахъ. З. болѣе постояннаго типа, какъ, напр., станцiонныя, на прiисковыхъ, таежныхъ путяхъ или же для постояннаго обитанiя промышленниковъ, состоятъ изъ прочно выстроенной избы, съ хозяйственными постройками. На главныхъ прiисковыхъ трактахъ, такъ называемыхъ почтовыхъ, З. обыкновенно заключаетъ въ себѣ нѣсколько жилыхъ построекъ. Такiя З. стоятъ другъ отъ друга въ разстоянiи 20—25—30 в. и непремѣнно при рѣчкахъ или у перевозовъ чрезъ значительныя таежныя рѣки. Изъ промысловыхъ З., построенныхъ на низовьяхъ Енисея и другихъ сибирскихъ рѣкъ, а также по побережью Сѣверн. океана, многiя въ послѣднее время, по причинѣ упадка звѣринаго промысла въ тундрахъ, заброшены и опустѣли. Изъ 39 З., числившихся, до 1860 г., по низовьямъ Енисея и Енисейской губѣ, теперь не болѣе 12 (гдѣ одна, гдѣ двѣ семьи и рѣдко болѣе). По тундрѣ, отъ Енисея къ р. Анабарѣ, къ якутской границѣ, числилось прежде до 60 З., а въ настоящее время, по той же причинѣ, осталось не болѣе 36 обитаемыхъ. Изъ прежнихъ казачьихъ З. Туруханское и Енисейское вскорѣ послѣ ихъ основанiя переименованы были въ остроги, а затѣмъ въ города, другiя же впослѣдствiи образовали селенiя. — По дорогамъ изъ Якутска въ Охотскъ и Среднеколымскъ и далѣе вмѣсто З. имѣются «поварни», большею частью весьма плохо устроенныя, на манеръ юртъ или промысловыхъ З.-избушекъ. Обыкновенно онѣ стоятъ пустыми и никѣмъ не охраняются; только къ проѣзду какого-на-

*) Какъ въ зеленомъ, такъ и въ сухомъ состоянiяхъ вреденъ для домашнихъ животныхъ, особенно когда поѣдается ими съ сѣменами: онъ вызываетъ поносъ и рвоту и причиняетъ воспаленiе пищеварительныхъ органовъ, которое можетъ оканчиться, чрезъ 12—24 часа, смертью.

будь начальствующаго лица въ поварняхъ производятся кое-какія поправки и къ нимъ сгоняются временные обитатели - ямщики, изъ инородцевъ. *Н. Латкинъ.*

**Зимогенъ** — вещество, находящееся въ железистыхъ клѣткахъ панкреатической железы и служащее источникомъ развитія трипсина, т. е. фермента переваривающаго бѣлковыя вещества (Гейденгайнъ). *И. Т.*

**Зимороничъ** (Шимонъ Zimorowicz)—львовскій мѣщанинъ (1604—29). Онъ писалъ буколическія пѣсни, въ которыхъ отразилась и реальная народная жизнь. Его «Roxolanki» изданы во Львовѣ въ 1880 г. Старшій братъ Шимона, *Іосифъ Варѳоломей* (1597—1628) сочинялъ «Sielanki ruskie», въ которыхъ тоже много схвачено жизненныхъ чертъ. *И. Л.*

**Зимородки** (Alcediuidae)—семейство птицъ изъ отряда кукушкообразныхъ (Coccygomorphae). Клювъ большой, четырехгранный, по большей части прямой, спинка клюва съ ребромъ; голова велика; шея коротка; крылья не болѣе средней длины съ длинными кроющими перьями; хвостъ коротокъ; плюсна очень коротка; два наружныхъ изъ 3-хъ переднихъ пальцевъ соединены до второго сустава; у одного рода (Ceyx) недостаетъ передняго внутренняго пальца. Извѣстно около 150 (въ 1888) видовъ, большая часть которыхъ живетъ въ теплыхъ странахъ Стараго Свѣта. Наиболѣе богаты З. острова между Целебесомъ и Новой Гвинеей, гдѣ изъ 19 родовъ встрѣчается 13; но представители этого семейства встрѣчаются во всѣхъ подобластяхъ. Многіе держатся около воды и ловятъ рыбу и другихъ водяныхъ животныхъ, бросаясь въ воду съ розмаха. Другіе живутъ въ лѣсахъ. Родъ З. (Alcedo) имѣетъ тонкій клювъ длиннѣе головы съ прямымъ гребнемъ, который не вдается между перьями лба, ноздри прикрыты чешуйкой съ перьями. Виды этого рода гнѣздятся въ отвѣсныхъ берегахъ, въ которыхъ вырываютъ горизонтальныя норы; подстилкой для яицъ служатъ погадки изъ рыбьихъ костей. Едва могутъ ходить, летаютъ плохо. Обыкновенный З. (A. ispida) сверху зеленоголубого цвѣта, середина спины и надхвостье лазурноголубого, нижняя сторона ржаворыжая, подбородокъ и горло бѣловаты; ноги красныя, клювъ черный, лишь у основанія нижней половинки красный; длина 17 стм. Водится въ Европѣ, начиная съ Ютландіи и прибалтійскихъ губерній и въ зап. части Средней Азіи; живетъ по берегамъ водъ, заросшимъ лѣсомъ или кустарникомъ; сидитъ обыкновенно на вѣткѣ не высоко надъ водою и подстерегаетъ мелкихъ рыбъ и водяныхъ насѣкомыхъ. Норы достигаютъ почти 1 м. въ длину; самка кладетъ 5—8 бѣлыхъ яицъ. Зимою перекочевываетъ; вреденъ рыбоводству. Относительно З. у древнихъ существовало множество суевѣрій. Родъ Ceryle съ клювомъ, гребень котораго вдается между перьями лба и болѣе длиннымъ хвостомъ и крыломъ, чѣмъ у предыдущаго рода. Сѣрый З. (C. rudis) сверху чернаго и бѣлаго цвѣта, снизу бѣлаго съ 1—2 черными полосками на груди; голова черная, надъ глазомъ бѣлая полоска, клювъ черный; длина 26 стм. Живетъ въ Африкѣ, Азіи и Южн. Европѣ. Изъ З., живущихъ въ лѣсахъ, замѣчательна альціона великанъ (Paralcion gigas), водящаяся въ Австраліи и извѣстная среди колонистовъ подъ названіемъ «смѣющійся Иванъ», вслѣдствіе оригинальнаго крика, похожаго на смѣхъ. Окрашена смѣсью бѣлаго и бураго цвѣта. длиною 46 стм. Питается пресмыкающимися. насѣкомыми и раками. *Н. Кн.*

**Зимрокъ** (Іосифъ-Карлъ Simrock, 1802—1876) — нѣм. поэтъ и филологъ; состоялъ на прусской государственной службѣ, но въ 1830 году, за стихотвореніе: «Die drei Farben», въ которомъ онъ привѣтствовалъ іюльскую революцію, былъ уволенъ. Съ 1850 г. былъ въ Боннѣ проф. древне-герм. литературы. Неутомимый изслѣдователь, комментаторъ и реставраторъ германской старины, З. своими превосходными стихотворными пересказами и переводами (съ древне-верхне-нѣм. яз.) всего болѣе содѣйствовалъ ознакомленію нѣмцевъ съ ихъ національнымъ героическимъ эпосомъ. Такъ онъ перевелъ на современный литературный нѣм. яз.: «Niebelungenlied» (Берл., 1827; 40 изд. Штутгт., 1880); «Der arme Heinrich», Гартмана фонъ-Ауе (3 изд. 1875); «Gedichte Walthers von der Vogelweide» (7 изд. Лпц., 1883); «Parcival und Titurel», Вольфрама фонъ-Эшенбаха (6 изд. 1883); «Reineke Fuchs» (Франкф., 2 изд. 1847); «Der gute Gerhard von Köln», Рудольфа фонъ-Эмса (2 изд. 1864); «Die Edda» (9 изд. 1889); «Tristan und Isolde», Готфрида Страссбургскаго (2 дополн. изд., 1875); «Heliand» (3 изд. B., 1882); «Beowulf» (Штутгт., 1859); «Der Wartburgkrieg» (Штутгт., 1858 г.); «Lieder der Minnesinger» (Эльб., 1857); «Narrenschiff», Себастіана Бранта (B., 1872) и мн. др. произведеній средневѣковой герм. литературы. Наряду съ этимъ З. самостоятельно обрабатывалъ матеріалъ, содержащійся въ древне-герм. сказаніяхъ; таковы его: «Heldenbuch» (Штутгт., 1843—49), эпосъ «Gudrun» (14 изд., 1888), «Kleines Heldenbuch» (4 изд., 1883) и «Amelungenlied», обнимающее сказанія цикла Дитриха Бернскаго; введеніемъ къ послѣднему служитъ лучшее поэтическое произведеніе З.—«Wieland der Schmied» (3 изд., Штутгт., 1851), впервые появившееся въ 1835 г. Сюжетъ «Amelungenlied» заимствованъ изъ Вилькинасаги (VI, 373), но расположеніе матеріала и обработка его всецѣло принадлежитъ З. Собственныя стихотворенія З. находятся въ изданныхъ имъ «Rheinsagen aus dem Munde des Volkes und deutscher Dichter» (9 изд. 1883); отдѣльно вышли его «Bertha, die Spinnerin» (Франкф., 1853); «Legenden» (3 изд. 1876); «Gedichte» (Лпц. 1844; новый сборн., Штутгт., 1863) и воинственно-патріотическія «Deutsche Kriegslieder» (B., 1870). З. принадлежитъ къ тѣмъ жизнерадостнымъ «поэтамъ Рейна», въ произведеніяхъ которыхъ отразилась романтическая прирейнская жизнь, полная воспоминаній о сѣдой старинѣ. Основныя черты ихъ—ясное, бодрое міровоззрѣніе и здоровый юморъ. Изъ другихъ поэтическихъ переводовъ З. слѣдуетъ отмѣтить его переводы Макбета (Боннъ, 1842) и др. драмъ Шекспира, для такъ назыв. «Dingelstedtsche Shakespeare-Ausgabe» (Гильдбург., 1866 — 70), затѣмъ «Shakespeares Gedichte» (Штутгт., 1867) и «Frithjofssage», Тегнера (4

изд., Штутг., 1863). На основѣ старинныхъ изданій З. павеч. обработку «Deutsche Volksbücher» (нов. изд. Базель, 1886 и сл.; извлеченіе 1869) и возстановилъ въ первоначальной редакціи «Das Puppenspiel vom Doktor Faust» (Франкф., 1846; нов. изд., вмѣстѣ съ народной книжкой, 1875). Кромѣ того З. издалъ: «Die deutschen Sprichwörter» (Штутг., 1846 и чаще); «Deutsches Kinderbuch» (3 изд. 1879); «Die geschichtlichen deutschen Sagen» (2 изд. Баз., 1886); «Die deutschen Volkslieder» (2 изд., Баз., 1887); «Deutsche Sionsharfe» (Эльберф., 1857); «Die Nibelungenstrophe und ihr Ursprung» (Боннъ, 1858); «Das deutsche Rätselbuch» (3 изд., Франкф., 1874); «Deutsche Weihnachtslieder» (Лпц., 1859); «Deutsche Märchen» (Штуттг., 1864) и др. Научные труды З. (помимо изслѣдованій о средневѣковыхъ авторахъ, произведенія которыхъ онъ перевелъ или передѣлалъ): «Quellen des Shakespeare in Novellen, Märchen und Sagen» (2 изд. Боннъ, 1870; въ сотрудничествѣ съ Эхтермейеромъ и Шенкелемъ): «Italienische Novellen» (2 изд. Гейльбр., 1877); «Handbuch der deutschen Mythologie» (Боннъ, 6 изд., 1857); «Altdeutsches Lesebuch» (2 изд., Боннъ, 1859); «Altdeutsches Lesebuch in neudeutscher Sprache» (Шг., 2 изд. 1884); «Malerisches und romantisches Rheinland» (4 изд. Шт., 1865); «Der gute Gerhard und die dankbaren Toten» (Шт., 1856); «Ein Kurzweilig Lesen v. Till Eulenspiegel» (Франкф., 1878) и др. Ср. Hocker, «Karl S.» (Лпц., 1877); Düntzer, «Erinnerungen an Karl S.» (въ Picks «Monatschrift für die Geschichte Westdeutschlands», Триръ, 1876—79).

**Зимъ** (Феликсъ-Франсуа-Жоржъ-Филиберъ Ziem)—франц. живописецъ архитектурныхъ и морскихъ видовъ, род. въ 1821 г., учился въ дижонской художественной школѣ. Послѣ того, въ 1845—48 г., путешествовалъ по Южн. Франціи, въ Италіи и на Востокѣ. Плодомъ этихъ странствій былъ рядъ его картинъ, изображающихъ архитектурные мотивы въ соединеніи съ моремъ и энергично передающихъ зной южнаго неба, игру лучей южнаго солнца на зданіяхъ, водѣ и др. предметахъ. Благодарный матеріалъ для этихъ произведеній доставляли художнику этюды, сдѣланные имъ на берегахъ Босфора, Геллеспонта и города лагунъ. Въ венеціанскихъ видахъ, вышедшихъ изъ-подъ его кисти въ 1850 гг. («Видъ Венеціи отъ Санъ-Джакомо-Маджоре» и др.), еще соблюдена разумная мѣра въ отношеніи щегольства красокъ; но потомъ онъ допустилъ въ нихъ такой разгулъ, что его картины утратили всякое сходство съ природою. Тѣмъ не менѣе, оригинальность, вкусъ и блескъ его фантастическаго, но гармоничнаго колората нравились публикѣ, которая покупала его произведенія на расхватъ. Лучшими изъ работъ его за эту пору считаются «Праздникъ въ Венеціи» (1855) и «Видъ Константинополя, съ султаномъ, отправляющимся въ мечеть» (1869). Такими же недостатками, какъ и эти картины, грѣшатъ и позднѣйшія работы З., каковы напр., «Бучанторо», «Казнь гр. Карманьолы», «Выгрузка апельсиновъ въ Марселѣ», «Венеція при захожденіи солнца», «О-въ Лидо, близъ Венеціи», «Рива-дельи-Скьявони» и пр. Въ музеѣ спб. акд. художествъ, въ числѣ картинъ Кушелевской галереи, находятся два произведенія этого художника: «Видъ на Венецію съ ея рейда» и «Морской берегъ». *А. С—въ.*

**Зинга или Зинга-Банди** (Zhingor, Zingha-Bandl, 1582—1663)—королева Анголы, дочь негритянки и короля Банди, котораго португальцы лишили большей части его владѣній. Сынъ его, Игола-Банди, унаслѣдовавъ престолъ, умертвилъ сына З., но самъ былъ отравленъ ею. Захвативъ въ свои руки власть, З., незадолго передъ тѣмъ, изъ политическихъ видовъ, принявшая крещеніе, стала стремиться къ уничтоженію могущества португальцевъ въ южн. Африкѣ. Соединившись съ голландцами, воинственными племенами Гіага и королемъ Конго, она внезапно напала на португальцевъ и разбила ихъ. Въ 1648 г. донъ-Сальворъ Корреа нанесъ пораженіе голландцамъ и достигъ самаго центра владѣній З. Королева долго продолжала неравную борьбу и, доведенная до крайности, предпочла отречься отъ престола (1655), чѣмъ признать себя вассаломъ Португаліи. З. положила начало цивилизаціи своего народа, уничтожила полигамію, основала большой городъ, который хотѣла сдѣлать своей столицей.

**Зингарелли**—см. Цингарелли.

**Зингеръ** (Павелъ)—одинъ изъ вождей соціалъ-демократической партіи въ Германіи, еврейск. происх., род. въ Берлинѣ въ 1844 г.; окончивъ курсъ въ реальномъ училищѣ, основалъ, вмѣстѣ съ братомъ, фабрику дамскихъ накидокъ. Съ 1884 г. членъ рейхстага. Въ 1886 г., на основаніи закона о соціалистахъ, былъ высланъ изъ Берлина; теперь вновь живетъ тамъ состоятельнымъ рантьеромъ, жертвуя значительную часть своихъ средствъ партіи. Его противники много говорили и писали о несоотвѣтствіи его образа жизни (далеко, однако, не роскошнаго) съ его убѣжденіями, о тяжеломъ положеніи работницъ именно на фабрикѣ «братьевъ З.». Во время процесса о клеветѣ, возбужденнаго З. противъ антисемитической газеты «Staatsbürger Z.» (1888), З. доказывалъ, что у него работницы обставлены не хуже, чѣмъ на другихъ подобныхъ фабрикахъ, и что низкая заработная плата, длинный рабочій день и пр. вполнѣ объясняются условіями производства на другихъ подобныхъ фабрикахъ, при господствѣ капиталистическаго строя. Проигрышъ процесса не уронилъ популярности З. въ глазахъ нѣмецкихъ рабочихъ. Его ораторскій талантъ выдвигаетъ его въ первый рядъ дѣятелей партіи. На съѣздахъ партія его по большей части выбираютъ президентомъ. Ср. Adeline Berger, «Die 20-jährige Arbeiterinnen - Bewegung Berlins» (Б. 1889). *В. В—въ.*

**Зиндики** (араб. Zendik—еретикъ)—араб. секта временъ калифа Мехди; не вѣрила ни въ Магомета, ни въ Коранъ и отвергали всякую положительную религію. Общимъ именемъ З. мусульм. богословы означаютъ многія свободомыслящія секты, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательны мотазелиты. Ср. Kremer, «Geschichte der herrschenden Ideen des Islams» (Лпц. 1868).

**Зинзары**—см. Куцо-валахи.

**Зинзилинскія** (Шурали) самосадочныя **соляныя озера**, Астраханской губ. и уѣзда, лежатъ отъ Астрахани къ ЮЗ въ 115 вер., а отъ селенія Зинзилинскаго въ 5 верстахъ. Изъ озеръ № 1 имѣетъ площадь въ 50 × 30 кв. саж., а № 2, подпесочное, 143 × 47 кв. саж.

**Зини** (Luigi Zini, род. въ 1821 г.)—итал. историкъ и политическій дѣятель. Въ 1848 г. былъ избранъ генеральнымъ секретаремъ моденскаго временного правительства. Во время реакціи переселился въ Пьемонтъ, гдѣ натурализовался и былъ преподавателемъ исторіи и географіи. Въ 1859 г. графъ Кавуръ послалъ З. съ тайной миссіей въ Модену; немного спустя З., въ качествѣ чрезвычайнаго коммиссара короля, захватилъ герцогство и управлялъ имъ нѣсколько дней, до прибытія губернатора. Позже съ честью занималъ цѣлый рядъ важныхъ государственныхъ должностей. Въ 1853 г. издалъ «Sommario della Storia d'Italia», которая имѣла успѣхъ среди молодежи и выдержала нѣсколько изданій. Между 1866 и 75 гг. издалъ «Storia d'Italia dal 1850 al 1866», которая составляетъ продолженіе исторіи, написанной La Farina.

**Зининъ** (Николай Николаевичъ) — извѣстный русскій химикъ, род. въ 1812 г. на Кавказѣ. Въ раннемъ дѣтствѣ З. лишился обоихъ своихъ родителей и родныхъ сестеръ, на рукахъ которыхъ онъ остался. Его перевезли въ Саратовъ къ дядѣ и отдали въ гимназію, откуда онъ поступилъ въ казанскій унив. на математ. отд. философскаго факультета (1830 г.). На него скоро обратили вниманіе математикъ Лобачевскій, астрономъ Симоновъ и попечитель Мусинъ-Пушкинъ. Въ 1833 г. онъ опредѣленъ былъ репетиторомъ по каѳедрѣ физики (1833 г.), а спустя годъ, ему поручили преподаваніе механики. Въ 1835 году ему поручили преподаваніе химіи. Съ преобразованіемъ университета З., въ 1837 г., былъ опредѣленъ адъюнктомъ по каѳедрѣ химіи и посланъ за границу на 2 года. Сначала онъ отправился въ Берлинъ, гдѣ слушалъ химію у Митчерлиха и Розе, занимаясь въ то же время у Іоганна Мюллера, Эренберга и Шванна. Остальное время своей заграничной командировки З. провелъ у Либиха въ Гессенѣ. 1840 г. З. возвратился въ Россію и въ СПб. держалъ экзаменъ на доктора естественныхъ наукъ и защитилъ диссертацію «О соединеніяхъ бензоила и объ открытыхъ новыхъ тѣлахъ, относящихся къ бензоиловому ряду». Въ 1841 г. З. былъ утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ технологіи. Въ Казани З. оставался до 1847 г., гдѣ однимъ изъ выдающихся его учениковъ-химиковъ былъ А. М. Бутлеровъ. Въ 1847 г. онъ получилъ приглашеніе перейти на службу въ СПб. профессоромъ химіи въ медико-хирургическую акд.; здѣсь онъ оставался въ званіи ординарнаго профессора съ 1848 по 1859 г. и академика съ 1856 г., потомъ заслуженнаго профессора съ 1859 по 1864 г. и, наконецъ, въ званіи «директора химическихъ работъ», съ 1864 по 1874 г. Помимо профессорской дѣятельности онъ несъ при акд. многія другія обязанности: 12 лѣтъ (1852—64)—былъ ученымъ секретаремъ, 2 года (1869—70)—былъ членомъ и 2 года (1871—1872) — предсѣдателемъ академическаго суда; два раза (въ 1864 и 1866 г.) временно управлялъ академіей. Кромѣ того З. былъ съ 1848 г. членомъ мануфактурнаго совѣта мин-ва финансовъ, съ 1855 — членомъ военно-медицинскаго ученаго комитета, съ 1865 г. ординарнымъ академикомъ имп. акд. наукъ. При основаніи (въ 1868 г.) русскаго химич. общ. З. избранъ президентомъ его, въ каковомъ званіи состоялъ 10 лѣтъ. Послѣ основанія при академіи женскихъ медицинскихъ курсовъ З. читалъ тамъ (1873—74) физику. Многосторонняя дѣятельность З. часто сопровождалась командировками съ ученою цѣлью: на Кавказъ—для изслѣдованія минеральныхъ водъ, въ Крымъ—для изслѣдованія грязей (1852), за границу—для ближайшаго ознакомленія съ устройствомъ химическихъ лабораторій, въ виду учрежденія новой академической лабораторіи (1860), на парижскую выставку—въ качествѣ члена жюри (1867). Его послѣднее изслѣдованіе относится къ «амаровой» кислотѣ и ея гомологамъ. Осенью 1878 г. у З. обнаружились припадки болѣзни, сведшей его въ могилу, въ 1880 г.

Выдающееся мѣсто между учеными трудами З. принадлежитъ работамъ, относящимся къ бензойнымъ соединеніямъ. Въ первой своей статьѣ, напечатанной въ «Либиховыхъ Анналахъ», въ 1839 г., З. сообщалъ о новомъ, имъ найденномъ, способѣ превращенія горько-миндальнаго масла въ бензоинъ; замѣтка, представленная акд. наукъ за два мѣсяца до смерти, посвящена распаденію бензоина при перегонкѣ и нѣкоторымъ превращеніямъ производныхъ бензоина. Въ 1840 г. въ «Liebig's Ann.» помѣщена была З. вторая статья о бензойныхъ соединеніяхъ. Эти работы были изложены на русск. яз. и составили докторскую диссертацію З. Въ ней изложенію новооткрытыхъ фактовъ предпосылается обсужденіе превращеній, вызываемыхъ неорганизованными ферментами, говорится объ образованіи горько-миндальнаго масла распаденіемъ амигдалина и образованіи летучаго горчичнаго масла превращеніемъ мироновокислаго калія. Здѣсь впервые въ работахъ З. выступаетъ горчичное масло, къ которому впослѣдствіи возвратился З., открывшій соединенія горчичнаго масла съ аминами и нашедшій способъ искусственнаго образованія горчичнаго масла независимо отъ Бертело и де-Люка. Въ теченіе 7 лѣтъ, проведенныхъ въ Казани, появились три работы, изъ которыхъ первая появилась въ 1842 г. и принесла ученому свѣту извѣстіе о знаменитой реакціи превращенія при помощи сѣроводорода нитросоединеній въ амидопроизводныя, реакціи, занимающей столь важное мѣсто въ лабораторіяхъ и въ производствѣ анилиновыхъ красокъ. Въ этой первой статьѣ З. описалъ «нафталидамъ» (нынѣ нафтиламинъ) и «бензидамъ», который Фритцше тотчасъ призналъ за анилинъ. Вторая работа касалась «семинафталидама» (нафтилендіамина) и «семибензидама» (фенилендіамина), третья «бензаминовой» (амидобензойной) кислоты. 1852 г. принесъ работу З. о соединеніяхъ аминовъ съ горчичнымъ

масломъ, о возстановленіи азобензола сѣрнистой кислотой, о полученіи бензидина изъ азооксибензола и о приготовленіи «семинафталидама» въ чистомъ состояніи. Въ 1854 г. появилась работа З. надъ «сочетанными мочевинами». Это было время, когда З., усвоивъ взгляды Лорана и Жерара (см.), былъ преданъ ихъ развитію; въ этой работѣ были описаны «бензуреидъ» и «ацетуреидъ» (бензоил. и ацетил. мочевины), а также и др. соотвѣтствующія производныя. Въ томъ же 1854 г. З. сообщилъ «объ искусственномъ образованіи летучаго масла горчицы», а въ 1855 г.—о нѣкоторыхъ тѣлахъ пропиленилового (аллилового) ряда. Подъ руками изслѣдователя находились уксусно и бензойно-аллиловые эѳиры, ртутное соединеніе, а также и аллиловый спиртъ, который, впрочемъ, ближе не изслѣдованъ имъ, такъ какъ вскорѣ былъ полученъ и изученъ Кагуромъ и Гофманомъ. Этой работой З. установилъ аналогію «пропиленила» съ этиломъ. Съ 1857 по 1860 г. слѣдовали одна за другой мелкія работы, носившія характеръ дополненія предыдущихъ, таковы: изслѣдованія ацетилбензоина и бензоилбензоина, нѣкоторыхъ производныхъ нафтолидина и азооксибензида. Съ 1860 года всѣ работы З. уже относятся къ производнымъ масла горькихъ миндалей и бензоина. Въ 1861 г. З. сообщилъ о введеніи водорода въ органическія соединенія, въ 1862 г.—о гидробензоинѣ, продуктѣ дѣйствія водорода на горькоминдальное масло, о раскисленномъ бензоинѣ. Въ 1863 г. З. описалъ нитробензилъ; въ 1864 г.—дѣйствіе соляной кислоты на азобензидъ и въ 1866 г.—дѣйствіе ѣдкаго кали на бензоинъ въ отсутствіи воздуха, въ запаянныхъ трубкахъ, тогда же былъ полученъ З. лепиденъ, дѣйствіемъ соляной кислоты на бензоинъ, и продуктъ его окисленія—оксилепиденъ и обромленія—дибромлепиденъ. Въ 1867 году находясь въ Парижѣ, З. представилъ тамошней академіи и напечаталъ въ «Comptes rendus» статью «О нѣкоторыхъ фактахъ, относящихся къ веществамъ стильбеноваго ряда». Въ 1870 г. З. сообщилъ первые результаты трудной работы надъ дѣйствіемъ ѣдкаго кали на дезоксибензоинъ при доступѣ воздуха, приведшей къ открытію бензамарона, способнаго, подъ вліяніемъ кипящаго спиртового щелока, распадаться на дезоксибензоинъ и «амаровую» кислоту. Съ 1871 года по 1876 г. работы З. направлены на изученіе лепидена и его производныхъ. Послѣдняя его крупная работа посвящена «амаровой кислотѣ и ея гомологамъ». Эти многочисленные труды и открытія З. впервые заставили иностранцевъ отвести почетное мѣсто «русской химіи»; его имя занимало видное мѣсто въ спискахъ членовъ различныхъ ученыхъ учрежденій. Кромѣ учрежденій русскихъ (казанскаго унив., минералогическаго общ. и др.) его считали своимъ членомъ французская академія наукъ, берлинское и лондонское химическія общества. Болѣе подробныя свѣдѣнія о З.—въ біографіи его, составленной двумя его ближайшими учениками, А. М. Бутлеровымъ и А. П. Бородинымъ, напечатанной въ XII томѣ «Журн. Русск. Ф.-Хим. Общ.». Тамъ же полный списокъ работъ З., печатавшихся преимущественно въ бюллетеняхъ акд. наукъ и въ «Журн. Русск. Ф.-Хим. Общ.». *В. Як.*

**Зиновій Михайловичъ**—псковскій степенный посадникъ. Въ 1447 г. ѣздилъ въ Новгородъ для заключенія мира, въ 1456 г., вмѣстѣ съ новгородскимъ владыкой Евѳиміемъ—въ Яжелбицы, чтобы бить челомъ Василію Темному за Новгородъ, на который вел. кн. шелъ войной. Въ 1461 г. З. заключилъ перемиріе съ ливонскими нѣмцами. Въ 1463 г. нѣмцы опять напали на Псковскую землю, и З. Михайловичъ, вмѣстѣ съ псковичами, выбралъ троихъ воеводъ, которые, при помощи московскихъ войскъ, заставили нѣмцевъ вступить въ переговоры о мирѣ. «Полн. собр. р. лѣт.» IV, 216—217, 220—221, 224; V, 30, 33. *А. Э.*

**Зиновій Отенскій**—полемистъ XVI в., инокъ Отенскаго новгородскаго монастыря, сосланный сюда около 1526 г. изъ Москвы; извѣстенъ какъ авторъ полемическаго сочиненія: «Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи» (Казань 1863) и двухъ похвальныхъ словъ въ честь новгородскихъ святителей Іоны и Никиты. Ему же приписывается «Посланіе многословное къ вопросившимъ о извѣстіи благочестія на зломудріе Косого и иже съ нимъ» (М., 1880). Во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ З. является противникомъ новаго ученія и защищаетъ церковные обряды, особенно почитаніе иконъ, крестовъ, мощей, монашество. Будучи ученикомъ Максима Грека. З., тѣмъ не менѣе, стоитъ за монастырскія имущества, доказываетъ ихъ законность, даже необходимость. Къ еретикамъ онъ относится сурово, называетъ ихъ «врагами Христовой вѣры», «безбожными», «лживыми», рекомендуетъ православнымъ удаляться отъ нихъ, убивать «яко волковъ», «яко соблазны каменіемъ въ воду погружати» и т. д. Вообще, по своимъ воззрѣніямъ, З. ближе подходитъ къ Іосифу Волоцкому, нежели къ Максиму Греку. Школа послѣдняго сказалась только во внѣшней сторонѣ полемическихъ трудовъ З., который обнаружилъ въ нихъ большую по тому времени начитанность и умѣнье пользоваться ею. «Истины показаніе», напримѣръ, не представляетъ собой сборника цитатъ, набранныхъ, безъ всякой критики, изъ разныхъ мѣстъ, какъ «Просвѣтитель» Волоцкаго. Это сочиненіе написано по строго обдуманному плану и даетъ полное опроверженіе ученія еретиковъ; оно талантливо и живо изложено въ формѣ бесѣдъ съ клирошанами, обратившимися къ Зиновію съ мучившимъ ихъ вопросомъ: «како спастися?». Въ своихъ сочиненіяхъ З. нерѣдко прибѣгаетъ къ отвлеченнымъ и естественно-научнымъ разсужденіямъ. Такъ, троичность лицъ, непонятную для еретиковъ, онъ объясняетъ аналогіей съ душой человѣка, состоящей изъ ума, слова и духа (дыханія); бытіе Бога доказывается разсмотрѣніемъ природы (въ природѣ ничто не самобытно, все имѣетъ свое начало, и начало это—Богъ), а также тѣмъ соображеніемъ, что всѣ народы признаютъ существованіе Бога. Изрѣдка пользуется З. и общими въ то время полемическими пріемами: ученіе Косого безнравственно, неистинно, потому что

тамъ Косой—человѣкъ безнравственный, «лукавый», «безумный», «предтеча антихриста», и, будучи косымъ, не можетъ смотрѣть на вещи прямо, не можетъ, значитъ, дѣлать прямыхъ, истинныхъ выводовъ и т. д. Соч. З. написаны нѣсколько своеобразнымъ, но простымъ, не вычурнымъ языкомъ, кромѣ слова въ честь св. Никиты, богатаго реторическими оборотами. Обличая еретиковъ, З. не щадитъ и «вѣрныхъ». Такъ, въ словѣ въ честь св. Іоны, онъ смѣло выставляетъ соціальные недуги тогдашняго общества, рѣзко обличаетъ «владущихъ и правителей земскихъ» за ихъ распущенность, эгоизмъ, непреодолимое корыстолюбіе, въ жертву которому приносятся правда и милость. Всѣ названныя сочиненія имѣютъ большое значеніе какъ источникъ для исторіи умственнаго движенія XVI в., выразившагося въ ересяхъ Косого, Вашкина и др. «Истины показаніе» и похвальныя слова рисуютъ ученіе Косого въ первой стадіи его развитія, до бѣгства Косого въ Литву, а «Многословное посланіе», написанное въ отвѣтъ на вопросы западно-русскихъ православныхъ, показываетъ, какую форму приняло ученіе это въ Литвѣ, подъ вліяніемъ распространенныхъ тамъ протестантскихъ доктринъ. Умеръ З. въ 1568 г. Ср. Макарій, «Исторія церкви» (т. VII); Ѳ. Калугинъ, «Гомилетическіе труды инока З. Отенскаго» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1893, № 2 и 5). *В. Боцяновскій.*

**Зиновій Сидоровичъ** — псковскій степенный посадникъ. Въ 1471 г. ѣздилъ въ Вильну къ королю Казимиру IV, для рѣшенія спорныхъ дѣлъ о земляхъ и водахъ. Въ 1474 г., вмѣстѣ съ другими представителями Пскова, заключилъ миръ съ ливонскими нѣмцами и въ томъ же году отправился въ посольствѣ къ великому князю московскому, съ поминками и просьбой оборонить Псковъ отъ нѣмцевъ; но вел. кн. пословъ «на очи не пустилъ, ни дару не принялъ». Въ 1478 г. З. ходилъ съ псковскимъ войскомъ подъ Новгородъ для содѣйствія вел. князю въ войнѣ его съ новгородцами, а въ 1480 г. ѣздилъ въ Новгородъ привѣтствовать пріѣхавшаго туда Іоанна. Въ 1483 г. въ Псковѣ начались волненія: псковичи посѣкли дворы у З. и другихъ пяти посадниковъ, а въ слѣдующемъ году, когда смерды отказались исполнять свои обычныя работы для города, троихъ изъ нихъ посадили въ тюрьму и написали на нихъ «мертвую грамоту». Въ послѣдній разъ З. упоминается въ 1486 г.: онъ приносилъ вел. князю повинную за самовольную казнь смердовъ и билъ ему челомъ о томъ, чтобы онъ держалъ Псковъ «по старинѣ». См. «Полн. собр. р. лѣт.», IV, 237, 239, 250, 252, 257, 259, 262, 266, 267; V, 37, 38, 44, 45; VI, 214, 215; VIII, 180, 192, 193. *А. Э.*

**Зиновьевъ** (Алексѣй Зиновьевичъ) — проф. моск. унив. (1801—84). Окончивъ «словесное отдѣленіе» московск. университета, З. былъ назначенъ преподавателемъ латинск. и русск. яз. Къ этому періоду относятся его занятія съ Лермонтовымъ. Защитивъ магистерскую диссертацію («О началѣ, ходѣ и успѣхахъ критической росс. исторіи», М. 1827), З. былъ назначенъ «проф. росс. краснорѣчія и словесности, древн. яз.» и инспекторомъ въ ярославскомъ демидовскомъ лицеѣ, позже — инспекторомъ и проф. русской словесности въ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ. Сочиненія и переводы З.: «Учебная книга латинскаго языка» (М. 1829); «Основанія риторики по новой и простой системѣ Ауербаха» (М. 1836); «Основанія русской стилистики» (М. 1839); «Историческій очеркъ Лазаревскаго института вост. языковъ» (СПб. 2-е изд. 1863); «Привѣтствіе М. П. Погодину» (М. 1872); «Римскія древности», А. Адама (съ нѣмец., М., 2 изд. 1834); тоже Коппа (съ нѣмецк., Москва, 2 изд. 1873); «Бесѣда о старости», Марка Туллія Цицерона (1866); «Потерянный рай», Мильтона (2 изд. 1871); «Чудеса Господа нашего Іисуса Христа», Тренча (съ англ., М. 1883) и много статей въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» (1835—45), «Москвитянинѣ» (1842—48), «Вѣстникѣ Европы» (1824), «Моск. Вѣстн.» (1827) и др., по вопросамъ филологіи и исторіи. По смерти З. изданъ его оригинальный трудъ: «Римскія древности. Описаніе общественной и частной жизни древнихъ римлянъ» (М. 1884 и 1887).

**Зиновьевъ** (Георгій Терентьевъ)—съ 1670 г. жалованный иконописецъ Оружейной палаты, ученикъ знаменитаго Симона Ушакова, крестьянинъ Гаврилы Островскаго, отъ котораго былъ купленъ за 100 р. Въ 1700 г. З. подновлялъ образъ Спаса на престолъ Успенскаго собора. Въ собраніи гр. Строгановыхъ есть еще Деисусъ З.

**Зиновьевъ** (Дмитрій Никитичъ)—писатель. Служа въ Казани, изучалъ исторію этого города. Въ 1788 г. издалъ «Топографическое описаніе гор. Казани и его уѣзда», въ 1807 г.—«Михельсонъ въ бывшее въ Казани возмущеніе». Въ томъ же году З. написалъ, въ «патріотическомъ» духѣ того времени: «Набатъ по случаю войны съ французами».

**Зиновьевъ** (Иванъ Алексѣевичъ)—дипломатъ, род. въ 1835 г. По окончаніи курса въ московскомъ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ, З. въ 1851 г. поступилъ на службу въ моск. главный арх. министер. иностр. дѣлъ, откуда вскорѣ перешелъ въ дпт. внутр. сношеній того же министерства. На службѣ З. продолжалъ занятія восточн. языками и въ 1855 г. получилъ степень магистра въ спб. унив. Занималъ разныя дипломатич. должности на Востокѣ; въ 1871 г. назначенъ дипломатическимъ агентомъ при кн. румынскомъ и членомъ европейской дунайской коммиссіи. Въ 1876 г. аккредитованъ въ качествѣ чрезвычайнаго посланника при шахѣ персидскомъ. Во время Закаспійской экспедиціи З. руководилъ ген. Скобелева во всѣхъ вопросахъ политическаго свойства и содѣйствовалъ заготовленію въ предѣлахъ Персіи продовольственныхъ запасовъ. Въ 1881 г. З. успѣшно закончилъ переговоры съ персидскимъ правительствомъ по проведенію между Персіей и Закаспійской областью такой границы, которая дала Россіи возможность довершить дѣло умиротворенія туркменскихъ степей. Въ 1883 г. З. занялъ постъ директора азіатскаго департ. мин. иностр. дѣлъ и въ 1887 г. велъ переговоры съ англійскимъ коммиссаромъ по опредѣ-

ленію сѣв.-зап. границы Авганистана. Въ 1891 г. З. назначенъ посланникомъ при королѣ шведскомъ и норвежскомъ. Ср. Н. Гродековъ, «Война въ Туркменіи» (т. IV).

**Зиновьевъ** (Николай Васильевичъ, 1801—82)—ген.-адъют., началъ службу въ л.-гв. измайловскомъ полку; въ 1828 г. участвовалъ въ осадѣ кр. Варны. Въ 1844 г. назначенъ директоромъ пажескаго корпуса, а въ 1849 г. имп. Николай повелѣлъ З. состоять при вел. князьяхъ Николаѣ, Александрѣ и Владимірѣ Александровичахъ. Въ 1860 г. З. назначенъ членомъ комитета о раненыхъ; въ 1868 г. предсѣдательствовалъ въ коммиссіи, учрежденной, подъ покровительствомъ наслѣдника цесаревича (нынѣ царствующаго Государя Императора), для доставленія пособій пострадавшимъ отъ неурожая 1867 г.; въ 1874 г. назначенъ почетнымъ опекуномъ. Вылъ первымъ предсѣдателемъ учрежденнаго въ СПб., въ 1870 г., общества землед. колоній и исправ. пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ.

**Зиновьевъ** (Павелъ Алексѣевичъ) — піанистъ, педагогъ и музыкальный критикъ (1843—88), былъ проф. спб. консерваторіи; перевелъ съ нѣмецкаго книгу Вренделя «Основанія исторіи западно-европейской музыки» (1877), сдѣлавъ къ ней много добавленій; перевелъ біографію Шопена, написанную Листомъ; помѣщалъ критическія статьи въ «Пчелѣ», «Всемірной Иллюстраціи», «Голосѣ», «Петербургской Газетѣ»; составилъ «Біографическій словарь современныхъ русскихъ музыкальныхъ дѣятелей» (1888). Изъ музыкальныхъ фортепіанныхъ сочиненій З. извѣстны: тарантелла, этюдъ на русскую тему, Pensée fugitive, романсы. *Н. С.*

**Зиновьевы** — русскіе дворянскіе роды. Литовскій дворянинъ Александръ Зеновичъ, потомокъ Деспотовъ-Зеновичей, выѣхалъ въ 1392 г. изъ Литвы въ Москву. Многіе изъ его потомковъ были стольниками, стряпчими, воеводами. Степанъ Степановичъ З. († 1764) былъ при Екатеринѣ II посланникомъ въ Испаніи. Николай Ивановичъ З. (1706—73) былъ ген.-полицеймейстеромъ въ СПб., а затѣмъ сенаторомъ. О Николаѣ Васильевичѣ З. см. выше. Родъ З. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. СПб., Новгородской, Орловской и Полтавской губ. (Гербовникъ, I, 49). Другіе роды З., числомъ 19, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

**Зинтенисъ** (Карлъ-Генрихъ)—нѣмецкій педагогъ и писатель (1744—1816). Будучи ректоромъ гимназіи, З. старался улучшить преподаваніе латинскаго языка и въ многочисленныхъ брошюрахъ явился защитникомъ серьезнаго изученія новыхъ языковъ и большаго примѣненія преподаванія къ жизни, находя, однако — въ противоположность Базедову,—что изученіе нѣмецкаго языка не должно умалять господствующаго положенія древнихъ языковъ. Главное соч. З.: «Ausführliches Lehrbuch der moralischen Vernunftsreligion» (1802).

**Зинтенисъ** (Карлъ - Генрихъ Фердинандъ, 1806—67)—нѣм. педагогъ, сынъ пастора, былъ учителемъ гимназіи въ Цербстѣ; переводилъ Плутарха, лучшія біографіи котораго обработалъ для чтенія въ гимназіяхъ.

**Зинтенисъ** (Карлъ - Фридрихъ - Фердинандъ, 1804—68)—изв. юристъ, проф. въ гиссенскомъ унив., потомъ президентъ верховнаго суда и министръ въ герц. Ангальтъ. Предпринялъ въ 1829 г., вмѣстѣ съ другими юристами, первый нѣм. пер. «Corpus juris civilis» (1830—34), къ которому скоро примкнули переводы «Corpus juris canonici», въ извлеченіи (1834—39), и «Handbuch des gemeinen Pfandrechts» (1836). Главное соч. З.: «Das praktische gemeine Zivilrecht» (1844—51, 3 изд. 1868—69).

**Зинтенисъ** (Христіанъ-Фридрихъ Sintenis, 1750—1820)—нѣмецкій писатель и богословъ, былъ учителемъ въ Цербстѣ, позже пасторомъ. Напечаталъ около 50 романовъ, сборниковъ рѣчей, соч. по моральнымъ, богословскимъ и педагогическимъ вопросамъ, въ которыхъ выступалъ горячимъ защитникомъ раціонализма въ религіи и жизни. Два главныхъ его соч.: «Elpizon» и «Pistenon» въ свое время были очень популярны.

**Зи(і)ньківскій** (Трофимъ Авpамовичъ)—писатель (по-малорусски), подъ псевдонимами «Певный» и «Звиздочетъ». Род. въ 1861 г., въ Вердянскѣ, въ мѣщанской семьѣ. Окончилъ курсъ въ военно-юридической академіи; вскорѣ послѣ того скончался. З. перевелъ на малорусскій языкъ разсказъ Щедрина «Заяцъ», издалъ (въ 1889 г.) двѣ оригинальныхъ повѣсти, подъ заглавіемъ «Малюнки справжняго життя», и напечаталъ въ «Правдѣ» (1890 и 1891 г.) нѣсколько публицистическихъ статей: «Національне питання въ Россіи», «Шевченко въ свитли европейской критики» и др. Собр. соч. З., съ біогр.: «Писання Трохима З.» (Львовъ, 1893). *Н. С—въ.*

**Зиньковцы**—мст. Подольской г., въ 1 верстѣ отъ г. Каменца; упоминается въ 1549 г. Здѣсь жили евреи, которымъ запрещено было селиться въ Каменцѣ. Костелъ, синагога, еврейскій молитвенный домъ. Жит. 1 тыс.

**Зиньковъ**—мст. Подольской г., Летичевскаго у.; жит. 6910. Церквей 3, костелъ, синагога и 4 евр. молитв. дома, народное учил., аптека, 5 кожевенныхъ зав., свѣчной заводъ, мельницъ 3, лѣчебница. Вазарныхъ дней въ году 26, торжковъ 52. З. является центромъ фосфоритныхъ копей (кустарнаго характера), по р. Ушицѣ, изъ которыхъ въ 1890 г. добыто 115380 пд. сырого фосфорита, при 950 рабоч.

**Зипетъ** (Зипитъ, Зибой): 1) первый изъ царей виѳинскихъ (см. Виѳинія, VI, 607); 2) сынъ его, возмутившійся противъ своего старшаго брата Никомеда. Онъ короткое время владѣлъ Ѳинійскою областью и погибъ при вторженіи галловъ въ Малую Азію.

**Зиргановка**—дер. Уфимской г. Стерлитамакскаго у. Жит. болѣе $2^1/_2$ тыс. Много татаръ; мечеть. Торговое село. Вазары.

**Зихель** (Натанель Sichel)—нѣмец. историческій и портретный живописецъ, род. въ 1844 г., учился въ берлинской академіи художествъ, гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ Ю. Шрадеръ. 19-ти лѣтъ отъ роду, онъ написалъ картины: «Филиппъ Великодушный на могилѣ своей супруги» и «Іосифъ истолковываетъ фараону его сны». Проведя два года въ Римѣ, онъ исполнилъ тамъ картины: «Филиппъ II арестуетъ дона-Карлоса» и «Прощаніе Ма-

ріи Стюартъ съ Мельвилемъ», послѣ чего, въ теченіе года, работалъ въ Парижѣ. Посѣтивъ разные города Германіи, съ цѣлью изученія въ нихъ портретной живописи, З. поселился въ Парижѣ, позже въ Берлинѣ. Лучшими произведеніями этого плодовитаго художника, обладающаго пріятнымъ колоритомъ, исправнымъ рисункомъ и умѣньемъ драматизировать свои сложныя композиціи, надо признать «Франческу да-Римини» (1876) и «Кардинала Гиза, въ Римѣ, передъ полученною имъ головою адмирала Колиньи». *А. С—въ.*

**Зичи**—графъ, піанистъ и композиторъ, род. въ 1849 г. Потерявъ въ юности правую руку, онъ довелъ исполненіе одной лѣвой рукой до замѣчательнаго совершенства. З. концертировалъ въ Петербургѣ въ 1889 г. Всѣ концерты его даются съ благотворительною цѣлью. Наиболѣе замѣчательно собраніе его этюдовъ, написанныхъ для лѣвой руки. *Н. С.*

**Зичи** (Михаилъ Александровичъ Zichy), рисовальщикъ и живописецъ, род. въ Венгріи, въ 1829 г., получилъ гимназическое и университетское образованіе въ Будапештѣ, а потомъ изучалъ рисованіе и живопись сперва тамъже, у итальянскаго художника Маростони, а потомъ въ вѣнской академіи худ., гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ Ф.-Г. Вальдмюллеръ. Заслуживъ уже нѣкоторую извѣстность выставленными въ Вѣнѣ картинами: «Выздоравливающая дѣвушка молится передъ образомъ Богоматери», «Умирающій рыцарь» (1844), «Заколачиваніе гробика ребенка» (нах. въ будапештскомъ муз.), «Распятіе», запрестольный образъ для Фюнфкирхенскаго собора (1845) и др., былъ приглашенъ вел. княгинею Еленою Павловною въ преподаватели рисованія и живописи къ ея дочери, вел. княжнѣ Екатеринѣ Михаиловнѣ. Въ СПб. прибылъ въ 1847 г. и, кромѣ занятій съ ея высочествомъ, получилъ уроки въ нѣкоторыхъ аристократическихъ петербургскихъ домахъ. Чрезъ два года ему пришлось отказаться отъ учительства и снискивать себѣ средства къ жизни изготовленіемъ рисунковъ для продажи и ретушированіемъ свѣтописныхъ портретовъ. Въ эту трудную пору своей жизни З. нашелъ нѣкоторую поддержку въ принцѣ Александрѣ гессенъ-дармштадтскомъ. Улучшеніемъ своего положенія З. обязанъ Теофилю Готье, посѣтившему въ 1858 г. СПб. Въ книгѣ «Voyage en Russie» Готье посвятилъ З. цѣлую главу, чѣмъ значительно поднялъ его репутацію въ русской публикѣ. Въ 1859 г. З. былъ назначенъ придворнымъ живописцемъ, и въ этомъ званіи оставался до 1873 г. Въ этотъ 15-ти лѣтній періодъ своей дѣятельности, онъ исполнилъ множество рисунковъ, изображающихъ различныя происшествія придворной жизни, сцены Императорской охоты, каррикатуры на людей, близкихъ ко двору, и т. п. (наход. по большей части въ императорскихъ дворцахъ и альбомахъ Высочайшихъ особъ). Еще передъ тѣмъ, въ 1856 г., воспроизведены имъ въ аквареляхъ главные этюды коронованія имп. Александра II, за которые спб. академія худож. присудила ему званіе академика. Въ 1869 г. была устроена выставка его произведеній. Въ 1874 г. онъ уѣхалъ въ Парижъ, гдѣ написалъ, между прочимъ, по заказу венгерскаго правительства, картину: «Австрійская императрица Елизавета возлагаетъ вѣнокъ на гробъ Деака», и помѣщалъ свои рисунки въ иллюстрированныхъ изданіяхъ. Съ 1880 г. З. опять въ Россіи, на прежней должности, и трудится въ качествѣ рисовальщика-хроникера церемоній, развлеченій и семейныхъ событій высочайшаго двора. Изъ его произведеній, сверхъ уже упомянутыхъ, достойны вниманія рисунки: «Мессія и Лютеръ въ Вартбургѣ», «Человѣкъ между разумностью и глупостью», «Еврейскіе мученики», «Флорентійская оргія», «Смерть царя Кандавла», «Земля еси и въ землю возвратишься», «Тамара и Демонъ» (на сюжетъ изъ поэмы Лермонтова), «Ростовщикъ», «Бернардъ Палисси», «Послѣднія минуты Вертера», «Проектъ театральнаго занавѣса для Аничковскаго дворца» и нѣк. др. *А. С—въ.*

**Зіаддинъ**—с. въ Бухарскомъ ханствѣ и столица бекства того же имени, на р. Зеравшанѣ, 1170 ф. надъ ур. м.; укрѣпленіе. Окрестности орошаются каналомъ изъ Зеравшана.

**Зіаилъ** (Зіаелъ, Зеилъ)—царь виѳинскій (см. Виѳинія, VI, 607), сынъ Никомеда I. Изгнанный и лишенный наслѣдства отцомъ, З. нашелъ убѣжище у царя Арменіи. Послѣ смерти отца, онъ вторгся въ Виѳинію и овладѣлъ престоломъ. Желая освободиться отъ опасныхъ сосѣдей—галловъ, поселившихся въ Малой Азіи, — онъ задумалъ умертвить ихъ вождей, но планъ его былъ открытъ и онъ самъ палъ подъ ударами галловъ (около 228 г. до Р. Х.). Сохранилось нѣсколько монетъ съ его именемъ—Ζιαήλας.

**Зіани** (Себастіанъ Ziani, † 1178) — венеціанскій дожъ; при немъ былъ заключенъ Венеціей миръ съ Пизой и республика находилась въ мирныхъ отношеніяхъ со всѣми сосѣдями, кромѣ Византіи. *Пьетро З.*, сынъ предыдущаго, былъ избранъ дожемъ въ 1205 г., послѣ Дандоло. Все правленіе З. прошло въ войнахъ, преимущественно съ Генуей. Незадолго до смерти (1229) онъ отказался отъ правленія.

**Зіаратъ**: 1) вершина въ Александропольскомъ у. Эриванской губ., выс. 10090 фт. 2) Вершина Джебраильскаго у. Елисаветпольской губ., выс. 8033 ф. 3) Вершина Ахалцыхскаго у. Тифлисской губ., выс. 7253 фт. 4) Вершина на границѣ Шушинскаго, Джебраильскаго и Зангезурскаго уу., къ ЮВ отъ г. Шуши, выс. 8183 фт. *В. М.*

**Зіядъ-ибнъ-Умиея** — побочный сынъ Абу-Софіана (почему наз. также Ибнъ-Абигъ); одинъ изъ знаменитыхъ полководцевъ первыхъ временъ исламизма; участвовалъ въ походахъ Омара и Османа; при халифѣ Моавіи правитель Ирана и Аравіи; ум. въ 672 г.

**Зіяретъ** (араб.)—у персіянъ хожденіе къ святымъ шіитскимъ мѣстамъ, а также самыя эти мѣста.

**Зіяриды** — мало изслѣдованная династія, властвовавшая, на южномъ берегу Каспійскаго моря, въ X и началѣ XI столѣтія. Персидскіе писатели называютъ ее *Бени-Зіядъ* и *Бени-Зіяръ*. Основателемъ ея былъ Мердавиджъ или Мердавенджъ изъ Дейлема, почему династія называется также *Дейлемитами.*

Возвышеніе Мердавиджа произошло въ 928 г., когда онъ убилъ Асфара, войсками котораго командовалъ. Онъ очень успѣшно боролся съ халифами и завоевалъ часть Персіи, до Исфагана включительно. Отличался жестокостью, вслѣдствіе чего и былъ убитъ въ 934 г. Преемникомъ его былъ братъ его Вашмегинъ, павшій на охотѣ въ 966 г. Ему наслѣдовалъ сынъ, имя котораго читается различно: Бистунъ, Гашулъ и пр. Управлялъ до 976 г., когда вступилъ на престолъ братъ его Шемсъэль-Меали-Кабусъ, любившій литературу и самъ оставившій сочиненіе, носящее его имя (Кабусъ). По примѣру своихъ предшественниковъ, онъ отличался жестокостью, которую не могли перенести его вельможи. Они захватили Кабуса, лишили его престола и затѣмъ убили. Послѣ сына Кабуса, Менучегра, династія Зіяридовъ пала, а владѣнія ея отошли съ одной стороны къ Газневидамъ, съ другой—къ Вуидамъ. *Н. В.*

**Злазна** (или Злазня)—деревня Волынской губ., Ровенскаго у., при р. Горыни; 102 двора и 1037 жит. Представляетъ высокій интересъ въ геологическомъ отношеніи, какъ мѣсто выхода весьма замѣчательной изверженной породы—анамезита, являющагося здѣсь въ видѣ настоящаго *массивнаго вулкана* и тянущагося отсюда до нѣм. кол. Стараго Верестовца. Вулканъ этотъ образовался несомнѣнно ранѣе мѣловой эпохи или въ самомъ началѣ ея; самый анамезитъ представляетъ превосходную столбчатую отдѣльность (съ вертикально-поставленными столбами), весьма замѣчателенъ содержаніемъ металлическаго желѣза (представляющаго величайшую рѣдкость на землѣ) и разрабатывается глубокими каменоломнями для желѣзнодорожныхъ и шоссейныхъ сооруженій; въ 1890 г. добыто его 600 куб. саж., при 45 рабочихъ. Мѣловые пласты отъ соприкосновенія съ анамезитомъ перекристаллизованы и превращены въ кремнистый мѣлъ на толщину около 1 аршина. См. А. П. Карпинскій и Н. П. Барботъ-де-Марни, «Юбилейный научно-историч. сборникъ Горнаго Института» (СПб., 1873, стр. 45—127); Pfaffius, «Pamiętn. Fizyjograficzny» (1886, т. VI, стр. 48); Lagorio, «Tschermak's Miner. Mittheilungen» (1877, т. VIII, стр. 483—485). *П. Т.*

**Злаки** (Gramineae Juss., см. таблицу рисунковъ) — одно изъ самыхъ обширныхъ и полезныхъ для человѣка семействъ растеній. Сюда относится около 3500 видовъ, но вѣроятно ихъ въ природѣ больше. Это преимущественно травы и притомъ многолѣтнія; древовидныхъ или кустарныхъ мало, а какія есть, тѣ растутъ въ жаркихъ и теплыхъ странахъ. Стебли у всѣхъ состоятъ изъ колѣнъ (междоузлій), соединенныхъ между собой узлами, чрезвычайно рѣзко выраженными и вздутыми. Колѣна у огромнаго большинства полыя, а внутри узловъ имѣются весьма плотныя перегородки, такъ что стебель представляетъ трубку, отъ мѣста до мѣста перегороженную и узловатую на мѣстахъ, гдѣ помѣщены перегородки; этимъ достигается большая прочность при возможно меньшей затратѣ матеріала. Такой стебель есть типическая соломина (culmus). У рѣдкихъ З. стеблевыя колѣна не полыя, а выполнены рыхлою тканью съ тонкими пучками; это замѣчается, напр., у кукурузы, у сахарнаго тростника, у сорго и нѣкоторыхъ другихъ. У древовидныхъ, какъ напр., у бамбуковъ, колѣна тоже полыя, а перегородки необыкновенно прочны и толсты. Корни у З. всегда вторичные, ибо главный корень или едва развивается, или рано замираетъ по проростаніи, замѣняясь боковыми, образующими болѣе или менѣе крупный пучекъ сравнительно тонкихъ корешковъ, выступающихъ изъ подъ наружныхъ слоевъ ткани стеблевого основанія, изъ нижнихъ узловъ. Развѣтвленіе З. происходитъ у травянистыхъ или изъ подземнаго корневища, или изъ нижнихъ узловъ; воздушная часть стебля по большей части не развѣтвляется. У древовидныхъ бываетъ богатое развѣтвленіе, но вѣтви, старѣясь, отваливаются, такъ что стволы представляются, напр. у бамбуковъ, обнаженными до половины или и выше (фиг. 13). Листья З. всегда снабжены трубчатыми влагалищами, начинающимися отъ нижней части узловъ и обхватывающими колѣно до значительной высоты. Эти влагалища рѣдко бываютъ совершенно цѣльными; въ большинствѣ случаевъ они на противоположной листу сторонѣ отверсты, но, однако, края ихъ другъ на друга находятъ такъ, что они плотно прилегаютъ къ стеблю. Отъ такого влагалища отходитъ непосредственно пластинка листа. Она у большинства лентообразная и не шире окружности стебля, у нѣкоторыхъ даже уже, у рѣдкихъ шире, какъ напр. у проса. По большей части плоская, но у сухолюбивыхъ, напр. степныхъ З. она свернута трубочкой на себя, въ видѣ прутика, что препятствуетъ излишнему испаренію (ковыль, бѣлоусъ). На границѣ между пластинкою и влагалищемъ замѣчается тонкій и короткій отростокъ, помѣщенный слѣдовательно между листомъ и стеблемъ и называемый *язычкомъ* (lingula); онъ или тонокъ и полупрозраченъ, или содержитъ не только малоразвитые сосудисто-волокнистые пучки, но даже хлорофиллъ. Подъ язычкомъ замѣчается поперечная полоска болѣе блѣдная и тонкая, чѣмъ остальная часть листа, представляющая вдавленіе, обращенное вогнутостью къ сторонѣ стебля. Эта полоска позволяетъ листу отгибаться въ сторону. У немногихъ имѣется, какъ у бамбуковъ, настоящій черешокъ. На краю листья часто усажены незамѣтными глазу жесткими зубчиками, придающими имъ на ощупь шероховатость и даже иногда рѣжущую способность. Нервы въ листьяхъ З. то приблизительно параллельны въ значительной его части, то кривы, но всегда сходятся къ вершинѣ. Средній нервъ, который у всѣхъ З. можетъ быть различаемъ, у нѣкоторыхъ выраженъ очень рѣзко (кукуруза, бамбукъ и пр.). Низовые листья З., т. е. подъ коими начинаются побѣги, часто лишены настоящихъ влагалищъ и несравненно короче, являясь въ видѣ болѣе или менѣе развитыхъ чешуй. Листорасположеніе у З. двурядное, вслѣдствіе чего облиственные до верху безплодные побѣги представляются плоскими зелеными перьями. У большинства — послѣднее передъ соцвѣтіемъ стеблевое колѣно чрезвычайно длинно и, пере-

ходя въ соцвѣтіе, часто сильно развѣтвляется. У немногихъ образуются при соцвѣтіяхъ особаго рода обвертки, какъ напр. у кукурузы при женскихъ соцвѣтіяхъ, у Coix (Іовы слезы), у Lygeum, но это рѣдкія исключенія. Внутреннее строеніе стеблей и листьевъ З. характерно. Сосудисто-волокнистые пучки въ стеблѣ двоякіе: одни идутъ между собою параллельно по близости отъ поверхности, другіе, по выходѣ изъ листьевъ, направляются косвенно къ серединѣ стебля, а затѣмъ приближаются къ поверхности его и сливаются съ ниже проходящими пучками, поэтому на поперечномъ срѣзѣ сосудистоволокнистые пучки З., какъ и другихъ однодольныхъ, распредѣлены по всей поверхности срѣза. У большинства однако же внутренняя ткань, какъ сказано, разрушается; тамъ же, гдѣ такого разрушенія не происходитъ (см. выше), эта ткань, состоящая изъ крупныхъ граненыхъ клѣточекъ, занимаетъ очень много мѣста. У сахарнаго тростника она наполнена густымъ растворомъ сахара; тоже у сахарнаго сорго и др. Въ узлахъ, узловыя почки и побѣги, гдѣ они имѣются, пускаютъ поперечныя вѣтви сосудистыхъ пучковъ, образующихъ густую сѣть, способствуя укрѣпленію перегородокъ, раздѣляющихъ стебель. Въ листьяхъ сосудисто-волокнистые пучки идутъ параллельно, сходясь, впрочемъ, къ верхушкѣ, и каждый пучекъ окруженъ зеленою паренхимою, такъ что весь листъ состоитъ изъ узкихъ валиковъ, между которыми помѣщается тонкая прозрачная ткань; поэтому листъ на поперечномъ разрѣзѣ представляетъ рядъ сосочковъ и желобковъ. Каждый сосудистоволокнистый пучекъ имѣетъ по большей части на поперечномъ срѣзѣ форму параллелограмма или овала. Весь пучокъ снабженъ болѣе или менѣе развитымъ влагалищемъ толстостѣнныхъ (склеренхиматическихъ) клѣточекъ, а внутри помѣщаются обыкновенно 2 весьма крупныхъ пятнистыхъ сосуда, между которыми впереди, т. е. въ сторонѣ, обращенной кнаружи, собраны рѣшетчатые элементы, а позади—большіе спиральные сосуды и древесинная паренхима. Такъ какъ камбія, т. е. дѣятельнаго образовательнаго слоя, нѣтъ, то пучекъ и весь стебель не утолщаются. Пучки листьевъ подобны стеблевымъ. Въ наружныхъ тканяхъ, а именно въ стѣнкахъ клѣточекъ, отлагается много кремнезема; зубчики по краямъ листьевъ суть не что иное, какъ выдающіяся окремненныя клѣточки. Соцвѣтія З. весьма разнообразны, но основою каждаго служитъ такъ называемый *колосокъ* (spicula). Его легко изучить, напр. у овса, гдѣ онъ сравнительно крупенъ. Колосокъ представляетъ собою коротъкую вѣточку, на которой сидятъ нѣсколько чешуевидныхъ листиковъ. У овса такихъ чешуй 4, помѣщенныхъ въ 2 ряда и между собою чередующихся. Нижнія пусты и сближены (ихъ назыв. *кроющими*), 2 верхнія имѣютъ въ своихъ углахъ по цвѣточку и называются наружными *цвѣточными*; каждый цвѣточекъ снабженъ кромѣ того своею чешуйкою, находящеюся противъ наружной и называемой *внутренней* цвѣточной. Кроющія чешуи на столько крупнѣе остальныхъ, что совершенно замыкаютъ весь колосокъ, когда онъ не раскрытъ. Въ овсяномъ колоскѣ есть еще третій цвѣточекъ, сидящій выше остальныхъ, но онъ недоразвитъ. У другихъ З. цвѣтовъ въ колоскахъ бываетъ меньше или больше. У нѣкоторыхъ, напр. у бѣлоуса, только одинъ (фиг. 6—бѣлоусъ), у другихъ до 10 (фиг. 14—манникъ) и больше. Величина и развитіе чешуй, входящихъ въ составъ колоска, весьма различны: у нѣкоторыхъ развивается только одна кроющая чешуя (фиг. 8—плевелъ), у другихъ число ихъ увеличивается. Колоски въ свою очередь соединяются въ видѣ сложныхъ соцвѣтій, каковы: простой колосъ (фиг. 8—плевелъ), сложный колосъ (пшеница, рожь), султанъ или колосообразная метелка (фиг. 11—тимофейка), раскидистая метелка (фиг. 12—полевица, фиг. 9—трясунка и пр.). Наружныя цвѣточныя чешуи часто несутъ на оконечности или со спинки болѣе или менѣе длинныя *ости*, придающія соцвѣтіямъ своеобразный, пушистый видъ, особенно длинны пушисто-волосатыя ости обыкновенной ковыли (фиг. 15). Самые цвѣты З. мелки и по большей части двуполовые, хотя у рѣдкихъ они однополовые, какъ у кукурузы. Цвѣтокъ З. состоитъ изъ 3 тычинокъ, пыльники которыхъ висятъ на тонкихъ и нѣжныхъ нитяхъ, и изъ одногнѣздой завязи, несущей 2 рыльца или раздвоенный вверху столбикъ. Рыльца имѣютъ различное опушеніе, характерное касательно разныхъ родовъ. При такомъ цвѣточкѣ имѣются обыкновенно 2, рѣдко 3 нѣжныхъ пленочки, считающихся за околоцвѣтникъ. Сѣмяпочка одна. У рѣдкихъ З. тычинокъ 6 (рисъ) или только 2 (пахучій колосокъ, фиг. 4). Плодъ З. принимается въ общежитіи за ихъ сѣмя—это зерно или зерновка (см. Плоды), единственное сѣмя плотно приросло и слито съ сѣменемъ, главную массу котораго составляетъ мучнистый бѣлокъ; у нѣкоторыхъ бамбуковыхъ плодъ ягодообразный. Такъ у Melocanna bambusoides Trin. плодъ съ крупное яблоко и употребляется въ пищу. Небольшой зародышъ находится въ нижней части сѣмени, съ боку, непосредственно подъ покровомъ (околоплодникомъ), и образуетъ легкое вздутіе на поверхности плода. Корешокъ его обращенъ книзу, а потому легко обламывается при неосторожной машинной молотьбѣ. Въ клѣточкахъ бѣлка всего больше—крупчатаго крахмала, а протеиновыя, азотъ содержащія, вещества собраны преимущественно въ наружныхъ слояхъ зерна. Поэтому при обдиркѣ, съ отрубями удаляется наиболѣе питательная, хотя и менѣе удобоваримая, его часть. При проростаніи корешки прорываютъ основаніе зародыша. Первый изъ нихъ—главный, скоро замираетъ. Отклоненій отъ описаннаго строенія цвѣтка и соцвѣтія не много,—они указаны при описаніи соотвѣтствующихъ родовъ. З. находятся въ явственномъ сродствѣ только съ семействомъ осоковыхъ. Они составляютъ такую естественную группу, что раздѣленіе ихъ затруднительно и до сихъ поръ еще выполнено не вполнѣ удовлетворительно.

I. *Полусемейство.* Просовыя (Panicoideae R. Br.). Цвѣты въ колоскахъ развиваются отъ верхушки къ основанію. Въ каждомъ колоскѣ по большей части 2 цвѣтка, изъ которыхъ нижній недоростаетъ, являясь пустоцвѣтомъ

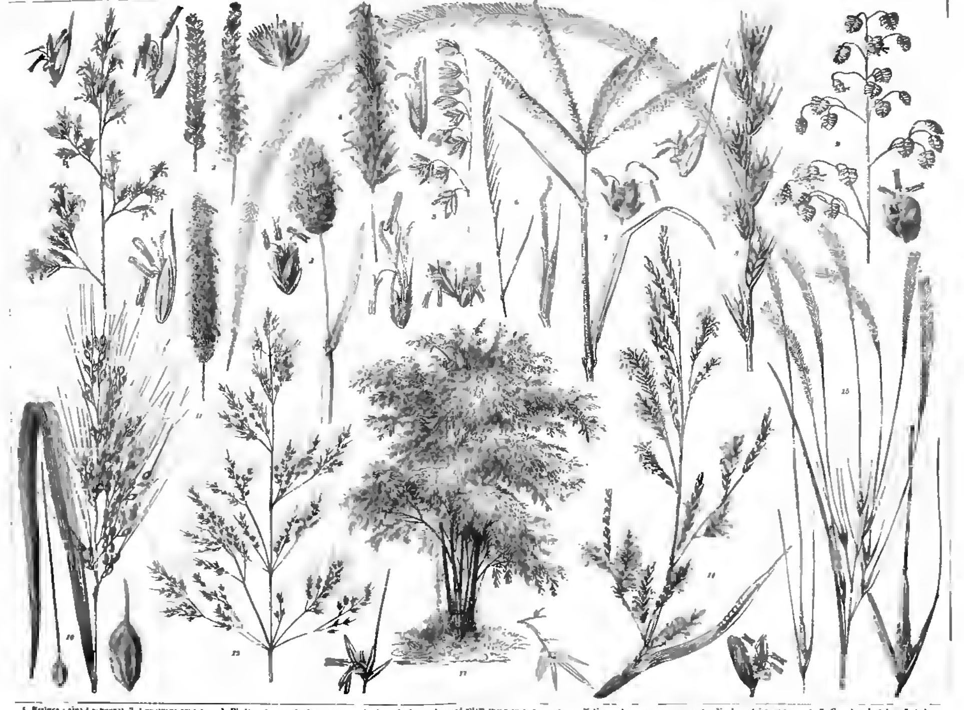
или мужскимъ. Распространены преимущественно въ жаркихъ странахъ. *Колѣно 1.* Рисовыя (Oryzeae R. Br.). Колоски содержатъ по 1 полному цвѣтку и по 1 или по 2 недоразвитыхъ боковыхъ. Тычинокъ часто 6. Роды: Рисъ — Oryza L. (фиг. 10), Водяной рисъ — Hydropyrum Link, Zizania L., Ehrharta Thunb. и пр. *Кол. 2.* Канарейниковыя (Phalarideae). Колоски по большей части съ 2 недоразвитыми и однимъ полнымъ цвѣткомъ. Тычинокъ 3, иногда 2. Соцвѣтіе часто плотная метелка. Роды: Канарейникъ, канареечное сѣмя — Phalaris L. (фиг. 3), Чаполочь — Hierochloa Gmel., Пахучій колосокъ — Anthoxanthum L. (фиг. 7) и проч. *Кол. 3.* Maydeae. Цвѣты однополовые: мужскіе и женскіе на одномъ и томъ же растеніи, но нерѣдко въ разныхъ соцвѣтіяхъ. Отличаются отъ остальныхъ З. во многихъ отношеніяхъ. Сюда относится Кукуруза—Zea L., Euchlaena Schrad., Іовы или Богородицыны слезки — Coix L. и проч. *Кол. 4.* Sacchnrineae N. ab E. или Andropogoneae auct. pl. Колоски содержатъ по одному полному и по одному мужскому или пустому, сидятъ попарно — рѣже по 3: одинъ или 2 на ножкѣ, другой безъ нея. Вольшія иногда вѣтвистыя травы. Роды: Сахаръ—Saccharum L., Алангъ-Алангъ — Imperata Cyr., Сорго или гоми, за Кавказомъ, гдѣ этимъ именемъ, повидимому, называютъ также Panicum italicum, Andropogon L. и пр. *Кол. 5.* Прособразныя (Paniceae Kunth). Колоски 2-цвѣтковые, нижній неполный. Кроющія чешуи нѣжнѣе цвѣточныхъ, иногда даже исчезаютъ. Растенія преимущественно жаркихъ странъ. Роды: Просо — Panicum L., Росичка —Digitaria Scop., Щетинникъ—Setaria P. B., Paspolum L., Olyra L., Pennisetum P. B.

II. *Полусемейство* (Poëideae R. Br.). Колоски содержатъ отъ 1-го до большого числа цвѣтовъ, которые развиваются отъ основанія къ центру, такъ что недоросшими цвѣтами являются верхушечные. Распространены больше въ умѣренныхъ странахъ. *Кол. 6.* Chlorideae Kunth. Колоски расположены рядами, на внутреннихъ сторонахъ вѣтвей соцвѣтія, которыя собраны пучками или чередуясь. Роды: Cynodon Rich., Chloris Rich., Элейзине—Eleusine G., Beckmannia Host. и проч. *Кол. 7.* Ковылевыя (Stipaceae Kunth.). Колоски одноцвѣтовые, кроющія чешуи плотно прилегаютъ къ зерну, у многихъ ости иногда чрезвычайно длинныя. Роды: Воръ—Milium L. Ковыль (фиг. 15)—Stipa L.—съ подродомъ Lasiagrostis Link., Aristida L. и пр. *Кол. 8.* Полевицевыя (Agrostideae A. Br.). Колоски по большей части одноцвѣтковые, остей нѣтъ или очень ничтожны. Метелка сжатая или раскидистая. Роды: Арженецъ или Тимофейка — Phleum L., Ватлачикп или Лисехвостникъ — Alopecurus L. (фиг. 11), Полевица — Agrostis L. (фиг. 12), Вейникъ — Calamagrostis Ad. и проч. *Кол. 9.* Овсовыя (Avenaceae Kunth.). Метелки раскидистыя, колоски содержатъ по 3 цвѣтка, изъ которыхъ верхній недоразвитъ, наружная кроющая чешуя обхватываетъ и замыкаетъ весь колосокъ. Роды: Овесъ—Avena L., Луговикъ — Aira L., Triodia R. Br. и проч. *Кол. 10.* Паппофоровыя (Pappoforeae Kunth.). Цвѣтовъ въ колоскѣ 2 и болѣе. Нижняя цвѣточная чешуя раздроблена на части, переходящія нерѣдко въ ости. Роды: Сеслерія — Sesleria Scop., Echinaria Desf. и пр. *Кол. 11.* Тростниковыя (Arundinaceae Kunth). Колоски многоцвѣточныя, при всѣхъ или при верхнемъ цвѣткѣ длинные волоски. Роды: Тростникъ — Arundo L., Камышъ — Phragmites Trin., Molina Echrh., Gynerium H. et B. и пр. *Кол. 12.* Овсянцевыя (Festucaceae). Колоски многоцвѣтковые, рѣже 2-цвѣтковые, часто съ остями, соцвѣтіе метелка, травы. Роды: Перловникъ — Melica L. (фиг. 5), Келерія — Koeleria Pers., Трясунка — Briza L. (фиг. 9), Мятликъ — Poa L., Манникъ — Glyceria R. Br. (фиг. 14), Овсяница — Festuca L. (фиг. 1), Костеръ — Bromus L. и проч. *Кол. 13.* Вамбуковыя (Bambuseae). То же, что объ овсянцевыхъ, но деревья и кустарники вѣтвистые, листья часто съ черешками, Плодъ иногда мясистый. Роды: Вамбукъ—Bambusa Schreb. (фиг. 13), Arundinaria Rich. и пр. *Кол. 14.* Ячменевыя (Hordeaceae Kunth.). Соцвѣтіе колосъ, колоски на выступахъ главнаго стержня. Роды: Пшеница — Triticum L., Рожь — Secale L., Эгилопсъ — Aegilops L., Ячмень — Hordeum Mönch., Плевелъ — Lolium L. (ф. 8), Вѣлоусъ—Nardus L. (ф. 6). Всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ З. 300 родовъ и 3200 — 3500 видовъ, распространенныхъ по всему земному шару и подъ всѣми климатами. Доходятъ до предѣловъ всякой растительности, на островахъ Ледовитаго океана, а на высокихъ горахъ — до линіи вѣчныхъ снѣговъ. По числу видовъ, ихъ больше всего между тропиками, но по числу особей—въ умѣренныхъ, и при томъ въ умѣренно-холодныхъ странахъ, ибо основаніемъ настоящихъ луговъ служатъ именно З.; они же, главнымъ образомъ, образуютъ дернъ. Въ жаркихъ странахъ, гдѣ лугамъ соотвѣтствуютъ *саваны*, З. выростаютъ выше человѣческаго роста, а бамбуковыя образуютъ неистребляемые лѣса. Польза, приносимая З. человѣку, такова, что они въ втомъ отношеніи далеко превосходятъ всѣ остальныя семейства. Ни одно культурное растеніе не простирается такъ далеко къ полюсу, какъ З., именно ячмень, не говоря уже о кормовыхъ. Въ описаніяхъ отдѣльныхъ З. это указано подробнѣе. Литература о З. обширна. Главные труды перечислены въ сочин.: «Курсъ Ботаники. Однодольныя» (СПб. 1889), Бекетова; тамъ же и подробное изложеніе всего, касающагося семейства Злаковъ. *А. Бекетовъ.*

**Златарица** — деревня въ Болгаріи, въ 20 вер. отъ Тырнова. 23 ноября 1877 г. турки, подъ начальствомъ Керима-паши, расположились около З. на позиціи, которую укрѣпили окопами. 24 числа они были атакованы 1-ою бригадою 26-й пѣх. дивизіи съ 3 батареями, подъ начальствомъ г.-маіора Малахова, и якутскимъ пѣх. полкомъ съ 1 батареею, подъ командой полк. Красовскаго. Турки, силы которыхъ почти равнялись нашимъ, были совершенно разбиты и обращены въ бѣгство.

**Златая Цѣпь**—названіе древнерусскаго сборника нравоучительныхъ наставленій о

# ЗЛАКИ.



1. Festuca ovina (овсяница). 2. Cynosurus cristatus. 3. Phalaris canariensis (канареечное семя). 4. Anthoxanthum odoratum (душистый колосок). 5. Melica nutans (перловник). 6. Nardus stricta (белоус). 7. Cynodon dactylon. 8. Lolium temulentum (плевел). 9. Briza media (трясунка). 10. Oryza sativa (рис). 11. Alopecurus pratensis (лисохвост луговой). 12. Agrostis spica venti (метлица). 13. Bambusa arundinacea (бамбук). 14. Glyceria fluitans (манник). 15. Stipa pennata (ковыль).

Брокгауз и Ефрон, Чичина Lith.

Спб., Тип. Ефрона

милостынѣ, молитвѣ, нестяжательности и т. п., избранныхъ изъ разныхъ отцовъ церкви. Содержаніе его въ различныхъ спискахъ не одинаково и довольно разнообразно. Въ нѣкоторыхъ спискахъ встрѣчаются произведенія и русскихъ авторовъ, напр. въ одномъ—четыре слова Серапіона, еп. владимірскаго, въ другомъ — «слово Христолюбца», замѣчательное по изображенію языческихъ вѣрованій древней Руси. *Н. Б.*

**Златица** (болгарск. и сербск. Златица, турецк. Истиманъ или Ихтиманъ, а также Излади, нѣмецк. Zlatitza)—городъ въ юго-западной части Болгаріи, на склонѣ Валкановъ, въ софійскомъ округѣ; болѣе 600 домовъ, около 2300 жителей. Памятенъ битвою, въ 1443 г., между турками и венгерско-сербскимъ войскомъ, которымъ командовали венгерскій король Владиславъ и сербскій деспотъ Стефанъ. Побѣда осталась на сторонѣ союзниковъ. *Ир. П.*

**Златна** (чешск.-словенск. Zlatná, мад. Aranyos, нѣм. Aranyos, лат. Aranus)—притокъ р. Мароша, въ Седмиградіи.

**Златоверхій Михайловскій** мужской 1-го класса **монастырь** въ Кіевѣ. — Преданіе приписываетъ основаніе этого монастыря первому кіевскому митрополиту Михаилу. Въ лѣтописи, подъ 1108 г., упоминается о томъ, что вел. кн. Святополкъ-Михаилъ заложилъ каменную церковь во имя св. Архангела Михаила. Можно думать, что при церкви былъ тогда же учрежденъ и монастырь. Съ древнѣйшей поры церковь носитъ названіе Златоверхой, вѣроятно потому, что была единственной въ то время церковью съ золоченымъ верхомъ. Ко времени Святополка преданіе относитъ и перенесеніе въ Кіевъ главной святыни З. м-ря, мощей св. влм-цы Варвары. Во время взятія Кіева Батыемъ и во время набѣга на Кіевъ крымскаго хана Менгли-Гирея, въ 1482 г., З. м-рь сильно пострадалъ. Короли польскіе даютъ ему грамоты на свободный выборъ игуменовъ и независимость отъ воеводъ и митрополитовъ. Въ XVI в. обитель была однимъ изъ богатѣйшихъ кіевскихъ м-рей. Въ 1612 г. Сигизмундъ III отдалъ З. м-рь уніатамъ, но завладѣть фактически ни м-ремъ, ни даже, повидимому, монастырскими имѣніями, уніатамъ не удалось. Быть можетъ, м-рь обязанъ этимъ поддержкѣ казаковъ, благодаря которымъ, въ 1620 г., Михайловскій игуменъ Іовъ Борецкій былъ посвященъ въ митрополиты. Іовъ остался жить въ З. м-рѣ, который на время пріобрѣлъ значеніе митрополичьей резиденціи. Съ присоединеніемъ Кіева къ московскому государству, З. м-рь лишился бо́льшей части своихъ имѣній, лежавшихъ въ оставшихся за Польшей областяхъ; за то и гетманы, и казацкая старшина щедро надѣлили м-рь владѣніями въ лѣвобережной Украйнѣ. Много было пріобрѣтено м-ремъ земель и путемъ покупки. Въ 1800 г. З. м-рь назначенъ для пребыванія епископовъ чигиринскихъ, викаріевъ кіевской епархіи. Древняя Святополкова церковь составляетъ теперь среднюю часть главнаго монастырскаго храма; отъ нея уцѣлѣли алтарные абсиды, стѣны до извѣстной высоты и главный куполъ; сохранилось также нѣсколько древнихъ мозаическихъ изображеній, а въ 1888 г. открыты древнія фрески. Въ XVII в. въ смежности съ мужскимъ З м-ремъ находился и *З.-Михайловскій женскій*, перенесенный въ 1712 г. на Подолъ. Къ З. монастырю принадлежитъ скитъ Ѳеофанія, основанный въ окрестностяхъ Кіева въ 1861 г. Подробнѣе см. въ кн. «Кіево-Златоверхо-Михайловскій м-рь» (Кіевъ, 1889). *Е. К.*

**Златоверхій Успенскій соборъ**, во Владимірѣ на Клязмѣ, см. т. VI, 640.

**Златовратскій** (Николай Николаевичъ)—извѣстный писатель. Род. во Владимірѣ, въ 1845 г. Отецъ его былъ чиновникомъ канцеляріи губернскаго предводителя дворянства, но по образованію и происхожденію, какъ и мать З., принадлежалъ къ духовному сословію. Въ концѣ 50-хъ гг. онъ, благодаря содѣйствію предводителя, открылъ публичную библіотеку. Въ веденіи ея сынъ, учившійся въ то время въ мѣстной гимназіи, оказывалъ ему дѣятельную помощь. Затѣвалъ было также отецъ З. издавать «Владимірскій Вѣстн.», въ которомъ долженъ былъ принять участіе Добролюбовъ—товарищъ по педагогическому институту и интимный другъ одного изъ двухъ братьевъ отца З. Эти дядья, въ связи съ частыми и продолжительными поѣздками къ деревенскимъ родственникамъ, оказали рѣшительное вліяніе на раннее пробужденіе въ З. страстнаго интереса къ народной жизни. Подъ конецъ пребыванія З. въ гимназіи, дѣла отца его приняли дурной оборотъ, и онъ не могъ осуществить своей мечты—поступить студентомъ въ московскій унив. Побылъ онъ въ немъ годъ вольнослушателемъ, а затѣмъ поступилъ въ СПб. технолог. институтъ. Курса З. здѣсь не кончилъ; все время приходилось тратить на тяжелую борьбу съ нуждою. Въ 1866 г. онъ случайно попалъ въ корректоры «Сына Отечества». Это пробудило въ немъ давнишнюю страсть къ писательству, которому онъ съ увлеченіемъ предавался еще въ гимназіи. Разсказъ изъ народной жизни: «Падежъ скота» былъ принятъ въ «Искру» В. С. Курочкина, и съ тѣхъ поръ З. сталъ помѣщать такіе же небольшіе разсказы въ «Будильникѣ», «Недѣлѣ», «Новостяхъ». Впослѣдствіи они составили книжку: «Маленькій Щедринъ». Рѣдкій литературный заработокъ мало ослаблялъ нужду, которая привела къ тяжкой хронической болѣзни и заставила З. уѣхать на родину. Здѣсь онъ нѣсколько оправился и написалъ повѣсть: «Крестьяне-присяжные», напечат. въ «Отечеств. Записк.» 1884 г. Повѣсть имѣла большой успѣхъ и сразу создала автору литературное положеніе. Изъ позднѣйшихъ произвед. З. наибольшее вниманіе обратили на себя тоже напечатанныя въ «Отеч. Зап.» обширная «исторія одной деревни»—«Устои» и очерки «Деревенскія будни». Повѣсти и разсказы З. выходили отдѣльными книжками, а «Собраніе Сочиненій» имѣло два изд.—1884—89 и 1891 г. («Рус. Мысли»).

Послѣ Глѣба Успенскаго, З.—наиболѣе извѣстный изъ представителей «мужицкой беллетристики», замѣтно отличающейся отъ филантропически-народолюбивой беллетристики

40-хъ и 50-хъ годовъ. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о степени художественнаго дарованія, нельзя не признать, что по приближенію къ живой дѣйствительности, по точному воспроизведенію всѣхъ мелочей крестьянскаго быта, типы, картины и языкъ «мужицкой беллетристики» вообще, и З. въ частности, представляютъ несомнѣнный шагъ впередъ. Писатели 40-хъ годовъ, задавшись цѣлью отыскать въ мужикѣ человѣка, не всегда видѣли въ немъ мужика. То, что свойственно *только крестьянину*, въ литературѣ прежняго времени отраженія не находило. Такъ, напр., какъ это особенно часто любитъ подчеркивать З., «художественная литература наша не дала ни одной мало-мальски типичной и яркой картины изъ области общинной жизни: мы не имѣемъ ни общинныхъ характеровъ, ни типичныхъ сценъ общинныхъ сходовъ, судовъ, передѣловъ—этихъ выразительнѣйшихъ и характернѣйшихъ картинъ народной жизни. Наши художники какъ-то ухитрялись изображать народъ, отвлекая его совершенно отъ почвы, на которой онъ рождался, выросталъ, дѣйствовалъ и умиралъ» («Деревенскія будни»). Ревностнѣе другихъ своихъ товарищей по «мужицкой беллетристикѣ», З. старается о пополненіи именно такихъ спеціально-мужицкихъ сторонъ народной жизни. Его главныя произведенія—безспорно цѣнное пособіе для всесторонняго пониманія народныхъ «устоевъ», по любимому термину его: это своего рода энциклопедія деревенской жизни, и притомъ будничной. Златовратскій вводитъ насъ именно въ тѣ мелочи, которыя многимъ наблюдателямъ кажутся слишкомъ дробными и безцвѣтными, но гораздо больше характеризуютъ основной фонъ народной жизни, нежели всякія исключительныя положенія. Не всегда одинаково ярко, не разъ даже очень «скучно» для спеціальныхъ любителей «изящнаго чтенія», но всегда добросовѣстно ищетъ З. народные «устои» не только тамъ, гдѣ они ясны и сразу бросаются въ глаза наблюдателю, но и тамъ, гдѣ ихъ нужно отрыть въ массѣ постороннихъ наслоеній и подробностей «деревенскихъ будней». Литературные пріемы, при помощи которыхъ З. старается уловить народные «устои», трудно подвести подъ установившіяся литературныя формы. Это очень своеобразная смѣсь беллетристики, этнографіи и публицистики, а подчасъ даже статистики. Авторъ мало заботится о цѣльности впечатлѣнія; его занимаетъ исключительно задача уразумѣть и представить правду народной жизни. Но, при всемъ страстномъ желаніи сказать полную и всестороннюю правду о мужикѣ, существеннѣйшею особенностью З. остается значительная доля идеализаціи. Въ этомъ отношеніи онъ составляетъ полную противоположность съ самымъ даровитымъ изъ представителей «мужицкой беллетристики»—Глѣбомъ Успенскимъ, который не останавливается передъ тѣмъ, чтобы подчасъ сказать самую горькую правду о мужикѣ. Идеализація З., впрочемъ, зависитъ не столько отъ того, что онъ закрываетъ глаза на несимпатичныя стороны народной жизни, сколько отъ чрезмѣрнаго стремленія во всякой мелочи крестьянскаго житья-бытья видѣть глубокіе, стихійные «устои». Оттого нехитростный, сѣренькій мужичокъ сплошь да рядомъ превращается у З. въ какого-то эпическаго Микулу-Селяниновича, который часто даже говоритъ былиннымъ складомъ и чуть-ли не бѣлыми стихами.

*С. Венгеровъ.*

**Златоглазка** (Chrysops)—родъ двукрылыхъ изъ семейства слѣпней (Tabanidae); сяжки значительно длиннѣе головы, третій членикъ длинный, узкій, 5-кольчатый, брюшко умѣренной длины, крылья съ черными пятнами или перевязками, въ покоѣ полураскрыты. Chr. caecutiens чернаго цвѣта, грудь съ боковъ съ красноватожелтыми волосками, 2-е кольцо брюшка у самца съ желтыми боковыми пятнами, у самки желтое съ 2 косыми черными линіями; крылья у самца почти совершенно черныя, у самки—отчасти. Длина 8 мм. Очень обыкновенна лѣтомъ, больно жалитъ, особенно безпокоитъ лошадей. *Н. Кн.*

**Златогузка** (Porthesia chrysorrhoea)—бабочка изъ семейства Liparidae. Взрослое насѣкомое снѣжнобѣлаго цвѣта, брюшко у самца краснобурое съ краснозолотистыми волосками на концѣ, у самки темнобурое съ красноватой вершиною; бабочка встрѣчается въ іюнѣ и іюлѣ; въ іюлѣ она кладетъ по большей части на нижнюю сторону листьевъ яйца, прикрывая ихъ волосками кончика брюшка; черезъ 15—20 дней выходятъ гусеницы и живутъ обществомъ, устраивая себѣ гнѣздо, въ которомъ и зимуютъ. Цвѣтъ ихъ сѣроваточерный съ желтыми волосками, краснобурой спиной и бѣловатыми пятнами на бокахъ; посрединѣ 9 и 10 сегмента имѣютъ по кирпичнокрасной бородавкѣ. Достигаютъ полнаго роста въ іюнѣ и окукляются въ тонкомъ бѣловатомъ коконѣ. З. сильно вредитъ садамъ и питомникамъ (гусеницы живутъ на большей части плодовыхъ деревьевъ, дубѣ, букѣ, ивѣ и многихъ другихъ лѣсныхъ деревьяхъ, розахъ и др.). Лучшее средство для истребленія ихъ—уничтоженіе зимою или осенью гнѣздъ съ зимующими гусеницами. *Н. Кн.*

**Златое число**—условный терминъ, принадлежащій къ Пасхаліи, и именно къ лунному циклу. Происхожденіе З. чиселъ весьма древнее, и относится ко времени введенія въ Аѳинахъ въ употребленіе Метонова 19-лѣтняго луннаго обращенія; съ тѣхъ поръ тамъ вошло въ обычай, при началѣ гражданскаго года, означать золотыми буквами (числами), на выставляемыхъ всенародно доскахъ, нумеръ года въ означенномъ 19-лѣтнемъ періодѣ. Слѣдовательно, З. число—ни что иное, какъ нумеръ даннаго круга луны. Такъ какъ въ канонѣ Кирилла Александрійскаго счетъ круговъ луны въ циклѣ, а съ ними и З. чиселъ, начинается съ 17-го круга нашей таблицы луннаго теченія, то въ первыхъ 16 кругахъ нашего счисленія златыя числа 3-мя единицами болѣе нумера круга, а въ остальныхъ трехъ 16-ю единицами менѣе; если, напримѣръ, З. число 15, то кругъ луны 12; если же З. число 2, то кругъ луны 18. Въ Пасхаліи З. число есть излишняя роскошь, взятая безъ нужды изъ исторіи Метонова цикла. *Прзр.*

**Златокротъ** (Chrysochloris)—родъ насѣкомоядныхъ млекопитающихъ изъ семейства

кротовыхъ, съ короткимъ вальковатымъ безхвостымъ тѣломъ, громадными серповидными когтями на переднихъ лапахъ и металлическимъ блескомъ шерсти. Зубовъ 36 или 40. Принадлежащіе сюда виды водятся въ Южн. Африкѣ и ведутъ жизнь нашихъ кротовъ, Ch. inaurata, водящійся въ Капской колоніи, величиною съ обыкновеннаго крота, сверху темнобураго цвѣта, съ зеленымъ и мѣднымъ блескомъ, глазная область бурожелтая, горло зеленоватое. *Н. Кн.*

**Златополь** — промышленное мѣстечко Кіевской губ., Чигиринскаго у. Жит. 11424. Ярмарки 2 раза въ годъ, базары черезъ 2 недѣли. Православная церковь, костелъ, синагога; гимназія, министерское училище и нѣсколько еврейскихъ школъ; нѣсколько фабрикъ и заводовъ.

**Златоструй**—древнѣйшая «книга» древней Руси, содержащая въ себѣ (въ болѣе полной редакціи) 136 статей, выбранныхъ изъ твореній Іоанна Златоуста. З. составленъ въ Болгаріи, при царѣ Симеонѣ (въ IX в.), но не рѣшено доселѣ—по греческому ли подлиннику твореній Златоуста, или же изъ готовыхъ славянскихъ переводовъ изъ него, и самый переводъ сдѣланъ ли именно Симеономъ, или современнымъ Симеону Іоанномъ экзархомъ, или какимъ-либо неизвѣстнымъ лицомъ, или, наконецъ, цѣлой корпораціей переводчиковъ. Въ выборѣ статей видно приспособленіе къ потребностямъ времени (слова о священствѣ внесены, повидимому, въ видахъ полемики противъ богомиловъ). Въ З. находится извѣстное знаменитое «слово о злыхъ женахъ и самовластныхъ, и язычныхъ, и богобойныхъ», давшее матеріалъ для изображенія женщины въ «плачѣ Даніила Заточника» и повліявшее на образованіе идей о женщинѣ, развиваемыхъ въ «Домостроѣ». З. не назначался для чтенія въ храмахъ при богослуженіи, а лишь для домашняго употребленія, почему и содержащееся въ немъ ученіе о злыхъ женахъ не должно считаться ученьемъ древнерусской церкви. Болѣе древній списокъ З. (XII в.) составляетъ драгоцѣннѣйшій памятникъ языка; надъ филологическимъ его изслѣдованіемъ трудились Палаузовъ, Гильфердингъ, Ягичъ, Срезневскій, Калайдовичъ, Строевъ и др. Спеціальная монографія о немъ — проф. Малинина (въ приложеніи къ «Трудамъ Кіевской Дух. Академіи» 1880 г.). *Н. Б.*

**Златоустовскій муж. м-рь** — въ Москвѣ, въ Бѣломъ городѣ; основанъ онъ, по мнѣнію однихъ историковъ, московскими гостями, въ XIV в., а по мнѣнію другихъ—не ранѣе княженія Іоанна III. Достовѣрно извѣстно, что игуменство въ м-рѣ учреждено Іоанномъ III, который построилъ и первую каменную церковь (1479), на мѣстѣ прежней деревянной, перенесенной въ бывшій Покровскій м-рь, что въ Садѣхъ. Съ 1764 г. м-рь числится третьекласснымъ. *В. Р—въ.*

**Златоустовское** (иначе Ключи)—село Пермской губ., Красноуфимскаго у., при р. Иргиной, притокѣ р. Сылвы, въ 60 в. отъ у. г. Дв. 192, жит. 963. 2 церкви, школа. Извѣстный ключъ сѣрной воды, привлекающій много больныхъ; открытъ въ 1703 г. верхотурскимъ воеводою Калитинымъ. Довольно значительный торговый пунктъ: двѣ ярмарки и два торжка.

**Златоустъ**—г. Уфимской губ., при рѣкѣ Ай и рѣчкѣ Гриматухѣ, Тесьмѣ, Каменкѣ, въ гористой и красивой мѣстности, 1926 фт. выс. н. ур. м., при жел. дор. Въ 1754 г. тульскій купецъ Мосоловъ устроилъ на купленной у башкиръ землѣ желѣзодѣлательный и мѣдноплавительный зав., скоро получившій названіе Златоустовскаго. Въ 1774 г. Пугачевъ занялъ зав., но черезъ 3 сутокъ, узнавъ о приближеніи отряда полковника Михельсона, ушелъ въ Саткинскій зав., приказавъ сжечь и разграбить З. зав. Въ 1776 г. онъ былъ возобновленъ, но сдѣланъ желѣзодѣлательнымъ и чугунолитейнымъ. Въ 1811 г. зав. перешелъ въ вѣдомство министерства финансовъ, переименованъ въ горный городъ и составилъ, вмѣстѣ съ другими, Златоустовскій горный округъ. Изъ Золингена и др. мѣстъ были вызваны оружейные мастера и началась выдѣлка холоднаго оружія; позже открыта сталелитейная фабр. и сдѣлано много опытовъ отлитія стальныхъ пушекъ. При образованія въ 1865 г. Уфимской губ., З. сдѣланъ уѣзднымъ ея гор. Жит. (1890) 19916; 360 каменныхъ и 2613 деревянныхъ зданій. 3 православныхъ црк., 1 единов. и 8 часовень, 1 рим.-катол., 1 протест. Въ 1890 г. городскихъ расх. было 25711 руб., въ томъ числѣ на городское самоуправленіе 4657 р., на учебныя зав. 3276 руб. Казенный желѣзодѣлательный и чугуноплавильный заводъ, съ стальною фбр. и оружейнымъ завод. Заводу принадлежитъ 244611 дес., въ томъ числѣ лѣсу 200634 дес. Добыто рудъ (бураго желѣзн.) 440119 пд. Проплавлено въ 1890 г. 531414 пд., выплавлено чугуна 276156 пд. и выдѣлано желѣза 202013 пд. Сортовой стали приготовлено 26720 пд., отлито чугунныхъ издѣлій 75402 пд. (изъ нихъ 39097 пд. артиллерійскихъ снарядовъ), приготовлено желѣзныхъ издѣлій 16227. Стальныхъ издѣлій приготовлено 28920 шт., мѣдныхъ и изъ разныхъ металловъ издѣлій—2018 шт. При оружейной фбр. музей, гдѣ собраны образцы всего, что сдѣлано на фбр. за все время ея существованія. Въ 1890 г. изготовлено холоднаго оружія 43209 шт. Сумма производства каз. зав. и фбр.—около 900 тыс. р.; рабочихъ 3 т. мужч., 650 женщ. и 100 малолѣтнихъ. 4 кожевенныхъ зав., 2 мыловаренныхъ, 1 клееваренный, 2 пиво-медоваренныхъ и 1 спичечный, 4 кузницы. Ярмарка, на которую въ 1889 г. привезено товару на 290 т. руб., продано на 70 т. руб. Городское 3 кл. учил., съ 109 учен.; заводскія муж. 1 кл. учил., съ 137 мальч., и жен., съ 72 дѣв. Городскихъ начальныхъ учил. 4 (мальч. 365, дѣв. 159); нѣмецкая и единовѣрч. школы. Земство имѣетъ въ городѣ больницу и вольную аптеку. Больница и аптека существуютъ и при казенныхъ фабрикахъ.

*З. уѣздъ* занимаетъ площадь 18455,7 кв. в. Весь у. чрезвычайно гористъ, и въ предѣлахъ его находятся самыя значительныя развѣтвленія Урала. Его изученіемъ занимались Палласъ, Фалкъ, Германъ и др. Кромѣ множества частныхъ работъ существуютъ о немъ

капитальные труды Густава Розе, Мурчисона, Гофмана, В. И. Меллера, И. В. Мушкетова, А. П. Карпинскаго, Ѳ. Н. Чернышева (см. Верхнеуральскій у., т. II, стр. 68, гдѣ упоминается и З. уѣздъ). З. представляетъ одно изъ интереснѣйшихъ мѣстъ въ Россіи по сложности своего геогностическаго строенія, разнообразію минераловъ и по богатству рудныхъ мѣсторожденій. Уѣздъ очень возвышенъ: въ него входитъ Уралъ и его отроги. Горы уѣзда можно раздѣлить по рѣкамъ. По правую сторону р. Ая, въ сѣв. ея части собственно Уральскій хребетъ соединяется западными отраслями съ двумя высокими хребтами—на Ю съ Таганаемъ, а на С съ Юрмою. Таганай образуетъ продолговатый хребетъ съ двумя значительными сопками—Большимъ и Малымъ Таганаемъ, изъ коихъ первая достигаетъ 3949 фт. абс. выс. Вообще вся поверхность Таганая прорѣзана кварцевымъ гребнемъ, лежащимъ на плоской, поросшей лѣсомъ возвышенности. Къ З., между источниками Туи и Тесьмы (притокъ р. Ая), Таганая соединяется съ горами Нарзинскими и посредствомъ ихъ съ горами Липовыми, подходящими къ самому устью р. Куссы. Высота одной Липовой горы 2197 фт., другой — 2395 фт. Юрма, лежащая на СВ отъ Таганая представляетъ длинный гребень, увѣнчанный множествомъ кварцевыхъ сопокъ; абсолютная высота его 3375 фт. На Ю къ нему примыкаетъ гора Исылъ (3517 фт.). По лѣвую сторону р. Ая идетъ длинный хребетъ Уренга. Высота его въ сѣв. части 3838 фт., а въ южн. 4013 фт. Съ В Уренга отдѣляется отъ Уральскаго хребта продольною долиною р. Ая, здѣсь гора Веселовская (3069 фт.). На Ю къ Уренгѣ примыкаетъ гора Иремель, представляющая изъ себя обширную и ровную плоскость, увѣнчанную 3 куполами (высота одного изъ нихъ 5040 фт.). Между рр. Ая и Саткою идетъ подъ разными именованіями отрасль Уренги; высшія точки ея горы Уары 2550 фут. и Вашукты 2601 фт. Между р. Большою Саткою и Березовкою Уренга соединяется съ хребтомъ Нургушемъ, а посредствомъ западныхъ отроговъ послѣдняго — съ горами Зюраткуль, которыя соединяется съ хребтомъ Сукки, а этотъ послѣдній съ высокимъ хребтомъ Сулея или Силія (высота Сукки 3615 фт.). Между р. Юрезанью и Инзеромъ простирается хребетъ Джмалога, коего отрасли раздѣляютъ долины рр. Катава и Юрезани. Метаморфическія образованія, состоящія изъ слюдяного сланца, гнейса, гранита и подчиненныхъ ему породъ кварца и отчасти известняка, выдвинуты наружу и занимаютъ самыя высокія мѣста, образуя вершины хребтовъ собственно Уральскаго и Уренгайскаго. Полоса, занятая кристаллитическими породами, большею частью ограничивается ближайшими отрогами съ зап. стороны Уренгайскаго хребта. Они образуютъ многія горы, каковы: Ирендыкъ, Губинская, Березовская и др. Въ слюдяномъ сланцѣ появляются пласты чистаго или слюдистаго кварца огромными глыбами, какъ, напр., въ Юрмѣ, Таганаѣ, Иремелѣ в др. Къ метаморфическимъ породамъ непосредственно прилегаютъ граувакковыя, образующія многія горы, напр. Тараташскія, Міаскія и др. По рр. Уфѣ, Аю, Юрезанѣ, Симу, Инзеру граувакковыя формаціи, къ которымъ здѣсь относятъ 3 древнѣйшія формаціи (силлурійская, девонская и отчасти каменноугольная), состоятъ изъ глинистаго сланца, сѣрой вакки и сѣраго или чернаго известняка. Замѣчательна на Юрезанѣ «Горящая гора», на вершинѣ которой въ трещинахъ, со времени Палласа (съ 1768 г.), наблюдается темпер. свыше 60° Ц., дающая поводъ предполагать тутъ подземный пожаръ, подобный извѣстному въ Горящей горѣ близъ Дутвейлера, въ бассейнѣ Саара. Въ 1 вер. отъ д. Лаклы есть пещера, которая отъ входа черезъ 5 саж. раздѣляется на 2 пещеры, изъ которыхъ первая имѣетъ 126 арш. длины, ширины 4—6 саж., а вторая состоитъ изъ 3 огромныхъ гротовъ, раздѣленныхъ корридорами. Пещера эта украшена сталактитами. Изъ минераловъ въ уѣздѣ находится золото въ крѣпкихъ кварцевыхъ прожилкахъ, но въ незначительномъ количествѣ и мѣдная руда въ метаморфическихъ сланцахъ. Ни золота, ни мѣди не добывается. Въ уѣздѣ богатыя залежи желѣзной руды. Въ 1890 г. добыто желѣзныхъ рудъ 3360115 пд. Есть въ у. небольшіе залежи графита, разныхъ гранитовъ, діоритовъ и діоритовыхъ порфировъ. Самоцвѣтные камни находятъ преимущественно въ горахъ Наземской и Шитинской. Извѣстна наземская вениса (гранатъ), считающаяся одною изъ лучшихъ въ Европѣ. Въ уѣздѣ добывается нефритъ разныхъ оттѣнковъ, бѣлаго, сѣраго, зеленаго и т. д., и изъ него дѣлаютъ черенки для столовыхъ ножей, печати, вазы и т. д. Изъ полосатаго известняка (змѣевикъ) дѣлаютъ ножевые черенки. Около Кусинскаго завода найдена фарфоровая глина. Жерновой камень добывается при д. Лилиной. Ломка превосходнаго кровельнаго сланца около Саткинскаго зав. Изъ рѣкъ уѣзда самая значительная р. Бѣлая, съ притоками: Уфа съ Аемъ и Юрезанью. Ай годенъ для судоходства отъ г. З. до устья р. Юрезани, далѣе течетъ среди высокихъ и лѣсистыхъ горъ и не можетъ служить для судоходства, такъ какъ на протяженіи 295 в. на ней насчитывается 23 опасныхъ камня. Озеръ въ уѣздѣ немного и они невелики, напр., Зюраткуль, Семибратское и Тюлюкъ. Болота есть по р. Юрезани и около озера Зюраткуль. Въ 1892 г., по свѣдѣніямъ земства, было строевого лѣса эксплуатируемаго 234571 дес., строевого лѣса не эксплуатируемаго 90509 дес., дровяного (эксплуатируемаго) 459872 дес. и кустарниковъ 80353 дес. Казнѣ принадлежало болѣе 400000 дес. Изъ породъ хвойныхъ встрѣчаются сосна, пихта, ель и лиственница, изъ лиственныхъ — преимущественно береза и осина. Въ лѣсахъ много звѣрей и дичи. Площадь посѣвовъ увеличивается, но медленно. За 5 лѣтъ (1883 - 1887), въ среднемъ, подъ рожью было 71631 д., урожай самъ 5; подъ пшеницей 30797 д., урожай самъ 4,1; подъ овсомъ 43478 дес., урожай самъ 3; подъ ячменемъ 13809 д., урож самъ 3,9. Въ 1889 г. въ у. было лошадей 75908, рогатаго скота 61464 головъ, овецъ простыхъ 76302, козъ 13765, свиней 8172.

Въ 1890 г. на казенныхъ заводахъ выплавлено чугуна 1425559 пд. и на частныхъ 744912, выдѣлано желѣза 259876 пд. на казенныхъ и 299691 пд. на частныхъ, сортовой стали на казенныхъ 26720 пд., металлическихъ издѣлій чугунныхъ 223092 пд. на казенныхъ и 9271 пд. на частныхъ, стальныхъ и желѣзныхъ на казенныхъ 18652 пд. и 72130 шт. и на частныхъ 51423 пд. Сумма производства заводовъ болѣе 15 милл. 32 маслобойни, 13 овчинныхъ, 16 синильныхъ, 26 кожевенныхъ, 15 красильныхъ и др. Въ 1891 г. было 211 мельницъ и обдирокъ, 84 кузницы и слесарни, 3 бойни для убоя скота, 351 торговыхъ складовъ и лавокъ, 116 заведеній для виноторговли. Изъ промысловъ особенно развиты рубка лѣса, заготовка лубка и мочала, жженіе угля, гонка дегтя, дѣланіе каменной и глиняной посуды. Жит. 129194. Изъ инородцевъ болѣе всего башкиръ (около 39%). 27 првсл. церквей и 20 часовенъ, единовѣрч. церкв. 2, раскольнич. молитвен. дом. 4, магометанскихъ мечетей 70. Доходы земства на 1892 г. исчислены въ 160635 р., а расходы въ 158821 р., въ томъ числѣ на земское самоуправленіе 9385 р., на народное образованіе 25034 руб., на медиц. часть 29819 р. Въ уѣздѣ 42 земскихъ школы; сверхъ того земство даетъ пособіе на содержаніе 2 образцовыхъ 2 кл., 3 городскихъ, 3 однокл. учил. и еще 2 школъ. Во всѣхъ этихъ школахъ обучалось 2734 ч.; въ 1891 г. окончило курсъ 304 мальч. и 39 дѣвоч. Земство имѣетъ своего инспектора народныхъ уч., 2 земскія больницы и 2 пріемн. покоя, 4 врачей, 11 участковыхъ фельдшеровъ, 4 оспопрививателей. Горное вѣдомство имѣетъ двѣ больницы. Ср. Ѳ. Н. Чернышевъ, «Фауна нижняго девона зап. склона Урала»; И. В. Мушкетовъ, «Матеріалы для геогностическаго строенія рудныхъ богатствъ З. горнаго округа на южномъ Уралѣ»; Памятныя книжки Уфимской губ. за 1873, 89, 90 и 91 гг. *А. Ѳ. Селивановъ.*

**Златоустъ**—наиболѣе распространенный въ древней Руси сборникъ нравоучительнаго содержанія, получившій свое названіе отъ того, что главное содержаніе его составляютъ проповѣди св. Іоанна Златоуста. Изъ него обыкновенно заимствовались статьи въ сборники, носившіе другое названіе. Отличіе З. отъ Златоструя (см.)—въ томъ, что въ З. нравоучительныя статьи подобраны и расположены въ порядкѣ годичнаго церковнаго круга, по недѣлямъ, начиная съ недѣли «мытаря и фарисея». З. назначался не только для домашняго употребленія, но и для чтенія въ церквахъ за богослуженіемъ, почему часто носитъ въ рукописяхъ названіе «Учительнаго З.». Онъ сохранился въ большомъ числѣ списковъ, отличающихся одинъ отъ другого количествомъ и выборомъ статей. Иногда онъ содержитъ въ себѣ собраніе проповѣдей лишь на великій постъ, оканчиваясь словомъ З. на первый день Пасхи; тогда онъ называется «постный З.». Въ болѣе позднее время З. стали печатать; печатныя изданія его содержатъ обыкновенно 112 словъ Іоанна З. и другихъ отцовъ церкви. Въ рукописныхъ редакціяхъ встрѣчаются поученія и русскихъ пастырей, напр. Кирилла Туровскаго. *Н. Б.*

**Златоцвѣтъ** (Helichrysum L., также *цминъ*, иммортель)—родъ растеній изъ семейства сложноцвѣтныхъ (Compositae). Многолѣтнія и однолѣтнія травы или полукустарники, по большей части густо опушенные, сѣро-войлочные, съ простыми листьями. Очень мелкіе цвѣты по устройству почти такіе-же какъ и у антеннаріи (см. т. I, 831), въ небольшихъ шаровидныхъ головкахъ, собранныхъ въ свою очередь щитковидною метелкою; головки яркожелтыя или золотистыя, оранжевыя разныхъ оттѣнковъ, у немногихъ видовъ красныя, окружены оберткою или поволокою изъ нѣсколькихъ рядовъ сухощавыхъ пленчатыхъ листочковъ. Всего извѣстно до 260 видовъ, болѣе всего африканскихъ и изъ средиземноморской области; въ Россіи до 30 вид. на сухихъ песчаныхъ мѣстахъ, по опушкамъ лѣсовъ, степямъ и т. п. Болѣе распространенъ въ Европѣ и у насъ З. песчаный, H. arenarium DC., до 1 фута вышиной, съ лимонно-желтыми цвѣтами. Въ садоводствѣ извѣстно до десятка видовъ и варіацій съ крупными красивыми головками, иногда темнокраснаго цвѣта, какъ напр. у австрійскаго H. bracteatum Willd. var. atrosanguinea. Разводятся сѣменами и цвѣтутъ долго. *А.*

**Златый боръ** (сербск. Златиборъ)—гора въ Сербіи, близъ границъ Босніи, высотою въ 3000 ф.

**Злинцы**—въ лѣтописи (Ипат., 1251 г.) такъ наз. племя ятвяговъ, въ области *Злинь* (Злиня), находившейся, повидимому, ближе другихъ къ русскимъ границамъ, можетъ быть тамъ, гдѣ теперь озеро Зельментъ, съ побережнымъ селеніемъ Зеллигенъ, въ Гумбинненскомъ округѣ Пруссіи.

**Зло.**—Въ широкомъ смыслѣ этотъ терминъ относится ко всему, что получаетъ отъ насъ отрицательную оцѣнку, или порицается нами съ какой-нибудь стороны; въ этомъ смыслѣ и ложь, и безобразіе подходятъ подъ понятіе З. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ З. обозначаетъ страданія живыхъ существъ и нарушенія ими нравственнаго порядка. О нравственномъ З. см. Этика. Вопросъ о преобладаніи З. или добра въ мірѣ составляетъ предметъ спора между пессимистами и оптимистами. О томъ, возможно ли, и какимъ способомъ, согласовать существованіе З. съ цѣлесообразнымъ міровымъ порядкомъ, съ благостью и мудростью Божіей—см. Теодипея. *Вл. С.*

**Злобинъ** (Василій Алексѣевичъ)—извѣстный общ. дѣятель, сынъ крестьянина (1750—1816); былъ подпаскомъ, потомъ сельскимъ писаремъ въ с. Малыковкѣ; въ 1780 г. поступилъ въ услуженіе къ кн. Вяземскому, который далъ ему участіе въ казенныхъ откупахъ. Откупа (питейные, соляные и др., преимущественно въ восточной Россіи и Сибири), доставили З. большія богатства, значительную часть которыхъ онъ употребилъ на поднятіе и украшеніе Малыковки, переименованной въ уѣзд. гор. Волгскъ (Вольскъ). Въ началѣ XIX в. З., за разные недочеты и неустойки, подвергся суду и потерялъ большую часть своего состоянія. См. Віографію В. А. Злобина, сост. Леопольдовымъ (Сарат., 1871). *В. Р—въ.*

**Злобины**—русск. двор. роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ кн. Ивана Муромскаго (брата св. кн. Петра), сынъ котораго Иванъ имѣлъ прозваніе Злоба. Иванъ Ивановичъ З. († 1759) былъ управителемъ Верхоленскаго острога, Иркутской губ. Его потомство существуетъ въ Сибири. Другой родъ З. восходитъ къ началу XVII в. и внесенъ въ VI часть родосл. книги Рязанской губ. Третій родъ З. ведетъ свое начало отъ Василія З. (см. выше). Сынъ Василія, Константинъ († 1813) — литераторъ, а внукъ, Константинъ Константиновичъ (1814—78), былъ директоромъ архивовъ государствен. и министерства иностр. дѣлъ. Этотъ родъ З. внесенъ въ III часть родосл. книги Саратовской губ. Есть еще 2 рода З.. новѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

**Зловъ** (Петръ Васильевичъ)—актеръ и пѣвецъ-басъ (1774—1823). Воспитывался въ московскомъ унив. Сначала игралъ въ Москвѣ въ драмахъ и трагедіяхъ, затѣмъ перешелъ въ оперу; съ 1813 г. на спб. Импер. сценѣ.

**Злостное банкротство**—см. Несостоятельность.

**Злотый** (Zloty) — въ прежней Польшѣ серебряная монета въ 30 польскихъ грошей. Въ губерніяхъ Царства-Польскаго понынѣ считаютъ на З., отожествляя ихъ съ пятиалтынными (15 коп.). Въ Венгріи З. называется гульденъ.

**Злотый Потокъ** (Zloty-Potok)—селеніе Ченстоховскаго у., Петроковской г., при озерѣ того же названія. Жит. 3800. Прекрасное рыбоводное хозяйство; скалистая пещера, извѣстная подъ названіемъ «Воротъ Твардовскаго». *Л. В.*

**Злоумышленіе**—см. Умыселъ.

**Злочевъ** или **Золочевъ** (польск. Złoczów, нѣм. Zloczow)—городъ въ Галиціи, на жел.-дор. линіи Львовъ-Подволочискъ; жит. около 8500 чел., изъ которыхъ болѣе 4000 евреевъ. З.—гор. довольно старый, былъ когда-то опоясанъ стѣнами и валами; до сихъ поръ уцѣлѣлъ еще на возвышеніи старинный замокъ. *Ир. П.*

**Злыднно**—с. Курской губ., Дмитріевскаго у., въ 7 вер. отъ у. г., при р. Свапѣ. Здѣсь находятся богатѣйшіе выходы пластовъ фосфоритовъ, числомъ до 3, лежащихъ почти подъ самой поверхностью земли.

**Злыдни(і)**—у малоруссовъ демоническое существо, враждебное человѣку, его *недоля, бида*. З. отличаются отъ пассивной доли (X, 936): послѣдняя только не содѣйствуетъ благосостоянію человѣка, первые приносятъ ему несчастіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Переяславскій у.) народъ представляетъ себѣ З. въ образѣ невидимыхъ стариковъ-нищихъ: гдѣ они поселятся, тамъ вѣчно будетъ бѣдность. Сказку о З., съ указаніемъ варіантовъ, см. въ ст. М. К. Васильева, въ «Этнографич. Обозрѣніи», 1892 г., № 4.

**Злынка**—пос. Черниговской губ., Новозыбковскаго у., въ 17 вер. къ ЮЗ отъ у. гор., при рч. Злынкѣ. Торгов. мѣстечко; развиты каменное и плотничное ремесла; изготовляются брички, сани, клещи для хомутовъ; кожев. заводъ, съ произв. на 15 тыс. руб. 3 пркв. и 6 раскольн. скитовъ. Жит. 5110. Четыре ярмарки: торговля краснымъ, кожевеннымъ, бакалейнымъ товарами и пенькою. Оборотъ—109000 руб. *Кдрц.*

**Злынки** (Новоукраинскъ) — мст. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. Дубовкѣ. Основано въ первой половинѣ XVIII в. раскольниками, изъ посада того же имени Черниговской губ. Позже входило въ составъ военныхъ поселеній; сдѣлано мст. въ 1861 г. Дв. 1183, жит. 5927, 2 црк., базары, лавки, склады. Остатки прежде бывшихъ тутовыхъ плантацій.

**Злынь**—рѣчка Орловской губ., Волховскаго у.; притокъ р. Нугря, длина около 30 в. Мѣстность по берегамъ ея интересна въ археологическ. отношеніи: здѣсь находятся нерѣдко остатки ископаемаго человѣка каменнаго палеолитическаго періода. Въ голубой покровной глинѣ одинаково часто встрѣчаются какъ окаменѣлости человѣка, такъ и кости носорога и мамонта (поледниковый періодъ). Въ *Злынской* же волости, у Александровскаго хутора, находятся на низкомъ мѣстѣ 4 древнихъ могилы.

**Змаевичъ** (Матвѣй Христофоровичъ)—адмиралъ петровской эпохи, родомъ славянинъ. Принятъ на службу въ 1710 г. русскимъ посломъ въ Константинополѣ и зачисленъ въ галерный флотъ капитаномъ I ранга. Въ 1714 г. принялъ дѣятельное участіе въ гангеудскомъ сраженіи. Оказалъ важныя услуги Петру I по инженерной и судостроительной части. Въ 1721 г. завѣдывалъ строеніемъ галерной гавани въ СПб. Въ 1725 г. вступилъ въ управленіе галернымъ флотомъ и портомъ и въ 1727 г. произведенъ въ адмиралы. Впослѣдствіи, по доносу подчиненныхъ, за пользованіе казенными деньгами былъ преданъ суду, пониженъ въ вице-адмир. и сосланъ.

**Змирловъ** (Константинъ Павловичъ)—юристъ, исполняетъ обязанности товарища оберъ-прокурора II-го общаго собранія сената; на службѣ съ 1868 г.; напеч. «О недостаткахъ нашихъ гражданскихъ законовъ» (въ «Журн. Гражд. и Угол. права» 1882 г. № 8 и 9; 1883, № 1—3, 5—10; 1884, № 1, 5 и 6; 1885, № 3, 4, 6, 7, 8 и 10; 1886, № 2, 5 и 8; 1887, № 9); «Значеніе института родовыхъ имуществъ для будущаго гражд. улож.» (тамъ же, 1889, № 3); «Проектъ конкурснаго устава» (тамъ же, 1890, № 6); «Практическія замѣтки по вопросамъ гражд. права и судопр.» (тамъ же, 1881, № 1 и 3, 1882, № 4, 1883, № 4); «Вопросы гражд. права и судопр.» (тамъ же, 1888, № 8 и 1889, № 8); «Предѣлы власти предсѣдателя по охраненію порядка въ судебныхъ засѣданіяхъ» (тамъ же, 1884, № 9, и 1885, № 5); «Опекунскія установленія для крестьянъ по новому проекту», «Законы объ опекѣ надъ несовершеннолѣтними по новому проекту» (въ «Юридическомъ Вѣстникѣ», 1889 г.) и мн. др.

**Змѣевидные посохи** — архіерейскіе жезлы, у которыхъ верхняя часть или рукоятка имѣетъ, въ видѣ украшенія, змѣиныя головы. Въ синодальной ризницѣ сохранился такой посохъ патр. Никона (изображеніе его см. въ «Указателѣ для обозрѣнія Московской патріаршей ризницы», 1863 г., л. X). Посохъ Никона вызвалъ порицанія раскольниковъ, какъ неправославный; но подобные посохи употре-

блялись въ Византіи еще въ XIII в., равно какъ и у насъ до Никона. На послѣднее обстоятельство обратилъ вниманіе патріархъ Іоакимъ, указавшій, что въ патріаршей ризницѣ хранились два З. посоха, патр. Филарета и Іосифа. Отъ этихъ посоховъ сохранились только змѣйчатыя оглавія, одно деревянное, другое—костяное.

**Зміевъ**—у. гор. Харьковской губ., на р. Мжѣ, при впаденіи ея въ Донецъ, въ 37 вер. отъ Харькова. Въ книгѣ «Большого Чертежа» упоминается уже о З. курганѣ или городищѣ. Начало города относится къ 1640 г., когда Кондратій Сулима, съ заднѣпровскими выходцами, основалъ здѣсь маленькую крѣпость. Съ 1797 г.—у. гор. Жит. (1891) 6083, въ томъ числѣ государ. крестьянъ и бывшихъ воен. поселянъ 4590, мѣщанъ и цеховыхъ 551, солдатскихъ женъ и дѣтей — 281. Главное занятіе жит.—земледѣліе и отчасти садоводство; торговыхъ документовъ выдано въ 1891 г. 1996, на сумму 15629 руб.; городскихъ расходовъ 7877 р. Фбр. и зав. 7 (кирпичный 1, кожевенныхъ 4, салотопенныхъ 2), съ общимъ производстномъ на 3920 р.; на ярмаркахъ особенно торгуютъ скотомъ и сырыми кожами. 4 цркв., земская больница, женская прогимназія, городское 2 класс. уч.; сельскохозяйственное общество. Въ 8 вер. отъ гор., на прав. бер. р. Донца, находятся слѣды стараго Николаевскаго казацкаго монастыря.

*Зміевскій* у.—въ южной части Харьковской губ. Поверхность его—холмистая равнина съ большими балками; площадь его равняется около 500000 дес.; водами въ немъ занято 1,7% всего пространства. Главная рѣка уѣзда —Сѣверный Донецъ, протекающій въ немъ на протяженіи 100 вер.; теченіе рѣки быстрое; вода довольно чиста и пріятна; въ старое время Донецъ былъ тутъ судоходенъ; кромѣ Донца здѣсь протекаютъ—Уды, Межа, Гнилица, Бурлучка, Верека и др.; самое большое озеро - Лиманъ близъ сел. Лиманъ; длина его 7 в., шир.—5, глубина около 2 саж. Преобладающая почва черноземная; песчаныя примѣси по берегамъ рѣкъ; есть и суглинокъ, и обнаженный мѣлъ, и известковый плитнякъ. Крестьянскіе надѣлы занимаютъ 290814 дес., частныя земли—156472 дес., казенныя—33403; дворянское землевладѣніе въ послѣднее 25-лѣтіе уменьшилось на 22%. Главное занятіе жителей—земледѣліе; урожай зависитъ, главнымъ образомъ, отъ количества дождя и снѣга. Сѣютъ рожь, овесъ, ячмень. Видъ крестьянскихъ поселковъ обычный, за исключеніемъ бывшихъ военныхъ поселеній; здѣсь улицы распланированы, посрединѣ непремѣнно площадь съ церковью; дома съ тремя окнами, изъ которыхъ среднее—непремѣнно фальшивое. Отхожіе и кустарные промыслы развиты сравнительно слабо: въ г. Чугуевѣ и его окрестностяхъ процвѣтаетъ «дукативый» промыселъ (серьги, брошки для крестьянъ); производятся еще желѣзныя и деревянныя издѣлія, кружева, веревки, корзины и т. п. Въ старину Зміевскій у. былъ покрытъ густыми непроходимыми лѣсами, въ которыхъ водилось множество дикихъ звѣрей — медвѣдей, волковъ, лисицъ, куницъ, барсуковъ, дикихъ козъ, сайгановъ, а изъ птицъ — лебеди и гагары. Теперь большая часть этихъ лѣсовъ вырублена, и только казна владѣетъ еще значительными лѣсными дачами. Жителей, по даннымъ 1891 г., 205134, въ томъ числѣ госуд крестьянъ и бывшихъ военныхъ поселянъ 152598, бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ—33978, воинскихъ чиновъ съ семьями—15859. Въ 1891 г. лошадей было 24671, рог. скота—59938, простыхъ овецъ—65552, тонкорунныхъ —36908, свиней — 22766. Десятина пахатной земли въ продажѣ цѣнилась отъ 70 до 100 р., годичная аренда — отъ 3 до 4-хъ р. за десятину. Фабрикъ и заводовъ 33, въ томъ числѣ винокуренныхъ 2, водочныхъ 1, известковыхъ 3, кирпичныхъ 15, кожевенныхъ 5, маслобойныхъ 1, минеральныхъ водъ 1, мукомольныхъ паровыхъ 1, пивоваренныхъ 2, салотопенныхъ 2; общій оборотъ ихъ равняется 165470 р., а число рабочихъ—272. Недоимокъ за З. у. числится 172162 р. Церковноприходскія школы существовали еще въ нач. XVIII в. Передъ введеніемъ земскихъ учрежденій было 8 школъ въ бывшихъ военныхъ поселеніяхъ и 10—мин. госуд. имуществъ. Низшихъ народныхъ школъ въ уѣздѣ около 54, одна школа приходится на 80—90 кв. вер.; въ 1886—87 г. учащихся въ 51 школѣ было 3492 (3047 мальч. и 445 дѣвочекъ). Наибольшая цифра окончившихъ курсъ въ Харьковской губ. выпадаетъ на школы З. у. На свои школы З. земство тратитъ 21935 руб. При 10 школахъ имѣются библіотечки. 13 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамоты, съ 378 учениками. Двухклассное городское училище въ Чугуевѣ, 2-хъ классное образцовое училище въ сл. Алексѣевкѣ (при немъ библіотека съ 1000 томами); женское училище въ Чугуевѣ. Земскихъ врачей—7, больница—1, въ г. Зміевѣ, на 17 кроватей; всего на врачебную часть земство расходуетъ 12200 руб. Ср. Иляшевича, «З. уѣздъ» (Харьковъ, 1887).

*Д. Багалѣй.*

**Зміевы** или **Змѣевы**—русскій дворянскій родъ, одного происхожденія съ Веклемешевыми, Козловыми, Щепотьевыми, Щулепниковыми, Княжниными и Орловыми. Предокъ ихъ, мужъ честенъ Левъ Ивановичъ, выѣхалъ, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, изъ Пруссіи къ вел. кн. Василью Дмитріевичу. Его потомокъ въ VI колѣнѣ, Ѳедоръ Васильевичъ Веклемишевъ-Змій, былъ родоначальникомъ З.—Иванъ и Дементій Ивановича З. убиты при взятіи Казани (1552). Яковъ Матвѣевичъ З., воевода, отличился при защитѣ Пафнутьева Воровскаго монастыря отъ поляковъ (1610). Венедиктъ Андреевичъ отличился въ польскую войну (1654 — 56), былъ думнымъ дворяниномъ, затѣмъ окольничимъ и начальникомъ стрѣлецкаго приказа. Семенъ Даниловичъ съ отличіемъ служилъ въ польскую войну, былъ осаднымъ воеводою въ Могилевѣ (1658—59), взятъ въ плѣнъ Выговскаго (1659) и убитъ поляками въ 1661 г. Василій Семеновичъ (ум. 1715) былъ думнымъ дворяниномъ. Левъ Ѳедоровичъ З.—см. ниже. Родъ З. внесенъ въ VI, II и III части родосл. книги Московской, Воронежской, Рязанской, Смоленской, Тверской,

Тульской и Ярославской губерній (Гербовникъ V, 91 и VII, 14). *В. Р.*

**Зміевы валы**—народное названіе земляныхъ валовъ, которые во многихъ мѣстностяхъ южно-русск. края (губ. Кіевской, Подольской, Волынской, Полтавской) пролегаютъ по полямъ и лѣсамъ, на протяженіи десятковъ и сотенъ верстъ. Вопросъ о происхожденіи ихъ еще не выясненъ. Люди книжные съ XVII в. и до весьма еще недавняго времени называли всѣ эти валы «Трояновыми валами», приписывая постройку ихъ римскому императору Траяну. Народное названіе ихъ находится въ связи со сказаніями, по которымъ З. валы появились благодаря богатырю Кириллѣ Кожемякѣ. Кожемяка, побѣдивъ *змія*, обложившаго было Кіевъ и требовавшаго отъ кіевлянъ, въ видѣ дани, дѣтей, запрягаетъ его въ желѣзный плугъ, который выковываетъ для этой цѣли «Святой Кузьма-Демьянъ, Божій коваль», и принимается прокладывать борозды по русскому царству вплоть до моря, въ которомъ змій и погибаетъ. Позднѣе эта легенда вошла въ лѣтопись, въ формѣ сказаній объ Янѣ Усмошвецѣ и его единоборствѣ съ печенѣжиномъ. Подъ образомъ сказочнаго змія скрываются, быть можетъ, хищныя орды кочевниковъ, составлявшихъ постоянную грозу для осѣдлаго населенія Кіевской Руси. Географическое расположеніе З. валовъ и сопровождающихъ ихъ рвовъ указываетъ на то, что они были возведены для защиты территоріи, въ центрѣ которой лежалъ Кіевъ, преимущественно со стороны степи, въ которой кочевали печенѣги и др. Система защиты валами, перешедшая къ русскимъ, черезъ поляковъ и германцевъ, отъ римлянъ, была въ полной силѣ въ IX и X вв. Изъ письма архіепископа Бруно-на, отправлявшагося миссіонеромъ въ страну печенѣговъ и по пути посѣтившаго въ Кіевѣ св. кн. Владиміра, видно, что Владиміръ св. возводилъ на границахъ своего государства валы для защиты отъ печенѣговъ (о чемъ лѣтопись умалчиваетъ). Съ исходомъ XI ст. валы потеряли, вѣроятно, свое стратегическое значеніе: лѣтописи упоминаютъ о нихъ лишь какъ о топографическомъ признакѣ извѣстной мѣстности. Ср. В. Антоновичъ, «З. валы въ предѣлахъ Кіевской земли» («Кіевская Старина», 1884 г. № 3); здѣсь и литература предмета, къ которой нужно прибавить ст. Ив. Ма—ры, въ «Екатеринославскомъ Юбилейномъ Листкѣ» (1887 г., № 12).

**Змѣевики** (или Змѣевыя луны)—такъ наз. металлическіе литые и каменные рѣзные медальоны, съ изображеніемъ на одной сторонѣ святыхъ, а на другой—гнѣзда змѣй. Одни изъ этихъ медальоновъ съ надписями, другіе—безъ надписей. Они бо́льшею частью круглые, иногда овальные. Русскіе археологи занялись ими по поводу найденнаго въ 1820 г. въ Черниговской губ. золотого медальона, прозваннаго черниговской гривной. Медальоны эти бываютъ греческіе, греко-русскіе и русскіе, именные и безыменные, золотые, серебряные и мѣдные, или, точнѣе, бронзовые, изъ сплава, имѣющаго золотистый цвѣтъ. Большинство З. имѣютъ ушки, слѣд. служили привѣсками; на Руси они употреблялись при лѣченіи. Изображеніе на медальонахъ гнѣзда змѣй обыкновенно объясняютъ почитаніемъ змѣи за символъ болѣзней и бѣдствій. Выдѣлка З. прекратилась у насъ, вѣроятно, въ XV в.; восточные З. встрѣчаются и болѣе поздняго времени. З. попадаются и между западными издѣліями, но безъ народно-религіознаго значенія, въ видѣ абраксасовъ и талисмановъ. Ср. Д. И. Прозоровскаго: «О древнихъ медальонахъ, называемыхъ З.» (въ «Христіан. Древност.» за 1878 г.); Соколова, «Апокрифическій матеріалъ для объясненія амулетовъ, называемыхъ змѣевиками» («Ж. М. Нар. Пр.», 1889 г., № 6; здѣсь и литература предмета). *В. Р—въ.*

**Змѣевикъ** (серпентинъ, офіолитъ)—получилъ свое названіе оттого, что многія его разности, благодаря узорчатости вслѣдствіе чередованія полосами или пятнами свѣтлозеленыхъ, бурыхъ, темнозеленыхъ, желтыхъ участковъ, представляютъ сходство съ змѣиной шкурой. З. состоитъ преимущественно изъ минерала серпентина, образовавшагося, главнымъ образомъ, на счетъ оливина, а также изъ авгита, бронзита и другихъ пироксеновъ. Остатки этихъ минераловъ, не разрушенные, а также роговая обманка, хромитъ, никотитъ, магнитный желѣзнякъ, гранатъ и мн. др. минералы часто примѣшаны къ серпентину и даютъ поводъ къ установкѣ разновидностей З., какъ по составу, такъ и по структурѣ; напр. различаютъ сѣтчатый, рѣшетчатый, антигоритовый З. и т. д. З. является массивной породой, лишенной слоистости, залегающей въ видѣ массивовъ или жилъ. На этомъ основаніи ее прежде считали за первичную изверженную породу, противъ чего говоритъ какъ самый составъ серпентина — минерала воднаго, такъ и обнаруженный микроскопическимъ изслѣдованіемъ вторичный его характеръ. Теперь всѣ считаютъ З. за породы вторичныя, происшедшія изъ изверженныхъ перидотитовъ и пироксенитовъ. Съ З. часто связаны мѣсторожденія магнитнаго и хромистаго желѣзняка, а также и платиновыя розсыпи на Уралѣ. З. чрезвычайно распространены въ Пиренеяхъ, Саксоніи, Австріи и мн. другихъ мѣстностяхъ. У насъ З. пользуются значительнымъ развитіемъ на Уралѣ. По химическому составу серпентины примыкаютъ къ перидотитамъ; они содержатъ ок. 40% кремнекислоты, 36%—40% магнезіи, 5%—13% окисловъ желѣза, ок. 10% воды; щелочи обыкновенно отсутствуютъ, глиноземъ и известь содержатся иногда въ незначительномъ количествѣ, не болѣе 1—2%. *Ф. Л.*

Змѣевикъ никогда не образуетъ кристалловъ, а представляетъ плотныя массы, жилы, включенія и проч. съ листоватымъ, волокнистымъ и зернистымъ строеніемъ, обнаруживающимся при разсматриваніи змѣевика подъ микроскопомъ (въ поляризованномъ свѣтѣ). Оптическія явленія указываютъ на принадлежность его къ минераламъ двуоснымъ, у волокнистыхъ разностей, вѣроятнѣе всего, къ ромбической системѣ. Нерѣдко образуетъ псевдоморфозы, изъ которыхъ образовался—по оливину, авгиту, рогов обманкѣ, гранату, шпинели и др. Цвѣтъ различенъ,—зеленый желтый, сѣрый, иногда

бурый и красный, съ разнообразными оттѣнками и переходами, при чемъ цвѣта большею частью располагаются пятнами, полосками, прожилками и пр. Просвѣчиваетъ въ разной степени, или непрозраченъ. Блескъ слабый, жирный или смоляной, или матовый. Изломъ раковистый или ровный, иногда тонко зернистый и волокнистый. Уд. в. 2,7—2,8. Незначительная твердость (3—4) и малая хрупкость даютъ возможность обработывать З. на токарномъ станкѣ и приготовлять изъ него различныя мелкія украшенія, ступки, вазы, тарелки, обдѣлку для столовъ, каминовъ, колоннъ и пр. Химическій составъ: $H_4 Mg_3 Si_2 O_9$ (43,50%$SiO_2$, 43,46MgO, 13, 04$H_2O$). Очень часто присутствуетъ FeO, иногда въ количествѣ 13%, въ видѣ аналогичнаго изоморфнаго силиката. Нерѣдко наблюдается незначительное содержаніе NiO. Вода въ З. выдѣляется только при сильномъ жарѣ. Предъ паяльн. тр. принимаетъ бѣлый цвѣтъ и сплавляется только въ самыхъ тонкихъ краяхъ. Благодаря своей огнеупорности, З. употребляется при устройствѣ печей, которыя должны выдерживать высокую температуру. Въ кислотахъ соляной и особенно сѣрной разлагается совершенно, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ образуется горькая соль, которая и получается изъ З. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Ремиремонѣ, въ Вогезахъ) въ большомъ количествѣ. Различаютъ: а) *благородный серпентинъ*—просвѣчивающій въ большей или меньшей степени и окрашенный въ свѣтлые цвѣта: сѣрножелтый, масляно- и спаржевожелтый, желтоватобѣлый и др. Находится б. ч. въ известнякахъ и известенъ во многихъ мѣстахъ (Сала въ Швеціи, долина Броссо въ Піемонтѣ, д. Сыростанъ въ дачѣ міасскихъ промысловъ на Uралѣ и др.). б) *Хризотилъ* или *серпентиновый азбестъ* имѣетъ тонковолокнистое строеніе; часто образуетъ жилы въ обыкновенномъ З., при чемъ волокна располагаются перпендикулярно къ бокамъ жилы. По наружному виду онъ мало отличается отъ обыкновеннаго роговообманковаго азбеста. Вслѣдствіе мягкости и гибкости волоконъ въ прежнее время употреблялся для приготовленія несгораемой бумаги, тканей и пр., а теперь изъ него дѣлаютъ листы для плотнаго скрѣпленія газопроводныхъ трубъ. в) *Обыкновенный змѣевикъ* (серпентинъ) встрѣчается гораздо чаще остальныхъ разновидностей, нерѣдко образуетъ цѣлыя горы и разсматривается какъ горная порода. Нѣкоторыя параллельно-волокнистыя разности змѣевика по виду напоминаютъ строенія дерева и называются *горнымъ деревомъ*. Однако, химическій составъ его сильно колеблется. Спутанноволокнистыя разности называются *горной кожей*. И тотъ, и другая часто не отличимы отъ соотвѣтственныхъ разностей роговообманковаго азбеста. *П. З.*

**Змѣевикъ**—длинная металлическая, стеклянная или фарфоровая трубка, изогнутая въ видѣ спиральной цилиндрической пружины и погруженная въ сосудъ, внутри котораго поддерживается какимъ-либо способомъ всегда одна опредѣленная температура. З. употребляется, главнымъ образомъ, въ химіи и химической технологіи при перегонкѣ (дистилляціи) жидкостей, при чемъ пары, проходя по З., погруженному въ холодную воду, охлаждаясь, осѣдаютъ въ видѣ жидкости; нагрѣтая же при этомъ вода, окружающая З., непрерывно отводится и замѣняется холодной. *А. Г.*

**Змѣевикъ** (Polygonum Bistorta L.)—трава изъ рода гречишниковъ (IX, 685).

**Змѣевъ** (Левъ Θеодоровичъ)—врачъ-библіографъ, прив.-доц. медиц. акд., род. въ 1832 г., окончилъ моск. унив., служилъ на Кавказѣ, въ воронежскомъ и самарскомъ земствахъ. Въ 1883 г. защитилъ диссертацію на степень доктора: «Медико-топографическое описаніе и статистическій очеркъ народонаселенія Бугульминскаго у. Самарской губ.» (М. 1883). З. много писалъ по медицинской библіографіи и исторіи. Наиболѣе цѣнная работа его—словарь: «Русскіе врачи-писатели» (СПб. 1886—1889). Существеннымъ его недостаткомъ является отсутствіе такихъ именъ, какъ Бэръ, Здекауеръ, Эйхвальдъ, Грубе, Груберъ и мн. другихъ, не мало потрудившихся для упроченія медицинскихъ знаній въ Россіи и не помѣщенныхъ въ словарѣ только изъ-за своего не-русскаго происхожденія. З. принадлежитъ также интересная книга: «Былое врачебной Россіи» (СПб., 1890).

**Змѣевыя горы**—Саратовской г., Вольскаго у., состоятъ изъ песчаника и возвышаются на 500 фт. надъ уровнемъ Волги.

**Змѣеголовникъ** (Dracocèphalum L.) родъ растеній изъ семейства губоцвѣтныхъ (Labiatae Juss.) — многолѣтнія травы; листья цѣльно-крайніе, зубчатые, лапчатые или перисто-разсѣченные; цвѣтки голубые, красноватые, рѣдко бѣлые; чашечка пятизубчатая, съ болѣе крупнымъ верхнимъ зубцомъ, или двугубая; вѣнчикъ двугубый, верхняя губа вогнутая, выемчатая, нижняя трехлопастная; тычинки двусильныя; плодъ — гладкіе орѣшки. Всѣхъ видовъ насчитывается около 30, растущихъ въ Европѣ, сѣверной Азіи и одинъ видъ въ Сѣверной Америкѣ. Въ Европейской Россіи встрѣчается нѣсколько видовъ: D. Ruyschiàna L., D. thymiflorum L., D. Moldavicum L. и др. Нѣкоторые виды разводятся какъ полезныя растенія, напр. D. canariènse L. (лимонная травка), родомъ съ Канарскихъ острововъ; цвѣтки его очень ароматны, а листья сильно пахнутъ камфарою и скипидаромъ, и употребляются, какъ нервно-успокоительное средство. D. Moldavicum L. (турецкая меллиса), съ красивыми бѣлыми или голубыми цвѣтками, очень ароматное растеніе, пахнущее меллисою, дико растетъ въ Турціи, Молдавіи, въ сѣверной Азіи. Нѣкоторые виды З. разводятся, какъ декоративныя растенія. *С. Ростовцевъ.*

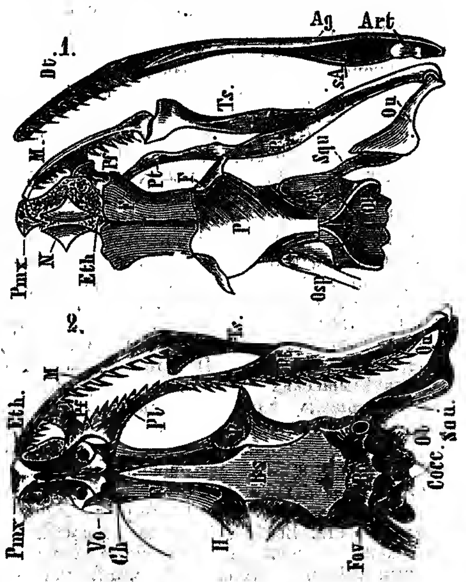
**Змѣеносецъ** (Офіухъ)—большое созвѣздіе, расположенное частью въ сѣверномъ, частью въ южномъ полушаріи и примыкающее къ млечному пути, между $16^h$ и $18^h$ прямого восхожденія и 18° сѣвернаго и 30° южнаго склоненія. Яркія звѣзды 2-ой и 3-ей величины образуютъ фигуру вытянутаго четыреугольника (см. карту при ст. Звѣздное небо. Въ созвѣздіи имѣется нѣсколько тумманныхъ пятенъ и звѣздныхъ кучъ. *В. В. В.*

**Змѣепоклонство** (офіолатрія)—общераспространенный культъ, извѣстный во всѣхъ

частяхъ свѣта, за исключеніемъ Австраліи, гдѣ змѣи не водятся. Въ змѣѣ видѣли воплощеніе божества вообще, или нѣкоторыхъ отдѣльныхъ боговъ (огня, здоровья, данной мѣстности), или же начала зла. Въ гностическомъ ученіи офитовъ (см.) подъ формою змѣя представлено божественное слово, корень эоновъ, силъ, идей, духовъ, всего сущаго. Какъ символъ здоровья, змѣй встрѣчается въ изображеніяхъ Эскулапа (см.), а также Аѳины, какъ богини-исцѣлительницы; какъ символъ силы произрастанія, змѣй изображался на жезлѣ Гермеса. У малороссовъ, какъ и у многихъ народовъ, понынѣ сохранились повѣрья о цѣлительной силѣ змѣй (см. Сумцовъ, «Культурныя переживанія», Кіевъ, 1890, и въ «Кіевской Старинѣ» 1889 № 3). Культъ змѣй найденъ былъ при открытіи Америки у мексиканцевъ, перуанцевъ и сѣверо-америк. индѣйцевъ; онъ понынѣ встрѣчается въ Остъ-Индіи, гдѣ мѣстами, въ извѣстные праздники, ставится кормъ безчисленнымъ очковымъ змѣямъ, и въ Зап. Африкѣ. Зулусы представляютъ себѣ души умершихъ въ образѣ змѣй и вообще змѣю считаютъ символомъ души. Кромѣ соч., указанныхъ въ ст. Горыничъ (IX, 358), ср. Mähly, «Die Schlange im Mythus und Kultus der klassischen Völker» (Лпц., 1867); Fergusson, «Tree and serpent worship, mythology and art in India» (Лонд., 1868); Потебня, «О миѳическомъ значеніи нѣкоторыхъ обрядовъ и повѣрій» («Чтенія въ общ. исторіи и древностей россійск.» М., 1865, № 4).

**Змѣядецъ** или **Секретарь** (Gypogeranus serpentarius)—единственный представитель особаго семейства (Gypogeranidae) хищныхъ птицъ. Клювъ короче головы, согнутъ, начиная отъ основанія, выпуклый, сжатый съ боковъ на концѣ; восковица голая и покрываетъ почти половину клюва; въ длинныхъ крыльяхъ 5 первыхъ маховыхъ почти равной длины; хвостъ очень длинный, ступенчатый; ноги, и именно ихъ голыя плюсны, чрезвычайно длинны; пальцы коротки, когти слабо загнуты. Верхняя сторона свѣтло пепельносѣрая съ буроватымъ оттѣнкомъ; область ушей, бока шеи и нижняя сторона сѣрожелтыя. Хохолъ на затылкѣ, темя, маховыя и рулевыя (кромѣ 2-хъ среднихъ), бедра и надхвостье—черныя. На бедрахъ бурыя и бѣлыя полоски. Плюсна оранжево-желтая. Самка больше и свѣтлѣе самца, хохолъ у ней меньше. Длина 115—125 стм. З. живетъ во всей Африкѣ къ Ю отъ 15° с. ш., летаетъ неохотно, бѣгаетъ отлично, питается преимущественно различными пресмыкающимися и пользуется широкой извѣстностью, какъ истребитель змѣй, вслѣдствіе чего пользуется въ англійскихъ колоніяхъ покровительствомъ закона, и за убіеніе его назначены тяжелые штрафы. На змѣй нападаетъ очень смѣло и ловко, искусно увертывается отъ укушеній, дѣлая прыжки или защищаясь крыльями. Иногда, схвативъ крупную змѣю, поднимается съ нею высоко въ воздухъ и бросаетъ ее внизъ и затѣмъ съѣдаетъ, не обращая вниманія на ядовитые зубы. Гнѣздится на деревьяхъ и кладетъ обыкновенно два яйца. Легко приручается и часто играетъ на птичьихъ дворахъ ту же роль, какъ ручные журавли, разнимая драки и оберегая птицъ отъ крысъ и змѣй. *Н. Кн.*

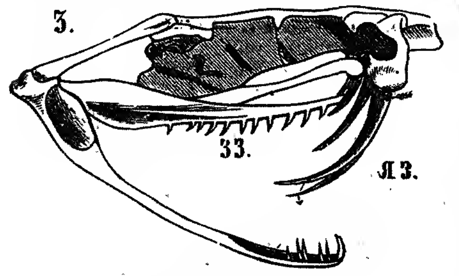
**Змѣи** (Ophidia s. Serpentes)—отрядъ пресмыкающихся (Reptilia). Вытянутое, безногое тѣло покрыто чешуйками и щитками; хвостъ болѣе или менѣе длинный; челюсти, а часто и другія кости, вооружены зубами, не сидящими въ луночкахъ; плечевого пояса, переднихъ конечностей и грудной кости нѣтъ вовсе; вѣкъ тоже нѣтъ; отверстіе клоаки представляетъ поперечную щель. З. ближе всего къ ящерицамъ, съ которыми ихъ соединяютъ часто въ одну группу Plagiotremata или Lepidosauria, на основаніи чешуйчатаго покрова кожи, поперечнаго отверстія клоаки и одинаковыхъ парныхъ органовъ оплодотворенія. Вообще отличія З. отъ ящерицъ до извѣстной степени условны, особенно сближаются З. съ



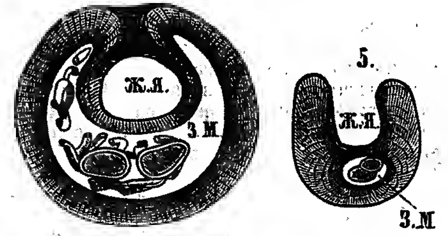

1. Черепъ ужа (Tropidonotus natrix) сверху (лѣвая сторона черепа не дорисована, передній конецъ обращенъ влѣво). 2. то же снизу; *Tmx*—межчелюстная кость (Intermaxillare), *M*—верхнечелюстная (Maxilla), *N*—носовая (Nasale), *Eth*—рѣшетчатая (Ethmoideum), *Pf*—предлобная (Praefrontale), *F*—лобная (Frontale), *F* (вправѣ)—заднелобная (Postfrontale) *Pt* и *Pl*—крыловидная (Pterygoideum) и небная (Palatinum), *Ts*—поперечная (Transversum), *P*—темянная (Parietale), *Squ*—чешуйчатая (Squamosum), *Qu*—квадратная (Quadratum), *Pe*—каменистая (Petrosum), *Ol*—боковая затылочная (Occipitale laterale), *Dt*—зубная кость нижней челюсти (Dentale), *Ag*—угловая (Angulare), *Art.*—суставная (Articulare), *Vo*—сошникъ (Vomer), *Ch*—хоаны, *Bs*—основная (Sphenoideum), *Bs*—основная затылочная, *Occ*—затылочный мыщелокъ (Condylus occipitalis).

безногими ящерицами. Голова покрыта щитками, верхняя (а у морскихъ З., Hydrophidae, и нижняя) сторона тѣла и хвоста покрыты чешуями, гладкими или килеватыми (т. е. съ продольнымъ возвышеніемъ) или зернистыми; нижняя сторона тѣла покрыта по большей части поперечно вытянутыми щитками, лежащими въ одинъ рядъ, нижняя сторона хвоста—въ одинъ или два. Роговой слой кожи пе-

ріодически сбрасывается вмѣстѣ съ выпуклымъ прозрачнымъ покровомъ глазъ. Особыя роговыя образованія встрѣчаются на хвостѣ гремучихъ З. (см.) и на головѣ рогатыхъ виперъ (см. Гадюки). У нѣкоторыхъ (боа, питоны, Erycidae) есть зачаточныя заднія конечности въ видѣ выростовъ по бокамъ отверстія клоаки, снабженныя роговымъ ногтемъ; имъ и заднему пояску соотвѣтствуютъ незначительныя косточки въ мускулатурѣ этихъ З. Межглазничной перегородки въ черепѣ нѣтъ, наиболѣе характерно для черепа З. необыкновенно подвижное соединеніе костей небночелюстнаго аппарата между собою и съ черепомъ. За исключеніемъ Typhlopidae, Uropeltidae и Erycidae, длинныя чешуйчатыя кости (squamosum) соединяются съ черепомъ лишь передними концами и подъ угломъ сочленяются съ длинными квадратными костями (quadratum), а эти послѣдвія—съ половинками нижней челюсти, которыя спереди соединены между собою лишь растяжимымъ тяжемъ. Благодаря этому, ротъ у большинства З. можетъ чрезвычайно сильно расширяться и онѣ могутъ проглатывать относительно очень крупную добычу. Позвоночникъ состоитъ изъ необыкновенно большого числа (у питоновъ до 400) позвонковъ, раздѣляющихся на два отдѣла: позвонки тѣла, снабженные (кромѣ 1 или двухъ первыхъ) ребрами, и позвонки хвостовые. Позвонки вогнуты спереди и полушарообразно выпуклы сзади; кромѣ обыкновенныхъ суставныхъ отростковъ, они имѣютъ еще особые, лежащіе надъ спинномозговымъ каналомъ; благодаря такому соединенію позвонковъ, позвоночникъ чрезвычайно гибокъ. Нижніе концы реберъ соединяются съ мускулами, прикрѣпленными къ брюшнымъ щитамъ. Опираясь ими, З. могутъ ползти прямо, какъ бы съ помощью множества паръ ногъ; кромѣ того З. могутъ передвигаться, изгибая тѣло. Глаза безъ вѣкъ; въ слуховыхъ органахъ нѣтъ барабанной перепонки и полости и Евстахіевой трубы. Осязаніе сильнѣе всего развито въ двураздѣльномъ на концѣ языкѣ, который можетъ выставляться черезъ вырѣзку передняго края челюстей даже при закрытомъ ртѣ; онъ можетъ прятаться въ особое влагалище. Зубы всегда прирастаютъ къ несущимъ ихъ костямъ; кромѣ верхнечелюстныхъ и нижнечелюстныхъ, онѣ могутъ находиться на межчелюстныхъ (рѣдко), небныхъ и крыловидныхъ костяхъ. Они крючковаты и обращены остріемъ назадъ; кромѣ сплошныхъ зубовъ встрѣчаются снабженные бороздкой на передней сторонѣ зуба или каналомъ, открывающимся на концѣ зуба; послѣдняя форма происходитъ изъ первой путемъ замыканія бороздки. Назначеніе трубчатыхъ зубовъ и тѣхъ изъ бороздчатыхъ, которые находятся въ переднихъ частяхъ челюстныхъ костей, заключается въ введеніи въ рану яда, выдѣляемаго особыми ядовитыми железами (присутствіе бороздчатыхъ зубовъ, сидящихъ позади сплошныхъ, не служитъ доказательствомъ ядовитости З. для высшихъ животныхъ и въ частности для человѣка). У трубчатозубыхъ З. (Solenoglypha) короткія верхнечелюстныя кости, несущія ядовитые зубы и зубы, замѣняющіе ихъ, очень подвижны и измѣняютъ свое положеніе, такъ что при закрытомъ ртѣ ядовитые зубы лежатъ горизонтально, и приподнимаются, когда З. открываетъ ротъ. Ядовитыя железы представляютъ обособленный задній отдѣлъ губныхъ железъ (онъ отличается по цвѣту и строенію даже у неядовитыхъ); онѣ лежатъ по бокамъ головы въ височной области. Иногда онѣ достигаютъ чрезвычайно большихъ размѣровъ; такъ у нѣкоторыхъ Elapidae по длинѣ равняются ¼ длины всего животнаго. Количество яда вообще невелико: у крупной З. не болѣе 4—6 капель, но для отравленія достаточно крайне незначительнаго количества его. Дѣйствіе яда обусловливается, какъ думаютъ, заключающимися въ немъ птомаинами и находится въ зависимости отъ вида З., количества попавшаго въ ранку яда, климата (въ жаркихъ странахъ и въ жаркую погоду опаснѣе) и отъ укушеннаго животнаго. Послѣ укушенія по большей части чувствуется сильная боль, затѣмъ наступаетъ упадокъ силъ, головокруженіе, часто рвота, иногда кровотеченія, сонливость, потеря сознанія. Противоядія нѣтъ. Примѣняютъ средства, служащія для того, чтобы помѣшать распространенію яда и вывести его изъ тѣла: перевязку укушеннаго органа выше мѣста укушенія, разрѣзываніе ранки съ выпусканіемъ крови, прижиганія ляписомъ, ѣдкими щелочами, раскаленнымъ углемъ, марганцевокислымъ кали. Мнѣніе, что змѣиный ядъ совершенно безвреденъ при введеніи въ желудокъ, оказалось, на основаніи прямыхъ опытовъ, неосновательнымъ. Вводя животнымъ въ желудокъ сильно разбавленный ядъ, наблюдали случаи отравленія. Безспорно полезны возбуждающія средства, особенно алкоголь въ большомъ количествѣ (водка, ромъ, коньякъ и т. п.). Вредъ, приносимый ядови-



3. Черепъ ядовитой змѣи сбоку, *ЯЗ* — ядовитые зубы; *ЗЗ*—задніе зубы.



4 и 5. Разрѣзъ ядовитаго зуба; 4 выше кончика, 5 около кончика. *ЖЯ*—ядоносный желобокъ и каналъ, *ЗМ*—полость, наполненная зубною мякотью.

тыми З., громаденъ. Такъ въ Британской Индіи, по оффиціальнымъ даннымъ, ежегодно умираетъ отъ укушенія З. около 20000 чел. (отъ очковой—ок. 5000); въ Вестъ-Индіи, на о-вахъ Мартиникѣ и Санта-Лючія, гибнетъ много людей отъ укушенія копьевидной З. (Bothrops lanceolatus) и т. д. Самой ядовитой З. считается Ophiophagus elaps; укушеніе ея убиваетъ человѣка въ 3 минуты. Надо замѣтить, однако, что многіе считаютъ данныя относительно Британской Индіи крайне ненадежными и сильно преувеличенными. Соотвѣтственно вытянутой формѣ тѣла З., и внутренніе органы ихъ сильно вытянуты. Пищеводъ и глотка очень растяжимы; печень вытянута, желчный пузырь лежитъ отдѣльно отъ нея. Легкія неодинаково развиты; лѣвое меньше или его вовсе нѣтъ. Задній конецъ праваго часто расширенъ въ видѣ пузыря, служащаго резервуаромъ воздуха; гортанная щель открывается впереди, что позволяетъ животному дышать и во время глотанія крупной добычи. З. не издаютъ голоса и могутъ издавать лишь шипѣніе при выдыханіи. Почки вытянуты, правая лежитъ впереди лѣвой; мочевого пузыря нѣтъ. Мочеточники открываются въ клоаку у самца вмѣстѣ съ сѣмяводами, у самки—рядомъ съ яйцеводами. Мужскіе органы оплодотворенія парные, при оплодотвореніи иногда нѣсколько паръ свивается клубкомъ. Большая часть откладываютъ яйца, другіе живородящи (удавы. водяныя З., гадюки и др.) или точнѣе яйцеживородящи, такъ какъ изъ яицъ выходятъ молодыя животныя, тотчасъ послѣ откладыванія яицъ. Пища состоитъ почти исключительно изъ живыхъ животныхъ; нѣкоторые поѣдаютъ также птичьи яйца. У Rhachiodon, питающейся яйцами, въ полость яйцевода вдаются покрытыя особымъ эмалеобразнымъ веществомъ концы нижнихъ остистыхъ отростковъ 8—9 переднихъ позвонковъ, съ помощью которыхъ яйца и раздавливаются внутри пищевода. Ядовитыя З. предварительно умерщвляютъ добычу укушеніемъ; нѣкоторыя неядовитыя обвиваются вокругъ добычи и душатъ ее. Пища глотается цѣликомъ; при этомъ слюнныя железы выдѣляютъ большое количество слюны, облегчающей глотаніе. Нѣкоторые держатся на землѣ и подъ землей, на деревьяхъ, нѣкот. преимущественно въ водѣ. Въ холодныхъ странахъ подвергаются зимней спячкѣ, въ жаркихъ — иногда лѣтней. Цвѣтъ ихъ совершенно подходитъ къ цвѣту окружающей обстановки (пестрый—у наземныхъ, песочный—у живущихъ въ пескѣ, зеленый—у древесныхъ). Безвредная З. Tropidonotus macrophthalmus не только совершенно сходна по цвѣту, формѣ тѣла и нравамъ съ ядовитой коброй, но даже ея шея можетъ расширяться, какъ у очковой З. Многія З., особенно ядовитыя,—сумеречныя и ночныя животныя. Вредъ, приносимый ядовитыми З., конечно, сильно перевѣшиваетъ пользу, приносимую З. истребленіемъ грызуновъ и друг. вредныхъ животныхъ. Истребляются З. у насъ лисами, куницами, хорьками, ежами, а въ жаркихъ странахъ виверровыми и особенно мангустами; изъ птицъ у насъ орлы, сарычи, вороновыя, аисты, въ тропическихъ странахъ секретарь и многія хищныя, голенастыя и другія суть враги змѣй. Извѣстно ок. 1000 видовъ З., принадлежащихъ приблизительно къ 240 родамъ; больше всего ихъ въ тропическихъ странахъ, полярнаго круга онѣ недостигаютъ. По зоогеографическимъ областямъ ихъ больше всего въ индѣйской, затѣмъ въ эѳіопской и неотропической. Ископаемые остатки извѣстны, начиная съ эоцена, повидимому эти З. походили на теперешнихъ питоновъ. Отрядъ З. геологически самый молодой въ классѣ пресмыкающихся. З. дѣлятся на 4 подотряда: 1) червеобразныя (Typhlopida s. Opoterodonta), 2) ужеобразныя (Colubriformia), 3) переднебороздчатозубыя (Proteroglypha) и 4) трубкозубыя (Solenoglypha). *Н. Кн.*

**Змѣиногорскъ** (Змѣевъ)—заводъ, рудникъ и заштатный городъ Томской губ., Бійскаго окр., на кабинетскихъ земляхъ Алтайскаго горнаго округа, на высотѣ 1320′ надъ ур. моря, въ широкой долинѣ, орошаемой р. Карболихой и притокомъ ея, рч. Змѣевкой; окруженъ голыми, скалистыми горами. Почва долины состоитъ изъ девонскихъ пластовъ. Къ ЮЗ отъ города, надъ озероподобнымъ заводскимъ прудомъ, возвышается Змѣиная гора, давшая имя городу. Здѣсь, въ 1742 г., были открыты впервые на Алтаѣ богатыя серебросвинцовыя руды, открытію которыхъ содѣйствовали имѣвшіеся уже здѣсь остатки древнихъ чудскихъ выработокъ и копаней. З. рудникъ, за все время его разработки, доставилъ до 55000 пуд. серебра. Въ началѣ разработка рудъ производилась открытыми работами, потомъ подземными, которыя достигли почти до 700 ф. Въ настоящее время нижніе этажи шахтъ до глубины 336 ф. затоплены водой. Рудное З. мѣсторожденіе состоитъ преимущественно изъ тяжелаго шпата, съ которымъ мѣстами соединены другія породы и кварцы, при чемъ послѣдніе являются въ нихъ какъ бы вкрапленными. Всѣ здѣшнія рудныя залежи расположены могучими параллельными жилами въ глинистыхъ сланцахъ девонской формаціи; жилы эти простираются съ СЗ на ЮВ, съ паденіемъ къ СВ отъ 30° до 60°. Доступное къ выработкѣ рудное мѣсторожденіе въ настоящее время почти совершенно истощилось, но заводъ продолжаетъ свою дѣятельность. Въ шестидесятыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія на немъ ежегодно выплавлялось серебросвинцовыхъ рудъ отъ 2500 до 2800 т. пд. и получалось серебра до 175 пд. и свинца до 12000 пд.; кромѣ того проплавлялось мѣдныхъ рудъ до 500 тыс. пд. и промывались кварцевые пески изъ раздробленныхъ на толчеяхъ кварцевыхъ жилъ, которые давали отъ 8 до 14 фунт. золота, при чемъ въ работѣ находилось мастеровыхъ и горн. рабочихъ отъ 4 до 6 тыс. чел. Въ 1891 г. дѣйствовало 4 водод. колеса, 12 шахтныхъ печей и 2 горна. Рабочихъ 195 горныхъ и 108 вспомогательныхъ; проплавлено рудъ 134000 пд., выплавлено бликоваго серебра 99 пд. 32 ф., изъ котораго получено чистаго золота 2 пд. 10 фн., серебра 90 пд. 32 фн.; свинца не получалось. До 1400 домовъ, около 6000 жит.; церковь, училище, много торговыхъ лавокъ, еженедѣльные базары. *Н. Л.*

**Змѣиное дерево** — древесина Brosimum Aubleti Poepp. (Snake wood, Schlangenholz, Letternholz), привозимая въ Европу изъ Гвіаны въ видѣ тонкихъ отрубковъ; разрѣзается на тонкія фанеры, имѣющія красивый и оригинальный рисунокъ, похожій на змѣиную кожу и употребляется при дорогихъ столярно-мозаичныхъ работахъ. *С.*

**Змѣиный корень** (*гавязъ* и другія мѣстныя названія, Vincetoxicum officinale Mönch.) изъ сем. Asclepiadeae. 1) На нижней поверхности его листьевъ развиваются уредоспоры и телевтоспоры грибка-паразита Cronartium asclepiadeum (см. Веретникъ, VI, 25) и 2) вреденъ для скота, вызывая у него кровавую мочу. *С.*

**Змѣиный островъ**: — 1) румынскій островъ (греч. Офинодиси) въ Черномъ морѣ, въ 44 км. отъ Сулинскаго гирла; 1 кв. км.; высота 40 м.; маякъ. З. островъ — древняя Левка (Λευχή), съ храмомъ Ахиллеса, тѣло котораго, по сказанію, было принесено сюда Θетидою. З. о-въ послужилъ, 9 сент. (28 авг.) 1854 г., сборнымъ пунктомъ для французовъ, англичанъ и турокъ, передъ открытіемъ крымской кампаніи. 2) З. о-въ—при разливѣ рѣки Оби; описанъ С. Щукинымъ въ ст. «Достопамятности нашего отечества» («СПб. Вѣдом.», 1849 г., № 195, 201, 206, 217, 230, 236 и 247).

**Змѣиный ядъ**—см. Змѣи.

**Змѣиныя горы**—Уфимской губ., Златоустовскаго у.. въ дачахъ Кусинскаго зав., состоятъ изъ глинистаго сланца. Въ отрогахъ этихъ горъ въ известнякѣ есть слюда. Въ этихъ горахъ добываютъ желѣзо.

**Змѣиныя птицы** (Plotidae)—семейство птицъ изъ отряда веслоногихъ (Steganopoda). Голова мала, съ голыми щеками, уздечкой и горломъ; клювъ длинный, прямой съ слегка согнутымъ, но не крючковатымъ концомъ и зубчатымъ краемъ; шея чрезвычайно длинна и тонка; въ длинномъ крылѣ длиннѣе всего 3-ье маховое перо; хвостъ очень длиненъ закругленъ и состоитъ изъ 12 перьевъ, плюсна короткая, пальцы длинны. По строенію сходны съ бакланами. Единственный родъ Plotus s. Anhinga состоитъ изъ 4 видовъ. распредѣленныхъ по одному въ Африкѣ, Америкѣ, Азіи и Австраліи. Живутъ на внутреннихъ водахъ въ теплыхъ странахъ, превосходно плаваютъ и ныряютъ, въ случаѣ опасности плаваютъ, выставляя изъ воды только голову и шею; питаются рыбою, которой поѣдаютъ большое количество; отдыхаютъ и гнѣздятся на деревьяхъ, иногда и и на скалахъ, и кладутъ 3—4 голубоватыхъ яйца, покрытыхъ известковой корою. З. птица (P. Levaillantii) снизу чернаго цвѣта съ зеленымъ отливомъ, шея ржаваго цвѣта съ чернобурой и бѣлой полоской по сторонамъ, спина ржавобурая, длинныя перья верхней стороны съ бѣлыми полосками, клювъ розоваго цвѣта, ноги зеленовато-сѣрыя; самки блѣднѣе. Длина 86 стм. Водится въ Африкѣ, къ югу отъ 15° с. ш. Анхинга (P. Anhinga), чернаго цвѣта съ зеленымъ блескомъ, на верхней сторонѣ бѣловатыя пятна. У самки голова и задняя часть спины сѣробурыя, нижняя сторона желтоватокрасноватая, брюхо бурочерное. Длина 100—110 стм. Водится въ Америкѣ, отъ южныхъ штатовъ Сѣв. Америки до Парагвая и Чили. *Н. Кн.*

**Змѣй**—вытянутое узкою полосою созвѣздіе, расположенное въ сѣверномъ и южномъ полушаріяхъ, къ В отъ Змѣеносца, между $16^h$ $40^h$ и $18^m$ $50^m$ прямого восхожденія и между 50° сѣв. и 15° южн. склоненія; не имѣетъ звѣздъ ярче 4-ой величины. *В. В. В*

**Змѣй спасательный**—средство для перебрасыванія на берегъ спасательнаго конца съ судна, терпящаго крушеніе; приготовляется изъ полотна и снабженъ приспособленіемъ для освобожденія линя, когда З. достигнетъ берега.

**Знаимъ** (чешск. Znojmo, польск. Znoim и Znojmo, нѣм. Znaim)—старинный гор. въ Моравіи, въ плодородной мѣстности, на р. Дыѣ. Ратуша съ башнею въ 80 м. (1445), старинный арсеналъ, такъ наз. языческій храмъ (часовня въ формѣ ротонды), старинный замокъ, въ нижней части котораго сохранилась относящаяся еще къ первымъ вѣкамъ христіанства часовня св. Вячеслава. Гимназія, реальное училище, ремесленное училище, спеціальная школа гончарнаго производства, музыкальная школа, школа земледѣльческая, кадетскій корпусъ, военно-инженерная академія. Населеніе (болѣе 12500 челов., преимущественно нѣмцы), занимается виноградарствомъ, плодоводствомъ, огородничествомъ и торговлею этими продуктами, а также скотомъ. Производства гончарное (отличныя маіоликовыя и фаянсовыя вещи), кожевенное, уксусное, пивоваренное и шоколадное. Въ 1877 г. въ городѣ устроенъ новый водопроводъ изъ р. Дыи. Государственный конный заводъ, для Моравіи и Силезіи. Близъ города—Пелтенбергъ съ церковью ордена крестоносцевъ (прекрасныя фрески). Древній Знаимъ, бывшій, съ 1055 года, главнымъ городомъ Брно-Зноимскаго удѣльнаго княжества (распавшагося впослѣдствіи на два герцогства, Брнское и Зноимское), былъ разрушенъ въ 1145 г. чешскимъ княземъ Владиславомъ, и на томъ же самомъ мѣстѣ, по грамотѣ 1226 г., былъ построенъ теперь существующій городъ. Удѣльное княжество З. было уничтожено въ 1197 году. Здѣсь 18 авг. 1308 г. Фридрихъ австрійскій заключилъ съ Генрихомъ хорутанскимъ миръ, по которому онъ отказался отъ своихъ правъ на Чехію; здѣсь же въ 1393 г. государи Венгріи, Моравіи и Австріи заключили союзъ противъ импер. Венцеслава. Въ эпоху гуситскихъ войнъ З. принадлежалъ къ союзу нѣмецкихъ городовъ Моравіи. Въ З. заключенъ, въ 1632 г., договоръ имп. Фердинанда II съ Валленштейномъ; въ іюлѣ 1809 г. здѣсь произошла битва между арріергардомъ эрцгерцога Карла и французами, подъ начальствомъ Мармона и Массены, и заключено, день спустя, перемиріе, послѣдствіемъ котораго былъ вѣнскій миръ. Ср. Hübner, «Denkwürdigkeiten d. Stadt Znaim» (1869).

**Знаки академическіе** — нагрудные знаки, присвоенные закономъ лицамъ, окончившимъ курсъ въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, или имѣющимъ уче-

ныя степени. Впервые академическіе З. были у насъ введены въ военномъ вѣдомствѣ въ 1866 г., для офицеровъ, окончившихъ курсъ въ одной изъ военныхъ акд. *); затѣмъ они установлены для инженеровъ путей сообщенія; для воспитанниковъ строительнаго училища (нынѣ институтъ гражд. инженеровъ), удостоенныхъ званія инженеръ-архитекторовъ; для окончившихъ курсъ въ технологическомъ институтѣ, со степенью инженеръ-технолога или технолога 1-го разряда; для воспитанниковъ московск. Императорскаго техническаго училища, удостоенныхъ званія инженеръ-механика, инженеръ-технолога или инженеръ-строителя; для докторовъ медицины; для женщинъ-врачей; для окончившихъ курсъ въ институтахъ лѣсн., горномъ и константиновскомъ межевомъ; для окончившихъ рижское политехническое училище съ похвальнымъ аттестатомъ; для окончившихъ образованіе въ академіи художествъ, съ большою золотою медалью, или удостоенныхъ званія класснаго художника первой степени по конкурсамъ на большія золотыя медали, или достигшихъ званія академика и профессора; для лицъ, удостоенныхъ университетами степеней магистра и доктора факультетовъ историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и восточныхъ языковъ; для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православн. духовн. академій **); для лицъ, окончившихъ курсъ въ состоящемъ при азіатскомъ департаментѣ учебномъ отдѣленіи восточныхъ языковъ. Для окончившихъ курсъ Импер. росс. университетовъ, Демидов. лицея и Лазарев. института вост. язык. установлены *жетоны*, которыеотнюдь не должны носиться на подобіе знаковъ отличія.

**Знаки должностные**—знаки, присвоенные нѣкоторымъ должностямъ (и званіямъ, которыя по характеру своему близко соприкасаются съ понятіемъ о должности) и носимые при исполненіи служебныхъ обязанностей (о старинныхъ должностныхъ З. см. Булава, Бунчукъ, Жезлъ, Насѣка). Впервые такой знакъ присвоенъ былъ должности *мировыхъ посредниковъ* ***), закономъ 1 іюня 1861 г. Закономъ 27-го іюля 1861 года, дополненнымъ (по отношенію къ волостнымъ засѣдателямъ) указ. 19 ноября 1890 г., установлены должностные З. для волостнаго старшины, его помощниковъ, засѣдателей волостныхъ правленій и сельскаго старосты. Въ 1863 и слѣд. гг. установлены особые нагрудные знаки и бляхи для полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, для полицейскихъ служителей, для вольнонаемной прислуги округовъ путей сообщенія и др. Въ 1865 г. Высоч. утверждены З. для мировыхъ судей, судебныхъ приставовъ и присяжныхъ повѣренныхъ, въ 1870 г.—для начальниковъ межевыхъ партій. Въ 1871 г. установлены З. для лицъ, служащихъ по городскому общественному управленію. Городскіе головы, ихъ товарищи и помощники, члены городской управы, участковые попечители, члены исполнительныхъ коммиссій и торговыхъ депутацій, а равно чины торговой и хозяйственной полиціи, назначаемые управою, носятъ присвоенные имъ знаки какъ при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, такъ и въ торжественныхъ случаяхъ (ст. 126 Городов. Полож. 1892 г.). Особыми узаконеніями З. эти присвоены и торговымъ депутатамъ г. Варшавы и Лодзи. Въ 1876 г. установлены З. гминнаго судьи и лавника. Закономъ 1 января 1879 г. непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій присвоенъ такой же знакъ, какъ и мировымъ посредникамъ. Въ 1883 г. Высоч. утверждены З. судебныхъ разсыльныхъ и членовъ комитета нижегородской рѣчной полиціи, въ 1889 г.—З. земскихъ начальниковъ и волостныхъ судей. Для городскихъ судей З. не утвержденъ въ установленномъ порядкѣ, но практика приняла для нихъ З., сходный со З. земскаго начальника. Въ 1891 г. установлены З. должностей станичнаго судьи и почетнаго судьи въ казачьихъ войскахъ. Въ земляхъ казачьихъ войскъ существуетъ еще въ качествѣ должностного З. *насѣка* (см.). Въ 1872 г. установленъ особый нагрудный З. для статсъ-секретарей Его Величества.

**Знаки**, присвоенные членамъ нѣкоторыхъ обществъ, подлежатъ утвержденію верховной власти. Такъ, почетные члены общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, его предсѣдатель, члены правленія, секретарь, казначей, инспекторъ и члены, вносящіе не менѣе 200 р. ежегодно или 2000 р. единовременно, имѣютъ право носить (мужчины на лѣв. сторонѣ груди, а дамы—на лѣвомъ плечѣ) золотой З., а члены общества, вносящіе не менѣе 50 р. ежегодно или 500 р. единовременно—серебряный. Въ 1882 г. установлены знаки для членовъ православнаго палестинскаго общества: для почетныхъ членовъ—золотой, для дѣйствительныхъ членовъ—серебряный, для членовъ-сотрудниковъ — бронзовый. Всѣ эти знаки носятся на шеѣ. Въ 1870 г. дамамъ-членамъ женскихъ благотворительныхъ учрежденій Имп. человѣколюбиваго общества, въ видахъ устраненія тѣхъ неудобствъ, какія встрѣчались при отыскиваніи ими бѣдныхъ въ ихъ жилищахъ, присвоенъ З., условія выдачи котораго опредѣляются совѣтомъ человѣколюбиваго общества. Особые знаки присвоены также членамъ Импер. общ. размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, московскаго общества охоты, московскаго общества хоругвеносцевъ кремлевскихъ соборовъ, холмскаго святобородицкаго братства общ. спасанія на водахъ.

**Знаки морскіе**—такъ называются разнообразнаго вида З., сооружаемые на берегу и служащіе для безопасности плаванія, для указанія входовъ и фарватеровъ, а иногда и для огражденія отъ опасностей. Они бываютъ деревянные или желѣзные, а иногда и просто складываются изъ камней, съ ка-

*) При окончаніи курса въ нѣсколькихъ военныхъ академіяхъ носится соединенный З.

**) Кандидатамъ и магистрамъ духовныхъ академій, по принятіи ими духовнаго сана, выдается особый крестъ для ношенія въ петлицѣ, а удостоеннымъ степени доктора—наперсный крестъ.

***) Впрочемъ, еще въ 1837 г. были установлены особые нагрудные З. для тысяцкихъ пятисотскихъ, сотскихъ и разсыльныхъ земскихъ судовъ.

кимъ-нибудь замѣтнымъ оконечіемъ; смотря по важности знака, нѣкоторые изъ нихъ въ ночное время снабжаются фонаремъ. Полный перечень знаковъ, съ указаніемъ цѣли, для которой они поставлены, помѣщается въ лоціи каждаго моря. Если маяки, главнымъ образомъ, сооружаются съ цѣлью дать возможность судамъ вести по нимъ свое счисленіе, то знаки, большею частью, служатъ прямо для указанія пути. Къ числу знаковъ относятся также, помѣщаемые въ морѣ на отмеляхъ, голики, которые своей окраской и той или другой формой, указываютъ, какимъ образомъ слѣдуетъ идти, чтобы миновать опасность. Правила эти также указываются въ лоціи.

*Знаки девіаціонные* сооружаются въ портахъ для опредѣленія съ судовъ девіаціи компасовъ. Смотря по мѣстному удобству, эти З. состоятъ или изъ двухъ замѣтныхъ предметовъ, створъ которыхъ приходится въ море, или изъ одного, какъ напр. въ Кронштадтѣ—трубы литейнаго завода; въ послѣднемъ случаѣ истинныя направленія такого предмета съ различныхъ мѣстъ на рейдѣ выносятся на стѣнку гавани или на особые щиты, какъ въ Гельсингфорсѣ, и служатъ средствомъ для опредѣленія девіаціи (см.).

*Знаки телеграфные* состоятъ обыкновенно изъ особыхъ вѣхъ; ставятся они на рейдахъ по линіи проложеннаго кабеля, дабы предупредить суда отъ бросанія якоря въ томъ мѣстѣ, гдѣ пролегаетъ телеграфный кабель.

*Знаки мѣрной мили* устанавливаются обыкновенно близъ портовъ, въ мѣстахъ, свободныхъ отъ движенія судовъ, и отбиваютъ точно пространство отъ 1 до 4-хъ миль, служа средствомъ для опредѣленія скорости корабля при испытаніи машины. *Н. С—ъ.*

Неприкосновенность морскихъ З., поставленныхъ для безопасности мореплаванія, ограждается уголовными законами (ст. 307, 1203 и 1204 Улож. о наказ.). Кто, съ цѣлью причинить кораблекрушеніе или привлечь судно въ какое-либо мѣсто для ограбленія его, истребить, испортить, снесетъ или перемѣститъ маяки и др. З., поставленные для безопасности мореплаванія, или же выставитъ ложные маяки или иные З., или потушитъ зажженый въ маякахъ огонь, или же въ установленное время не зажжетъ огня,—тотъ приговаривается къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ 10 до 12 лѣтъ; если же въ подобномъ дѣяніи окажутся виновными тѣ лица, которымъ ввѣренъ надзоръ за маяками или иными З., поставленными для безопасности мореплаванія, то наказаніе ихъ возвышается одною степенью. Уничтоженіе или порча маяковъ или иныхъ поставленныхъ для безопасности мореплаванія или судоходства знаковъ, съ цѣлью воспользоваться употребленными для постройки ихъ матеріалами, наказывается ссылкой въ Сибирь на житье. Тѣмъ же наказаніемъ (въ нѣсколько усиленной степени) законъ грозитъ за уничтоженіе, снятіе или поврежденіе маяка или иного предостерегательнаго морского или судоходнаго З., если отъ этого причинится кому-либо смерть или поврежденіе здоровья, хотя и безъ прямаго на то намѣренія.

*А. Я.*

**Знаки отличія войсковыхъ частей.**—Почти во всѣхъ современныхъ арміяхъ существуютъ особые З. отличій, жалуемые войсковымъ частямъ. Въ военной литературѣ имѣются указанія, что въ XVII и XVIII ст. войсковымъ частямъ, отличившимся въ сраженіяхъ, жаловались отличія на знамена и литавры. Въ Россіи первая награда такого рода была дана Петромъ Великимъ въ 1701 г., за отличіе въ бою подъ Нарвой 19 ноября 1700 г.: всѣмъ оберъ-офицерамъ преображенскаго и семеновскаго полковъ пожалованы были для ношенія на груди особые офицерскіе знаки съ надписью—«1700 Но. 19» (см. З. офицерскій). Въ настоящее время, по дѣйствующему русскому законодательству (ст. 3, кн. VIII, Св. В. П.), частямъ войскъ жалуются слѣдующія отличія: 1) знамена и штандарты; 2) георгіевскія знамена и георгіевскіе штандарты, съ надписью отличія; 3) георгіевскія серебряныя трубы и георгіевскіе серебряные сигнальные рожки, съ надписями отличія; 4) особый бой подъ назв.: «походъ за военное отличіе»; 5) З. на головные уборы, съ надписями отличія; 6) золотыя или серебряныя петлицы на мундиры офицеровъ и петлицы изъ георгіевскаго басона на мундиры нижнихъ чиновъ, и 7) георгіевскія ленты къ знаменамъ и штандартамъ, со знакомъ ордена св. Георгія 1-й степени и надписями отличій. Во флотѣ, сверхъ того, жалуются георгіевскія ленты на фуражки нижнихъ чиновъ, съ надписью на нихъ наименованія судовъ или экипажа. Всѣ эти З., кромѣ простыхъ знаменъ и штандартовъ, жалуются за боевыя отличія. Подвиги войсковыхъ частей, для награжденія З. отличія, разсматриваются въ кавалерской думѣ ордена св. Георгія. Жалуемые войскамъ З. отличій никакого старшинства между собою не имѣютъ: высшимъ отличіемъ наименовано въ законѣ (ст. 126, кн. VIII) только пожалованіе георгіевскихъ лентъ на знамена и штандарты. Петлицы за военное отличіе на мундиры офицеровъ и нижнихъ чиновъ жалуются послѣ полученія частями войскъ прочихъ знаковъ отличій. Георгіевскіе серебряные трубы и сигнальные рожки, а равно литавры, пожалованные нѣкоторымъ кавалерійскимъ полкамъ въ прежнее время, почитаются регаліями, наравнѣ съ знаменами и штандартами. Въ случаѣ расформированія имѣющей ихъ войсковой части или въ случаѣ замѣны ихъ новыми, они, вмѣстѣ съ историческими свѣдѣніями, грамотами и другими документами, сдаются въ арсеналъ спб. окружного артиллерійскаго склада. Независимо отъ наградъ, жалуемыхъ войскамъ за отличіе, импер. Николаемъ I установлено было (и сохраняется до настоящаго времени) пожалованіе юбилейныхъ лентъ на знамена: въ гвардіи—андреевскихъ, въ арміи—александровскихъ, тѣмъ частямъ войскъ, «кои со времени своего первоначальнаго учрежденія хотя и измѣнились въ наименованіи, но въ продолженіи ста лѣтъ и болѣе не были расформированы» (ст. 140, кн. VIII). Лишеніе войсковыхъ частей пожалованныхъ имъ знаковъ отличій, по дѣйствующему военно-уголовному законодательству (ст. 75, кн. XXII), со-

ставляетъ наказаніе, которое можетъ быть назначаемо по особому Высоч. повелѣнію въ случаѣ учиненія преступленія цѣлою командою или ея частью, независимо отъ наказаній, опредѣляемыхъ виновнымъ по суду. *К.-К.*

**Знаки предостерегательные** — знаки, поставленные для указанія пути или же для обозначенія опасности пути въ данномъ мѣстѣ, бываютъ *сухопутные* или *судоходные*; послѣдніе обезпечиваютъ безопасность на внутреннихъ водяныхъ сообщеніяхъ. Закономъ 15 апр. 1876 г. предписано установить систему предостерегательныхъ З., однообразную для всѣхъ рѣкъ Имперіи, самые же предостерегательные З. опредѣляются инструкціями министра путей сообщеній (обнародованы въ Собр. Узаконеній 1883 г. № 52 и 1893 г. № 57). Неприкосновенность предостерегательныхъ З., *поставленныхъ по распоряженію подлежащихъ властей*, ограждается уголовными законами. Виновные въ порчѣ или истребленіи такихъ предостерегательныхъ З., когда при этомъ не было корыстной или иной преступной цѣли, приговариваются къ аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ или къ денежному взысканію не свыше 300 руб. (ст. 32 Устава о наказ.). Виновные въ уничтоженіи, повреждeніи, сносѣ или перемѣщеніи предостерегательныхъ знаковъ, съ умысломъ подвергнуть разрушенію, потопленію или иному несчастію какое-либо лицо или нѣсколько лицъ, или же рѣчное судно, или домъ, или цѣлое селеніе или мѣсто, подвергаются наказанію какъ за покушеніе на преступленіе, которое они имѣли въ виду (п. 1 ст. 307 Улож. о наказ.).

**Знаки препинанія** — см. Интерпункція.

**Знаконцы**—см. Держальники.

**Знакоперемѣнная функція**—такое выраженіе, зависящее отъ нѣсколькихъ количествъ, которое измѣняетъ только знакъ, а не величину, при замѣнѣ одного изъ этихъ количествъ другимъ. Напр. $y-x, y^3-x^3, lg\left(\frac{y}{x}\right)$ и т. п. Если $f(x,y)$ есть симметрическая функція перемѣнныхъ $x$ и $y$, то $\varphi(x,y)=(y-x)$. $f(x,y)$ будетъ тоже З. функція. Общее выраженіе З. функціи трехъ перемѣнныхъ будетъ

$$\varphi(x,y,z)=(y-x)(z-y)(x-z).f(x,y,z),$$

гдѣ $f(x,y,z)$ представляетъ симметрическую функцію перемѣнныхъ $x,y.z$. З. функція употребляется въ алгебрѣ при рѣшеніи уравненій первой степени со многими неизвѣстными: каждый опредѣлитель есть З. функція.

*В. В. В.*

**Знакъ** (музык.).—Различные способы изображенія звука, остановокъ, силы звука и пр. называются, въ музыкѣ, З. Нотные З. обозначаютъ звукъ, его длительность; ♯ (діэзъ) обозначаетъ повышеніе звука на $^1/_2$ тона, ♭ (бемоль)—пониженіе на $^1/_2$ тона, ♮ (бекаръ) — уничтоженіе предыдущаго хроматическаго знака, ✕ (двойной діэзъ)—З. двойного повышенія, ♭♭ (двойной бемоль)—З. двойного пониженія, ♮♮ (двойной бекаръ)—З. двойного отказа. Паузы (фиг. 1)—З. прекращенія звука на извѣстный промежутокъ; фермата (фиг. 2)—З. удлиненія legato (⁀)—З. связнаго исполненія, стаккато (... или ''')—З. отрывистаго исполненія. Ключевые З. (фиг. 3) ставятся на нотной системѣ и даютъ названіе нотѣ, поставленной на линейкѣ, которую они охватываютъ. Предстоящіе З. (фиг. 4), поставленные около ключа, обозначаютъ размѣръ или тактъ пьесы. Для оттѣнковъ существуютъ З. *p.* (piano), *f.* (forte), *mf.* (mezzo-forte), *pp.* (pianissimo), *ff.* (fortissimo), фиг. 5—crescendo, фиг. 6—decrescendo.

1. 2. 3.

C ₵ $^2/_4$ $^3/_2$ $^3/_4$ $^3/_3$ $^6/_3$ $^9/_8$ $^{12}/_3$

4.

5. 6. 8.

7. 9.

З. сокращенія письма нотъ (фиг. 7)—напр. въ тремоло, при чемъ повторяющіяся ноты мелкаго дѣленія не выписываются, а замѣняются одной нотой, составляющей ихъ сумму, съ ребромъ длительности, соотвѣтствующимъ длительности каждой изъ нотъ мелкаго дѣленія. З. арпеджіо (≀) требуетъ не одновременнаго, а поочереднаго исполненія нотъ аккорда. З. ∞ требуетъ исполненія группето (см.) на данной нотѣ. З. *tr*~~ требуетъ исполненія трели (см.). З. фиг. 8 требуетъ исполненія mordent (полутрель). З. фиг. 9, поставленный въ концѣ музыкальной фразы, требуетъ ея повторенія. З. 8—*а*, поставленный надъ нотой, требуетъ ея исполненія октавой выше, подъ нотой—октавой ниже. *Н. С.*

**Знакъ офицерскій**—особый нагрудный З., составлявшій прежде общую принадлежность офицерскаго обмундированія. Первоначальнымъ его назначеніемъ было служить защитою груди, но постепенно, съ уменьшеніемъ размѣровъ, онъ утратилъ это назначеніе и сдѣлался обычной принадлежностью формы одежды въ строю. Въ Россіи этотъ З. отмѣненъ въ 1859 году, при чемъ онъ былъ оставленъ лишь для ношенія въ строю оберъ-офицерамъ л.-гв. преображенскаго и семеновскаго полковъ и 1-й батареи л.-гв. 1 артиллерійской бригады, такъ какъ они имѣли знаки съ особо пожалованной Петромъ Великимъ надписью (см. Знаки отличія вой-

сковыхъ частей). Въ 1884 г. право ношенія офицерскаго З. распространено на генераловъ и штабъ-офицеровъ тѣхъ же частей. Съ 1864 г. подобные З. приказано носить въ строю офицерамъ 1-го военнаго павловскаго училища. З. имѣетъ форму полумѣсяца, съ государственнымъ гербомъ по серединѣ; надѣвается подъ воротникомъ, прикрѣпляясь шнурками къ эполетнымъ пуговицамъ. *К.-К.*

**Знаменатель**—см. Дробь.

**Знаменія Божіей Матери иконы** — представляютъ поясное изображеніе Богоматери, съ распростертыми къ небу руками и съ Младенцемъ Іисусомъ, правою рукою благословляющимъ міръ, а въ лѣвой держащимъ свитокъ, какъ знакъ спасительнаго ученія, которымъ Онъ просвѣщаетъ родъ человѣческій. Въ древнія времена, особенно на Востокѣ, въ такомъ видѣ изображаемо было Рождество Христово; названіе же *Знаменія* подобныя изображенія получили въ Россіи. Въ первый разъ оно было дано *Новгородской* св. иконѣ, съ появленіемъ которой ва городской стѣнѣ обратились въ бѣгство, въ 1170 г., войска Андрея Боголюбскаго, осаждавшія Новгородъ. Событіе это празднуется въ Россіи повсемѣстно 27 ноября. Въ 1356 г. новгородцы построили для чудотворной иконы З. храмъ, который понынѣ называется соборомъ З. Богородицы. *Курская* икона З. Божіей Матери была обрѣтена въ 1295 г. жителемъ г. Рыльска, на берегу р. Тускары, близъ того мѣста, гдѣ раньше былъ г. Курскъ, незадолго передъ тѣмъ совершенно уничтоженный татарами; увидѣвъ при корнѣ дерева икону (которая потому называется *Коренною*), онъ поднялъ ее, при чемъ на томъ мѣстѣ, гдѣ лежала икона, изъ земли показался источникъ воды. Жители Рыльска построили здѣсь часовню и поставили въ ней чудотворную икону. При царѣ Ѳедорѣ Іоанновичѣ на мѣстѣ обрѣтенія иконы построенъ былъ монастырь, извѣстный подъ именемъ Коренной пустыни; здѣсь икона находилась до Лжедимитрія I, который взялъ ее съ собою въ Москву; оттуда она возвращена въ Курскъ въ 1615 г. и поставлена во вновь сооруженный Знаменскій м-рь (см.). Списки съ чудотворной Курской иконы часто сопровождали русское воинство въ походахъ (напр., въ 1689 и 1812 гг.). *Царскосельская* чудотворная икона З. Божіей Матери находится въ Царскомъ Селѣ, въ малой придворной церкви; древняго византійскаго письма; превосходитъ своими размѣрами почти всѣ извѣстныя въ Россіи иконы Богоматери (въ длину—почти 2 арш., въ ширину—$1^1/_2$ арш.); принесена однимъ изъ восточныхъ патріарховъ въ даръ царю Алексѣю Михайловичу. Петръ I перенесъ ее въ СПб., а имп. Елизавета Петровна — въ Царское Село, во вновь воздвигнутую З. церковь. Въ 1831 и въ 1848 гг. жители Царскаго Села молили передъ этою чудотворною иконою о помилованіи ихъ отъ холеры, которая совершенно миновала ихъ городъ, въ память чего 5 іюля ежегодно совершается въ Царскомъ Селѣ крестный ходъ.

**Знаменка**—с. Александрійскаго у., Херсонской губ., при балкѣ Рудной; станція Харьково-Николаевской и Фастовской ж. д. Жит. около 2500; лавки, склады. Центръ кустарнаго производства по дереву — столярнаго, токарнаго, мебельнаго и др.

**Знаменка** (Большая)—с. Таврической г., Мелитопольскаго у., при рч. Колкѣ Бѣлозерской Дв. 1736, ж. 11840 (1893). Двѣ првсл. црк., евр. молитв. д., церковно-приходское училище и школа, 15 лавокъ, 2 пост. дв. Въ году три ярмарки. 73% домохозяевъ занимается разведеніемъ винограда. Число кустовъ превышаетъ 500000; ими занято до 160 дес. земли. *Знаменка* (Малая)—см. Каменка.

**Знаменка**—с. Новомосковскаго у., Екатеринославской губ., при оз. Займанскомъ и рч. Солоневькой. Дворовъ около 700, жителей до 4000. Школа, 2 ярмарки, базары, лавки. склады.

**Знаменные ряды**.—Такъ назывались прежде въ пѣхотѣ ряды нижнихъ чиновъ, ближайшіе, при строевомъ разсчетѣ, къ знамени. Знаменные ряды предназначались для защиты знамени въ бою.

**Знаменный роспѣвъ**—древнее пѣніе православной церкви, писанное особыми безлинейными знаками, славянскими и греческими буквами въ разныхъ положеніяхъ, называемыхъ знаменами, отчего и роспѣвъ, записанный такими знаками, называется знаменнымъ. З. пѣніе называется еще столповымъ, потому что на славянскомъ языкѣ знакъ называется столпомъ. Первыя сохранившіяся записи З. роспѣва относятся къ XII в. З. пѣніе основано на осмогласіи (см.), т. е. на восьми ладахъ. Безлинейныя ноты З. роспѣва бываютъ двухъ родовъ: черныя (тушевыя) и красныя (киноварныя). Черные знаки, или крюки, изображаютъ звуки неизмѣнные, красные—перемѣнные. Почеркъ З. записей немного мѣнялся, до пяти разъ, но суть пѣнія осталась та же. Мелодіи З. роспѣва переведены на линейныя ноты. *Н. С.*

**Знаменный флагъ** во флотѣ имѣетъ то же значеніе, какъ знамя въ сухопутныхъ войскахъ; онъ выносится въ строй флотскаго экипажа, и ему отдаются тѣ-же почести, какъ знамени. Составныя части З. флага: древко, прикрѣпленный къ нему шелковый флагъ и насаженное на древко копье. Въ копье вдѣлываются два крестообразно сложенныхъ якоря и корона, а въ георгіевскихъ З. флагахъ — знакъ ордена св. Георгія, отъ котораго спускаются георгіевскія ленты съ серебряными кистями. На берегу З. флаги хранятся въ квартирѣ экипажнаго командира, а во время плаванія—въ задней кормовой каютѣ корабля или на галлереѣ. *К.-К.*

**Знаменоносецъ** (церк.)—носящій на себѣ знакъ, знаменіе, посвященіе въ схиму; схимникъ.

**Знаменская**—слобода Иркутской губ., Верхоленскаго окр., на р. Илгѣ, въ 118 в. отъ окр. гор. 2 црк., приходское уч., соляная стойка, нѣсколько лавокъ, кожевенный зав.

**Знаменская-Филипповская-Янковская-Сучевская пустынь**—мужская, заштатная (съ 1764 г.), Вологодской губ., близъ гор. Устюга. Основана въ половинѣ XVII в. Мощи отшельника Филиппа, почив-

шаго въ 1662 г., 17 авг.; въ этотъ день и чтится его память.

**Знаменскій** (Василій Потапьевичъ) — уроженецъ Ярославской губ. По окончаніи, въ 1828 г., курса моск. духов. академіи, З., вмѣстѣ съ другими молодыми людьми, былъ, по предложенію Сперанскаго, командированъ за границу и слушалъ въ Берлинѣ лекціи, подъ руководствомъ Савиньи. По возвращеніи, въ 1832 г., въ СПб., З. былъ назначенъ чиновникомъ во 2-е отдѣленіе собственной Его И. В. канцеляріи. Въ 1834 г. юридич. факультетъ спб. университета одобрилъ къ печатанію докторскую его диссертацію: «Откуда и какимъ образомъ должно выводить философскія начала гражданскаго права и какой наилучшій методъ для изложенія гражданскаго права по тѣмъ началамъ». Автору была уже назначена каѳедра законовѣдѣнія въ кіевскомъ университетѣ, но къ 1835 г. онъ умеръ. Литературная дѣятельность З. началась еще въ бытность его въ ярославской семинаріи: онъ принималъ участіе въ переводѣ съ греч. языка поученій Кирилла Іерусалимскаго (изданы въ СПб., 1822) и писалъ стихи. Ср. С. К. Смирновъ, «Одинъ изъ питомцевъ Сперанскаго» («Рус. Вѣстн.», 1866, № 1).

**Знаменскій** (Петръ Васильевичъ) — историкъ русской церкви, род. въ 1836 г., кончилъ курсъ въ казанской духовной академіи со степенью магистра, былъ преподавателемъ логики въ самарской семинаріи, потомъ баккалавромъ математики въ казанской духовной академіи, а съ 1866 г. занимаетъ въ этой академіи каѳедру русской церковной исторіи. Въ 1873 г. З. защитилъ докторскую диссертацію: «Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра» (Казань, 1872). Въ 1892 г. московскій университетъ поднесъ З. honoris causa степень доктора русской исторіи, а казанскій университетъ избралъ его почетнымъ членомъ. Главнымъ трудомъ З. является его сжатое, но полное «Руководство къ русской церковной исторіи» (Казань, 1870; 5 дополн. изданіе 1888). Какъ богословъ, З. черезъ всю свою книгу неуклонно проводитъ опредѣленіе церкви по православному ученію: «Церковь есть собраніе вѣрующихъ, соединенныхъ между собою вѣрою въ Бога, священноначаліемъ и таинствами», какъ историкъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ очень хорошо понимаетъ, что собраніе *вѣрующихъ*, какъ всякое человѣческое сообщество, слагалось постепенно, выростало и созидалось подъ неизбѣжнымъ взаимодѣйствіемъ историческихъ обстоятельствъ, благопріятныхъ и неблагопріятныхъ. Церковную жизнь и народныя вѣрованія З. не ставитъ въ изолированное положеніе, отрѣшенное отъ всѣхъ остальныхъ проявленій народной и общественной жизни. Не менѣе цѣнны и монографическія изслѣдованія З., которыя легли въ основу его «Руководства»; каждое изъ нихъ представляетъ содержательный этюдъ по исторіи русскаго общества и русской образованности. Таковы его: «Исторія Россійская Татищева въ отношеніи къ русск. церковной исторіи» («Труды кіевск. духовн. академіи», 1862 г.); «Историческіе труды кн. Щербатова и Болтина въ отношеніи къ русск. церковной исторіи» (тамъ-же); «Законодательство Петра В. относительно духовенства» («Православный Собесѣдникъ» 1863 г.); «Церковныя вотчины при Петрѣ В.» («Прав. Собесѣдникъ» 1864 г.); «Законодательство Петра В. относительно чистоты вѣры и церковнаго благочинія» (тамъ же, 1864 г.); «Замѣтки касательно устройства древней новгородской іерархіи» (тамъ же 1863 г. и «Время» 1863 г., кн 4); «Приходское духовенство на Руси XVI и XVII в.» (Каз., 1865); «Приходское духовенство со времени реформы Петра» (Каз., 1872); «Чтенія изъ исторіи русской церкви за время царствованія Екатерины II» («Прав. Собес.» 1875 г.); «Основныя начала духовно-училищной реформы въ царствованіе Александра I» (Каз. 1878); «Сильвестръ, митрополитъ казанскій» («Прав. Собес.», 1878 г., № 4, 5 и 6); «Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г.» (Каз. 1881); «Сергѣй Шелонинъ, малоизвѣстный писатель XVII в.» («Прав. Собес.» 1882 г. № 2 и 4); «Произведенія соловецкой письменности, относящіяся къ личности св. Филиппа московскаго» («Прав. Собес.» 1883 г. № 4); «Народныя вѣрованія, относящіяся къ пчеловодству» («Странникъ», 1883 г. № 7); «Шестодневъ Аѳанасія холмогорскаго» (тамъ же, № 12); «Чтенія изъ исторіи русск. церкви за время царствованія императора Александра I» (Каз., 1885) и др. Послѣдній трудъ З. — «Исторія казанской духовной академіи» (Казань 1891 — 1892). Съ 1875 г. З. состоитъ предсѣдателемъ коммиссіи, составляющей «Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ казанской духовной академіи» (т. I—II, Каз. 1881—1885; т. III при «Православномъ Собесѣдникѣ»), которое выходитъ подъ его редакціей и въ которомъ рукописи историческаго содержанія описаны исключительно имъ. Имъ изданы также «Записки архіепископа Василія Лужинскаго» (Каз., 1885).

**Знаменскій** муж. 3 кл. **монастырь** — въ Москвѣ (съ 1769 г.), въ Китай-Городѣ, на Варваркѣ. Мѣсто, на которомъ возникъ З. монастырь, извѣстно было въ старину подъ именемъ Варварскаго крестца; въ XVI в. на немъ былъ домъ Романовыхъ, который и обращенъ былъ въ обитель въ 1613 г., по повелѣнію Михаила Ѳеодоровича. Ср. «Ист. описаніе мужского З. м-ря» (М., 1866). *В. Р—въ.*

**Знаменскій монастырь** — въ Тобольскѣ, мужской, 2-го класса (съ 1764 г.); основанъ въ 1623 г.

**Знаменскій** женскій **монастырь** — Енисейской губ., Красноярскаго у., въ 45 в. отъ Красноярска; образовался въ 1888 г., изъ женской общины, устроенной, незадолго передъ тѣмъ, при церкви З. коноваловскаго завода. Въ м-рѣ проживаютъ настоятельница, 5 монахинь, 5 послушницъ и 59 бѣлицъ взрослыхъ и малолѣтнихъ. Малолѣтнія обучаются грамотѣ, письму и рукодѣльямъ. Коноваловскій стеклянодѣлательный гончарный заводъ, въ до-реформенное время, составлялъ одно изъ двухъ единственныхъ помѣщичьихъ поселеній въ Енисейской губ., населенныхъ крѣпостными людьми. *Н. Л.*

**Знаменскій-Богородицкій монастырь**—мужской, заштатный (съ 1764 г.), при гор. Обояни, Курской губ.; существовалъ уже въ XVII в.

**Знаменскій-Богородицкій-Рождественскій монастырь**—въ Курскѣ, мужской, 1 класса. Основанъ по обѣщанію жителей г. Курска, который въ 1612 г. четыре мѣсяца осаждался войсками Жолкѣвскаго. Въ соборномъ храмѣ явленная икона Знаменія Богородицы (см.). съ которою, съ 1618 г., совершается въ 9-ую пятницу по Пасхѣ крестный ходъ въ Коренную пустынь, гдѣ она остается до 13 сентября. При м-рѣ пріютъ. Ср. Іоаннъ Истоминъ, «Историч. описаніе Курскаго З. первокл. м-ря» (Курскъ, 1857).

**Знаменскій-Вознесенскій монастырь**—въ г. Осташковѣ, Тверской губ., на берегу озера Селигера, женскій, 3-го класса (съ 1764 г.). Основанъ въ 1673 или 1667 г. При м-рѣ пріютъ для дѣвицъ.

**Знаменскій-Званскій м-рь**—женскій, 3-го класса, Новгородской губ. и у., въ 55 в. отъ Новгорода, при с. Званкѣ (гдѣ въ 1816 г. скончался поэтъ Державинъ), на лѣвомъ берегу р. Волхова, выше Сосницкой пристани. Въ 1851 г. приняты были въ духовное вѣдомство пожертвованныя Державиною и ея наслѣдниками угодья и земли с. Званки, для учрежденія женскаго м-ря, съ училищемъ для дѣвицъ духовнаго званія. Монастырь былъ открытъ въ 1869 г., а училищу присвоено названіе Державинскаго.

**Знаменскій-Иркутскій** женскій, 2-го класса, **монастырь**—въ г. Иркутскѣ; основанъ въ 1693 г.; женское уч.; 29 монахинь, 119 послушницъ.

**Знаменскій-Каменогорскій монастырь**, женскій—въ гор. Ельцѣ, Орловской губ. Время основанія неизвѣстно. Сгорѣлъ въ 1764 г. Въ 1822 г. возстановленъ.

**Знаменскій-Сухотинскій монастырь** женскій, 3-го класса, при с. Знаменскомъ-Сухотинѣ, Тамбовской губ. и у. Основанъ въ 1849 г. При м-рѣ училище.

**Знаменскій-Хотмыжскій монастырь**—мужской, нынѣ Подмонастырская слободка, Курской губ., Грайворонскаго у., въ 24 в. отъ у. г. и въ 6 в. отъ заштатнаго гор. Хотмыжска; существовалъ уже въ первой половинѣ XVII в. Въ 1764 г. оставленъ за штатомъ, въ 1842 г. упраздненъ.

**Знаменское**—с. Пензенской губ., Керенскаго у. Жит. 3079. Винокуренный зав., разведеніе овецъ. Базары, еженедѣльно ярмарка.

**Знаменское-Губайлово**—с. Московской губ. и у.; 2 шерстоткацкія фабр. съ производ. на 815 т. р., при 764 раб.; красильная фабр. съ оборотомъ въ 360 т. р.

**Знаменское** (Толстыя тожъ)—при рѣкѣ Ягодной, Рязанской губ., Данковскаго у. Пожаловано царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами П. А. Толстому. Въ с. замѣчательна по своей архитектурѣ црк. Въ домовой церкви прекрасная живопись.

**Знаменско-Маріинскій** жен. **монастырь** — общежительный, Вятской губ. Яранскаго у.; основанъ въ 1884 г. Въ 1888 г. въ немъ было до 175 сестеръ.

**Знаменщикъ**—выборная должность въ конныхъ дворянскихъ сотняхъ Московскаго государства; изъ З., кажется, высшая военная администрація выбирала начальниковъ этихъ сотенъ, такъ называемыхъ сотенныхъ головъ. Десятни, отмѣчая во введеніяхъ—окладчиковъ, а въ текстѣ—нарядчиковъ, никогда не указываютъ ни сотенныхъ головъ, ни З. Назначеніе этой должности указывается самымъ ея названіемъ. *В. Ст.*

**Знаменщикъ** (воен.) — нижній чинъ, которому поручается носить знамя. З. выбираются изъ достойнѣйшихъ старослужащихъ унт.-офиц., преимущественно изъ имѣющихъ знаки отличія военнаго ордена. Къ З. назначается ассистентъ, также унт.-офиц., который, въ случаѣ выбытія З. изъ строя, замѣняетъ его. *К.-К.*

**Знаменьщикъ** (стар.): — 1) рисовальщикъ, живописецъ; 2) завѣдывавшій пошлиною отъ *знамени* (знаменныя деньги), т. е. пошлиною, которая взималась въ пользу епископа при приложеніи печати къ разрѣшеніямъ вѣнчать бракъ.

**Знамя** (древне-русское — стягъ, хоругвь, праворъ)—кусокъ матеріи, прикрѣпленный къ древку, имѣющему на верху какое-нибудь эмблематическое изображеніе. З. были у всѣхъ народовъ съ древнѣйшихъ временъ и нынѣ одинаково имѣются какъ у народовъ цивилизованныхъ, такъ и у дикихъ. Первоначально, надо думать, З. въ войскахъ имѣло цѣлью служить указаніемъ мѣста сбора въ бою; но такое значеніе З. давно уже утратилось, осталось значеніе внутреннее, какъ символа, выражающаго идею единства, связывающаго воиновъ въ одно цѣлое. Отсюда развитіе и сохраненіе до настоящаго времени взгляда на З., какъ на святыню, подъ которою соединяются вѣрные своему долгу воины, съ которою они идутъ въ бой и за которую умираютъ. Отсюда же—постепенная замѣна одного общаго войскового З. отдѣльными знаменами тактическихъ войсковыхъ единицъ. З. воинской части есть ея честь и слава. Потеря З. есть потеря чести; пріобрѣтеніе З. непріятельскаго составляетъ для побѣдителя величайшую славу. Вмѣстѣ съ тѣмъ З. имѣло и имѣетъ значеніе условнаго знака—господства надъ страной, овладѣнія крѣпостью или городомъ, ставки полководца и проч. У евреевъ временъ Моисея каждое колѣно, кромѣ левитова, имѣло свое особое З. У египтянъ вмѣсто З. были насаженныя на пики развыя аллегорическія фигуры. У китайцевъ и индусовъ З. состояли изъ трехъ основныхъ частей современнаго З.—полотна, древка и наконечника. У римлянъ сперва были пики, съ насаженными на нихъ изображеніями звѣрей или человѣческой руки; затѣмъ явилось изображеніе орла, надъ которымъ иногда прикрѣплялась поперечина, съ кускомъ драгоцѣнной ткани. Съ принятіемъ христіанства орелъ былъ замѣненъ крестомъ и начальными буквами имени Іисуса Христа. Въ средніе вѣка, у германцевъ, З. получили еще большее распространеніе. Въ XII и XIII стол. стали различать З. императорское, государственныя, областныя, отрядныя, народныя и проч. У восточныхъ народовъ, со

временъ Магомета, З. всегда особенно почитались. У аравитянъ З. пророка было величайшей святыней и охранялось отборной дружиной. З. у нихъ имѣли изображеніе полумѣсяца на верхушкѣ или на полотнѣ. Этотъ отличительный знакъ сохранился и до сихъ поръ у всѣхъ мусульманъ. Послѣ учрежденія постоянныхъ войскъ появились З. отдѣльныхъ войсковыхъ частей. Въ самыхъ старыхъ строевыхъ и иныхъ войсковыхъ уставахъ имѣются подробныя указанія о почестяхъ, которыя должны быть отдаваемы З., о приведеніи къ присягѣ подъ знаменами и др. Съ XVII и XVIII ст. на З. начинаютъ появляться разнообразные девизы. Въ Англіи до сихъ поръ каждый полкъ имѣетъ на З. свой девизъ и свою эмблему.

Въ Россіи до принятія христіанства стягамъ воздавались божескія почести. Съ принятіемъ христіанства, на стягахъ стали вышивать крестъ и тексты изъ св. Писанія, а затѣмъ на нихъ появились образа Спасителя и Святыхъ. Въ позднѣйшее время начали различаться З. большого полка, сторожевого, ертаульнаго. Въ конницѣ введены были З. меньшаго размѣра—прапоры. Петръ Великій опредѣлилъ въ каждой ротѣ имѣть по З. Состоявшее въ первой ротѣ считалось полковымъ и было бѣлаго цвѣта; въ прочихъ ротахъ З. были разныхъ цвѣтовъ. Особенно возвысилъ значеніе З. имп. Павелъ I. До него они полагались на опредѣленные сроки. Павелъ I повелѣлъ, чтобы З. и штандарты оставались въ войскахъ безсрочно, и началъ жаловать ихъ собственноручно или при особыхъ грамотахъ. По дѣйствующему закону (ст. 123—147 Св. В. П., кн. VIII), З. считается знакомъ отличія. Каждый полкъ, а равно каждый батальонъ, который въ военное время образуетъ изъ себя полкъ, получаютъ при сформированіи одно знамя или (въ кавалеріи) одинъ штандартъ; но имѣющіяся у большинства полковъ прежде пожалованныя З. по числу батальоновъ сохраняются и въ торжественныхъ случаяхъ выносятся въ строй. Прочимъ отдѣльнымъ войсковымъ частямъ З. жалуются лишь за военное отличіе, или когда со времени сформированія ихъ исполнится сто лѣтъ. Потерянные въ бою З. или штандарты не могутъ быть иначе возвращены, какъ особеннымъ отличіемъ. Въ 1883 г. установленъ, для жалованія на будущее время, новый образецъ З., но до сихъ поръ такихъ З. пожаловано еще немного. *К.-К.*

**Знамя** — отличительный знакъ, употреблявшійся въ древней Россіи вмѣсто подписей безграмотныхъ; знакъ собственности, выставлявшійся на шкуркахъ звѣрей, вносимыхъ вмѣсто податей, и на бортныхъ ухожьяхъ (деревьяхъ со пчелами). См. Клейма.

**Знаніе**—самое общее выраженіе для обозначенія теоретической дѣятельности ума, имѣющей притязаніе на объективную истину (въ отличіе, напримѣръ, отъ мышленія или мысли, которыя могутъ быть завѣдомо фантастичны). Вопросъ объ условіяхъ, при которыхъ, и объ основаніяхъ, по которымъ результаты нашей умственной дѣятельности могутъ имѣть объективное значеніе, или вопросъ о достовѣрности нашего З. породилъ цѣлую философскую дисциплину, выступившую на первый планъ въ новой философіи (см. Ученіе о познаніи). Термины З. и познаніе, относясь въ сущности къ одному и тому же предмету, различаются нѣкоторымъ оттѣнкомъ: первый относится болѣе къ объективной сторонѣ и результатамъ умственнаго процесса, второй—болѣе къ его субъективнымъ условіямъ. Впрочемъ, это различіе, весьма относительное и нетвердое, рѣдко выдерживается; обыкновенно обоими терминами пользуются какъ синонимами. Объ отношеніи между З. и мнѣніемъ см. Платонъ, между З. и вѣрой—см. Религія. *Вл. С.*

**Знаніе**—научный, критико-библіографическій журналъ, издавался въ СПб., съ октября 1870 г. по апрѣль 1877 г., ежемѣсячно; имѣлъ въ виду знакомить читателей съ результатами всѣхъ отраслей положительной науки, въ общедоступномъ изложеніи. Съ 1873 г. программа была расширена включеніемъ отдѣловъ политико-экономическаго и юридическаго. Сотрудниками журнала были Ю Янсонъ, Ю. Жуковскій, И. Лучицкій, М. Драгомановъ, В. Майновъ, Ѳ. Бредихинъ, Н. Гезехусъ, П. Каптеревъ, М. Венюковъ, П. Хлѣбниковъ и др. Изъ переводныхъ статей въ «З.» были напечатаны работы Дарвина («Происхожденіе человѣка и половой подборъ»), Спенсера («Изученіе соціологіи» и др.), Мэна («Древнее Ирландское право»), Гельмгольца, Дж. Леббока, К. Фогта, А. Бэна, Дж. Тиндаля и др. За время своего существованія журналъ получилъ три предостереженія: 1-ое, отъ 17-го августа 1874 г., за статьи: «Теорія развитія въ біологіи» и «Умопомѣшательство и преступленіе»; 2-е, отъ 3-го ноября того-же года, за статью В. Майнова: «Условія возможности развитія культуры», и 3-е, отъ 26-го іюня 1875 г., съ пріостановленіемъ журнала на 6 мѣсяцевъ, за статьи: «Наука и Метафизика». «Теорія развитія въ примѣненіи къ языку» и «Физіологическое объясненіе нѣкоторыхъ явленій спиритизма». Ред. были П. А. Хлѣбниковъ, А. П. Бородинъ, С. П. Глазенапъ, Д. А. Коропчевскій и А. И. Гольдсмитъ, издателями—Хлѣбниковъ, Коропчевскій и Гольдсмитъ.

**Знать**—см. Аристократія, Дворянство. Нобилитетъ.

**Знахари** и **знахарки** («знающіе люди»)—тѣ волхвы или вѣдуны (см. т. VII, стр. 109—110), которые преимущественно занимаются лѣченіемъ. Они одни, по народному преданію, не знаются съ нечистой силой. ходятъ въ страхѣ Божіемъ и прибѣгаютъ къ помощи креста и молитвы. Иногда, впрочемъ, имъ приписывали способность «наводить» болѣзни, «напускать». Тѣ изъ З., которые лѣчили исключительно травами (зельями), назывались зелейщиками (см.). З.-заклинатели, умѣющіе заговаривать змѣй и злыхъ животныхъ и могущіе сообщить спрашивающимъ ихъ «нѣкая неизреченная», носили названіе обаянниковъ. Затѣмъ З.-лѣкаря спеціализировались и по способамъ лѣченія и по болѣзнямъ. Главнѣйшіе изъ способовъ лѣченія: 1) *шептанье* (см. Заговоръ)—самый распространенный способъ; 2) *массажъ*, употребляемый б. ч. вмѣстѣ съ шептаньемъ, при заболѣваніяхъ брюшной полости и при боляхъ

спины; 3) *водолѣченіе*, употребляемое во всевозможныхъ случаяхъ и видахъ (ванны паровыя и теплыя, иногда соленыя, общія и мѣстныя, холодные души, горячіе и холодные компрессы и др.), особенно часто противъ дѣтскихъ болѣзней, и 4) *травки* — въ чистомъ видѣ, въ отварѣ или микстурѣ съ другими предметами. З. болѣе другихъ пользовались уваженіемъ народа и, при всеобщемъ гоненіи на волхвовъ, поощрялись даже самими московскими царями, напр. къ собиранію травъ. Вплоть до конца XVIII в. они были главными лѣкарями почти всѣхъ слоевъ русскаго общества. Вѣра въ нихъ сохранилась во многихъ мѣстахъ и понынѣ. Число ихъ значительно превышаетъ число медиковъ. Многіе изъ нихъ кормятся знахарствомъ и передаютъ свои знанія по наслѣдству изъ рода въ родъ. Существуетъ преданіе, что З., не успѣвшій передать своего искусства, испытываетъ тяжкія предсмертныя муки и нерѣдко встаетъ, послѣ смерти, изъ гроба. Нѣкоторые лѣчатъ даромъ, «для Бога», «для спасенія души». См. Гринцевичъ, «Народная медицина» (въ «Вѣстникѣ Евр.» 1892 г., № 8); «Малорусскіе знахари и ихъ способы лѣченія» (въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», 1892 г., № 66); И. Ивановъ, «Знахарство, шептанье и заговоры» (въ «Кіевской Стар.» 1885 г. № 12), и литературу подъ словами: Волхвы на Руси (т. VII. стр. 110) и Заговоръ. *В. Рудаковъ.*

*Знахарями* назывались также въ древней Руси послухи-свидѣтели, призывавшіеся при рѣшеніи спорныхъ вопросовъ о границахъ земельныхъ участковъ

**Значко-Яворскіе**—малоросс. дворян. родъ, герба *Косцѣша*, предки котораго въ началѣ XVII в. переселились изъ Польши въ Малороссію. О Михаилѣ З.-Я. см. ниже. Родъ З.-Яворскихъ внесенъ во II часть родосл. книги Полтавской и Херсонской губ. *В. Р.*

**Значко-Яворскій** (Михаилъ, въ монашествѣ Мельхиседекъ, ок. 1716—1809) — поборникъ православія, учился въ кіевской акд., рано принялъ постриженіе. въ Мотронинскомъ м-рѣ (въ нынѣшнемъ Чигиринскомъ у. Кіевской губ.). Въ ту пору положеніе православія въ правобережной Украйнѣ, принадлежавшей къ Польшѣ, было очень незавидное. З. Я., назначенный правителемъ всѣхъ украинскихъ православныхъ церквей, принялъ подъ свою защиту возвращавшихся изъ уніи. Уніатское духовенство начало преслѣдовать отпадавшихъ и жаловалось на З.-Яворскаго, какъ на подстрекателя къ отпаденію. З.-Яворскій обнаружилъ большую дѣятельность. Ѣздилъ искать защиты въ Петербургъ и Варшаву и успѣлъ добиться королевской привилегіи для православныхъ, за что подвергся преслѣдованію со стороны уніатовъ. Между тѣмъ началось народное движеніе, извѣстное подъ именемъ «коліившины», Мотронинскій м-рь былъ очагомъ этого движенія. З.-Я. въ это время былъ за Днѣпромъ; трудно опредѣлить степень его участія въ подготовленіи и организаціи возстанія. Молва приписывала ему опубликованіе подложной «Золотой грамоты», будто бы присланной импер. Екатериной и возбуждавшей народъ къ возстанію. Какъ бы то ни было, З.-Яворскій по усмиреніи возстанія былъ привлеченъ къ суду и временно былъ переведенъ въ Переяславскій-Михайловскій м-рь. Этимъ закончилась его политическая дѣятельность; онъ управлялъ м-рями въ Кіевѣ (Выдубицкимъ), Лубнахъ и Глуховѣ. Ему посвящено изслѣдованіе Ѳ. Г. Лебединцева, напечатанное въ 1 ч. 2 т. «Архива Юго-Зап. Россіи» (Кіевъ, 1864). *Е. К.*

**Знеберскій** стекл. **заводъ**, Орловской губ., Брянскаго у., одинъ изъ бывшихъ Мальцевскихъ, среди лѣсовъ, въ 12 вер. отъ с. Дятькова и въ 45 вер. отъ Брянска. Приготовляется только простая стеклянная посуда, (штофы, полушт. и бутылки, до 1350000 шт.) Производство на 50 т. р., при 240 рабочихъ. При заводѣ училище.

**Зноимъ**— см. Знаимъ.

**Зноско** (Янъ Znosko, 1772—1833)—польскій экономистъ, былъ профессоромъ философіи въ виленскомъ университетѣ; одинъ изъ первыхъ ознакомилъ польское общество съ началами политич. экономіи, напеч. «Nauka ekonomii polityczněj» (Вильно, 1811) и «Rozprava o ekonomii politycznej, jéj historyi i systematach» (1816). Издалъ польскій переводъ логики Кондильяка (Вильно, 3 изд. 1819).

**Зобастость плодовыхъ деревьевъ** (Kropfmaser)—см. Капъ.

**Зобная железа** (Glandula thymus s. Thymus) — представляетъ у человѣка блѣднорозовый дольчатый органъ, лежащій, позади рукоятки грудной кости, на большихъ сосудахъ верхняго отверстія грудной клѣтки и на околосердечной сумкѣ, а у зародышей простирающійся до грудобрюшной преграды. Она бываетъ сильно развита у новорожденныхъ, достигаетъ наибольшаго вѣса и объема на 2-мъ году, затѣмъ останавливается въ развитіи и атрофируется, исчезая совершенно, или оставаясь въ видѣ незначительнаго скопленія обильной жиромъ соединительной ткани. Въ періодъ наибольшаго развитія она состоитъ изъ двухъ неравныхъ долей боковыхъ долекъ, соединенныхъ въ одно тѣло съ вогнутымъ нижнимъ краемъ и тупыми боковыми рожками. Соединительнотканный остовъ ея состоитъ изъ капсулы и внутреннихъ перекладинъ; между ними лежатъ дольки, напоминающія по строенію лимфатическія железы и переполненныя лимфоидными элементами. Съ ними стоятъ въ связи лимфатическіе и кровеносные сосуды. Въ ткани З. железъ находятся такъ наз. Гассалевы концентрическія тѣла полости, съ многослойными эпителіальными стѣнками, стоящія въ связи съ кровеносными сосудами. Функція З. железъ не вполнѣ выяснена; полагаютъ, что это одинъ изъ органовъ, въ которыхъ образуются лимфатическія тѣльца. З. железа широко распространена у позвоночныхъ; у млекопитающихъ она лежитъ, главнымъ образомъ, въ грудной полости на брюшной сторонѣ отъ сердца и лишь часть ея вдается въ область шеи, атрофируется она у различныхъ млекопитающихъ въ разное время; у птицъ (и молодыхъ крокодиловъ) она тянется вдоль всей шеи въ видѣ длиннаго лентообразнаго или болѣе или менѣе лопастного органа: у пресмыкающихся З. железа лежитъ въ области

шеи, у земноводныхъ она расположена кзади и кверху отъ челюстного сочлененія, у рыбъ въ области жабръ. Она развивается изъ эпителія жаберныхъ щелей, у млекопитающихъ на счетъ эпителія 3-ей, а отчасти 4 и 2 щели, причемъ въ образованіи ея принимаетъ участіе и эпителій глотки, и эпидермическій, зачатки З. железы затѣмъ отдѣляются отъ эпителія и постепенно превращаются въ органы, напоминающіе лимфатическія железы. У остальныхъ позвоночныхъ она развивается тоже на счетъ эпителія нѣсколькихъ жаберныхъ щелей, и образовавшіеся зачатки позднѣе сливаются между собою. *Н. Кн.*

**Зобница**—псковская хлѣбная мѣра, по лѣтописи извѣстная съ 1314 года. Въ XV в. З. два раза подвергалась преобразованію: сперва въ 1458 г. «прибавиша Псковичи зобници, и палицу привишили къ позобенью (ползобенью?) при посадницѣ степенномъ Алексѣѣ Васильевичѣ, а старыхъ посадниковъ избивъ на вѣчи»; потомъ въ 1463 г. «посадникъ псковскій степенной Ѳеодоръ Никифоровичъ отнялъ у полузобенья палицу». Эти мѣста, кажется, надо понимать такъ, что сперва полузобенье повысили на палецъ, а послѣ отняли прибавку высоты. З. дѣлилась на четверики; въ 1599 г. встрѣчается въ псковской лѣтописи извѣстіе: «четверть была старая не велика, противъ нынѣшней вдвое менши, полумѣра». А какъ въ XVI в. московская четверть числилась въ 5 пудовъ, то псковская четверка была не болѣе $2^1/_2$ пудовъ, а потому З. могла вѣсить до 10 пудовъ муки. *Д. Прозоровскій.*

**Зобня**—русская хлѣбная, въ старину очень распространенная, мѣра. По сравненію ея цѣнъ съ цѣнами другихъ мѣръ можно заключить, что З. равнялась почти $3^1/_2$ четверикамъ, т. е. почти осминѣ. *Прзр.*

**Зобово** (Нестеровка тожъ)—с. Оренбургскаго у. и губ., при рч. Тятерѣ, въ 180 в. отъ Оренбурга. Двор. 346, жит. 2820. Базары еженедѣльные.

**Зобовъ** (Николай Матвѣевичъ, 1822—73) —лѣсоводъ, проф. лѣсной таксаціи и лѣсной технологіи въ спб. земледѣльческомъ инст. По окончаніи въ 1843 г. общаго и спеціальнаго образованія въ офицерскомъ классѣ лѣсного и межевого инст., 15 лѣтъ прослужилъ въ Казанской губ., сперва цивильскимъ подлѣсничимъ, а затѣмъ мамадышскимъ и свіяжскимъ лѣсничимъ. Въ 1858 г. перемѣщенъ ученымъ лѣсничимъ въ лѣсной дпт., съ назначеніемъ дѣлопроизводителемъ спеціальнаго по лѣсной части комитета, въ концѣ 1860 г.—преподавателемъ лисинскаго егерскаго училища, въ 1861 г.—ученымъ лѣсничимъ лисинскаго учебнаго лѣсничества и, наконецъ, въ 1869 г.—ордин. проф. спб. земледѣльческаго инст. Авторъ соч.: «Начальныя основанія ботаники» (руководство для училищъ лѣсного вѣдомства, 1864); «Бесѣды о природѣ». Книга для чтенія въ селахъ и деревняхъ» (премирована и выдержала нѣсколько изданій); «Лѣсная таксація и лѣсоустройство (2 ч., 1873—74, рецензія въ «Лѣсн. Журн.» 1873 г., вып. 4, 1874 г., вып. 1 и 1882 г. вып. 11). Сверхъ того сотрудничалъ въ газ. «Лѣсоводства и Охоты», которую редактировалъ съ № 23 1859 г. до конца года и въ «Лѣсн. Журн.»: подъ его же редакціей издана въ 1871 г. «Лѣсная Технологія», П. Е. Попова. *В. С.*

**Зобъ** (Struma).—На передней поверхности гортани и дыхательнаго горла (см. т. XI, стр. 318), въ области, богатой чрезвычайно важными для организма сосудами и нервами, лежитъ небольшая *щитовидная железа*, незамѣтная въ нормальномъ состояніи и даже при незначительномъ увеличеніи снаружи. Железа находится въ тѣсной связи съ дѣятельностью органовъ дыханія и кровообращенія. Благодаря обилію протекающихъ черезъ нее сосудовъ и дольчатому строенію, щитовидная железа легко подвергается различнымъ разрощеніямъ, мѣстнымъ и общимъ, и развитію всевозможныхъ опухолей. Всякое новообразованіе, развившееся въ щитовидной железѣ, равно какъ различныя перерожденія, сопровождающіяся разрощеніемъ ея, называются *зобомъ*. Изъ З. доброкачественныхъ различаютъ: *мягкій железистый*, *волокнистый*, *сосудистый*, *студенистый*, *мѣшетчатый*. Злокачественные З. бываютъ *раковые*, *саркоматозные*, *бугорчатые*, *гуммозные* (сифилитическаго происхожденія) и, наконецъ, *эхинококковые* (отъ присутствія эхинококковъ). Если увеличеніе щитовидной железы переходитъ извѣстные предѣлы то развиваются весьма опасныя и крайне тягостныя явленія, зависящія, съ одной стороны, отъ смѣщенія, съ другой — отъ сдавливанія важныхъ для жизни органовъ, нервовъ и сосудовъ. Давленіе на дыхательное горло можетъ повлечь за собой даже уничтоженіе хрящевыхъ колецъ его и гортани, такъ что на мѣсто его получается просто перепончатая трубка. Во всѣхъ этихъ случаяхъ дыханіе крайне затрудняется, голосъ пріобрѣтаетъ особенный, своеобразный тембръ («голосъ зобатыхъ»). При давленіи опухоли на большіе сосуды — сонныя артеріи и яремныя вены — кровообращеніе, особенно въ мозгу рѣзко нарушается и можетъ вызвать синюху, головокруженіе, сильныя головныя боли. Прижатіе симпатическихъ нервовъ и ихъ вѣтвей влечетъ за собой разстройство зрѣнія, нарушеніе питанія соотвѣтственныхъ частей тѣла и пр. Въ результатѣ легко развиваются всевозможныя страданія сердца, могущія обусловить даже внезапную смерть, вслѣдствіе паралича его. Вообще скоропостижная смерть не составляетъ особой рѣдкости у зобатыхъ. З. нерѣдко даже достигаютъ 10—12 фн. вѣсу, наблюдались рѣдкіе случаи, когда опухоль переходила грудину, доходила до области живота и даже лонной дуги. Причины развитія болѣзни до сихъ поръ очень мало извѣстны. Мы знаемъ, что нѣкоторое вліяніе оказываетъ наслѣдственность, что у женщинъ З. наблюдается въ 10—20 разъ чаще, чѣмъ у мужчинъ, что зобъ чаще появляется вслѣдъ за наступленіемъ половой зрѣлости и особенно въ годы полнаго расцвѣта силъ. Говорятъ о вліяніи ношенія тяжестей на головѣ, механическихъ поврежденій и пр. Но несомнѣнно территоріальное распространеніе З., т. е. связь частаго господства З. съ тѣми или другими мѣстностями, хотя до сихъ поръ не удалось точно прослѣдить, въ чемъ лежатъ причины этой связи. Одно время считали З. свойственнымъ только

горнымъ жителямъ (Швейцаріи, пиренейскимъ департаментамъ Франціи, Тиролю и др.), при чемъ бросался въ глаза фактъ, что кретинизмъ встрѣчается исключительно тамъ, гдѣ широко господствуетъ зобъ. Но въ настоящее время доказано существованіе эндемическаго З. и въ нѣкоторыхъ низменностяхъ; помимо того, иногда наблюдаются случаи скоро-преходящаго эпидемическаго З., протекающаго весьма благопріятно, и, наконецъ, единичные случаи наблюдаются вездѣ. Въ Россіи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ также существуетъ эндемическій З.: въ Чердынскомъ, Кунгурскомъ и Верхотурскомъ уу. Пермской губ., въ Иркутской губ., въ Ферганской обл., въ Петроковской, Кѣлецкой, Радомской и др. губ. Лѣченіе З., если только онъ принялъ значительные размѣры, всегда наружное; прибѣгаютъ къ прижиганіямъ, впрыскиваніямъ въ опухоль іода, іодоформа и др. средствъ и, наконецъ, прибѣгаютъ даже къ вылущенію железы.

*Г. М. Г.*

*Зобъ у домашнихъ животныхъ* — хроническое увеличеніе щитовидныхъ железъ, лежащихъ по обѣ стороны гортани; назначеніе этихъ железъ вполнѣ не выяснено; извѣстно только, что у плотоядныхъ животныхъ, особенно у собакъ, вылущеніе обѣихъ железъ ведетъ къ смерти, но удаленіе одной—переносится. Щитовидныя железы находятся въ связи съ половыми: во время течки онѣ нѣсколько увеличиваются, равно какъ и во время беременности. З. бываетъ у всѣхъ домашнихъ животныхъ, чаще же всего заболѣваютъ имъ собаки, и у нихъ эта болѣзнь опаснѣе, чѣмъ у другихъ животныхъ. Существуетъ нѣсколько формъ З. Въ щитовидныхъ железахъ можетъ развиться ракъ, саркома и туберкулезъ. Встрѣчается особая злокачественная форма (чаще у собакъ), при которой онъ очень быстро растетъ, опухоль дѣлается плотной, кровоточитъ, даетъ метастазы—опухоли въ другихъ частяхъ тѣла—и часто оканчивается смертью. Лѣченіе —операція, безъ которой весьма рѣдко можно имѣть успѣхъ.

*А. С.*

*Зобъ* (Ingluvies) *у птицъ* — представляетъ расширеніе пищевода, въ которомъ скопляется пища прежде поступленія въ желудокъ. По строенію своему, З. не отличается существенно отъ остального пищевода, у нѣкоторыхъ птицъ (напр., голуби, фазаны) къ нему прикрѣпляются поперечно-полосатые мускулы, способствующіе опоражниванію его. З. вовсе нѣтъ у нѣкоторыхъ птицъ (напр., страуса, безкрыла, пингвиновъ, гагаръ и мног. другихъ); у остальныхъ различаютъ двѣ основныя формы зоба, связанныя переходами: или стѣнка пищевода выпячивается на незначительномъ протяженіи и образуетъ, такимъ образомъ, веретенообразный мѣшокъ (напр., у казуара, топорика, хищныхъ, колибри), или З. коротокъ и рѣзко отграниченъ сверху и снизу (у куриныхъ, голенастыхъ, попугаевъ, нѣкоторыхъ воробьиныхъ: снигиря, клеста, зяблика и др.). До нѣкоторой степени пища подвергается въ З. измѣненіямъ: она размачивается, а у нѣкоторыхъ отчасти измѣняется и химически. У голубей обоего пола, въ періодъ кормленія птенцовъ, стѣнки З. выдѣляютъ жидкость, похожую на молоко и служащую кормомъ для молодыхъ птенцовъ.

*Н. Кн.*

*Затвердѣніе зоба* у куръ и голубей — болѣзнь, происходящая отъ объяденія ихъ зерномъ, или гнилымъ кормомъ; выражается чрезмѣрнымъ наполненіемъ зоба и необыкновенною его твердостью, опусканіемъ перьевъ птицею, быстрою худобою, сопровождаемой поносомъ (періодически, чрезъ два дня), при пустомъ на ощупь желудкѣ. Лѣченіе состоитъ въ содержаніи на полной діетѣ, разминаніи зоба и, по опорожненіи его, въ дачѣ мягкаго корма и лѣкарствъ: деревяннаго масла и соляной (1—2 капли на чайную ложку воды) или салициловой кислоты (2% раствора).

*С.*

**Зогакъ** — въ персидск. сказаніяхъ врагъ Джемшида (X, 534), родомъ изъ Аравіи; свергнувъ Джемшида, завладѣлъ персидс. престоломъ, но Феридунъ, сынъ Джемшида, положилъ конецъ жестокому управленію З. и заключилъ его въ пещеру горы Дамавендъ.

**Зогаръ**—кабалистическая книга. См. Еврейская литература, т. XI, стр. 474.

**Зогейръ** или **Зугейръ-бенъ-Аби-Сульма** — одинъ изъ семи классическихъ поэтовъ до-исламской эпохи, авторовъ такъ наз. «муаллакатъ» (см.), З. принадлежалъ къ племени музайна; умеръ въ концѣ VI в. по Р. Хр., достигши глубокой старости: Мухаммедъ видѣлъ его столѣтнимъ старцемъ. Кромѣ своей муаллаки, не уступающей, по словамъ Рюккерта, переведшаго ее на нѣм. яз. («Hamâsa» см. VIII, 52; друг. пер. у Wolff, «Die sieben Preisgedichte der Araber», 1857), лучшимъ пиндаровскимъ одамъ, онъ сочинилъ еще другія стихотворенія, въ особенности хвалебныя, въ которыхъ воспѣвалъ храбраго Хорима-бенъ-Синана. Его поэзія носитъ серьезный характеръ и изобилуетъ нравоучительными изреченіями. Арабскій оригиналъ его муаллаки въ 1-й разъ изданъ былъ Розенмюллеромъ въ 1782 г. вторично имъ же въ его «Analecta arabica» (1826). Ср. T. A. Arnold, «Septem Moallakat» (Лпц., 1850) и W. Ahlwardt, «Six ancient Arabic poets» (Л., 1870). О его жизни: Caussin de Perceval, «Essai sur l'histoire des Arabes avant l'Islamisme» (П., 1847, т. II, 527 слѣд.).

*Я. И.*

**Зографъ** (Николай Юрьевичъ) — проф. зоологіи, род. въ 1851 г., учился въ 4-й моск. гимназіи, въ 1868 г. поступилъ въ моск. унив. на отдѣленіе естественныхъ наукъ, гдѣ окончилъ курсъ въ 1872 г. и поступилъ препараторомъ въ зоологическій музей университета. Въ 1873—1874 гг. находился за границей въ командировкѣ отъ общества любителей естествознанія. Съ 1874 по 1890 гг. преподавалъ географію и естественную исторію въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ 1883 г. защитилъ магистерскую диссертацію («Матеріалы къ познанію эмбріональнаго развитія Geophilus ferrugineus и G. proximus», въ «Изв. Общ. Люб. Естествознанія», т. XLIII, в. 1) и въ 1884 г. сталъ прив.-доцент.; въ 1887 г. защитилъ диссертацію на степень доктора зоологіи («Матеріалы къ изученію строенія стерляди», въ «Изв. Общ. Люб. Ест.» т. LIII, вып. 3), въ 1888 г. назначенъ сверхштатнымъ экстраординарнымъ

профессоромъ зоологіи въ московскомъ университетѣ. Въ 1877 г. З. совершилъ поѣздку въ Канинскую тундру и на Канинъ полуостровъ для изученія самоѣдовъ, а затѣмъ рядъ поѣздокъ для раскопокъ кургановъ и антропометрическихъ наблюденій. До 1890 г. былъ предсѣдателемъ отдѣла ихтіологіи общества акклиматизаціи, а нынѣ З. состоитъ предсѣдателемъ отдѣла безпозвоночныхъ того же общества предсѣдателемъ коммиссіи для изслѣдованія среднерусскихъ водъ въ ихтіологическомъ отношеніи и товарищемъ предсѣдателя отдѣла антропологіи общества любителей естествознанія. З. напечаталъ рядъ работъ по зоологіи и антропологіи, а также много популярныхъ статей. Перечень работъ З. до 1890 г. см. А. Богдановъ, «Матеріалы для исторіи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по зоологіи etc.» («Изв. Имп. Общ. Любителей Естествознанія, Антропол. и Этногр.» т. LV, 1888 и, т. LXX 1891). *Н. Кн.*

**Зографъ** (Дмитрій)—древне-русск. переводчикъ творенія Георгія Писида: «Похвала къ Богу о сотвореніи всея твари»; повидимому дьякъ московскаго митрополита при Димитріи Донскомъ (1385).

**Зодіакальный свѣтъ**—слабо свѣтящаяся, веретенообразная полоса, видимая на западѣ послѣ заката и на востокѣ передъ восходомъ солнца; ея ось совпадаетъ, приблизительно, съ плоскостью эклиптики и потому, въ сѣверномъ полушаріи, лучше всего бываетъ видима весною по вечерамъ, а осенью по утрамъ. Впрочемъ на яркость З. свѣта большое вліяніе имѣютъ метеорологическія условія и въ наибольшемъ блескѣ онъ представляется лишь въ странахъ тропическихъ и отличающихся сухимъ воздухомъ; тамъ размѣры полосы доходятъ до 90° въ длину и до 50° въ ширину, а яркость ея нерѣдко превосходитъ яркость млечнаго пути, хотя отличается отъ вего слабымъ желтоватымъ оттѣнкомъ. Первыя точныя наблюденія и описаніе З. свѣта сдѣланы Ж. Д. Кассини, въ концѣ XVII вѣка. Послѣ него явленіе наблюдалось по большей части случайно: Гумбольдтомъ въ Южной Америкѣ. Хейсомъ, Гузо, Джонсомъ, Врорзевомъ и др. Болѣе полныя наблюденія произведены Піацци Смитомъ на Тенерифскомъ Пикѣ въ 1856 г. (на вершинѣ Alta Vista, высотою 3264 м.) и описаны имъ въ «Report on the Teneriffe astronomical experiment» (London and Edinburgh, 1858). Наблюденія показываютъ, что З. свѣтъ поляризованъ, а спектральный анализъ обнаружилъ слабыя зеленыя линіи, подобныя линіямъ свѣта сѣвернаго сіянія. Истинная причина явленія до сихъ поръ не выяснена. Большинство приписываетъ его отраженію солнечнаго свѣта отъ мелчайшихъ частицъ метеорной пыли, окружающей Солнце въ видѣ сплошного кольца, предѣлы котораго достигаютъ орбиты Земли. *В. В. В.*

**Зодіакъ** — рядъ созвѣздій, расположенныхъ непрерывною полосою, по которой совершаются видимыя движенія солнца, луны и главныхъ планетъ. Сообразно мѣсяцамъ года, З. составляютъ слѣдующія 12 созвѣздій, названія и знаки которыхъ установлены еще въ глубокой древности; Овенъ ♈, Телецъ ♉, Близнецы ♊, Ракъ ♋, Левъ ♌, Дѣва ♍, Вѣсы ♎ Скорпіонъ ♏, Стрѣлецъ ♐, Козерогъ ♑, Водолей ♒ и Рыбы ♓. Созвѣздіе Овна, близкое къ небесному экватору, заключало въ себѣ, во времена Гиппарха, точку весенняго равноденствія, но съ того времени эта точка передвинулась уже въ созвѣздіе Рыбъ (см. Прецессія) и потому знаки З. нынѣ не соотвѣтствуютъ тому, чѣмъ они были въ древности. Однако и теперь еще, весьма часто, мѣсяцы означаютъ знаками З. и говорятъ, напримѣръ, что 9-го марта Солнце вступаетъ въ знакъ Овна, хотя, на самомъ дѣлѣ, въ это время. Солнце находится еще въ созвѣздіи Рыбъ. Кромѣ того, такъ какъ размѣры зодіакальныхъ созвѣздій неодинаковы, а каждый мѣсяцъ Солнце проходитъ почти 30°, то знаки З. вообще должно различать отъ созвѣздій З. Знаки З. въ послѣднее время выходятъ изъ употребленія въ наукѣ и лишь, по старой привычкѣ, приводятся еще иногда въ календаряхъ. *В. В. В.*

**Зодчество древняго Востока**—см. Египетское, Еврейское, Халдейское, Индійское, Персидское и пр. искусства.

**Зодчество эпохи возрожденія**—см. Стиль Возрожденія.

**Зодчій** - архитектурный и художественно-техническій журналъ, издается въ СПб. съ 1872 г., ежемѣсячно. Ред. были И. А. Мерцъ, І. С. Китнеръ, Н. И. де-Рошефоръ, А. Шклаpевичъ, І. С. Китнеръ, Э. П. Деклеронъ, а въ настоящее время — Л. Н. Бенуа и М. Ѳ. Гейслеръ.

**Зодъ**—сел. Новобаязетскаго у., Эриванской губ., на р. того же имени, на выс. 6876 фт. надъ уровнемъ моря. Жит. 1088 (татары). З. замѣчательно по уцѣлѣвшей здѣсь большой древней церкви, въ которой, по преданію, нѣкогда сохранялись церковныя вещи отъ набѣговъ лезгинъ. При церкви часовня и нѣсколько надгробныхъ памятниковъ надъ могилами армянскихъ князей, владѣвшихъ страной. *В. М.*

**Зодъ** (Мязря-чай) — р. Эриванской губ., притокъ оз. Гокча, впадающій въ него въ юговост. углу. З. образуется изъ ручьевъ, стекающихъ съ зап. склоновъ хребта (Карабахскій хребетъ) на границѣ Эриванской и Елизаветпольской губ., и, пройдя около 30 в., впадаетъ въ Гильское озеро-болото, которое имѣетъ около 6 в. въ окружности и соединяется притокомъ съ оз. Гокча (см.). *В. М.*

**Зоеа** (Zoëa)—одна изъ личинокъ десятиногихъ раковъ (см.); личинкѣ этой одно время приписывали важное значеніе, считая ее за форму, близкую къ прародителямъ десятиногихъ; теперь это мнѣніе можетъ считаться оставленнымъ.

**Зозовъ**—мст. Кіевской губ., Липовецкаго у., жит. 3132 чел. Првсл. прк., костелъ, синагога. Базары черезъ 2 недѣли, 3 раза въ году ярмарки. Винокуренный зав., произв. 62732 вед. спирта въ годъ.

**Зоилъ** (Ζωΐλος)—ораторъ, философъ и литерат. критикъ IV—III в. до Р. Хр., родомъ изъ Амфиполя, что во Ѳракіи, откуда одинъ изъ его эпитетовъ: «ѳракійскій рабъ». Со вре-

мени римскихъ поэтовъ вѣка Августа, З.—нарицательное имя критика завистливаго, язвительнаго и мелочного. За насмѣшки и издѣвательство надъ Гомеромъ З. былъ прозванъ «Бичомъ Гомера» (Ὁμηρομάστιξ); называли его также «собакою краснорѣчія». Насколько можно судить по уцѣлѣвшимъ, довольно многочисленнымъ его, критическимъ замѣчаніямъ, по названіямъ его сочиненій и по сужденіямъ о немъ Лонгина и Порфирія, древнихъ знатоковъ литературы, З. принадлежалъ къ числу софистовъ пытливыхъ, остроумныхъ, но очень мало понимающихъ въ поэзіи и вовсе не сообразующихся въ оцѣнкѣ древнихъ поэтическихъ произведеній съ міросозерцаніемъ и вкусами общества, для котораго произведенія эти назначались первоначально. Въ гнѣвѣ на ахеянъ Аполлонъ мечетъ свои смертоносныя стрѣлы сначала въ муловъ и собакъ (Ил. I, 50); по мнѣнію З.—это непристойная напраслина на божество, «ибо чѣмъ провинились передъ нимъ мулы и собаки»? При извѣстіи о смерти Патрокла, Ахиллъ предается безмѣрной скорби и изливается въ слезахъ (Ил. XVIII, 22—35); вслѣдъ за Платономъ З. повторяетъ, что смерть не должно почитать зломъ, что слезы и отчаяніе—удѣлъ женщинъ; «даже Гекуба, при видѣ влекомаго за колесницей тѣла Гектора, не проявляетъ такого изступленія, какимъ Гомеръ надѣляетъ здѣсь своего героя». Въ изображеніи Пріама, выпрашивающаго у Ахилла останки сына, З. находилъ нѣсколько несообразностей: Гермесъ не провожалъ Пріама до Ахиллова шатра, троянскій старецъ запасся раньше пропускомъ отъ Ахилла. Пріамъ и Ахиллъ не могли говорить такъ, какъ они говорятъ у Гомера; но нелѣпѣе всего вмѣшательство въ дѣло Аполлона, съ цѣлью сохранить нетлѣннымъ трупъ Гектора (XXIV, 470 сл.). О Діомедѣ поэтъ сообщаетъ, что Аѳина «пламень ему отъ щита и шелома зажгла неугасный» (V, 4). «Это верхъ нелѣпости», восклицаетъ З. «Что же станется съ героемъ? Онъ долженъ тотчасъ обратиться въ пепелъ». Эти и подобные примѣры Зоиловой критики Гомера не болѣе странны, нежели многія замѣчанія Платона противъ царя поэтовъ; въ томъ же направленіи критиковали гомеровскія поэмы Аристотель и александрійскіе грамматики, предшественникомъ которыхъ былъ З. Отъ другихъ критиковъ того же рода онъ отличался, вѣроятно, лишь бо́льшею настойчивостью въ выискиваніи всевозможныхъ недочетовъ въ Иліадѣ и Одиссеѣ. Плиній старшій двѣ книги своей «Естественной исторіи» составилъ по З.; Лонгинъ находилъ весьма остроумнымъ выраженіе З.: «плачущіе поросята» о спутникахъ Одиссея, обращенныхъ Цирцеей въ свиней. Обличители Гомера появляются въ литературѣ уже съ VII в. до Р. Хр.; но они выступали въ интересахъ морали и религіознаго спиритуализма, а З.—обличитель Гомера во имя здраваго смысла. См. Fabricii, «Bibliotheca Gr.» (1, 550 sq.); Lehrs, «De Aristarchi studiis Homeric.» (III, 9). *Ѳ. Мищенко.*

**Зола.**—Зола представляетъ собою несгораемый остатокъ, состоящій изъ смѣси минеральныхъ солей и получается при сжиганіи растительной массы. При сгораніи органическаго вещества, напр. древесины, соломы, ихъ азотъ, водородъ и углеродъ превращаются въ летучія соединенія (углекислоту, воду и проч.) при содѣйствіи кислорода воздуха, а отчасти и своего; минеральныя же вещества, какъ несгораемыя, остаются, претерпѣвая только нѣкоторыя разложенія; такъ, минеральныя основанія, соединенныя въ растеніяхъ съ органическими кислотами (щавелевой и др.), въ З. ихъ являются въ видѣ углекислыхъ солей. Говоря иначе, З. представляетъ собою тѣ минеральныя соли, которыя растеніе получило во время своего роста изъ почвы. Въ З. различныхъ растеній найдены до сихъ поръ 31 элементъ. Но изъ нихъ необходимы для правильнаго развитія растеній только немногіе, а именно: фосфоръ, сѣра, калій, кальцій, магній и желѣзо. Азотъ рѣдко содержится въ золѣ. Остальные элементы встрѣчаются почти всегда въ чрезвычайно малыхъ количествахъ, скорѣе въ видѣ примѣси, и для питанія растеній не имѣютъ никакого значенія. Эти шесть элементовъ и составляютъ З. Къ нимъ примѣшиваются частицы угля, благодаря неполному сгоранію, песокъ, землистыя вещества, случайно приставшія къ растеніямъ, отчего печная З. растеній обыкновенно и носитъ названіе сырой (нечистой). З. получается, какъ отбросъ при отопленіи нашихъ домовъ, фбр. и зав., разнообразнымъ горючимъ матеріаломъ. Конечно и химическій составъ этихъ З. будетъ весьма различенъ. Въ Россіи почти повсемѣстно главнымъ горючимъ матеріаломъ служатъ дрова (древесина); на югѣ ихъ замѣняютъ солома и кизякъ, въ промышленныхъ центрахъ—торфъ и каменный уголь. Первое мѣсто по количеству занимаетъ древесная З., которая по качеству уступаетъ только З. травянистыхъ растеній. Приводимъ главнѣйшіе составы З. древесныхъ породъ, доставляющихъ топливо. 100 фн. З. изъ древесины главнѣйше содержатъ:

| | Kaлiи. | Извести. | Магн. | Фосф.к. | % золы ост. при сожиг.: |
|---|---|---|---|---|---|
| Бука. . | 12,5 | 39,3 | 10,8 | 8,7 | 0,65 |
| Березы. | 13,3 | 36,3 | 5,4 | 7,1 | 0,31 |
| Дуба. . | 8,6 | 60,4 | 4,0 | 4,9 | 0,50 |
| Сосны . | 6,9 | 31,8 | 9,3 | 2,0 | 0,31 |
| Ели. . . | 3,2 | 25,3 | 3,2 | 2,4 | 0,28 |

Эти цифры показываютъ, насколько разнится З. различныхъ древесныхъ породъ въ отношеніи состава; но тѣмъ не менѣе общій характеръ виденъ ясно изъ приведеннаго сопоставленія. Сравнительно большое богатство каліемъ и известью сразу замѣтно для З. всѣхъ породъ. Изъ разныхъ сортовъ З., въ странахъ производящихъ букъ—З. этого дерева, а у насъ—березовая считаются самыми лучшими. Древесная З. съ очень древнихъ временъ употребляется на удобреніе полей. Теперь же она теряетъ свое значеніе, какъ удобрительное средство, въ виду того, что находитъ обширное примѣненіе въ техникѣ и по преимуществу продается на заводы. Небольшое количество З. идетъ также на приготовленіе щелока въ крестьянскомъ быту, при чемъ остатки, нерѣдко, благодаря непониманію, выбрасываются. Въ природѣ, по созрѣваніи расте-

ній, минеральныя вещества, бывшія въ нихъ, снова поступаютъ въ туже почву и снова служатъ для питанія слѣдующаго поколѣнія растеній, т. е. почвѣ сполна возвращается все отнятое. При постоянной же продажѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ на сторону, а слѣдовательно и постоянномъ отчужденіи отъ почвы минеральныхъ солей, она неминуемо ими должна оскудѣть. Такое оскудѣніе уже наступило для сѣверной полосы Россіи. Извѣстно, что въ этой области безъ удобренія поля даютъ крайне ничтожные урожаи и наиболѣе плодородными считаются тѣ участки, которые раздѣланы изъ подъ лѣса, т. е. удобрены З. росшихъ на нихъ деревьевъ. До сихъ поръ З. пользуются преимущественно какъ калійнымъ удобреніемъ, какъ бы игнорируя содержащуюся въ ней фосфорную кислоту, потому что калій въ ней и преобладаетъ по количеству и его у насъ нечѣмъ больше замѣнить, тогда какъ недостатокъ фосфорной кислоты легко пополняется фосфоритами. Древесную З. съ большимъ успѣхомъ употребляютъ для улучшенія непоемныхъ луговъ, заросшихъ мхомъ и кислыми травами. Доказано опытами, что такіе луга, послѣ удобренія З., значительно увеличиваютъ количество травы, при чемъ и качество послѣдней несравненно улучшается, такъ какъ послѣ посыпки З. составъ травъ на лугу измѣняется. Вмѣсто злаковъ, въ особенности кислыхъ, грубыхъ, начинаютъ развиваться травы изъ семейства бобовыхъ: клевера, горошки, ледвянецъ и др. Причина такого быстраго роста бобовыхъ объясняется присутствіемъ въ З. именно калія. На этомъ же основаніи З. употребляется для посыпки полей съ первогоднимъ клеверомъ. Уже а priori можно сказать, что З. должна превосходить дѣйствіе гипса, который только способствуетъ перемѣщенію калія изъ верхняго слоя почвы въ нижній, тогда какъ З. является и источникомъ калія. Конечно, смѣсь З. съ гипсомъ можетъ только усилить ея дѣйствіе. По опытамъ Энгельгардта, въ 1892 году, урожай десятины клевера, удобреннаго 112 пд. древесной З., въ сравненіи съ неудобренною, оказался слишкомъ на 16% болѣе. Еще лучшій результатъ получился при посыпкѣ смѣсью изъ 112 пд. З. и 15 пд. гипса: урожай сѣна увеличился на $37^1/_2$%.

Сѣмена хлѣбныхъ злаковъ берутъ мало щелочей изъ почвы: десятина ржи до 15 ф., пшеницы - до 30 ф.; но существуетъ цѣлая группа растеній, потребность которыхъ въ щелочахъ весьма велика. Такъ, средній урожай картофеля беретъ съ десятины до 220 и урожай свеклы—до 240 ф. калія, а обильный урожай этихъ растеній—до 400 ф. Если картофельная, свекловичная мязга и барда сбываются на сторону, то удобреніе каліемъ необходимо, и вотъ здѣсь З. является самымъ подходящимъ средствомъ, какъ по богатству своему каліемъ, такъ и потому, что не заключаетъ въ себѣ хлора, вреднаго для этихъ растеній, котораго много въ стассфуртскихъ калійныхъ удобреніяхъ. При удобреніи З. картофель даетъ почти двойной урожай. Такое же полезное дѣйствіе З. оказываетъ на подсолнечникъ, гречиху и табакъ (растенія эти требуютъ большихъ количествъ калія). Не остается безъ дѣйствія З. и на самую почву, именно благодаря большему содержанію поташа, весьма дѣятельнаго при вывѣтриваніи почвы. Особенно же древесную З. можно рекомендовать при раздѣлкѣ торфяниковъ, гдѣ поташъ способствуетъ быстрому разложенію органическаго вещества, изъ котораго почти нацѣло и состоятъ торфяники. Подходящее дѣйствіе З. должна бы оказывать и на тучномъ жирномъ черноземѣ. На песчаныхъ почвахъ З. дѣйствуетъ лучше, чѣмъ на плотныхъ глинистыхъ. Въ степной полосѣ, за отсутствіемъ лѣсовъ, пользуются, какъ топливомъ, соломой озимыхъ хлѣбовъ и кизякомъ. Получающаяся З., по богатству питательными веществами, даже превосходитъ древесную З. По анализу, на 100 ф. З. приходится полезныхъ веществъ.

| | Калія. | Извести. | Магнезіи. | Фосф. кисл. |
|---|---|---|---|---|
| Въ ржаной соломѣ. | 19,6 | 8,5 | 1,4 | 4,7 |
| » пшеничной » . | 11,3 | 5,92 | 2,42 | 6,37 |
| » кизякѣ. . . . | 11,3 | 8,5 | 2,3 | 4,8. |

Но до сихъ поръ З. почти цѣликомъ продаютъ на заводы. Для удобренія полей можно пользоваться подзоломъ или пазолкою, т. е. выщелоченной З., лишенною большей части поташа. Подзола много собирается на поташныхъ заводахъ. По анализу, онъ содержитъ въ 100 ф.: калія 2,5, извести 24,5, магнезіи 2,5 и фосфорной кислоты 6,0 ф. Можно сказать, что подзолъ потерялъ уже характеръ односторонняго калійнаго удобренія, но все же калія въ немъ достаточно, особенно въ сравненіи съ навозомъ. За границею подзолъ идетъ въ компостъ (см.). У насъ на югѣ*) были произведены опыты удобренія подзоломъ. Особенно хорошіе результаты далъ горохъ, затѣмъ—горчица, картофель и др., за исключеніемъ пшеницы-арнаутки и кормовой свеклы. На арнаутку подзолъ не произвелъ никакого дѣйствія, а урожай кормовой свеклы отъ удобренія только понизился:

| | Урожай съ удобр. десят. | Урожай съ неудобр. десят. | + |
|---|---|---|---|
| Горохъ. . | 110 п. 23 ф. | 81 п. 5 ф. | 29 п. 18 ф. |
| » . . | 142 » 32 » | 134 » 11 » | 8 » 21 » |
| Горчица . | 98 » 20 » | 57 » 5 » | 41 » 25 » |
| Картофель | $178^1/_2$ четв. | $128^1/_2$ четв. | 50 четв. |
| » | $241^7/_8$ » | $221^1/_4$ » | $20^5/_8$ » |
| Рожь. . . | 123 п. 6 ф. | 116 п. — ф. | 7 п. 6 ф. |
| Гречиха . | 25 » 18 » | 22 » 2 » | 3 » 16 » |

З. нѣкоторыхъ культурныхъ растеній и сорныхъ травъ отличается особеннымъ богатствомъ калія: такъ З. стеблей подсолнечника содержитъ 14%, гречихи - 25,5%; крапивы — 36,9%; лебеды - 33%; тогда она цѣликомъ идетъ на переработку въ поташъ. При храненіи указанныхъ сортовъ З. необходимо крытое помѣщеніе, чтобы предупредить подмочку, въ противномъ случаѣ она быстро выщелачивается. По полямъ разсыпаютъ З. лопатами, иначе она разъѣдаетъ кожу. Лучше же смѣшивать ее съ землею, отсѣявать отъ крупныхъ ком

*) Въ Згуровской экономіи, Полтавской губерніи.

ковъ и въ такомъ видѣ уже разсыпать. Количество З. для удобренія десятины находится въ зависимости отъ качества самой З. и отъ свойствъ тѣхъ растеній, подъ которыя она вносится. Въ среднемъ, берутъ отъ 50 до 150 четвериковъ З., при чемъ высшая цифра болѣе соотвѣтствуетъ удобренію подъ корнеплоды, а низшая—подъ зерновыя и для луговъ, подъ травы. Удобрять луга нужно осенью, поля же—раннею весною. За границею часто употребляютъ древесную З. при заложеніи компостныхъ кучъ. При поливкѣ такихъ кучъ водою или навозной жижей, изъ поташа образуется щелокъ, который способствуетъ быстрому разложенію органическихъ веществъ. Также вмѣсто одной З. иногда употребляютъ смѣсь ея съ известью или гипсомъ, при чемъ на 1 пудъ золы берутъ 5 пудовъ извести или гипса. Такая смѣсь предназначается для поверхностнаго удобренія луговъ и культурныхъ травъ. Въ 60-хъ годахъ Энгельгардтъ и Ильенковъ предложили составлять смѣсь З., извести и костей въ такомъ соотношеніи, чтобы на 1 пудъ древесной З., съ содержаніемъ калія не менѣе 10%, приходились 1 пудъ костей и 10 ф. ѣдкой извести. Воды требуется лишь такое количество, чтобы смѣсь была постоянно влажна. Образующійся щелокъ разлагаетъ оссеинъ костей, и въ концѣ концовъ кости совершенно размягчаются, а изъ всей массы получается поташъ. Для удобства разсыпки его по полямъ прибавляется къ нему равное количество земли. Полученною смѣсью думали замѣнить дорого стоющіе суперфосфаты, но способъ этотъ, не смотря на дешевизну препаратовъ, у насъ не привился. За границею же, именно въ Германіи и Америкѣ, такое удобреніе нашло себѣ большое примѣненіе. Но такъ какъ трудно иногда достать богатую каліемъ З. (смѣсь З. хвойныхъ и лиственныхъ содержитъ только около 8% калія), то въ Германіи стремятся теперь замѣнить ее стассфуртскими калійными солями, именно «сѣрнокислымъ каліемъ». Ѣдкая известь съ сѣрнокислымъ каліемъ даетъ гипсъ и тотъ же щелокъ или ѣдкое кали.

Торфяная З. по составу крайне разнообразны. Содержаніе полезныхъ зольныхъ составныхъ частей въ ней колеблется: для кали между 0,85 — 7,64, извести 5,8 — 45,7, магнезіи отъ 0 — 24,4, фосфорной кислоты отъ 1,4 — 13%. Самой З. въ торфѣ отъ 1% до 7,4%; вообще, чѣмъ ее меньше, тѣмъ она цѣннѣе. Утилизація торфяниковъ въ значительномъ количествѣ началась въ Россіи недавно, главнымъ образомъ, для нуждъ заводовъ и фабрикъ, и хотя выработка торфа доходитъ теперь до 52000000 пудовъ, но З. отъ всего этого количества теряется для хозяйства. Только въ селѣ Моховомъ, Тульской губ., торфяная З. употребляется на удобреніе въ количествѣ до 70 четв. на десятину. За границею она идетъ въ компостъ. Къ торфяной З. подходитъ З. бурыхъ и каменныхъ углей. Зольныхъ составныхъ частей въ нихъ еще меньше, и между ними преобладаетъ известь: щелочей до 0,7%, фосфорной кисл. до 0,2% (въ очень рѣдкихъ случаяхъ доходитъ даже до 1,5%); кромѣ того встрѣчается глина, окись желѣза, песокъ и проч.; относительно удобрительныхъ качествъ мнѣнія расходятся. Достоинство З. зависитъ отъ сорта углей; для удобренія употребляется только отсѣявный отъ крупныхъ шлаковъ, пылеобразный остатокъ З. Остатокъ этотъ отъ германскихъ каменныхъ углей имѣетъ такой составъ:

| | |
|---|---|
| Азота *) | 0,523% |
| Фосфорной кисл. | 0,058% |
| Окиси калія | 0,123% |
| » калція | 2,228% |
| » магнія | 0,724% |
| Сѣрной кислоты | 0,782%. |

Онъ является, по опытамъ проф. Гольдефлейса и германскихъ сельскихъ хозяевъ, превосходнымъ удобрительнымъ средствомъ, въ равной степени полезнымъ и для колосовыхъ и для бобовыхъ. Тамъ, гдѣ много заводовъ, работающихъ на каменномъ углѣ и гдѣ, слѣдовательно, можно золу эту достать за недорогую цѣну, тамъ каменно-угольной золѣ, какъ удобрительному средству, предстоитъ большая будущность; необходимы дальнѣйшіе опыты. Пока, въ большинствѣ случаевъ, как и торфяная З., она идетъ въ компостныя кучи.

*Г. К.*

**Зола** (Эмиль Zola) — знаменитый франц. романистъ, род. 2 апрѣля 1840 г. въ Парижѣ, отъ отца итальянца и матери француженки. Отецъ З., инженеръ по профессіи, строитель канала въ Э, носящаго его имя, умеръ въ 1847 г., оставивъ семью въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ; окончить курсъ ученья въ лицеѣ (сначала въ Э, потомъ въ Парижѣ) З. могъ только благодаря поддержкѣ старыхъ друзей отца. Экзамена на степень баккалавра онъ не выдержалъ и вынужденъ былъ служить въ купеческой конторѣ, потомъ въ книжномъ магазинѣ Гашетта. Писать онъ началъ очень рано, сначала стихи, потомъ небольшіе разсказы, первый сборникъ которыхъ вышелъ въ свѣтъ въ 1864 г., подъ заглавіемъ: «Contes à Ninon». Въ началѣ 1866 г. З., и раньше уже помѣщавшій въ разныхъ парижскихъ и провинціальныхъ газетахъ статьи по литературной и художественной критикѣ, оставилъ службу у Гашетта и сдѣлался постояннымъ сотрудникомъ газеты Вильмессана: «Evénement». Рядъ статей о художественной выставкѣ обратилъ вниманіе публики на молодого писателя, сразу пошедшаго въ разрѣзъ съ общепринятыми взглядами. Изъ первыхъ газетныхъ статей З. составилось два сборника: «Mes Haines» (1866, 2 изд. 1879) и «Mon Salon» (1866). Первые романы З.: «Les mystères de Marseille», «Le voeu d'une morte», «La confession de Claude» (около 1865 г.) прошли почти безслѣдно, хотя въ послѣднемъ уже довольно ярко выразились особенности его манеры. «Thérèse Raquin» (1867) имѣла такъ называемый succès de scandale; критика провозгласила этотъ романъ безнравствен-

*) Само собою разумѣется, что количество азота бываетъ различно, смотря по степени перегорѣлости З.; но при обыкновенномъ, неполномъ сгораніи она сохраняетъ черноватый цвѣтъ, указывающій на присутствіе въ ней угольныхъ частицъ, въ которыхъ и сохраняется нѣкоторая доля азотныхъ соединеній.

нымъ, отнесла его въ къ области «гнилой литературы», хотя угрызенія совѣсти, терзающія Терезу и ея сообщника, изображены съ несравненно бо̀льшею яркостью, чѣмъ торжество страсти. Въ слѣдующемъ своемъ романѣ: «Madeleine Férat» (1868) З. въ первый разъ касается вопроса о наслѣдственности, становящагося одною изъ двухъ основныхъ темъ ругонъ-маккаровской эпопеи. Другая ея тема—изображеніе «странной эпохи безумія и позора» (царствованія Наполеона III), завершившейся какъ разъ въ то время, когда З. окончательно установлялъ планъ громаднаго предпріятія, безпримѣрнаго въ исторіи литературы. Всѣ двадцать романовъ ругонъ-маккаровскаго цикла («Les Rougon-Macquart») представляютъ собою, по опредѣленію автора, «естественную и соціальную исторію одного семейства во время второй имперіи». Они выходили одинъ за другимъ почти ежегодно, сначала едва замѣченные, потомъ встрѣчаемые негодующими криками однихъ, восторженнымъ сочувствіемъ другихъ, мало по малу (въ особенности начиная съ «Assommoir») обращающіе на себя всеобщее вниманіе и, наконецъ, выдвигающіе автора въ первые ряды французской или даже общеевропейской литературы. Параллельно съ главной своей работой, З. долго ведетъ нѣсколько другихъ. Черезъ посредство Тургенева, принадлежавшаго, вмѣстѣ съ Флоберомъ, Гонкурами и Додэ, къ числу литературныхъ друзей З., онъ становится сотрудникомъ «Вѣстника Европы» и съ 1875 по 1880 г. помѣщаетъ въ немъ почти ежемѣсячно, подъ именемъ «Парижскихъ писемъ» (часть ихъ издана отдѣльно въ 1878 г.), то небольшіе разсказы (нѣкоторые изъ нихъ—«Naïs Micoulin», «Le capitaine Burle»—напечатаны и въ французскомъ подлинникѣ), то критическіе этюды, вошедшіе впослѣдствіи въ составъ сборниковъ: «Le Roman expérimental» (1880), «Documents littéraires» (1881), «Nos auteurs dramatiques» (1881), «Les romanciers naturalistes» (1881), «Le naturalisme au théâtre» (1881). Въ этихъ этюдахъ З. выступаетъ проповѣдникомъ принциповъ, которые онъ старался осуществить въ своихъ романахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ защитникомъ «натурализма», какъ прежняго (Бальзакъ, Стендаль), такъ и новѣйшаго (Флоберъ, Гонкуры, Додэ), противъ романтизма (Шатобріанъ, В. Гюго), сантиментализма (Ж. Зандъ) и рутины (А. Дюма-сынъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ пишетъ и для театра—«Thérèse Raquin» (1873), «Les héritiers Rabourdin» (1874), «Le bouton de rose» (1878),—но успѣха на этомъ поприщѣ достигаетъ только передѣлками нѣкоторыхъ изъ ругонъ-маккаровскихъ романовъ («Assommoir», «Nana» и др.), исполненными при содѣйствіи знатоковъ сцены. Въ 1874 г. выходитъ въ свѣтъ новый сборникъ разсказовъ З.: «Nouveaux contes à Ninon». Въ 1880—81 г. онъ еженедѣльно помѣщаетъ въ «Figaro» критическія и публицистическія статьи, изданныя потомъ отдѣльно подъ загл.: «Une campagne» (1882) и содержащія въ себѣ много важныхъ матеріаловъ для характеристики самого З. Съ начала восьмидесятыхъ годовъ З. проводитъ бо̀льшую часть года въ загородномъ уединеніи (въ Меданѣ, близъ Парижа; отсюда названіе сборника—«Les soirées de Médan»—изданнаго имъ, въ 1880 г., вмѣстѣ съ пятью другими писателями, тогда наиболѣе къ нему близкими) и посвящаетъ себя исключительно ругонъ-маккаровской эпопеѣ. Вотъ составныя ея части: «La Fortune des Rougon» (1871; къ лѣту 1893 г. разошлось 26 тыс. экз.), «La Curée» (1872, 36 тыс.), «Le Ventre de Paris» (1873, 33 тыс.), «La conquête de Plassans» (1874, 25 тыс.); «La faute de l'abbé Mouret» (1875, 44 тыс.), «Son Excellence Eugène Rougon» (1876, 26 тыс.), «L'assommoir» (1877, 127 тыс.), «Une page d'amour» (1878, 80 тыс.), «Nana» (1880, 166 тыс.), «Pot-Bouille» (1882, 82 тыс.), «Au bonheur des dames» (1883, 62 тыс.), «La joie de vivre» (1883, 48 тыс.), «Germinal» (1885, 88 тыс.), «L'oeuvre» (1886, 55 тыс.), «La terre» (1888, 100 тыс.), «Le rêve» (1888, 88 тыс.), «La bête humaine» (1890, 88 тыс.), «L'argent» (1891, 83 тыс.), «La débâcle» (1892, 176 тыс.), «Le docteur Pascal» (1893, 68 тыс.). Едва исполнивъ одну задачу, З. принимается за другую: въ настоящее время (май 1894) печатается новый его романъ: «Lourdes», составляющій, по слухамъ, первую часть трилогіи, слѣдующіе отдѣлы которой будутъ озаглавлены «Rome» и «Paris». Въ противоположность Додэ, рѣшительно порвавшему (романомъ «Immortel») всякую связь съ франц. акд., З. нѣсколько разъ ставилъ свою кандидатуру въ академики, но пока безуспѣшно.

Уже къ восьмому отдѣлу руг.-макк. серіи («Une page d'amour») З. приложилъ генеалогическую таблицу созданнаго имъ семейства; въ нѣсколько дополненномъ видѣ она включена въ заключительный романъ, герой котораго, д-ръ Паскаль, является выразителемъ взглядовъ З. на наслѣдственность и истолкователемъ «естественной исторіи» Ругонъ-Маккаровъ. Само собою разумѣется, что перечень формъ наслѣдственности, отыскиваемыхъ и находимыхъ Паскалемъ у своихъ родственниковъ («Le docteur Pascal», стр. 37—40), заимствованъ З. изъ новѣйшихъ физіологическихъ и патологическихъ изслѣдованій. Показать, что та или другая болѣзнь, та или другая физическая или психическая аномалія переходитъ, непосредственно или посредственно, съ скачками или безъ скачковъ, отъ предковъ къ потомкамъ—задача чисто научная; романъ можетъ дать только примѣры, но не доказательства такого перехода—и дѣйствительно, не болѣе какъ примѣрами представляются возвратная наслѣдственность у Жанны Гранжанъ («Page d'amour») или Шарля Ругона («Docteur Pascal»), наслѣдственный алкоголизмъ у Жервезы («Assommoir»), различные виды невроза, развивающіеся, на этой почвѣ, у сыновей Жервезы («Oeuvre» и «Bête humaine»). Мы не видимъ ни въ самыхъ романахъ З., ни въ комментаріяхъ Паскаля («Docteur Pascal», стр. 116—135) никакого объясненія тому, какимъ образомъ у Лизы Кеню и ея мужа («Ventre de Paris»), флегматичныхъ, узко-корыстныхъ, а при защитѣ своихъ интересовъ — и холодно-жестокихъ, могла родиться живая, великодушная, самоотверженная Полина («Joie de vivre»), какимъ образомъ изъ союза Франсуа

и Марты Мурэ, внуковъ Аделаиды Фукъ, умирающихъ сумасшедшими («Conquête de Piassans»), могъ произойти здоровый, веселый Октавъ («Pot-Bouille» и «Au bonheur des dames»). Вообще зависимость ненормальныхъ героевъ и героинь З. отъ общей родоначальницы Ругоновъ и Маккаровъ, Аделаиды Фукъ («Fortune des Rougon»), представляется висящею на воздухѣ, такъ какъ отецъ самой Аделаиды былъ сумасшедшимъ и, слѣдовательно, не въ ней лежитъ первоначальный корень наслѣдственныхъ предрасположеній; родословное дерево начато съ нея совершенно произвольно. Всего меньше обработана у З. именно та сторона избраннаго имъ вопроса, которая всего лучше поддается литературному освѣщенію: взаимодѣйствіе скрещивающихся теченій, видоизмѣненіе элементовъ унаслѣдованныхъ элементами пріобрѣтенными — воспитаніемъ, обстановкой, средой, въ которой подготовляется и проходитъ жизнь. То общеніе между членами семьи, которымъ такъ часто обусловливается взаимное ихъ сходство, у З., особенно въ позднѣйшихъ романахъ, отсутствуетъ почти совершенно: всѣ три брата Лантье, напр., являются какъ бы чужими другъ другу и родителямъ, Анжелика («Rêve») воспитывается внѣ всякаго вліянія своей матери (Сидоніи Ругонъ), Елена Гранжанъ («Page d' amour») вовсе не приходитъ въ соприкосновеніе съ братомъ своимъ Франсуа Мурэ, Жанъ Маккаръ («Terre» и «Débâcle»)—съ сестрами, Лизой и Жервезой. Чѣмъ дальше отъ начала цикла, тѣмъ меньше роль наслѣдственности въ романахъ З.; нѣкоторые изъ нихъ (напр. «Au bonheur des dames», «Joie de vivre», «Germinal», «Rêve») соединены съ «исторіей семьи» чисто внѣшнею связью и ничего не потеряли бы, если бы были совершенно выдѣлены изъ этой исторіи. «Найти и прослѣдить, разрѣшая въ одно и то же время вопросъ темперамента и вопросъ среды, ту нить, которая ведетъ математически отъ одного человѣка къ другому», З. не удалось; можно даже думать, что онъ забывалъ, по временамъ, объ этой сторонѣ своей задачи, вновь выступающей на первый планъ только въ «Докторѣ Паскалѣ».

Гораздо успѣшнѣе выполнилъ З. другую часть своей программы—изображеніе «странной эпохи безумія и позора». И въ этомъ отношеніи, однако, первые романы серіи больше соотвѣтствуютъ основной ея темѣ, чѣмъ послѣдніе. Когда З. приступилъ къ своей работѣ, воспоминанія о второй имперіи были еще совершенно свѣжи; собирать относящіяся къ ней данныя было легко, и въ «Fortune des Rougon», «Curée», «Ventre de Paris», «Son Excellence Eugène Rougon», «Assommoir», «Nana» она отразилась ярко и рельефно. Чѣмъ дальше, однако, уходила въ прошедшее наполеоновская эпоха, тѣмъ труднѣе становилось ея воспроизведеніе; параллельно съ этимъ слабѣло и рвеніе З. въ пріисканіи «человѣческихъ документовъ». Соціальные этюды въ послѣднихъ руг.-макк. романахъ либо отсутствуютъ вовсе, либо носятъ на себѣ («Bonheur des dames», «Germinal», «Argent») отпечатокъ другого, позднѣйшаго времени. Исключеніе составляетъ только «Débâcle»: паденіе имперіи изображено здѣсь почти съ такою же силой, какъ ея возникновеніе—въ «Fortune des Rougon». Этихъ двухъ романовъ было бы вполнѣ достаточно, чтобы сдѣлать руг.-маккаровскую эпопею незамѣнимо-важнымъ источникомъ для исторіи франц. общества при Наполеонѣ III—столь же важнымъ, какъ романы Бальзака по отношенію къ эпохѣ Людовика-Филиппа. Ничѣмъ не стѣсняющіеся администраторы, жалкіе представители выродившейся знати, жрицы и жертвы разврата, герои наживы въ большихъ и малыхъ размѣрахъ, «жирные» буржуа и «худощавые» пролетаріи, рабочіе, прожигающіе жизнь въ испорченной атмосферѣ большого города—все это выхвачено прямо изъ дѣйствительности и мастерски соединено въ громадныя, рѣзко освѣщенныя группы. Подобно Бальзаку, З. расширяетъ область романа, вводитъ въ нее всѣ стороны современной жизни; любовь, сплошь и рядомъ, отходитъ у него на второй планъ, уступая первое мѣсто войнѣ или торговлѣ, промышленности или жел. дорогамъ. З. любитъ и умѣетъ оперировать надъ массами; настоящими героями его романовъ часто служатъ учрежденія, профессіи, корпораціи, силы—большой магазинъ, побѣждающій малые («Bonheur des dames»), парижскій рынокъ («Ventre de Paris»), рудокопы («Germinal»), биржа («Argent»). Сравнительно съ этими коллективными, если можно такъ выразиться, фигурами, отдѣльныя лица въ ругонъ-маккаровскихъ романахъ являются болѣе блѣдными уже потому, что мы видимъ ихъ лишь совершенно готовыми, точно застывшими; развитія характеровъ З., большею частью, не изображаетъ. Иногда въ дѣйствующемъ лицѣ совершается перемѣна, но перемѣна не мотивированная, какъ бы случайная; такъ напримѣръ, Октавъ Мурэ въ «Bonheur des dames» очень мало похожъ на Октава въ «Pot-Bouille», Аристидъ Саккаръ въ «Argent» —на Аристида въ «Curée». Изъ громаднаго числа образовъ, разсѣянныхъ въ двадцати томахъ руг.-макк. цикла, трудно указать такіе, которые могли бы занять мѣсто на ряду съ лучшими созданіями предшественниковъ З., напр. Бальзака и Флобера. Даже въ обрисовкѣ наиболѣе крупныхъ фигуръ (Эженъ Ругонъ, его мать Фелисите) есть что-то холодное и сухое, однообразное и предвзятое, мѣшающее ихъ именамъ сдѣлаться нарицательными, какъ имена Горіо, Гранде, Эммы Бовари. Объясненіе этому слѣдуетъ искать отчасти въ теоретическихъ взглядахъ З., отчасти въ нѣкоторыхъ свойствахъ его натуры и въ исторіи его романовъ.

Въ своихъ критическихъ статьяхъ, особенно въ изслѣдованіи объ экспериментальномъ романѣ, З. требуетъ отъ романиста подчиненія тѣмъ же условіямъ, какія обязательны для ученаго. «Романистъ долженъ держаться фактовъ, строгаго изученія природы. Онъ стушевывается, хранитъ про себя свое волненіе и просто-на-просто излагаетъ то, что видѣлъ. Романистъ, негодующій на порокъ и рукоплещущій добродѣтели, портитъ собранные имъ документы; произведеніе его теряетъ въ силѣ—это уже не мраморная страница, изсѣченная изъ неподдѣльной глыбы, а обработанное ве-

щество, искаженное волненіемъ автора». «Романисты-экспериментаторы» не должны «теряться въ нелѣпостяхъ поэтовъ и философовъ»; они не должны участвовать въ пѣніи «марсельезы гипотезъ», которою философы ободряютъ ученыхъ, «идущихъ на приступъ неизвѣстнаго». Предметъ поклоненія З.—умъ и его высшее созданіе: *писанная мысль* (la pensée écrite). «Все сводится къ писанной мысли: все остальное—тщетная суета, минутныя видѣнія, уносимыя вѣтромъ». Свою силу писанная мысль почерпаетъ въ художественной формѣ, осуществленіе которой—обязанность и вмѣстѣ съ тѣмъ слава писателя. «Флоберъ надорвался надъ передѣлкой своихъ фразъ; упорный трудъ былъ причиной смерти Жюля Гонкура; Додэ, Эдм. Гонкуръ, мы всѣ проводимъ по цѣлымъ днямъ надъ одной страницей; стремленіе къ совершенству, къ огню, къ жизни слога доходитъ въ насъ до медленнаго самоубійства». Эти послѣднія слова не согласуются съ разсказами самого З. объ усвоенномъ имъ способѣ работы. «Я сажусь писать»—говорилъ онъ одному изъ своихъ поклонниковъ (итальянскому писателю де-Амичису),—«спокойно, методично, съ часами въ рукахъ. Я пишу каждый день, но немного, три печатныхъ страницы, ни строчкой больше, и только по утрамъ; пишу почти безъ помарокъ, потому что нѣсколько мѣсяцевъ обдумываю предстоящее мнѣ дѣло. Я могу безошибочно опредѣлить день, когда окончу романъ». Планъ работы З. установляетъ съ величайшею точностью, заранѣе назначая, напр., не только мѣсто, но и размѣръ описаній. Онъ влюбленъ въ пропорцію и симметрію; его друзья называютъ его «великимъ механикомъ». Къ политикѣ онъ относится враждебно, къ общественной дѣятельности—болѣе чѣмъ равнодушно. Политика—это «каторга», «удѣлъ посредственностей и бездарностей, жалкихъ педагоговъ низшаго сорта»; молодымъ людямъ, ею увлекающимся, З. совѣтуетъ «лучше любить женщинъ, пить, писать стихи». «Самыми великими изъ насъ» — восклицаетъ онъ—«будутъ не тѣ, которые стремились къ улучшенію человѣка, а тѣ, которые изображали его какимъ онъ есть, во всей его жизненной правдѣ». Чтобы вполнѣ понять З., необходимо еще имѣть въ виду, что несправедливыя обвиненія въ безнравственности, вызванныя первыми его романами, обострили до крайности его борьбу противъ такъ называемыхъ приличій *) и что наибольшій матеріальный успѣхъ выпалъ именно на долю тѣхъ его произведеній, гдѣ эта борьба достигаетъ своего апогея («Assommoir», «Nana», «Terre»; исключеніе, въ этомъ отношеніи, составляетъ только «Débâcle»). Стремленіе воспроизвести *всю* дѣйствительность, со всѣми ея деталями, со всею ея грязью, приводитъ писателя съ одной стороны—къ безчисленнымъ и безконечнымъ описаніямъ «протокольнаго» типа, съ другой—къ излишне продолжительнымъ остановкамъ на такихъ явленіяхъ, которыя достаточно было бы замѣтить. Ошибка З. заключается не въ томъ, что онъ говоритъ объ этихъ явленіяхъ, а въ томъ, что онъ говоритъ о нихъ слишкомъ часто и слишкомъ много. Многословіемъ грѣшатъ иногда и его описанія, въ особенности если они не связаны неразрывно съ ходомъ дѣйствія, а искусственно къ нему приставлены (напримѣръ, описанія Парижа въ «Page d'amour»). Въ позднѣйшихъ произведеніяхъ З. (за исключеніемъ «Terre», въ которой ненужный цинизмъ подробностей доведенъ до крайности и составляетъ чуть не главное содержаніе романа) оба указанные нами недостатка менѣе замѣтны, чѣмъ въ нѣкоторыхъ изъ раннихъ («Assommoir», «Nana», «Pot-Bouille»): послѣ того, какъ за нимъ осталась побѣда, ему незачѣмъ болѣе прибѣгать къ рискованнымъ описаніямъ, какъ къ боевому средству противъ недоброжелательства враговъ и равнодушія публики. Однимъ изъ послѣднихъ романовъ серіи—«Rêve»—З. прямо хотѣлъ доказать, что онъ способенъ создать произведеніе «чистое», нравственное даже съ точки зрѣнія обыденной морали; нельзя сказать, однако, чтобы ему это вполнѣ удалось. Такой тщательной, медленной отдѣлки слога, какая свойственна Флоберу, Гонкурамъ, отчасти Додэ и Мопассану, у З. нѣтъ и быть не можетъ, въ виду методичности и аккуратности, съ которою подвигается впередъ его работа; между тѣмъ, онъ высоко цѣнитъ своеобразность формы и старается достигнуть ея во что бы то ни стало, преимущественно путемъ сравненій, часто удачныхъ, еще чаще изысканныхъ, нагроможденныхъ другъ на друга. Отъ осуждаемой имъ «выдумки», т. е. отъ внесенія въ романъ данныхъ, почерпнутыхъ не изъ наблюденія и произвольно сгруппированныхъ, съ цѣлью усиленія эффекта—З. далеко не свободенъ; нельзя сказать даже, чтобы въ его романахъ не было ничего субъективнаго, ничего дидактическаго, чтобы въ нихъ вовсе не было замѣтно «вмѣшательство» автора. Не только устами доктора Паскаля, призваннаго къ истолкованію «семейной исторіи», но и устами многихъ другихъ дѣйствующихъ лицъ (напр., Сигизмунда Буша въ «Argent», Жана и Мориса въ «Débâcle») З. несомнѣнно высказываетъ свои собственные взгляды, и высказываетъ ихъ не всегда спокойно. Въ лицѣ Сандоза («Oeuvre») З., очевидно, вывелъ на сцену самого себя; въ «Germinal», «Argent», «Docteur Pascal» встрѣчаются мѣста, очень похожія на «марсельезу гипотезъ»—но марсельезу, не согрѣтую чувствомъ, такъ какъ служеніе «писанной мысли» продолжаетъ преобладать у З. надъ служеніемъ «великимъ цѣлямъ вѣка». Еще недавно, въ рѣчи, обращенной къ учащейся молодежи, З. рекомендовалъ ей трудъ, и только трудъ, какъ залогъ личнаго счастья или, по меньшей мѣрѣ, спокойствія, какъ гарантію противъ мученій, причиняемыхъ стремленіемъ проникнуть въ тайны безконечнаго. Единственная его уступка требованіямъ времени—признаніе, что натуралистическій романъ «слишкомъ закрылъ горизонтъ», что хорошо сдѣлали его преемники, снова завладѣвшіе «областью

*) Чрезвычайно характеристичны, съ этой точки зрѣнія, слѣдующія слова предисловія ко второму изданію «Thérèse Raquin»: «возмутительно быть битымъ за мнимую вину; я иногда жалѣю, что не написалъ ничего неприличнаго—по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ сыплющихся на меня ударовъ были бы тогда заслужены мною»

невѣдомаго». Господство «натурализма», достигшее своего апогея въ началѣ 80-хъ годовъ, прошло, повидимому, безвозвратно; послѣ выхода «Terre» отъ З. отреклись публично даже нѣкоторые изъ его прежнихъ поклонниковъ. Въ какомъ бы направленіи, впрочемъ, ни совершалось дальнѣйшее развитіе французской литературы, лучшіе романы ругонъ-маккаровскаго цикла во всякомъ случаѣ сохранятъ въ ней выдающееся мѣсто. Ср. Paul Alexis, «Emile Z. Notes d'un ami» (П., 1882); С. Темлинскій, «Золаизмъ» (М., 1881); статьи Брюнетьера (въ сборникѣ «Le Roman naturaliste»), Леметра (въ сборникѣ «Les contemporains»), Брандеса (въ сборн. «Menschen und Werke»), Пеллисье («Mouvement littéraire au XIX в.»), Анатоля Франса («La vie littéraire»), П. Д. Боборыкина (въ «Отеч. Зап.» 1876, «Вѣстникѣ Европы» 1882 г. № 1 и «Наблюдателѣ» 1882 г., № 11 и 12), К. К. Арсеньева (въ «Вѣстникѣ Европы» 1882 г. № 8, 1883 г. № 6, 1884 г. № 11, 1886 г. № 6, 1891 г. № 4 и въ «Критическихъ этюдахъ», т. II, СПб., 1888), В. Андреевича (въ «Вѣстн. Евр.» 1892 г. № 7), Л. З. Слонимскаго (въ «Вѣстн. Евр.» 1892 г. № 9), Н. К. Михайловскій, Сочин. т. 6. *К. Арсеньевъ.*

**Золингенъ** (Solingen)—городъ въ прусской Рейнской провинціи; 36540 жит. (1890), изъ которыхъ 8254 католика и 257 евреевъ. Одинъ изъ крупнѣйшихъ центровъ германской стале-желѣзодѣлательной промышленности: 48 фабрикъ столовыхъ ножей и вилокъ, 4 фабрики бритвъ, производство ножницъ, сабель, шпагъ, пуговицъ, утюговъ, замковъ и т. п.; бумажная мельница, 5 кожевенныхъ заводовъ (патронташи). Банкъ, съ ежегоднымъ оборотомъ до 40 милл. марокъ. Привилегіи, принадлежавшія различнымъ гильдіямъ мастеровъ желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій съ XIV и XV вв., уничтожены въ 1809 г. Пруссіи З. принадлежитъ съ 1815 г. Ср. Hengstenberg, «Geschichte der reformierten Gemeinde zu S.» (Золинг., 1847); Cronau, «Geschichte der Solingener Klingenindustrie» (Штутт., 1885).

**Золотаго Льва орденъ.** Одинъ изъ нихъ учрежденъ въ 1770 г. Фридрихомъ II, ландграфомъ гессенъ-кассельскимъ, въ 1818 г. преобразованъ курфюрстомъ Вильгельмомъ I въ орденъ курфюрста Вильгельма, а послѣ смерти послѣдняго курфюрста гессенскаго возстановленъ велик. герц. гессенскимъ, подъ прежнимъ именемъ (1876). Другой орденъ З. Льва учрежденъ въ 1858 г. Адольфомъ, герцогомъ нассаускимъ, вмѣстѣ съ королемъ Нидерландовъ, въ качествѣ ордена ихъ дома. Въ настоящее время существуетъ въ Нидерландахъ. Знакъ—осьмиконечный бѣлый крестъ.

**Золотаго Руна орденъ** (лат. Aureum Vellus; испанск. El Tusan, El Toyson de oro; франц. Ordre de la Toyson d'or; нѣмецк. Orden des Goldenen Vliesses)—одинъ изъ древнѣйшихъ и почетнѣйшихъ орденовъ; учрежденъ въ честь Дѣвы Маріи и апостола Андрея въ 1430 г. въ Брюгге, бургундскимъ герцогомъ Филиппомъ Добрымъ, по случаю бракосочетанія его съ Изабеллою, дочерью португальскаго короля Іоанна I. Названіе З. руно дано ордену, вѣроятно, вслѣдствіе намѣренія герцога предпринять крестовый походъ (новый походъ аргонавтовъ). Кавалерами ордена могли быть только представители древнихъ знатныхъ родовъ. По смерти послѣдняго герцога бургундскаго Карла Смѣлаго, гроссмейстерство перешло къ супругу его дочери Маріи, австр. эрцгерцогу Максимиліану (впослѣдствіи императоръ Максимиліанъ I), т. е. къ дому Габсбурговъ, и осталось въ старшей, испанской его линіи. Послѣ ея прекращенія, на званіе гроссмейстера стали претендовать какъ эрцгерцогъ Карлъ (впослѣдствіи имп. Карлъ VI), такъ и исп. король Филиппъ V. Первый изъ нихъ, покидая Испанію, захватилъ съ собою орденскій архивъ и въ 1713 г. праздновалъ въ Вѣнѣ возобновленіе ордена. Спору этому положенъ былъ конецъ вѣнскимъ миромъ 1725 г., которымъ было признано, что и государи Австріи и короли Испаніи имѣютъ право жаловать орденъ *З. руна.* Съ тѣхъ поръ стали различать ордена *австр. З. руна* и *испанск.* З. руна. Въ *Австріи* орденъ З. руна жалуется лишь лицамъ древнихъ дворянскихъ родовъ и католич. исповѣданія. Знакъ: З. баранье руно, носимое на шеѣ на пунцовой лентѣ; при торжественныхъ случаяхъ кавалеры ордена надѣваютъ цѣпь, бархатный таларъ (ряса) ярко-краснаго цвѣта, пурпурную мантію и такую же шляпу, красные чулки и сапоги. Въ *Испаніи* при пожалованіи ордена З. руна не обращается вниманія на вѣроисповѣданіе; число кавалеровъ (какъ и въ Австріи) неограниченно. Ср. Reiffenberg, «Histoire de l'ordre de la Toison d'or» (Брюсс., 1830); Zoller, «Der Orden vom goldenen Vliess» (Альтенб. 1879).

**Золотаго цвѣтка орденъ**—учрежденъ японскимъ императоромъ Мутсушто въ 1876 г.; жалуется только царствующимъ особамъ и высшимъ сановникамъ. Знакъ: звѣзда изъ 32 золотыхъ лучей, съ золотымъ цвѣткомъ (Chrysanthemum).

**Золотаревъ** (Егоръ Ивановичъ, 1847—78)—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ математиковъ. Родился въ СПб., учился сперва въ пятой гимназіи, а затѣмъ въ спб.-же университетѣ, гдѣ окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1867 г. За сочиненіе «Объ одномъ вопросѣ о наименьшихъ величинахъ», уже въ 1868 г. назначенъ привагъ-доцентомъ, а въ слѣдующемъ году, за сочиненіе «Объ одномъ неопредѣленномъ уравненіи 3-ей степени», удостоенъ ученой степени магистра чистой математики. Оба упомянутыя сочиненія обнаружили уже замѣчательныя способности молодого ученаго, но въ послѣдующихъ они проявились еще болѣе. Такъ, въ 1872 г. З. далъ доказательство, основанное на теоріи эллиптическихъ функцій, для методы Чебышева, рѣшающей вопросъ объ интегрируемости нѣкоторыхъ алгебраическихъ дифференціаловъ въ конечномъ видѣ. Затѣмъ, совмѣстно съ проф. Коркинымъ, З. предпринялъ изысканія о точномъ предѣлѣ для minimum'а положительныхъ квадратныхъ формъ, результаты которыхъ изложены въ трехъ мемуарахъ, напечатанныхъ въ журналѣ «Mathematische Annalen» (B. V, 1872, B. VI, 1873 и B. XI, 1877). Вопросъ, выбранный авторами, принадлежитъ къ труднѣйшимъ. До появленія этихъ мемуаровъ извѣстны были

лишь простѣйшіе случаи, относящіеся къ формамъ бинарнымъ и тройничнымъ. Въ нихъ этотъ вопросъ рѣшенъ для формъ съ четырьмя и пятью перемѣнными. Въ тоже время (1871—1877 гг.) З. обобщилъ теорію такъ называемыхъ идеальныхъ чиселъ, созданную Куммеромъ, для цѣлыхъ комплексныхъ чиселъ, зависящихъ отъ корней изъ единицы; онъ распространилъ ее на комплексныя числа, зависящія отъ корней какого угодно уравненія съ цѣлыми коэффиціентами. З. приложилъ затѣмъ свою теорію къ вопросу интегральнаго исчисленія, представляющему обобщеніе упомянутой выше методы Чебышева. Результаты изложены въ докторской диссертаціи: «Теорія цѣлыхъ комплексныхъ чиселъ съ приложеніемъ къ интегральному исчисленію» (СПб. 1874 г.). Послѣ полученія степени доктора З. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1877 г. избранъ адъюнктомъ въ спб. акд. наукъ. Дальнѣйшіе результаты своихъ изысканій по теоріи комплексныхъ чиселъ З. изложилъ въ мемуарѣ «Sur la théorie des nombres complêxes», напечатанномъ въ «Journal de Mathématiques pures et appliqées» только въ 1880 г., хотя мемуаръ былъ отданъ въ редакцію этого журнала тремя годами раньше, во время поѣздки З за границу. З. задумалъ уже много новыхъ работъ и нѣтъ сомнѣнія, что и выполнилъ бы ихъ, какъ вдругъ неожиданная смерть прекратила его блестящую дѣятельность. Всѣ лично знавшіе любили его за симпатичныя душевныя качества и были глубоко опечалены неожиданной кончиной его. Кромѣ выше перечисленныхъ сочиненій З. напечаталъ еще нѣсколько мемуаровъ въ «Bulletin» с.-петербургской академіи наукъ и на-учныхъ математическихъ журналахъ.

*В. В. В.*

**Золотаренко** (Василій Никифоровичъ)—нѣжинскій казачій полковникъ, шуринъ Богдана Хмѣльницкаго, любимецъ сына его Юрія; въ 1658 г. подписалъ гадячскія статьи. Послѣ бѣгства Юрія, З. стремился получить гетманское достоинство, избранъ былъ выдубецкой и острянскою радами въ гетманы, но вслѣдъ затѣмъ, въ 1663 г., казненъ гетманомъ Брюховецкимъ (IV, 800).

**Золотаренко** (Иванъ Никифоровичъ)—наказной гетманъ малороссійскій, одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ сподвижниковъ Богдана Хмѣльницкаго, который послалъ его, въ 1654 г., въ Бѣлоруссію противъ поляковъ. З. взялъ Гомель, Чечерскъ, Новый Быховъ и Пропойскъ, участвовалъ во взятіи Смоленска, въ 1655 г., вмѣстѣ съ кн. Черкасскимъ, разбилъ кн. Радзивилла и Гонсѣвскаго. Убитъ въ 1656 г., во время предпринятой имъ осады Стараго Быхова.

**Золотарникъ** (Solidágo L.)—родъ растеній изъ семейства сложноцвѣтныхъ (Compositae Adans.), группы Asteroideae. Многолѣтнія травы; стебли у нихъ восходящіе, вѣтвящіеся только наверху, покрытые поперемѣнными цѣльнокрайними или зубчатыми листьями; корзинки желтыя, многочисленныя, собранныя въ кисти или метелки. Паволока многорядная, черепичатая, цвѣтоложе ямчатое; въ корзинкѣ немного цвѣтковъ: краевые изъ нихъ язычковые, женскіе, однорядные, срединные—трубчатые обоеполые; сѣмянки цилиндрическія, ребристыя, съ летучкою изъ одного ряда волосковъ. Около 80 видовъ, большею частью сѣверо-американскихъ, изъ которыхъ S. canadénsis L. разводится въ садахъ, какъ декоративное растеніе; это—травянистое растеніе, листья у него ланцетные, зубчатые; желтые цвѣтки собраны въ однобочныя кисти, сгруппированныя въ метелки. На родинѣ, въ С.-Америкѣ, это растеніе употребляется отъ укуса гремучей змѣи. Въ Россіи въ лѣсахъ, по сухимъ мѣстамъ, дико растетъ одинъ видъ S. Virga aurea L.; желтыя корзинки у этого вида собраны въ кистяхъ или метелкахъ, листья пильчатые, эллиптически-ланцетные. Раньше это растеніе употреблялось въ медицинѣ, употребляется и теперь въ народной медицинѣ при разныхъ болѣзняхъ мочевыхъ органовъ и при лѣченіи ранъ и пр.

*С. Ростовцевъ.*

**Золотарныя горы**, Томской г., Бійскаго окр.—находятся въ сѣверныхъ предгорьяхъ Алтая, къ юго-западу отъ Доктевскаго зав. Горы составляютъ водораздѣлъ между р. Золотухой, притокомъ Алея, и р. Шульба, прав. пр. р. Иртыша. Горы эти состоятъ изъ глинистосланцевыхъ породъ, съ прожилками и залежами кварцевъ, и содержатъ сребросвинцовую и мѣдную руды, которыя и разрабатываются на Золотушинскомъ, Титовскомъ и др. рудникахъ. Получили свое названіе отъ насыпного золотого кургана, въ которомъ при раскопкахъ было найдено много чудскихъ древностей, при чемъ однихъ золотыхъ вещей болѣе чѣмъ одинъ съ четвертью пуда вѣсомъ. Рудникъ былъ открытъ въ 1756 г. на основаніи имѣвшихся здѣсь остатковъ чудскихъ копаней и шурфовъ, при чемъ при разработкѣ рудника здѣсь неоднократно находили чудскія мѣдныя горныя орудія, остатки глиняныхъ горшковъ и другіе предметы. Рѣчка Золотуха (Золотушка) имѣетъ до 65 в. въ длину, вытекаетъ изъ З. горъ двумя *вершками* и впадаетъ слѣва въ р. Алей. *Н. Л.*

**Золотая баба**—главный идолъ народа пермскаго и обдорскаго, изсѣченный изъ камня въ видѣ старухи съ двумя младенцами; въ честь ея устраивались богатыя капища и приносились въ жертву лучшіе олени. Всѣ капища З. бабы уничтожены въ 1389 г. Стефаномъ, проповѣдникомъ христіанства.

**Золотая булла.**—Такъ назыв. двусторонняя золотая печать, выбитая въ формѣ медали, которая привѣшивалась въ средніе вѣка, начиная съ IX вѣка, къ наиболѣе важнымъ грамотамъ, особенно императорскимъ, а затѣмъ и самыя эти грамоты или акты (относительно Византіи и юго-славянскихъ государствъ—см. Хрисовулы). Изъ такихъ актовъ болѣе замѣчательны четыре: *З. булла венгерская*, данная королемъ Андреемъ II (см. Венгрія, V, 890), и три З. буллы имп. Карла IV: 1) *богемская*, обнародованная имъ въ 1348 г. и подтвердившая всѣ привилегіи, данныя Богеміи имп. Фридрихомъ II, 2) *брабантская* 1349 г. и 3) важнѣйшая изъ всѣхъ, выработанная на нюрнбергскомъ сеймѣ въ 1356 г. (о ней см. на стр. 633).

**Золотая булла** 1356 г. — издана на нюрнбергскомъ сеймѣ, открывшемся въ концѣ ноября 1355 г. Наибольшую важность имѣлъ въ то время вопросъ объ избраніи императоровъ, такъ какъ власть избирательныхъ князей (курфюрстовъ) была единственною общественною силою, проявлявшею, рядомъ съ императорскою властью, правящую дѣятельность на пользу имперіи. Важно было установить точную норму избирательнаго права. На нюрнбергскомъ сеймѣ прямо названы были князья, которымъ должно принадлежать право избранія императоровъ, тогда какъ прежде въ этомъ отношеніи происходила постоянная путаница. Правомъ избранія пользовались съ 1356 г. архіепископы майнцскій, кельнскій и трирскій, король богемскій, пфальцграфъ рейнскіи, герцогъ саксенъ-виттенбергскій и маркграфъ бранденбургскій. Во время коронаціи король богемскій исполнялъ обязанности шенка, пфальцграфъ рейнскій — трухсесса, герцогъ саксенъ-виттенбергскій—маршала, маркграфъ бранденбургскій—камергера. 10 января 1356 г. было опубликовано рѣшеніе сейма, состоявшее изъ 30 главъ и скрѣпленное золотой печатью. Многое было заимствовано въ буллѣ изъ римскаго права. Редакторъ буллы остался намъ неизвѣстнымъ; самый оригиналъ ея открытъ лишь въ новѣйшее время. Ученые спорятъ между собою, какой изъ сохранившихся до насъ экземпляровъ буллы считать древнѣйшимъ и подлиннымъ. Гарнакъ полагаетъ, что древнѣйшій экземпляръ сохраняется въ Чехіи, Бресслау же думаетъ, что для первыхъ 23 главъ чешскій экземпляръ—дѣйствительно самый древній, а для послѣднихъ семи, составленныхъ нѣсколько позже—франкфуртскій. Въ силу З. буллы за семью курфюрстами подтверждалась недѣлимость ихъ владѣній, свобода въ судебныхъ дѣлахъ (privilegium de non evocando) и привилегія de non appellando, въ силу которой императоръ не имѣлъ права принимать апелляцію на курфюрстскій судъ. Курфюрсты получили право собираться для обсужденія общеимперскихъ дѣлъ; они могли увеличивать свою территорію присоединеніемъ леновъ и аллодовъ; за ними подтверждались регаліи горныя, соляныя, таможенныя, монетныя; они могли собирать подать съ евреевъ. Каждый императоръ, избранный семью курфюрстами, тотчасъ могъ вступить въ права своего званія. Относительно имперскаго викаріата было постановлено, что въ сѣверной Германіи онъ принадлежитъ Саксоніи, въ южн. — Пфальцу. Какъ скоро умиралъ императоръ, архіепископъ майнцскій, въ теченіе одного, мѣсяца обязанъ былъ пригласить князей явиться на съѣздъ въ Франкфуртъ на Майнѣ. Срокъ явки былъ трехмѣсячный. Собравшись во Франкфуртѣ, курфюрсты давали присягу, что при выборахъ будутъ руководиться не личными разсчетами, а заботами о государственномъ благѣ, и не разъѣдутся раньше, чѣмъ не изберутъ государя. Избранный императоръ короновался въ Ахенѣ. Всякое вмѣшательство папы при избраніи императоровъ отстранялось. Императоры называли курфюрстовъ семью свѣточами имперіи. З. булла, такимъ обр., не что иное, какъ точное обозначеніе курфюрстскихъ правъ, перенесеніе части императорскихъ прерогативъ на курфюрстовъ и совершенное устраненіе вліянія Рима. Иннокентій VI сдѣлалъ попытку возстать противъ новаго конституціоннаго акта имперіи, но безуспѣшно: разрывъ императорства и папства былъ совершившимся фактомъ. Спеціальныя изслѣдованія о З. буллѣ: Nerger, «Die Goldne Bulle nach ihrer Entstehung und ihrem reichs-rechtlichen Inhalt», (1877); O. Harnack, «Das Kurfürstenkollegium bis zur Mitte des XIV J.» (1883); Lindner, «Die Goldne Bulle und ihre Originalausfertigungen» (въ «Mitheilungen des Institutes für Oesterreichische Geschichtsforschung», V); его же, «Ueber die Goldne Bulle» (въ «Forschungen zur deut. Geschichte», XXV): Harnack, «Die älteste Ausfertigung der Goldnen Bulle» (тамъ же, XXIV). *Г. Форстенъ.*

**Золотая валюта** — см. Валюта (VI, 477) и Золото (XII, 650).

**Золотая книга**—въ Венеціанской республикѣ списокъ тѣхъ патриціанскихъ родовъ, члены которыхъ имѣли исключительное право участія въ дѣлахъ правленія; составлена въ 1297 г., при уничтоженіи дожемъ Пьетро Градениго Большого Совѣта (см. Венеція, V, 914), послѣ чего пополнялась новыми родами лишь въ 1379, 1646, 1684—99 и 1769 гг. По вступленіи въ Венецію франц. революціонной арміи, З. книга была, 4 іюня 1797 г., сожжена у подножія древа свободы, при радостныхъ кликахъ народа.—Во Франціи, въ эпоху реставраціи, З. книгой называ. списокъ перовъ.

**Золотая молодежь** (Jeunesse dorée)—названіе, данное, вслѣдъ за переворотомъ 9 Термидора, молодымъ щеголямъ, спѣшившимъ пользоваться жизнью послѣ стѣсненій, пережитыхъ во время террора, и составлявшимъ одно изъ главныхъ орудій анти-якобинской реакціи. Въ числѣ З. молодежи считались тогда les incroyables, les merveilleuses и т. д. Въ настоящее время такъ часто называ. модныхъ представителей свѣтской молодежи.

**Золотая орда**.—Чингисъ-ханъ, передъ смертію, раздѣлилъ свою обширную имперію между своими сыновьями, при чемъ на долю старшаго сына, Джучія, отведены были самыя отдаленныя отъ Монголіи земли. У монголовъ отцовскій юртъ наслѣдовалъ младшій сынъ, поэтому коренныя монг. земли достались Тулую. Джучіевъ улусъ обнималъ огромное пространство, еще не совсѣмъ завоеванное: Кипчацкую степь отъ верховьевъ Сыръ-дарьи, Хорезмъ (Хива), часть Кавказа, Крымъ и Россію. Джучи умеръ раньше этого раздѣла, что нѣсколько отсрочило вторичное нашествіе монголовъ на Россію; удѣлъ же достался многочисленному потомству Джучіеву, во главѣ котораго сталъ Батый. На курултаѣ (сеймѣ) въ Монголіи въ 1229 г. рѣшено было послать 30-тысячную армію для завоеванія странъ къ сѣверу отъ Каспійскаго и Чернаго морей; но она почему-то не была отправлена, и только на курултаѣ 1235 г. осуществилось это намѣреніе. Начальство надъ арміей было поручено Батыю, къ которому приставленъ ноянъ Субугэдай, участвовавшій въ первомъ нашествіи монголовъ на Россію. Къ 1240 г. Россія была

покорена, а также Кавказъ до Дербента; тогда Батый направился въ Польшу, оттуда въ Силезію, въ Моравію, затѣмъ въ Венгрію, всюду нанося пораженія, а одинъ его отрядъ проникъ въ Трансильванію и опустошилъ эту страну. Повернулъ назадъ Батый только потому, что получилъ извѣстіе о смерти хана Угедэя. Смерть монг. хана всегда останавливала военныя дѣйствія монголовъ, гдѣ бы они ни были, такъ какъ князья должны были спѣшить на курултай, для избранія новаго хана. Позже Батый не дѣлалъ попытокъ воевать на западѣ, а занялся устройствомъ своей орды. По первоначальному плану Батыю предполагалось дать 30000 войска; нѣтъ основанія думать, что это число было потомъ измѣнено въ ту или другую сторону. Въ это же войско входили и 4000 монголовъ съ семьями, данныхъ Чингисъ-ханомъ въ каждый улусъ, въ видѣ разсадника монг. элемента; главную же часть войска Батыя составляли татары — около 25000 душъ, съ семьями. Такимъ образомъ, господство у насъ Чингизидовъ можно назвать игомъ монгольскимъ, такъ какъ династія была монгольскаго происхожденія, но можно назвать и татарскимъ игомъ, потому что подавляющую массу завоевателей составляли татары; можно назвать и игомъ монголо-татарскимъ.

Батый со своею ордою поселился въ волжскихъ степяхъ, т. е. сталъ господствовать надъ Россіею издали, въ подробности управленія не вмѣшиваясь, а довольствуясь данью. Такъ обыкновенно поступали кочевники, порабощая осѣдлыхъ. Это давало побѣжденнымъ возможность, съ теченіемъ времени, свергнуть иго побѣдителей. Страна на первое время удерживалась въ повиновеніи при помощи татарскихъ разъѣздовъ, которые встрѣчались европейскимъ путешественникамъ, проѣзжавшимъ въ Монголію черезъ Россію. Батый выстроилъ на Волгѣ столицу Сарай, при помощи мусульманскихъ архитекторовъ. Братъ Батыя, Орда-Ичевъ, получилъ въ удѣлъ Киргизскую степь и имѣлъ свою резиденцію въ г. Саганакѣ. Этотъ удѣлъ въ нашихъ лѣтописяхъ называется *Синею ордою*, а у мусульманскихъ писателей — *Бѣлою*. Орда-Ичевъ отъ себя далъ младшему брату Шейбани, за храбрость, обнаруженную во время похода на Русь, особый удѣлъ: отъ верховьевъ Яика (Урала) до низовьевъ Сыръ-дарьи. Впослѣдствіи Синяя орда подалась на сѣверъ и дала начало сибирскимъ ханамъ, изъ которыхъ происходилъ извѣстный Кучумъ. Большая орда на Волгѣ получила названіе *З. орды*. Такимъ образомъ, явились 3 линіи Джучидовъ. Для сбора дани посылались особые чиновники, называвшіеся *баскаками*, а когда требовался чрезвычайный сборъ, наѣзжали спеціальные послы. Впослѣдствіи русскіе князья добились права собирать дань и лично или черезъ своихъ пословъ представлять ее ханамъ. Отъ сбора освобождалось духовенство, на что выдавались ярлыки, называвшіеся *тарханными* (льготными). Въ числѣ вліятельныхъ лицъ въ ордѣ были темники (военачальники; тьма = 10000); они нерѣдко играли тамъ первую роль и возводили и низводили хановъ по своему произволу.

Батый умеръ въ 1255 г.; ему наслѣдовалъ сынъ Сартакъ, но умеръ онъ на пути изъ Монголіи въ свою орду. Монгольскій ханъ Мункэ назначилъ преемникомъ Сартака его сына Улагчи, а такъ какъ онъ былъ молодъ, то учреждено регентство, возложенное на старшую жену Батыя, Боракчину. Улагчи умеръ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, и тогда ханское достоинство досталось Берге (Беркай). Ханъ этотъ принялъ исламъ, но не принуждалъ подданныхъ слѣдовать его примѣру; при немъ въ Сараѣ, въ 1261 г., открыта была русская епархія. До тѣхъ поръ татары были шаманистами и отличались полнымъ религіознымъ индиферентизмомъ. Къ принятію татарами ислама почва была давно подготовлена. Въ болгарскомъ царствѣ на Волгѣ исповѣдывался исламъ; половцы, слившіеся съ татарами, тоже въ значительной степени были мусульмане; чиновники въ канцеляріяхъ, набиравшіеся изъ Хорезма, всѣ принадлежали къ мусульманамъ. При Беркаѣ произведена на Руси перепись для болѣе строгаго обложенія покоренныхъ данью. По смерти Беркая вліятельнымъ лицомъ въ ордѣ явился темникъ Ногай, внукъ Джучія, владѣвшій степями въ южн. Россіи; по его имени подданные его стали называться ногаями. Ногай поддерживалъ то того, то другого претендента на ханскій престолъ. Въ ордѣ началась смута, что въ нашихъ лѣтописяхъ передавалось словомъ «замятня». Порядокъ водворился при ханѣ Узбекѣ (1313—1342), царствованіе котораго было самое блестящее. Онъ былъ женатъ на дочери византійскаго имп. Андроника младшаго, вступилъ въ родственный союзъ съ египетскимъ султаномъ, а сестру свою Кончаку выдалъ за Юрія Даниловича, дозволивъ ей принять христіанство. Одна площадь въ Каирѣ получила названіе отъ этого хана — *Узбекійэ*. Время его ханствованія отличалось строгою расправой. Четыре князя тверскіе сложили свои головы въ ордѣ. Русскіе князья, отправляясь въ орду, писали духовныя завѣщанія и отеческія наставленія дѣтямъ, на случай своей тамъ погибели. Послѣ Узбека вступилъ на ханство сынъ его Джанибекъ, котораго наши лѣтописи называютъ «добрымъ». Жена хана, Тайдула, исцѣленная отъ слѣпоты митроп. Алексѣемъ, была постоянной заступницей за русскихъ. Джанибекъ былъ удавленъ своимъ сыномъ Бердибекомъ, въ 1357 г.; при этомъ пали и другіе родственники хана. Самъ Бердибекъ царствовалъ только 2 года, а затѣмъ въ ордѣ начались смуты, ханы быстро смѣняли одинъ другого, такъ что наши лѣтописцы не успѣвали схватывать имена ихъ, и нѣкоторые изъ хановъ извѣстны намъ только по монетамъ. Виновникомъ этихъ смутъ былъ всесильный темникъ Мамай, слава котораго померкла на Куликовомъ полѣ, въ 1380 г. Разбитый Дмитріемъ Донскимъ, Мамай бѣжалъ въ Кафу и былъ тамъ убитъ, а власть въ ордѣ перешла къ Тохтамышу, который, при поддержкѣ Тамерлана, соединилъ подъ своею властью орды Синюю и З. Въ 1382 г. онъ разгромилъ Россію. Въ послѣдовавшей затѣмъ борьбѣ съ Тамерланомъ Тохтамышъ былъ побѣжденъ, послѣ чего Тамерланъ разорилъ Астрахань, сжегъ Сарай, двинулся въ Рязанскую землю, но отъ Москвы повернулъ назадъ.

не причинивъ ей никакого вреда. Россія вошла въ составъ имперіи Тамерлана, который самъ назначалъ хановъ въ орду; но ханы эти не имѣли своей партіи въ Сараѣ и не могли тамъ долго держаться, тѣмъ болѣе, что Тохтамышъ и его сыновья начали производить смуту въ ордѣ. Въ это время тамъ усилился темникъ Едигей, который убилъ Тохтамыша, въ 1407 г. Орда постепенно клонилась къ упадку. Подданство русскихъ князей обращалось въ номинальное и выражалось подарками, время отъ времени посылавшимися ханамъ. Поднять упавшее значеніе орды задумалъ ханъ Ахмедъ, сынъ Кичи-Ахмеда, называемый въ нашихъ лѣтописяхъ Ахматомъ. Впервые онъ упоминается у насъ подъ 1460 г., когда онъ подступилъ къ Переяславлю-Рязанскому, но долженъ былъ отступить съ позоромъ. Это не помѣшало ему заявлять самыя дерзкія требованія относительно дани. Въ 1480 г. Ахмедъ, заключивъ союзъ съ польскимъ королемъ Казиміромъ, двинулъ свою орду въ Россію, думая напомнить ей времена Батыя. Но польскій король не могъ помочь хану, такъ какъ союзникъ Москвы, перекопскій ханъ Менгли-Гирей, вторгся въ Литовскую Подолію; Ахмеду пришлось дѣйствовать одному. Русское войско и татарская рать расположились другъ противъ друга на противоположныхъ берегахъ р. Угры, не рѣшаясь на переправу. Когда рѣка начала замерзать, Іоаннъ III рѣшился отступить. Въ свою очередь и татарское войско стало отступать, такъ какъ Ахмедъ получилъ извѣстіе, что на беззащитный Сарай сдѣлали нападеніе звенигородскій воевода Василій Ноздреватый и крымскій царевичъ Нуръ-Девлетъ. Ахмедъ бѣжалъ къ Азову и тамъ былъ убитъ сибирскимъ ханомъ Ибакомъ (Ибрагимъ). З. орда пала. Сыновья Ахмеда удержались въ Астрахани, образовавъ Астраханское царство, но они влачили уже жалкое существованіе. Это царство было завоевано Іоанномъ Грознымъ въ 1554 г. Еще до паденія З. орды образовалось Казанское царство, существовавшее до 1552 г. Гораздо дольше продержался другой отпрыскъ З. орды—ханство Крымское, гдѣ во времена Тохтамыша утвердилась династія Гиреевъ (см.). Это ханство пало въ 1783 г. *Н. Веселовскій.*

**Золотая роза** (лат. rosa aurea) — роза, сдѣланная изъ золота и усыпанная алмазами, ежегодно въ 4-ое воскресенье поста (воскресенье розъ) освящается папой, въ присутствіи коллегіи кардиналовъ; жалуется папой въ качествѣ особаго отличія, обыкновенно — лицу владѣтельнаго дома. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, обычай этотъ существовалъ уже при папѣ Львѣ IX; по другимъ—впервые встрѣчается лишь около 1400 г. Ср. A. Rocca, «De rosa aurea» (въ его «Thesaurus pontificiarum sacrarumque antiquitatum», Римъ, 1745).

**Золотая рыбка** (Carassius s. Cyprinus auratus)—принадлежитъ къ семейству карповыхъ (Cyprinidae) и считается нѣкоторыми изслѣдователями за разновидность карася (Carassius vulgaris s. carassius). Съ давнихъ временъ разводится въ Китаѣ и Японіи во множествѣ (около 100) разновидностей. Обыкновенно цвѣтъ красноватый, золотистый, откуда З. рыбка и получила названіе, но кромѣ того существуютъ породы чистаго серебристаго цвѣта, различныхъ оттѣнковъ краснаго, голубого, бураго цвѣта, пятнистыя, при чемъ рисунокъ чрезвычайно разнообразенъ. Также разнообразна форма тѣла, величина и строеніе чешуй, форма головы, развитіе глазъ и особенно плавниковъ; нѣкоторые плавники могутъ недоразвиваться или, напротивъ, достигать громаднаго развитія, у нѣсколькихъ разновидностей двойные хвосты (правая и лѣвая половина имѣютъ обыкновенное строеніе хвоста рыбы). Одна изъ самыхъ странныхъ разновидностей, такъ наз. телескопы, съ очень вздутымъ тѣломъ, громадными глазами и громаднымъ двойнымъ хвостомъ. Величина З. рыбки достигаетъ 25—30, даже 40 стм., у насъ обыкновенно меньше. Въ Китаѣ и Японіи разведеніемъ З. рыбки занимаются съ большой любовью, ихъ держатъ и богачи, и бѣдняки. Въ Европѣ первыя З. рыбки были привезены въ Португалію, по мнѣнію однихъ, въ 1611, другихъ—въ 1691 (указываютъ и 1728), затѣмъ она была привезена въ Англію и во Францію. Въ настоящее время она распространена почти всюду и разводится въ прудахъ и акваріяхъ. Ввезенная французами на о-въ Св. Маврикія, она одичала и теперь населяетъ всѣ пруды, рѣки и озера. Опыты разведенія ея въ Европѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и оно оказалось весьма выгоднымъ. Первые пруды для З. рыбки были устроены во Франціи, а затѣмъ распространились и по другимъ странамъ Европы (Германіи, Австріи и др.). Ежегодно выводится и продается въ Европѣ З. рыбокъ на сумму не менѣе 1000000 руб. Кромѣ того значительное количество прудовъ для З. рыбокъ существуетъ въ Сѣверной Америкѣ, гдѣ ихъ продаютъ на 300000 долларовъ въ годъ. Достовѣрно извѣстно, что З. рыбка можетъ жить лѣтъ 30—35, по словамъ китайцевъ до 100, мечетъ икру нѣсколько (3—4) разъ въ годъ, число икринокъ около 200. Молодыя рыбки выходятъ изъ яицъ черезъ 2—6 дней, половой зрѣлости достигаютъ въ 1 годъ. Для разведенія З. рыбки выкапываютъ маленькіе пруды; пищей могутъ служить водоросли, хлѣбъ, облатки, насѣкомыя, а лучше всего мясо, личинки насѣкомыхъ и измельченныя муравьиныя куколки. Главнѣйшія сочиненія о З. рыбкѣ: De Sauvigny, «Histoire naturelle des Dorades de la Chine» (Пар., 1870); H. Mulert, «The Goldfish and its culture»; Ch. Wagner, «Die Goldfischteiche». На русскомъ языкѣ Н. Ѳ. Золотницкій, «З. рыбка и ея варіететы» (М., 1886). *Н. Кн.*

**Золотая середина**—переводъ выраженія: aurea mediocritas, употребленнаго Гораціемъ (Od. II, 10, 5) для означенія надлежащаго образа дѣйствія, чуждаго всякихъ крайностей. Теперь выраженіе это обыкновенно употребляется въ ироническомъ смыслѣ.

**Золотая форель**—разновидность обыкновенной форели (Salmo fario), съ золотистыми пятнами.

**Золотниковская** мужская заштатная **пустынь**—въ Суздальскомъ у., Владимірской губ., основана въ 1642 г. Здѣсь принялъ въ 1663 г. иночество св. Митрофаній, впо-

слѣдствіи епископъ воронежскій. Много вещей, пожалованныхъ царевною Софіею и царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами. Чудотворная икона Казанской Божіей Матери.

**Золотникъ**—см Фунтъ.

**Золотникъ**—см. Паровая машина.

**Золотницкій** (Владиміръ Трофимовичъ)—род. въ 1741 г.—въ Кіевской губ., учился въ кіевской акд. и московскомъ унив. на философскомъ факультетѣ; былъ учителемъ въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ, затѣмъ переводчикомъ въ московской камеръ-коллегіи. Въ 1771 г. перешелъ въ военную службу и ум. полковникомъ днѣпровскаго инженернаго полка. З. принадлежатъ богословско-философскіе труды, оригинальные и переводные (съ нѣм.): «Состояніе человѣческой жизни, заключенное въ нѣкоторыхъ нравоучительныхъ примѣчаніяхъ, касающихся до натуральныхъ человѣческихъ склонностей» (СПб., 1763); «Сокращеніе естественнаго права» (СПб., 1764); «Духъ Сенеки» (съ нѣм., М., 1765); «Разсужденіе о безсмертіи человѣческой души» (СПб. 1768); «Доказательства о безсмертіи души» (СПб. 1780). Издалъ еще «Новыя нравоучительныя басни» (СПб., 1763); «Путешествіе въ другой свѣтъ» (съ нѣм. СПб., 1766) и др. Сотрудничалъ, въ качествѣ переводчика, въ журналѣ «Полезное Увеселеніе» (1761 г., ч. III—IV) и въ изданіи Рейхеля: «Собраніе лучшихъ сочиненій къ распространенію знанія» (ч. II). По словамъ митроп. Евгенія, «много писалъ довольно не худыхъ одъ, сатирическихъ писемъ и другихъ стихотвореній».

**Золотничникъ**.—З. въ Сибири зовутъ рабочаго, работающаго на золотыхъ промыслахъ изъ платы за добытый золотникъ золота. З. рѣдко работаютъ порознь; обыкновенно они составляютъ артель, по меньшей мѣрѣ въ 6 человѣкъ, такъ какъ иначе почти невозможно производить съ успѣхомъ разработку и промывку. Бываютъ артели и болѣе многочисленныя. Въ настоящее время, когда всѣ болѣе богатыя розсыпи истощились и большинство разрабатывавшихся пріисковъ почти выработалось, золотничныя артели являются особенно полезными. Въ отработанныхъ уже пріискахъ и пріисковыхъ разрѣзахъ или разносахъ остались гнѣзда и забоки съ небогатымъ и рѣдко гдѣ выдающимся содержаніемъ золота, на добычу котораго нѣтъ возможности производить сколько-нибудь значительныя затраты. З. тутъ незамѣнимы. Не мало пріисковъ, особенно въ Енисейской губ., работаются З., артелями самостоятельными или нанимаемыми предпринимателемъ. Плата З. бываетъ разная, смотря по мѣстнымъ условіямъ работъ и болѣе или менѣе богатому содержанію золота: отъ 2 р. 50 к. до 3 и до 3 р. 50 к. с. кредитными рублями за добытый ими шлиховой золотникъ золота. Рабочіе пріисковые и вообще сибирскіе мѣщане, крестьяне, поселенцы, знакомые съ золотымъ дѣломъ, охотно идутъ въ З., такъ какъ работаютъ здѣсь по своей волѣ, да и въ большинствѣ случаевъ работа эта даетъ хорошій заработокъ. Лѣнивыхъ и мало способныхъ работниковъ артель исключаетъ изъ своего состава. Предприниматели-З., работающіе золотые пріиски изъ платы отъ владѣльца или арендатора, иногда зарабатываютъ изрядныя деньги, но въ большинствѣ работаютъ изъ хлѣба на квасъ, ибо, не обладая капиталомъ, находятся въ кабалѣ такъ называемыхъ обстановщиковъ работъ. З. артели распространены не только въ Сибири, но и на Уралѣ, гдѣ разработка золота преимущественно производится золотничниками. *Н. Латкинъ.*

**Золото** (хим.) *Au.—Физическія свойства.* Чистое З. въ слиткахъ имѣетъ характерный желтый цвѣтъ, при полученіи же въ видѣ тонкаго порошка (изъ растворовъ солей при помощи различныхъ возстановителей) цвѣтъ его мѣняется отъ темно-фіолетоваго до краснаго. Въ тонкихъ листочкахъ, при проходящемъ свѣтѣ, оно кажется синевато-зеленымъ. З. мягче серебра, но тверже олова. Ковкость его очень велика и выше другихъ металловъ: изъ него получаютъ листочки до 0,00009 мм. толщиною и тянутъ проволоку, 166 м. которой вѣситъ 1 гр. Уд. вѣсъ около 19,32 (онъ измѣняется въ зависимости отъ того берется ли литое, или кованое, или осажденное З.). При темпер. около 1095° З. плавится и образуетъ зеленую жидкость, способную легко переохлаждаться; застывая, оно сильно сокращается, такъ что не годится для тонкихъ отливокъ. При сильномъ нагрѣваніи—въ пламени гремучаго газа и въ вольтовой дугѣ—оно легко обращается въ паръ. Коэф. расширенія линейный между 0° и 100°=0,00001451. Электропроводность при 0° отъ 43,84 до 44,62 (принимая ее для ртути = 1). Теплоемкость между 0° и 100=0,03244. Теплопроводность = 53,2, по другимъ = 98,1 (для серебра = 100). Разрывается при нагрузкѣ около 27 км. на 1 куб. мм. (для тянутой проволоки не отпущенной). Кристаллизуется въ формахъ правильной системы.

*Химическія свойства.* Опредѣленіе атомнаго вѣса З. было предметомъ многочисленныхъ работъ. Особенный интересъ оно представляло въ послѣднее время. Дѣло въ томъ, что до появленія системы проф. Менделѣева для Au и близкихъ къ нему Os, Ir, Pt, Hg принимали слѣдующія величины для атомнаго вѣса, какъ наиболѣе достовѣрныя: Os = 200; Ir = 197; Pt = 198; Au = 196; Hg = 200. Изучая химическія свойства этихъ металловъ, ихъ взаимныя соотношенія и сравнивая ихъ съ другими группами элементовъ, Менделѣевъ ясно показалъ, что ат. вѣсъ долженъ увеличиваться отъ Os къ Hg, и что Au должно быть помѣщено между Pt и Hg. Это блестящимъ образомъ подтвердилось позднѣйшими изслѣдованіями. Ат. вѣсъ Os получился близкимъ къ 191; Ir = 193,22 (Seubert); Pt около 196 и для Au около 197 (Mailet даетъ — 196,91, Thorpe and Laurie — 196,852, Kruss — 196,64). Что касается строенія частицы З., то на этотъ счетъ существуетъ нѣсколько изслѣдованій, въ основѣ которыхъ лежитъ законъ Рауля, для слабыхъ растворовъ выражающій, какъ извѣстно, зависимость между частичнымъ вѣсомъ какого-нибудь растворённаго тѣла и тѣмъ пониженіемъ температуры замерзанія или упругости пара, которое наблюдается для взятаго растворителя (см. законъ Рауля). Ramsay («Jour. Chem. Soc.», 55 t.) опредѣлилъ

упругость паровъ ртути, содержащей въ растворѣ Au отъ 1,54% до 2,69%; Tamman («Zeit. für phys. Chem.», 1889 г.) изслѣдовалъ темпер. замерзанія подобныхъ растворовъ; наконецъ Heycock and Neville изучили темп. замерзанія растворовъ золота въ натріи, каліи, оловѣ и талліи. Изъ всѣхъ этихъ изслѣдованій можно сдѣлать тотъ выводъ, что частица золота составлена изъ одного только атома. Занимая въ натуральной классификаціи въ періодической системѣ проф. Менделѣева мѣсто съ одной стороны рядомъ съ мѣдью и серебромъ, а съ другой—съ осміемъ, иридіемъ, платиной и ртутью, З. обладаетъ свойствами, характерными для той и другой группы элементовъ. Подобно серебру и мѣди, оно образуетъ, между прочимъ, соединенія типа AuX (гдѣ X одноат. элем. или группа), при чемъ $Au^2O$, какъ $Ag^2O$ и $Cu^2O$, обладаетъ ясно выраженными основными свойствами, AuCl, какъ AgCl и CuCl, нерастворимо въ водѣ, растворяется въ амміакѣ; З., какъ мѣдь и серебро, легко даетъ двойныя соли, легко образуетъ амальгаму со ртутью и пр. Въ то же время, подобно Os, Ir, Pt и Hg, способность З. къ химическимъ превращеніямъ крайне ограничена, и прочность его соединеній незначительна. На воздухѣ оно не измѣняется, ни при какой температурѣ не окисляется прямо кислородомъ *). Сѣрная, соляная, азотная кислоты на Au не дѣйствуютъ, а также и ѣдкія щелочи. Въ царской водкѣ и вообще въ жидкостяхъ, выдѣляющихъ хлоръ, оно легко растворяется; оно прямо соединяется съ Cl, Br, J, As, P и съ большинствомъ металловъ легко образуетъ сплавы. Сплавы эти большею частью тверже чистаго золота, которое легко стирается, и потому только въ видѣ сплавовъ З. употребляется на практикѣ; кромѣ того они легче плавятся. Изъ нихъ наиболѣе интересны сплавы съ мѣдью и серебромъ. Мѣдь придаетъ З. красный оттѣнокъ, тогда какъ серебро дѣлаетъ его болѣе свѣтлымъ; приготовляя же сплавъ съ разнымъ количествомъ Ag и Cu получаютъ золотыя издѣлія самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ. Со ртутью, какъ сказано, З. легко даетъ амальгаму; нѣкоторыя изъ нихъ встрѣчаются въ природѣ, напр. въ Калифорніи находятъ $Au^2 Hg^2$. Они мало прочны и при нагрѣваніи выдѣляютъ ртуть, оставляя чистое З. На практикѣ пользуются легкою способностью З. растворяться въ Hg для выдѣленія послѣднихъ слѣдовъ его изъ золотоносныхъ песковъ и пр. Соединяясь съ другими тѣлами, Au даетъ вообще соединенія двухъ типовъ: AuX и $AuX^3$ (хотя извѣстны и промежуточные $AuX^2$, но они менѣе прочны и менѣе изучены).

*Галоидныя соединенія.* Наиболѣе часто встрѣчается на практикѣ и служитъ для полученія многихъ другихъ соединеній хлорное З. $AuCl^3$. Оно получается при нагрѣваніи Au въ струѣ хлора при 300°, или же при растворенiи въ царской водкѣ. Въ послѣднемъ случаѣ при выпариваніи раствора до-суха, для удаленія кислотъ, происходитъ легкое разложеніе $AuCl^3$ съ образованіемъ AuCl, кот., будучи нерастворимо въ водѣ, легко отдѣляется отъ $AuCl^3$. Хлорное З. растворимо въ спиртѣ, эѳирѣ и водѣ, довольно непрочно; при нагрѣваніи около 150° выдѣляетъ Cl и образуетъ AuCl, а при болѣе сильномъ совсѣмъ разлагается на Cl и Au; то же самое происходитъ подъ вліяніемъ свѣта. Изъ воднаго раствора множество веществъ выдѣляютъ З. въ металлическомъ видѣ; въ этомъ отношеніи наиболѣе употребительны: $SO^2$, $FeSO^4$ и щавелевая кислота. Напр., съ $FeSO^4$ реакція идетъ такъ:

$2AuCl^3 + 6FeSO^4 = 2Au + Fe^2Cl^6 + 2Fe^2(SO^4)^3$.

$AuCl^3$ соединяется съ HCl, образуя $AuCl^3HCl$ (легкая разлагаемость и способность соединяться съ HCl дѣлаютъ почти невозможнымъ полученіе $AuCl^3$ въ совершенно чистомъ видѣ). Съ хлористыми металлами $AuCl^3$ образуетъ двойныя соли; особенно интересны соединенія съ KCl и NaCl — $AuCl^3KCl.2H^2O$ и $AuCl^3NaCl.2H^2O$. Онѣ легко образуются, хорошо кристаллизуются и, будучи вообще прочнѣе $AuCl^3$, играли большую роль при установкѣ ат. вѣса З. Для AuCl также извѣстны двойныя соли, напр. AuClKCl. Соединенія З. съ бромомъ и іодомъ очень сходны съ только что описанными хлористыми. Съ Br извѣстны AuBr, $AuBr^2$ и $AuBr^3$. Послѣднее (болѣе изученное) образуется раствореніемъ Au въ бромной водѣ; оно соединяется съ HBr, даетъ двойныя соли (то же играющія роль при опредѣленіи ат. в.); въ водѣ растворимо, легко возстановляется и пр. Съ *іодомъ* извѣстны AuJ и $AuJ^3$. AuJ получается напр. при дѣйствіи HJ на $Au^2O^3$ — окись З. ($Au^2O^3 + 6HJ = 2AuJ + 3H^2O + 4J$), или изъ $AuJ^3$, кот. легко выдѣляетъ іодъ. $AuJ^3$ получается изъ $AuCl^3$ и KJ ($AuCl^3 + 3KJ = AuJ^3 + 3KCl$). Эти соединенія еще менѣе прочны, чѣмъ соотвѣтственныя хлористыя и бромистыя, даютъ двойныя соли и пр.

*Кислородныя соединенія.* Изъ соединеній З. съ кислородомъ достовѣрно извѣстны два: закись З. $Au^2O$ и окись $Au^2O^3$, хотя указываютъ на существованіе еще $Au^2O^2$, $Au^2O^4$, $Au^2O^5$. Закись $Au^2O$ получается при дѣйствіи KHO на AuCl на холоду или при кипяченіи $AuCl^3$ съ уксусно-кислымъ кали, лимонной к-ой, азотнокислой закисью ртути и пр., напр. $2AuCl^3 + 2Hg^2(NO^3)^2 + H^2O = Au^2O + 3HgCl^2 + 2HNO^3 + Hg(NO^3)^2$. $Au^2O$ въ кислотахъ не растворяется, при нагрѣваніи выдѣляетъ кислородъ. Изъ солей, отвѣчающихъ закиси З., наиболѣе прочны двойныя, напр. сѣрнистокислыя соли щелочныхъ металловъ, $AuNa^3(SO^3)^2 + {}^1/_2 H^2O$ и пр. Особенной извѣстностью пользуется двойная сѣрноватисто-натровая соль $Na^3Au(S^2O^3).2H^2O$, такъ назыв. соль Фодро и Желиса. Она образуется при дѣйствіи сѣрноватисто-натровой соли на $AuCl^3$. Въ водѣ она хорошо растворима и отъ прибавленія спирта къ раствору выдѣляется въ видѣ хорошо образованныхъ кристалловъ. Своимъ постоянствомъ она рѣзко отличается отъ другихъ солей З. Щавелевая кислота, $SO^2$ и $FeSO^4$ не выдѣляютъ изъ нея метал. З.; HCl, $H^2SO^4$ не даютъ осадка сѣры, какъ у другихъ сѣрноватистыхъ солей; $HNO^3$ разрушаетъ ее съ выдѣленіемъ

*) Это свойство, вмѣстѣ съ рѣдкостью, дѣлаетъ его столь цѣннымъ для приготовленія монеты. Золотыхъ дѣлъ мастера находили на поверхности З. вещей пятна, постепенно увеличивающіяся, которыя, по изслѣдованію Calderon'a, оказались результатомъ дѣятельности особаго грибка; при нагрѣваніи ростъ пятенъ прекращался.

З. Употребляется въ медицинѣ и фотографіи. Къ соединеніямъ закиси З. относится также Кассіевъ пурпуръ. Онъ образуется при дѣйствіи на $AuCl^3$ смѣси хлорнаго и хлористаго олова въ видѣ краснаго осадка. Составъ его въ точности неизвѣстенъ; предполагаютъ, что онъ представляетъ соединеніе $Au^2O$ съ оловянной кислотой, $SnO^2$. Фижье получилъ тѣло опредѣленнаго состава $Au^2OSnO^2 + 4H^2O$; другіе же (Debray) думаютъ, что здѣсь $SnO^2$ просто окрашена мелко раздробленнымъ золотомъ. Цвѣтъ Кассіева пурпура бываетъ самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ, въ зависимости отъ отношенія между количествами взятыхъ $AuCl^3$, $SnCl^2$, $SnCl^4$. Кромѣ того существуетъ и множество другихъ способовъ для полученія Кассіева пурпура: кипяченіе $Au^2O$ съ оловяннокислымъ кали, окисленіе азотной кислотой сплава Au съ Sn и пр. KHO не дѣйствуетъ на него; свѣжеприготовленный, онъ легко растворяется въ амміакѣ, но растворъ при храненіи измѣняется на свѣту, выдѣляя мало по малу золото. Отъ возстановителей цвѣтъ его темнѣетъ. Онъ употребляется для окраски стекла и фарфора въ красный цвѣтъ. Въ послѣднее время указываютъ на существованіе Кассіева пурпура, растворимаго въ водѣ. Шнейдеръ («Zeit. an. Chem.», 5) получилъ его діализомъ амміачнаго раствора Кассіева пурпура (приготовленнаго окисленіемъ сплава Au, Sn, Ag) до полнаго удаленія амміачныхъ соединеній. Онъ имѣетъ свойства гидрозолей: свертывается отъ прибавленія солей, слабыхъ кислотъ (хотя, впрочемъ, спиртъ и крѣпкая сѣрная кислота на него не дѣйствуютъ). Окись З. $Au^2O^3$ въ видѣ гидрата получается при разложеніи кислотами *ауратовъ*—солеобразныхъ соединеній, въ которыхъ $A^2O^3$ играетъ роль кислотнаго окисла, или при дѣйствіи на $AuCl^3$ щелочей (избѣгая избытка, такъ какъ иначе происходитъ раствореніе $A^2O^3$). Для него извѣстны соединенія какъ съ кислотами, такъ съ основаніями. Крѣпкая $H^2SO^4$ и $HNO^3$ растворяютъ его съ образованіемъ крайне непрочныхъ солей, разлагаемыхъ водой съ выдѣленіемъ $Au^2O^3$. Болѣе прочны двойныя соли З. и щелочныхъ металловъ (какъ и при закиси З.). Кислотныя свойства въ $A^2O^3$ развиты очень ясно. Аураты легко получаются при дѣйствіи щелочей въ избыткѣ на $AuCl^3$; для K и Na они растворимы въ водѣ и имѣютъ рѣзкую щелочную реакцію. Составъ ихъ $Au^2O^3M^2O$ + вода (гдѣ M одноатомный металлъ); напр. $AuKO^2 3H^2O$—вещество кристаллическое. Ауратъ аммонія представляетъ, повидимому, то, что извѣстно подъ именемъ гремучаго З. Оно получается при дѣйствіи амміака на $A^2O^3$ въ видѣ желтаго порошка, нерастворимаго въ водѣ, взрывающаго при треніи, нагрѣваніи до 143° и пр. Составъ его съ точностью неизвѣстенъ; по Дюма, оно представляетъ $Au^2O^3(NH^3)^4$. При дѣйствіи амміака на $AuCl^3$ получается гремучее З. болѣе сложнаго состава, заключающее, кромѣ Au, H, O, N, также Cl и представляющее, вѣроятно, смѣсь $Au^2O^3(NH^3)^4$ и $AuCl^3NH^4Cl$ (извѣстно соединеніе $NH^3$ съ $Au^2O$, тоже взрывчатое).

*Ціанистыя соединенія.* Изъ другихъ соединеній З. наиболѣе интересны ціанистыя. З. растворяется въ KCN, въ присутствіи кислорода воздуха; при этомъ образуется двойная соль AuCNKCN, отвѣчающая закиси З.; лучше всего она приготовляется, дѣйствуя KCN на гремучее З. или на $Au^2O^3$; обладаетъ сравнительною прочностью, растворима въ водѣ, изъ которой кристаллизуется въ безводномъ состояніи (для растворенія 1 части соли требуется около 7 час. воды при обыкновенной температурѣ); $FeSO^4$ на нее не дѣйствуетъ; $SO^2$ и щавелевая кислота не выдѣляютъ изъ нея З., а осаждаютъ AuCN. Бромъ и іодъ прямо присоединяются, образуя $KCNAuCNJ^2 + H^2O$ и $AuCNKCN\,Br^2 + 3H^2O$. Тоже извѣстно и для хлора. AuCNKCN употребляется на практикѣ въ большемъ количествѣ для золоченія гальваническимъ путемъ. При выпариваніи съ $HNO^3$ или HCl это соединеніе разлагается съ выдѣленіемъ AuCN - кристаллическаго порошка, нерастворимаго въ водѣ, $HNO^3$, $H^2SO^4$ и легко растворяющагося въ ціанистыхъ металлахъ, съ которыми образуетъ двойныя соли. Эти соли принадлежатъ къ общему типу AuCNMCN и извѣстны для щелочныхъ, щелочноземельныхъ металловъ, для Cd, Zn, Co и проч., напримѣръ, для Ba она будетъ $(AuCN)^2BaCN^2 + 2H^2O$. Въ нихъ также выражена способность присоединять галлоиды Cl, Br, J и давать соединенія, аналогичныя указаннымъ для AuCNKCN. При разложеніи баріевой соли $(AuCN)^2\,BaCN^2 + 2H^2O$ сѣрной кисл. получается мало прочная кислота, отвѣчающая этимъ солямъ. Также извѣстны двойныя ціанистыя соединенія, относящіяся къ разряду окисныхъ соединеній, золота. При дѣйствіи KCN на растворъ $AuCl^3$, по возможности нейтральный, получается $AuCN^3KCN$ въ видѣ кристалловъ, растворимыхъ въ теплой водѣ и спиртѣ. При разложеніи кислотами изъ нея получаютъ кислоту $AuCN^3HCN$.

*Способы отдѣленія и опредѣленія З.* При анализѣ З. опредѣляется исключительно въ металлическомъ видѣ. Оно выдѣляется: 1) прокаливаніемъ, если нѣтъ летучихъ соединеній; 2) осажденіемъ желѣзнымъ купоросомъ, щавелевой, сѣрнистой кислотами; при этомъ должна отсутствовать $HNO^3$, которую удаляютъ выпариваніемъ съ HCl; 3) осажденіемъ $H^2S$ въ кисломъ растворѣ и прокаливаніемъ выдѣлившагося $Au^2S^3$. Золото легко опредѣляется и электролизомъ, растворяя его соединенія въ KCN и подвергая дѣйствію очень слабаго тока: оно получается на платиновомъ электродѣ въ видѣ плотнаго, хорошаго слоя; по окончаніи операціи его промываютъ, сушатъ и взвѣшиваютъ. Вѣсъ электрода опредѣляютъ раньше. Если токъ силенъ, то будетъ осаждаться З. въ видѣ рыхлаго налета, неудобнаго для промыванія. Чтобы имѣть возможность удалить его потомъ съ электродовъ (раствореніемъ въ царской водкѣ), послѣдніе покрываются предварительно слоемъ мѣди. Способы отдѣленія З. отъ другихъ металловъ очень разнообразны. Наибольшій интересъ представляетъ для практики анализъ сплавовъ З. съ серебромъ и мѣдью. Отдѣленіе мѣди въ такихъ случаяхъ чаще всего происходитъ при помощи капелированія. Этотъ

способъ основанъ на томъ, что З. и серебро въ расплавленномъ видѣ на воздухѣ не измѣняются, тогда какъ мѣдь въ этихъ условіяхъ легко окисляется и образуетъ съ окисью свинца, который заранѣе съ этой цѣлью прибавляется къ сплаву—жидкую массу, обладающую способностью впитываться пористыми стѣнками тигля, въ которомъ происходитъ операція. Тигель-капель (откуда и названіе способа, который былъ извѣстенъ еще алхимикамъ) приготовляется изъ спрессованной костяной золы. Опытъ ведется такимъ образомъ. Въ тигель кладутъ извѣстное количество свинца и нагрѣваютъ въ особой муфельной печи; когда свинецъ расплавился, бросаютъ туда предварительно взвѣшенный кусокъ сплава, завернутый въ бумагу. Образующійся на поверхности свинца слой окисловъ возстановляется при горѣніи бумаги и сплавъ растворяется въ свинцѣ. При нагрѣваніи мѣдь окисляется и, растворяясь въ окиси свинца, впитывается стѣнками тигля. З. же остается въ видѣ королька, который по охлажденіи взвѣшиваютъ. Если въ сплавѣ присутствовали Ag, Pt, Ir и другіе благородные металлы, то при этой операціи они остаются при З. Температура нагрѣванія тигля не должна быть очень велика, иначе происходитъ улетучиваніе Au и Ag (если оно присутствуетъ) и не особенно низка, иначе останется мѣдь. Для полученія хорошихъ результатовъ между мѣдью и количествомъ взятаго свинца должно существовать извѣстное выработанное практикой соотношеніе; поэтому необходимо ставить предварительный опытъ. Капелированіе можно, очевидно, вести и въ томъ случаѣ, когда, кромѣ мѣди, присутствуютъ и другіе легко окисляемые, неблагородные металлы; но здѣсь операція можетъ много потерять въ точности и простотѣ. Напр., если находится въ сплавѣ въ значительномъ количествѣ цинкъ, то, улетучиваясь, онъ можетъ уносить въ парахъ Au; въ другихъ случаяхъ образуются окислы, не растворяющіеся въ окиси свинца и, такимъ образомъ, не всасываемые тиглемъ, напр., при оловѣ. З. отдѣляется отъ серебра при помощи такъ назыв. квартованія. Дѣло въ томъ, что изъ сплавовъ Au и Ag азотная кислота только въ томъ случаѣ извлекаетъ все серебро, оставляя З. нетронутымъ, когда вѣса Au и Ag относятся, по меньшей мѣрѣ, какъ 1 : 3, или чтобы Au составляло не больше ¹/₄ всего сплава; въ противномъ случаѣ часть серебра остается. Поэтому при анализѣ къ сплаву Au и Ag прибавляютъ заранѣе такое количество серебра, чтобы получилось требуемое отношеніе (отсюда и названіе способа), или подвергаютъ капелированію, если находится мѣдь и подобныя примѣси (что обыкновенно всегда на практикѣ встрѣчается); полученный королекъ сплющиваютъ и подвергаютъ дѣйствію $HNO^3$, крѣпостью отъ 22° до 32° Бомэ; послѣ растворенія серебра, остающееся З. промываютъ, сплавляютъ и взвѣшиваютъ. Предварительный опытъ показываетъ сколько брать серебра для квартованія. Если въ сплавѣ находятся Pt, Ir, то они остаются при Au. Для уменьшенія ошибки при анализѣ опредѣленіе мѣди и серебра ведутъ въ отдѣльныхъ порціяхъ. Кромѣ того, изслѣдованіе сплавовъ З., въ особенности въ поддѣлкахъ, ведется при помощи такъ назыв. пробирнаго камня. Это—силикатъ чернаго цвѣта, очень твердый и не поддающійся дѣйствію кислотъ. На немъ проводятъ черту изслѣдуемымъ сплавомъ и рядомъ другую, сплавомъ съ опредѣленнымъ содержаніемъ З. и приблизительно одного цвѣта съ изслѣдуемымъ. Потомъ обѣ черты смачиваютъ азотной кислотой уд. в. 1,3. Если послѣ удаленія кислоты цвѣтъ черточекъ одинаковъ, въ нихъ содержаніе З. приблизительно одно и то же; если для изслѣдуемаго слабѣе — въ немъ З. меньше; переходя так. обр. отъ одного образца извѣстнаго сплава къ другому (для удобства ихъ приготовляютъ въ видѣ карандашей), можно при навыкѣ довольно точно опредѣлить содержаніе З. въ испытуемомъ. Точные способы анализа сплавовъ З. основаны, какъ на способности З. легко выдѣляться въ металлическомъ видѣ, такъ и на химическихъ свойствахъ другихъ металловъ, входящихъ въ сплавъ, напр. при серебрѣ—на нерастворимости AgCl въ водѣ и $HNO^3$; при Pt и Ir—на образованіи двойныхъ солей $PtCl^4(NH^4Cl)^2$, $Ir\,Cl^4(NH^4Cl)^2$, нерастворимыхъ въ водѣ и пр.

Полученіе *химически чистаго золота* представляетъ значительныя трудности. Малле готовилъ его (Mallet, «Amer. Jour.», 12) слѣдующимъ образомъ: сравнительно чистое золото, послѣ прокаливанія, растворялось въ царской водкѣ, выпаривалось; полученное $AuCl^3$ растворялось въ водѣ и оставлялось въ темномъ мѣстѣ; при этомъ осаждались слѣды AgCl. Прозрачный растворъ $AuCl^3$ обработывался $SO^2$, и собирались среднія порціи Au, которыя кипятились сначала съ $NHO^3$, потомъ съ водой, затѣмъ съ HCl. Полученное З. снова превращалось въ $AuCl^3$, и водный растворъ его выпаривался съ HBr, при чемъ послѣдніе слѣды Ag выдѣлялись въ видѣ AgBr, прозрачный же растворъ З. со щавелевой кислотой или $SO^2$ выдѣлялъ метал. З., которое снова переводилось въ $AuCl^3$, и такъ—нѣсколько разъ. Окончательно З. получалось при возстановленіи $AuCl^3$ муравьиной кислотой, собирались среднія порціи и сплавлялись со всѣми предосторожностями.

*Опредѣленіе атомнаго вѣса З.* Остается еще сказать о тѣхъ способахъ, которые примѣнялись для опредѣленія атомнаго вѣса З. Thorpe and Laurie («Jour. Chem. Soc.», 55 t) исходили изъ $AuBr^3KBr$, очищенной множествомъ кристаллизацій; опытъ показалъ, что въ образцахъ этой соли, полученной различными способами, отношеніе между $AuBr^3$ и KBr являлось всегда постояннымъ. Такъ какъ нельзя высушить ее совершенно безъ разложенія, то былъ избранъ такой планъ для изслѣдованія, который и не требовалъ этого. Нѣкоторое количество соли, около 12 гр., осторожно нагрѣвалось въ тиглѣ, при чемъ происходило полное разложеніе $AuBr^3$ съ выдѣленіемъ брома. Температура разложенія была значительно ниже той, при которой улетучивается KBr. Опредѣлялся вѣсъ остатка Au и KBr, изъ котораго потомъ промываніемъ удалялся KBr, и Au взвѣшивалось; находи-

лось, такимъ образомъ, отношеніе между Au и KBr (вѣсъ котораго находился по разности), потомъ находился вѣсъ Ag, необходимаго для осажденія всего брома въ полученномъ KBr и наконецъ—вѣсъ образовавшагося AgBr. Получались, такимъ образомъ, три отношенія Au : KBr, Au : Ag, Au : AgBr. Такъ какъ для K, Ag, Br атомные вѣса хорошо извѣстны, то съ достаточною точностью вычислялся атомный вѣсъ для золота изъ этихъ данныхъ.

*С. Вуколовъ.* Δ.

**Золото** (минералъ) встрѣчается въ видѣ кристалловъ, но гораздо чаще въ видѣ листочковъ, пластинокъ, чешуекъ, проволокъ, а также древовидныхъ, мохуподобныхъ, волосистыхъ образованій или даже въ видѣ мельчайшей, невидимой для простого глаза, пыли. Иногда оно образуетъ куски болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ, назыв. самородками. Кристаллы З. принадлежатъ къ правильной системѣ и представляютъ различныя комбинаціи октаэдра (111) и куба (100), къ которымъ присоединяются въ меньшемъ развитіи плоскости гранатоэдра (110), пирамидальнаго куба (210), трапецоэдра (311) и др. формъ. Однако кристаллы рѣдко бываютъ хорошо образованы, большею же частью вытянуты по одному какому-нибудь направленію; плоскости матовы и разъѣдены; ребра закруглены и пр. Неправильность увеличивается еще болѣе вслѣдствіе многократнаго двойниковаго сростанія. Кристаллы обыкновенно мелки. Что касается самородковъ, то размѣры ихъ чрезвычайно разнообразны, начиная отъ нѣсколькихъ золотниковъ, кончая пудами. Считавшійся прежде самымъ крупнымъ самородкомъ Уральскій (хранится въ музеѣ горнаго института), найденный въ Царево-Александровской розсыпи, вѣсомъ 2 пд. 7 фн. 92 зол., въ настоящее время значительно уступаетъ самородкамъ изъ другихъ мѣстностей. Въ Верхней Калифорніи найденъ самородокъ въ 161 ф. (вмѣстѣ съ 20 ф. кварца); но самые крупные въ 190, 210, 237 и 248 ф. найдены въ Балларатѣ, въ окр. Доноліи (Австралія). Спайности у З. не замѣтно. Изломъ крючковатый. Твердость малая (2,5...3). Уд. вѣсъ колеблется въ зависимости отъ примѣсей, гл. обр. серебра, отъ 15,6 до 19,4; уд. вѣсъ химич. чистаго золота, по Г. Розе, 19,37. Цвѣтъ золотистожелтый, латунножелтый и вообще тѣмъ свѣтлѣе, чѣмъ больше серебра. Химич. составъ: Au съ большимъ или меньшимъ содержаніемъ серебра (отъ 1 до 40%), а также со слѣдами мѣди и желѣза. Повидимому, химически чистое З., въ природѣ не встрѣчается. Предъ паяльной трубкой легко плавится; съ фосфорной солью чистое З. не измѣняется, и стекло остается прозрачнымъ и безцвѣтнымъ; въ присутствіи же серебра стекло, въ возстановительномъ пламени, окрашивается въ желтый цвѣтъ и дѣлается непрозрачнымъ. Въ кислотахъ золото не растворяется, за исключеніемъ царской водки (см. выше). З. находится частью въ первичныхъ (коренныхъ), частью вторичныхъ мѣсторожденіяхъ. Первыя состоятъ обыкновенно изъ кварца и представляютъ жилы, прожилки въ породахъ массивныхъ, пласты, чечевицы и др. въ кристаллическихъ сланцахъ; или же оно бываетъ вкраплено въ тѣхъ же породахъ. Обыкновеннымъ спутникомъ З. является сѣрный колчеданъ, съ которымъ оно часто находятся въ тѣсномъ соединеніи, или бурый желѣзнякъ (послѣдній представляетъ продуктъ окисленія перваго). Такое совмѣстное нахожденіе указываетъ, повидимому, на одновременность образованія названныхъ минераловъ, вѣроятно, при содѣйствіи угольной кислоты и углекислыхъ солей. Въ Россіи коренныя мѣсторожденія З. извѣстны на Уралѣ: Березовскіе рудники (12 в. къ СВ отъ г. Екатеринбурга), въ которыхъ золотоносныя жилы кварца, заключающія въ себѣ множество самыхъ разнообразныхъ минераловъ, проходятъ въ мелкозернистой породѣ (кварцевый порфиръ), называемой березитомъ, представляющемъ, въ свою очередь, толстыя жилы среди талькового, хлоритоваго и слюдяного сланцевъ; окрестности Невьянскаго, Нижне-Салдинскаго зав., Троицкій у. Оренбургской губ., въ окр. Богословскомъ, Гороблагодатскомъ, Екатеринбургскомъ; въ дачахъ Алапаевскаго и Міасскаго зав. (въ послѣднихъ оно является также вкрапленнымъ въ змѣевикѣ). Въ Сибири коренныя мѣсторожденія разрабатываются въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Томской и Енисейской г., въ Забайкальской области и на Алтаѣ (Змѣиногорскій рудникъ). За предѣлами Россіи З. въ кварцевыхъ жилахъ встрѣчается въ Венгріи; окрестности Верошпатака, гдѣ кварцевыя жилы, содержащія сѣрный колчеданъ, углекислыя соли и З., проходятъ въ разрушенномъ кварцевомъ андезитѣ; въ Нагіагѣ самородное З. встрѣчается вмѣстѣ съ теллуристыми его соединеніями; въ Шемницѣ и Кремницѣ — вмѣстѣ съ серебряными рудами. Въ С.-Америкѣ корен. мѣсторожденія извѣстны въ штатахъ Георгіи, Каролинѣ, Виргиніи, Калифорніи, Мексикѣ; въ Ю. Америкѣ—въ Бразиліи, Перу. Въ Австраліи также во многихъ мѣстахъ находятся подобныя же мѣсторожденія. Вторичными мѣсторожденіями называются рыхлыя отложенія, образовавшіяся отъ разрушенія жилъ и окружающихъ ихъ породъ (золотыя розсыпи, а также твердые конгломераты). Въ мѣсторожденіяхъ этого рода З. находится въ видѣ кусочковъ, чешуекъ, зеренъ и мельчайшей пыли. Въ руслахъ многихъ рѣкъ также встрѣчается З. Легкость добыванія служила причиною тому, что этотъ металлъ былъ извѣстенъ и разрабатывался въ самой глубокой древности. Во многихъ пунктахъ Европы по берегамъ встрѣчаются кучи валуновъ и галекъ, представляющихъ, очевидно, остатки отъ древнихъ промывокъ З. И въ настоящее время большая часть З. добывается также изъ розсыпей. Въ Россіи онѣ находятся во многихъ мѣстахъ Урала, также на Алтаѣ (Салаирскій кряжъ), въ губ. Енисейской, Иркутской, въ обл. Забайкальской, Якутской, Амурской, Приморской, Акмолинской и Семипалатинской; небогатыя розсыпи извѣстны въ Лапландіи и на Кавказѣ. Изъ другихъ странъ богатѣйшими розсыпями издавна славились — притоки Инда, а также о-ва Ворнео, Суматра, Целебесъ и др. Африка въ прежнее время также доставляла много З., но потомъ производительность ея упала, и мѣсторожденія затеряны; только теперь, особенно со времени

открытія розсыпей между Лимпопо и Замбезе и въ Трансваалѣ, она снова стала доставлять значительныя количества этого металла. Богатѣйшія розсыпи были открыты въ Америкѣ, сначала въ Бразиліи, потомъ въ Калифорніи, баснословное богатство которыхъ общеизвѣстно. Далѣе розсыпи найдены въ штатахъ Георгіи, Каролинѣ, Виргиніи и др. Но, повидимому, Австралія, именно колонія Викторія, превосходитъ своимъ богатствомъ всѣ остальныя части свѣта, доставляя въ настоящее время огромныя количества очень чистаго З. Ср. King, «Nat. history of precious stones and metals» (1870); «Mercantiles u. Münzpolitisches» въ Soetbeer'a, «Ergänzungsheft zu Petermann's geograph. Mitth.» (57); Suss, «Die Zukunft d. Goldes» (1877), G. Rose, «Pogg. Ann.» (Bd. 23); G. vom Rath, «Zeitschr. für Kryst.» (Bd. I, 1); A Phillips, «A Treatise on or deposits» (1884). A. Lock, «Gold ite occurence and extraction» (русскій переводъ въ «Горн. Ж.», 1885—1886); П. Еремѣевъ, «Горн. Журн.» (1867 г. № 8). Многія замѣтки относительно уловій нахожденія и разработки З. можно найти въ разныхъ №№ того же журнала, а также въ «Трудахъ Геологическаго Комитета» и «Вѣстникѣ Золотопромышленности» см. ниже: Способъ нахожденія и геологическое положеніе З.

*П. З.*

З. (техн). ***Способъ нахожденія и геологическое положеніе золота.*** З. почти всегда встрѣчается въ металлическомъ состояніи съ большею или меньшею примѣсью серебра и небольшихъ количествъ мѣди, желѣза, иногда и другихъ болѣе рѣдкихъ металловъ. Составъ самороднаго З., изъ различныхъ мѣстностей, приведенъ въ слѣдующей таблицѣ:

| Мѣстности. | З. | Серебра. | Мѣди. | Желѣза. |
|---|---|---|---|---|
| Австралія | 956,8—946,4 | 39,2—49,5 | — | 1,6—4,1 |
| Калифорн. | 927,0—891,0 | 69,0—105,0 | 4,0 | 2,0 |
| Валлисъ. . | 898,8 | 92,4 | — | слѣды |
| Россія. . . | 989,4 | 1,6 | 0,5 | 3,5 |
| Африка. . | 882,5 | 111,7 | 1,0 | 3,6 |
| Трансильв. | 604,9 | 387,4 | — | — |
| Перу . . . | 974,6 | 25,4 | — | — |

Самородное З. является въ волокнистыхъ, зернистыхъ, вѣтвистыхъ и иногда въ кристаллическихъ видахъ (см. выше З., какъ минералъ), а также—въ видѣ тонкихъ пластинокъ или плоскихъ зеренъ, разсѣянныхъ въ кварцевой породѣ. Послѣднія бываютъ въ столь раздробленномъ состояніи, что часто порода, не показывающая никакихъ видимыхъ слѣдовъ З., бываетъ очень богата имъ. Въ золотоносномъ пескѣ или гравіѣ металлъ находится въ видѣ круглыхъ или желвако-образныхъ скопленій. Неизвѣстно, находится ли З. въ колчеданахъ всегда въ видѣ мельчайшихъ металлическихъ частицъ, или иногда можетъ находиться въ видѣ сѣрнистаго соединенія. По замѣчанію Дюма, золотистые колчеданы содержатъ З., разсѣяннымъ по всей ихъ массѣ въ такихъ маленькихъ количествахъ, что почти невозможно, даже при помощи микроскопа, удостовѣриться, въ какомъ состояніи находится драгоцѣнный металлъ. Однако Дюма думаетъ, что З. можетъ находиться въ сѣрномъ и мѣдномъ колчеданахъ частью, или даже вполнѣ, въ видѣ двойной сѣрнистой соли. Залежи З. можно распредѣлить на три главныя группы: 1) кварцевыя жилы и другія золотоносныя каменныя породы; 2) глубокія розсыпи, или долины и русла мертвыхъ рѣкъ, глубоко погребенныхъ въ нѣдрахъ земли; 3) мелкія и поверхностныя розсыпи, занимающія долины и русла живыхъ, т. е. современныхъ рѣкъ. Большая часть кварцевыхъ жилъ, содержащихъ З., принадлежитъ къ разряду такъ называемыхъ жилъ выдѣленія. Жилы эти залегаютъ только въ метаморфическихъ породахъ, въ формѣ чечевицеобразныхъ пластовъ, ограниченныхъ на глубинѣ и въ боковомъ протяженіи и вообще слабо обнаруживаютъ ленточное строеніе, составляющее характерную особенность такъ называемыхъ настоящихъ жилъ, т. е. трещинъ, заполненныхъ жильной породой. Онѣ состоятъ, главнымъ образомъ, изъ кварца, въ которомъ З. иногда бываетъ въ свободномъ видѣ, но чаще содержится въ сѣрныхъ колчеданахъ, къ которымъ нерѣдко присоединяется и мѣдный колчеданъ. Иногда З. заключается не только въ этихъ жилахъ, но болѣе или менѣе захватываетъ окружающія породы, которыя всего чаще состоятъ изъ магнезіальныхъ сланцевъ. З. также встрѣчается въ жилахъ, образовавшихся въ трещинахъ или настоящихъ жилахъ. Въ нихъ З. или составляетъ единственную цѣнную составную часть, или, какъ въ большинствѣ случаевъ, оно сопровождается многими другими металлами. О происхожденіи этихъ жилъ можно сдѣлать слѣдующее предположеніе: горячіе растворы, насыщенные минеральными веществами въ нѣдрахъ земли, вынесли З. и осадили его, какъ только понизились температура и давленіе. Прекраснымъ примѣромъ образованія этого рода золотоносныхъ жилъ можетъ служить Стимботъ-Спрингъ, въ Невадѣ; здѣсь горячая вода, вытекая сквозь трещины, произведенныя подземными силами, отлагаетъ кремнеземъ, содержащій сѣрнистое желѣзо, мѣдь, окись марганца и металлическое золото. Кварцевыя жилы, также золотосодержащіе кварциты, конгломераты, сланцы и т. п. золотоносныя породы, по мѣрѣ вліянія на нихъ атмосферы и различныхъ силъ природы, раздробились и разрушались дѣйствіемъ водныхъ потоковъ, существовавшихъ въ до-историческія эпохи, разносились и распредѣлялись по русламъ этихъ потоковъ и послужили къ образованію древнихъ золотоносныхъ розсыпей. Въ послѣдующія затѣмъ времена, вслѣдствіе непрестаннаго измѣненія рельефа земной поверхности, происходящаго отъ разрушающаго и въ то же время созидающаго дѣйствія текучихъ водъ, а также отъ вулканическаго поднятія почвы и выходовъ новѣйшихъ лавъ, древнія русла и залегающія въ нихъ розсыпи были занесены и покрыты болѣе новыми наносами. Потоки, образовавшіеся на новыхъ склонахъ, прорѣзывали себѣ новыя русла и тамъ, гдѣ эти русла пересѣкали старыя и прорыли себѣ путь, углубившись въ нихъ, они вымыли то З., которое находилось на ихъ пути и разнесли его по своимъ русламъ. Такимъ образомъ образовались золотоносныя аллювіальныя от-

ложенія или плацеры. Они бываютъ толщиною отъ нѣсколькихъ дюймовъ до многихъ футовъ.

*Способы разработки З.* На нашихъ пріискахъ богатство розсыпи принято считать по содержанію З. въ 100 пд. песку, который должно подвергнуть промывкѣ. Это есть понятіе чисто относительное; на Уралѣ, напр., близъ мѣстъ населенныхъ, гдѣ заготовка матеріала и наемъ людей удобенъ, содержаніе *въ одинъ золотникъ* считаютъ богатымъ пріискомъ, тогда какъ въ сибирской тайгѣ или тундрахъ работать такіе пріиски было бы убыточно. Въ случаѣ нахожденія блестокъ З. въ ручьяхъ, или вымоинахъ, золотоносность мѣстности опредѣляется посредствомъ развѣдки или расшурфофки, состоящей въ вырытіи ямъ до такъ называемыхъ рѣчниковъ. Неизмѣннымъ признакомъ З. на Уралѣ служитъ рѣчникъ (красный песокъ) съ бѣлыми гальками (куски кварпа) и чернымъ шлихомъ (мелкія частицы магнитнаго желѣзняка). Пробную землю изъ шурфа промываютъ въ желѣзномъ тазу, и если содержаніе ея удовлетворительно, то бьютъ (роютъ) шурфы въ шахматномъ порядкѣ и опредѣляютъ такимъ образомъ длину и ширину площади. Главный способъ полученія З. въ Россіи есть промывка песковъ на станкахъ или вашгердахъ (состоящихъ изъ оголовка—головной горизонтальной части въ $1/2$ арш. и наклоннаго спуска съ закрайнами длиною до $2^1/2$ арш., шириною въ $1^1/4$ арш.), или по усовершенствованному пріему — въ чашахъ Комарницкаго. Въ томъ и другомъ случаѣ работа состоитъ въ перемѣшиваніи песковъ въ то время, какъ на нихъ льется струя воды. Главная затрата на пріискахъ, кромѣ заготовки провіанта и фуража, состоитъ въ шурфовыхъ работахъ и вскрытіи рѣчниковъ, т. е. снятіи верхняго пласта земли, который на пріискахъ носитъ общее названіе турфа. Бѣдные пески обыкновенно отдаются въ работу артелямъ старателей (большею частію бѣднѣйшіе изъ мѣстныхъ жителей); нѣкоторые изъ нихъ, не имѣя даже деревянныхъ вашгердовъ, моютъ пески на кускахъ дерна, сложенныхъ на подобіе вашгерда, при чемъ блестки З. остаются между стеблями травы; такихъ старателей зовутъ дерновиками. При цѣнахъ: поденная плата рабочему 40 к., содержаніе лошади 50 к. въ день (овесъ отъ 1 р. до 1 р. 10 к. за пудъ, сѣно отъ 8—10 к. пудъ), толщѣ турфа въ 7 арш., подвозѣ песковъ къ промывкѣ и отвозѣ ихъ въ отвалъ около 150 саж., промывка З. въ 5 пд. 21 фн. 39 зл. 22 дол., при содержаніи песковъ въ 64 доли, обошлась на рудникѣ въ 2 р. 96 к. золот., со всѣми же накладными расходами (по развѣдкамъ, по арендѣ дачи, реализаціи З., содержанію управленія и т. д.) золотникъ обошелся въ 4 р. 14,32 к., а такъ какъ шлиховаго З. идетъ почти $1^1/2$ зл. на полуимперіалъ, то золотой обошелся самому предпринимателю въ 6 р. 21 к.; прибыль и убытокъ зависятъ прямо отъ курсовой цѣны полуимперіала, которая въ 1892 г. колебалась между 7 р. 50 к. и 8 р. Сплавъ 5 пд. 21 фн. 39 зл. 22 дол. оцѣненъ горнымъ правленіемъ въ Екатеринбургѣ въ 70790,04 мет. руб. (угаръ 8 фн. 45 зл. 75 дол.=3,83%); полученъ 13280 полуимперіаловъ=66400 мет. руб. и остатка 794,80 мет. руб., затѣмъ отчислено на чеканку и подать 3595,24 мет. руб., что составляетъ 5,08%. Въ Австраліи и Калифорніи часто употребляютъ такъ называемую «зыбку» или «люльку». Въ общемъ устройствѣ она представляетъ тотъ же вашгердъ съ тою разницей, что при промывкѣ приводится въ постоянное качательное движеніе посредствомъ деревянныхъ качалокъ. Тяжелыя металлическія частицы, вмѣстѣ съ небольшимъ количествомъ землистыхъ веществъ, собираются на днѣ передъ расположен. поперекъ ребрами, и полученный такимъ образомъ матеріалъ сушится (иногда просто на солнцѣ). Затѣмъ, болѣе легкія землистыя частицы, черный шлихъ и т. п. удаляются посредствомъ отдуванія. Въ настоящее время люльки почти повсемѣстно вытѣснены «шлюзами». Шлюзъ состоитъ изъ длиннаго деревяннаго желоба, или, правильнѣе, изъ ряда ящиковъ около 10 или 12 футовъ длиною, съ одного конца дюйма на четыре шире, чѣмъ съ другого, такъ что узкій конецъ одного ящика входитъ въ нижній конецъ другого; весь приборъ представляетъ желобъ въ нѣсколько сотъ футовъ длиною и отъ $1^1/2$ до 6 фт. шириною; желобъ становится на козлахъ неравной высоты, такъ что онъ имѣетъ наклонъ отъ 1 до $1^1/2$ дм. на футъ; дно желоба снабжено рядомъ брусковъ или «riffles», которые, смотря по обстоятельствамъ, дѣлаются продольно или поперечно или подъ угломъ, или же такимъ образомъ, чтобы направлять струю воды зигзагами по шлюзу, при чемъ болѣе тяжелыя частицы собираются передъ этими брусками; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дна дѣлаются прямоугольныя углубленія, для задержки З. посредствомъ амальгамы и ртути. Золотоносный песокъ набрасывается лопатами на голову шлюза, черезъ который пускается непрерывный и быстрый токъ воды, при чемъ болѣе мелкія и легкія землистыя частицы уносятся въ нижнюю часть шлюза, оставляя металлическія частицы З., которыя задерживаются брусками. Ртуть наливается или въ верхній конецъ шлюза или пониже, смотря потому, въ какомъ состояніи З. находится въ пескѣ—въ мелкомъ или въ крупномъ видѣ. Для улавливанія мелкаго или плавучаго З., которое уносится вмѣстѣ съ водою, въ нижнемъ концѣ шлюза часто ставятъ мѣдные амальгамированные листы, дѣйствующіе подобно металлической ртути; ихъ устанавливаютъ почти горизонтально и на значительномъ разстояніи отъ головки шлюза, и передъ ними — желѣзный листъ съ прорѣзами $1/2$ дюйма длиною и $1/16$ дм. шириною, такъ что только мельчайшія частицы проходятъ черезъ нихъ. Для амальгамированія, мѣдные листы сначала промываются слабою азотною кислотою, и потомъ ихъ натираютъ, посредствомъ тряпки, ртутью, смоченною также небольшимъ количествомъ азотной кислоты, дабы образовалось немного азотнокислой ртути. Когда листъ, такимъ образомъ, хорошо покрытъ, то операція эта не требуетъ повторенія и нужно только, отъ времени до времени, опрыскивать его поверхность свѣжею ртутью, по мѣрѣ того, какъ З. будетъ превращать ртуть

въ амальгаму. Такимъ образомъ, песокъ, который проходитъ черезъ послѣдній ящикъ, почти совершенно свободенъ отъ золота. Отдѣленіе золотой амальгамы и ртути отъ песка и гравія, которые скопляются на днѣ шлюза, производится черезъ 8 или 10 дней и назыв. «очищеніемъ». Передъ очищеніемъ въ шлюзъ не забрасываютъ болѣе песку и пропускаютъ воду, пока она не будетъ выходить совершенно чистою изъ нижняго конца. Тогда снимаютъ нѣсколько брусьевъ съ верхняго конца шлюза и смываютъ песокъ внизъ, при чемъ З. и амальгама, скопившіяся между ними, задерживаются слѣдующимъ остающимся рядомъ брусьевъ и вынимаются ковшомъ въ блюдо или ведро. Послѣ этого снимаютъ слѣдующіе ряды брусьевъ и т. д., пока весь шлюзъ не будетъ очищенъ. Амальгама, вынутая изъ шлюза, процѣживается сквозь толстую холстину, при чемъ жидкая ртуть отдѣляется, оставляя твердую амальгаму, которая потомъ подвергается перегонкѣ. — Золотосодержащіе пласты, образующіе глубокіе плацеры, обрабатываютъ, дѣйствуя сильною струею воды, которая разрушаетъ всю массу и смываетъ ее въ надлежащіе шлюзы. Этотъ способъ разработки, называемый «гидравлическимъ», представляетъ большія выгоды, но для этого необходимы каналы, оканчивающіеся желѣзными трубами, при чемъ источникъ воды долженъ находиться на высотѣ отъ 200 до 500 футовъ надъ уровнемъ работы. Изъ этихъ трубъ струя воды бросается на забой песчанаго пласта съ силою, и подъ непрерывнымъ дѣйствіемъ ея механической силы, вмѣстѣ съ размягчающимъ дѣйствіемъ, большія отдѣльности песчаной массы, распадаясь, движутся съ огромной скоростью и въ видѣ песка увлекаются въ шлюзы, низвергаясь внизъ по уклону, приготовленному съ этою цѣлью, а затѣмъ принимаются опять шлюзами, гдѣ, приходя въ прикосновеніе со ртутью, оставляютъ свое З. Если З. находится въ жильной породѣ, или кварцѣ, тогда послѣдніе добываются обыкновенными рудничными операціями и потомъ измельчаются въ порошокъ для того, чтобы готовить ихъ къ амальгамаціи, хлоринаціи, или какой-либо другой операціи. Руда сперва проходитъ черезъ «дробликъ», гдѣ большіе куски измельчаются почти до величины орѣха или даже мельче. Дробленіе руды производится при помощи различныхъ машинъ, сдѣланныхъ изъ желѣза, приводимыхъ въ дѣйствіе паромъ. Дальнѣйшее измельченіе руды производится подъ толчейнымъ ставомъ, состоящимъ изъ ряда вертикальныхъ брусьевъ или пестовъ, подкованныхъ желѣзными наковальнями, вѣсомъ отъ 600 до 900 фунтовъ каждый; обыкновенно бываетъ пять пестовъ въ одномъ ставѣ. Они работаютъ посредствомъ кулачнаго вала, который дѣйствуетъ паровой или водяной силою. Песты поднимаются вертикально и потомъ падаютъ попеременно, собственнымъ вѣсомъ, на руду, которая постоянно ссыпается въ толчейный ящикъ, лежащій на прочномъ основаніи. Протокъ воды черезъ толчейный ящикъ уноситъ измельченную руду въ шлюзъ вышеуказаннаго устройства. Въ толчейный ящикъ часто наливаютъ ртуть для собиранія болѣе крупнаго золота, и тамъ же помѣщаются мѣдныя доски для улавливанія плывучаго З. Измельченная руда весьма часто, для отдѣленія отъ пустой породы, подвергается «обогащенію». Наиболѣе распространеннымъ приборомъ, употребляемымъ съ этой цѣлью, можно считать концентраторъ Генди. Онъ состоитъ изъ плоской чаши, отъ 5 до 6 фут. въ діаметрѣ, приводимой въ качательное движеніе помощью кривошипа, соединеннаго шатуномъ съ окружностью чаши. Дно чаши приподнято въ срединѣ (почти до высоты края), для облегченія движенія частицъ къ окружности. Матеріалъ равномѣрно нагружается по всей чашѣ, а слеживаніе частицъ устраняется помощью автоматическаго распредѣлителя и граблеобразной рукояти. Собравшіеся шлихи выпускаются черезъ дверцу, а амальгама и ртуть собираются въ углубленіи.

Всѣ операціи, которыя мы до сихъ поръ описали для раздѣленія З. отъ песка, глины или кварца, съ которыми оно находится въ видѣ механической смѣси, только приготовляютъ руду къ своей окончательной металлургической обработкѣ, потому что, получено ли З. изъ песковъ или изъ кварцовыхъ жилъ, оно все таки требуетъ дальнѣйшей концентраціи и очищенія. Это производится различными путями, главные изъ которыхъ: 1) амальгамація, 2) сплавка руды со свинцомъ, желѣзомъ и т. п. и 3) хлоринація.

*Амальгамація*, главнымъ образомъ, примѣняется къ обработкѣ золотистаго кварца. и другихъ рудъ, въ которыхъ металлъ содержится разсѣяннымъ по всей ихъ массѣ въ чрезвычайно мелкихъ частицахъ, а слѣдовательно, раздѣленіе которыхъ простымъ промываніемъ представляло бы большое затрудненіе. По этой причинѣ часто прибѣгаютъ къ амальгамаціи для выдѣленія послѣднихъ слѣдовъ З. изъ хвостовъ, остающихся послѣ промыванія золотоносныхъ песковъ и гравія. Золотоносные кварцы и другія твердыя руды нерѣдко обжигаются передъ амальгамаціей, при чемъ сѣрнистые и мышьяковистые металлы превращаются въ окислы, и порода дѣлается болѣе рыхлою. Амальгамація руды, измельченной подъ толчейнымъ ставомъ, производится въ «амальгамирныхъ чашахъ» или мельницахъ. Обыкновенно нѣсколько чашъ ставятъ другъ надъ другомъ, такъ что нагрузка, переливаемая изъ первой чаши, поступаетъ во вторую и т. д. Въ каждой чашѣ находится тяжелый бѣгунъ изъ крѣпкаго дерева, имѣющій одинаковую съ нею форму, но съ промежуточнымъ полудюймовымъ разстояніемъ между ними. Къ нижней поверхности коническаго бѣгуна прикрѣплены выступающія желѣзныя ребра, которыя почти касаются чаши, а верхняя поверхность его углублена въ видѣ плоской воронки. Деревянный коническій бѣгунъ имѣетъ ось, на которой онъ можетъ вращаться со скоростью 20 оборотовъ въ минуту. На дно чаши наливаютъ $1^1/_2$ п. ртути, что составитъ слой въ полъ дюйма толщиною, затѣмъ вмѣстѣ съ водою пускаютъ шламы, которые, приходя въ соприкосновеніе со ртутью,

непрерывно перемѣшиваются здѣсь желѣзными ребрами. Разъ убожившись, шламы поднимаются чрезъ кольцеобразное пространство, между бѣгуномъ и внутреннею поверхностью чаши, и выходятъ черезъ желобокъ въ нижестоящія мельницы, гдѣ происходитъ такое же разубоживаніе и т. д. Операція эта производится болѣе или менѣе продолжительное время, судя по содержанію З. въ шламахъ; ртуть только возобновляется, когда она уже сдѣлается густою и неподвижною, что случится, когда она растворитъ З. около ¹/₃ своего вѣса. Вращеніе бѣгуновъ не должно продолжаться слишкомъ долго, иначе ртуть пемзуется и дѣлается способной плавать на поверхности воды и уноситься изъ чаши; это особенно часто случается, если руды сѣрнистыя или мышьяковистыя. Полученная так. обр., густая амальгама выпускается, промывается и процѣживается черезъ кожаные мѣшки, при чемъ избытокъ ртути проходитъ сквозь, оставляя почти твердую амальгаму, содержащую около 35% З. Послѣдняя обдѣлывается въ шары, изъ которыхъ ртуть удаляется перегонкою въ чугунныхъ ретортахъ, снабженныхъ холодильниками для сгущенія ртути. Металлическое З. сплавляется въ графитовыхъ тигляхъ подъ слоемъ буры. Въ Калифорніи, для отдѣленія З. отъ промывной руды, часто употребляется «амальгаматоръ Атвуда». Приборъ этотъ состоитъ изъ двухъ деревянныхъ валовъ, въ 8 дюйм. діаметромъ и въ 2 ф. длиною, снабженныхъ на поверхности маленькими ножевидными кусками желѣза, насаженными подъ прямымъ угломъ къ оси цилиндровъ и дѣйствующими въ цистернахъ, наполненныхъ ртутью Надъ этими валами, которые приводятся въ движеніе шкивомъ въ одномъ направленіи, но противъ теченія проходящей по прибору воды, находится засыпной ящикъ для заброски промываемаго песка. Когда амальгамируютъ З., полученное изъ рудъ, содержащихъ мышьякъ, сѣру, сурьму и т. п. примѣси, то ртуть дѣлается «больною», то есть покрывается окисью, препятствующею прикосновенію частицъ З. и ртути, превращается въ муку (пемзуется) и въ этомъ видѣ уносится долой и теряется, причиняя въ то же время потерю и З. Для избавленія отъ этого неудобства Круксъ предлагалъ употреблять около 1% амальгамы, содержащей отъ 3 до 4% натрія, вмѣсто одной ртути, при чемъ водородъ, выдѣляемый натріемъ изъ воды, препятствуетъ образованію окисловъ; таже цѣль достигается, насыщая ртуть водородомъ посредствомъ разложенія раствора сѣрнокислаго натра электрическимъ токомъ.

*Способъ сплавленія.* Свинецъ можно выгодно употреблять для извлеченія З. изъ кварца потому, что металлъ этотъ въ расплавленномъ видѣ растворяетъ З. такъ же легко, какъ ртуть при обыкновенной температурѣ. Измельченный золотоносный кварцъ сплавляется въ печахъ съ флюсомъ, состоящимъ изъ извести или глины, къ которому прибавляется или металлическій свинецъ или свинцовый блескъ, или же богатые свинцовые шлаки съ углемъ (для возстановленія свинца). Золотоносный свинецъ потомъ подвергается капелляціи. Въ Венгріи пользуются растворяющимъ дѣйствіемъ сѣрнистаго желѣза на З. для извлеченія его изъ желѣзныхъ колчедановъ съ примѣсью кварца. Колчеданы сперва обжигаютъ, потомъ сплавляютъ съ известью, при чемъ образуется шлакъ, содержащій кварцъ (кремнеземъ), окись желѣза и известь, а сѣрнистое желѣзо сплавляется, растворяетъ З. и образуетъ штейнъ, который собирается подъ шлакомъ. Этотъ штейнъ подвергается обжиганію, чтобы превратить его въ окись и сплавляется съ новымъ количествомъ золотистыхъ колчедановъ и извести. Такимъ образомъ получается новый штейнъ, содержащій З. изъ двухъ нагрузокъ колчедановъ. Процессъ этотъ можно повторять до тѣхъ поръ, пока соберется достаточное количество З. въ штейнѣ, который потомъ сплавляется со свинцомъ. Послѣдній извлекаетъ драгоцѣнный металлъ изъ сѣрнистаго желѣза, которое плаваетъ надъ поверхностью свинца. Золотистый свинецъ потомъ подвергается капелляціи.

*Способъ хлорированія.* Платнеръ первый пробовалъ примѣнять растворяющее дѣйствіе хлора на металлическое золото, для обработки золотоносныхъ рудъ. Огромное значеніе этого открытія заключается въ томъ, что добыча З. изъ рудъ, считавшихся прежде безнадежными, напр. мышьяковистыхъ, бѣдныхъ сѣрныхъ колчедановъ и т. п., стала возможной, и что даже переработка отваловъ, накопившихся въ теченіе долгаго времени, сдѣлалась выгодной. Извлеченіе З. по способу Платнера и другимъ подобнымъ заключается въ слѣдующихъ операціяхъ: 1) обжигъ руды; 2) хлорированіе руды поваренной солью въ печахъ; 3) хлорированіе З. въ хлоринаціонныхъ ящикахъ; 4) выщелачиваніе хлорнаго З.; 5) осажденіе З. изъ раствора. Обжигъ руды производится въ отражательныхъ печахъ и имѣетъ цѣлью полное разложеніе сѣрнистыхъ и мышьяковистыхъ металловъ и переводъ ихъ въ окислы. Это необходимо въ виду того, что руды обыкновенно содержатъ металлы, напр. желѣзо и мѣдь, способные соединиться съ хлоромъ и осадить золото изъ раствора; на окислы же желѣза и мѣди хлоръ не дѣйствуетъ. Для хлоринаціи послѣ перваго обжига руду обжигаютъ съ поваренной солью, при чемъ реакція идетъ весьма быстро. Но должно замѣтить, что несвоевременное прибавленіе соли, или неумѣренно высокая температура могутъ быть причиною образованія хлорнаго З., которое, при этихъ условіяхъ, легко улетучивается. Обжигательныя печи бываютъ разныхъ устройствъ. Болѣе просто устроена квадратная отражательная печь, съ четырьмя рабочими дверцами, которыя даютъ возможность обжигателю удобно доставать легкимъ гребкомъ всѣ части пода. Въ серединѣ длины пода, ближе къ дверцамъ, имѣется четырехугольное отверстіе, закрытое во время обжига задвижкою, для выгрузки обожженной руды подъ сводъ, лежащій подъ подомъ печи. Подъ отдѣляется отъ топки порогомъ, сдѣланнымъ изъ огнепостояннаго матеріала. Руда нагружается черезъ кровлю посредствомъ воронки. Хлорированіе газообразнымъ хлоромъ

производится въ особыхъ хлоринаціонныхъ ящикахъ. Эти ящики представляютъ круглые чаны около 7 фт. въ діаметрѣ. Надъ дномъ имѣется пустое пространство во всю ширину, вышиною въ 1 дм., образованное фальшивымъ дномъ, доски котораго сложены вмѣстѣ, оставляя между собою промежутокъ около $^1/_8$ дм.; кромѣ того, онѣ снабжены полудюймовыми отверстіями, на разстояніи другъ отъ друга въ 10 или 12 дм. и поддерживаются брусками, оставляющими достаточное пространство для прохожденія хлора. На фальшивомъ днѣ лежитъ слой чистаго кварца, который образуетъ фильтръ, толщиною отъ 4 до 5 дм. Хлоръ получается изъ смѣси перекиси марганца, поваренной соли и сѣрной кислоты, въ отдѣльномъ сосудѣ. Чанъ послѣ нагрузки руды остается открытымъ, и хлоръ пропускается въ руду, при чемъ проходитъ отъ 3 до 6 часовъ прежде чѣмъ газъ достигаетъ верха нагрузки. Когда запахъ хлора замѣчается, кладутъ крышку и замазываютъ, послѣ чего оставляютъ хлоръ воздѣйствовать на З. въ теченіе 12 — 18 часовъ. Тогда крышка снова снимается, содержимое въ чанѣ обработывается водою и получаемый растворъ проводится въ осадительный чанъ, гдѣ З. осаждается изъ раствора посредствомъ желѣзнаго купороса, собирается, сушится и сплавляется въ слитки. Для устраненія медленности дѣйствія газообразнаго хлора, Кальвертъ предложилъ воспользоваться энергіею этого газа въ моментъ выдѣленія. Онъ смѣшивалъ руду съ поваренной солью, перекисью марганца и обработывалъ смѣсь слабой сѣрной кислотою. Такъ какъ способъ этотъ оказался не выгоднымъ, вслѣдствіе значительнаго расхода перекиси марганца и кислоты, то Тисъ видоизмѣнилъ его, замѣнивъ марганецъ хлорной (бѣлильной) известью. Обожженную руду закладываютъ въ цилиндрическій, выложенный внутри свинцомъ, котелъ, въ который налитъ растворъ хлорной извести. Прибавивъ затѣмъ необходимое количество сѣрной кислоты, закрываютъ котелъ и приводятъ его во вращательное движеніе, при чемъ сѣрная кислота, перемѣшиваясь съ известью, вытѣсняетъ хлоръ. Случайное открытіе замѣчательной энергіи, съ которой газообразный хлоръ въ сжатомъ состояніи соединяется съ золотомъ, заставило Мирса предложить обработку руды, посредствомъ накачиванія газообразнаго хлора, подъ большимъ давленіемъ, въ желѣзный вращающійся сосудъ, выложенный внутри свинцомъ и наполненный обожженной рудою. Ботенъ и Ньюбери, замѣтивъ разъѣданіе газообразнымъ хлоромъ металлическихъ частей прибора въ предыдущемъ способѣ, увеличиваютъ давленіе хлора при помощи сжатаго воздуха; въ новѣйшее же время Поллокъ предложилъ замѣнить воздушное давленіе гидравлическимъ. Вмѣсто хлора было предложено употреблять бромъ. Выгода такой замѣны заключается въ ничтожномъ количествѣ брома, необходимаго для реакціи. Въ Венгріи теперь употребляется способъ Платнера, усовершенствованный Мунктелемъ. Обработываемыя жилы содержатъ, кромѣ З., сѣрнистый колчеданъ, тяжелый шпатъ, цинковую обманку, сурьмяную руду, серебристый свинцовый блескъ и известковый и марганцовый шпаты. Послѣ обогащенія шлихъ содержитъ въ 1000 кгр. 36 гр. З., 170 гр. серебра и 36—40% сѣры. Первая операція состоитъ въ обжигѣ и хлориваціи шлиха въ печкахъ. Обжигъ продолжается пока не разложатся сѣрнистые металлы, что опредѣляется исчезновеніемъ запаха сѣры. Какъ только исчезнетъ запахъ сѣры, въ ту же печь забрасываютъ поваренную соль въ размѣрѣ 5% общаго вѣса руды; реакція происходитъ весьма энергично, и процессъ считается оконченнымъ, когда руда получитъ видъ однородной темнокрасной массы, безъ вспыхивающихъ огоньковъ горящей сѣры. Послѣ полнаго остыванія руда складывается въ ящики, назначенные для второй хлоринаціи З., но предварительно изъ обработываемаго матеріала выщелачиваютъ посторонні соли, могущія вліять на извлеченіе З., что и производится въ тѣхъ же самыхъ ящикахъ. Въ нихъ нагружаютъ около 10 тоннъ шлиха или руды, при чемъ толща нагруженнаго матеріала не превосходитъ 0,5 м., и промываютъ въ теченіе 17—18 часовъ водою, нагрѣтой до 50—60° Ц. При этомъ растворяются и уносятся хлористыя соединенія цинка и мѣди, а также и соли серебра, около 25% которыхъ растворяется вслѣдствіе избытка примѣси къ рудѣ поваренной соли. Операція считается оконченной, когда проба промывныхъ водъ не указываетъ больше на присутствіе солей мѣди. Затѣмъ для окончательнаго извлеченія серебра производится вторая промывка руды, растворомъ сѣрноватисто-натровой соли, которая продолжается до тѣхъ поръ, пока проба промывныхъ водъ іодистымъ каліемъ не покажетъ отсутствія въ нихъ серебра. Наконецъ, третья промывка производится слабой сѣрной кислотой и имѣетъ цѣлью удаленіе окисловъ желѣза. По освобожденіи руды отъ солей постороннихъ металловъ, приступаютъ къ хлоринаціи золота помощью газообразнаго хлора, дѣйствующаго въ моментъ выдѣленія, для чего черезъ ящики пропускаютъ одновременно слабые растворы хлорной извести и сѣрной кислоты. Такъ какъ взаимная реакція жидкостей происходитъ не сразу, то наибольшее образованіе хлора имѣетъ мѣсто, главн. образомъ, въ самой толщѣ обработываемаго матеріала, чѣмъ и достигается дѣйствіе хлора на З. въ моментъ выдѣленія. Процессъ считается оконченнымъ, когда жидкость, выходящая изъ ящика, не даетъ реакціи на Кассіевъ пурпуръ. Послѣ этой операціи пускаютъ черезъ ящикъ сильную струю холодной воды и сливаютъ жидкость въ осадительный ящикъ. Серебро и З. осаждаютъ изъ полученныхъ жидкостей посредствомъ раствора сѣрнистаго натрія. Осадокъ собираютъ въ особенномъ фильтръ-прессѣ, гдѣ онъ принимаетъ форму прессованныхъ кирпичей. Эти кирпичи обжигаютъ для удаленія сѣры, и затѣмъ общепринятыми способами извлекаютъ изъ нихъ З.

Кассель предложилъ извлекать З. изъ руды посредствомъ хлора, получаемаго электролитически. Приборъ его состоитъ изъ большого барабана, въ которомъ установлено нѣсколько

угольныхъ пластинокъ, образующихъ аноды и соединяющихся съ положительнымъ полюсомъ динамо-машины; отрицательный же полюсъ послѣдней соединенъ съ пустымъ желѣзнымъ валомъ барабана, который служитъ катодомъ прибора. Въ барабанъ загружаютъ руду, прибавляютъ соли и воды, и пускаютъ его въ медленное вращеніе. Пропускаемый электрическій токъ разлагаетъ соль. Во время вращенія руда приходитъ въ прикосновеніе съ угольными пластинками, на которыхъ выдѣляется хлоръ изъ соляного раствора, и частицы З., подвергаясь дѣйствію хлора, превращаются въ хлористое З. Такъ какъ образуется при этомъ и хлористое желѣзо, которое осаждало бы растворенное З. изъ раствора, то для воспрепятствованія этой реакціи прибавляется въ избыткѣ известь. Хлористое З., въ свою очередь, разлагается на хлоръ и металлическое З., которое и осаждается на катодѣ, откуда, по окончаніи процесса, его вынимаютъ, потомъ высушиваютъ и сплавляютъ въ слитки.

*Отдѣленіе З. отъ серебра и мѣди.* Металлическое З., которое получается всѣми вышеупомянутыми способами, всегда содержитъ болѣе или менѣе серебра, отдѣленіе котораго представляетъ большую выгоду, потому что при продажѣ драгоцѣннаго металла это серебро оплачивается какъ мѣдь. Сверхъ того заводское З. содержитъ слѣды мѣди, желѣза, сурьмы и т. п. металловъ, присутствіе которыхъ дѣлаетъ его негоднымъ для чеканки монетъ и для другихъ примѣненій. Раздѣленіе производится или сухимъ путемъ, пропусканіемъ хлорнаго газа черезъ расплавленный металлъ, или же кипяченіемъ З. съ сѣрною или азотною кислотою. Но ни та, ни другая кислота не способны извлечь серебро изъ З., содержащаго его въ очень маломъ количествѣ, такъ какъ для растворенія серебра количество его должно быть гораздо больше. Поэтому, сначала сплавляютъ заводское З. съ достаточнымъ количествомъ серебра такъ, чтобы получить сплавъ, содержащій 3 части серебра на 1 часть З., и этотъ сплавъ гранулируютъ, т. е. выливаютъ изъ тигля въ холодную воду, при чемъ онъ получается въ раздробленномъ и зернистомъ видѣ, на который кислоты легко дѣйствуютъ. При *раздѣленіи азотною кислотою* зернистый сплавъ кладется въ платиновые нагрѣтые сосуды, закрываемые глиняными крышками, снабженными длинными глиняными трубами для проведенія въ конденсаторъ кислотныхъ паровъ и газовъ, выдѣляемыхъ при реакціи. На 1 фунтъ зернистаго сплава берутъ отъ 1,25 до 1,5 фн. азотной кислоты (уд. вѣсъ 1,32). Кислота должна быть свободна отъ хлора и не слишкомъ крѣпка, потому что присутствіе слѣдовъ хлора причиняетъ раствореніе и потерю З., а слишкомъ крѣпкая кислота производитъ брызги, вслѣдствіе большой силы растворенія. При осторожномъ нагрѣваніи, сперва воздѣйствіе идетъ очень быстро и сильно, но затѣмъ оно становится спокойнѣе и, наконецъ, совсѣмъ прекращается. Тогда, давъ сосуду остыть, сливаютъ жидкость и, наливъ второе количество кислоты надъ остаткомъ З., нагрѣваніе повторяютъ до прекращенія выдѣленія газовъ. З., оставшееся въ сосудѣ, затѣмъ промывается, сушится и сплавляется въ слитки. Жидкость, которая получается послѣ кипѣнія съ азотною кислотою, содержитъ азотно-серебряную соль, изъ которой извлекаютъ металлическое серебро, или осажденіемъ хлористаго серебра поваренною солью и возстановленіемъ послѣдняго металлическимъ цинкомъ, или осажденіемъ серебра помощью металлической мѣди.—Будучи дешевле, *раздѣленіе сѣрною кислотою* имѣетъ болѣе обширное примѣненіе, чѣмъ раздѣленіе азотною кислотою. Въ практикѣ, сначала сплавляютъ З. съ четырьмя частями по вѣсу серебра, выливаютъ его въ холодную воду, кладутъ затѣмъ въ чугунные котлы, вмѣстѣ съ 2,5 частями его вѣса концентрированной сѣрной кисл., при чемъ каждый котелъ способенъ обрабатывать отъ 5 до 10 центнеровъ металла въ одной операціи. При дѣйствіи сѣрной кислоты на сплавъ, происходитъ обильное отдѣленіе сѣрнистаго газа, вмѣстѣ съ парами сѣрной кислоты, которые проводятся по свинцовой трубѣ въ камеры изъ того же металла, для сгущенія улетучившейся сѣрной кислоты. Послѣ трехъ-четырехъ часового кипѣнія кислая жидкость сливается, и прибавляется къ металлу въ котлѣ новая порція кислоты, но въ меньшемъ количествѣ. Повторяется кипяченіе въ теченіе нѣкотораго времени, жидкости даютъ отстояться, при чемъ З. осаждается на днѣ, и плавающая сверху жидкость сливается въ ящики, выложенные свинцомъ, гдѣ она значительно разбавляется водою. З., остающееся въ котлѣ, собирается и требуетъ осторожнаго и долгаго промыванія горячею водою, послѣ чего сушится, плавится и отливается въ слитки. Полученные кислые растворы, содержащіе сѣрно-серебряную соль, обрабатываются для осажденія металлическаго серебра, что и достигается посредствомъ металлической мѣди, которая кладется въ цистерну въ видѣ стружекъ, отбросокъ и т. п., продолжая возстановленіе, пока растворъ не покажетъ бѣлаго осадка хлористаго серебра, по прибавленіи поваренной соли. Серебро получается въ видѣ мелкаго сѣраго порошка, которому даютъ осаждаться, а растворъ сѣрнокислой соли мѣди сливаютъ въ другую цистерну. Этотъ порошокъ собирается, тщательно промывается, прессуется въ видѣ кирпичей подъ гидравлическимъ прессомъ и, послѣ достаточной просушки, сплавляется въ слитки. Кислый растворъ, содержащій сѣрнокислую соль мѣди, выпаривается въ свинцовыхъ котлахъ до тѣхъ поръ, пока начнетъ кристаллизоваться. Тогда его переливаютъ въ кристаллизаціонныя чаши и испаряютъ для образованія кристалловъ до полнаго сгущенія жидкости, состоящей тогда почти исключительно изъ сѣрной кислоты, называемой «черною кислотою». Эта кислота затѣмъ опять примѣняется съ тою же цѣлью.

*Очищеніе* золота, по предложенію Миллера, можетъ производиться съ успѣхомъ, также помощью хлора. Этотъ способъ устраняетъ надобность «квартованія», т. е. сплавленія З. съ извѣстнымъ количествомъ серебра, для обезпеченія исхода операціи, такъ какъ при очищеніи хлорнымъ газомъ З. прямо расплав-

ляется въ глиняномъ тиглѣ, который, для избѣжанія потери металла обыкновенно окружается другимъ графитовымъ тиглемъ. Глиняный тигель снабженъ крышкою, сквозь которую проходитъ длинная глиняная труба, проводящая хлорный газъ (который получается въ особенномъ сосудѣ) къ дну тигля, подъ расплавленное З. Хлоръ, приходя, так. образ., въ прикосновеніе со сплавомъ, сначала нацѣло поглощается, обращая металлы (мышьякъ, сурьму, висмутъ, свинецъ и цинкъ), сопровождающіе З., въ хлористые металлы, которые и улетучиваются при температурѣ печи. Серебро, которое находится въ З., тоже соединяется съ хлоромъ, образуя хлористое серебро. Послѣднее поднимается на поверхность расплавленнаго З., гдѣ и остается въ расплавленномъ видѣ, подъ слоемъ расплавленной буры. Появленіе паровъ коричневато-желтаго цвѣта, выдѣляющихся на поверхности металла, служитъ указаніемъ, что процессъ оконченъ. Тогда притокъ газа прекращается, горшокъ вынимается изъ печи и оставляется, пока З. не затвердѣетъ. Хлористое серебро, остающееся жидкимъ гораздо дольше, сливается въ формы. Очищенное З. переплавляется и отливается въ слитки. Плитки хлористаго серебра или прямо возстановляются въ металлъ, для чего кладутъ ихъ между двумя желѣзными листами и погружаютъ все въ слабую сѣрную кислоту, или же, такъ какъ онѣ всегда содержатъ нѣкоторое количество З. (отчасти въ металлическомъ состояніи и отчасти въ соединеніи съ хлоромъ), переплавляются, съ прибавкою отъ 8 до 10% металлическаго серебра; въ послѣднемъ случаѣ хлористое З. возстановляется на счетъ металлическаго серебра, освобожденное же З. опускается внизъ и сплавляется въ королекъ на днѣ тигля.

Въ послѣднее время такъ называемый *ціанистый процессъ* нашелъ себѣ обширное примѣненіе, особенно въ Южной Африкѣ, для обработки золотоносныхъ хвостовъ и рудъ. Этотъ способъ основывается на растворяющемъ дѣйствіи ціанистаго калія на металлическое З. въ присутствіи кислорода, по слѣдующему уравненію: $2\,Au + 4KCy + O + H^2O = 2KAuCy^2 + 2KHO$. Осажденіе растворенпаго З. производится посредствомъ металлическаго цинка, который, благодаря своему большому сродству къ ціану, вытѣсняетъ З. изъ раствора. Въ практикѣ, протолченные эфеля или хвосты нагружаютъ въ деревянные или цементные чаны, въ которыхъ они подвергаются дѣйствію раствора ціанистаго калія. Раствору даютъ стоять 8 часовъ, послѣ чего пускаютъ его въ экстракторы для осажденія З. Хотя, по теоріи, для растворенія требуются только 2 части ціанистаго калія на 3 части З., но въ дѣйствительности требуется около 3 фн. соли на унцъ извлеченнаго металла. Это зависитъ отъ непрочности самаго ціанистаго калія и отъ состава обрабатываемыхъ рудъ, часто заключающихъ колчеданистые металлы и имѣющихъ кислую реакцію, разрушающую ціанистую соль. Во избѣжаніе безполезной затраты реагента, хвосты предварительно промываются водою и въ случаѣ надобности, къ промывнымъ водамъ добавляютъ ѣдкаго натра или известковой воды. Деревянные чаны, въ которыхъ производится раствореніе, дѣлаются примоугольные емкостью 40 тоннъ, или круглые — емкостью 75 тоннъ при діаметрѣ въ 20 фт. и высотѣ въ 9 фт. Построенные изъ цемента, чаны вмѣщаютъ до 400 тоннъ при той же высотѣ и при діаметрѣ въ 40 фт. Дно чана представляетъ фильтръ, состоящій изъ квадратныхъ брусковъ, между которыми насыпаются куски кварца. Какъ бруски, такъ и кварцъ, составляютъ ровную поверхность, имѣющую наклонъ къ центру дна чана, гдѣ помѣщается труба для пріема раствора. Хвосты подвергаются дѣйствію раствора въ продолженіе 8 часовъ, послѣ чего растворъ проходитъ въ экстракторъ, состоящій изъ продолговатаго деревяннаго ящика, раздѣленнаго перегородками на десять отдѣленій съ промежутками. Растворъ, поступающій въ первый промежутокъ, проходитъ снизу черезъ проволочную рѣшетку въ отдѣленіе съ наложенными стружками цинка, а затѣмъ во второй промежутокъ и второе отдѣленіе и т. д. Осажденное З. впослѣдствіи сгребаютъ кистью къ отверстію, откуда оно и собирается. *Ю. Г. Каменскій.* Δ.

*Золото* (въ эконом. отнош.). Судя по результатамъ раскопокъ и археологическихъ изслѣдованій, З. было однимъ изъ первыхъ металловъ, къ употребленію которыхъ прибѣгло человѣчество. З., встрѣчающееся въ природѣ, сравнительно съ другими металлами, въ болѣе чистомъ видѣ, легко находимое и обрабатываемое, шло съ древнѣйшихъ поръ на изготовленіе разнообразныхъ предметовъ. Раскопки весьма древнихъ кургановъ въ Даніи показали, что оружіе и предметы домашняго обихода дѣлались, главнымъ образомъ, изъ З. и только отдѣльныя части—изъ желѣза: производители могли, повидимому, весьма свободно распоряжаться мѣдью и З. и должны были экономить только на желѣзѣ. Наблюденія надъ дикарями американскаго и африканскаго континентовъ также показали, что употребленіе З. и серебра предшествовало пользованію другими полезными металлами. Какъ только, однако, были найдены другіе металлы и открыты способы ихъ обработки, З., въ виду его рѣдкости и красоты, сдѣлалось особенно цѣннымъ предметомъ украшенія и пріобрѣло предпочтительное предъ всѣми другими металлами право на наименованіе: «благородный металлъ». Такое значеніе З. сохраняетъ и до настоящаго времени. Почти несомнѣнно, что въ видѣ колецъ, серегъ и пластинокъ З. употреблялось задолго до того времени, когда оно сдѣлалось орудіемъ обмѣна. Судя по нѣкоторымъ, хотя и не особенно достовѣрнымъ указаніямъ, полагаютъ, что въ Китаѣ уже около 2250 г. до Р. Хр. существовала золотая монета. Въ Передней Азіи и Африкѣ золотая монета появилась значительно позже. Финикіяне, особенно въ позднѣйшую эпоху, пользовались З. въ качествѣ орудія обмѣна и ревностно заботились о его добываніи. Можно думать (и это мнѣніе отчасти подтверждаетъ Библія), что серебро раньше З. сдѣлалось точнымъ вѣсовымъ эквивалентомъ для другихъ товаровъ. Почти невозможно составить себѣ

какое-нибудь представленіе, каковы были первичные запасы З. и каково было его отношеніе, по цѣнности, къ бѣлому металлу. Разсказы о замѣчательныхъ богатствахъ азіатскихъ и египетскихъ владыкъ надо принимать съ большой осторожностью; они далеко не свидѣтельствуютъ, притомъ, объ обиліи золотыхъ запасовъ въ рукахъ народа. Владыки того времени всячески старались сконцентрировать всѣ запасы благородныхъ металловъ въ своихъ рукахъ, чтобы пользоваться этими сокровищами, какъ лучшимъ орудіемъ власти и завоевательныхъ затѣй. Что касается до отношенія золота и серебра по цѣнности, то древнѣйшее указаніе мы находимъ въ дошедшемъ до насъ отрывкѣ труда греческаго географа Агатархидеса, который жилъ во времена Птоломея Филометра (185—145 г. до Р. Хр.). Онъ утверждаетъ, будто въ Аравіи серебро было въ десять разъ дороже золота. Указаніе это не особенно вѣроятно и можетъ относиться развѣ къ самому древнему времени. По мнѣнію Брандига и Кнейпо, основывающемуся на взвѣшиваніи пластинокъ золота и серебра, найденныхъ въ фундаментѣ дворца, построеннаго отцомъ Сеннахериба (ок. 780 г. до Р. Хр.), отношеніе между золотомъ и серебромъ уже тогда, въ государствахъ Месопотамской долины, было 1:13, т. е. за единицу вѣса З. давали 13 единицъ вѣса серебра. Въ Египтѣ уже въ древнѣйшее время установилось подобное отношеніе, колебавшееся въ предѣлахъ 1 : 12 : 13⅓. Древнѣйшее отношеніе золота къ серебру въ Греціи было 1 : 14. При Филиппѣ Македонскомъ добываніе золота въ Греціи возросло, а при Александрѣ Македонскомъ значительное количество захваченнаго золота также было перенесено изъ Азіи въ Европу. Филиппъ Македонскій чеканилъ свою монету въ отношеніи 1 : 12,5, Александръ—1 : 10. Когда появилась первая чеканная золотая монета—въ точности опредѣлить невозможно. По мнѣнію Моммзена, первая золотая монета отчеканена въ Фокеѣ, на Малоазіатскомъ берегу, приблизительно ок. 700 г. до Р. Х. Недавно англійскій ученый Риджевей сдѣлалъ любопытную попытку объяснить происхожденіе золотой вѣсовой единицы, которая впослѣдствіи стала употребляться почти единообразно у всѣхъ народовъ. Первоначально полагали, что она была установлена научнымъ путемъ, гдѣ-нибудь въ Ассиріи или Египтѣ. Риджевей, напротивъ, полагаетъ, что во всѣхъ тѣхъ областяхъ Азіи, гдѣ впервые возникла денежная система, быкъ или корова были основной единицей обмѣна, и цѣнность ихъ была весьма однообразна. Нѣкоторое количество золота, вѣсомъ ок. 125—130 гр. тройскаго фунта, было равно имъ по стоимости и впослѣдствіи, въ гомерическое время, было названо талантомъ. Позже значительныя количества З. скопляются въ Карѳагенѣ, а съ наступленіемъ рим. владычества средоточіе золотыхъ запасовъ перемѣщается въ Европу, гдѣ оно остается и до настоящаго времени. Если вѣрить указаніямъ Плинія, римляне выбили первую золотую монету въ концѣ III в. до Р. Х. По предположенію Якоба, наибольшаго обилія въ благородныхъ металлахъ Римское государство достигло во времена Августа: онъ опредѣляетъ общую ихъ цифру въ 358 м. ф. ст. Цифра эта, однако, не имѣетъ никакихъ научныхъ основаній. Къ концу республики золотые запасы, повидимому, были значительны, чрезвычайно неравномѣрно распредѣлены между разными классами населенія и ко времени основанія Римской имперіи скопились въ Италіи, какъ достояніе побѣдителей. Римляне не только получили громадныя количества З. путемъ грабежей и дани, но захватили въ руки всѣ рудники. Съ III и IV в. по Р. Х. въ Римской имперіи замѣтно оскудѣніе въ металлахъ; разработка рудниковъ, по многимъ причинамъ, пріостанавливается. Съ этого времени начинается значительное вѣсовое пониженіе золотого солида, продолжающееся вплоть до VIII в. Якобъ принимаетъ 806 г., какъ моментъ, когда запасы европейскаго міра въ благородномъ металлѣ спустились до минимума. Мало по малу всѣ тогдашнія страны переходятъ отъ золотого обращенія Августовскаго времени къ серебру, а затѣмъ и къ простому натуральному обмѣну. Этотъ процессъ совершился даже во Франкскомъ королевствѣ, которое получило наибольшее, сравнительно, наслѣдіе въ металлахъ отъ Римскаго государства. Нѣкоторое возрожденіе въ производствѣ металловъ начинается съ возникновеніемъ борьбы съ сарацинами. По словамъ Якоба, добыча металла была не настолько велика, чтобы увеличивать запасы: она поддерживала ихъ только на одномъ уровнѣ, который онъ принимаетъ, съ 806 по 1500 г., въ 33 м. ф. ст. Зэтберъ и другіе болѣе авторитетные изслѣдователи не считаютъ, однако, возможнымъ давать какихъ бы то ни было цифръ, какъ слишкомъ произвольныхъ. Ранѣе полагали, что крестовые походы обогатили Европу металломъ, но теперь это мнѣніе оспаривается. Наибольшее обиліе З. замѣчается въ торговыхъ городахъ средневѣкового періода. Отношеніе З. къ серебру вообще сильно колебалось, но предѣлы колебаній не были особенно широки, а именно 1 : 10 : 12 : 13. Наибольшее количество З., въ древнее время и средніе вѣка, доставили Африка, Скиѳія, Малая Азію, Малайскій полуостровъ, острова Индійскаго океана. Въ Америкѣ мѣстности, занятыя первыми европейскими пришельцами, не изобиловали желтымъ металломъ; не смотря на всѣ жестокости и грабежи, его получалось сравнительно немного. Въ періодъ съ 1493 по 1521 г. годичное добываніе З. оцѣнивается Зэтберомъ въ 16,2 мил. марокъ, а отношеніе З. къ серебру — 1 : 10,75, съ значительными, впрочемъ, колебаніями. Съ 1521 по 1545 г., въ среднемъ, добывалось ежегодно на 20 м. мар. и отношеніе было 1 : 11.25. До 1620 г. добываніе З., примѣрно, держится на одной и той же нормѣ, при отношеніи 1 : 11,50—11,80—12,25. Къ концу XVII в. добываніе З. нѣсколько возростаетъ, вслѣдствіе открытія золотыхъ рудниковъ въ Бразиліи; возрастаніе продолжается до 1760 г., благодаря усиленной разработкѣ рудъ и розсыпей въ Средней и Южной Америкѣ. Съ 1621 по 1660 г. отношеніе держится на 1:14, а затѣмъ серебро дешевѣетъ (1 : 15 ; 15,21 : 15,8). Съ 1760 по

1810 г. добываніе З. замѣтно сокращается; отношеніе до 1780 г. держится на 1:14,75, но съ этого времени снова колеблется въ предѣлахъ 1:15,09 — 15,61. Въ періодъ съ 1811 по 1830 г. сокращеніе въ добычѣ З. достигло своего высшаго предѣла: годичное добываніе сократилось болѣе чѣмъ на 40%. Видоизмѣненіе цѣнъ, вызванное вздорожаніемъ З., было бы еще сильнѣе, если бы Россія не стала поставлять въ это время все бóльшія количества З. Отношеніе между золотомъ и серебромъ держалось безъ особыхъ измѣненій. По исчисленіямъ Зэтбера, количество добытаго въ Россіи и во всѣхъ другихъ странахъ З. опредѣляется нижеслѣдующей таблицей:

ДОБЫТО ЗОЛОТА

| Годы. | Въ Россіи. Въ килограммахъ за каждыя десять лѣтъ. | Въ Россіи. Стоимость въ маркахъ. | Во всемъ свѣтѣ. Въ килограммахъ ежегодно. | Во всемъ свѣтѣ. Въ тыс. марокъ ежегодно. | Отношеніе къ серебру. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1741—1760 | 800 | 111600 | 24610 | 68662 | |
| 1761—1780 | 1970 | 265000 | 20705 | 57767 | |
| 1781—1800 | 2610 | 363000 | 17790 | 49634 | |
| 1801—1810 | 1660 | 460000 | 17778 | 49600 | |
| 1811—1820 | 3140 | 879000 | 11445 | 31932 | 15,51 |
| 1821—1830 | 33750 | 9416000 | 14216 | 39663 | 15,80 |
| 1831—1840 | 70495 | 19669500 | 20289 | 56606 | 15,75 |
| 1841—1850 | 225150 | 62817000 | 54759 | 152777 | 15,83 |

Въ 1848—1850 г. началась разработка Калифорнскихъ рудниковъ; количество З. стало быстро возрастать, въ особенности послѣ того какъ на сцену выступили также Австралія, съ З. изъ Викторіи и Южнаго Валлиса, и Новая Зеландія. Съ 1860 г. добываніе З. открывается во многихъ другихъ штатахъ Сѣв. Америки, особенно въ Дакота, Колорадо и Невадѣ. Никогда еще не переживали европейскіе народы такого наплыва З., какъ послѣ 1850 г. Серебро сдѣлалось сравнительно рѣдкимъ; многіе склонны были считать этотъ металлъ наилучшимъ и наиболѣе устойчивымъ орудіемъ обращенія, предполагая, что З. сильно упадетъ въ цѣнѣ. Предположенія эти не оправдались: благодаря небывалому развитію торговли и оборотовъ, всѣ золотые запасы были скоро поглощены. Періодъ такъ назыв. дешевизны З. продолжался до начала 80-хъ годовъ и не вызвалъ особыхъ видоизмѣненій въ отношеніи З. къ серебру. Въ этотъ періодъ было добыто, въ среднемъ, за годъ, въ килограммахъ и по стоимости:

| Годы. | Добыто килогр. золота. | Стоимость въ тысячахъ марокъ. | Стоимость унціи серебра, въ пенсахъ, на лондонрынкѣ. |
|---|---|---|---|
| 1851—55 | 199388 | 666221 | $60^1/_4$ |
| 1856—60 | 201750 | 714477 | $61^5/_8$ |
| 1861—65 | 185057 | 626153 | $60^1/_4$ |
| 1866—70 | 195026 | 515640 | $60^5/_8$ |

(При отношеніи 1: $15^1/_2$ унція серебра стоитъ около 61 пенса). Съ начала восьмидесятыхъ годовъ количество добываемаго серебра значительно возрастаетъ, количество добываемаго З. сокращается. Въ тоже самое время, по почину Германіи, многія государства переходятъ къ золотому обращенію, т. е. дѣлаютъ желтый металлъ единственнымъ платежнымъ средствомъ, серебро же низводятъ на положеніе подсобной и размѣнной монеты (такъ назыв. демонетизація, см. X, 373), вслѣдствіе чего оно падаетъ въ цѣнности (о вызванномъ этимъ повышеніи цѣнъ и кризисѣ, который и досель представляетъ предметъ жаркихъ дебатовъ, см. Цѣны).

Въ послѣднія два десятилѣтія произошло снова крупное развитіе оборотовъ, и немалая доля З. употреблена на предметы роскоши. Съ 1871 по 1890 г. добывалось З., въ среднемъ, ежегодно:

| Годы. | Въ Россіи, въ килогр. | Во всемъ свѣтѣ, въ килогр. | По стоимости во всемъ св. въ милл. марокъ. | Цѣна унціи серебра въ пенсахъ. |
|---|---|---|---|---|
| 1871—75 | 33380 | 173904 | 485 | 59 |
| 1876—80 | 40140 | 172434 | 481 | 52 |
| 1881—85 | 35607 | 154959 | 432 | 50 |
| 1886—90 | 32300 | 166000 | 458 | 44 |

Въ послѣдніе два-три года добываніе З. держалось на той-же почти нормѣ, стоимость же унціи серебра въ пенсахъ (по счету на золотыя деньги) упала до 32 пенсовъ. Всего въ періодъ съ 1493 по 1850 г. добыто З. 4752 тыс. килограм., съ 1851—1890 г.—7216 тыс. По исчисленію Лексига, основанному на данныхъ Зэтбера, примѣрное исчисленіе стоимости золотого запаса во всѣхъ странахъ съ 1500 г., если отбросить $^1/_2$ суммы на стираніе и утрату въ каждыя 100 лѣтъ, опредѣлится слѣдующими цифрами:

| | Стоимость золотого запаса. |
|---|---|
| Въ 1500 г. . . . | 1710 милл. мар. |
| » 1600 » . . . | 2720 » » |
| » 1700 » . . . | 4410 » » |
| » 1800 » . . . | 7940 » » |
| » 1848 » . . . | 9594 » » |
| » 1890 » . . . | 28560 » » |

По даннымъ Гаупта, общая сумма монеты (включая въ это понятіе и бумажныя деньги) для всего свѣта опредѣляется цифрой въ 47200 милл. франковъ; изъ этого числа золотая монета составляетъ 18460 милл. фр. и распредѣлена такъ: въ странахъ золотого обращенія—4850, двойного обращенія—12426 и серебрянаго—1190 милл. франковъ. По даннымъ того же Гаупта, которыя считаются нѣсколько преувеличенными, въ разныхъ европейскихъ странахъ на голову населенія приходилось золотой монеты:

| | |
|---|---|
| Францiя | 117,20 фр. |
| Австралiя | 158,80 » |
| Англiя | 75,60 » |
| Соед. Ш. С. А. | 56,70 » |
| Германiя | 50,90 » |
| Швейцарiя | 26,60 » |
| Испанiя | 28,40 » |
| Голландiя | 33,10 » |
| Италiя | 18,50 » |
| Турцiя | 14,70 » |
| Россiя | 9,20 » |
| Австрiя | 5,00 » |

Годичное потребленiе З. для промышленныхъ цѣлей колебалось, по изслѣдованiямъ Зэтбера, въ разныхъ странахъ, слѣдующимъ образомъ:

| | |
|---|---|
| Соед. Ш. С. А. | 21700 килогр. |
| Великобританiя | 20000 » |
| Францiя | 21000 » |
| Германiя | 15000 » |
| Австро-Венгрiя | 2800 » |
| Италiя | 6000 » |
| Россiя | 3000 » |
| Швейцарiя | 1500 » |
| Нидерл. и Бельгiя | 3200 » |
| Всѣ проч. страны | 2360 » |

Въ истекшiя два десятилѣтiя было очень много споровъ о вѣроятномъ будущемъ З. Извѣстный вѣнскiй проф. геологiи Эдуардъ Зюссъ предполагаетъ, что мы вступаемъ въ перiодъ возрастающей рѣдкости З. Конгломераты даютъ ничтожное количество З., розсыпи почти разработаны; необходимо, поэтому, обратиться къ рудникамъ, что уже и совершается. Въ перiодъ съ 1848 по 75 г. 12% всего З. исходило изъ рудниковъ и 87 изъ розсыпей; въ 1876 г. это отношенiе было 34% и 65%, въ 1890 г.—55 и 44%. Между тѣмъ, рудниковая разработка стоитъ гораздо дороже и имѣетъ свои предѣлы. По теорiи Зюсса, значительныя массы З. скрыты гдѣ-то у центра земли, но человѣкъ туда проникнуть не можетъ. Высокая температура и столкновенiе съ горячими потоками воды и теперь уже ставятъ непреодолимыя затрудненiя рудокопу; въ нѣкоторыхъ рудникахъ уже и теперь работаютъ при 69° по Цельсiю. Зюссъ настаиваетъ, поэтому, на повсемѣстномъ переходѣ къ двойному обращенiю.

*Литература.* Jacob, «An Historical Inquiry into the production of the precious metals» (Лон. 1831); A. Del-Mor, «History of precious metals from the earliest Times to Present» (Л. 1880); A. Del-Mor, «History of money in ancient countries from the earliest Times to Present»; F. Lenormant, «La Monnaie dans l'antiquité» (П. 1879—83); Ed. Süss, «Zukunft des Goldes und des Silbers» (Вѣна, 1877 и 1892); Ott. Haupt, «L'histoire monétaire de notre temps» (П. 1885); A. Soetbeer, «Materialien zur Erläuterung und Beurteilung der Edelmetallverhältnisse» (2 изд., Берл. 1886); полнѣйшiя литературныя указанiя въ его же книгѣ: «Literaturnachweis über Geld- und Münzwesen» (Б. 1892). *А. Миклашевскiй.*

**Золото** (торгов.).—Цѣна на З. въ слиткахъ отмѣчается въ болѣе крупныхъ биржевыхъ центрахъ въ курсовыхъ бюллетеняхъ, при чемъ за единицу принимается въ Лондонѣ унцiя ($^1/_{12}$ тройскаго фн.; см. Великобританiя, V, 782), въ Берлинѣ—фунтъ, въ Парижѣ, Гамбургѣ и Франкфуртѣ на Майнѣ—килограммъ. Въ Вѣнѣ и Петербургѣ курсъ на З. въ слиткахъ не отмѣчается. Въ государствахъ съ золотою валютой курсъ на З. въ слиткахъ не можетъ подвергаться сколько-нибудь значительнымъ колебанiямъ, такъ какъ тамъ установлена законная цѣна, по которой эмиссiонные банки обязаны принимать З. Такъ напр., въ *Англiи* изъ одной унцiи З., содержащей 22 карата или 0,9167 чистаго металла, вычеканивается 3 фн. 17 шиллинг. $10^1/_2$ пенсовъ; слѣдовательно, пока въ странѣ, въ качествѣ обще-платежнаго средства, обращается полноцѣнная золотая монета, цѣна унцiи З. не можетъ превысить этой суммы, ибо путемъ расплавки монеты можно получить любое количество слитковъ. Минимальной же цѣною унцiи 22-каратнаго З. является 3 фн. 17 шиллинг. 9 пенсовъ, ибо по этой цѣнѣ англiйскiй банкъ обязанъ принимать неограниченное количество З. Вѣсъ слитковъ З., обращающихся на лондонск. рынкѣ, обыкновенно равняется 200 унцiямъ (около 6 кгр). Въ *Парижѣ*, при установленiи курса на З. въ слиткахъ, за единицу принимается килограммъ чистаго металла, при чемъ изъ суммы, на которую изъ кгр. чистаго З. чеканится золотой монеты (3444,44 фр.), вычитаютъ издержки чеканки, въ размѣрѣ 7,44 фр. на кгр. чистаго золота. Такимъ образомъ монетная цѣна за кгр. чистаго З. составляетъ 3437 фр., и биржевой бюллетень указываетъ, на сколько, pro mille, курсовая цѣна стоитъ выше этой основной цѣны. Издержки по опредѣленiю пробы З. составляютъ въ Парижѣ 1,65 фр., издержки по сплавленiю—1 фр., а по очисткѣ отъ всякихъ примѣсей—6 фр. на кгр. Въ *Германiи* имперскiй банкъ обязанъ принимать неограниченное количество слитковъ чистаго З., по цѣнѣ 1392 марки за фунтъ; въ полноцѣнной монетѣ это количество З. содержится въ 1395 м. *Нидерландскiй банкъ* платитъ за кгр. чистаго З. 1648 флор.; *шведскiй банкъ* за кгр. чистаго З. выдаетъ 2480 кронъ, вычитая $^1/_4$% въ вознагражденiе издержекъ чеканки. Относительно *Россiи*—см. Горная ассигновка (IX, 233). Центральнымъ пунктомъ международнаго обращенiя З. въ слиткахъ и монетѣ является англiйскiй банкъ. Вообще Англiя—та страна, куда стекается бóльшая часть вновь добываемаго З. и откуда этотъ металлъ распредѣляется по др. европейскимъ государствамъ. Пересылка З. оплачивается сообразно цѣнѣ, а не вѣсу. *А. Я.*

**Золотобойное мастерство.**—Искусство выдѣлывать изъ золота чрезвычайно тонкiе листки, чтобы, покрывая ими разные предметы, придавать имъ видъ золотыхъ, было извѣстно уже древнимъ; о немъ упоминаетъ Гомеръ, а Плинiй говоритъ даже, что унцiя золота даетъ 750 квадратныхъ листковъ въ четыре пальца шириною. Въ наше время «книжки» листового золота для позолоты содержатъ листки раза въ четыре тоньше, чѣмъ приводитъ Плинiй, но ихъ можно довести до

толщины меньшей, чѣмъ 0,0001 мм., такъ что одинъ квадратный дециметръ будетъ вѣсить 13 мгр.; тогда золото становится прозрачнымъ и пропускаетъ зеленые лучи. У насъ матеріаломъ для З. производства служитъ обыкновенно золото 93 пробы, но употребляется и такъ наз. «зеленое золото», содержащее на золотникъ 18 долей серебра, чтобы разнообразить оттѣнки въ позолотной работѣ. Металлъ отливается въ формѣ полосы и прокатывается въ ленту около 1,5 стм. ширины и такой толщины, чтобы на аршинъ длины приходилось отъ 2 до 2,5 зол. Ленту эту разрѣзываютъ на квадратные кусочки, складываютъ кусочковъ 200 въ стопку, прокладывая листками пергамента («варгамента»), кладутъ на большой, гладкій гранитный камень и бьютъ гладкимъ, слегка выпуклымъ молоткомъ минутъ 20 сряду. Этого бываетъ довольно, чтобы удвоить линейные размѣры листочковъ. Тогда ихъ разрѣзываютъ каждый на четыре части, перекладываютъ снова щипчиками въ стопку, но не съ пергаментомъ, а съ «плевкой», особенно приготовленной внутренней оболочкою толстой кишки быка. Всю стопку, содержащую больше тысячи листковъ золота и столько же листковъ плевки, завинчиваютъ въ особый прессъ, просушиваютъ на горячей плитѣ и послѣ просушки опять колотятъ на камнѣ, молоткомъ около 16 фн. Работа продолжается часовъ пять сряду, но каждые 10—15 минутъ надо останавливаться и давать стопкѣ остыть. Въ сырую погоду гигроскопическая плевка такъ много впитываетъ влаги, что даже закипаетъ, если бить слишкомъ долго подрядъ. Наконецъ, золото начинаетъ по краямъ вылѣзать изъ подъ плевки, тогда вновь разрѣзаютъ листочки на четыре части и повторяютъ работу, употребляя только хорошую, неповрежденную плевку. Окончательно расплющенное золото обрѣзываютъ по формату, обыкновенно 3¼ дм. въ квадратѣ, и раскладываютъ въ «книжки» по 25 листковъ. Перекладываютъ тонкіе листки кисточкою, помогая легкимъ дуновеніемъ: «острымъ духомъ»; разрѣзываютъ ихъ тупымъ, очень гладкимъ и тонкимъ, прямымъ стальнымъ ножемъ на сухой замшевой подушечкѣ, натертой мѣломъ или золою. Плевку приготовляютъ такъ: вымочивъ хорошенько кишки, отдѣляютъ внутреннюю пленку, очищаютъ, склеиваютъ по двѣ вишневымъ клеемъ, такъ чтобы внутренняя сторона плевокъ была снаружи, растягиваютъ и сушатъ. Потомъ тщательно чистятъ поверхность мѣломъ и рѣзакомъ и намазываютъ сначала особымъ составомъ изъ осетроваго и вишневаго клея, распущенныхъ въ бѣломъ виноградномъ винѣ, а потомъ еще бѣлкомъ. Изъ одной кишки выходитъ всего 2,5 плевки. Стопка въ 1200 плевокъ обходится рублей въ 200, но служитъ долго. *В. Лермантовъ.*

**Золотовская станица**—перваго Донскаго окр., Обл. Войска Донскаго, на пр. берегу Дона, въ 10 в. отъ окружной станицы. Жит. 3192. Станичной земли 25442 дес. Првсл. храмъ, одноклассное приходское станичное училище.

**Золотовъ** (Василій Андреевичъ) — извѣстный педагогъ (1804—82), учился въ Ришельевскомъ лицеѣ и моск. унив. Въ послѣднее время жизни состоялъ директоромъ дома призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ; нѣкоторое время былъ редакторомъ «Новороссійскаго Телеграфа». Напечаталъ франц. грамматику Карла Лешеллье, въ русскомъ переводѣ (М., 1826); «Стихотворную русскую христоматію» (М., 1829); «Ариѳметику для начальныхъ и сельскихъ училищъ, по методѣ Грубе» (СПб., 1870, 8 изд.); «Міровѣдѣніе» (СПб., 3 изд. 1866); «Исторію Россіи въ картинахъ» (СПб., 1863—72, имѣла 6 изд.); «Разсказы дѣдушки Василія» (СПб., 2 изд. 1869); «Исторію Петра В.» (СПб., 1872) и др. Его «Русская Азбука» выдержала до 30 изд., «Таблицы взаимнаго обученія»—(9 изд., «Сборникъ для упражненія въ чтеніи рукописнаго», 10 изд.).

**Золотое**—каменноугольный рудникъ Славяносербскаго у., Екатеринославской губ., близъ ст. Марьевки, Донецкой ж. д. 6 шахтъ, 3 пласта толщиною до 24 врш.; ежегодная добыча—1 милл. пд. Уголь открытъ въ 1840 г.

**Золотое**—с. Саратовской губ., Камышинскаго у., при р. Волгѣ. Жит. 4521. Ярмарки 2 раза въ годъ, еженедѣльные базары. Торговое село, съ пристанью. Жители занимаются разведеніемъ бахчей и садоводствомъ. Школа и врачебный пунктъ.

**Золотое оружіе** — золотыя шпаги, сабли, палаши и шашки съ надписью: *за храбрость*, знакъ отличія за военные подвиги; жалуется съ 1807 г. офицерамъ отъ прапорщика до генерала включительно, но изъ оберъ-офицеровъ могутъ быть представлены къ этой наградѣ только тѣ, кто имѣетъ орденъ св. Анны 4-й ст. за храбрость или орденъ св. Георгія 4-й ст. Генераламъ З. оружіе жалуется при Высочайшей грамотѣ и съ бриліантовыми украшеніями, а штабъ- и оберъ-офицерамъ—безъ этихъ украшеній.

**Золотое руно** — руно чудеснаго З. барана, на которомъ дѣти царя минійцевъ Аѳаманта и богини Нефелы, Фриксъ и Гела, бѣжали отъ преслѣдованія мачихи Ино, дочери Кадма. Баранъ поплылъ съ ними по морю, при чемъ Гела утонула въ проливѣ, названномъ по ея имени Геллеспонтомъ (т. е. моремъ Гелы), а Фриксъ прибылъ въ баснословную «восточную землю»—Эю, отожествлявщуюся впослѣдствіи съ Колхидой, гдѣ царствовалъ сынъ солнца Эстъ. Принятый послѣднимъ, Фриксъ принесъ барана въ жертву Зевсу Фиксію (т. е. покровителю бѣглецовъ), а руно его повѣсилъ въ священной рощѣ Арея, гдѣ его охранялъ неусыпный драконъ. За одно поколѣніе до троянской войны, родственникъ Фрикса, Іасонъ (см. Аргонавты), похитилъ, при помощи дочери Эста, Медеи, З. руно и увезъ его въ Грецію, къ царю минійцевъ Пеліосу. *А. Щ.*

**Золотое Руно** — еженедѣльная газета частной золотопромышленности, горнозаводскаго и фабричнаго дѣла, хозяйственная, а съ 1858 г.—политическая и литературная, издавалась въ СПб. съ 1857 г. по 1859 г. (янв.—май, №№ 1—17). Ред.-изд. И. Вочаровъ.

**Золотой берегъ** или Капъ-Костъ (Cape Coast), въ Западной Африкѣ, между берегомъ Слоновой кости и Невольничьимъ, прости-

рается отъ лагуны Тандо на З до Ломе на В, на протяженіи 600 км.; граничитъ на С съ Гьяманомъ, Ашанти, Окваву и Эве и занимаетъ 76145 кв. км., а вмѣстѣ съ областями, состоящими подъ его покровительствомъ, 100190 кв. км.

*Устройство поверхности.* Горная группа Акуапемъ, перерѣзанная р. Вольта, посылаетъ къ сѣверо-западу отроги, называемые горами Окваву и окружающіе плоскую возвышенность (660 м.). Эти горы спускаются къ берегу террасами, на З достигаютъ низменной страны Ашанти и обхватываютъ ее также съ юга горами Адансе, порытыми почти непроходимымъ первобытнымъ лѣсомъ. Внутренность страны представляетъ на З волнистую, холмистую мѣстность съ отдѣльными вершинами, на В состоитъ изъ террассъ съ непрерывными горными цѣпями. Изъ береговыхъ рѣкъ важны: Анкобра, впадающая у Аксима и служащая важнымъ воднымъ путемъ для золотоносной страны Васавъ, Вузум-Пра («Святая Рѣка»), судоходная для барокъ на протяженіи 160 км.

*Климатъ* не такъ вреденъ для европейцевъ, какъ въ Сенегамбіи, но все же продолжительное пребываніе здѣсь опасно. Дождливое время продолжается съ апрѣля до августа и съ октября до конца декабря. Средняя годовая температура равна на берегу 26°,7 Ц. Самый прохладный мѣсяцъ—августъ, самый жаркій—апрѣль; въ горной внутренней странѣ температура понижается на 3—4°. Внутренность страны покрыта густымъ лѣсомъ, затрудняющимъ сообщеніе между селеніями, лежащими среди обширныхъ выжженыхъ пространствъ. Къ С отъ Акуапемъ начинаются саванны, гдѣ водятся животныя, служащія предметомъ охоты: слоны, буйволы, газели, кабаны и др. Лѣса состоятъ изъ камедныхъ деревьевъ, пальмъ и гигантскихъ деревъ «Каркумъ» (вышиною 60 м.), встрѣчается также масличное дерево и плодъ «кола». На воздѣланной почвѣ роскошно растутъ кофе, какао, табакъ и хлопчатникъ.

*Населеніе* (въ 1890 г.—вмѣстѣ съ странами, стоящими подъ покровительствомъ—$1^1/_2$ милл.) состоитъ изъ двухъ группъ: Аккра или Га, живущихъ въ низменностяхъ и на горахъ у Вольты и нанимающихся въ гаваняхъ Зап. Африки въ матросы, ремесленники и толмачи, и Одши, населяющихъ, подъ именемъ Фанти, Данкира, Вазавъ, Ашанти, Азепъ и Акемъ, мѣстности, носящія тѣже названія; послѣдніе отличаются мускулистымъ сложеніемъ, сравнительно развиты и занимаются земледѣліемъ, скотоводствомъ, ремеслами, торговлей и постоянными войнами. Англійская колонія Кэпъ-Костъ раздѣлена на 16 провинцій. Замѣчательны изъ нихъ (съ З на В): Вазавъ—страна золота (съ 1866 до 1880 г. ежегодная добыча до $2^1/_2$ милл. марокъ), богатая также серебромъ, мѣдью и желѣзомъ; Аккра, съ крѣпостью Христіансборгъ главнымъ городомъ Кэпъ-Костъ, миссіонерской станціей и городомъ Аккра; Акуапемъ, горная страна съ главнымъ городомъ Акропонгъ (3500 жит., лѣчебница) и лежащей въ плодороднѣйшей мѣстности миссіонерской станціей Абури (6000 жит.); Кробо, страна пальмъ и каучуковыхъ деревьевъ, съ важнымъ торговымъ пунктомъ Кпонгъ, при Водьтѣ; Авуна, съ крѣпостью Квитта. Въ сѣверныхъ странахъ—Ашанти (см.), Броно, Ванджауэ (съ Салага), Дагомба (съ Дженди)—англійское правительство поддерживаетъ свое вліяніе, посылая туда отъ времени до времени пословъ.—Кэпъ-Костъ съ 1874 г. коронная колонія. Земледѣліе, промышленность и торговля развиваются съ каждымъ годомъ. Самый важный доходъ доставляютъ не золотые рудники, а масличныя пальмы. Ввозъ въ 1891 г. равнялся 665781, вывозъ—684305 фн. ст.

*Исторія.* З. берегъ былъ открытъ въ 1470 г. португальцемъ Сантаремъ. Въ 1481 г. Діего д' Асамбуха высадился съ 700 чел. при Эльмина и построилъ фортъ С. Георгъ. Голландцы поселились въ Мори и въ другихъ мѣстахъ и въ 1637 г. вытѣснили португальцевъ. Англійскіе авантюристы тоже поселились здѣсь, но ихъ форты, кромѣ Кэп-Кост-Кэстлъ, были въ 1667 г. заняты голландцами. Въ 1672 г. образовалась королевская Африканская компанія въ Англіи, которая построила и укрѣпила рядъ пунктовъ около голландскихъ и построенныхъ между тѣмъ датскихъ фортовъ. Фанти, завоевавъ страну владѣтеля Эфути, стали сосѣдями англичанъ и заключили съ ними союзъ, а голландцы соединились съ Ашанти. Англичане, голландцы и датчане платили поземельную подать начальникамъ племенъ. Въ 1807 г. Ашанти покорили Фанти и потребовали подати отъ англичанъ. Въ 1817 г. соглашеніе было достигнуто, но затѣмъ Африканская компанія была уничтожена, З. берегъ присоединенъ къ Сіерра-Леоне, и англичане стали помогать Фанти свергнуть иго Ашанти. Въ 1826 г. англ. губернаторъ на голову разбилъ армію Ашанти и по договору 1831 г. всѣ земли къ Ю отъ верхняго теченія Пра и Данкира отошли подъ покровительство англичанъ. Путемъ покупокъ, обмѣна и договоровъ британское правительство овладѣло къ 1850 г. почти всѣмъ З. берегомъ; наконецъ, въ 1872 г. Голландія уступила Англіи всѣ свои владѣнія на З. берегу, за нѣкоторыя торговыя привилегіи. Новыя осложненія между англичанами и Ашанти возникли въ 1873 г. Ашанти перешли Пра, соединились съ королемъ Эльмина и разбили армію Фанти, но, въ свою очередь, были разбиты англичанами. Король Ашанти уплатилъ 50000 унцій золота и отказался отъ власти надъ союзниками англичанъ и нѣкоторыми другими племенами, обязался выстроить дорогу отъ Кумасе до Пра, уничтожить человѣческія жертвоприношенія и покровительствовать торговлѣ. Въ 1887 г. колонія была расширена присоединеніемъ Сахви.

Литература: Bowdich, «Mission from Cape Coast Castle to Ashantee» (Лонд., 1819); Cruickshank, «Eighteen years on the Gold Coast of Africa» (Л., 1853); Hay, «Ashantee and the Gold Coast» (Л., 1874); Reade, «The story of the Ash. Campaign» (Л., 1874); Stanley, «Coomassie and Magdala» (Л., 1874); Brackenburg, «The Ash. War» (Л., 1874); «Die Aschanti und der Aschantikrieg» (въ «Unsere Zeit», 1874).

**Золотой Борромейскій союзъ** семи католическихъ кантоновъ Швейцаріи — см. Борромео (IV, 446).

**Золотой вѣкъ** — общее многимъ народамъ представленіе о безпечной, полной всякихъ благъ и невинной жизни первыхъ людей. Обыкновенно въ чертахъ, характеризующихъ это «блаженство», отсутствуютъ элементы высшаго интеллектуальнаго порядка и «блаженство» сводится къ животному благосостоянію, что доказываетъ глубокую древность легендъ. Въ греческой литературѣ легенда о З. вѣкѣ нашла себѣ развитіе въ Гезіодовскомъ разсказѣ о четырехъ поколѣніяхъ: золотомъ, серебряномъ, мѣдномъ и желѣзномъ. Между двумя послѣдними у него еще вставлено поколѣніе героевъ, нарушающее прогрессивное ухудшеніе человѣческаго рода («Труды и Дни» 109—201). Въ римской литературѣ тотъ же сюжетъ, и весьма близко къ Гезіоду, за исключеніемъ вставки героевъ, обработанъ Овидіемъ («Метам». I, 89—160). Еще до воцаренія Зевса, при Кроносѣ, было это блаженное время. Люди жили въ непосредственной близости съ богами. Они не знали ни печалей, ни болѣзней; не было медленно подтачивающей старости. Смерть, легкая, какъ сонъ, наступала послѣ долгой счастливой жизни. Земля сама приносила все необходимое, безъ всякой обработки; обильныя стада дополняли довольство первыхъ людей. Сойдя, по волѣ Зевса, подъ землю, З. поколѣніе живетъ тамъ на островахъ блаженныхъ (см. Елизіумъ), подъ державою Кроноса, почитаемое людьми, какъ поколѣніе демоновъ, дарователей всякихъ благъ. Выраженіе: «жизнь при Кроносѣ» вошло въ поговорку, какъ въ просторѣчіи, такъ и въ литературномъ языкѣ. Платонъ и въ особенности Дикеархъ (см.), въ сочиненіи «Βίος Ἑλλάδος», говорятъ про эти первобытныя времена, возвышая, конечно, древнее понятіе о «блаженствѣ». Дикеархъ, между прочимъ, видитъ одну изъ основныхъ причинъ блаженства въ сознательномъ воздержаніи отъ всякихъ излишествъ, чистотѣ душевной и неубойномъ питаніи. Комики изображали иногда З. вѣкъ въ шутливыхъ краскахъ, напирая въ особенности на изобиліе съѣстного въ эту блаженную эпоху и т. п. *А. Щ.*

**Золотой Камень**—горы въ Пермской губ.: 1) въ Верхотурскомъ уѣздѣ, южная вершина горы Кумбы, находящейся недалеко отъ бывшаго Петропавловскаго зав. и 2) въ Чердынскомъ уѣздѣ—гора на лѣвомъ берегу р. Вишеры, съ которой текутъ въ Вишеру три рѣчки, называемыя Золотихами.

**Золотой рогъ**—бухта Восфора (см.).

**Золотой тѣлецъ** — см. Тѣлецъ золотой.

**Золотой шпоры орденъ**—папскій орденъ, учрежденіе котораго приписываютъ папѣ Сильвестру Святому; вѣроятнѣе, что онъ учрежденъ въ 1559 г. папой Піемъ IV; жаловался католическимъ должностнымъ лицамъ, ученымъ и художникамъ. Кавалеры ордена назывались «рыцарями золотой милиціи» (Auratae militiae equites). До 1815 г. не только папа, но и папскіе нунціи, высшіе прелаты и короли Венгріи имѣли право жаловать этотъ орденъ. Въ 1841 г. папа Григорій XVI преобразовалъ орденъ З. шпоры въ орденъ св. Сильвестра. Ср. Imolese, «Memorie storiche dell'ordine aureato ossia dello sperone d'oro» (Римъ, 1841).

**Золотоноша** — у. гор. Полтавской губ., отъ губ. г. въ 215 вер., при р. З. (притокъ Днѣпра). Въ первый разъ З. упоминается въ актахъ около 1570 г., подъ именемъ Золотоная или Глинища. Съ 1616 г. З. значится мѣстечкомъ. При польскомъ владычествѣ въ З. на о-вѣ былъ укрѣпленный замокъ кн. Вишневецкихъ, куда поступала подать со всей обширной Вишневеччины (VI, стр. 600). Во времена гетманщины З. была сотеннымъ мст. переяславскаго полка; въ 1781 г. назначена у. г. Кіевскаго намѣстничества, изъ котораго перечислена въ Полтавскую губ. Число жителей:

| | Мужч. | Женщ. | Итого. | Въ томъ числѣ евр. Мужч. | Въ томъ числѣ евр. Женщ. | Итого. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1862 г. | 2585 | 2425 | 5100 | 918 | 946 | 1864 |
| 1891 г. | 3720 | 3828 | 7548 | 929 | 1020 | 1949 |

До 1817 г. здѣсь былъ м-рь съ училищемъ, въ которомъ учились грамотѣ извѣстные украинскіе дѣятели — пять братьевъ Тимковскихъ и М. А. Максимовичъ. Церквей прав. 5, домовъ каменныхъ 8, деревянныхъ 354, мазанокъ 914, Торговыхъ помѣщеній жилыхъ 28, нежилыхъ 202, складовъ, амбаровъ и т. п. 21, мелкихъ промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній 30, вѣтр. млц. 27. Еврейская синагога и 2 молитвенныхъ дома, городское училище, женская прогимназія. Ярмарокъ въ году 5; торговля ничтожна. Многіе жители занимаются хлѣбопашествомъ, а бѣдняки уходятъ на отхожіе заработки на югъ.

*Золотоношскій уѣздъ* занимаетъ западную окраину Полтавской губ. и отдѣляется теченіемъ р. Днѣпра отъ Кіевской губ. Пространство у. опредѣляется по Стрѣльбицкому въ 3888,6 кв. вер. или 405063 дес., а по даннымъ генеральнаго межеванія—395675 д. Форма уѣзда очень правильная и имѣетъ видъ почти равнобедреннаго трехугольника. Западную границу составляетъ р. Днѣпръ, а на В и ЮВ теченіемъ р. Сулы уѣздъ отдѣляется отъ Хорольскаго и Кременчугскаго. Вся поверхность уѣзда представляетъ ровную, слегка поднятую на востокѣ и постепенно понижающуюся къ западу степь, которая только у самаго берега Днѣпра смѣняется полого-холмистыми дюнными песками. Аллювіальная долина р. Сулы имѣетъ ширины 3—6 вер., почти вся покрыта лѣсами, изрѣдка болотами съ торфяными почвами, иногда солонцами. Днѣпровская пойма достигаетъ 10—15 вер. въ ширину, почти исключительно покрыта рѣчными и дюнными песками (съ произрастающимъ на нихъ лѣсомъ) и старицами въ разнообразнѣйшихъ стадіяхъ развитія; выше впаденія Сулы, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поймы, встрѣчается довольно толстый слой торфа съ кусками обугленнаго дерева, прикрытый пескомъ. Все остальное пространство уѣзда—безконечныя, сухія, безлѣсныя и почти совершенно безводныя пространства. Изъ протекающихъ чрезъ уѣздъ притоковъ Днѣпра, р. Сула принадлежитъ уѣзду только нижнимъ своимъ теченіемъ; правый берегъ возвышенный, мѣстами изрытый провальями и сплошь покрытый лѣсами, лѣвый-же берегъ

полого-покатый. Остальныя рѣчки Супой, Золотоношка, Крапивна, Ирклей и Згарь протекаютъ почти по совершенно ровной плоскости и нисколько не вліяютъ на рельефъ у.; всѣ эти рѣчки маловодны и, по опредѣленію геологовъ, имѣютъ типъ *вымирающихъ* рѣкъ: онѣ даже непосредственно не впадаютъ въ Днѣпръ а незамѣтно теряются среди его поймы. По изслѣдованію профессора Докучаева, *горовой черноземъ* покрываетъ почти $^2/_3$ пространства уѣзда. Занимая исключительно болѣе высокія и, видимо, болѣе сухія степи, онъ рѣзко ограниченъ на ЮЗ обрывомъ третьей террасы; на С и В тянется до административныхъ границъ у. Весь этотъ раіонъ представляетъ однообразную, почти совершенно ровную и сухую степь. Мощность пласта колеблется отъ 2 фт. 3 дм. до 5 фт., гумуса (перегноя) въ черноземѣ отъ 3,2 до 5,38%. Въ области второй террасы, *долинный черноземъ* почти исключительно въ СЗ углу уѣзда, ограничивается съ одной стороны довольно рѣзко очерченнымъ уступомъ третьей террасы, а съ другой—поймой Днѣпра или обрывомъ второй террасы. Здѣсь черноземы являются какъ-бы сѣрыми; на ощупь кажутся крупнѣе; подпочвой служитъ супесчаный лессъ. Толщина пласта колеблется между 2 фт. 2 дм. и 5 фт. 2 дм.; содержаніе гумуса отъ 2,5 до 4,5%. *Глееватыя почвы* въ видѣ небольшихъ островковъ среди стариць и дюнныхъ песковъ, полунаноснаго, полуболотнаго происхожденія. Это темносѣрыя земли съ синеватымъ или буроватымъ оттѣнкомъ неопредѣленной мощности (отъ нѣсколькихъ дюймовъ до 2 и болѣе фт.). По болѣе значительнымъ низменностямъ эти почвы постепенно переходятъ въ чисто болотныя, даже торфянистыя земли, а на болѣе высокихъ участкахъ—въ пески. Во время засухи ссыхаются въ твердые комки, а въ сырую, дождливую погоду разбухаютъ. *Солонцы* у подножія второй и особенно третьей террасы, уже въ предѣлахъ рѣчныхъ долинъ, нерѣдко залегаютъ болѣе или менѣе узкими полосками и отдѣльными пятнами. Эти земли весьма мало урожайны, а нѣкоторыя безплодны, какъ напр. Буромскіе солонцы. *Поймы Днѣпра и Сулы* отличаются пестротой и разнообразіемъ почвъ, быстрою и неправильною смѣной однихъ другими и, въ общемъ, малымъ плодородіемъ земель пахатныхъ, хотя встрѣчаются иногда даже роскошные луга. *Болотистые* участки содержатъ мѣстами торфъ и сплошь заросли непроходимымъ камышемъ, осокой и т. п. *Пески* голые, кварцевые бѣлые, обыкновенно окаймляющіе современные берега Днѣпра и Сулы—для культуры совершенно непригодны. Удобной земли, по окладнымъ книгамъ земства (1885 г.), 321724 дес., изъ которыхъ принадлежитъ дворянамъ 132313 дес., духовенству 4347 д., купцамъ 2164 д., мѣщанамъ 2702 д., евреямъ 3549 д., казакамъ 108946 д., крестьянамъ 60348 д., казнѣ 559 дес., удѣльному вѣдомству 9864 дес., городамъ 1277 дес. По угодьямъ: пахатной земли 61,6%, усадебной 5,2%, выгона 3,4%, сѣнокосовъ 14,7%, лѣсныхъ зарослей 8%, троствиковъ. болотъ 1,5%, остальная неудобная. Число жителей въ уѣздѣ (кромѣ города), въ 1891 г., 224152, въ томъ числѣ: дворянъ 1931 ч., духовенства 1630 ч., почетныхъ гражданъ 123 ч., купцовъ 205 ч., мѣщанъ 9297 ч., казаковъ 95236 ч., крестьянъ 88754 ч., военнаго сословія 23792 ч., иностранцевъ 32 ч. Евреевъ въ уѣздѣ 5076 ч. Въ 1891 г. заводовъ было: винокуренныхъ 6, пивоварен. 1, пиво-медоваренный 2, льнотрепальныхъ 1, топчаковъ 13, мельницъ водяныхъ: мукомольныхъ 75, сукновальныхъ 123, кузницъ 127, кирпичныхъ заводовъ 3. Общая сумма производства — 948183 руб., при 598 рабоч. Кустарные промыслы почти не существуютъ. Прежде значительно развитый чумацкій промыселъ почти прекратился съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ. Довольно распространены отхожіе промыслы, главнымъ образомъ для земледѣльческихъ работъ въ Новороссіи и въ Крыму. Часть населенія издавна составляетъ такъ наз. «тахвы» (рыболовныя артели) и промышляетъ рыболовствомъ на днѣпровскихъ и днѣстровскихъ лиманахъ и на побережьѣ Чернаго моря. Часть рабочихъ уходитъ на свеклосахарные заводы въ ближайшіе уѣзды Кіевской губ. Въ 1886 г. по уѣзду было выдано письменныхъ видовъ для отлучекъ: годовыхъ 883. полугодовыхъ 2091, краткосрочныхъ 9151. Главное занятіе сельскаго населенія—хлѣбопашество. Посѣвы лицъ сельскаго сословія на земляхъ собственныхъ и наемныхъ занимаютъ до $^2/_3$ пространства посѣвной площади; остальные посѣвы принадлежатъ землевладѣльцамъ - дворянамъ и др. Погодный наемъ земли — явленіе постоянное. По подворной переписи (1885 г.) регистрированъ наемъ погодно 36959 дес. и въ аренду на года 34029 дес. пахатной и 3118 дес. сѣнокосной земли; сверхъ того, убрано исполно 32773 дес. сѣнокосовъ. Пахатной земли нанято погодно: за деньги 70,2%, изъ части урожая 26,0%, подъ отработки натурою 3,8%. Аренды большею частью имѣютъ спекулятивный характеръ.

Изъ средствъ уѣзднаго земства произведены затраты на содержаніе сельскихъ училищъ:

| | Число учил. | Число учащихся об. п. | Денежный ресх. въ рубляхъ. | Денежный ресх. % уѣзд. земск. бюджета. |
|---|---|---|---|---|
| 1867 . . . . . . | 32 | 1008 | 3242 | 10,7 |
| 1891 . . . . . . | 47 | 4381 | 20077 | 17,5 |

На средства уѣзднаго земства содержится въ уѣздѣ 6 врачей, 20 фельдшеровъ, 6 провизоровъ, 1 больница и 6 пріемныхъ покоевъ. Аптеками при пріемныхъ покояхъ завѣдываютъ провизора, а при больницѣ устроена лабораторія для сложныхъ лѣкарствъ. Затраты въ 1891 г. на медицинскую часть составляли 44516 р. или 36% уѣзднаго бюджета. Въ 1887 г. при уѣздной земской управѣ открытъ складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, для продажи сельскому населенію за наличныя деньги и въ кредитъ или разсрочку. По р. Днѣпру имѣются пароходныя пристани въ Прохоровкѣ, Богунѣ и Налѣсняхъ. Желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогъ въ уѣздѣ нѣтъ. *В. Василенко.*

**Золотоношскій - Красногорскій женскій монастырь** во имя св. Іоанна Богослова, въ 4 вер. отъ г. Золотоноши, на

островѣ, покрытомъ лѣсомъ. По преданію, обитель извѣстна съ начала XVII в., подъ именемъ пустыни или скита. Въ 1670 г. устроенъ здѣсь мужс. м-рь, но въ 1787-хъ г. упраздненъ, а на его мѣсто переведенъ изъ Кіева, въ 1790 г., женскій м-рь Богословскій. При монастырѣ женскоедуховное училище. *В. В.*

**Золотопромышленность** — опредѣляется общими положеніями *горнаго законодательства* (IX, 246—252), съ нѣкоторыми ограниченіями. Въ Австраліи, напр., право заниматься З. оплачивается 1 фн. стерл. въ годъ и обусловлено взятіемъ дозволительнаго свидѣтельства, срокомъ на 15 лѣтъ. Въ Новой Зеландіи одному лицу отводится не болѣе 16 акровъ, и съ каждаго акра отвода взимается ежегодно 1 фн. ст. Австрал. законодательство поощряетъ мелкихъ золотопромышленниковъ, которымъ дозволяется образовывать акціонерныя общества, съ правомъ пользоваться отводами не въ теченіе 15-лѣтняго срока, а до выработки. Въ Россіи золото было открыто въ 1724 г. (см. Березовскіе рудники, III, 516), но добываніе золота началось въ 1752 г. и долгое время составляло монополію казны. Лишь въ 1812 г. впервые разрѣшены были поиски золота частнымъ лицамъ, именно горнозаводчикамъ на Уралѣ, въ ихъ собственныхъ дачахъ. Ходатайства частныхъ лицъ о разрѣшеніи искать золото на казенныхъ земляхъ Сибири не удовлетворялись, такъ какъ правительство находило, что въ открытіи вдругъ всѣхъ золотыхъ песковъ не представляется надобности, а разработка частными лицами золотосодержащихъ рудниковъ, по недостатку въ тамошнемъ краѣ свободныхъ людей, не можетъ быть ведена въ надлежащемъ порядкѣ. Въ 1826 г. министръ финансовъ, графъ Канкринъ, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе нѣсколькимъ купцамъ отыскивать золотоносные руды и пески по Вятской и Тобольской губерніямъ, въ казенныхъ дачахъ, не принадлежащихъ горнымъ заводамъ. Затѣмъ началась выдача такихъ же разрѣшеній и по всей Сибири, такъ что ко времени изданія, въ 1838 г., положенія о частной З. въ Сибири числилось уже до 200 лицъ, занимавшихся этимъ промысломъ. Положеніемъ 1838 г. разрѣшалось потомственнымъ и личнымъ дворянамъ, почетнымъ гражданамъ и купцамъ 1-й гильдіи производство золотого промысла въ Зап. и Вост. Сибири, за исключеніемъ Забайкальскаго края, Алтайскаго горнаго округа и внѣшнихъ киргизскихъ округовъ; въ послѣднихъ золотой промыселъ былъ допущенъ на основаніи особыхъ правилъ. Постепенно частная З. разрѣшалась и въ другихъ мѣстахъ, въ Сибири и внѣ Сибири. Въ 1870 г. послѣдовало изданіе новаго *Устава о частной золотопромышленности*, включеннаго въ составъ VII т. Св. Зак., изд. 1876 г., а при изд. VII т. Св. Зак. 1893 г. уставъ 1870 г., съ позднѣйшими узаконеніями, отчасти расширившими область частной З., отчасти установившими новыя ограниченія, введенъ былъ въ составъ устава горнаго. Уставъ 1870 г. отмѣнилъ существовавшія для различныхъ мѣстностей особыя постановленія и установилъ общія для всей имперіи правила производства поисковъ и разработки золота изъ розсыпей, какъ на земляхъ казенныхъ, такъ и частныхъ, отмѣнилъ многія формальности по развѣдкѣ, заявкѣ и разработкѣ пріисковъ, упростилъ администрацію, уничтожилъ опеку надъ З. со стороны мѣстныхъ властей, которыя до тѣхъ поръ были обязаны наблюдать за тѣмъ, чтобы пески вырабатывались до-чиста; установилъ административный порядокъ производства дѣлъ по нѣкоторымъ нарушеніямъ Устава, подчинилъ общимъ гражданскимъ судамъ дѣла по преступленіямъ и нарушеніямъ Устава, производившіяся до того времени въ военныхъ судахъ, измѣнилъ правила о наймѣ рабочихъ и ссыльно-поселенцевъ на сибирскіе промыслы. Въ 1892 г. министерствомъ государственныхъ имуществъ образована коммиссія для пересмотра устава о частной З.

Весьма неблагопріятнымъ условіемъ для развитія З. понынѣ остается обязательная сдача добытаго золота въ казну и довольно сложный порядокъ разсчета между казной и золотопромышленниками, на которыхъ падаютъ расходы по доставкѣ золота въ СПб. и по чеканкѣ монеты. Самый разсчетъ казна производитъ по *горнымъ ассигновкамъ* (IX, 233). Сибирскимъ золотопромышленникамъ предоставлено право, изъ 6—8% годовыхъ, получать ссуды подъ шлиховое золото *) изъ иркутскаго, томскаго и енисейскаго отдѣленій государственнаго банка, въ размѣрѣ 2 рублей за золотникъ. Въ З. нашей примѣняются лишь примитивные способы добычи золота; работы ведутся преимущественно открытыя. Отчасти по недостатку капиталовъ, отчасти по неумѣнью примѣнять улучшенные техническіе пріемы, многія площади съ болѣе бѣднымъ содержаніемъ золота не эксплуатируются. Новыхъ благонадежныхъ розсыпей въ послѣдніе годы не открывается, а большинство раньше открытыхъ уже выработано; содержаніе золота въ добываемыхъ золотоносныхъ пескахъ и породахъ уменьшается, вслѣдствіе чего, а также вслѣдствіе вздорожанія рабочей платы и жизненныхъ припасовъ въ золотопромышленныхъ округахъ, разработка прежними способами многихъ пріисковъ, особенно на Уралѣ, представляется невыгоднымъ. Для увеличенія количества добываемаго въ Россіи золота обращено вниманіе на *отвалы*. Обработка золотосодержащихъ песковъ и рудъ понынѣ производится у насъ почти исключительно посредствомъ промывки ихъ водою, съ примѣненіемъ, въ большинствѣ случаевъ, амальгамаціи. Такая система совершенно непримѣнима къ золотоноснымъ веществамъ, въ которыхъ золото находится химически соединеннымъ, да и свободный металлъ, заключающійся въ обрабатываемыхъ рудахъ и пескахъ, нельзя этимъ путемъ извлекать полностью. При такомъ несовершенномъ способѣ обработки золотоносные пески, болѣе бѣдные содержаніемъ, вовсе не пускались въ промывку, а прямо шли въ отвалы. Такимъ

*) *Шлиховымъ* называется золото несплавленное, добытое непосредственно промывкою изъ мѣсторожденій, а сплавленное, заключающее въ себѣ еще нѣкоторую примѣсь серебра, носитъ названіе *лигатурнаго*.

образомъ на золотыхъ пріискахъ, въ отвалахъ откидныхъ песковъ, эфелей и др. отбросовъ, постоянно оставалось нѣкоторое количество золота, которое можетъ быть извлечено посредствомъ химической обработки, недавно предложенной саксонскимъ химиковъ Платнеромъ. Но примѣненію этого способа препятствовалъ установленный у насъ порядокъ сдачи золота въ казну и уплаты подати (см. Горная подать, IX, 234—6). Поэтому закономъ 29 ноября 1891 г. министру государственныхъ имуществъ предоставлено разрѣшать лицамъ или компаніямъ, имѣющимъ право на занятіе З., пріобрѣтеніе и обработку отваловъ откидныхъ песковъ, эфелей и черныхъ шлиховъ, съ уплатою подати съ получаемаго золота, а равно устанавливать особыя правила о порядкѣ уплаты этой подати. Въ видахъ же привлеченія золотопромышленниковъ къ обработкѣ отваловъ, имъ предоставлены слѣдующія льготы: 1) пріиски, отданные для обработки отваловъ, освобождаются отъ подесятинной подати (IX, 235); 2) къ нимъ не примѣняется правило о наименьшемъ разстояніи между пріисками, отводимыми одному лицу; 3) дозволено золотопромышленникамъ, съ разрѣшенія министра, какъ устройство *золотоизвлекательныхъ фабрикъ* на казенной землѣ, внѣ отведенной имъ площади, такъ и перенесеніе ихъ съ одного мѣста на другое.—Особенность нашей частной З., обусловленная отчасти тѣмъ, что она не привлекаетъ къ себѣ значительныхъ капиталовъ, заключается еще въ томъ, что добыча *жильнаго* золота понынѣ ведется въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. При существованіи высокой горной подати, разработка коренныхъ мѣсторожденій руднаго золота, сопряженная со значительными издержками, представлялась совершенно невозможной. На казенныхъ земляхъ (но не кабинетскихъ) она разрѣшена впервые въ 1877 г., когда подать съ золота, на короткое время, была совершенно отмѣнена. Лишь въ послѣдніе годы разработка золотыхъ рудниковъ стала производиться въ горныхъ округахъ Сѣверо-Енисейскомъ, Томскомъ и Восточно-Забайкальскомъ. На увеличеніе добычи золота въ Россіи повліяло и то обстоятельство, что въ 1877 г. казна совершенно отказалась отъ производства золотого промысла собственными средствами, сдавъ свои пріиски въ аренду частнымъ лицамъ. Количество добытаго въ Россіи золота съ 1752 по 1892 г. опредѣляется слѣдующей таблицей (данныя по 1860 г. только приблизительно вѣрны):

| Годы. | Пуды. | Фунты |
|---|---|---|
| Съ 1752 по 1880 | 257 | 19 |
| » 1801 » 1813 | 173 | 38 |
| » 1814 » 1820 | 124 | 26 |
| » 1821 » 1830 | 2107 | 29 |
| » 1831 » 1840 | 4328 | 12 |
| » 1841 » 1850 | 13464 | 20 |
| » 1851 » 1860 | 15695 | 22 |
| » 1861 » 1870 | 16549 | 35 |
| » 1871 » 1880 | 23181 | 23 |
| 1881 | 2244 | — |
| 1882 | 2207 | — |
| 1883 | 2182 | — |
| 1884 | 2178 | — |
| 1885 | 2015¾ | — |
| 1886 | 2040½ | — |
| 1887 | 2128½ | — |
| 1888 | 2146¾ | — |
| 1889 | 2274½ | — |
| 1890 | 2405 | 37 |
| 1891 | 2382 | — |
| 1892 | 2625 | — |

Всего въ Россіи, съ открытія золота по 1892 г., добыто 102841 пд., изъ которыхъ 41227 пд. приходится на періодъ съ 1875 г., тогда какъ въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки добыто съ 1722 по 1890 г.—178895 пд., а въ Австраліи съ 1851 по 1890 г.—164115 пд. Мѣсто, занимаемое Россіей во всемірной производительности золота, видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Всемірная производительность золота по государствамъ, въ пудахъ:

| Названіе страны. | 1888 г. | 1889 г. | 1890 г. |
|---|---|---|---|
| Соед. Шт. Сѣв. Америки | 3052 | 3092 | 3150 |
| Австралія | 2854 | 3037 | 2907 |
| Россія | 2146 | 2274 | 2406 |
| Китай | 826 | 823 | 520 |
| Африка | 412 | 743 | 945 |
| Колумбія | 275 | 312 | 354 |
| Чили | 179 | 130 | 134 |
| Венесуэла | 130 | 170 | 111 |
| Австро-Венгрія | 110 | 134 | 133 |
| Канада | 101 | 135 | 143 |
| Германія | 109 | 120 | 117 |
| Индія | 62 | 140 | 192 |
| Мексика | 89 | 64 | 73 |
| Гвіана (бр.) | 27 | 54 | 106 |
| Бразилія | 40 | 40 | 40 |
| Японія | 36 | 36 | 23 |
| Франція | — | 24 | 25 |
| Гвіана (голл.) | 29 | 30 | 50 |
| Центр. Америка | 14 | 13 | 14 |
| Великобританія | 13 | 6 | 3 |
| Перу | 9 | 9 | 7 |
| Италія | 9 | 9 | 9 |
| Швеція | 5 | 7 | 6 |
| Аргентина | 3 | 7 | 8 |
| Боливія | 5 | 5 | 6 |
| Итого | 10535 | 11414 | 11482 |

Изъ 2625 пд. золота, добытыхъ въ Россіи въ 1892 г., на пріискахъ кабинета Его Величества получено 121 пд. (110 пд. въ Нерчинскомъ и около 10 пд. въ Алтайскомъ окр.), остальные 2504 пд. добыты на частныхъ пріискахъ, при чемъ на Уралѣ добыто 754 пд. 5 фн. (въ Пермской губ. 454 пд. 24 фн., въ Оренбургской—299 пд. 4 фн., въ Уфимской—17 фн.), въ Зап. Сибири—443 пд. 16 фн., а въ Вост. Сибири—1306 пд. 39 фн. (изъ нихъ 658 пд. въ Олекминскомъ окр.). На Кавказѣ производились еще только развѣдки и заявки. Въ цифры эти не входитъ количество золота, добытаго въ *Финляндіи*, гдѣ ежегодная добыча шлихового золота колеблется въ предѣлахъ отъ ½ до 1½ пд.

Занятіе золотопромышленностью и всякое участіе въ ней, даже въ качествѣ повѣренныхъ, воспрещаются слѣдующимъ лицамъ, а равно

ихъ женамъ и неотдѣленнымъ дѣтямъ: 1) служащимъ въ мин-вѣ госуд. имуществъ по горному управленію—повсемѣстно; 2) чинамъ полиціи, судебнаго и горнаго вѣдомствъ, а также служащимъ по главному и общему губернскому управленіямъ Сибири—въ предѣлахъ той части Сибири, гдѣ они состоятъ на службѣ; 3) тѣмъ же чинамъ Европейской Россіи — въ той губерніи, гдѣ они состоятъ на службѣ; 4) евреямъ —въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ данному лицу еврейск. исповѣданія воспрещено постоянное жительство; 5) лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (но не ихъ женамъ и неотдѣленнымъ дѣтямъ) — повсемѣстно. Лица бѣлаго духовенства могутъ участвовать въ золотопромышленныхъ товариществахъ, но личное производство золотого промысла имъ воспрещается. Иностранцы не допускаются къ производству золотого промысла въ предѣлахъ Приморской обл., ни на материкѣ, ни на островахъ, но они сохраняютъ право на разработку пріисковъ и рудниковъ, отведенныхъ имъ въ предѣлахъ этой области до изданія закона 22 янв. 1885 г. Лица, не имѣющія права заниматься З., а равно золотопромышленники, это право утратившіе, обязаны продать или передать доставшіеся или принадлежащіе имъ пріиски, а равно и всякое участіе въ нихъ, въ теченіе 2 лѣтъ со дня пріобрѣтенія ихъ или утраты права на производство золотого промысла, пріостановивъ, притомъ, работы немедленно по окончаніи текущей операціи; по истеченіи 2-годичнаго срока пріиски продаются въ ихъ пользу съ публичнаго торга. Частная З. *изъ розсыпей* допускается въ настоящее время во всей имперіи на земляхъ частныхъ, казенныхъ и кабинетскихъ, за исключеніемъ: 1) Командорскихъ о-вовъ, 2) казенныхъ земель въ Златоустовскомъ и Екатеринбургскомъ округахъ уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ (гдѣ, впрочемъ, министру госуд. имуществъ предоставлено допускать частную З. на общемъ основаніи) и лѣсистыхъ мѣстахъ областей Тургайской и Уральской и 3) нѣкоторыхъ земель, принадлежащихъ Кабинету Его Величества. Разработка *коренныхъ мѣсторожденій золота* разрѣшается во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дозволено производство золотопесчанаго промысла, за исключеніемъ округовъ Алтайскаго и Нерчинскаго вѣдомства Кабинета Е. И. В., гдѣ частныя лица могутъ разрабатывать только такіе рудники, которые будутъ найдены въ мѣстностяхъ, имъ уже отведенныхъ для производства золотопесчанаго промысла. Въ предоставленномъ Кабинету амурскомъ участкѣ розсыпи сдаются частнымъ лицамъ въ аренду съ Высоч. разрѣшенія. На *земляхъ частныхъ и поссессіонныхъ* поиски и разработка золотосодержащихъ мѣсторожденій составляютъ, согласно общимъ началамъ нашего горнаго законодательства, исключительное право ихъ владѣльцевъ, или лицъ, которымъ они это право предоставили по добровольному соглашенію. При этомъ, однако, закономъ 6 янв. 1892 г., какъ въ виду непосредственной опасности отъ горныхъ разработокъ для строеній, людей и скота, такъ и въ видахъ санитарныхъ (горныя выработки служатъ мѣстомъ для скопа воды), установлено слѣдующее ограниченіе: добыча золота и развѣдочныя работы по отысканію его воспрещаются внутри селеній, подъ опасеніемъ ареста на время не свыше 3 мѣсяцевъ. Въ случаѣ открытія въ селеніи богатаго мѣсторожденія, крестьяне могутъ войти въ соглашеніе съ предпринимателемъ относительно разработки открытаго мѣсторожденія и перенесенія селенія, съ надлежащаго разрѣшенія, на другое мѣсто. Фактически золотой промыселъ производится, главнымъ образомъ, на *казенныхъ и кабинетскихъ земляхъ*. По отношенію къ нимъ установлено для З. начало горной свободы, обставленное слѣдующими положеніями. Для поиска золотыхъ розсыпей и рудныхъ мѣсторожденій всякое лицо или товарищество обязано получить отъ горнаго управленія дозволительное свидѣтельство и увѣдомить мѣстную полицію. На каждой *свободной* мѣстности поисковая партія можетъ занять: подъ развѣдку золотыхъ розсыпей—участокъ на протяженіи не болѣе 5 вер., по направленію лога или по теченію рѣки, и во всю ширину долины, а подъ развѣдку руднаго золота—участокъ въ размѣрѣ одной кв. версты, обозначивъ мѣстность *развѣдочными* столбами. Если развѣданная мѣстность, по мнѣнію золотопромышленника, заслуживаетъ разработки, то онъ обязанъ: 1) пробить на ея протяженіи не менѣе двухъ золотосодержащихъ шурфовъ, 2) снявъ развѣдочные столбы, поставить въ избранномъ имъ починномъ пунктѣ *заявочный* столбъ и 3) сдѣлать въ мѣстномъ уѣздномъ или окружномъ полицейскомъ управленіи *заявку*, въ которой слѣдуетъ точно означить: урочище, примѣрное разстояніе отъ извѣстныхъ пунктовъ и другіе отличительные признаки мѣста, количество промытыхъ при развѣдкѣ песковъ и полученнаго при томъ золота и т. п. Заявки эти вписываются въ особую шнуровую книгу, разсматривать которую въ правѣ всякій, имѣющій дозволительное свидѣтельство. *Первая* заявка даетъ право лицу, сдѣлавшему ее съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, на полученіе отвода въ заявленной мѣстности. Если первый открыватель розсыпи или руднаго мѣсторожденія, при подачѣ заявки, найдетъ, что открытая имъ площадь незаконно заявлена уже другимъ лицомъ, то онъ обязанъ подать въ полицейское управленіе *протестъ* и въ теченіе 3 мѣсяцевъ предъявить въ подлежащемъ судѣ искъ. По тѣмъ заявкамъ, которыя окружный инженеръ признаетъ вполнѣ удовлетворяющими требованіямъ закона, онъ дѣлаетъ распоряженіе объ *отводѣ* площади заявителю, что должно быть закончено въ теченіе 2 лѣтъ. Къ каждому пріиску заявленная мѣстность отводится вверхъ по теченію водъ, начиная отъ починнаго пункта, въ размѣрѣ, различно опредѣляемомъ въ Сибири и въ Европ. Россіи. Одному и тому же лицу или товариществу или членамъ одного и того же товарищества не могутъ быть отводимы двѣ смежныя площади, а равно и товарищество не можетъ получить площадь, смежную съ отводами одного изъ своихъ членовъ. Лицо, которому отведена одна площадь, можетъ получить другую площадь не ближе 5 верстнаго отъ первой разстоя-

нія. развѣ если рядомъ съ площадью, отведенной подъ пріискъ, заявлено коренное мѣсторожденіе золота *). Сверхъ площади, отведенной собственно подъ пріискъ, золотопромышленникъ можетъ просить отвода, за особую арендную плату, 10 десят. для устройства *резиденціи* (складъ необходимыхъ припасовъ и матеріаловъ). Окружный инженеръ, провѣривъ составленные отводчикомъ акты, представляетъ ихъ для утвержденія мѣстному горному управленію, которое въ 6 мѣсячный срокъ выдаетъ промышленнику планъ на пріискъ; до полученія плана промышленникъ можетъ производить на пріискѣ только подготовительныя работы. Если промышленникъ, въ теченіе двухгодичнаго срока со дня распоряженія окружного инженера объ отводѣ, не приметъ площади, то онъ теряетъ право на заявленную имъ мѣстность, и, по истеченіи года со дня публикаціи о томъ, мѣстность эта считается вновь свободною для развѣдки и заявки, при чемъ промышленникъ, своевременно не принявшій площади, не можетъ вторично сдѣлать на нее заявку. Пріиски, по которымъ заявки признаны недѣйствительными, а также пріиски, которые промышленникамъ возвращены или отъ нихъ отобраны за невзносъ поземельной платы (IX, 234), отдаются для разработки съ публичныхъ торговъ.

Золотые пріиски, отведенные частнымъ лицамъ на земляхъ казенныхъ и кабинетскихъ, состоятъ во временномъ (наслѣдственномъ) ихъ пользованіи, впредь до выработки въ нихъ золота изъ розсыпей или изъ коренныхъ мѣсторожденій. Право золотопромышленника на золотой пріискъ считается имуществомъ *нераздѣльнымъ и движимымъ*; оно можетъ быть переуступаемо по явочнымъ или нотаріальнымъ актамъ. Способы разработки пріиска предоставляются усмотрѣнію золотопромышленниковъ, которые обязаны только: 1) откидные пески, содержащіе въ себѣ золото, сваливать отдѣльно, не смѣшивая ихъ съ пустою породою и 2) сообразоваться съ правилами производства горнопромышленныхъ работъ, установленными въ видахъ безопасности, какъ для всякаго рода горныхъ выработокъ, такъ и спеціально для золотыхъ промысловъ (см. Горная полиція, IX, 236). Инструкція 16 янв. 1892 г., составленная спеціально для золотыхъ промысловъ, даетъ подробныя указанія о мѣрахъ предосторожности для предупрежденія несчастныхъ случаевъ. Надзоръ за золотыми промыслами ввѣренъ мѣстнымъ органамъ горнаго управленія (IX, 254), изъ которыхъ окружные инженеры замѣнили по отношенію къ пріискамъ горныхъ ревизоровъ, и горнымъ исправникамъ (IX, 283). Потребный для промысловыхъ надобностей лѣсъ золотопромышленники могутъ получать изъ казенныхъ дачъ, въ Сибири (гдѣ это не воспрещено мѣстными генералъ-губернаторами и губернскими совѣтами) — безвозмездно. Въ юридическихъ отношеніяхъ пріисковъ большую роль играетъ вопросъ о правѣ пользованія водою, безъ кот. пріискъ не можетъ дѣйствовать. Въ нашемъ законодательствѣ до послѣдняго времени совершенно не было правилъ о пользованіи водою на золотыхъ пріискахъ, вслѣдствіе чего владѣльцы пріисковъ, по которымъ протекаетъ вода, считали ее своею собственностью, а владѣльцы остальныхъ пріисковъ вынуждены бывали или оставлять пріиски безъ разработки, или платить за воду слишкомъ дорого, или продавать пріиски за безцѣнокъ. Неурядицѣ этой положенъ конецъ закономъ 1 мая 1890 г., но только по отношенію къ пріискамъ, разрабатываемымъ хозяйственнымъ способомъ, а не исключительно старательскими работами. Всякій золотопромышленникъ имѣетъ право проводить воду черезъ чужой пріискъ (но по золотоносному пласту—лишь съ согласія владѣльца), съ вознагражденіемъ только за вредъ и ущербъ, причиняемый водопроводными сооруженіями. На пріискахъ, не имѣющихъ достаточнаго запаса воды, преимущественное право пользованія ею принадлежитъ владѣльцамъ прирѣчныхъ отводовъ, прежде всего владѣльцу верхняго отвода, затѣмъ слѣдующаго по теченію и т. д., а за удовлетвореніемъ этихъ владѣльцевъ право на воду предоставляется владѣльцамъ побочныхъ отводовъ; при равенствѣ правъ, преимущество опредѣляется старшинствомъ заявки. Техническіе вопросы разрѣшаются коммиссіями, подъ предсѣдательствомъ окружного инспектора, изъ трехъ посредниковъ, избираемыхъ имъ изъ владѣльцевъ или повѣренныхъ владѣльцевъ сосѣднихъ пріисковъ. Постановленіе коммиссіи можетъ быть обжаловано въ мѣстное горное управленіе. Сторона, недовольная размѣромъ вознагражденія, можетъ въ 3-хъ мѣсячный срокъ предъявить къ противной сторонѣ судебный искъ.

Производство въ Сибири *спорныхъ и тяжебныхъ дѣлъ по З.* опредѣляется правилами 16 іюля 1851 г. Дѣла эти разсматриваются непосредственно въ судахъ второй степени (т. е. губернскихъ) и внѣ очереди. Подробно регламентировано обезпеченіе исковъ, предметомъ которыхъ служитъ право на пріискъ. Съ открытіемъ несостоятельности купца-золотопромышленника въ Сибири онъ лишается права на владѣніе золотымъ пріискомъ, который продается для удовлетворенія кредиторовъ. О порядкѣ удовлетворенія рабочихъ и поставщиковъ припасовъ см. Пріисковые рабочіе.

*Наказанія и взысканія за нарушенія законоположеній о З.* опредѣляются или въ порядкѣ судебномъ, или въ порядкѣ административномъ. Судебному разбирательству подлежатъ преступленія, предусмотрѣнныя ст. 591 и сл. Улож. о наказ. (изд. 1885), а именно: разработка золота на казенныхъ земляхъ безъ дозволенія правительства или на частныхъ земляхъ безъ дозволенія владѣльца и правительства (ссылка на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири); тайная, т. е. безъ предварительнаго донесенія о томъ правительству, разработка золота на земляхъ, которыми ви-

*) Постановленія эти, какъ отчасти и подесятинная плата (см. IX, 235), имѣютъ въ виду предупредить захватъ большого числа пріисковъ въ однѣ руки, но не достигаютъ своей цѣли. О размѣрахъ подобныхъ захватовъ можно судить по отношенію числа разрабатываемыхъ пріисковъ къ числу оставленныхъ безъ разработки. На Уралѣ въ 1892 г. состояло въ пользованіи частныхъ лицъ 2087 пріисковъ, а разрабатывались изъ нихъ 793; въ Зап. Сибири изъ 2025 пріисковъ разрабатывались 612, въ Вост. Сибири изъ 1106 пріисковъ—281.

новные владѣютъ на полномъ правѣ собственности или на правѣ поссессіонномъ (конфискація добытаго золота и всѣхъ инструментовъ и денежный штрафъ въ размѣрѣ цѣны добытаго золота); сокрытіе, при полученіи дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство золотого промысла, законныхъ къ тому препятствій (наказаніе какъ за подлогъ крѣпостныхъ актовъ и сверхъ того лишеніе даннаго дозволенія, конфискація пріисковъ и всего добытаго въ нихъ металла); умышленное заявленіе розсыпи, заявленной уже другимъ лицомъ, а также подача заглазной заявки на розсыпь, другимъ открытую, но еще не заявленную за неокончаніемъ продолжавшейся развѣдки (заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 16 мѣс. и лишеніе права на новые поиски); умышленная перестановка, порча или истребленіе столбовъ и т. подобныхъ знаковъ (ссылка на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири); утайка золота (см. Горная подать, IX, 235). Изъ дѣлъ, разбираемыхъ въ административномъ порядкѣ, одни (нарушенія общихъ постановленій о горнопромышленныхъ заведеніяхъ) разсматриваются горнозаводскими присутствіями (IX,258), другія (нарушенія спеціальныхъ постановленій о З. на казенныхъ и кабинетскихъ земляхъ)—горными управленіями; и тѣ, и другія влекутъ за собою лишь денежныя взысканія. Дѣла по нарушеніямъ, подлежащимъ вѣдѣнію горныхъ управленій, возбуждаются какъ окружными инженерами, такъ и общей полиціей. Возбужденное дѣло прекращается, если обвиняемый добровольно внесетъ въ мѣстное казначейство причитающійся съ него штрафъ. Постановленія горныхъ управленій въ мѣсячный, со дня объявленія ихъ, срокъ могутъ быть обжалованы министру госуд. имуществъ, а затѣмъ, въ тотъ же срокъ, правительствующему сенату (по 1 д-ту). О наймѣ и положеніи рабочихъ на золотыхъ промыслахъ см. Пріисковые рабочіе.

*Литература*: «Труды общества для содѣйствія русской промышл. и торговлѣ» (ч. VII, СПб., 1874); П. Р--въ, «Русск. З. и ея условія» («Вѣстникъ Европы», 1880, № 3); «Историческое обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельности министерства госуд. имуществъ 1837—1887» (т. V, СПб., 1888); Отчеты горн. д-та за 1891 и 1892 г.; Л. Карпинскій, «Графическая и цифровая таблица добычи золота въ вост. Сибири съ начала разработки пріисковъ по 1889 г. включительно» («Извѣстія Вост.-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Географич. Общ.» 1890); Д. Головачовъ, «Библіограф. указатель статей, корреспонденцій и замѣтокъ въ сибирск. період. печати по вопросу о З. въ Россіи» (СПб., 1890); «Вѣстникъ З.», изд. В. С. Реутовскимъ въ Томскѣ съ 1891 г. *А. Я.*

**Золототысячникъ** (Erythraea Rich.)—родъ растеній изъ семейства горечавковыхъ (Gentianaceae Lindl.) однолѣтнія или многолѣтнія травы; листья у нихъ супротивные, сидячіе или стеблеобъемлющіе, цѣльнокрайніе; розовокрасные, бѣлые, а у нѣкоторыхъ видовъ желтые цвѣтки собраны въ конечныя соцвѣтія, представляющія двураздѣльныя развилки (полузонтики); чашечка трубчатая, о пяти или четырехъ зубчикахъ; вѣнчикъ ворончатый или трубчатый, о пяти или четырехъ зубчикахъ; тычинокъ пять съ удлиненными пыльниками, скручивающимися винтомъ при разверзаніи; пестикъ съ нитевиднымъ столбикомъ, съ двулопастнымъ или головчатымъ рыльцемъ; завязь почти двугнѣздная; плодъ—удлиненная коробочка, обѣ створки которой сильно скручиваются при раскрываніи; сѣмена многочисленныя. Къ этому роду относится до 30 видовъ, дико растущихъ преимущественно въ умѣренныхъ и подтропическихъ климатахъ сѣвернаго полушарія; по одному виду встрѣчается въ Чили и въ Австраліи. Въ Россіи дико растутъ нѣсколько видовъ, изъ нихъ наиболѣе извѣстенъ Erythraëa Centaurium Pers., обыкновенный З., растущій на солнечныхъ лугахъ, въ сухихъ кустарникахъ, на пашняхъ. Къ сѣверу онъ доходитъ до 59° с. ш.; встрѣчается также на сѣверѣ Персіи и въ сѣверной Африкѣ. Это — однолѣтняя или двулѣтняя трава, до 40 стм. высотою; листья голые, удлинненно яйцевидные, цѣльнокрайніе, цвѣтки розовые, изрѣдка бѣлые, мелкіе, многочисленные. Растеніе это содержитъ особое горькое вещество (центауринъ, эритроцентауринъ) и употребляется въ медицинѣ (Herba Centaurii); употребляется и въ народной медицинѣ (отъ золотухи, грудныхъ болѣзней, чахотки, при перемежающейся лихорадкѣ, при слабомъ пищевареніи, также отъ норицы у лошадей); повидимому, было извѣстно въ глубокой древности; такъ какъ упоминается уже въ травникахъ XIII стол. *С. Р.*

**Золотошвейное дѣло** — см. Шитье.

**Золотурнъ** (Solothurn, Soleure)—главный городъ швейцарскаго кантона того же имени, на Аарѣ, 7668 жит. Производство часовъ; ломки золотурнскаго мрамора (известняка); оживленная торговля. Старая башня, соборъ и другія старинныя зданія. Окрестности очень красивы; деревня Цухвиль, курортъ Вейсенштейнъ, заведеніе для душевно-больныхъ.

**Золотурнъ** (Solothurn)—кантонъ швейц. союза, на СЗ Швейцаріи; 784 кв. км. Южн. часть — плоскогорье, съ вершиной Бухегбергъ (649 м.), а съ ЮЗ на СВ пять цѣпей Юры; самая высокая—южная, съ Газенматтомъ (1449 м.), Вейсенштейномъ съ Ретифлю (1398). Рр.: Бирса, Аара съ Ольтеномъ и Большой Эммой. 80424 жит.—нѣмцевъ; изъ нихъ 63000 католиковъ. 31% поверхности лѣса, 8% непроизводительны, остальное обработано. Плодоводство, земледѣліе, молочное хозяйство; ломки известняка, гипса, песчаника. Въ Лесторфѣ минеральные источники. 42% жит. занято промышленностью (часы, машины, бумага, шерстяныя и хлопчатобумажныя ткани). Важнѣйшіе проходы въ Юрѣ: Верхній и Нижній Гауенштейнъ и Пасвангъ. Кромѣ гор. З., гор. Ольтенъ. Законодательная власть—кантональный совѣтъ (1 членъ на 650 жит.), исполнительная—совѣтъ изъ 5-ти членовъ. 1687306 фр. госуд. дохода, 1779033 фр. расхода. Гербъ—бѣлый съ краснымъ, наискось раздѣленный щитъ. Исторія кантона совпадаетъ съ исторіей города, римскаго Solodurum; въ V в. область заселилась аллеманами; до XIII в. З. переходилъ изъ рукъ въ руки; въ XV в.

примкнулъ къ швейц. союзу. Въ 1533 г. была подавлена реформація. Въ XVI и XVII вв. демократическій образъ правленія долженъ былъ уступить мѣсто аристократическому и даже олигархическому, свергнутому въ 1832 г. Въ послѣднее время происходила борьба между правительствомъ и римско-катол. церковью.

**Золотуха** (Scrophulosis) — чрезвычайно распространенное страданіе, проявляющееся крайне разнообразно, при чемъ болѣзненный процессъ обнаруживается почти во всѣхъ органахъ и тканяхъ человѣческаго тѣла, особенно въ кожѣ, въ слизистыхъ оболочкахъ, въ костяхъ, суставахъ, органахъ чувствъ и лимфатическихъ железахъ. Золотуха обусловливается зараженіемъ организма бугорчатыми палочками и является, такимъ образомъ, родственной, точнѣе говоря, клинической разновидностью бугорчатки, т. е. чахотки. Отъ послѣдней золотуха отличается меньшей злокачественностью, болѣе медленнымъ теченіемъ и большею наклонностью къ исцѣленію, образованіемъ ограниченныхъ специфическихъ гнѣздъ въ лимфатическихъ железахъ и другихъ тканяхъ организма; эти гнѣзда долгое время остаются чисто мѣстными страданіями. Отчего зависитъ эта разница проявленія одного и того же специфическаго возбудителя болѣзней—до настоящаго времени въ точности неизвѣстно. Зараженіе бугорчатыми палочками происходитъ либо еще во время внутри-утробной жизни, когда бугорчатыя палочки попадаютъ изъ организма матери въ кровеносную систему зародыша, отлагаются въ лимфатическихъ железахъ плода, гдѣ онѣ впослѣдствіи постепенно размножаются. либо послѣ рожденія, при чемъ проникновеніе палочекъ въ организмъ можетъ произойти нѣсколькими путями (см. Чахотка). З. поражаетъ преимущественно дѣтскій возрастъ, всего чаще дѣтей 2—15 лѣтъ, но отъ нея не свободны ни грудныя дѣти, ни взрослые люди. З. протекаетъ хронически и рѣдко затягивается за періодъ половой зрѣлости; въ большинствѣ случаевъ она заканчивается еще въ дѣтствѣ, иногда даже смертельно, вслѣдствіе развитія общей бугорчатки или чрезмѣрнаго истошенія силъ отъ другихъ разрушительныхъ страданій. Она встрѣчается на всемъ земномъ шарѣ и, повидимому, не имѣетъ особенной связи ни съ почвою, ни съ расою, ни съ климатомъ, хотя замѣчено, что въ южныхъ теплыхъ краяхъ она наблюдается рѣже, чѣмъ въ сѣверныхъ и холодныхъ. Для заболѣванія ею гораздо больше значенія имѣетъ индивидуальное предрасположеніе, которое можетъ быть *наслѣдственное* или *пріобрѣтенное*. Къ числу вліяній перваго рода относятъ преклонный возрастъ и хилость одного или обоихъ родителей, болѣзни ихъ (бугорчатка, З., быть можетъ и сифилисъ), ненормальное состояніе ихъ во время зачатія ребенка (пьянство, истощеніе вслѣдствіе слабаго питанія, голода, болѣзней и пр.). Но гораздо чаще заболѣваютъ З. при пріобрѣтенномъ предрасположеніи; на первомъ планѣ стоятъ бѣдность и дурныя гигіеническія условія и, особенно, способъ питанія въ первые годы жизни, если въ пищѣ содержится много углеводовъ и недостаточно бѣлковъ. На грудныхъ дѣтей вредно вліяетъ раннее прикармливаніе крахмалистыми веществами: кашками, сухарями, бѣлымъ хлѣбомъ и вообще растительною пищею (см. Діэта, т. X, стр. 770), недостаточный уходъ за кожей, пребываніе въ сырыхъ, тѣсныхъ помѣщеніяхъ съ затхлымъ спертымъ воздухомъ, острыя болѣзни, какъ корь, скарлатина, дифтеритъ, коклюшъ.

Уже старинные врачи указали на два вида золотушныхъ больныхъ: *торпидный* (вялый) и *эретическій* (раздражительный). У торпидныхъ больныхъ вялая мускулатура, богатая подкожная жировая клѣтчатка («рыхлый» видъ), блѣдное, вздутое лицо, толстый грушевидный носъ, красныя, распухшія отвороченныя губы, вздутый животъ. Подобныя дѣти вялы, апатичны, плохо спятъ, мало ѣдятъ, часто страдаютъ поносами и обыкновенно обладаютъ не очень живымъ и воспріимчивымъ умомъ. На кожѣ у нихъ частыя сыпи; у нихъ легко появляются упорныя, хронически-протекающія воспаленія различныхъ органовъ и ихъ частей (глазъ, ушей, бронховъ и пр.). Эретическія дѣти худощавы, ихъ кожа нѣжна, бѣла, съ просвѣчивающими синими жилками, они подвижны, способны. легко возбуждаются, чувствительны къ боли. Въ предѣлахъ этихъ крайностей наблюдаются различныя уклоненія въ одну и другую стороны. З. поражаетъ то кожу, то слизистыя оболочки, кости, суставы, отдѣльные органы чувствъ и особенно лимфатическія железы. На кожѣ выступаютъ самыя разнообразныя сыпи, лишаи, экземы, гнойнички и даже волчанка (см. т. VII, стр. 112). Особенность легкой заболѣваемости кожи при З. та, что малѣйшая язвочка, ссадина, ранка принимаетъ упорное теченіе и медленно заживаетъ, часто оставляя неправильные рубцы. Слизистыя оболочки также легко заболѣваютъ—всего чаще хроническимъ катарромъ. Такъ, напр., являются упорные насморки, при чемъ обильно выдѣляется густая, гнойная слизь, совершенно закупоривающіе носовые ходы и дающіе начало развитію носовыхъ камней (ринолиты), вслѣдствіе пропитыванія известковыми солями, иногда развивается такъ называемый зловонный насморкъ — ozaena, золотушныя язвы, покрытыя желтовато-сѣрымъ налетомъ. Нерѣдко поражается среднее ухо съ возможнымъ прободаніемъ барабанной перепонки, съ хроническимъ гноетеченіемъ изъ ушей и даже со смертельнымъ воспаленіемъ мозговыхъ оболочекъ или гноекровіемъ. Точно также часты и упорны страданія глазъ, вѣкъ, дыхательныхъ путей; у дѣвочекъ, въ періодъ полового созрѣванія, сывороточно-гнойныя бѣли. Наиболѣе характерное проявленія З. это—пораженія лимфатическихъ железъ, костей, подкостницы и суставовъ. Железы припухаютъ; вначалѣ онѣ безболѣзненны, упруги, подвижны, но затѣмъ отъ какого-либо раздраженія воспаляются, увеличиваются въ объемѣ, дѣлаются болѣзненными, нагнаиваются, образуются большей или меньшей величины нарывы, вскрывающіеся наружу; получаются такъ наз. *золотушныя язвы* съ отвисшими, синеватыми, вялыми краями. По заживленіи остаются стянутые, обезображивающіе лучистые рубцы, которые на шеѣ

могутъ даже ограничивать ея движенія. Часто эти нарывы надолго сохраняются въ видѣ большихъ узловатыхъ опухолей, при чемъ болѣзнь захватываетъ все большее и большее число железъ, такъ что, сливаясь вмѣстѣ, они образуютъ на шеѣ опухоль съ кулакъ. Еще болѣе серьезное значеніе имѣютъ золотушныя пораженія *костей, надкостницы* и *суставовъ.* Костоѣда одно изъ весьма частыхъ проявленій З. При пораженіи позвонковъ часто наступаютъ искривленія позвоночника, развиваются различные виды горбатости, воспаленіе мозговыхъ оболочекъ спинного мозга, прижатіе послѣдняго и пр. Всего чаще поражаются тазо-бедренный и колѣнный суставы. При пораженіи костей нерѣдко омертвѣніе и нагноеніе ихъ, что рѣзко вліяетъ на общее питаніе, дѣти истощаются и можетъ явиться даже амилоидное перерожденіе (см.) внутреннихъ органовъ, вслѣдствіе истощенія организма. З. требуетъ своевременнаго лѣченія въ виду возможнаго перехода ея въ общую бугорчатку, и, помимо того, она часто оставляетъ послѣ себя обезображивающіе рубцы, обезображиваніе костей и суставовъ, неисправимыя поврежденія различныхъ органовъ чувствъ. Для предупрежденія З. самое важное—раціональное питаніе въ раннемъ дѣтскомъ возрастѣ. *Золотушная или чахоточная мать не должна кормить ребенка*; его нужно передать здоровой кормилицѣ, такъ какъ искусственное вскармливаніе, и то исключительно хорошимъ коровьимъ молокомъ, допускается только въ крайнемъ случаѣ (см. Дѣтская гигіена, т. XI, стр. 348 и Діэта т. X, стр. 770). Лѣченіе З. распадается на общее и мѣстное: пребываніе на воздухѣ, особенно на берегу моря, морскія купанія, устраненіе чрезмѣрныхъ умственныхъ занятій, хорошее обильное питаніе, внутрь—рыбій жиръ, іодистое желѣзо и пр. Мѣстное лѣченіе, часто хирургическое, зависитъ отъ рода и степени пораженія отдѣльныхъ органовъ. *Г. М. Г.*

*Золотуха домашнихъ животныхъ* (скрофулезъ)—весьма рѣдко встрѣчается какъ самостоятельная болѣзнь, и въ прежнее время подъ этимъ именемъ описывались многія другія болѣзни, сопровождающіяся опуханіемъ лимфатическихъ железъ, нагноеніемъ, затвердѣваніемъ, сыровиднымъ перерожденіемъ ихъ, совмѣстно съ плохимъ питаніемъ, упадкомъ силъ, появленіемъ накожныхъ сыпей и т. п.; такъ, напр., подъ этимъ именемъ описывался туберкулезъ, рахитизмъ, метастатическій мытъ, малокровіе, кишечныя хроническія катарры и др. *А. С.*

**Золотухино** — село Астраханской губ., Енотаевскаго у., въ 87 вер. отъ у. гор., на лѣвомъ бер. р. Ахтубы. Болѣе 2 тыс. жит., одноклассное училище, 7 торговыхъ лавокъ, 2 питейныя заведенія, 52 вѣтряныя мельницы. Въ году 3 пятидневныя ярмарки. Жители, кромѣ земледѣлія, занимаются садоводствомъ, скотоводствомъ.

**Золотые Ключи**—два села въ Землянскомъ у. Воронежской губ.; въ одномъ жит. 3090, въ другомъ до 5 тыс. Главное занятіе ихъ—хлѣбопашество.

**Золотые пріиски**—см. Золотопромышленность.

**Золотыя ворота** въ Кіевѣ—построены вел. кн. Ярославомъ около 1037 г. Надъ воротами Ярославъ устроилъ церковь Благовѣщенія. Разрушены З. ворота половецкимъ ханомъ Вонякомъ или, вѣроятнѣе, Батыемъ. Съ тѣхъ поръ они были въ запустѣніи, но своды, на которыхъ стояла церковь, существовали еще въ половинѣ прошл. столѣтія. Въ 1743 г. сенатъ предписалъ: «З. ворота, для сохраненія и вида древности, засыпать землей, какъ внутри, такъ и по сторонамъ и оставить въ валу, а вмѣсто нихъ устроить другія, каменныя». Зарытыя въ концѣ 1750 г., З. ворота отрыты вновь въ 1832 г. и въ настоящее время остатки ихъ облицеваны кирпичемъ. До 1699 г. на З. воротахъ находился древній образъ Казанской Божіей Матери, перенесенный потомъ въ Троицкую црк. См. Фундуклей, «Обозрѣніе Кіева» (Кіевъ, 1847); Закревскій. «Описаніе Кіева» (М., 1868 г.) и статью Оглоблина: «Къ исторіи открытія золотыхъ воротъ» (въ «Чтеніяхъ въ историч. Общ. Нестора лѣтописца», кн. V). *Е. К.*

**Золотыя палаты**. — Въ московскомъ государевомъ дворцѣ ихъ было двѣ: 1) до 1514 г. *Средняя* палата, украшенная стѣннымъ бытейскимъ письмомъ и имѣвшая до конца XVI в. тоже значеніе, что и Грановитая. Съ этого времени она становится обыкновенною пріемною залой, въ которой, съ меньшею пышностью и торжественностью, представлялись государю патріархъ, бояре, иноземные послы и друг. Здѣсь, какъ и въ Грановитой палатѣ, происходили земскіе соборы и давались иногда именинные и праздничные обѣды. Въ 1670 г., по случаю передѣлки кремлевскаго зданія приказовъ, въ этой палатѣ назначено было присутствіе бояръ и думныхъ людей для слушанія и вершенія расправныхъ и спорныхъ дѣлъ, отчего палата получила названіе Золотой *Расправной*, сохранившееся за ней до 1694 г., когда это присутствіе было перенесено въ Переднюю палату Теремнаго дворца, въ З. же палатѣ стали принимать только челобитныя среднихъ чиновъ людей. 2) З. палата, наз. *Царицыной* и меньшой, была мѣстомъ, гдѣ, по преимуществу, происходили торжества семейныя: родинные и крестинные столы для боярынь, какъ дворовыхъ, такъ и пріѣзжихъ, пріемъ патріарха съ духовенствомъ, бояръ и выборныхъ всякаго чина людей, приходившихъ по случаю рожденія и крещенія дѣтей государя. Здѣсь также царица принимала духовенство, пріѣзжавшее славить. *В. Р—въ.*

**Золотыхъ дѣлъ мастерство**.—Художественная и археологическая часть будетъ изложена въ статьѣ Ювелирное искусство»; здѣсь же изложена только техническая сторона дѣла. Золотыхъ дѣлъ мастера обыкновенно сами для себя сплавляютъ, въ графитовомъ тиглѣ, подъ слоемъ угольнаго порошка, матеріалъ надлежащей пробы, отливаютъ его въ теплую, смазанную жиромъ чугунную форму, «эйнгусъ», и прокатываютъ въ бляху надлежащей толщины или нъ проволоку, которая потомъ протягивается чрезъ волочильную доску до желаемаго діаметра. При составленіи сплава недостаточно достигнуть только задан-

маго процентнаго содержанія золота: цвѣтъ полученной смѣси и ея способность получать хорошій оттѣнокъ при окончательной отдѣлкѣ вполнѣ зависитъ отъ прибавляемыхъ металловъ. Такъ мѣдь придаетъ красноватый оттѣнокъ, серебро зеленоватый, а желѣзо синеватый. Дальнѣйшіе пріемы нѣсколько мѣняются, смотря по тому—изготовляются ли артистическія работы по рисунку, или дешевый товаръ. Въ первомъ случаѣ части вырѣзываются отъ руки, ножницами и лобзикомъ, опиливаются, выгибаются какъ слѣдуетъ на «анкѣ», кубкѣ изъ бронзы или чугуна, снабженномъ полушаровыми углубленіями разныхъ радіусовъ, при посредствѣ соотвѣтствен ныхъ выпуклыхъ пунзелей, и отдѣлываются гравировкою и чеканкою. Для этого подготовленныя части укрѣпляютъ на кускѣ дерева особою смоляною замазкою, и завинчиваютъ въ «шраубкугель», тяжелый чугунный шаръ съ вырѣзкою и нажимнымъ винтомъ, который кладется на кольцеобразную кожанную подушку и позволяетъ поворачивать работу какъ слѣдуетъ, для удобнѣйшаго дѣйствія штихелемъ, для проведенія линій или для чеканки «пунзелями»—стальными палочками, снабженными на одномъ концѣ разнаго рода рѣзьбой, которая отпечатывается на металлѣ отъ удара молоткомъ по другому концу и служитъ для воспроизведенія самыхъ разнообразныхъ рисунковъ, а также матоваго и зерненаго фона. Если надо украсить работу камнями, то эти послѣдніе приклеиваютъ воскомъ къ палочкамъ, чтобы удобно было съ ними обращаться при пригонкѣ, потомъ просверливаютъ въ металлѣ дырочки на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ надо ихъ укрѣпить, и особымъ штихелемъ подрѣзываютъ металлъ кругомъ, чтобы образовалось шесть или восемь выступовъ, способныхъ захватить камень по его «рундисту» (см. Гранильное мастерство) и прочно оправить. Когда отдѣльныя части готовы, ихъ надо собрать вмѣстѣ и скрѣпить крѣпкимъ припоемъ, сплавомъ серебра съ 4,5, или 6 ч. золота, изъ котораго сдѣлана работа. Но составъ припоя бываетъ и болѣе сложный, даже секретный, потому что онъ долженъ еще хорошо окрашиваться при отдѣлкѣ, чтобы соединенія не были замѣтны. Припой прокатывается въ тонкую ленту и разрѣзывается на крошечные кусочки, или же обращается въ опилки. Спаиваемыя части должны быть очень хорошо пригнаны и скрѣплены временно желѣзной проволокою, если не держатся сами; ихъ смазываютъ бурою, растертою съ водою на грифельной доскѣ, и тонкою кисточкою накладываютъ на нихъ какъ можно меньше припою. Тогда нагрѣваютъ спаиваемое мѣсто въ пламени паяльной трубки, пока припой не потечетъ. Когда надо спаивать дальше части уже спаянныя гдѣ либо, работа требуетъ уже большаго искусства. После накаливанія поверхвость работы чорнѣетъ отъ окисленія мѣди и приставшей сплавленной буры; для очищенія вещь надо варить въ слабой сѣрной кислотѣ. Когда вещь готова вчернѣ, ее полируютъ съ помощью круглыхъ щетокъ, быстро вращающихся на особомъ станкѣ, вродѣ токарнаго. Черты отъ напилковъ стираются щеткою съ порошкомъ пемзы и масломъ, потомъ съ англійской землей или трепеломъ; оканчиваютъ на колесѣ изъ кружковъ замши, слегка смазанныхъ крокусомъ. Для полировки внутренней стороны отверстій чрезъ нихъ протягиваютъ взадъ и впередъ нитки съ полировальнымъ порошкомъ. Работу съ рѣзкими гранями полируютъ на гранильномъ станкѣ, на кружкѣ изъ сплава 2 ч. олова и 1 части свинца, «натравленномъ» наждакомъ, какъ драгоцѣнные камни. Только золото очень высокой пробы будетъ имѣть красивый цвѣтъ послѣ всѣхъ этихъ работъ, обыкновенно же его надо еще окрасить, погружая въ расплавленную въ своей кристаллизиціонной водѣ смѣсь изъ 1 ч. поваренной соли, 1 ч. квасцовъ и 2 ч. селитры; затѣмъ производится обмываніе водой. Смѣсь эта растворяетъ съ поверхности часть мѣди и оставляетъ чистое золото. Процессъ этотъ чрезвычайно деликатный. Для золота болѣе низкаго достоинства употребляютъ другія смѣси. Изъ окрашивающей смѣси вещь выходитъ матовою, ее надо еще подвергнуть дѣйствію «крацбюрета» — щетки изъ тонкой латунной проволоки, смоченной пивомъ и вращающейся на станкѣ. Дешевыя издѣлія приготовляются подобными же пріемами, но дѣлаются обыкновенно пустотѣлыми, «дутыми». Золото берется болѣе тонкое, части высѣкаются, выгибаются и снабжаются гравировкой помощью штампъ, а ручная работа примѣняется только для спаиванія, сборки и окончательной отдѣлки. Здѣсь уже допускается спаиваніе легкоплавкимъ оловяннымъ припоемъ, слѣды котораго очень трудно потомъ удалить съ поверхности золота, а вещь нельзя болѣе нагрѣвать до-красна при поправкахъ, потому что сплавъ золота съ оловомъ при этомъ плавится. Особенность хозяйства З. дѣлъ мастеровъ заключается въ тщательномъ собираніи всѣхъ отбросовъ, потому что всѣ они содержатъ золото. Полъ мастерской часто обиваютъ жестью, верстакъ дѣлается въ видѣ полукруглаго стола съ тремя глубокими вырѣзами для трехъ рабочихъ: подъ каждымъ вырѣзомъ натягивается кожа, чтобы всѣ опилки и обрѣзки падали на нее и собирались въ особый ящикъ. Даже воду, въ которой рабочіе моютъ руки передъ уходомъ, собираютъ. Отбросы эти скупаютъ особые «соровщики» и добываютъ изъ нихъ золото. Подъ Москвою этимъ промысломъ занимаются нѣкоторые кустари, присоединяя къ нему и скупку сора послѣ пожаровъ въ домахъ, гдѣ можно было предполагать присутствіе драгоцѣнныхъ металловъ. Центромъ производства артистическихъ золотыхъ издѣлій надо считать Парижъ, хотя очень хорошіе мастера существуютъ и въ другихъ главныхъ городахъ Европы. Дешевыя, частью поддѣльныя, издѣлія изготовляются въ большомъ количествѣ въ Женевѣ, Бирмингамѣ, Парижѣ, Мангеймѣ и многихъ мѣстахъ Германіи. У насъ чрезвычайно дешевыя золотыя и серебряныя золоченыя издѣлія изготовляются кустарями Московской и Костромской губ. Ср.: G. Gee, «The Goldsmith's Handbook» (Л., 1886, сод. разные «секреты» производства); Bijoutier-joaillier et Plaqué (въ «Dict. des Arts et Manufactures p.

Laboulay», сод. подробный обзоръ всѣхъ отраслей производства; Goldsmith, въ «Enc. Brit.», сод. историческую и художественную часть предмета. *В. Лермантовъ.*

**Золотьникъ** (Златьникъ) — въ древнерусскихъ памятникахъ названіе золотой монеты. Кругъ («Zur Münzkunde Russlands», 1805 г., стр. 137) доказываетъ, что З. = solidus — 1/74 доля фунта золота.

**Золочевъ** — зашт. г. Харьковской губ., въ 37 в. отъ Харькова, на р. Удахъ. Основанъ выходцами изъ Заднѣпровской Украйны въ 1677 г.; съ 1780 по 1797 г. былъ уѣзднымъ городомъ. Жит. 6430. Городскихъ доходовъ—4496 р., расходовъ 4605 р. Городъ находится въ упадкѣ; только ярмарки привлекаютъ крестьянъ даже изъ сосѣдней Курской губ.; сюда свозится шерсть, сгоняются овцы и вообще скотъ. *Д. Б.*

**Золоченіе**—см. Позолота.

**Золушка**—см. Сандрильона.

**Зольгеръ** (Карлъ - Вильгельмъ - Фердинандъ Solger, 1780 — 1819) — нѣм. эстетикъ, ученикъ Шеллинга, проф. эстетики во Франкфуртѣ на Одерѣ и Берлинѣ. Въ своемъ мистическомъ и неудобопонятномъ соч.: «Erwin. Vier Gespräche über das Schöne und das Kunst» (B. 1815), написанномъ по образцу платоновскихъ діалоговъ и имѣвшемъ значительное вліяніе на эстетику Гегеля, З. выступилъ теоретикомъ эстетическихъ идей романтизма. Кромѣ того З. напеч. «Philosophische Gespräche» (B., 1817) и переводъ Софокла (3 изд. 1837), который высоко цѣнится. Его «Nachgelassene Schriften u. Briefwechsel» (Лпц., 1826) изд. Тикъ и Фр. фонъ-Раумеръ, а его «Vorlesungen über Aesthetik» (B., 1829)—Гейзе. Ср. Reinh. Schmidt, «Solgers Philosophie» (B., 1841).

**Зольникъ** (Cineraria Less.)—родъ растеній изъ сем. сложноцвѣтныхъ (Compositae Adans.), трудно отличимый отъ другого рода этого семейства, Senècio L., и нѣкоторыми авторами соединяемый съ нимъ въ одинъ родъ Senècio L. Cineraria—травы, или полукустарники, получившіе свое названіе («зольники») отъ той особенности, что листья у нихъ съ одной, или съ обѣихъ сторонъ покрыты бѣловатымъ, мучнистымъ или пепельнымъ войлокомъ. Цвѣты у Cineraria бываютъ разнаго цвѣта, и въ одной и той же корзинкѣ или всѣ одинаковой формы (язычковые), или краевые изъ нихъ язычковые, а срединные—трубчатые. Нѣкоторые виды Cineraria уже издавна разводятся какъ декоративныя растенія, преимущественно помѣси и разновидности капландскихъ видовъ, напр., многочисленныя равновидности C. cruenta Lher., съ пурпурными, малиновыми, синими, карминовыми, бѣлыми, одноцвѣтными или разноцвѣтными корзинками. Иногда разводятся, въ особенности для ковровыхъ цвѣтниковъ, C. maritima L., растеніе, родомъ съ береговъ Средиземнаго моря; листья у него бѣло-войлочные. *С. Р.*

**Зольникъ** — заячій клеверъ (Anthyllis vulneraria L.)—см. Антиллисъ (I, 837).

**Зольомскій** или **Зволенскій комитатъ**—въ Венгріи, на лѣв. берегу Дуная, около 102500 жителей (преимущественно словаковъ). Сѣв. часть комитата гориста; въ южной, болѣе плодородной, произростаютъ пшеница, жито, ячмень, овесъ, картофель и конопля; большія стада крупнаго рогатаго скота и овецъ, изъ молока которыхъ выдѣлываются отличные сыры. Въ горахъ добываются сѣра, серебро, золото, мѣдь, желѣзо, ртуть и т. д. Жители занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ, а также фабрикаціей издѣлій желѣзныхъ, кожевенныхъ, полотняныхъ, стеклянныхъ и бумажныхъ. Главный городъ комитата —Банская Быстрица. *Ир. П.*

**Зольомъ** или **Зволенъ** (мад. O'Zólyom, словенск. Zvoleň, нѣмецк. Altsohl) — съ 1244 по 1876 г. свободный королевскій городъ, въ Зольомскомъ комитатѣ, въ сѣв. Венгріи, при рр. Гранѣ и Слатинѣ. Жит. болѣе 5000, преимущественно словаковъ. Производство жести, мебели, трубокъ, уксуса, водокъ. 12 минеральныхъ источниковъ, богатыхъ углекислымъ натромъ. За городомъ, на возвышенности, замокъ, построенный будто-бы въ царствованіе Стефана св., но, повидимому, только во времена Матвѣя Корвина. Другой замокъ, «Пустой городъ» (Ponszti hrad), отъ котораго уцѣлѣли только развалины, по преданію былъ построенъ еще во времена Арпада, мадьярскимъ предводителемъ Боршу. Въ З. много разъ происходили засѣданія венгерскаго сейма. Близъ города минеральныя купанья Сліячъ, богатыя углекислотой. *Ир. П.*

**Зомбартъ** (Вернеръ Sombart)—нѣмецкій экономистъ, род. въ 1863 г., ученикъ Шмоллера, проф. бреславскаго унив. З.—знатокъ итальянскаго народнаго хозяйства, авторъ замѣчательнаго соціально-экономическаго этюда: «Die Römische Campagna» (Лпц., 1888), очерка итальянской торговой политики со времени объединенія Италіи (въ сборникѣ: «Die Handelspolitik der wichtigeren Kulturstaaten», I, Лпц., 1892) и многихъ другихъ цѣнныхъ монографій въ различныхъ изданіяхъ. Среди нѣмецкихъ экономистовъ -проф. З. выдается своими радикальными взглядами на соціально-политическіе вопросы.

**Зомборъ** (чешско-словенск. Zombor, мад. Zambor)—гл. гор. Вачъ-Бодрогскаго комитата въ Венгріи; около 25000 жит., преимущественно сербовъ; православное училище для подготовки учителей и учительницъ (препарандиja), гимназія, публичная библіотека.

**Зомбковицы** (Ząbkowice), Бендинскаго у., Петроковской губ.—ст. Варшавско-Вѣнской ж. д. Отсюда дорога раздѣляется на 2 вѣтви, изъ которыхъ одна направляется на Бреславль, а другая ведетъ черезъ границу въ Краковъ и Вѣну. Близъ станц. стекляный зав.

**Зоммербродтъ** (Юлій Sommerbrodt)—нѣм. филологъ и педагогъ, род. въ 1813 г. Напеч. «Das altgriechische Theater» (Штуттг., 1865); «Scaenica» (B., 1876); «Lucians ausgewählte Schriften» (B., 1852—1888); «Lucianea» (Лпц., 1872) и др.

**Зоммерфельдъ** (Sommerfeld) — г. въ прусской пров. Бранденбургъ; 11364 жит.; значительныя фабрики сукна, машинодѣлательные и кирпичные заводы.

**Зоммеръ** (Антонъ-Беригардъ-Карлъ Sommer, 1816—1888) — нѣм. поэтъ, писавшій на

тюрингенскомъ нарѣчіи; былъ пасторомъ; напечаталъ «Bilder und Klänge aus Rudolstadt in Volksmundart» (11 изд., 1886).

**Зоммеръ** (Николай Ивановичъ, 1824—47) — оріенталистъ, воспитанникъ казанскаго унив., готовился занять мѣсто адъюнкта въ акд. наукъ. Его изслѣдованіе «Объ основаніяхъ китайской философіи» напечатано въ «Учен. Запискахъ Казанскаго Унив.», 1851, кн. I.

**Зомъ** (Рудольфъ) — проф. германскаго и каноническаго права въ Фрейбургѣ, Страсбургѣ, теперь въ Лейпцигѣ, род. въ 1841 г. Одинъ изъ первоклассныхъ юристовъ нашего времени, ученая дѣятельность котораго охватываетъ права римское, германское и каноническое. Какъ германисту, юридическая наука обязана З. широкой постановкой и рѣшеніемъ труднѣйшихъ задачъ изъ области древняго государственнаго и частнаго права. На изслѣдованіяхъ З. построены, между прочимъ, цѣлыя главы знаменитыхъ трудовъ Мэна; на борьбу съ ними, едва-ли увѣнчавшуюся успѣхомъ, направлялъ свои изслѣдованія Фюстель де-Куланжъ; новѣйшія сводныя работы въ этой области (напр. Бруннера и Шредера) только сглаживаютъ иногда нѣкоторыя рѣзкости въ воззрѣніяхъ З. Какъ канонистъ, З. является убѣжденнымъ сторонникомъ чисто научнаго, чуждаго вѣроисповѣдныхъ разногласій изученія церковнаго права *въ его историческомъ развитіи*, въ связи не только съ идеями христіанства, но и съ жизненными факторами, часто извращавшими эти идеи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всю организацію христіанской церкви. Труды З. въ этой области вызываютъ теперь оживленное обсужденіе не только въ Германіи, но и Франціи *). Заслуги З., какъ романиста, меньше: къ римскому праву З возвращается въ видѣ отдыха отъ другихъ трудовъ. Тѣмъ не менѣе то, что онъ далъ здѣсь, сильно возбуждаетъ мысль, подобно классическимъ трудамъ Савиньи, Пухты, Брунса и Іеринга. Отличительныя черты научнаго творчества З.: широта научнаго кругозора, необыкновенная стройность, ясность и логичность мысли, смѣлость выводовъ, рельефность изложенія и превосходный языкъ. Эти достоинства иногда переходятъ въ недостатки: научная логическая схема выводовъ З. иногда бываетъ уже черезчуръ стройна для хаоса жизненныхъ отношеній, которыя онъ изслѣдуетъ, хотя въ общемъ и вѣрна, какъ основной законъ развитія. Соч. З. «Die Lehre vom Subpignus» (1864); «Process der lex Salica» (1867); «Altdeutsche Reichs - und - Gerichtsverfassung» (1871); «Das Recht der Eheschliessung aus d. deutsch. und canonisch. Recht geschichtl. entwickelt» (1875); «Trauung und Verlobung» (1876); «Fränkisches Recht und Römisches Recht» (1884); «Die deutsche Genossenschaft» (1889); «Die Entstehung d. deusch. Städtewesens» (1890); изданіе, съ прим. и статьей о происхожденіи, Lex Ripuaria (въ «Mon. Germ. hist.»); «Kirchengeschichte im Grundriss» (2 изд. Л., 1888); «Das Verhältniss v. Staat und Kirche» (1873); «Kirchenrecht, die Geschichtlichen Grundlagen» (1892); «Institutionen des Römischen Privatrechts» (5 изд. 1890, русск. пер., М. 1888). *В. Нечаевъ.*

*) Критики обѣихъ странъ указываютъ, между прочимъ, на сходство идей З. о церкви и церковномъ правѣ съ взглядами гр. Л. Толстого, высказанными въ его неизданномъ по русски трудѣ: «Le Salut est en vous». Ср. «Nouv. revue hist. de droit» (1894, 2, p. 289).

**Зонара** (Іоаннъ Ζωναρᾶς)—византійскій хронистъ, жившій приблизительно отъ конца XI до средины XII в., занималъ должности начальника гвардіи и начальника императорской канцеляріи, затѣмъ поступилъ въ монахи и написалъ всемірную исторію (Ἐπιτομὴ ἱστοριῶν) отъ сотворенія міра до вступленія на престолъ императора Іоанна Комнена (1118). Хроника З. занимаетъ въ византійской исторической литературѣ выдающееся мѣсто по обстоятельности и полнотѣ сообщаемыхъ свѣдѣній, по умѣлому пользованію источниками. Значеніе первоначальнаго источника хроника З. имѣетъ, повидимому, только для царствованія Алексѣя Комнена, 1080—1118 (см. Скабалановичъ, «Византійское государство и церковь въ XI в.», стр. XIX, пр. 6); но и другія части, основанныя на разнообразныхъ матеріалахъ, цѣнны именно потому, что иногда сохраняютъ утраченные источники по визант. и римской исторіи. Особенно важны въ этомъ отношеніи первые 12 книгъ хроники, гдѣ сохранились приблизительно 1—21, 44—80 книги Діона Кассія (отъ котораго до насъ дошли непосредственно только кн. 37—54, болѣе или менѣе полно, а изъ остальныхъ—отрывки). Сочиненіе З. пользовалось большой извѣстностью въ Средніе вѣка: его переводили на славянскіе языки (сербскій), изъ него черпали матеріалъ позднѣйшіе византійскіе хронисты и русскіе лѣтописцы. Въ эпоху возрожденія хроника З. была переведена на французскій, итальянскій и латинскій яз. Кромѣ хроники, сохранились, подъ именемъ З., письма, комментаріи, житія святыхъ, гимнъ, толкованія къ стихотвореніямъ Григорія Назіанзина, трактатъ объ именахъ κανών, εἱρμός, τροπάριον, ᾠδή и т. п. (см. у Migne, «Patrologiae cursus complétus series graeca», v. 137, ср. v. 119). Тожество личности автора этихъ сочиненій съ личностью хрониста не доказано неопровержимо, но представляется весьма вѣроятнымъ. Напротивъ, изданный Титманомъ подъ его именемъ словарь («Johannis Zonarae Lexicon», Лпц., 1808), ему не принадлежитъ. Изданія хроники: Вольфа (Базель, 1557), Дюканжа (П. 1686—87), Диндорфа (Лпц. 1868—75), Миня и др. Переводы и литер. см. у Крумбахера, «Geschichte d. byzantinischen Litteratur» (Мюнхенъ, 1891); «Handbuch d. Klassischen Altérthumswissenschaft» (herausg. v. Iwan v. Müller, IX т., 1 отд., стр. 145 — 146); Büttner-Wobst, «Studien zur Textgeschichte des Zonaras» («Krumbacher's Byzantinische Zeitschrift», Лпц., 1892, т. I, стр. 202—244 и 594—597). *Ө. С.*

З., вмѣстѣ съ Аристиномъ и Вальсамономъ—одинъ изъ тѣхъ комментаторовъ канонич. права, толкованія которыхъ пріобрѣли въ церк. практикѣ такой авторитетъ, что сами стали источникомъ права. Комментарій З. относится къ синтагмѣ номоканона изъ XIV титуловъ, т. е. къ той его части, которая содержитъ въ себѣ каноническія постановленія, при чемъ послѣднія излагаются не въ хронологическомъ по-

рядкѣ, а въ порядкѣ относительной ихъ важности: сначала идутъ каноны вселенскихъ соборовъ, къ которымъ причисляются и соборы IX в., затѣмъ постановленія помѣстныхъ соборовъ, а за послѣдними правила св. отцовъ. Такое расположеніе матеріала было въ ходу еще задолго до патріарха Фотія (IX в.). Въ своемъ комментаріи З. сообщаетъ довольно подробныя историческія свѣдѣнія о соборахъ и о порядкѣ древнецерковной жизни, сопоставляетъ комментируемое правило съ другими, касающимися того же предмета, пользуется книгами св. Писанія и твореніями отцовъ церкви, иногда ссылается на императорскіе законы. Основанія, которыми руководствовался З., согласуя разнорѣчивыя правила или отдавая одному изъ нихъ предпочтеніе передъ другимъ, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ принципамъ: 1) позднѣйшимъ правиломъ отмѣняется изданное раньше; 2) апостольское правило имѣетъ преимущество предъ соборнымъ, 3) соборное правило — предъ несоборнымъ, 4) правило вселенскаго собора — предъ правиломъ собора невселенскаго. Толкованія, данныя З., во многихъ случаяхъ буквально воспроизводятся Вальсамономъ. Комментарій З. впервые былъ изданъ Іоанномъ Квинтиномъ (П., 1558) въ латинскомъ переводѣ; полный подлинный текстъ, вмѣстѣ съ латин. переводомъ, напеч. въ Парижѣ въ 1618 г.; затѣмъ толкованія З. издавались какъ на греч., такъ и на русск. языкѣ, вмѣстѣ съ комментаріями Вальсамона (см. V, 463—464). Ср. ст. В. Демидова въ «Православномъ Обозрѣніи» (1888, кн. 7—9); М. Красноженъ, «Толкователи каноническаго кодекса восточной церкви: Аристинъ, З. и Вальсамонъ» (М., 1892). По имени З. болгары съ XIII в. называли Кормчую книгу Зонарою (въ древне-русск. памятникахъ—также Зинаръ).

**Зондербундъ**—политическій союзъ семи клерикальныхъ кантоновъ Швейцаріи, основанъ въ 1843 году въ видахъ противодѣйствія радикальной политикѣ швейцарскаго союза и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ кантоновъ. Недовольство клерикаловъ было вызвано мѣропріятіями, направленными къ подчиненію церкви государству, введеніемъ свободы преподаванія, конфискаціей монастырскихъ имуществъ для благотворительныхъ цѣлей (съ назначеніемъ монахамъ и монахинямъ пожизненныхъ пенсій)—мѣропріятіями, принятыми, подъ охраной союза, въ разныхъ кантонахъ, всего рѣшительнѣе въ Ааргау. Основанію З. предшествовалъ длинный рядъ вооруженныхъ возстаній, произведенныхъ въ кантонахъ съ либеральнымъ управленіемъ — клерикалами, въ другихъ—либералами. Въ мѣстахъ, гдѣ одерживали побѣду клерикалы, начиналась жестокая расправа съ политическими противниками. Ожесточеніе съ обѣихъ сторонъ росло. Швейцарія раздѣлилась на два враждебныхъ лагеря. Клерикальные кантоны (Люцернъ, Фрейбургъ, Цугъ, Швицъ, Ури, Унтервальденъ) заключили осенью 1843 г. особый союзъ (Sonderbund), къ которому въ 1845 г. примкнулъ Валлисъ. Почти два года союзъ не встрѣчалъ рѣшительнаго отпора со стороны остальной Швейцаріи, гдѣ тоже господствовала ожесточенная борьба партій. Только 20 іюля 1847 г. прогрессисты добились на сеймѣ постановленія, для принятія котораго раньше не хватало законнаго числа голосовъ и которымъ существованіе З. признано несовмѣстимымъ съ конституціей. 20 сент. состоялось постановленіе объ изгнаніи іезуитовъ изъ предѣловъ Швейцаріи. Прокламація союза къ населенію мятежныхъ кантоновъ и посылка коммиссаровъ остались безрезультатными. Мирныя воззванія папы Пія IX, не желавшаго признать изгнанія іезуитовъ и тѣмъ устранить главную причину борьбы, тоже не имѣли успѣха. Пришлось споръ рѣшать оружіемъ.

Противъ союзной арміи, доходившей до 100000 чел., съ 260 орудіями, и состоявшей подъ начальствомъ генерала Дюфура, Зондербундъ сформировалъ дѣйствующую армію въ 36000 чел., поддержанную ландштурмомъ въ 47000. Военныя дѣйствія были открыты въ началѣ ноября 1847 г. войсками клерикальныхъ кантоновъ; но ген. Дюфуръ подступилъ къ Фрейбургу, который сдался, послѣ неудачнаго сраженія. Взятыя въ плѣнъ войска были отпущены на свободу. Іезуиты бѣжали, правительство разсѣялось и немедленно было сформировано новое. Затѣмъ правительственныя войска двинулись на Люцернъ. На его границѣ, близъ Гизликоа, Гонау и Мейерскаппеля, произошла рѣшительная битва, окончившаяся пораженіемъ Люцерна и вмѣстѣ съ тѣмъ крушеніемъ З. Военный совѣтъ союза, имѣвшій мѣстопребываніе въ Люцернѣ, члены ордена іезуитовъ и власти кантона бѣжали. Вслѣдъ затѣмъ покорились и другіе католическіе кантоны. Война закончилась такъ быстро и такимъ полнымъ пораженіемъ З., что Австрія, Пруссія и Франція, тайно снабжавшія членовъ З. деньгами и оружіемъ, а потомъ условившіяся относительно активнаго вмѣшательства въ швейцарскія дѣла, чтобы поддержать тамъ консервативно-клерикальныя начала, не успѣли приступить къ исполненію своей задачи. Курьеръ, посланный Гизо съ депешами къ З., не засталъ въ Швейцаріи ни одного изъ его вождей. Результатомъ войны З. былъ пересмотръ конституціи (см. Швейцарія). См. Siegwart Müller, «Der Kampf zwischen Recht u. Gewalt in der Schw. Eidgenossenschaft» (Цюрихъ, 1863—68, 3 изд.); Ranke, «Aus dem Briefwechsel Friedrich Wilhelms IV mit Bunsen» (Лпц., 1873); Bluntschli, «Denkwürdiges aus meinem Leben» (Нердлинг., 1884, 3 изд.). *В. Водовозовъ.*

**Зондербургъ** (Sonderburg) — городъ въ прусской пров. Шлезвигъ-Голштиніи, съ 5268 жит., на о-вѣ Альзенъ, соединенномъ мостомъ съ твердой землей. З. окруженъ фортами, имѣетъ гавань и посѣщаемыя морскія купанья.

**Зондерсгаузенъ** (Sondershausen) — гл. гор. и резиденція княжества Шварцбургъ-Зондерсгаузенъ, на рр. Випперъ и Бебра, въ живописной гористой мѣстности. 6336 жит. Замокъ, съ коллекціями естественно-исторической и древностей. Вблизи княжескій охотничій замокъ.

**Зондскіе острова** — важнѣйшая часть большого архипелага, соединяющаго материки азіатскій и австралійскій (см. Малайскій архипелагъ). Различаютъ 4 большіе З. о-ва—

Борнео, Суматру, Целебесъ и Яву, и Малые—остальные. Кромѣ того, можно отличать: 1) *рядъ*, идущій почти съ З на В: Ява, Бали, Ломбокъ, Сумбава, Флоресъ и т. д. до о-ва Бетта, всѣ они между 6°—9° ю. ш., 105°—126½ в. д. отъ Гринича; 2) острова, лежащіе къ С отъ ряда, три остальные большіе и нѣсколько меньшихъ; 3) острова къ Ю отъ ряда, гл. о. Сумба (Sumba, Sandelbosch) и Тиморъ. Самые южные изъ этихъ доходятъ до 11° ю. ш., а СВ оконечность Тимора—до 127° в. д. Крайняя С точка З. о-вовъ, не считая очень малыхъ—сѣв. оконечность Борнео, подъ 6½° с. ш., а СЗ—СЗ оконечность Суматры, подъ 5½° с. ш. и 95½° в. д. О-ва такъ близки отъ экватора, что на берегу моря и на равнинѣ температура воздуха высока и равна 25°—27° Ц.; различія между мѣсяцами почти нѣтъ, на большей части о-вовъ оно не болѣе 1°. Но на высокихъ горахъ, особенно на Явѣ и Суматрѣ, температура значительно ниже, что отражается и на поясахъ растительности, которая вообще роскошна, благодаря равномѣрной температурѣ и обилію дождей. Они такъ обильны и съ о-вовъ въ море притекаетъ такъ много воды, что соленость этихъ морей значительно меньше, чѣмъ другихъ тропическихъ. Замѣчательно сходство между З. о-вами и Антильскими, соединяющими материки Сѣв. и Южн. Америки. И тамъ 4 большихъ о-ва—Куба, Гаити, Порторико и Ямайка—ближе къ сѣв., чѣмъ къ южн. материку, а изъ малыхъ наибольшій Тринидадъ, самый близкій къ материку.

Пространство.
Тысячи кв. километровъ.

| | Зондскіе. | | Антильскіе. | |
|---|---|---|---|---|
| 4 большихъ сѣв. | Борнео | 741 | Куба | 119 |
| | Суматра | 440 | Гаити | 77 |
| | Целебесъ | 153 | Ямайка | 11 |
| | Ява | 128 | Порто-Рико | 10 |
| Южный и наибольшій изъ малыхъ. | Тиморъ | 33 | Тринидадъ | 4,5 |

Другія черты сходства: роскошная растительность, значительное развитіе вулканической дѣятельности, болѣе ровная поверхность самаго сѣвернаго и большого изъ островомъ. Число жителей точно извѣстно лишь для о-ва Явы и немногихъ меньшихъ; на этомъ большомъ о-вѣ 23 милл. жит., вѣроятно болѣе половины всѣхъ жителей З. о-вовъ. Въ политическомъ отношеніи З. о-ва подчинены Нидерландамъ и состоятъ изъ ихъ непосредственныхъ владѣній и вассальныхъ государствъ и племенъ. Исключеніе составляютъ лишь сѣв. части о-вовъ Тимора—владѣніе Португаліи и Борнео—владѣнія Великобританіи и вассальныя ей туземныя государства. Подробное см. Малайскій архипелагъ и отдѣльные острова.
*А. В.*

**Зондскій проливъ**—между о-вами Суматра и Ява, служитъ главнымъ торговымъ путемъ для судовъ, идущихъ изъ Индійскаго океана въ Китайскія моря. Границею пролива на ЮЗ можно считать линію отъ мыса Флятъ на юго-зап. оконечности о-ва Суматры до мыса Танжонгъ-Алонъ-Ажанъ на зап. оконечности о-ва Явы; на этой линіи ширина пролива до 100 слишкомъ км. На СВ проливъ оканчивается линіею мысовъ—Кангалана. на Суматрѣ, и Св. Николая, на Явѣ. Наиболѣе узкая часть пролива, около 27 км., между мысомъ Гогъ, на Суматрѣ, и противоположнымъ берегомъ Явы (Анжеръ). О-ва Суматра и Ява, особенно первый, гористы, но тѣмъ не менѣе берега пролива мѣстами низменные и болотистые; на о-вѣ Суматра здѣсь два большихъ залива—Семанка и Лампонгъ, каждый съ нѣсколькими бухтами, удобными для стоянки судовъ. Берегъ Явы также имѣетъ небольшіе открытые къ С заливы—Мью, Уэлькомъ и Пеперъ. Почти весь проливъ, но особенно сѣв.-вост., болѣе узкая его часть, усѣяна о-вами, изъ которыхъ больше всего обращаетъ на себя вниманіе о-въ Кракотоа (см.), имѣющій видъ, конусообразнаго пика, возвышающагося почти до 750 м. надъ уровнемъ моря. Эти о-ва необитаемы, но изрѣдка на нихъ попадаются дикіе козы и кабаны. Глубина въ проливѣ, въ самой узкой его части, не менѣе вообще 40 м., но въ проходахъ между о вами встрѣчаются глубины и въ 12 м., именно между Ферлатеномъ и Себези, въ такъ называемомъ Себези-каналѣ. Физическія свойства водъ и метеорологическія условія пролива имѣютъ общій характеръ частью съ прилегающимъ Индійскимъ океаномъ (см.), а частью съ Явскимъ моремъ (см.) и только теченія представляютъ нѣкоторыя особенности. Теченія здѣсь имѣютъ вполнѣ характеръ приливно-отливныхъ, мѣняясь въ теченіе сутокъ. Во время юго-вост. муссона, т. е. отъ мая до октября, замѣчается сильное теченіе впродолженіе 18 час. на SW, а въ остальные 6 час. слабое теченіе на NE или же отсутствіе теченія. Наоборотъ, во время зап. муссона, т. е. въ декабрѣ, январѣ и февралѣ, сильное теченіе впродолженіе 18 часовъ идетъ на NE, а въ остальные 6 час. слабое теченіе на SW. Перемѣна теченій или прекращеніе его имѣетъ всегда мѣсто въ дневные часы, но разные, въ зависимости отъ фазъ луны. Въ среднемъ, за годъ господствующее теченіе получается на SW. Скорость теченія наибольшая въ самой узкой части пролива, достигая часто 8 км. въ часъ. Изъ селеній, имѣющихся въ разныхъ мѣстахъ прибрежья пролива, чаще всего посѣщается судами Анжеръ, расположенное на сѣв.-западномъ берегу Явы, въ глубинѣ залива, между густыми большими кокосовыми деревьями; въ немъ имѣются голландскіе казенные склады угля и всякаго рода запасы провизіи.
*Ш.*

**Зондское море**—см. Явское море.

**Зондъ** — хирургическій инструментъ, металлическая или каучуковая палочка, служащая для изслѣдованія ранъ, свищей и расширенія съуженій. Если палочка желобовата и концу ея придаютъ видъ миртоваго листа, то такой желобоватый З. служитъ для удаленія гноя или корокъ съ краевъ раны. Зондированіе производится для констатированія въ ранахъ инородныхъ тѣлъ (пуль, осколковъ и проч.) и такъ какъ оно не безопасно, то можетъ быть дозволено только опытному хирургу, который

имѣетъ въ виду—отъ изслѣдованія прямо перейти къ помощи. *Желудочнымъ* З. называютъ полую каучуковую трубку, вводимую въ желудокъ для его промыванія. См. Бужи.

*Б. А. О.*

**Зонкларъ** (Карлъ, Edler von Innstädten Sonklar, 1816—1885) — австрійскій географъ, былъ преподавателемъ географіи въ военной академіи въ вѣнскомъ Нейштадтѣ, съ 1857 г. ежегодно объѣзжалъ Альпы. Напечаталъ: «Reiseskizzen aus den Alpen und Karpathen» (В., 1857); «Die Oetzthaler Gebirgsgruppe» (Гота, 1860, съ атласомъ); «Die Gebirgsgruppe der hohen Tauern» (В., 1866); «Die Zillerthaler Alpen» (Гота, 1877); «Allgemeine Orographie» (В., 1873 — главный трудъ З.); «Die Ueberschwemmungen» (В., 1883); «Graphische Darstellung der Geschichte der Malerei» (В., 1853) и др., а также много распространенныхъ учебниковъ по географіи.

**Зонне** (Іёргенъ-Валентинъ Sonne, 1801—1889) — датскій живописецъ, братъ искуснаго гравера К.-Э. З., учился у Гебауера, въ Копенгагенѣ, посѣщалъ классы тамошней академіи художествъ и писалъ охотничьи сцены и баталическія картины (каковы, напр., «Кавалерійская атака подъ Зегестедтомъ» и «Битва съ французами въ Тиролѣ»). Послѣ того, съ 1828 г., занимался въ Мюнхенѣ, въ мастерской П. Гесса, и провелъ нѣсколько лѣтъ (1830—41) въ Римѣ, гдѣ написалъ много сценъ изъ итальянскаго народнаго быта, между прочимъ, «Осеннюю обѣдню въ римской Кампаньи» и «Римскихъ поселянъ, отправляющихся на рынокъ» (въ копенгагенскомъ королевскомъ музеѣ). Въ 1843 г. З. избранъ въ члены копенгагенской акд. Война 1848 г., въ которой онъ участвовалъ, побудила его вернуться къ баталической живописи и изобразить различные эпизоды этой войны (напр., сраженія при Дюппелѣ, Фредериціи и Идштедтѣ и др.). По прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, онъ снова обратился къ воспроизведенію мирныхъ жанровыхъ сюжетовъ и уже подъ старость предпринялъ вторичную поѣздку въ Италію, давшую ему матеріалъ для новыхъ картинъ изъ тамошняго быта. Кромѣ того, онъ почерпалъ содержаніе для своихъ произведеній изъ сочиненій датскихъ поэтовъ. Ему принадлежатъ также фрески на внѣшнихъ стѣнахъ музея Торвальдсена, въ Копенгагенѣ, изображающія прибытіе знаменитаго ваятеля на Копенгагенскій рейдъ, въ 1838 г., и перенесеніе скульптуръ Торвальдсена въ музей его имени. Вообще, З. былъ однимъ изъ даровитѣйшихъ живописцевъ Даніи и первый въ ряду ея немногочисленныхъ баталистовъ.

*А. С—въ.*

**Зонненбергъ** (Францъ-Антонъ-Іосифъ-Игнацъ-Марія баронъ ф. Sonnenberg, 1779—1805)—нѣм. поэтъ. Еще будучи въ гимназіи, набросалъ, въ подражаніе клопштокской «Мессіадѣ», планъ эпоса: «Das Weltende», соединяющаго въ себѣ всѣ недостатки дикой фантазіи и напыщенной декламаціи. Позже жилъ уединенно въ Іенѣ, гдѣ написалъ эпосъ «Donatoa» — также картину гибели міра. Окончилъ жизнь самоубійствомъ, выбросившись изъ окна. «Donatoa» изд. Груберомъ, съ біографіей З. (1806). Не смотря на недостатки въ планѣ и выполненіи, отдѣльныя мѣста отличаются силой и глубиной чувства. Изд. еще его «Gedichte» (1806).

**Зонненталь** (Адольфъ Sonnenthal) — знаменитый вѣнскій актеръ. Род. въ 1834 г., въ Пештѣ, былъ первоначально портнымъ; подготовленный Дависономъ, дебютировалъ въ 1851 г.; былъ приглашенъ Лаубе въ вѣнскій бургтеатръ, въ которомъ впослѣдствіи былъ режиссеромъ, затѣмъ главнымъ режиссеромъ и до конца 1888 г. исполнялъ должность директора. З. обладаетъ разностороннимъ талантомъ и равно замѣчателенъ въ классическихъ и такъ назыв. салонныхъ роляхъ. Лучшія его роли: Гамлетъ, Мортимеръ, Нарцисъ, Поза, Фаустъ, Телль. Въ 1881 г. З. получилъ орденъ Желѣзной короны, доставившій ему дворянство.

**Зонненфельсъ** (Іосифъ, баронъ Sonnenfels) — извѣстный писатель и юристъ (1732 — 1817). Въ 1775 году, въ Цюрихѣ, появилась его брошюра «Ueber Abschaffung der Tortur», вышедшая затѣмъ, въ 1782 г., въ Нюрнбергѣ, въ исправленномъ и дополненномъ видѣ. Книга произвела сильное впечатлѣніе на императрицу Марію-Терезію, и пытка въ Австріи была отмѣнена. Главнѣйшимъ трудомъ З. считается его книга: «Grundsätze der Polizei-Handlungs- u. Finanzwissenschaft», выдержавшая 8 изданій (первое появилось въ Вѣнѣ, въ 1765—1776, а восьмое — тамъ же, въ 1819 — 1822 г.). Книга З. почти до половины сороковыхъ годовъ служила общепринятымъ руководствомъ для изученія политическихъ наукъ. Въ своихъ экономическихъ воззрѣніяхъ З. является рѣшительнымъ сторонникомъ школы Кенэ; въ этомъ отношеніи трудъ его не внесъ ничего новаго въ науку. Въ области государственнаго права З. былъ сторонникомъ просвѣщеннаго абсолютизма. Идея раздѣленія властей, все болѣе и болѣе завоевывавшая себѣ мѣсто въ трудахъ выдающихся французскихъ и англійскихъ писателей того времени, осталась для него совершенно непонятною; конституціонныя теоріи были ему прямо антипатичны, и онъ часто пытается возставать противъ нихъ въ своемъ руководствѣ. Не малую заслугу З. составляетъ значительное улучшеніе языка: изложеніе его выгодно отличается отъ ученыхъ трактатовъ того времени ясностью и сжатостью стиля. Изъ другихъ сочиненій его болѣе извѣстны: «Abhandlung von der Theuerung in den Hauptstädten und den Mitteln derselben abzuhelfen» (Лпц., 1769); «Ueber Wucher und Wuchergesetze» (В., 1789); «Ueber die Stimmenmehrheit bei Kriminalurtheilen» (1808). Полное собраніе его сочиненій издано въ Вѣнѣ, въ 1783—87 гг. З. принималъ весьма дѣятельное участіе въ составленіи австр. уголовнаго уложенія 1803 г.

**Зонненштейнъ** (Sonnenstein)—замокъ въ г. Пирны, въ Саксоніи; лѣчебница для излѣчимыхъ душевно-больныхъ. З. первоначально былъ пограничной крѣпостью противъ славянъ.

**Зонтагъ** (Анна Петровна, 1785—1864)— урожд. Юшкова, дочь крестной матери В. А. Жуковскаго, извѣстна какъ авторъ многихъ

дѣтскихъ книгъ, оригинальныхъ и переводныхъ (съ франц., англ. и нѣм. языковъ). Начало ея литературной дѣятельности относится къ 1830 г. Повѣсти и сказки З., благодаря простотѣ и задушевности, пріобрѣли въ свое время большую извѣстность. Особенный успѣхъ имѣла составленная ею «Священная исторія для дѣтей, выбранная изъ Ветхаго и Новаго Завѣта», которая выдержала 9 изданій и получила Демидовскую премію. Извѣстны также ея «Волшебныя сказки» (1868); «Подарокъ дѣтямъ» (1861) «Сочельникъ» (1864) и др. З. пользовалась въ теченіе многихъ лѣтъ дружбою В. А. Жуковскаго, о которомъ и оставила воспоминанія («Москвит.» 1852, № 18 и «Русская Мысль», 1883, № 2)—источникъ первостепенной важности для исторіи дѣтства Жуковскаго.

**Зонтагъ** (Henriette-Gertrude-Walpurgis Sontag или Sonntag, графиня Росси), знаменитая пѣвица (1805—54). Въ 1824 г. выступила на сцену; съ блестящимъ успѣхомъ, пѣла въ Лейпцигѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Лондонѣ, вездѣ восхищая слушателей замѣчательнымъ голосомъ, чистотою и легкостью вокализаціи. Въ 1830 г., вышедши замужъ за гр. Росси, З. покинула сцену. Съ 1830 до 1837 г. З. концертировала въ Петербургѣ и Москвѣ; жила впродолженіе 10 лѣтъ въ Петербургѣ. Потерявъ свое состояніе, З. съ 1848 г. снова начала давать концерты, имѣвшіе большой успѣхъ какъ въ Европѣ, такъ и въ Сѣверной Америкѣ. *Н. С.*

**Зонтагъ** (Карлъ Sontag)—нѣм. актеръ, братъ пѣвицы Генріетты З. Род. въ 1828 г. Изд. свои театральныя воспоминанія: «Vom Nachtwächter bis zum türk. Kaiser» (4 изд., 1878). Его пьеса: «Frauenemanzipation» (1875) съ успѣхомъ обошла всѣ германскія сцены.

**Зонтикоцвѣтныя** (Umbelliflorae) — порядокъ двудольныхъ, свободнолепестныхъ растеній, характеризующихся мелкими цвѣтками, собранными въ большинствѣ случаевъ (у семейства зонтичныхъ) въ зонтики, или (у семейства араліевыхъ) въ щитки. Цвѣтокъ правильный, обоеполый, съ пятичленными или четырехчленными кругами; околоцвѣтникъ надпестичный: чашелистики весьма мелкіе, въ видѣ зубчиковъ; вѣнчикъ свободнолепестный, въ почкосложеніи створчатый; тычинки (5 или 4) въ одномъ кругѣ; пестикъ одинъ, состоящій изъ 5 или 2 плодолистиковъ; завязь нижняя, а столбики свободные; вокругъ основанія столбиковъ развивается надпестичный медовиковый дискъ; число гнѣздъ въ завязи равно числу плодолистиковъ; въ каждомъ гнѣздѣ находится по одной висячей обратной сѣмяпочкѣ. Сѣмя съ большимъ бѣлкомъ (endospermum); зародышъ небольшой, прямой. Листья безъ прилистниковъ. Къ этому порядку принадлежатъ три семейства: кизилевыя (Cornaceae DC), араліевыя (Araliaceae DC) и зонтичныя (Umbelliferae Juss.). *С. Р.*

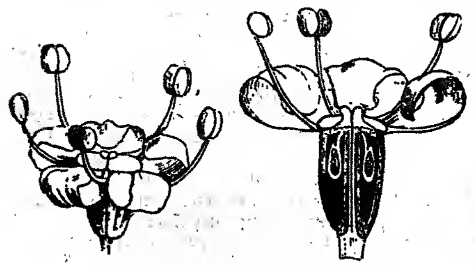
**Зонтичная пальма** (Corypha L.)—родъ растеній изъ семейства пальмъ (Palmae), группы Sabaleae—высокое, стройное дерево, съ прямымъ, морщинистымъ или бороздчатымъ стволомъ, несущимъ на верхушкѣ пучекъ большихъ вѣерныхъ листьевъ, длинные черешки которыхъ усажены колючими иглами. Эта пальма цвѣтетъ одинъ только разъ во всю свою жизнь, такъ какъ большое соцвѣтіе (початковая метелка) появляется на верхушкѣ стебля, надъ листьями, и заканчиваетъ собою ростъ стебля, а вмѣстѣ съ тѣмъ и жизнь всего дерева. Цвѣтки небольшіе, обоеполые, бѣлые или зеленые, сильно пахучіе, созрѣвающіе въ шаровидную односѣмянную ягоду. Къ роду Corypha принадлежатъ около 6 видовъ, растущихъ въ Остъ-Индіи, на о-вахъ Явѣ, Цейлонѣ, Зондскихъ и пр. C. umbraculifera L., З. пальма, таллипотовое дерево—красивая, высокая (20 м.) пальма, растущая въ скалистыхъ мѣстахъ Цейлона и на Малабарскомъ берегу; на своей верхушкѣ эта пальма несетъ пучекъ громадныхъ листьевъ, черешки которыхъ до 2 м. длиною и въ руку толщиною, а пластинка до 1,9 м. длиною и 4 м. шириною; пластинка эта правильно расщеплена на 95—100 лопастей. Эти громадные листья употребляются какъ дождевые и солнечные зонты; обыкновенно слуги носятъ ихъ надъ головами своихъ господъ; они также употребляются и въ священныхъ церемоніяхъ. Таллипотовое дерево вообще очень полезное растеніе: ѣдкій сокъ его соцвѣтій употребляется противъ змѣиныхъ укусовъ; корень—отъ поноса; плотная и твердая древесина идетъ на подѣлки и постройки; сердцевина доставляетъ саго; молодые побѣги употребляются какъ вкусная пальмовая капуста; изъ ягодъ дѣлаются украшенія. Другіе виды Corypha (C. elata Rox., C. Taliera Rox. въ Бенгалѣ, C. Gebanga Bl., C. silvestris Bl. на Явѣ, Тиморѣ, Целебесѣ и др.) также полезныя растенія: изъ листьевъ ихъ плетутъ корзины, шляпы; кромѣ того они идутъ на покрышку крышъ; древесина доставляетъ строительный матеріалъ, а изъ сердцевины добываютъ саго. *С. Р.*

**Зонтичное производство** — прежде было однимъ изъ побочныхъ занятій токарей. Ребра З. дѣлались изъ китоваго уса для лучшихъ сортовъ и изъ камыша—для дешевыхъ; мѣста, гдѣ проходили шпеньки шарнировъ, обертывались тонкою латунью, чтобы вознаградить ослабленіе отъ отверстія. Вся работа была ручная; палочка—обыкновенно точеная съ тяжелымъ мѣднымъ наконечникомъ и рѣзною ручкою. Зонтикъ въ сложенномъ видѣ выходилъ толстымъ, скоро становился пузатымъ, потому что ребра оставались согнутыми, и былъ тяжелъ. Около 50-хъ годовъ, когда выдѣлка тонкой пружинной стали достигла значительнаго развитія, начали дѣлать ребра стальными. Въ настоящее время лучшимъ типомъ сталъ зонтикъ съ ребрами изъ стальныхъ полосокъ желобчатаго сѣченія, съ шарнирами изъ листового металла, надѣтыми и напаянными оловомъ на ребра безъ ослабленія этихъ послѣднихъ отверстіями. Изготовленіе такихъ З. станковъ перешло на фбр., снабженныя машинами. Палки для зонтиковъ, выпиленныя изъ дерева непрочны. Лучшія вырѣзываются изъ кустовъ самыхъ разнообразныхъ породъ. Ихъ сначала распрямляютъ, разогрѣвъ въ ящикѣ съ пескомъ; въ горячемъ видѣ онѣ легко гнутся и сохраняютъ свою новую форму при остываніи; дальнѣйшая отдѣлка и разныя

украшенія ручки дѣлаются частью ручной работой, частью помощью машинъ. *В. Л.*

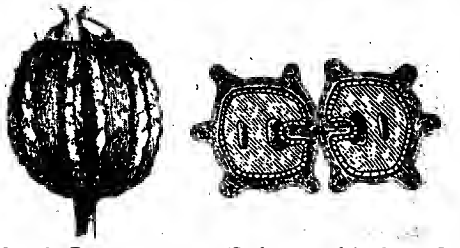
Первоначально зонтикъ исключительнымъ своимъ назначеніемъ имѣлъ защиту отъ солнца. Употреблялся онъ въ жаркихъ странахъ съ глубокой древности. И теперь на Цейлонѣ, какъ вѣроятно и въ древнія времена, зонтикомъ служатъ пальмовыя листья (см. Зонтичная пальма). Такъ, зонтикъ встрѣчается уже на изображеніяхъ древне-ассирійскихъ и эѳіопскихъ царей, въ придворномъ штатѣ которыхъ на ряду съ опахалоносцами и проч. были и особые зонтиконосцы; тогда уже зонтики имѣли, въ общемъ, современную ихъ форму: могли раскрываться и закрываться и были снабжены подвижными прутьями. Изъ Востока зонтики перешли въ древнюю Грецію, а затѣмъ и въ Римъ. При выходѣ аттическихъ женщинъ рабыни, а при торжественныхъ случаяхъ—дочери метэковъ носили сзади зонтикъ; въ видѣ исключенія зонтикъ носили и изнѣженные мужчины. Впослѣдствіи греческія женщины носили вмѣсто зонтика плетеный головной уборъ, похожій на наши соломенныя шляпы. Въ Римѣ, въ позднѣйшую эпоху, за молодыми дѣвушками носили зонтикъ евнухи. Въ Зап. Европѣ зонтикъ въ средніе вѣка совершенно не былъ въ употребленіи. Лишь въ XVII в. франц. модницы, для сохраненія цвѣта лица, стали носить зонтикъ въ защиту отъ солнца, но съ тою же цѣлью онѣ употребляли и маски. Окончательно вошелъ зонтикъ въ употребленіе сначала во Франціи, а затѣмъ и повсемѣстно въ концѣ 1770-хъ годовъ, но опять таки для защиты отъ солнца; во время первой имперіи парижскіе щеголи также носили зонтики.

**Зонтичныя** (Umbelliferae Juss.) — семейство двудольныхъ, свободнолепестныхъ растеній, порядка зонтикоцвѣтныхъ (Umbelliflorae); сюда относится до 1400 видовъ и до 175 родовъ. Встрѣчаются преимущественно въ умѣренномъ климатѣ Европы, Азіи и Сѣверной Америки; впервые же З. начинаютъ встрѣчаться (плоды) въ третичную эпоху. З. большей частью—многолѣтнія травы, полукустар-



Фиг. 1. Цвѣтокъ З. въ цѣлости и въ продольномъ разрѣзѣ. Увеличено около 5 разъ.

ники (Bupleurum L.) или кустарники. Они легко узнаются по своеобразнымъ соцвѣтіямъ (простымъ или, большей частью, сложнымъ зонтикамъ, и только у Eryngium L., какъ исключеніе, соцвѣтіе — головка). Цвѣтки (фиг. 1) мелкіе, большей частью бѣлые или розоватые, рѣдко желтые или голубые, обыкновенно правильные и обоеполые, рѣдко неправильные и однополые (краевые цвѣтки въ зонтикахъ Anthriscus Hoffm., Heracleum L. и у др., или верхушечные, конечные цвѣтки въ зонтикахъ, напр. у моркови). Околоцвѣтникъ двойной, надпестичный; чашечка едва развитая, о пяти чашелистикахъ, въ видѣ небольшихъ зубчиковъ; вѣнчикъ о пяти свободныхъ лепесткахъ, большей частью обратно-сердцевидныхъ, или съ верхушкою, загнутою внутрь цвѣтка; пестикъ одинъ, состоящій изъ двухъ плодолистиковъ; завязь нижняя, двугнѣздная, въ каждомъ гнѣздѣ по одной висячей сѣмяпочкѣ; два свободныхъ столбика, у основанія съ надпестичнымъ медовиковымъ дискомъ (фиг. 2). Плодъ, въ видѣ раздвоенной



Фиг. 2. Плодъ болиголова (Conium maculatum) въ цѣлости и въ поперечномъ разрѣзѣ. Увеличено.

подушечки называемой *подстолбіемъ* (stylopodium) — двураздѣльная сѣмянка, при чемъ плоскость ея раздѣла совпадаетъ съ плоскостью сращенія плодолистиковъ и оба орѣховидные плодика (сѣмянки) у большинства родовъ удерживаются нѣкоторое время вверху срединнымъ столбцомъ (carpophorum) на длинныхъ, обыкновенно двураздѣльныхъ нитяхъ, на непосредственномъ продолженіи цвѣтоножки. образуя такъ называемый вислоплодникъ. Плодъ имѣетъ большое значеніе при различеніи З. На каждой половинкѣ плода, т. е. на каждомъ плодикѣ, находится по 5 болѣе или менѣе выдающихся продольныхъ ребрышекъ, *главныхъ ребрышекъ* (juga primaria), а именно: три на спинкѣ плодика, это — такъ назыв. «спинныя ребрышки», и два на бокахъ, близко къ плоскости расщепленія сѣмянъ — «боковыя или краевыя ребрышки»; у нѣкоторыхъ родовъ, кромѣ этихъ ребрышекъ. бываетъ еще 4 *придаточныхъ* ребрышка (juga secundaria), помѣщающихся между главными ребрышками. Въ полости этихъ придаточныхъ ребрышекъ, а въ случаѣ ихъ отсутствія—въ стѣнкѣ плодика между главными ребрышками, подъ *бороздками* (valleculae), находятся *масляные каналы* (vittae) съ эѳирнымъ масломъ, большей частью по одному подъ каждою бороздкою; кромѣ этихъ каналовъ часто на каждомъ плодикѣ, на сторонѣ ихъ взаимнаго касанія (спайки), находится еще по 2 масляныхъ канала, такъ что въ этихъ случаяхъ въ каждомъ плодикѣ находится по 6 каналовъ. Сѣмя большей частью сростается съ околоплодникомъ. Оно съ большимъ *маслянистымъ* бѣлкомъ (endospermum); зародышъ помѣщается вверху этого бѣлка. По формѣ бѣлка, имѣющей большое значеніе для систематики этого семейства, оно распадается на три отдѣла: 1) Orthospermeae—бѣлокъ на сторонѣ спайки плоскій или

выпуклый; 2) Campylospermeae — бѣлокъ на сторонѣ спайки вогнутый, поперечный разрѣзъ такого бѣлка почти серповидной формы; 3) Coelospermeae—бѣлокъ на сторонѣ спайки вогнутый (согнутъ какъ на поперечномъ, такъ и на продольномъ разрѣзахъ). Отдѣльные представители З. трудно различаются одинъ отъ другого: они распознаются по формѣ бѣлка и плода, по ребрышкамъ, маслянымъ каналамъ, потомъ по формѣ зонтика, чашечки, вѣнчика, по присутствію или отсутствію обвертки и т. д. Стебель у травянистыхъ З. съ полыми междоузліями. Листья расположены поочередно; черешки ихъ, расширяясь при основаніи, обхватываютъ стебли и снабжены нерѣдко большимъ вздутымъ влагалищемъ; пластинка у большинства многократно-перисторазсѣченная; только у немногихъ (у Hydrocotyle vulgàris L.; Bupleurum L.) она цѣльная. Это семейство содержитъ не мало полезныхъ растеній, употребляемыхъ какъ въ медицинѣ (Fructus Anisi, Radix Angelicae, Galbanum и многіе др.), такъ и въ обыденной жизни (морковь, укропъ, сельдерей и пр.); нѣкоторые изъ видовъ Heracleum L. разводятся какъ декоративныя растенія.

*С. Ростовцевъ.*

**Зонъ** (Sohn)—семейство нѣм. художниковъ. 1) *Карлъ-Фердинандъ* З. (1805 — 67), историческій живописецъ и портретистъ, учился къ берл. акад., потомъ въ частной мастерской В. Шадова и, вмѣстѣ съ нимъ, въ 1826 г., переселился въ Дюссельдорфъ. Совершивъ поѣздку въ Нидерланды и, проведя нѣсколько времени въ Италіи, возвратился въ Дюссельдорфъ и получилъ въ 1833 г. мѣсто профессора въ тамошней академіи, которое и занималъ до конца своей жизни. Такимъ образомъ онъ сдѣлался однимъ изъ основателей дюссельдорфской живописной школы, которому обязано своимъ развитіемъ большинство современныхъ ея представителей. Красота и округленность композиціи, правильность и выразительность рисунка и элегантность кисти—главныя достоинства его, высоко цѣнившихся въ свое время, картинъ; краски его не отличаются особою теплотою и блескомъ, но весьма гармоничны и даютъ въ высшей степени пластическое впечатлѣніе. Изъ лучшихъ его произведеній въ историческомъ родѣ назовемъ: «Ринальдо и Армиду» (1827), «Гиласа, увлекаемаго нимфами въ воду» (1829; въ берл. націон. музеѣ), «Двухъ Леоноръ» (1834), «Ромео и Джульетту» (1836) и «Лорелею» (1853). Тонкая характеристика изображаемыхъ физіономій и удивительное изящество исполненія—отличительныя качества портретовъ работы этого художника, особенно женскихъ. 2) *Пауль-Эдуардъ-Рихардъ* З., жанристъ и портретистъ, сынъ предыдущаго, род. въ 1834 г., учился сперва въ дюссельдорфской академіи, у своего отца, и у В. Шадова, а потомъ занимался спеціально бытовою живописью у Р. Іордана. Нынѣ живетъ въ Дюссельдорфѣ. Къ числу лучшихъ его картинъ принадлежатъ: «Приходъ солдатъ на постой въ деревню» (1862), «Слѣпой скрипачъ и его дочь» (1862) и «Антикварій». Въ послѣднее время писалъ преимущественно портреты. 3) *Карлъ* З., братъ предыдущаго, жанристъ и портретистъ, род. въ 1845 г. Приготовляясь въ технологи, посѣщалъ въ 1863—1866 гг. политехническій институтъ въ Карлсруэ и лишь впослѣдствіи обратился на художественное поприще, поступивъ въ дюссельдорфскую академію, затѣмъ сталъ брать уроки у своего двоюроднаго брата, Вильгельма З. (см. ниже), подъ руководствомъ котораго сдѣлалъ большіе успѣхи въ портретной живописи. Вмѣстѣ съ нимъ, путешествовалъ нѣсколько разъ въ Парижъ, Лондонъ и Италію. Съ 1880-хъ годовъ пишетъ, главнымъ образомъ, бытовыя сцены, пользуясь извѣстностью преимущественно какъ отличный техникъ. 4) *Вильгельмъ З.*, историческій, жанровый и портретный живописецъ, племянникъ, ученикъ и впослѣдствіи зять Карла-Фердинанда З., род. въ 1830 г., въ первую пору своей дѣятельности писалъ историческія картины, каковы напримѣръ, «Христосъ на бушующемъ морѣ» (1853; въ дюссельдорфскомъ музеѣ) и «Христосъ на Елеонской горѣ», но вскорѣ убѣдился, что настоящее его призваніе—жанръ. Въ этомъ родѣ исполнено имъ нѣсколько замѣчательныхъ произведеній: «Различныя жизненныя дороги» (1860), «Вопросъ совѣсти» (1864; въ галлереѣ въ Карлсруэ), «На совѣщаніи у адвоката»—картина, великолѣпная по жизненности фигуръ и мастерскому письму (1866; въ лейпцигскомъ музеѣ), «Празднованіе причащенія въ знатномъ протестантскомъ семействѣ» и пр. Съ 1874 г. талантливый художникъ состоитъ профессоромъ въ дюссельсдорфской академіи. *А. С—въ.*

**Зонъ-Муринъ** (Кудуй) — рѣка Иркутской губ. и окр., пр. притокъ р. Иркута, беретъ начало въ отрогахъ Саяна, подъ 51° 19' с. ш., на высотѣ 1908 м. (6260 фт.) направляется сначала къ СВ, а затѣмъ на С до впаденія своего въ р. Иркутъ, ниже с. Гужиръ. Течетъ въ узкой, горной долинѣ, среди скалъ изъ гранита, гнейса, амфиболита и слюдяного сланца; вода въ ней очень прозрачна длина теченія 120 в. Изъ притоковъ наибольшіе: съ лѣвой стороны—Ургудей, а съ правой—Хунгурумъ и Тулушкъ. *Ф. Ш.*

**Зоны зоографическія**—см. Географическое распространеніе животныхъ.

**Зоны палеонтологическія**.—Понятіе о палеонтологическихъ зонахъ было введено въ геологію баварскимъ ученымъ Оппелемъ (1856 г.). Этотъ ученый обратилъ вниманіе на то, что въ юрскихъ отложеніяхъ удается довольно хорошо устанавливать ихъ подраздѣленіе, руководясь вертикальнымъ распространеніемъ въ нихъ ископаемыхъ организмовъ, въ особенности головоногихъ моллюсковъ. То есть, если имѣется вертикальный разрѣзъ наслоеній юрской системы и если изучать находимые въ отдѣльныхъ горизонтахъ ихъ окаменѣлые головоногіе моллюски, то можно подмѣтить, что въ извѣстныхъ горизонтахъ какой нибудь видъ или разновидность получаетъ полное преобладаніе надъ другими формами, а наблюдая ея распространеніе вверхъ, можно замѣтить, что эта форма начинаетъ уменьшаться въ количествѣ недѣлимыхъ и мало по малу уступаетъ мѣсто или новому виду или другой разновидности. Такой горизонтъ наибольшаго распространенія даннаго организма Оппель на-

звалъ палеонтологическою зоною и характеризуетъ ее именемъ того головоногаго моллюска, который здѣсь наиболѣе сильно развитъ, напр.: Sona Ammonites anceps, Sona Amm. athleta и т. д. Однимъ словомъ палеонтологическія З. Оппеля юрской системы соотвѣтствуютъ хронологически средней продолжительности существованія какого нибудь вида или разновидности. Тотъ же принципъ былъ примѣненъ и къ остальному подраздѣленію мѣловой системы Франціи—Д'Орбиньи, но послѣдній ученый не удовлетворился господствующими головоногими моллюсками и нашелъ возможнымъ характеризовать палеонтологическія З. и другими ископаемыми организмами. Послѣдователи Оппеля и Д'Орбиньи довели ихъ принципъ до крайности, такъ какъ, раздробляя во времени геологическіе памятники на рядъ палеонтологическихъ зонъ, обращали исключительное вниманіе только на ту форму, которая характеризуетъ З., и игнорировали остальныя формы. Кромѣ того стали сравнивать между собою и считать одновременными палеонтологическія З. отдѣленныхъ другъ отъ друга мѣстностей. Это послѣднее обстоятельство находится въ прямомъ противорѣчіи съ указаніями современнаго міра, который ясно показываетъ, что и въ океанахъ есть опредѣленные предѣлы географическаго распространенія организмовъ и, какъ извѣстно, такія границы были и въ предшествующія времена. Необходимость примѣненія къ толкованію прошедшей жизни земли индукціи изъ современныхъ явленій должна было дать толчокъ и къ измѣненію воззрѣній на палеонтологическія З. послѣдователей Оппеля и Д'Орбиньи. Нынѣ каждую З. опредѣляютъ не только характерною для нея формою, но и цѣлымъ рядомъ формъ, т. е. цѣлою фауною. Такое воззрѣніе представляетъ ту существенную справедливую сторону, что является соотвѣтствующимъ опредѣленію геологіи, какъ исторіи земли, и даетъ возможность, при наблюденіяхъ надъ горизонтальнымъ распространеніемъ палеонтологической З., въ случаѣ изчезновенія особенно характерной для нея формы, всетаки узнать эту зону по другимъ организмамъ. Конечно, нѣсколько палеонтологическихъ З. могутъ иногда въ какой-либо мѣстности слиться въ одну, —что и будетъ тамъ, гдѣ въ теченіе значительнаго промежутка времени отлагалось очень мало осадковъ. Для одной только юрской системы принимаютъ 33 палеонтологическіе зоны. *А. Иностранцевъ.*

**Зоогеографія** или *географія животныхъ* — см. Географическое распространеніе животныхъ.

**Зоогигіена**—наука о сохраненіи здоровья домашнихъ животныхъ. Въ ней изучаются всѣ моменты, вліяющіе на гармоническое развитіе организма домашнихъ животныхъ, на правильныя отправленія этого организма въ цѣломъ и отдѣльныхъ частяхъ, и ставится задачей устраненіе всѣхъ условій, нарушающихъ эти отправленія и вредно вліяющихъ на нихъ. Для достиженія своей цѣли зоогигіена пользуется изслѣдованіями и выводами цѣлаго ряда наукъ. Зоогигіена подраздѣляется на двѣ части: частную и общественную; въ послѣдней наиболѣе важное мѣсто должно быть отведено ветеринарной полиціи, имѣющей задачей предупрежденіе и прекращеніе повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ; сюда же относится осмотръ скота и мяса, предназначенныхъ для народнаго продовольствія. Вообще въ программу З. входитъ изученіе: 1) воздуха — составъ нормальнаго воздуха, химическое, механическое и бактеріальное загрязненіе его, температура, давленіе, движеніе, климатъ и т. п.; 2) почвы—химическіе и біологическіе процессы, механическое строеніе ея, степень влажности, термическія условія и т. п.; 3) воды—физическое, химическое и бактеріологическое изслѣдованіе свойствъ ея, очищеніе и проч.; 4) законовъ питанія и санитарнаго значенія разныхъ питательныхъ веществъ—питательныя вещества, содержащія азотъ, безазотистыя и неорганическія питательныя вещества, кормовыя средства, правила кормленія различныхъ видовъ домашнихъ животныхъ, вредные корма и т. п.; 5) помѣщенія—мѣсто и грунтъ, матеріалъ, полъ, внутреннее устройство, ложе, температура, вентиляція и пр.; 6) загоновъ и пастбищъ; 7) ухода за кожей и конечностями—чистка, обмываніе, купаніе, стрижка, попоны, ковка и т. п.; 8) гигіены беременныхъ животныхъ—уходъ и воспитаніе приплода и 9) эксплуатаціи животныхъ—мѣра работы и усталость, покой и сонъ, упряжь, запряжка, повозки и т. п. Лучшее руководство по З. на русскомъ языкѣ—переводъ сочиненія проф. Даммана: «Гигіена сельскохозяйственныхъ млекопитающихся животныхъ» (1887—88). *А. С.*

**Зооглея**—см. Бактеріи (II, 757).

**Зоогонидія**—см. Водоросли (VI, 797—8) и Грибы (IX, 698).

**Зооидъ**—названіе, данное Брюкке гемоглобину, т. е. красящему веществу, пропитывающему остовъ красныхъ кровяныхъ шариковъ, называемый имъ ёкаидомъ.

**Зоолиты**—неупотребительное въ настоящее время названіе окаменѣлыхъ остатковъ животныхъ.

**Зоологическіе музеи** — учрежденія, въ которыхъ хранятся выставленныя для осмотра собранія набитыхъ, высушенныхъ или иначе сохраненныхъ животныхъ. Составленіе коллекцій животныхъ началось уже весьма давно, но очень долгое время онѣ не имѣли серьезнаго научнаго назначенія и служили лишь составною частью коллекцій рѣдкостей. Значительныя собранія, имѣвшія научное назначеніе, стали составляться съ самаго начала дѣятельности парижской акд. наукъ и лондонскаго королевскаго общества. Большими коллекціями обладали во Франціи и Англіи также нѣкоторыя частныя лица, затѣмъ рядъ З. музеевъ возникъ и въ другихъ странахъ. Въ настоящее время З. музеи существуютъ при всѣхъ университетахъ, гдѣ преподаются естественныя науки, при академіяхъ (напр., З. музей императорской акд. наукъ (см.) и др. учрежденіяхъ, рѣже З. музеи существуютъ въ качествѣ самостоятельныхъ учрежденій въ соединеніи съ другими музеями (напр., британскій музей) или отдѣльно (напр., въ Гамбургѣ,

Временѣ); въ послѣднемъ случаѣ они по большей части ограничиваются мѣстной фауной. Во многихъ значительныхъ З. музеяхъ мѣстная фауна (напр., фауна даннаго государства, какъ въ копенгагенскомъ музеѣ) бываетъ также выдѣлена изъ остальной коллекціи для того, чтобы облегчить ея обозрѣніе и изученіе. Располагаются животныя согласно зоологической системѣ (пока З. музеи не представляли еще научныхъ учрежденій и были простыми кабинетами рѣдкостей; на научную сторону вниманія не обращали и въ расположеніи животныхъ руководились скорѣе эстетическими соображеніями; такъ было и въ нашей кунсткамерѣ). Каждое животное стараются имѣть въ большомъ числѣ экземпляровъ изъ разныхъ мѣстъ, чтобы имѣть возможность изучать уклоненія, представляемыя животными даннаго вида въ различныхъ странахъ и при различныхъ внѣшнихъ условіяхъ. Препараты, относящіеся къ строенію животныхъ, иногда входятъ въ составъ З. музеевъ, въ другихъ же случаяхъ составляютъ особые (анатомическіе, сравнительно-анатомическіе) музеи. Способы сохраненія животныхъ въ З. музеяхъ—трехъ родовъ: 1) съ млекопитающихъ, птицъ, большихъ пресмыкающихся и рыбъ снимаютъ шкуру и набиваютъ ее; 2) многіе кораллы, губки, ежи, морскія звѣзды, раковины моллюсковъ, нѣкоторыя ракообразныя, пауки и особенно насѣкомыя сохраняются въ засушенномъ видѣ; наконецъ, 3) мелкія пресмыкающіяся и рыбы, земноводныя, а также представители всѣхъ другихъ группъ животнаго царства (кромѣ насѣкомыхъ, которыхъ сравнительно рѣдко сохраняютъ такимъ образомъ) сохраняются въ различныхъ консервирующихъ жидкостяхъ и, главнымъ образомъ, въ спирту. До начала прошлаго столѣтія примѣненіе спирта для сохраненія животныхъ было неизвѣстно, и потому приходилось ограничиваться двумя первыми способами. Сохраненіе животныхъ въ спирту оказывается, однако, далеко не всегда достаточнымъ; во многихъ случаяхъ животное приходится предварительно подвергать болѣе или менѣе сложнымъ пріемамъ, дѣйствію различныхъ убивающихъ, уплотняющихъ жидкостей, чтобы форма его не измѣнилась въ спирту. Пріемы приготовленія низшихъ животныхъ для музеевъ выработаны, главнымъ образомъ, на неаполитанской З. станціи (важную роль игралъ при этомъ Сальваторе Ло-Біанко). Кромѣ спирта, для сохраненія животныхъ употребляются иногда другія жидкости, напр. глицеринъ (въ послѣднее время предложенъ для этой цѣли формалдегидъ, дающій, повидимому, во многихъ отношеніяхъ результаты лучшіе, чѣмъ спиртъ и др. жидкости). Важнымъ недостаткомъ методовъ консервированія, особенно нѣжныхъ морскихъ животныхъ, служитъ невозможность сохраненія естественной окраски животныхъ. Кромѣ того приготовляются модели животныхъ (изъ воска, стекла и т. д.). Изъ русскихъ З. музеевъ на первомъ мѣстѣ стоитъ З. музей императорской акд. наукъ (см.); рядъ З. музеевъ существуетъ при университетахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ; кромѣ того существуютъ музеи при нѣкоторыхъ другихъ учрежденіяхъ. Изъ З. музеевъ другихъ странъ особенно важны: Британскій музей (въ Лондонѣ), музеи Парижа, Берлина, Вѣны, Копенгагена, Лейдена. Особеннымъ богатствомъ, образцовымъ порядкомъ, а также и стремленіемъ по возможности облегчить публикѣ ознакомленіе съ коллекціями и пріобрѣтеніе основныхъ естественно-историческихъ свѣдѣній отличается естественно-историческое отдѣленіе Британскаго музея. Начало ему было положено покупкой естественно-историческихъ коллекцій сэра Ганса Слоана (Hans Sloane) на основаніи парламентскаго акта 1753 г., за 20000 фн. стерл., въ слѣдующемъ году для музея былъ купленъ домъ и въ 1759 г. музей открытъ для публики. Коллекціи быстро расширялись. Съ 1873 по 1880 г. для музея было выстроено обширное зданіе въ Саутсъ-Кенсингтонскомъ кварталѣ, постройка котораго стоила 350000 фн. стерл., и въ 1886 г. были открыты уже всѣ отдѣленія музея. Для публики музей открытъ каждый день, кромѣ воскресеній и праздниковъ; число посѣтителей въ 1891 г. 375906 ч., число работавшихъ въ музеѣ 14672, а въ одномъ зоологическомъ отдѣленіи—9034 чел.

*Н. Кн.*

**Зоологическіе сады**—сады или парки, въ которыхъ держатъ, въ цѣлесообразно устроенныхъ помѣщеніяхъ, туземныхъ и чужестранныхъ животныхъ. Первоначально существовавшіе звѣринцы (Menagerie), служившіе для охотничьихъ цѣлей или для забавы, съ теченіемъ времени развились въ форму З. садовъ и стали общедоступными, полезными, научными учрежденіями. Большая часть современныхъ З. садовъ—частныя, акціонерныя предпріятія; въ нѣкоторыхъ случаяхъ они связываются съ концертными залами, ресторанами и т. п. увеселительными мѣстами. Для успѣшнаго содержанія животныхъ необходимо возможное сохраненіе тѣхъ условій, въ которыхъ они живутъ на свободѣ, поэтому современные З. сады стремятся дать животнымъ возможно большій просторъ и обстановку возможно близкую къ естественной. Благодаря этому часто удается и разведеніе животныхъ въ неволѣ. Съ нѣкоторыми З. садами связаны акваріи. З. сады позволяютъ производить біологическія наблюденія надъ животными, исправлять и замѣнять новыми прежнія, часто въ высшей степени несовершенныя изображенія животныхъ, и содѣйствуютъ возбужденію въ обществѣ интереса къ естественнымъ наукамъ. Особое назначеніе имѣютъ устроенные по образцу парижскаго Jardin des Plantes (см. ниже) акклиматизаціонные сады; цѣль ихъ заключается въ разведеніи въ данной странѣ новыхъ чуждыхъ ей животныхъ. Достигнуто пока еще немного, и дѣятельность ихъ направлена на разведеніе птицъ и растительноядныхъ животныхъ; хищники исключены. Въ Китаѣ З. сады существовали уже весьма давно; такъ родоначальникъ династіи Чеу Ву-Вангъ (1150 до Р. Хр.) устроилъ З. садъ, заключавшій млекопитающихъ, птицъ, черепахъ и рыбъ и носившій названіе «паркъ ума»; онъ существовалъ еще въ IV в. до Р. Хр. У грековъ и римлянъ не было собственно З. садовъ; имѣлись лишь звѣринцы, преимущественно для

устройства боя съ звѣрями въ циркахъ. Замѣчательно, что при завоеваніи Мексики испанцы нашли богатое собраніе живыхъ животныхъ: рядъ водяныхъ бассейновъ, домовъ для птицъ и клѣтокъ съ дикими животными; особеннымъ богатствомъ отличалось собраніе красивыхъ птицъ, много было и змѣй. Понятіе о размѣрахъ этого З. сада можетъ дать то, что для пищи хищныхъ птицъ употреблялось ежедневно 500 индюковъ; 300 чел. ходило за водяными птицами на 10 прудахъ, 300 чел.—за хищными животными. Звѣринцы существовали въ нѣкоторыхъ древнихъ христіанскихъ монастыряхъ, напр., въ X ст. въ С.-Галленѣ; звѣринцы для охотничьихъ цѣлей были во многихъ мѣстахъ въ средніе вѣка (Франкфуртъ на Майнѣ, Мюнценбергъ, Фридбергъ). Важное значеніе по отношенію къ З. садамъ имѣли крестовые походы и особенно путешествія XV в., которыя доставили въ Европу много новыхъ животныхъ. Въ 1552 г. имп. Максимиліанъ II устроилъ звѣринцы въ замкахъ Эберсдорфъ, около Вѣны, и Нейгебей; судьба перваго неизвѣстна, второй былъ уничтоженъ въ 1704 г. и снова построенъ Карломъ VI. Въ 1719 г. принцъ Евгеній Савойскій устроилъ звѣринецъ въ своемъ дворцѣ Бельведеръ, около Вѣны, который послѣ его смерти былъ пріобрѣтенъ императоромъ, соединенъ съ его звѣринцемъ, а затѣмъ переведенъ въ построенный въ 1752 г., Шенбруннъ, гдѣ существуетъ и теперь. Въ XVI и XVII ст. были въ большомъ употребленіи звѣринцы при дворахъ. Дикихъ животныхъ держали затѣмъ въ Тоуерѣ, въ Лондонѣ, въ Версали, Потсдамѣ, Туринѣ, Дрезденѣ, Касселѣ, Гаагѣ и Штутгардтѣ. Первая попытка научнаго примѣненія З. садовъ была сдѣлана въ 1794 г.; животныя, которыхъ держали въ Версали, были перевезены въ Jardin des Plantes, въ Парижѣ. Подарками и покупками учрежденіе это быстро увеличилось; послѣ завоеванія Голландіи сюда перевезли звѣринецъ штаттгальтера изъ Гааги. Въ «Annales» (съ 1802) и «Mémoires du Muséum d'histoire naturelle» (съ 1815) излагали свои наблюденія надъ животными величайшіе естествоиспытатели того времени: Кювье, Жоффруа С.-Илеръ, Ласепедъ, Ламаркъ. Звѣринецъ Дерби въ Носли (Knowsley), существующій и теперь въ качествѣ зоолог. сада для однокопытныхъ и жвачныхъ, послужилъ началомъ для устройства въ 1828 г. въ Regents Park, въ Лондонѣ, зоологическаго сада, порвавшаго съ принципами старыхъ звѣринцевъ и предоставившій животнымъ достаточно мѣста. Уже въ 1838 г. этотъ зоологическій садъ имѣлъ болѣе 1000 видовъ млекопитающихъ и птицъ, въ 1849 г. получилъ и пресмыкающихся, а въ 1852 г. дирекція его устроила морскіе и прѣсноводные акваріи, а въ новѣйшее время помѣщеніе для насѣкомыхъ и другихъ наземныхъ безпозвоночныхъ. О ростѣ сада, особенно въ новѣйшее время, можно судить потому, что въ 1863 г. всѣхъ позвоночныхъ было 821 видъ, въ 1872 г.—1826, 1883 г.—2557 видовъ. Устройство его должно считать образцовымъ. Примѣру Англіи послѣдовали Амстердамъ (1838) и Антверпенъ (1843); первый германскій З. садъ образовался на государственныя средства въ Тиргартенѣ, близъ Берлина, въ 1843 г., по ходатайству зоолога Лихтенштейна. Первый въ Германіи частный З. садъ былъ устроенъ во Франкфуртѣ на Майнѣ; здѣсь въ 1857 г. образовалось З. общество, съ основнымъ капиталомъ болѣе 50000 гульд., а въ 1858 г.—садъ. Въ 1860 г. въ Парижѣ, въ Булонскомъ лѣсу, былъ устроенъ акклиматизаціонный садъ. Въ настоящее время З. сады существуютъ во всѣхъ главнѣйшихъ центрахъ. Важнѣйшіе современные З. сады: лондонскій, парижскій, амстердамскій, гамбургскій, берлинскій, вѣнскій. У насъ, въ 1865 г., основанъ московскій З. и акклиматизаціонный садъ, въ 1865 г. З. садъ въ Петербургѣ. Дѣлу З. садовъ посвященъ, выходящій въ Франкфуртѣ на Майнѣ (съ 1859 г.), журналъ «Der Zoologische Garten». См. также Stricker, «Geschichte der Menagerien und Zool. Gärten» (Берл., 1880) и Martin, «Die Praxis der Naturgeschichte» (Беймаръ, 1878). *Н. Книповичъ.*

**Зоологическій музей Имп. акд. наукъ** (въ СПб.).—Основаніе З. музею положилъ Петръ Великій, который накупилъ въ 1698 г. въ Голландіи значительное количество птицъ, рыбъ и насѣкомыхъ. Коллекція эта хранилась сначала вмѣстѣ съ анатомическими препаратами и уродами въ главной аптекѣ, въ Москвѣ, въ вѣдѣніи архіатера Арескина. Впослѣдствіи коллекціи были перевезены въ СПб., помѣщены въ библіотекѣ стараго Лѣтняго Дворца и значительно увеличены. Въ 1716 г. коллекція была пополнена предметами, купленными у астердамскаго аптекаря и натуралиста Зебы, и собраніями данцигскаго естествоиспытателя Готвальда; въ слѣдующемъ году былъ пріобрѣтенъ кабинетъ голландскаго анатома Рюйша (Ruysch)—анатомическіе препараты, З. предметы и гербарій; въ 1727 г. къ коллекціямъ было присоединено собраніе Арескина, въ которомъ находились, между прочимъ, рисунки насѣкомыхъ и растеній, сдѣланные извѣстной Маріей-Сибиллой Меріанъ (въ 1735 г. было пріобрѣтено еще 30 ея рисунковъ). Въ теченіе этого перваго періода коллекціи представляли собою просто придворный кабинетъ рѣдкостей. Въ 1728 г. коллекціи были переведены, вмѣстѣ съ библіотекой, въ зданіе, выстроенное для академіи, и поступили въ ея вѣдѣніе. Въ 1729 г. сюда были доставлены коллекціи Мессершмидта (изъ Сибири), въ 1741 г.—Гмелина (изъ Сибири) и Штеллера (изъ Сибири и Камчатки) и коллекція птицъ изъ окрестностей СПб. Достигшія значительныхъ размѣровъ, коллекціи музея сильно пострадали отъ пожара 5 декабря 1747 г. Уцѣлѣвшіе предметы были временно помѣщены въ домѣ Демидова, гдѣ и оставались до 1766 г. За это время въ музей поступили: собраніе раковинъ Регенфуса (подарокъ короля датскаго), купленные на аукціонѣ предметы, принадлежавшіе Зебѣ, собраніе индѣйскихъ птицъ, присланное изъ Амстердама, 700 суринамскихъ животныхъ, привезенныхъ Дальбомомъ (пожертвованіе Екатерины II, въ 1763). Въ 1766 г. З. коллекціи были переведены въ новое зданіе кунсткамеры (теперь зданіе академичсекой библіотеки). Въ періодъ

1769—74 г. сюда поступили чрезвычайно важныя коллекціи Палласа, Гмелина, Гильденштедта, Лепехина и Фалька, и собраніе стало однимъ изъ богатѣйшихъ въ Европѣ. До 1796 г. З. музеемъ завѣдывалъ Палласъ, затѣмъ до 1823 г. академики Озерецковскій и Севастьяновъ; за время ихъ директорства въ музей поступилъ рядъ новыхъ коллекцій. Періодъ войнъ конца XVIII и начала XIX ст. и неблагопріятныя условія, въ которыхъ находилась академія, тяжело отозвались на музеѣ; нельзя было ни предпринимать новыхъ путешествій, ни покупать коллекціи; между тѣмъ предметы, полученные въ 60—70-хъ годахъ прошлаго столѣтія, портились. Единственнымъ важнымъ пріобрѣтеніемъ были коллекціи бразильскихъ животныхъ, собранныя акад. Лангсдорфомъ. Съ 1821 г. приведеніемъ въ порядокъ З. музея занялся Пандеръ и его помощникъ Менетріэ; въ музей поступили З. предметы адмиралтейскаго собранія, кромѣ того нѣкоторые предметы были куплены или подарены. Въ 1830 г. завѣдываніе З. музеемъ принялъ К. М. Вэръ, указавшій на необходимость упорядоченія музея; по его настояніямъ былъ приглашенъ опытный препараторъ Шрадеръ. Въ теченіе этого, второго, періода З. музей представлялъ собою уже важное научное учрежденіе и, начиная съ 1742 г., появился рядъ работъ, матеріалъ для которыхъ дали коллекціи музея. Въ 1831 г. завѣдываніе З. музеемъ перешло къ Ѳ. Ѳ. Брандту, который совершенно преобразовалъ его. Значительная часть предметовъ совершенно испортилась и пришлось ихъ выбросить, коллекціи были пополнены изъ запасовъ, хранившихся въ кладовыхъ (коллекціи Лангсдорфа, Мертенса, Китлитца, Изенбека и др.), нѣкоторые предметы пріобрѣтены въ обмѣнъ или куплены (въ Парижѣ, Баваріи и др.). Помѣщеніе было сильно расширено. Въ тоже время былъ основанъ сравнительно-анатомическій музей, а книги З. содержанія переведены въ музей и составили особую библіотеку. Дальнѣйшему развитію музея мѣшалъ недостатокъ спеціальныхъ средствъ; лишь въ 1836 г. была назначена штатная сумма на З. и зоотомическій музей и принадлежащую къ нему лабораторію, при чемъ учреждены 2 должности консерватора (первые консерваторы Менетріэ и Шрадеръ). На З. музей, для покупки вещей и для работъ академиковъ, было ассигновано 4000 р. асс. (1142 р. 95 к. серебромъ), на лабораторію и жалованье препараторамъ 3000 р. асс. (857 р. 10 к.); съ добавленіемъ изъ экономическихъ суммъ академіи, всѣ расходы на музей, лабораторію, жалованье хранителямъ, ихъ тремъ помощникамъ и т. д. равнялись 5045 р. 5 к. Въ 1838 г. музей былъ открытъ для публики. Множество пожертвованій, сдѣланныхъ отдѣльными лицами или учрежденіями, покупки въ звѣринцахъ, обмѣнъ, а особенно обширныя коллекціи, собранныя во время путешествій по различнымъ частямъ Россіи, а также и по другимъ странамъ (Бэра, Миддендорфа, Рупрехта, Шренка, Брандта, Радде, Ратке, Нордманна, Карелина, Лемана, Цѣнковскаго, Коленати, Сѣверцева, Гофмана, Максимова, Данилевскаго и Никитина, Гебеля, Вознесенскаго) чрезвычайно обогатили музей. Въ 1831 г. всѣ коллекціи занимали лишь двѣ комнаты, въ 1863 г.—14 залъ и кромѣ того богатыя коллекціи хранились въ кладовыхъ. Въ 1875 г. былъ введенъ новый штатъ, спеціальная сумма музея равнялась 5000 р., кромѣ того 8000 р. были ассигнованы единовременно для пріобрѣтенія мебели. Кромѣ директора (должность почетная, неоплачиваемая особенно) на службѣ З. музея состоятъ 3 штатныхъ и 2 нештатныхъ ученыхъ хранителя, 2 старшихъ и 2 младшихъ препаратора, 1 ученикъ и 5 служителей. Но какъ денежныхъ средствъ, такъ и рабочихъ силъ попрежнему крайне недостаточно. Небольшой доходъ зоологическій музей получаетъ еще въ видѣ процентовъ съ капитала имени Пржевальскаго (1694 р. 68 к.) собраннаго въ 1881 г. на выставкѣ коллекцій Пржевальскаго (пожертвованныхъ имъ академіи). Преемникомъ Брандта былъ академикъ А. А. Штраухъ (1879—93). Съ 1832—82 г. (50 лѣтіе музея со времени реорганизаціи его Брандтомъ) число приведенныхъ въ порядокъ и выставленныхъ предметовъ болѣе чѣмъ утроилось, однихъ выставленныхъ позвоночныхъ было болѣе 30000. З. музей занималъ слѣдующія помѣщенія: 1) 11 залъ лицевого фасада и 2 выходящихъ на дворъ ротонды, во второмъ этажѣ, восточнаго флигеля и въ среднемъ корпусѣ академіи (З. отдѣленіе музея); 2) 5 залъ лицевого фасада въ нижнемъ этажѣ восточнаго флигеля (остеологическое отдѣленіе); 3) 4 комнаты въ третьемъ этажѣ восточнаго флигеля (энтомологическое отдѣленіе: коллекціи, библіотека и рабочія комнаты); 4) 8 комнатъ дворового фасада во 2 этажѣ средняго корпуса, смежныхъ съ залами музея (лабораторія, рабочія комнаты и библіотека) и соединенныя съ ними лѣстницей 2 комнаты 3 этажа (кладовыя) и 5) ледникъ, сарай и помѣщеніе для неочищенныхъ скелетовъ и выварки костей. Быстрый ростъ коллекцій продолжается непрерывно, и въ настоящее время музей академіи содержитъ богатѣйшіе матеріалы, особенно по фаунѣ Россіи и смежныхъ съ нею странъ. Изъ коллекцій, поступившихъ въ новѣйшее время, слѣдуетъ отмѣтить богатыя коллекціи Пржевальскаго, а также цѣнныя коллекціи, собранныя на Командорскихъ о-вахъ Гребницкимъ. Насколько быстро развивается музей можно судить по тому, что число выставленныхъ позвоночныхъ въ 1864 г. было 9067 экземпляровъ, въ 1882—30033, въ 1889—41598. Въ 1887 г. помѣщеніе было нѣсколько увеличено, но все еще далеко не достаточно. Въ настоящее время для музея предназначенъ таможенный пакгаузъ № 3, въ верхнемъ этажѣ котораго находится обширная зала въ 2 свѣта и галлерея, въ нижнемъ — комнаты, предназначаемыя для лабораторіи; вмѣстѣ съ тѣмъ ассигновано 192000 р. для передѣлки музея сообразно новому назначенію; работы должны быть закончены въ 3 года. Директоромъ З. музея съ 1893 г. Ѳ. Д. Плеске. З. музей открытъ для публики по понедѣльникамъ отъ 11 до 3 ч.; число посѣтителей равнялось до 1863 г. около 10000 въ годъ, въ 1864 г.—13000, въ 1870 г.—36000, въ 1876 г.—80212, съ 1879 г. число посѣти-

телей равняется приблизительно 50000—60000 чел. въ годъ. Значительная библіотека музея открыта для постороннихъ съ 11 до 3 часовъ (кромѣ среды, субботы, воскресныхъ и праздничныхъ дней); уже въ 1882 г. она состояла изъ 7206 названій и 11343 томовъ и брошюръ. См. отчеты Ѳ. Ѳ. Брандта о З. музеѣ въ изданіяхъ академіи, особенно статью «З. музей» 1864 г. (гдѣ изложена исторія кунсткамеры и З. музея до 1864 г.) и А. А. Штраухъ, «Зоологическій музей Имп. Акд. Наукъ. Пятидесятилѣтіе его существованія» (приложеніе къ LXI т. «Записокъ Имп. Акд. Наукъ», № 3, 1889). *Н.. Кн.*

**Зоологическія станціи** — учрежденія, посвященныя научному изученію зоологіи на берегахъ морей или (рѣже) внутреннихъ водъ. Съ тѣхъ поръ какъ изученіе морскихъ животныхъ заняло выдающееся мѣсто среди задачъ научной зоологіи, возникла потребность имѣть на самомъ берегу моря такія учрежденія. Особенно ратовалъ въ пользу этой мысли извѣстный зоологъ К. Фогтъ, но впервые она была осуществлена въ Америкѣ Агассисомъ, а въ Европѣ А. Дорномъ. Значеніе З. станцій въ изученіи различныхъ вопросовъ зоологіи (а отчасти и ботаники) громадно. Онѣ позволяютъ держать морскихъ животныхъ живыми въ акваріяхъ, по большей части съ проточной водою и изучать ихъ жизнь въ обстановкѣ возможно близкой къ естественной, имѣть подъ рукою свѣжій матеріалъ для выполненія анатомическихъ, гистологическихъ, эмбріологическихъ и физіологическихъ изслѣдованій и при томъ работать не въ обыкновенной обстановкѣ путешествія, а въ правильно устроенной лабораторіи, имѣть подъ рукою необходимыя книги и т. д. Съ другой стороны З. станціи позволяютъ вести въ теченіе всего года (большая часть станцій дѣйствуетъ весь годъ) и изъ года въ годъ наблюденія надъ распредѣленіемъ животныхъ въ данномъ морѣ, періодическими явленіями въ жизни ихъ и т. д., почему часто носятъ названіе біологическихъ. Важное значеніе имѣютъ З. станціи и въ практическомъ отношеніи, содѣйствуя выясненію различныхъ вопросовъ, связанныхъ прямо или косвенно съ рыбоводствомъ, рыболовствомъ и другими промыслами. Нѣкоторыя станціи спеціально посвящены этимъ практическимъ задачамъ. На ряду съ постоянными станціями, въ послѣднее время возникли, преслѣдующія тѣже цѣли, подвижныя станціи (fliegende, wandernde Stationen), а также стали устраивать З. станціи и на прѣсныхъ водахъ для изученія фауны, главнымъ образомъ, озерной (Binnen- или Lakustrische Stationen). Число станцій быстро увеличивается, ежегодно открываются новыя, частью на средства частныхъ лицъ или ученыхъ обществъ, частью на средства государства; часто станціи пользуются поддержкой со стороны государства въ видѣ субсидій или найма извѣстнаго числа рабочихъ мѣстъ на станціи («столовъ»).

I. Морскія станціи. А) Въ Европѣ. а) *Средиземное море.* Первое мѣсто среди нихъ занимаетъ З. станція въ *Неаполѣ*, первая въ Европѣ по времени основанія, устроенная на частныя средства германскимъ зоологомъ А. Дорномъ, который управляетъ ею и въ настоящее время. Переговоры съ городскимъ управленіемъ Неаполя объ устройствѣ ея начались въ 1870 г., въ 1872 г. Дорнъ заключилъ условіе съ городомъ и получилъ мѣсто для постройки въ Villa Nazionale. Въ 1885—88 гг. станція была значительно расширена, для чего городъ отвелъ еще участокъ земли. Станція занимаетъ двухэтажное зданіе; въ нижнемъ этажѣ помѣщаются превосходно устроенные акваріи, открытые и для постороннихъ посѣтителей, въ верхнемъ рабочія комнаты, снабженныя всѣмъ необходимымъ. Для добыванія животныхъ и растеній станція имѣетъ, кромѣ лодокъ, два парохода и водолазный аппаратъ. Правительства различныхъ странъ, университеты и ученыя общества нанимаютъ у станціи рабочіе столы (въ томъ числѣ русское министерство народнаго просвѣщенія и морское). Важную поддержку оказываетъ станціи германское правительство; чрезвычайные расходы (наприм. по пріобрѣтенію пароходовъ) покрываются отчасти пожертвованіями ученыхъ корпорацій. Дорнъ затратилъ на станцію не мало и собственныхъ средствъ. Постоянные доходы даютъ также: плата за посѣщеніе акваріевъ, продажа изданій станціи (именно «Mittheilungen der Zoologischen Station zu Neapel», «Zoologische Jahresberichte» и рядъ монографій, подъ общимъ заглавіемъ: «Fauna und Flora des Golfes von Neapel») и продажа превосходно консервированныхъ морскихъ животныхъ (методы консервированія выработаны, главнымъ образомъ, именно на неаполитанской станціи). Станція имѣетъ большую библіотеку. Замѣчательной особенностью неаполит. станціи являются ея независимость отъ какого-либо ученаго общества и международное положеніе ея. Самая зап. станція въ Средиземномъ морѣ находится въ *Баніульсъ* (Banyuls sur Mer) во франц. департаментѣ Пиренеевъ, у границы Испаніи; она основана проф. Лаказъ-Дютье и названа «Station Arago». Устроена на средства департамента и г. Баніульсъ. При З. станціи въ Баніульсъ и въ Росковѣ издается «Archives de Zoologie expérimentale et générale». Въ Ліонскомъ заливѣ находится станція въ *Сеттѣ* (Cette), основанная Сабатье и связанная съ университетомъ въ Монпелье, въ послѣднее время получившая значительныя средства на улучшеніе ея устройства (отъ французскаго правительства, по подпискѣ въ Сеттѣ, Монпелье и др.). Въ *Марсели* находится станція, которой завѣдуетъ Маріонъ. Въ *Виллафранкѣ*, около Ниццы, находится станція, которой завѣдуетъ Барруа, и основанная въ 1888 г. русская З. станція, которой завѣдуетъ проф. А. А. Коротневъ. Она помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ морскому министерству, и получаетъ ежегодно 800 р. отъ кіевскаго университета на содержаніе лаборанта. Въ *Рапалло*, около Генуи, находится станція, основанная въ 1889 г. Камерано, Перокка и Роза и связанная съ туринскимъ университетомъ; кромѣ того существуетъ З. станція въ *Брешіа*. Въ Адріатическомъ морѣ находится, основан-

ная въ 1875 г. на средства австрійскаго правительства, З. станція въ *Тріестѣ*, зависящая отъ вѣнскаго унив. (директоръ ея К. Клаусъ, инспекторъ Греффе) и основанная въ 1892 г., связанная съ берлинскимъ акваріемъ, станція въ *Ровиньо* (Rovigno). На африканскомъ берегу находится, основанная въ 1889 г., З. станція въ *Алжирѣ*, которой завѣдуетъ Виньe. б) На *Черномъ морѣ* существуетъ З. станція въ *Севастополѣ*, открытая въ 1871 г. Въ первое время она содержалась на средства нѣскольких ученыхъ обществъ, съ 1876 г. пользуется постояннымъ бюджетомъ въ 1500 р., ассигнуемымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Она долгое время находилась въ вѣдѣніи новороссійскаго общества естествоиспытателей, въ настоящее время перешла въ вѣдѣніе императорской академіи наукъ. Завѣдующимъ былъ сначала проф. Ульянинъ, затѣмъ С. М. Переяславцевъ, въ настоящее время А. А. Остроумовъ; директоръ ея А. О. Ковалевскій. При станціи имѣется небольшая библіотека; для пріѣзжающихъ—4 стола. в) *На европейскомъ берегу Атлантическаго океана* нѣсколько французскихъ станцій и одна испанская. Въ Испаніи есть біологическая станція въ *Сантандерѣ* (Estacion de biologia maritima de Santander). Въ *Аркашонѣ* (Arcachon), недалеко отъ Бордо, З. станція, основанная обществомъ естествоиспытателей въ Бордо. Въ *Конкарно* (Concarneau), на южномъ берегу Бретани, станція основана въ 1859 г. французскимъ правительствомъ, благодаря стараніямъ Коста (Coste); дѣятельность ея связана спеціально съ практическими вопросами; завѣдуетъ Пуше. Въ *Росковѣ* (Roscoff) въ Бретани, основана въ 1872 г. Сорбонною, благодаря стараніямъ Лаказъ-Дютье станція, ставшая въ настоящее время одною изъ важнѣйшихъ. г) *При Ламаншѣ*, въ *Вимере* (Wimereux), станція основана Жіаромъ (онъ же и директоръ ея). Поль Беръ основалъ станцію для физіологическихъ изслѣдованій въ *Гаврѣ*. Французское министерство народнаго просвѣщенія основало въ 1890 г. З. станцію въ извѣстномъ своимъ рыбо- и устрицеловствомъ городѣ *С. Ваастъ-де-ла-Хогъ* (S. Vaast de la Hogue), при входѣ въ каналъ. Кромѣ того Франціи принадлежатъ еще 2 станціи (всего 13). Въ 1888 г. Marine Biological Association основала въ *Плимутѣ* прекрасную, богато обставленную З. станцію. Расходы по постройкѣ 250000 марокъ; правительство ассигнуетъ ежегодную субсидію въ 10000 мар. съ тѣмъ, чтобы рядомъ съ чисто научными изслѣдованіями производились и изслѣдованія надъ образомъ жизни промысловыхъ рыбъ. Директоръ станціи Кольдервудъ (Calderwood), дѣятельность ея быстро развивается. д) въ *Ирландскомъ морѣ* Liverpool Marine Biological Committee устроена въ 1887 г. З. станція на маленькомъ необитаемомъ о-вѣ *Пуффинъ*, по близости отъ Ливерпуля; въ 1892 г. она замѣнена морской біологической станціей въ *Портъ-Эринъ* на о-вѣ Мэнъ. е) *Въ Нѣмецкомъ морѣ* имѣются многочисленныя станціи. Университетъ въ *Абердинѣ* имѣетъ съ 1879 г. маленькую З. станцію, которая ежегодно перемѣщается. Въ *С. Андрьюсъ* (St. Andrews), въ Шотландіи, находится маленькая станція, состоящая въ вѣдѣніи шотландскаго рыболовнаго общества; она и маленькая станція въ *Грантонѣ*, около Эдинбурга, занимаются исключительно рыболовными вопросами. Такое же назначеніе имѣетъ подвижная станція на нѣмец. берегу, основанная въ 1888 г. и принадлежащая Deutsche Fischereiverein. Въ Голландіи въ 1876 г. основана летучая станція для изученія рыболовныхъ вопросовъ (на средства Dierkundige Vereeniging). Бельгія имѣетъ маленькую З. станцію въ *Остенде*, стоящую въ связи съ университетами Люттиха и Гента. На *Гельголандѣ* открыта въ 1892 г., на средства прусскаго правительства, біологическая станція (Biolog. Anstalt); кромѣ обычныхъ научныхъ задачъ въ дѣятельность ея входитъ систематическое изученіе планктона (см.) а также изученіе полезныхъ животныхъ; директоръ Гейнке. Съ 1892 г. открыта въ Норвегіи біологическая станція въ *Бергенѣ*. Въ Швеціи—станціи въ Финспангѣ и Кристинсбергѣ. Данія имѣетъ подвижную З. станцію, служащую, главнымъ образомъ, для изученія рыболовныхъ вопросовъ, въ *Каттегатѣ*; директоръ Петерсенъ (на устройство затрачено 40000 мар., ежегодная субсидія 9600 м.). ж) *Въ Балтійскомъ морѣ* существуетъ лишь біологическая станція въ *Килѣ*, принадлежащая кильскому университету. з) *Въ Бѣломъ морѣ* спб. обществу естествоиспытателей принадлежитъ, основанная въ 1882 г. при содѣйствіи Соловецкаго монастыря и дѣятельномъ участіи проф. Н. П. Вагнера, *Соловецкая біологическая станція*, самая сѣверная изъ всѣхъ З. станцій. Она занимаетъ большую часть отдѣльнаго зданія, перестроеннаго для нея Соловецкимъ монастыремъ и можетъ вмѣстить около 12 человѣкъ натуралистовъ. Станція дѣйствуетъ лишь въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ. При устройствѣ ея министерство народнаго просвѣщенія ассигновало 1000 р., на которые были пріобрѣтены необходимыя вещи и положено начало библіотекѣ. Постояннаго бюджета станція не имѣетъ; въ послѣдніе годы министерство народнаго просвѣщенія выдаетъ по 400 р. на содержаніе лаборанта. По дѣятельности связана съ зоологическимъ и зоотомическимъ кабинетами спб. унив.

Б. *Въ Америкѣ* первая З. станція устроена проф. Луи Агассисомъ. Въ 1871 г. Джонъ Андерсонъ предоставилъ въ его распоряженіе, для устройства станціи, о-въ *Пеникизъ* (Penikese), въ Buzzard's Bay, и большую сумму денегъ, а другое лицо—яхту въ 80 тоннъ. Станція открылась въ 1873 г., но просуществовала лишь два года. Затѣмъ Александромъ Агассисомъ была устроена станція въ *Ньюпортѣ*, на Род-Айлендѣ, связанная съ Harvard College въ Кембриджѣ (Массачусетсъ). Съ 1871 по 1881 г. дѣйствовала морская лабораторія, устроенная подъ руководствомъ проф. Паккарда, при содѣйствіи проф. Кингслея и др., на средства Peabody Academy of Sciences, имѣвшая скорѣе педагогическое, чѣмъ спеціально научное назначеніе. Въ 1878 года John Hopkins University устроилъ, подъ руководствомъ В. К. Брукса (W. K. Brooks), З. станцію въ Чизапикскомъ заливѣ, которая

и получила названіе Cheasapeake Zoological Laboratory, хотя станція эта подвижная и кромѣ Чизапикскаго залива работала въ Бьюфортѣ (Beaufort), Гэмптонѣ (Hampton), на Багамскихъ о-вахъ, Ямайкѣ и др. Открыта лѣтомъ и назначена главнымъ образомъ для учащихся въ John Hopkins University. Въ 1881 г. Boston Society of Natural History, при содѣйствіи Woman's Educational Association, устроило станцію въ *Аннисквамъ* (Annisquam), въ Массачусетсѣ, которая назначена главнымъ образомъ для того, чтобы доставить всѣмъ желающимъ возможность пополнить свое естественно-историческое образованіе и ознакомиться съ методами изслѣдованія, вмѣщаетъ 150 работающихъ. Директоръ — Альфеусъ Гайаттъ (Alpheus Hyatt). Въ 1888 г. устроена роскошная станція Marine Biological Laboratory въ *Вудс-Голль* (Wood's Hoil), въ Массачусетсѣ, преслѣдующая главнымъ образомъ цѣли чисто научныя. Въ Вудс-Голѣ находится, кромѣ того станція, принадлежащая United States Commission for Fish and Fisheries. На Ямайкѣ находится станція въ Портъ-Гендерсонъ. Кромѣ того въ Соединенныхъ Штатахъ существуетъ станція, имѣющая спеціально рыбоводное назначеніе и, наконецъ, станція принадлежащая техасскому унив. (всего въ Соед. Штатахъ 11 станцій).

C. *Въ Великомъ океанѣ*. Въ Сѣв. Америкѣ есть станція въ Монтерей (Monterey); съ 1887 года маленькая, но важная станція устроена въ *Батавіи*, на Явѣ, Слюитеромъ, при поддержкѣ со стороны общества естествоиспытателей Нидерландской Индіи; это первая З. станція въ экваторіальныхъ странахъ. Съ 1888 г. существуетъ станція въ *Мизаки* (Misaki), въ Японіи, при входѣ въ заливъ Токіо. Она основана японскимъ правительствомъ и находится въ связи съ университетомъ въ Токіо; каждый, изучающій зоологію въ университетѣ долженъ пробыть на ней триместръ. Въ Австраліи существуетъ станція, принадлежащая унив. въ *Сиднеѣ*.

II. Озерныя станціи. Первая станція этого рода устроена въ 1888 г. въ *Богеміи* принадлежитъ Komitee für Landesdurchforschung von Böhmen, которому ее подарилъ баронъ Бела Дерчени; она переносная; цѣль ея —изслѣдованіе богемскихъ озеръ. Въ Германіи въ 1891 г. открыта станція на *Пленерскомъ озерѣ* (Plönersee), въ вост. Голштиніи, по иниціативѣ О. Захаріаса, на частныя средства. Помощь ей оказываютъ правительство и ученыя общества; директоръ О. Захаріасъ. Она открыта для желающихъ работать. Въ 1893 г. въ Сѣв. Америкѣ устроена станція при *Великихъ озерахъ*. Въ Россіи озерная станція существуетъ на озерѣ Глубокомъ, Рузскаго у., Московской губ. *Н. Книповичъ.*

**Зоологія** — наука о животныхъ, составляетъ часть науки о живыхъ существахъ, біологіи. Предметомъ ея служитъ изученіе животнаго міра по отношенію къ строенію и отправленіямъ тѣла животныхъ, ихъ развитію, распредѣленію по землѣ, взаимнымъ отношеніямъ ихъ по строенію и происхожденію и отношеніямъ къ окружающему міру. Въ виду отсутствія рѣзкой границы между растеніями и животными (см. Животное), область З. соприкасается съ областью ботаники и до извѣстной степени смѣшивается съ нею въ ученіи о низшихъ представителяхъ обѣихъ группъ. Отдѣлъ З., посвященный изученію строенія животныхъ, носитъ общее названіе морфологіи. Изученіе строенія животнаго или извѣстной группы животныхъ, независимо отъ другихъ, составляетъ предметъ описательной анатоміи; если же строеніе животныхъ изучается путемъ сравненія различныхъ формъ, то эта отрасль З. получаетъ названіе сравнительной анатоміи; общей задачей послѣдней является выясненіе законовъ строенія животныхъ. Тончайшее строеніе животныхъ, изучаемое съ помощью микроскопа, служитъ предметомъ особой отрасли морфологіи — гистологіи (см.), но такъ какъ между изученіемъ строенія животныхъ безъ вспомогательныхъ оптическихъ средствъ и изученіемъ съ помощью оптическихъ приборовъ (простыхъ и сложныхъ микроскоповъ) не существуетъ рѣзкой, опредѣленной границы, то и область гистологіи не отграничена опредѣленнымъ образомъ отъ области анатоміи. Отправленія тѣла животныхъ составляютъ предметъ физіологіи; физіологія можетъ быть направлена къ выясненію дѣятельности извѣстнаго опредѣленнаго организма, при чемъ другіе разсматриваются лишь настолько, насколько это необходимо для пониманія явленій, происходящихъ въ изучаемомъ животномъ, или же физіологія, называемая въ такомъ случаѣ сравнительной, изучаетъ всѣхъ животныхъ съ точки зрѣнія ихъ отправленій, стремясь выяснить общіе законы изучаемыхъ явленій. Особый отдѣлъ физіологіи животныхъ составляетъ ученіе о психической жизни ихъ— зоопсихологія. Отношенія животныхъ къ окружающему міру составляютъ предметъ біологіи животныхъ въ тѣсномъ смыслѣ слова (въ болѣе широкомъ смыслѣ біологіей называется совокупность наукъ о живыхъ существахъ); здѣсь мы тоже можемъ имѣть дѣло или съ біологіей даннаго животнаго или съ общей біологіей животныхъ, если изслѣдуются общіе законы соотношеній между животными и окружающимъ міромъ, какъ органическимъ, такъ и неорганическимъ. Сюда относится изученіе вліянія на животныхъ различныхъ внѣшнихъ условій: температуры, свѣта, состава окружающей среды, ея физическихъ свойствъ, давленія, движенія или неподвижности окружающей среды и т. д., а также отношеній къ другимъ организмамъ, которые являются ихъ врагами, добычей, средствомъ защиты, источникомъ пищи и т. д. (см. Миметизмъ, Симбіозъ, Коммензализмъ, Паразитизмъ). Не ограничиваясь изученіемъ животнаго въ его взрослой, развитомъ состояніи, З. разсматриваетъ, какъ развивается животное прежде, чѣмъ достигнетъ взрослаго окончательнаго состоянія; эта отрасль З. называется исторіей развитія, онтогеніей, эмбріологіей. Въ составъ эмбріологіи входитъ, какъ изученіе явленій происходящихъ внутри яйца, собственно эмбріональное развитіе, такъ и тѣхъ измѣненій, которыя совершаются въ животномъ затѣмъ— пост-эмбріональное развитіе. Взаимныя отношенія между животными могутъ разсматри

ваться съ точки зрѣнія происхожденія ихъ; отрасль З., стремящаяся выяснить, какъ развивалось животное царство, путемъ какихъ измѣненій и подъ вліяніемъ какихъ факторовъ вырабатывались новыя формы животной жизни и въ какихъ отношеніяхъ генетическихъ (по происхожденію) стоятъ между собою различныя группы животныхъ, — носитъ названіе филогеніи животныхъ. Задачей ея является установленіе генеалогіи животнаго царства. Въ виду громаднаго количества видовъ животныхъ (число которыхъ опредѣляютъ приблизительно въ 200000) является необходимость въ группировкѣ животныхъ съ цѣлью облегченія изученія ихъ. Сравненіе строенія животныхъ въ ихъ взросломъ состояніи оказывается часто недостаточнымъ, такъ какъ животныя, могутъ въ связи съ образомъ жизни (особенно, подъ вліяніемъ паразитическаго или сидячаго образа жизни), подвергаться такимъ измѣненіямъ, которыя совершенно скрываютъ ихъ истинную природу; существенную помощь при выясненіи близости между собою различныхъ животныхъ оказываетъ изученіе ихъ эмбріологіи, такъ какъ при этомъ животныя проходятъ часто извѣстныя стадіи развитія, позволяющія съ увѣренностью причислять данную сомнительную форму къ той или другой группѣ. Результатомъ изученія строенія и исторіи развитія животныхъ является возможность точной, опредѣленной характеристики ихъ и естественной группировки, классификаціи ихъ на основаніи дѣйствительныхъ, существенныхъ, а не чисто внѣшнихъ сходствъ и различій. Характеристика и классификація животныхъ служатъ предметомъ систематики. Не довольствуясь классификаціей на основаніи дѣйствительнаго сходства строенія и развитія животныхъ, современная З. стремится группировать ихъ на основаніи кровнаго ихъ родства, положить въ основаніе системы генеалогію животнаго царства. Существенную роль по отношенію къ сравнительной анатоміи и къ филогеніи животныхъ играетъ изученіе ископаемыхъ остатковъ животныхъ, жившихъ въ прежнія геологическія эпохи — палеонтологія животныхъ или зоопалеонтологія. Важную отрасль З. представляетъ въ новѣйшее время ученіе о распредѣленіи животныхъ на землѣ — географія животныхъ или зоогеографія (см. Географическое распространеніе животныхъ). На основаніи фактовъ распредѣленія животныхъ и съ помощью палеонтологіи, геологіи и общей біологіи животныхъ зоогеографія стремится выяснить причины и законы современнаго распредѣленія животныхъ. Съ точки зрѣнія современныхъ воззрѣній на происхожденіе животнаго царства (см. Видъ) распредѣленіе животныхъ есть такой же результатъ ряда предшествующихъ условій, какъ и самое строеніе животныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, зоогеографія является цѣннымъ критеріемъ для провѣрки положеній теорій происхожденія животныхъ. Всѣ перечисленныя отрасли З. находятся въ тѣсной связи между собою, преслѣдуя свои спеціальныя цѣли. Вся З. распадается на общую и спеціальную. Предметомъ первой служитъ изученіе данныхъ и законовъ, относящихся ко всему животному міру; предметомъ второй является детальное изученіе отдѣльныхъ группъ на основаніи общихъ воззрѣній З. Отдѣлы спеціальной З. носятъ особыя названія по тѣмъ группамъ, которымъ посвящены: наука о млекопитающихъ — маммологія, о птицахъ — орнитологія, о пресмыкающихся — эрпетологія, о земноводныхъ — батрахологія, рыбахъ — ихтіологія, моллюскахъ — малакологія, насѣкомыхъ — энтомологія, паукахъ — арахнологія, глистахъ — гельминтологія, губкахъ—спонгіологія; другія подобныя названія менѣе употребительны. Отъ теоретической З., имѣющей цѣлью чисто научное изученіе животныхъ слѣдуетъ отличать прикладную З. Опираясь на данныя теоретической З., прикладная З. изучаетъ животныхъ исключительно съ точки зрѣнія экономическихъ интересовъ человѣка, съ точки зрѣнія ихъ пользы или вреда (прямыхъ или косвенныхъ), способовъ охраненія, размноженія или, напротивъ, истребленія ихъ. Весьма важное значеніе получили двѣ отрасли прикладной З. —прикладная энтомологія (наука о насѣкомыхъ) и прикладная ихтіологія (наука о рыбахъ).

*Исторія З.* Въ теченіе очень долгаго времени З., какъ и ботаника, занималась исключительно накопленіемъ фактовъ, вопросъ о причинахъ явленій едва затрогивался или вовсе не возникалъ. Слабыя попытки объясненія наблюдаемыхъ явленій отличались фантастическимъ и произвольнымъ, ненаучнымъ характеромъ. Между тѣмъ какъ явленія неорганическаго міра давно сведены къ однороднымъ и общимъ свойствамъ матеріи, поддающимся анализу и измѣренію, З. становится на научную почву лишь въ сравнительно очень недавнее время.

Бѣдность фактовъ, отсутствіе научныхъ методовъ изслѣдованія составляютъ характеристическую черту З. въ древнемъ мірѣ. Первая попытка положить основаніе научной З. принадлежитъ Аристотелю (IV в. до Р. Хр.). Онъ собралъ накопившійся до его времени фактическій матеріалъ и дополнилъ его множествомъ собственныхъ наблюденій; существенную помощь оказалъ его трудамъ ученикъ его Александръ Македонскій, доставлявшій ему богатый зоологическій матеріалъ изъ своихъ походовъ. Аристотель не ограничивался описаніемъ внѣшняго вида животныхъ, но стремился изучать ихъ строеніе, психическую жизнь, исторію развитія, біологію и многія изъ его наблюденій подтвердились въ новѣйшее время. До насъ сочиненія Аристотеля по естественной исторіи дошли въ весьма неполномъ видѣ; важнѣйшее изъ нихъ: «Исторія животныхъ» дошло не цѣликомъ, и многія части его написаны, вѣроятно, другими. Аристотель далъ первую попытку классификаціи животныхъ, и при всей бѣдности знаній въ его время система его стоитъ гораздо выше, чѣмъ системы его преемниковъ (въ древніе и средніе вѣка). Животное царство онъ подраздѣлялъ на двѣ большихъ группы: животныхъ, имѣющихъ кровь (Ἔναιμα) и лишенныхъ крови (Ἄναιμα). Первыя имѣютъ красную кровь и скелетъ (позвоночныя современной системы),

вторыя будто бы лишены крови. Эти группы онъ раздѣляетъ на слѣдующіе «большіе роды» (γένη μέγιστα): Ἔναιμα на четвероногихъ живородящихъ, птицъ, четвероногихъ и безногихъ яйцеродящихъ, живородящихъ безногихъ (киты) и рыбъ; Ἄναιμα—на мягкихъ (головоногія), мягкокожихъ многоногихъ (высшіе раки), многоногихъ членистыхъ (всѣ остальныя членистоногія) и раковинныхъ безногихъ (раковинные моллюски и морскіе ежи). Кромѣ того, онъ указывалъ на рядъ группъ, служащихъ переходами между ними. Онъ употреблялъ термины родъ и видъ (γένος, εἶδος), но не въ современномъ смыслѣ, а скорѣе въ томъ неопредѣленномъ смыслѣ, въ какомъ мы употребляемъ слово группа. Крупнымъ недостаткомъ зоологическихъ воззрѣній Аристотеля было то, что для объясненія строенія животныхъ онъ прибѣгалъ къ ненаучному понятію цѣлесообразности. Съ Аристотелемъ прекращаются въ древности попытки сколько-нибудь научнаго изученія животныхъ. Александрійская школа ограничивается составленіемъ извлеченій изъ сочиненій Аристотеля и комментированіемъ. Единственное значительное сочиненіе по естественной исторіи въ древности, послѣ Аристотеля, принадлежитъ Плинію Старшему (I в. по Р. Хр.), но оно представляетъ лишь компиляцію изъ сочиненій Аристотеля и др. писателей, лишенную критики, часто съ невѣрнымъ пониманіемъ подлинника и со множествомъ басенъ. Принятое имъ дѣленіе животныхъ на сухопутныхъ, водяныхъ и летающихъ—чисто искусственное.

Общій упадокъ науки въ средніе вѣка, по духу своему чуждые научному изслѣдованію, отразился и на З. Даже сочиненія древнихъ остаются долгое время забытыми и хранятся лишь кое гдѣ въ монастыряхъ. Немногочисленныя сочиненія этого времени, касающіяся З., не имѣютъ значенія. Лишь въ XIII столѣтіи наблюдается нѣкоторое оживленіе, благодаря арабскимъ писателямъ; оригинальныя сочиненія ихъ, а главнымъ образомъ переводы классическихъ писателей (сначала Аристотеля, потомъ Плинія) возбуждаютъ интересъ къ наукѣ; вообще XIII вѣкъ по отношенію къ естественнымъ наукамъ играетъ такую-же роль, какъ XIV и XV вв.—къ гуманитарнымъ. Michael Scotus переводитъ съ арабскаго на латинскій «Исторію животныхъ», императоръ Фридрихъ II интересуется естественной исторіей и впервые разрѣшаетъ вскрытіе труповъ, до $^1/_2$ XIII в. появляется нѣсколько переводовъ Аристотеля съ арабскаго, Ѳома Аквинскій первый дѣлаетъ переводъ съ греческаго подлинника. Въ томъ же вѣкѣ появляются важныя, преимущественно компилятивныя, сочиненія трехъ выдающихся писателей: Ѳомы Контипратанскаго (1186—1263), Винцента де Бове (†1264) и Альберта Великаго (1193—1280). Послѣ XIII в. наступаетъ періодъ затишья, но выдающіяся сочиненія переводятся на живые языки; основываются многочисленные университеты въ XIV в., книгопечатаніе облегчаетъ распространеніе сочиненій по естествознанію, образуются ученые кружки, предшествующіе научнымъ обществамъ. Сильный подъемъ въ области З. замѣчается въ XVI в. Великія географическія открытія обогатили науку множествомъ новыхъ фактовъ и возбудили стремленіе къ самостоятельнымъ изслѣдованіямъ. Изъ зоологовъ этого періода выдающееся мѣсто занимаютъ: Эдуардъ Воттонъ (1492—1555), сочиненія котораго замѣчательны попытками сближенія формъ, дѣйствительно близкихъ между собою, и осторожнымъ отношеніемъ къ сообщаемымъ фактамъ; самый замѣчательный зоологъ XVI в. Конрадъ Геснеръ (1516—1555), обладавшій огромной эрудиціей и отличавшійся крайне подробными наблюденіями, и Улиссъ Альдровандъ (1522—1605). Въ тоже время труды Везалія (1514—1564), Фаллопія (1523—62) и Евстахія (†1574) сильно обогащаютъ анатомію. Въ XVII столѣтіи Джонъ Джонсонъ (1603—1675) заканчиваетъ собою рядъ выдающихся компиляторовъ, имѣвшихъ большое вліяніе на развитіе З. до періода обновленія ея. Важныя открытія по физіологіи и анатоміи содѣйствуютъ болѣе глубокому пониманію организма животныхъ. Гарвей открываетъ кровеобращеніе и устанавливаетъ принципъ «omne vivum ex ovo» (все живое изъ яйца), который подтверждаетъ затѣмъ итальянецъ Реди, доказывая опытомъ, что личинки мухъ не зарождаются въ гніющемъ мясѣ, а развиваются изъ откладываемыхъ туда яичекъ. Азелли открываетъ лимфатическіе сосуды. М. Ауреліо Северино, въ сочиненіи «Zootomia democritaea» (1645) сообщаетъ рядъ данныхъ по анатоміи различныхъ животныхъ. Сваммердамъ (1637—1680) изслѣдуетъ строеніе и превращеніе насѣкомыхъ, строеніе моллюсковъ, превращеніе лягушекъ («Biblia Naturae s. Historia insectorum»). Большое значеніе имѣетъ примѣненіе микроскопа, изобрѣтеннаго въ концѣ XVI в., къ изученію строенія животныхъ, открывающее цѣлый новый міръ. Франческо Стеллути первый пользовался микроскопомъ при изученіи строенія пчелы. Мальпиги (1628—1694) примѣнилъ къ изученію строенія животныхъ рядъ новыхъ методовъ (скалпель, иглы, мацерированіе), далъ полное описаніе строенія насѣкомыхъ и изслѣдовалъ съ помощью лупы развитіе куринаго яйца; онъ различалъ уже клѣточное строеніе тѣла животныхъ. Левенгукъ (1632—1723) открылъ микроскопическіе организмы, кровяные шарики, описалъ сѣмянныя тѣльца, открытыя лейденскимъ студентомъ Гаммомъ. Въ томъ же вѣкѣ основываются три академіи: Academia Naturae Curiosorum, теперешняя Ac. Leopoldino-Carolinensis (1651), Royal Society of London (1662) и Academie des Sciences de Paris (1633), за которою послѣдовалъ во Франціи рядъ провинціальныхъ академій. Джонъ Рэ (1628—1678) установилъ понятіе о видѣ и тѣмъ подготовилъ почву для обновленія систематики животныхъ, которымъ ознаменовался слѣдующій вѣкъ. Громадный шагъ впередъ дѣлаетъ З. въ XVIII в. Въ концѣ XVII и началѣ XVIII вв. совершается рядъ путешествій съ научной цѣлью въ различныя страны, которыя доставляютъ обильный зоологическій матеріалъ. Примѣненіе спирта для сохраненія животныхъ (въ началѣ XVIII в.) дѣлаетъ возможнымъ собираніе богатыхъ коллекцій; обширныя собранія устраиваются въ Парижѣ, Лондонѣ, Вѣнѣ.

на ряду съ ними собираются значительныя частныя коллекціи. Еще въ XV столѣтіи существовали при дворахъ, какъ предметъ роскоши, звѣринцы; съ теченіемъ времени мѣсто ихъ занимаютъ зоологическіе сады, позволяющіе производить наблюденія надъ живыми животными чужихъ странъ. Въ 1725 г. основывается акд. наукъ въ СПб., въ 1734 г. въ Стокгольмѣ, затѣмъ въ Копенгагенѣ. Появляется множество цѣнныхъ работъ по строенію, исторіи развитія и образу жизни животныхъ.

Обильный и быстро растущій фактическій матеріалъ, накопившійся въ наукѣ, дѣлалъ настоятельно необходимымъ приведеніе его въ порядокъ, между тѣмъ не существовало ни сколько нибудь удовлетворительной классификаціи, ни опредѣленной терминологіи животныхъ. Заслуга приведенія въ систему зоологическаго матеріала принадлежитъ Карлу Линнею (Linné, 1707—78). Въ дополненіе къ понятію о видѣ, установленному Рэ, Турнефоръ ввелъ въ XVIII ст. сначала въ ботанику, а затѣмъ и въ З. понятіе о родѣ, Адансонъ началъ примѣнять къ моллюскамъ систему обозначенія двойнымъ названіемъ (рода и вида)—двойную номенклатуру. Эта система была принята и Линнеемъ, который кромѣ рода и вида установилъ еще высшія категоріи: отрядъ и классъ. Каждому виду Линней далъ краткую характеристику, присоединяя къ ней краткія свѣдѣнія объ образѣ жизни, родинѣ животнаго и т. п., и распредѣлилъ всѣхъ извѣстныхъ ему животныхъ въ стройную и удобную для обозрѣнія систему. Сама по себѣ классификація Линнея не представляетъ особыхъ достоинствъ, онъ не столько стремился къ установленію естественныхъ группъ, какъ къ возможно удобному обозрѣнію животнаго царства и распредѣленію отдѣльныхъ видовъ. Линней дѣлитъ царство животныхъ на 6 классовъ: 1) млекопитающихъ, 2) птицъ, 3) земноводныхъ (=пресмыкающіяся+земноводныя современной системы), 4) рыбъ, 5) насѣкомыхъ и 6) червей. Изъ современниковъ Линнея—Бюффонъ (Georges, Louis Leclerc, 1707—1799; фамилія Buffon принята имъ по одному изъ его помѣстій) своими блестящими, хотя поверхностными сочиненіями по З. сильно способствовалъ возбужденію въ обществѣ интереса къ естествознанію. Циммерманъ въ (1743—1815) въ 1778 г. положилъ начало научной географіи животныхъ своимъ сочиненіемъ: «Specimen Geographiae Zoologicae». Къ концу того же вѣка относятся труды Палласа (1741—1810), много содѣйствовавшаго изученію фауны Россіи; труды Этьена Жоффруа С. Илера, существенно содѣйствовавшіе развитію сравнительной анатоміи; Спалланцани (1729—1799) положилъ начало теоріи оплодотворенія; Каспаръ-Фридрихъ Вольфъ (1735—1794) основалъ современную эмбріологію; О. Мюллеръ началъ систематическое изученіе фауны моря; въ то же время множество спеціальныхъ работъ по всѣмъ группамъ животнаго царства чрезвычайно расширили зоологическія знанія.

Самымъ важнымъ явленіемъ въ области З. въ началѣ XIX в. являются труды Кювье (1769—1832); наиболѣе крупныя заслуги его относятся къ области сравнительной анатоміи (какъ нынѣ живущихъ, такъ и вымершихъ животныхъ); помимо громаднаго фактическаго матеріала по анатоміи животныхъ, онъ далъ рядъ цѣнныхъ общихъ принциповъ, которые онъ блестящимъ образомъ приложилъ къ изученію ископаемыхъ остатковъ животныхъ. Ему же принадлежитъ и первая естественная система животнаго царства. Труды по сравнительной анатоміи привели его къ установленію ряда большихъ группъ, на которыя распадается животное царство, отличающихся строеніемъ нервной системы, а также и другихъ органовъ, и относительнымъ ихъ положеніемъ. Эти группы, типы (embranchements) Кювье считалъ постоянными и не представляющими между собою переходовъ. Система Кювье слѣдующая: I. Animaux vertébrés, классы: Mammifères, Oiseaux, Reptiles, Poissons. II. Animaux mollusques, классы: Cephalopodes, Ptéropodes, Gastéropodes, Acéphales (Testacés, Tuniciens), Brachiopodes, Cirrhopodes. III. Animaux articulés, классы: Annélides, Crustacés, Arachnides, Insectes. IV. Animaux rayonnés, классы: Echinodermes, Versintestinaux, Acalèphes, Polypes, Infusoires. Кювье держался теоріи постоянства видовъ и встрѣтилъ противниковъ въ лицѣ Ламарка, Э. Ж. С. Илера и другихъ трансформистовъ (ученіе ихъ см. въ ст. Видъ). Въ спорѣ, возникшемъ по этому поводу (см. Кювье), побѣда осталась на сторонѣ Кювье; еще болѣе подтвердилась теорія постоянства видовъ и неизмѣнности типовъ, когда Карлъ-Эрнестъ Бэръ (1782—1876), создатель современной эмбріологіи, показалъ, что развитіе животныхъ, принадлежащихъ къ различнымъ типамъ, идетъ неодинаково. Тѣмъ не менѣе Кювье ошибался и работы Дарвина и Валласа не только поставили внѣ всякаго сомнѣнія измѣнчивость видовъ, но и въ значительной степени выяснили, какимъ путемъ идетъ развитіе новыхъ видовъ. Прочное установленіе теоріи трансформизма сильно повліяло на дальнѣйшее развитіе З., и потому мы должны считать годъ появленія книги Дарвина «Origin of Species» (1859)—началомъ новой эры въ З. (подробнѣе см. въ ст. Видъ). Вліяніе теоріи трансформизма сказалось крайне благотворно на всѣхъ отрасляхъ З. Между тѣмъ, рядъ изслѣдованій по всѣмъ отраслямъ З. чрезвычайно обогатилъ эту науку. Важное значеніе имѣло, между прочимъ, установленіе Шванномъ, въ 1839 г., клѣточнаго строенія животныхъ, изученіе превращеній глистовъ (см. Гельминтологія и Глисты), чередованія поколѣній и др. Выдающимся явленіемъ въ періодѣ послѣ 1859 г. является развитіе эмбріологіи животныхъ. Едва затронутая до этого времени эмбріологія безпозвоночныхъ сильно подвинулась трудами ряда изслѣдователей, среди которыхъ выдающееся мѣсто занимаютъ и русскіе ученые: А. О. Ковалевскій и И. И. Мечниковъ. Геккель и рядъ другихъ зоологовъ устанавливаютъ единство развитія всѣхъ многоклѣточныхъ животныхъ. Сильное развитіе получаетъ также сравнительная анатомія позвоночныхъ, благодаря трудамъ Оуэна и Гегенбаура. Палеонтологія все болѣе и болѣе подтверждаетъ теорію трансформизма. Географія животныхъ, сильно подвинутая трудами Форбса и Ляйеля и став-

шая на твердую научную почву съ появленіемъ теоріи Дарвина, получаетъ дальнѣйшее развитіе, благодаря трудамъ Валлиса. Наконецъ, важную роль въ развитіи З играютъ зоологическія станціи (см.) и широко развившееся съ конца 60-хъ гг. изслѣдованіе жизни океановъ. Въ послѣднее 10-лѣтіе чрезвычайнаго развитія достигаетъ гистологическая техника (см. Гистологія) позволяющая съ большой точностью изучать какъ эмбріологію, такъ и гистологію и анатомію животныхъ. Наконецъ, въ новѣйшее время обнаруживается большой интересъ къ изученію тончайшаго строенія протоплазмы и выясненію явленій наслѣдственности.

Классификація животныхъ, данная Кювье, подверглась ряду преобразованій. Зибольдъ выдѣлилъ въ 1843 году въ особый типъ простѣйшихъ, затѣмъ изъ типа членистыхъ онъ выдѣлилъ кольчатыхъ червей (Annelides) и соединилъ ихъ съ внутренностными червями въ типъ червей, а остальныя членистыя составили типъ членистоногихъ. Въ 1848 г. Лейкартъ раздѣлилъ лучистыхъ на два типа: типъ кишечнополостныхъ и типъ иглокожихъ. Затѣмъ были выдѣлены въ особый типъ оболочники (Tunicata), которыхъ Кювье причислялъ къ моллюскамъ, а изъ мшанокъ и плеченогихъ (Brachiopoda) составленъ типъ моллюскообразныхъ. Такимъ образомъ, наиболѣе общепринятая современная классификація дѣлитъ животное царство на слѣдующіе типы: 1) позвоночныя (Vertebrata); 2) мягкотѣлыя (Mollusca); 2) суставчатоногія (Arthropoda), 4) оболочники (Tunicata); 5) черви (Vermes); 6) иглокожія (Echinodermata); 7) моллюскообразныя (Molluscoidea); 8) кишечнополостныя (Coelenterata), и 9) простѣйшія (Protozoa). Нѣкоторые выдѣляютъ изъ кишечнополостныхъ въ особый типъ губки (Porifera). Мало естественнъ типъ червей, который поэтому нѣкоторыми зоологами тоже раздѣляется на отдѣльные типы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ ближайшаго изученія животнаго царства, границы типовъ становились все менѣе и менѣе рѣзкими, такъ какъ обнаружилось существованіе ряда формъ промежуточныхъ.

*Зоологическая литература.* Громадное развитіе зоологической литературы дѣлаетъ необходимымъ изданіе періодическихъ обзоровъ и перечней зоологическихъ работъ. Литература съ 1700 до 1846 г. (въ Германіи, Скандинавіи, Голландіи, Англіи, Франціи, Италіи и Испаніи) находится въ «Bibliotheca Historico-Naturalis», W. Engelmann'a (1846). «Bibliotheca Zoologica» J. V. Carus und W. Engelmann обнимаетъ литературу за 1846—60 г., продолженіе того же изданія O. Taschenberg'a — за 1861—1880 г. Съ 1878 г. выходитъ «Zoologischer Anzeiger» V. Carus; къ нему существуютъ указатели за первые 10 лѣтъ (1889) и за слѣдующіе 5 лѣтъ (1893). Съ 1879 г. неаполитанская станція издаетъ ежегодные обзоры зоологической литературы съ краткими рефератами важнѣйшихъ работъ: «Zoologisches Jahresbericht». На англ. яз. обзоръ зоологической литературы съ 1800 по 1863 г. заключается отчасти въ «Catalogue of Scientific papers» (compiled und published by the Royal Society of London, vol. I—IX), а съ 1864 г. издается ежегодный «Zoological Record», съ краткими указаніями относительно содержанія работъ. Обзоръ зоологическихъ сочиненій во всѣхъ странахъ содержитъ также Агасиса «Bibliographia Zoologiae et Geologiae» (1848—1854). Свѣдѣнія относительно зоологической дѣятельности и литературы въ Россіи за періодъ съ 1850 г. находятся въ «Матеріалахъ для исторіи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по З. и соприкасающимся съ нею отраслямъ знанія» (собр. А. Богдановымъ, т. I—IV; въ «Извѣстіяхъ Имп. Общ. Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи»); литература по млекопитающимъ и птицамъ отчасти въ «Указателѣ книгъ и статей охотничьяго и зоологическаго содержанія» Сабанѣева (1883); обзоръ текущей литературы по З. съ 1872 г. находится въ ежегодно издаваемомъ кіевскимъ обществомъ естествоиспытателей, подъ редакціей Н. А. Бунге «Указателѣ русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ, медицинѣ и ветеринаріи». Литература по позвоночнымъ, съ рефератами работъ съ 1885 по 1889 г., собрана у Г. Кожевникова: «Отчеты о русской зоологической литературѣ» (вып. I, М., 1893, въ «Извѣстіяхъ Имп. Общ. Любителей Естествознанія», т. LXXXII).

*Н. Книповичъ.*

**Зоономія**—ученіе о законахъ животной жизни (мало употребительный терминъ).

**Зоопалеонтологія** (палеонтологія животныхъ)—наука объ ископаемыхъ остаткахъ животныхъ (см. Палеонтологія).

**Зоопатологія**—см. Патологія домашнихъ животныхъ.

**Зооспора**—см. Водоросли (VI, 797—8), Зеленыя водоросли и Грибы (IX, 698).

**Зоотехнія**—совокупность знаній, относящихся до сельско-хозяйственныхъ животныхъ. Названіе далеко еще не всюду принятое. Нѣмецкіе, напр., учебники носятъ заглавіе: большею частью Thierzucht или Thierhaltung или landwirthschaftliche Thierproduction. У насъ эти названія переводятъ словомъ «животноводство», а нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, нынѣшняя З. называлась просто *скотоводствомъ* (Viehzucht). Въ виду такой неустойчивости въ объясненіи одного и того же предмета слѣдуетъ принять названіе З., выражающее сущность дѣла. Оно вслѣдствіе этого принято французами, хотя то же сравнительно очень недавно. По увѣренію Сансона («Le livre de la ferme», т. II, стр. 427), однимъ изъ первыхъ, предложившихъ слово «зоотехнія» былъ Эмиль Бодеманъ, въ 1849 г. Гаспаренъ, въ своемъ обширномъ курсѣ земледѣлія («Cours d'agriculture»), ясно различаетъ двѣ доктрины: *земледѣліе и З.* и выражаетъ мнѣніе, что разведеніе животныхъ не слѣдуетъ причислять къ земледѣлію, а надобно считать особою промышленностью, такъ какъ скотоводство ни въ продуктахъ своихъ, ни въ способахъ добыванія ихъ ничего не имѣетъ общаго съ земледѣліемъ. Мало по малу, хотя еще довольно туго, слово «З.» начинаетъ входить и въ нашу сельско-хозяйственную литературу. Си-

стематическое ученіе о разведеніи домашнихъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, понятно, составлялось мало по малу, и хотя земледѣліе, по времени, создалось позднѣе скотоводства, но относительно научной обработки первое далеко опередило послѣднее. По земледѣлію имѣются капитальныя произведенія даже римскихъ классиковъ, по зоотехніи-же подобные труды стали появляться лишь въ половинѣ текущаго столѣтія (почти единственнымъ исключеніемъ является Теэръ, въ курсѣ котораго имѣется и отдѣлъ по З.). Таковы, напр., руководства Бекерлина, Пабста, Баумейстера, Гаубнера, а позднѣе Зеттегаста, Натузіуса, Вилькенса и мн. др. Но практика въ отношеніи успѣховъ скотоводства далеко опередила теорію. Мы не будемъ говорить какою опытностью въ скотоводственномъ искусствѣ обладали древніе народы. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно припомнить восточную или арабскую лошадь. Пока не было скаковой англійской лошади, которая своимъ бытіемъ, главнымъ образомъ, обязана все таки арабской, эта послѣдняя была первая въ свѣтѣ. Не можетъ быть, чтобы такая идеальная порода была обязана своимъ происхожденіемъ исключительно мѣстному климату и почвѣ: внутреннія качества, въ самой высокой степени присущія арабскому коню, могли развиться въ породѣ, только благодаря воздѣйствію на животныхъ человѣка. Но обратимся къ болѣе близкимъ къ намъ временамъ. Центромъ улучшеній всѣхъ видовъ сельскохозяйственныхъ животныхъ была и есть Англія. Но, по свидѣтельству Теэра, какъ земледѣліе, такъ и скотоводство тамъ долгое время были далеко не въ блестящемъ положеніи. «Англія», говоритъ Теэръ, терпѣла въ прошломъ столѣтіи большой недостатокъ въ хлѣбѣ и, хотя земледѣліе ея основывалось болѣе всего на скотоводствѣ, однако и послѣднее находилось въ крайне бѣдственномъ положеніи, въ сравненіи съ теперешнимъ англійскимъ скотоводствомъ» (Thaer, «Einleitung zur Kenntniss der englische Landwirthschaft», (I т., 3-е изд., 1806, S. 55). Но чрезъ полстолѣтіе картина совершенно измѣнилась. Въ первой четверти текущаго вѣка, благодаря сильному подъему заводской и фабричной промышленности, такъ увеличилось благосостояніе Англіи, что народонаселеніе ея болѣе чѣмъ удвоилось, а въ иныхъ графствахъ утроилось, между тѣмъ число лицъ, занимающихся земледѣліемъ съ 60% упало на 25%. Въ общей сложности, $^1/_4$ населенія Англіи занимается земледѣліемъ, а $^3/_4$ суть только потребители земледѣльческихъ продуктовъ. Всѣ они, конечно, послѣ хлѣба требуютъ мяса, т. е. такой пищи, которая могла бы поддерживать утомительную работу въ каменноугольныхъ копяхъ Ньюкастля или около горнъ Шеффильда. Но хлѣбъ безъ труда доставляется изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ его производства, между тѣмъ никакъ нельзя сказать того же о мясѣ.

Большой спросъ на мясо предвидѣли нѣкоторые изъ государственныхъ людей Англіи, а еще раньше нѣкоторые изъ хозяевъ практиковъ или фермеровъ. Изъ числа первыхъ укажемъ на герцога Бедфордскаго и Артура Юнга, которые, для поощренія производства мяса, основали въ 1798 г. шмитфильдскій клубъ, преслѣдующій весьма узкую, но для Англіи весьма благотворную спеціальность: развивать возможно большее потребленіе мяса и съ этою цѣлью поощрять мясное скотоводство. Почти четверть столѣтія это сельскохозяйственное учрежденіе было въ рукахъ герцога Бедфордскаго, сперва отца—основателя клуба, потомъ его сына и достойнаго ихъ сотрудника Артура Юнга. Послѣ герцога Бедфордскаго предсѣдателемъ шмитфильдскаго клуба былъ избранъ извѣстный натуралистъ и зоотехникъ — лордъ Спенсеръ. Изъ простыхъ фермеровъ въ памяти англичанъ сохраняются имена энергичныхъ дѣятелей въ улучшеніи породъ домашнихъ животныхъ: Беккведя и бр. Коллинговъ (см.). Бекквель (род. въ 1725 г.), по заслугамъ, оказаннымъ имъ своему отечеству, сравнивается съ своими современниками Аркрайтомъ и Ваттомъ. Сущность метода, котораго держался Бекквель при созданіи своихъ породъ, довольно извѣстна, но подробности и для самихъ англичанъ представляютъ много неясваго. Только результатъ метода Беккведя, а равно и послѣдствія очень ясны. Онъ успѣлъ подавить въ животномъ организмѣ все, что было мало производительно, меньшую имѣло цѣнность и расширилъ до изумительныхъ размѣровъ то, что особенно дорого оплачивалось на мясномъ рынкѣ. Кромѣ того, что достигалось прежде въ 5—6-лѣтнемъ возрастѣ животнаго, Бекквель успѣвалъ развить въ какіе-нибудь, смотря по роду животнаго, годъ, два, три, при чемъ, однако, нельзя сказать, чтобы животное уродовалось. Напротивъ, въ формахъ животнаго, въ цѣломъ всего его организма, сохранялось нѣкоторое изящество. И такому преобразованію, въ рукахъ искуснаго заводчика, поддался крупный рогатый скотъ, также овцы и свиньи, такъ что типъ, выработанный Бекквелемъ, сдѣлался типомъ почти всѣхъ породъ англійскаго скота. Если бы была возможность, говоритъ Леонсъ де Лавернъ, вычислить, что принесла англійскимъ земледѣльцамъ въ теченіе 80 — 90 лѣтъ одна дишлейская овца, т. е. выработанная Бекквелемъ, то результаты оказались бы изумительные. А какъ англичане цѣнили породы, происшедшія непосредственно отъ бекквелевскихъ животныхъ, довольно указать на то, что въ 1789 г. въ Англіи образовалось, для разведенія дишлейской овцы, общество, которое платило Бекквелю за наемъ его барановъ по 6000 гиней (38000 р.) въ лѣто, а всего переплатило до 100000 фн. стерл. (625000 р.). Достигнувъ такихъ блестящихъ результатовъ въ овцеводствѣ, Бекквель перешелъ къ улучшенію, въ томъ же направленіи, крупнаго рогатаго скота, но здѣсь онъ не имѣлъ уже такого успѣха, хотя ему и удалось образовать также особую породу изъ группы *длиннорогаго* скота (longhorned breed). Этой породѣ скоро явился конкуррентъ въ другой, еще болѣе способной къ выкормкѣ, породѣ—*короткорогой* (shorthorned breed), которую вывели братья Коллинги. Дишлейская овца Бекквеля и до сихъ поръ считается самою культурною породою и ее продолжаютъ

разводить, какъ въ чистотѣ, такъ и въ видѣ помѣсей, такъ что присутствіе крови этой породы находятъ во всѣхъ теперешнихъ длинношерстныхъ овцахъ Англіи. Но длиннорогій скотъ Беккведя исчезъ и только какъ рѣдкость можно его встрѣтить въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ богатыхъ лордовъ, короткорогій же скотъ (шортгорнъ) и по сіе время считается наилучшимъ типомъ кормнаго скота. Его выписываютъ по баснословно высокимъ цѣнамъ (1—3 т. р. за штуку) не только въ разныя государства Европы, но и въ Америку, особенно Южную, и въ Австралію.

Во Франціи, къ началу текущаго столѣтія, также добились путемъ практики нѣкоторыхъ успѣховъ въ области зоотехніи, но по сознанію самихъ французовъ, успѣхи эти и сравнивать нельзя съ тѣмъ, что къ этому времени успѣли сдѣлать англичане. Единственно, на что можно указать, какъ на нѣчто выдающееся во Франціи по части З., это большой успѣхъ въ акклиматизаціи и улучшеніе мериносовой породы, что такъ рѣзко выразилось въ превосходной овцѣ *рамбулье* и отчасти въ породѣ *мошанъ*, а также во множествѣ метисовъ, распространенныхъ по всей Франціи. На крупный рогатый скотъ долгое время французы мало обращали вниманія. Можетъ быть причиной этому было обладаніе Франціей превосходными туземными породами крупнаго рогатаго скота, изъ которыхъ однѣ доставляютъ много молока и масла, каковы породы фландрская, нормандская и бретонская, а другія—въ изобиліи превосходное мясо, какъ, напримѣръ, порода шаролезская и др. Но съ 1855 г. начинаются спеціальныя выставки кормнаго скота и повторяются изъ года въ годъ сперва въ Парижѣ, потомъ въ Пуасси, наконецъ, въ Вильетѣ, а кромѣ того устраиваются большія сельско-хозяйственныя выставки по округамъ (concours regionaux agricoles), съ назначеніемъ очень высокихъ почетныхъ премій (primes d'honneurs). А такъ какъ на выставки кормнаго скота допускались и иностранныя животныя, то англичане не преминули воспользоваться такимъ случаемъ, чтобы познакомить французовъ со своими гигантами изъ породы шортгорновъ. Послѣдніе, стоя на выставкахъ рядомъ съ туземными животными, не могли не обратить на себя вниманіе французскихъ хозяевъ, результатомъ чего было пріобрѣтеніе многими англійскихъ производителей и метизація послѣднихъ съ туземными животными. Нельзя, однако, сказать, чтобы эта метизація имѣла всегда блестящій успѣхъ. Для бретонской, напримѣръ, породы скрещиваніе съ шортгорнами отразилось не особенно благопріятно: увеличивъ организмъ животныхъ, оно уменьшило ихъ молочность и ухудшило отчасти качество мяса.

Въ Германіи, какъ и во Франціи, въ первой половинѣ текущаго столѣтія занимались почти исключительно тонкорунымъ овцеводствомъ. Поэтому и литература обогащала З. только въ этой области, въ чемъ упрекаютъ нѣмцевъ ихъ же собственные зоотехники, какъ напр. Натузіусъ, по мнѣнію котораго «нѣмецкое ученіе о скотоводствѣ приняло одностороннее направленіе. Что не касалось производства тонкой шерсти, на то почти не обращали и вниманія». Содержаніе крупнаго рогатаго скота, какъ во времена Теэра, такъ очень долго и послѣ него, считалось неизбѣжнымъ зломъ, такъ какъ прямого дохода онъ будто бы давать не можетъ, а необходимо держать этотъ скотъ для хозяйства потому, что онъ главный производитель навоза. Поэтому обращали вниманіе не столько на качество, сколько на количество животныхъ. Но съ появленіемъ ученія Либиха измѣнились взгляды, какъ на земледѣліе, такъ и на З. Стали изучать природу домашнихъ животныхъ, ихъ анатомію, физіологію, законы питанія, образованіе мяса, жира, молока. Начали изслѣдовать химическій составъ кормовъ, ихъ переваримость и т. д. Вообще нѣмцы много внесли полезныхъ знаній въ З. во второй половинѣ текущаго столѣтія. Они завели въ разныхъ мѣстахъ спеціальныя станціи, на которыхъ занимались опытами кормленія животныхъ, при чемъ опредѣлялся составъ не только кормовъ, но и продуктовъ, получаемыхъ при томъ или другомъ родѣ кормленія, а равно и образуемыхъ при этомъ выдѣленій и изверженій животнаго организма. Такимъ образомъ удалось опредѣлить балансъ питанія, т. е. установить, сколько питательныхъ веществъ, при извѣстныхъ условіяхъ, изъ даннаго корма усвояется и сколько выдѣляется въ газообразномъ, жидкомъ и твердомъ видѣ. Наконецъ, и самыя питательныя вещества теперь, такъ сказать, разчленены, на ближайшія химическія составныя части, при чемъ опредѣлено, въ какой пропорціи другъ къ другу должны въ нихъ находиться вещества безазотистыя, жиры и т. д., чтобы удовлетворить тѣмъ или другимъ цѣлямъ содержанія скота. Теперь извѣстно, сколько нужно углеводовъ, протеиновыхъ веществъ и жира, чтобы получить отъ животнаго то или другое количество мяса, молока и другихъ продуктовъ. Когда все это мало по малу выяснилось, то естественно измѣнился взглядъ и на большую или меньшую выгодность содержанія разныхъ домашнихъ животныхъ. Особенно наглядно это обозначилось на крупномъ рогатомъ скотѣ. Доказательствомъ этому служитъ сильное развитіе, въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій, въ Германіи, молочнаго хозяйства. Явился спеціальный органъ—«Молочная газета» («Milchzeitung») и создалось международное общество молочнаго хозяйства. Благодаря этому обществу, открылся цѣлый рядъ молочныхъ заведеній, а въ 1877 г. состоялось открытіе въ Гамбургѣ международной молочной выставки, которая имѣла большой успѣхъ. Благодаря этому же обществу, въ Мекленбургъ-Шверинскомъ герцогствѣ открылась молочная станція, которая пріурочена къ высшему спеціальному учебному заведенію, и бактеріологическое отдѣленіе на такой же станціи въ Килѣ.

Изъ этого бѣглаго очерка работъ въ области улучшеній, которыя предпринимались въ разныхъ государствахъ Европы съ нашими главнѣйшими домашними животными, сперва чисто практическимъ, а потомъ и научнымъ путемъ, можно видѣть, какой богатый накопленъ матеріалъ къ продолженію ихъ изученія и установ-

ленію тѣхъ или другихъ методовъ къ дальнѣйшему ихъ усовершенствованію. Совокупность добытыхъ такимъ образомъ свѣдѣній, приведенныхъ въ извѣстную систему, и составляетъ предметъ ученія, называемаго З. Ученіе это сравнительно довольно новое, тѣмъ не менѣе въ настоящее время поставлено на прочныхъ научныхъ основаніяхъ. З. принято раздѣлять на общую и частную (см. Goltz, «Handbuch der gesammten Landwirthschaft», III т., 1890, VII—X). Въ *общей* З. излагаются:

I. Естественно-историческія основанія содержанія домашнихъ животныхъ. Это есть то, что Кюнъ называетъ *физіологіею питанія* (Physiologie der Ernährung). Здѣсь разсматриваются составныя части животнаго организма: анатомическія и химическія, его строеніе, составныя части растительнаго организма, процессы пищеваренія, кровообращенія, выдѣленій, обмѣнъ веществъ и размноженіе домашнихъ животныхъ.

II. Общія основанія разведенія домашнихъ животныхъ: вліяніе на организмъ животнаго внѣшнихъ условій и приспособленіе къ нимъ. Вліяніе климата, пищи, упражненій. Порода и индивидуальность. Наслѣдственность, образованіе половъ. Теоріи наслѣдственности. Внѣшнія формы (экстерьеръ) и методы разведенія (заводское искусство).

III. Зоогигіена. Задачи и средства къ уходу за животными. Защищеніе отъ вредныхъ вліяній. Предохраненіе отъ заразительныхъ болѣзней.

IV. Общія основанія кормленія домашнихъ животныхъ. Составныя части кормовыхъ средствъ. Переваримость содержащихся въ нихъ питательныхъ веществъ. Разсмотрѣніе кормовыхъ средствъ по группамъ. Зеленые корма, сѣно, солома и пр. Корнеплоды. Остатки отъ техническихъ сельскохозяйственныхъ веществъ. Приготовленіе кормовъ.

Въ *частной З.* разсматриваются отдѣльные роды домашнихъ животныхъ: I. Крупный рогатый скотъ. II. Лошади. III. Овцы. IV. Свиньи и, наконецъ V. Домашняя птица. Пчеловодство, шелководство и рыбоводство не включаются въ курсъ З., такъ какъ ими занимаются большею частью самостоятельно, т. е. независимо отъ земледѣлія. *А. Совѣтовъ.*

**Зоотерапія** — см. Терапія домашнихъ животныхъ.

**Зоотомія**, анатомія животныхъ—наука, разсматривающая строеніе тѣла и отдѣльныхъ органовъ животныхъ, взаимное расположеніе и соединеніе послѣднихъ. Изученіе строенія тѣла домашнихъ животныхъ вѣрнѣе называть не зоотоміею, какъ прежде называли, а ветеринарною анатоміею, или еще лучше сравнительной анатоміей домашнихъ животныхъ. Разсмотрѣніе строенія органовъ животныхъ въ здоровомъ состояніи—физіологическая анатомія; въ болѣзненномъ—патологическая анатомія. Описаніемъ формы, величины, устройства, положенія и микроскопическаго строенія органовъ занимается систематическая или описательная анатомія, разсмотрѣніемъ же только взаимнаго расположенія органовъ въ извѣстномъ пространствѣ — топографическая анатомія. Послѣднюю называютъ хирургическою или прикладною, если она описываетъ взаимное расположеніе больныхъ органовъ, требующихъ операціи. Анатомія лошади называется гиппологіей; рогатаго скота—боотоміей; собаки—кинотоміей и т. п. *А. С.*

**Зоофизіологія**—см. Физіологія домашнихъ животныхъ.

**Зоофиты** (Zoophyta) или животно-растенія.—Въ настоящее время слово З. употребляется нѣкоторыми зоологами какъ синонимъ кишечнополостныхъ или целентератъ (Coelenterata). Въ прежнее время это названіе имѣло другое и болѣе неопредѣленное значеніе, такъ Зибольдъ подразумѣвалъ подъ З. и коралловыхъ полиповъ, и мшанокъ, и гидрополиповъ, и иглокожихъ. *Н. Кн.*

**Зоохирургія**—см. Хирургія домашнихъ животныхъ.

**Зооятрія**, то же что ветеринарія (см. VI, 128).

**Зопиръ**: 1) по разсказамъ греческихъ историковъ — одинъ изъ семи заговорщиковъ противъ Лжесмердиса. Когда Дарій I не въ состояніи былъ взять возмутившагося Вавилона, З. самъ искалѣчилъ себя, чтобы вавилоняне повѣрили ему, какъ перебѣжчику, и, уговорившись съ царемъ, перешелъ на сторону осажденныхъ. Въ Вавилонѣ З. вскорѣ сдѣланъ былъ главнымъ военачальникомъ, чѣмъ онъ и воспользовался, чтобы открыть войскамъ Даріи городскія ворота. Возмутившись еще разъ при Ксерксѣ, вавилоняне убили З. По словамъ грековъ, персы чтили З., какъ величайшаго, послѣ Кира, благодѣтеля народа. 2) Внукъ предыдущаго, сынъ Мегабиза и Амитиды, дочери Ксеркса, помогалъ отцу при его возстаніи противъ Артаксеркса I. Послѣ смерти родителей онъ отложился отъ паря и бѣжалъ въ Аѳины; убитъ во время похода противъ карійскаго города Кавна. 3) Воинъ македонскаго царя Антигона Гоната, убившій оглушеннаго ударомъ камня царя Пирра Эпирскаго.

**Зораничъ** (Петръ Zoranić или De Albis)—дубровницкій поэтъ (1508—1550). Его «Planine», написанныя на половину прозой и стихами и отличающіяся высокими поэтическими достоинствами, изданы въ XVI т. сборника загребской академіи, подъ загл.: «Staripisci hrvatski».

**Зорауеръ** (Paul Zorauer) — ботаникъ, спеціалистъ по болѣзнямъ растеній; родился въ Бреславлѣ въ 1839 г.; изучалъ садоводство и ботанику сначала въ Бреславлѣ, потомъ въ Берлинѣ и др. городахъ. Съ 1871 г. З. завѣдуетъ ботанич. опытной станціей (Versuchsstation) при помологическомъ институтѣ въ Проскау (Пруссія), посвященной спеціально садоводству. Имъ составленъ обширный трактатъ о болѣзняхъ растеній: «Handbuch der Pflanzenkrankheiten» (2-е изд. 1887; къ нему «Atlas», выпусками съ 1887 г.). Съ 1891 г. издаетъ журналъ: «Zeitschrift für Pflanzenkrankheiten».

**Зорино** — село Дмитровскаго у. Орловской губ., при р. Песочнѣ; замѣчательно залежами фосфорита и сильнымъ развитіемъ жерновиковъ.

**Зоричъ** (Семенъ Гавриловичъ) — генералъ-лейтенантъ, одинъ изъ любимцевъ имп

Екатерины II. Родомъ сербскій крестьянинъ, онъ пріѣхалъ въ Россію около середины XVIII в. и поступилъ въ военную службу; былъ адъютантомъ Потемкина; въ 1777 г. произведенъ въ генералъ-маіоры и пожалованъ въ флигель-адъютанты къ императрицѣ; въ концѣ 1778 г. уволенъ отъ этого званія и поселился въ подаренномъ ему Екатериною II мѣстечкѣ Шкловѣ, гдѣ на свои средства основалъ *шкловское благородное училище*. Доходы З. простирались свыше полумилліона, но для его расточительности не хватало и этихъ средствъ. Въ 1797 г., вслѣдствіе разстроеннаго его состоянія, импер. Павелъ повелѣлъ взять въ казну основанное имъ училище, съ переименованіемъ въ кадетскій корпусъ (теперь одинъ изъ московскихъ). Ср. Вантышъ-Каменскій, «Словарь достоп. людей (т. II, изд. 1836 г.); Карновичъ, «Замѣчательныя богатства русскихъ людей»; Варсуковъ, «Шкловскіе авантюристы» (въ «Зарѣ», 1871 г., № 1). *В. Р.*

**Зороастръ**—см. Маздеизмъ.

**Зоронавель** (съ евр. Зеруббабель — «рожден. въ Вавилонѣ») — извѣстный вождь іудеевъ, подъ предводительствомъ котораго первая партія іудейскихъ плѣнниковъ возвратилась изъ вавилонскаго плѣна на родину. Это былъ человѣкъ царскаго происхожденія, вслѣдствіе чего народъ смотрѣлъ на него какъ на князя. Персидское правительство назначило его отвѣтственнымъ правителемъ народа и поручило ему устроить судьбу переселенцевъ. З. энергично трудился надъ построеніемъ храма, заботился о порядкѣ въ гражданской и церковной жизни и защищалъ народъ отъ враговъ, изъ которыхъ самыми ожесточенными были самаряне. Народная память навсегда сохранила о немъ благодарное воспоминаніе. Имя его значится въ евангельской «Книгѣ родства», какъ имя одного изъ родоначальниковъ Мессіи, сына Давидова. См. о немъ въ книгахъ Ездры и Неемін, а также въ евангеліи Матеея I, 12 и 13. *А. Л.*

**Зоррилья** (донъ Мануэль Руисъ Zorrilla) — испанскій политическій дѣятель, род. въ 1834 г., былъ адвокатомъ въ Мадридѣ, въ 1856 г. избранъ въ кортесы, гдѣ примкнулъ къ прогрессистамъ; въ 1866 г., за участіе въ возстаніи, изгнанъ изъ Испаніи; въ 1868 г., послѣ паденія кор. Изабеллы, назначенъ министромъ торговли, народн. просвѣщенія и публичныхъ работъ, въ 1869 г.—м-ромъ юстиціи, въ январѣ 1870 г. избранъ президентомъ кортесовъ. З. много содѣйствовалъ избранію на исп. престолъ принца Амедея (19 ноября 1870), при которомъ онъ былъ сначала министромъ исповѣданій и народн. просвѣщенія, а 25 іюля 1871 г. сталъ во главѣ кабинета, сформированнаго имъ исключительно изъ прогрессивныхъ элементовъ, и принялъ на себя портфель министра внутр. дѣлъ, но уже 3 октября 1871 г. былъ свергнутъ; въ іюнѣ 1872 г. вновь сталъ во главѣ радикальнаго кабинета и тщетно старался упрочить престолъ за Амедеемъ, по отреченіи котораго (февр. 1873) З. удалился за границу. Изъ Парижа З. руководитъ республиканской пропагандой въ Испаніи, преимущественно среди арміи. За участіе въ пронунсіаменто, въ мартѣ 1884 г., исп. судъ заочно приговорилъ З. къ смертной казни. Въ манифестѣ 1888 г. З. требуетъ созванія учредительныхъ кортесовъ, всеобщаго голосованія для окончательнаго рѣшенія вопроса о формѣ государственнаго устройства, свободы исповѣданій, соціальныхъ реформъ и проч.

**Зоррилья и Мораль** (Донъ-Хозе Zorilla y Moral)—извѣстный испанскій поэтъ и драматургъ, «испанскій Викторъ Гюго» (1817—1893). Отецъ З. занималъ высокую судебную должность въ Вальядолидѣ и отправилъ сына въ Толедо слушать право; но молодой студентъ больше бродилъ по живописнымъ окрестностямъ города и сочинялъ стихи. Не окончивъ курса, З. бѣжалъ въ Мадридъ, гдѣ, скрываясь отъ семьи, провелъ цѣлый годъ, полный страданій и лишеній. 15 февраля 1837 г. происходили похороны сатирика Ларрье, кончившаго жизнь самоубійствомъ. У его могилы никому неизвѣстный, 20-лѣтній З. прочелъ превосходное стихотвореніе, которымъ наэлектризовалъ всѣхъ присутствующихъ. Его сборникъ легендъ и многочисленныя драматическія произведенія окончательно упрочили его славу. Безпокойный и жаждавшій приключеній, З. уѣхалъ сначала въ Парижъ, потомъ въ Мексику, гдѣ жилъ при дворѣ императора Максимиліана, который назначилъ его своимъ чтецомъ. Послѣ казни императора З. вернулся въ Испанію. Въ 1889 г. его торжественно увѣнчали въ Алгамбрѣ лавровымъ вѣнкомъ, при участіи многочисленныхъ депутацій отъ городовъ, университетовъ, школъ, литературныхъ обществъ и другихъ ассоціацій. Хоронили его на государств. счетъ. З. написалъ очень много. Всѣ произведенія его носятъ на себѣ яркій національный отпечатокъ. Въ самомъ началѣ своего поэтическаго поприща З. объявилъ, что, родившись испанцемъ и будучи христіаниномъ, онъ намѣренъ воспѣвать славу Испаніи и христіанства. Онъ остался вѣренъ этому рѣшенію въ теченіе всей своей жизни. З. — пѣвецъ вѣрованій, учрежденій и чувствъ старой Испаніи; его крупный талантъ ушелъ на воскрешеніе мотивовъ стараго испанскаго романцеро. Изъ поэмъ З. цѣнится особенно высоко его «Legendario del Cid», апоѳеозъ трехъ основныхъ элементовъ испанскаго характера: религіозности, патріотизма и чувства равенства. Остальные сборники его стихотвореній: «Cantos del Trovador» (1840—41); «Poesias» (1840—48); «Flores Perdidas», «Granada» (1853); «Album de un Loco» (1867); «Composiciones varias» (1877); «Recuerdos del tempo viejo» (1880—83). Среди драмъ З. (онъ написалъ ихъ болѣе двадцати) занимаетъ первое мѣсто «Донъ Хуанъ Тенорio», которая всегда ставится въ день Всѣхъ Святыхъ; смотрѣть ее стекаются со всѣхъ концовъ Испаніи громадныя толпы. Изъ друг. драматическихъ произведеній З. особенно популярны «El zapatero y el rey», «Sancho Garcia», «A buen juez mejor testigo», «Traido inconfeso y martir». Большая часть его пьесъ—сценическое переложеніе легендъ. О немъ ст. С. В. Костарева, въ «Атенеѣ» (1858, №№ 2—3). *М. В.*

**Зорскій** углекислый **источникъ** — Эриванской губ., Сурмалинскаго у., въ 18 в.

отъ с. Игдырь, въ ущельи, образуемомъ Зорскими горами—отрогами Арарата. Температура источника, дающаго до 200 ведеръ въ сутки, равна 15° Ц.

**Зоръ-куль**—см. Сары-куль.

**Зоря** (Levisticum officinale Koch.)—высокое многолѣтнее зонтичное растенiе, родомъ съ Ю Европы; часто разводится въ садахъ и встрѣчается одичавшимъ. Стебель гладкiй, толстый и сочный, дудчатый; на верху вѣтвится; огромные блестящiе листья двояко-перисто-раздѣльные, цвѣты бѣлые или блѣдно-желтые, плодики овальные, сжатые со спинки. Корень имѣлъ многостороннее примѣненiе въ народной медицинѣ, а стебли, вареные въ сахарѣ, употребляются и нынѣ какъ лакомство, въ конфектахъ. *А.*

**Зосима**—преподобный, основатель Соловецкаго м-ря, род. въ Новгородской области, въ с. Толвуѣ, на берегу Онежскаго озера. Спасаясь на поморьѣ, на устьѣ р. Сумы, встрѣтился съ инокомъ Германомъ, который прежде того жилъ съ препод. Савватiемъ на Соловецкомъ о-вѣ. Прибывъ на этотъ о-въ въ 1436 г., они построили себѣ келью. Вскорѣ къ З. стали стекаться ученики, которые построили храмъ и обитель и избрали З. своимъ игуменомъ. Въ 1465 г. преп. З. перенесъ мощи преп. Савватiя съ р. Выги въ свою обитель. По дѣламъ обители З. приходилось ходатайствовать въ Новгородѣ, между прочимъ предъ знаменитою Мареою посадницею. З. ум. въ 1478 г.; канонизованъ соборомъ 1547 г., и тогда же написана служба ему; память 17 апрѣля. 8 авг. 1566 г. мощи его перенесены въ придѣлъ соборнаго храма, посвященный преп. З. и Савватiю. Житiе преп. З. и Савватiя написано соловецкимъ игуменомъ Досифеемъ, отчасти по собственнымъ воспоминанiямъ, отчасти по разсказамъ инока Германа; литературную обработку далъ ему въ 1503 г. митрополитъ Спиридонъ и въ такомъ видѣ оно, почти безъ измѣненiй, вошло въ составъ печатной Чети-Минеи; напеч. въ «Правосл. Собесѣдникѣ» 1859 г., кн. II. Ср. В. Ключевскiй, «Древне-русскiя житiя» (М., 1871, 198 и сл.).

**Зосима**—преподобный, отшельникъ палестинскiй, жилъ въ VI в., при имп. Юстинѣ старшемъ; память 4 апрѣля.

**Зосима** *Ворбозомскiй*—преподобный, спасался на о-вѣ Ворбозомскаго озера, въ 22 в. отъ Бѣлозерска, куда къ нему собирались ученики; ум. въ 1550 г.; память 4 апрѣля.

**Зосима**—митрополитъ московскiй, возведенъ въ этотъ санъ въ 1490 г., послѣ смерти митроп. Геронтiя, по волѣ великаго князя, соборомъ русскихъ епископовъ. До этого времени З. былъ архимандритомъ Симоновскаго монастыря въ Москвѣ, находился въ близкихъ отношенiяхъ съ Iоанномъ III, вращался среди такихъ людей, какъ дьякъ Өедоръ Курицынъ, попъ Алексѣй, Дiонисiй (см. Жидовствующiе), высказывался противъ казни еретиковъ, и потому заподозрѣнъ былъ въ еретичествѣ. Iосифъ Волоцкой сообщаетъ въ «Просвѣтителѣ» слухи, обвинявшiе З. въ кощунствѣ, въ издѣвательствѣ надъ крестами и иконами, въ отрицанiи загробной жизни. На основанiи этихъ «слуховъ», записанныхъ Iосифомъ Волоцкимъ, врагомъ З., установилось мнѣнiе, что З. былъ еретикомъ и только притворялся православнымъ, въ интересахъ жидовствующихъ, для болѣе удобнаго распространенiя ереси. Списокъ «богоотметныхъ» книгъ, составленный З., а также написанное на основанiи соборнаго приговора «Смиреннаго З. поученiе всему православному христiанству», прямо направленное противъ еретиковъ, молчанiе лѣтописей по этому вопросу, замѣчанiе самого Iосифа Волоцкаго, не скрывшаго, что не всѣ говорили противъ Зосима — все это дало возможность профессору Павлову отвергнуть общепринятое мнѣнiе о еретичествѣ З. Въ 1492 г. З. составилъ пасхалiю на восьмую тысячу лѣтъ. Въ 1494 г., «своея ради немощи», или, по свидѣтельству лѣтописи, вслѣдствiе того, что «непомѣрно держался питiя и не радѣлъ о церкви Божiей», З. оставилъ митрополiю и поселился сначала въ Симоновскомъ, а затѣмъ въ Троице-Сергiевомъ монастырѣ, гдѣ въ 1496 г., «причащался божественныхъ таинъ на орлецѣ, во всемъ святительскомъ чину». Это обстоятельство тоже говоритъ противъ еретичества и вѣроотступничества З. Ср. «Русская Истор. Библ.», т. VI; Макарiй, «Исторiя церкви», т. VI; «Современныя Извѣстiя» (1884 г., № 266); Д. Иловайскiй, «Еще о ереси жидовствующихъ» (М. 1884). *В. Б.*

**Зосима** — iеродiаконъ и позже iеромонахъ, путешественникъ въ Св. Землю, авторъ сочиненiя: «Книга глаголемая Ксеносъ, сирѣчь Странникъ дiакона З. о пути iерусалимскомъ до Царяграда и до Iерусалима», или «Хожденiе инока З.». З., повидимому, принадлежалъ къ братiи Троице-Сергiева м-ря. Въ 1414 г. онъ посѣтилъ впервые Царьградъ, сопровождая княжну Анну Васильевну, помолвленную за Iоанна, сына имп. Мануила Палеолога. Весною 1419 г. З. вторично предпринялъ путешествiе на В., посѣтилъ Аөонъ, о. Хiосъ, Патмосъ и 7 апр. 1420 г. достигъ Iерусалима. Въ своемъ «Странникѣ» онъ подробно описываетъ достопримѣчательности св. Града. «Странникъ» З. изданъ въ «Сказанiяхъ русскаго народа» Сахарова (II, стр. 59) и въ «Правосл. палест. сборникѣ» (т. VIII, вып. 3, СПб. 1889), подъ ред. Хр. М. Лопарева. См. «Древне-русскiе паломники», Ө. Грекова, 1891, I (изд. Имп. прав. палест. общ.). *В. П.*

**Зосима** (Ζώσιμος)—византiйскiй историкъ, жившiй въ Константинополѣ, по всей вѣроятности въ серединѣ V в. по Р. Хр. и занимавшiй важныя должности въ финансовомъ управленiи; написалъ дошедшую до насъ исторiю Римской имперiи отъ Августа до 410 г. (Ἱστορία νέα), въ 6 книгахъ (конецъ послѣдней, кажется, утерянъ). Сочиненiе это выгодно отличается отъ большинства другихъ историческихъ компиляцiй, какъ краткостью и чистотой языка, такъ и знанiемъ дѣла, мѣткостью сужденiй и подчиненiемъ матерiала одной философской идеѣ—стремленiю раскрыть причины упадка Римской имперiи. Одною изъ этихъ причинъ З. считаетъ распространенiе христiанства, къ которому относится враждебно (отсюда рѣзкая критика дѣятельности Константина В. и Өеодосiя I-го). Изданiя: Целларiя (1679, 3 изд. Iена 1729), Рейтемейера (Лпц., 1784), лучшее—

Беккера (Боннъ, 1837, въ «Corp. Script. Hist. Byzant.») и новое Людов. Мендельсона (Лпц. 1889, изд. Тейбнера). См. К. С. Martin, «De fontibus Zosimi» (1866). Есть франц., нѣм. и англ. пер. «Ἱστορία νέα».

**Зосима**—папа (417—418), грекъ изъ Каппадокіи, съ живымъ интересомъ участвовалъ въ пелагіанскихъ спорахъ и принялъ нѣсколько мѣръ для улучшенія нравовъ духовенства. Ему приписываютъ запрещеніе принимать въ клиръ лицъ несвободнаго состоянія.

**Зосимо-Савватіевская-Солонецкая** мужская **пустынь**—въ с. Фаустовѣ-Марчугахъ, Бронницкаго у. Московской губ. Основана въ концѣ XV в., упразднена, вѣроятно, въ 1764 г. Въ церквахъ ея сохранились древнія иконы, утварь, церковныя вещи и грамота 1655 г.

**Зосимова - Сестрицкая - Клинская** или Успенская Изосимова **пустынь** (нынѣ погостъ) — Московской губ., Клинскаго уѣзда, основана около 1479 г. препод. Зосимою и Андріаномъ, мощи которыхъ покоятся въ склепѣ у южной стѣны церкви, близъ алтаря.

**Зотовская станица** — Хоперскаго округа, Области Войска Донскаго, на правомъ бер. р. Хопра, въ 88 вер. отъ окружной станицы. Жителей 9291. Православная церковь, одноклассное приходское станичное училище; двѣ ярмарки въ году.

**Зотовъ** (Владиміръ Рафаиловичъ)—плодовитый писатель и журналистъ, сынъ Рафаила Михайловича З., родился въ 1821 г., воспитанникъ царскосельскаго лицея. На службѣ пробылъ до 1861 г., послѣ чего посвятилъ себя исключительно литературѣ, работая въ качествѣ поэта, драматурга, романиста, критика, историка, фельетониста и редактора разныхъ изданій. Еще будучи въ лицеѣ помѣщалъ мелкія стихотворенія въ «Маякѣ» и «Сѣверной Пчелѣ» и напечаталъ отдѣльнымъ изданіемъ поэму, въ стихахъ: «Двѣ колонны» (Александровская и Вандомская, СПб. 1841). Въ 1842 г. поставлена на императорской сценѣ первая драма его, въ стихахъ: «Святославъ». Всего З. написалъ, въ стихахъ и прозѣ, 41 театральную пьесу, изъ которыхъ 27 играны на русской сценѣ, между прочимъ оригинальн. драмы: «Новгородцы» (1844), «Жизнь Мольера» (1843), «Дочь Карла Смѣлаго» (1843), «Сынъ степей» (1844), «Расинъ» (1851), «Шкиперъ» (СПб. 1844), «Чума въ Миланѣ» (1844). Вмѣстѣ съ граф. Соллогубомъ, З. написалъ либретто для рубинштейновской «Куликовской битвы». Въ 1856 г. былъ премированъ драматическій прологъ его «30-ое августа 1856 г.», на столѣтній юбилей русскаго театра. З. написалъ также много романовъ и повѣстей, разбросанныхъ въ «Репертуарѣ» (1842 и 1843), «Литературной Газетѣ» (1848 и 1849), «Отечеств. Запискахъ»: «Болтижорка» (1849), «Старый домъ» (1850 и 1851), «Докторша» (1865) и др. Въ 1843 г. З. редактировалъ «Театральную Лѣтопись», въ 1847 г. — «Литературную Газету», съ 1850 г. по 1856 г. принималъ дѣятельное участіе въ изданіи «Пантеона», работая въ то же время въ «Отеч. Зап.» и «СПб. Вѣдомостяхъ», редакціи Краевскаго, гдѣ помѣщалъ статьи по исторіи литературы и журналистики (1855—57). Въ «Сынѣ Отеч.» Старчевскаго З. помѣстилъ много статей критическихъ и политическихъ и «Заграничныя письма» (1857). Позже онъ редактировалъ «Иллюстрацію», «Илл. Семейный Листокъ», «Илл. Газету», «Илл. Недѣлю», «Иллюстрир. Вѣстникъ», а также «Сѣверное Сіяніе», въ которомъ почти одинъ составлялъ статьи по исторіи русской литературѣ и прочимъ отдѣламъ. Съ 1873 г. З. былъ секретаремъ редакціи «Голоса». Нынѣ З. постоянный сотрудникъ «Историч. Вѣстника» и «Наблюдателя». Энциклопедически образованный, З. дѣятельно участвовалъ въ лексикографическихъ изданіяхъ, былъ въ 1861--64 гг. помощникомъ редактора «Энциклопед. Словаря», почти единолично составилъ III томъ «Настольнаго Словаря» Толя, въ «Словарѣ» Березина помѣстилъ много статей и написалъ всю букву *Л подъ рядъ*, до слова Литва. Полезнымъ трудомъ является его «Исторія всемірной литературы» (1876—1882), составленная по главнѣйшимъ историко-литературнымъ пособіямъ. Воспоминанія З. помѣщены въ «Историч. Вѣстникѣ» (1890, №№ 1—6): «Петербургъ въ сороковыхъ годахъ». Ср. очеркъ пятидесятилѣтія его литературной дѣятельности (тамъ же, № 11), С. Шубинскаго. *Ум.*

**Зотовъ** (Иванъ Никитичъ)—переводчикъ, сынъ перваго учителя Петра I, учился во Франціи; въ 1705 г. былъ употребляемъ при переговорахъ посла гр. Матвѣева съ франц. министромъ, маркизомъ де Торси. Умеръ не позже 1723 г. Изъ печатныхъ его трудовъ извѣстенъ переводъ франц. сочиненія Блонделя: «Новая манера укрѣпленію городовъ» (Пар., 1711).

**Зотовъ** (Кононъ Никитичъ)—дѣятель петровской эпохи († 1742). Въ 1704 г. онъ, по собственному желанію отправился учиться въ Англію. Въ 1712 г. З. возвратился въ Россію и въ слѣдующемъ году участвовалъ въ морской кампаніи въ Финскомъ заливѣ. Въ 1715 г. З. былъ отправленъ во Францію для изученія организаціи французскаго флота. Здѣсь онъ исполнялъ самыя разнообразныя порученія. Въ 1716 г. онъ неудачно вмѣшался въ политическіе переговоры о женитьбѣ царевича Алексѣя Петровича и въ то же время, противодѣйствуя Лефорту, хлопотавшему о составленіи во Франціи привилегированной компаніи для торговли съ Россіей, настаивалъ на пользѣ свободной торговли. Въ 1719 г. З. участвовалъ въ морской битвѣ Сенявина со шведской эскадрой и взялъ въ плѣнъ шведскій фрегатъ. Назначенный, въ 1721 г., состоять контролеромъ при адмиралтейской коллегіи, З. принималъ участіе въ составленіи морского регламента, издалъ «Разговоръ у адмирала съ капитаномъ о командѣ, или полное ученіе како управлять кораблемъ во всякіе разные случаи» (СПб., 1724, перепечатано въ 1816 г.) и книгу о «Погонѣ за непріятелемъ»; въ 1726 г. составилъ регламентъ адмиралтейскаго нижняго суда (коммерческій морской уставъ). Позже былъ оберъ-экипажъ-мейстеромъ и генералъ-экипажъ-мей-

стеромъ. См. Пекарскій, «Наука и литература при Петрѣ В.» (письма З.); Соловьевъ, «Ист. Россіи» (т. XVI, гл. 3); Верхъ, «Жизнеописаніе росс. адмираловъ» (ч. II). *Н. П. С.*

**Зотовъ** (Никита Моисеевичъ),—учитель Петра В. († 1718). Въ 1677 г. дьякъ З. былъ рекомендованъ царю Θедору Алексѣевичу бояриномъ Соковнинымъ; учительскія способности его были испытаны Симеономъ Полоцкимъ, и ему было поручено ученіе пятилѣтняго царевича Петра. Главный предметъ преподаванія, кромѣ грамоты, заключался въ чтеніи и ученіи Часослова, Псалтыря и Евангелія; обыкновенный курсъ ученія царевича пополнялся, подъ руководствомъ З., такъ наз. «потѣшными книгами съ кунштами» (картинами). Въ авг. 1680 г. З. отправленъ былъ въ Крымъ, вмѣстѣ съ стольникомъ Тяпкинымъ, для окончанія мирныхъ переговоровъ съ ханомъ Мурадъ-Гиреемъ, и принялъ участіе въ заключеніи Бахчисарайскаго мира. Въ 90-хъ годахъ З. занималъ мѣсто думнаго дьяка; позднѣе онъ состоялъ начальникомъ ближней походной канцеляріи государя и, какъ старый, опытный излагатель царской воли, въ указахъ назывался «ближнимъ совѣтникомъ и ближней канцеляріи генералъ-президентомъ». Весьма видную роль онъ игралъ въ дружеской компаніи приближенныхъ лицъ государя. Въ этой компаніи, гдѣ Петръ назывался «святѣйшимъ протодіакономъ», З. носилъ титулъ «архіепископа прешпурскаго, всея Яузы и всего Кокуя патріарха», а также «святѣйшаго и всешутѣйшаго Іаникиты» (съ 1695). Въ 1714 г. семидесятилѣтній старикъ З., на половину выжившій изъ ума, вздумалъ жениться на вдовѣ капитана Стремоухова. Петръ сначала былъ противъ этого брака, но потомъ уступилъ желанію З. и въ нач. 1715 г. отпраздновалъ свадьбу шутовскаго патріарха съ приличнымъ его званію торжествомъ. См. Забѣлинъ, «Дѣтскіе годы Петра В.» (въ «Опытахъ изуч. рос. древн. и ист.», т. I); Аристовъ, «Первонач. образованіе Петра» (въ «Русск. Арх.», 1875 г., ч. II); Погодинъ, «17 лѣтъ въ жизни Петра»; Соловьевъ, «Исторія Россіи» (т. XIII, гл. 2, XIV и XV, гл. 3); «Записки» Крекшина, изд. Сахарова; «Письма и бумаги Петра В.» (т. I—II, «Сб. истор. Общ.», т. II). *Н. П.-С.*

**Зотовъ** (Павелъ Дмитріевичъ)—ген. отъ инфантеріи (1824—79); воспитывался въ 1 кадетскомъ корпусѣ, окончилъ курсъ въ военной акд., былъ тамъ адъюнктъ-профессоромъ; съ 1857 г. служилъ на Кавказѣ, былъ начальникомъ штаба войскъ Кубанской области и ген.-квартирмейстеромъ кавказской арміи. Въ февралѣ 1877 г. З. получилъ въ командованіе 4-й армейскій корпусъ. Во время войны съ Турціею, на его долю выпала тяжелая задача начальствованія войсками подъ Плевной. По прибытіи на театръ войны румынскихъ войскъ, начальство надъ всѣми облегавшими Плевну силами поручено было принцу Карлу Румынскому; но З., оставаясь при немъ въ качествѣ начальника штаба, фактически распоряжался дѣйствіями русскихъ войскъ. По окончаніи войны, З. назначенъ былъ членомъ военнаго совѣта.

**Зотовъ** (Рафаилъ Владиміровичъ)—сынъ Владиміра З., подполковникъ по адмиралтейству; окончилъ въ 1869 г. морской корпусъ, совершилъ кругосвѣтное плаваніе; былъ помощникомъ редактора, потомъ редакторомъ журнала «Морской Сборникъ». Напечаталъ: «О черниговскихъ князьяхъ и о черниговскомъ княжествѣ въ татарское время», по Любецкому синодику (въ «Актахъ археограф. коммиссіи», 1892) и «Стратегическіе уроки морской исторіи» (въ «Морскомъ Сборникѣ»); составилъ также лоцію восточныхъ береговъ Сибири, пользуясь для этого и архивными матеріалами. Ум. въ 1893 г.

**Зотовъ** (Рафаилъ Михайловичъ) — романистъ и драматургъ (1795—1871), дѣдъ предыдущаго. Отецъ его, родомъ татаринъ, по взятіи Бахчисарая, мальчикомъ былъ привезенъ въ СПб. и подаренъ графу Ланскому, воспитывался въ шляхетскомъ корпусѣ, участвовалъ въ войнахъ начала столѣтія, полковникомъ русской службы прибылъ въ дунайскую армію кн. Прозоровскаго и около 1809 г. пропалъ безслѣдно. Посмертный романъ Р. М. З.: «Послѣдній потомокъ Чингисъ-хана» (СПб. 1881) касается жизни и загадочной кончины его отца. Рафаилъ З. учился въ гимназіи въ СПб., участвовалъ въ кампаніяхъ 1812—1814 гг., при Полоцкѣ былъ тяжело раненъ; завѣдывалъ спб. нѣмецкимъ театромъ, а впослѣдствіи былъ начальникомъ репертуара русскаго театра. Хорошо зная иностранные языки, онъ былъ сотрудникомъ и переводчикомъ многихъ періодическихъ изданій, начиная съ булгаринской «Пчелы» и «Сына Отечества» до «Голоса» и изданій его сына включительно; въ послѣднихъ З. помѣстилъ много статей и научнаго содержанія. Для театра З. написалъ и перевелъ болѣе 100 пьесъ, въ стихахъ и въ прозѣ, изъ которыхъ многія давались на императорскихъ сценахъ. Перевелъ на нѣмецкій языкъ 10 русскихъ пьесъ и составилъ на французскомъ языкѣ исторію Александра I. Его романы, главнымъ образомъ историческіе: «Двадцатипятилѣтіе Европы въ царствованіе Александра I» (2-ое изд. 1841), «Наполеонъ на островѣ св. Елены» (два изданія), «Цынъ-Кіу-Тонгъ, или три добрыя дѣла духа тьмы» (2-ое изд. М. 1858), «Два брата или Москва въ 1812 г.» (2-ое изд. М. 1858), «Таинственный монахъ» (изъ исторіи Алексѣя Михайловича и Петра I, изд. 5-ое СПб. 1881), «Леонидъ или черты изъ жизни Наполеона I» (изд. 4-ое, СПб. 1881), «Никласъ-Медвѣжья лапа» (изд. 2-ое, М. 1858), «Шапка юродиваго» (М. 1831), «Бородинское ядро и Березинская переправа» (1844) и мн. др. въ свое время охотно читались средней публикой. Большимъ интересомъ отличаются его «Театральныя воспоминанія» (СПб. 1859). Записки З. см. въ «Иллюстрированномъ Вѣстникѣ» (1874, №№ 3—8). *Ум.*

**Зотовы**—русскіе графскій и двор. роды. Предокъ гр. З. служилъ въ Угличѣ, при дворѣ царевича Дмитрія, и былъ сосланъ Годуновымъ въ Сибирь. Сыновьямъ и внукамъ Никиты З. (см.), получившаго графскій титулъ въ 1710 г., было воспрещено именоваться графами и лишь правнуки его снова получили

дозволеніе называться графами. Родъ графовъ З. внесенъ въ V часть родосл. книги Московской губ. (Гербовникъ, VIII, 3). Потомство Рафаила Михайловича З. (см. выше) внесено въ III часть родословной книги СПб. губ. Другіе роды З., числомъ двѣнадцать, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

**Зоэга** (Іоаннъ-Георгъ Zoega, 1755—1809)—знаменитый датскій археологъ и изслѣдователь коптской письменности, съ 1783 г. жилъ въ Римѣ, гдѣ перешелъ въ католичество и состоялъ датскимъ генеральнымъ консуломъ. Изъ трудовъ З. болѣе замѣчательны: «Nummi Aegyptii imperatorii» (Римъ, 1787); «De origine et usu obeliscorum» (Римъ, 1797); «I bassirilievi antichi di Roma» (Римъ, 1808); «Catalogus codicum copticorum manuscriptorum, qui in museo Borgiano Velitris adservantur» (Римъ, 1810). Его «Zerstreute Abhandlungen» изд. Велькеръ (Тюбинг., 1817). Ср. Welcker, Zoegas Leben» (Штутг., 1819). О заслугахъ З. см. Іероглифы.

**Зоя**—византійская императрица, дочь имп. Константина VIII (Македонскаго), извѣстная, главнымъ образомъ, своими любовными приключеніями. Въ 1028 г., во время предсмертной болѣзни отца, у котораго не было мужского потомства, З., которой въ то время было 50 лѣтъ, была выдана, изъ политическихъ соображеній, замужъ за Романа Аргира, получившаго, такимъ образомъ, императорскій престолъ (Романъ III). Отстраненная мужемъ на второй планъ, З. стала игрушкой въ рукахъ приближеннаго къ императору евнуха Іоанна, помѣстившаго при дворѣ своего брата, красавца Михаила, и способствовавшаго устройству связи между Михаиломъ и З. Здоровье Романа разрушили медленнымъ ядомъ, а затѣмъ его утопили. З. немедленно вышла замужъ за Михаила, который и былъ провозглашенъ императоромъ (Михаилъ IV Пафлагонянинъ), но скоро отстранился отъ З. и всецѣло предался сокрушенію о грѣхахъ. З. опять очутилась въ рукахъ Іоанна, захватившаго всю правительственную власть и убѣдившаго бездѣтную З. усыновить племянника императора, Михаила Калафата, который послѣ смерти дяди и былъ провозглашенъ императоромъ (Михаилъ V Калафатъ, 1041—42). Михаилъ V отстранилъ отъ себя Іоанна и впавшую въ мистицизмъ и богомольность З., которая была въ 1042 г. пострижена въ монахини. Удаленіе З. послужило сигналомъ къ давно подготовлявшемуся въ Константинополѣ бунту, результатомъ котораго явилось низверженіе Михаила и провозглашеніе правительницами З., съ которой сняли рясу, и ея младшей сестры Θеодоры. Послѣ полуторамѣсячнаго управленія сестеръ, по настоянію придворныхъ, убѣжденныхъ въ необходимости сильной, мужской власти, 64-лѣтняя З. вышла въ 3 разъ замужъ за Константина (IX) Мономаха (царств. 1042—54), бывшаго, вѣроятно, однимъ изъ ея прежнихъ любовниковъ. Пользуясь при Константинѣ гораздо болѣе почетнымъ положеніемъ, чѣмъ при предыдущихъ императорахъ, З. ум. въ 1050 г. См. Скабалановичъ, «Византійское государство и церковь въ XI в.». *Θ. С.*

**Зражевская** (Александра Васильевна)—писательница. Род. въ 1810 г. Переводила Жирардена, Вальзака, Нодье и др.; написала «Картины дружескихъ связей» (СПб., 1833 и 1839) и нѣсколько критико-литературныхъ статей. Сотрудничала въ журналахъ «Библ. для Чтенія», «Сынъ Отеч.», «Москвитянинъ» и главнымъ образомъ въ «Маякъ», за 1840—41 гг.

**Зрачокъ**—см. Глазъ (VIII, 809).

**Зрини** (Zriny, Zrinyi, графъ, Николай, 1518—1566)—полководецъ императора Фердинанда I, происходилъ изъ древняго славянскаго рода Субичъ (Subić), верхнехорватская вѣтвь котораго съ XIV в. именовалась *графами Зринскими*. Съ 1542 г. банъ Хорватіи и Славоніи, З. въ 1563 г. назначенъ былъ главнокомандующимъ войсками на правомъ берегу Дуная и комендантомъ Сигета. 6 авг. 1566 г. султанъ Солиманъ появился съ многочисленнымъ войскомъ подъ стѣнами этой крѣпости, въ которой засѣлъ З., съ 2500 чел. 19 августа З. вынужденъ былъ очистить городъ, который преданъ былъ пламени, и съ остатками своего отряда, въ числѣ 800 чел., заперся въ цитадели. Съ 26 авг. до 1 сентября турки ежедневно по нѣсколько разъ штурмовали цитадель, но безуспѣшно. Тщетно склонялъ султанъ З. къ капитуляціи, предлагая ему намѣстничество надъ всей Иллиріей и наслѣдственное владѣніе Босніей, тщетно грозилъ ему казнью его единственнаго сына Георга, будто бы попавшаго въ плѣнъ къ туркамъ. Когда, 7 сентября, пламя охватило верхи цитадели, З., во главѣ своихъ 600 воиновъ, ринулся въ густые ряды турокъ и скоро палъ, пораженный тремя пулями. Турки ворвались въ замокъ, но внезапно взлетѣли на воздухъ пороховые погребы, отъ фитилей, положенныхъ З.; при этомъ погибло множество турокъ. Во время этой осады султанъ потерялъ свыше 20000 чел. Геройская защита Сигета послужила сюжетомъ для многихъ драматическихъ произведеній. Правнукъ З., *Николай* (1616—64), съ 1647 г. банъ Хорватіи, одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ турками. Любитель наукъ и самъ поэтъ, онъ оставилъ (на венгер. яз.) идилліи, пѣсни и эпосъ «Obsidio Szigétiana», воспѣвающій подвиги его предка. Собраніе его стихотвореній изд. въ 1651 г (Вѣна), а прозаическія соч. въ 1817 г. (Пештъ); роскошное изданіе полнаго собранія его соч. вышло въ Пештѣ, въ 1852 г. Родъ З. прекратился въ 1703 г. Ср. Csuday, «Die Zriny in der ungarischen Geschichte» (Штейнамангеръ, 1884).

**Зритель**—иллюстрированный, литературный, художественный и юмористическій журналъ. Издавался въ Москвѣ съ сент. 1881 г. по апрѣль 1883 г. три раза въ недѣлю, а съ 1883 г.—два раза. Въ апрѣлѣ 1884 г. былъ возобновленъ; прекратился въ маѣ 1885 г. Ред.-изд. В. Давыдовъ.

**Зритель**—литературный журналъ, издавался И. А. Крыловымъ въ СПб. въ 1792 г., съ февраля по декабрь, ежемѣсячно. На ряду съ оригинальными произведеніями (прозой и стихами), въ журналѣ помѣщались и переводы. Сотрудниками журнала были: А. И.

Клушинъ (главный помощникъ Крылова по изданію), Дмитревскій, Плавильщиковъ, Туманскій, И. Варакинъ, А. Бухарской, В. Свистуновскій, А. Теряевъ, И. Захаровъ, кн. Хованскій.

**Зритель** *общественной жизни литературы и спорта* — еженедѣльное иллюстрированнод изданіе. Выходило въ Москвѣ съ 1861 по 1863 гг. Ред. С. Колошинъ.

**Зритель** — театральный листокъ, издавался при газетѣ «Театръ»; выходилъ въ СПб. ежедневно, кромѣ субботы, съ 1 января по 25-е февраля 1883 г.; редакторъ-издатель А. И. Пальмъ.

**Зритель Свѣта**—видоизмѣненное заглавіе журнала «Собраніе Новостей».

**Зрительные бугры** (thalami optici)—большіе нервные узлы большого мозга, составляющіе боковыя стѣнки третьяго желудочка (см. Головной мозгъ).

**Зрительные чертоги** — тоже, что зрительные бугры. См. Головной мозгъ.

**Зрительный аппаратъ** – см. Глазъ.

**Зрительныя трубы** (подзорныя трубы, телескопы) — оптическіе инструменты, служащіе для разсматриванія отдаленныхъ предметовъ, которые при этомъ принимаютъ большую кажущуюся величину, чѣмъ при разсматриваніи ихъ простымъ (невооруженнымъ) глазомъ. При этомъ мелкія части предмета, невидимыя простымъ глазомъ, могутъ быть различаемы въ З. трубу, какъ будто бы разсматриваемый предметъ приблизился къ наблюдателю; поэтому З. трубы называются увеличивающими или приближающими. Труба, увеличивающая въ 10 — 20 разъ, представляетъ разсматриваемый предметъ въ такихъ размѣрахъ, какъ будто бы онъ приближенъ на разстояніе, въ 10—20 разъ меньшее дѣйствительнаго разстоянія. Однако, предметъ представляется менѣе яснымъ, чѣмъ онъ представился бы въ томъ случаѣ, когда дѣйствительно подойти къ нему на разстояніе въ 10—20 разъ меньшее. Эта неотчетливость и блѣдность изображенія, которая тѣмъ ощутительнѣе, чѣмъ больше (сильнѣе) увеличеніе трубы, происходитъ отъ того, что труба не уничтожаетъ ослабляющаго вліянія воздуха, поглощающаго свѣтъ тѣмъ больше, чѣмъ удаленнѣе предметъ; причина, по которой увеличеніе трубы сопровождается ослабленіемъ свѣтлоты изображенія, независимо отъ поглощенія свѣта воздухомъ, объяснена ниже. З. трубы могутъ быть составлены изъ однихъ оптическихъ стеколъ, или же изъ сочетанія такихъ стеколъ и вогнутыхъ или выпуклыхъ зеркалъ; трубы перваго рода называются преломляющими, второго—отражательными. Преломляющія З. трубы значительныхъ размѣровъ называютъ также рефракторами, отражательныя—рефлекторами, а тѣ и другія —телескопами. Устройство З. трубъ измѣняется, смотря по назначенію ихъ (астрономическія, земныя), но въ основаніи одно и тоже во всѣхъ случаяхъ: одна часть трубы (стекло или зеркало) принимаетъ лучи свѣта отъ отдаленнаго предмета и образуетъ его изображеніе, другая часть (всегда состоящая изъ стеколъ) служитъ для разсматриванія этого изображенія. Стекло, направленное въ сторону предмета и собирающее его лучи, называется предметнымъ или **объективомъ**; стекла для разсматриванія изображенія, составленнаго объективомъ, къ одному изъ которыхъ наблюдатель приставляетъ глазъ, называются глазными или **окуляромъ**. Астрономическая труба имѣетъ ахроматическій объективъ и окуляръ, состоящій изъ двухъ и болѣе стеколъ. Изображеніе представляется въ положеніи обратномъ дѣйствительному, т. е. верхъ кажется внизу и правая сторона предмета — на лѣвой; движеніе небесныхъ свѣтилъ представляется въ астрономической трубѣ также обратнымъ дѣйствительному. Эти неудобства наблюденій посредствомъ астрономическихъ трубъ такъ малы, что къ нимъ легко привыкнуть, оптическія же качества З. трубъ этого рода выше, чѣмъ земныхъ, потому что первыя составлены изъ возможно малаго числа стеколъ.

Трубы, для разсматриванія земныхъ предметовъ, должны изображать ихъ въ дѣйствительномъ ихъ положеніи; для этого земныя З. трубы составляются изъ 5 стеколъ: одного объектива и 4 стеколъ, составляющихъ сложный окуляръ. Собственно для устройства земной трубы можно было бы обойтись 3 стеклами, а для астрономической—двумя, но такіе инструменты давали бы изображенія неотчетливыя, по причинѣ сферической и хроматической аберраціи. Названныя З. трубы составляются изъ выпуклыхъ оптическихъ стеколъ; въ галилеевой же трубкѣ окуляръ вогнутый. Въ отражательныхъ инструментахъ, рефлекторахъ или отражательныхъ телескопахъ изображеніе отдаленныхъ предметовъ составляется лучами, отраженными отъ вогнутаго зеркала телескопа. Эти лучи еще разъ отражаются выпуклымъ (въ телескопѣ Кассегрева) или вогнутымъ (въ телескопѣ Грегори) зеркалами, меньшей величины, по направленію къ большому зеркалу, а именно въ вырѣзанное въ его срединѣ круглое отверстіе, гдѣ собственно и составляется изображеніе разсматриваемаго предмета. Въ это отверстіе ввинчивается трубка со сложнымъ окуляромъ, устроеннымъ также какъ и въ рефракторахъ. Изображеніе получается прямое. Въ телескопѣ системы Ньютона, лучи, отброшенные первымъ зеркаломъ, отражены въ сторону стеклянною призмою (въ прежнихъ инструментахъ этого рода—плоскимъ зеркальцемъ) съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ, и составляютъ, по выходѣ изъ нея, изображеніе, разсматриваемое чрезъ окуляръ, вдѣланный сбоку трубы и направленный къ призмѣ. Этого рода телескопъ представляетъ то неудобство, что наблюдатель долженъ смотрѣть по направленію, перпендикулярному къ общему направленію трубы телескопа. Еще одинъ видъ телескопа (Гершеля) представляетъ ту особенность, что изображеніе, составленное вогнутымъ зеркаломъ, находится близъ верхняго края самой трубы и разсматривается окуляромъ, направленнымъ внизъ; наблюдатель обращенъ затылкомъ къ дѣйствительному предмету (звѣздѣ). Подробности объ окулярахъ, объективахъ о ходѣ лучей въ З. трубахъ см. въ статьяхъ: Преломляющіе и отражательные инструменты и Оптическія стекла. Здѣсь же помѣщается общій обзоръ свойствъ З. трубъ.

*Отчетливость изображенія*, составляемаго оптическими стеклами, зависитъ отъ степени уничтоженія въ нихъ аберраціи сферической и ахроматической, что достигается сложнымъ объективомъ, состоящимъ изъ двухъ или болѣе стеколъ (см. Ахроматическія и Оптическія стекла), а также соотвѣтственнымъ устройствомъ окуляровъ. Отъ отчетливости изображенія зависитъ разлагающая сила астрономической трубы, вслѣдствіе которой могутъ быть видимы отдѣльно звѣзды, составляющія такъ называемыя двойныя звѣзды (см.), и вообще близкіе другъ къ другу, отдаленные предметы или части одного и того же предмета. Земная З. труба даетъ изображенія меньшей отчетливости, чѣмъ астрономическая, составляемая изъ меньшаго числа стеколъ. Если необходимо извѣстное число стеколъ для отчетливости изображенія, то съ другой стороны введеніе новыхъ добавочныхъ стеколъ можетъ снова произвести хроматическую и сферическую аберрацію въ изображеніи. При устройствѣ отражательныхъ телескоповъ главная забота состоитъ въ уничтоженіи сферической аберраціи зеркала, хроматическая же аберрація проявляется только въ окулярѣ.

*Увеличеніе* З. трубъ производится частью тѣмъ, что изображеніе отдаленнаго предмета, образующееся въ фокусѣ объектива или вогнутаго зеркала, разсматривается окуляромъ, на подобіе того, какъ разсматриваются дѣйствительные малые предметы увеличительными стеклами. Такъ какъ окуляръ, въ сущности, есть стекло съ короткимъ фокуснымъ разстояніемъ, и близко пододвигается къ разсматриваемому изображенію, то послѣднее представляется подъ большимъ угломъ, чѣмъ дѣйствительный предметъ представляется глазу. Чѣмъ короче фокусное разстояніе окуляра, тѣмъ значительнѣе производимое имъ увеличеніе, именно оно почти обратно пропорціонально главному фокусному разстоянію окуляра. Кромѣ того оно прямо пропорціонально фокусному разстоянію объектива: стекло съ фокуснымъ разстояніемъ въ одинъ метръ даетъ изображеніе солнца, имѣющее въ поперечникѣ 8,7 мм., а съ фокуснымъ разстояніемъ въ 10 м. даетъ изображеніе 87 мм. въ поперечникѣ. Но чѣмъ болѣе поперечникъ изображенія солнца, тѣмъ больше можно видѣть на его поверхности подробностей, даже безъ помощи окуляра. Вообще же увеличеніе предмета зрительною трубою измѣряется приблизительно отношеніемъ главнаго фокуснаго разстоянія объектива къ главному фокусному разстоянію окуляра, который предполагается состоящимъ изъ одного выпуклаго стекла. Сложные окуляры какихъ бы то ни было системъ могутъ быть, для разсчета увеличенія, замѣнены мысленно простымъ окуляромъ, который производилъ бы одинаковое со сложнымъ окуляромъ увеличеніе; этотъ простой окуляръ и его фокусное разстояніе назыв. *эквивалентными* сложному окуляру. Въ дѣйствительности увеличеніе практически опредѣляется отношеніемъ поперечника объектива къ поперечнику наименьшаго кружка, образуемаго пересѣченіемъ лучей, выходящихъ изъ окуляра трубы, раздвинутой такъ, что въ нее отчетливо могъ бы быть виденъ какой-либо отдаленный предметъ. Въ галилеевой З. трубкѣ окуляръ состоитъ изъ вогнутаго стекла, которое ставится между главнымъ фокусомъ объектива и самимъ объективомъ, вслѣдствіе чего эта труба короче, чѣмъ равносильная астрономическая съ выпуклымъ окуляромъ, помѣщаемымъ за главнымъ фокусомъ объектива, если мѣрять разстояніе отъ этого послѣдняго стекла. Ходъ лучей въ галилеевой трубкѣ см. Оптическія стекла. Увеличеніе галил. тр. нельзя дѣлать большимъ, вслѣдствіе слишкомъ малаго поля зрѣнія (см. ниже) трубокъ этой системы. Въ полевыхъ трубкахъ этого рода увеличеніе рѣдко достигаетъ 20, обыкновенно же довольствуются увеличеніемъ въ 10 и менѣе разъ; въ бинокляхъ театральныхъ увеличеніе составляетъ только $2^1/_2$ и $3^1/_2$ раза. Вообще увеличеніе земныхъ З. трубъ обыкновенныхъ размѣровъ доводятъ до 30—40 разъ, и только трубы съ большими объективами и, по большой длинѣ, неудобныя для переноски могли бы служить для увеличеній до 100 разъ, при чемъ изображенія становятся очень блѣдными. Увеличенія же рефракторовъ и отражательныхъ телескоповъ, при разсматриваніи небесныхъ свѣтилъ, доводятся до 1000 — 2000, а въ исключительныхъ случаяхъ и превосходятъ эти числа (6000 и 10000). Надо отличать *номинальное* увеличеніе отъ *полезнаго*. Если глазъ видитъ съ разстоянія въ 1 м. нѣкоторый рядъ прямыхъ линій, проведенныхъ до того близко другъ къ другу, что онѣ кажутся только что раздѣльными, то при увеличеніи въ 100, 1000 разъ, эти самыя линіи, помѣщенныя въ 100 и 1000 м. разстоянія отъ З. трубы, должны бы тоже казаться раздѣльными, но въ дѣйствительности этого не замѣчается, т. е. линіи остаются слитными, когда по цифрѣ увеличенія онѣ должны бы раздѣляться. Несовершенство отчетливости изображенія обнаруживаетъ вредное вліяніе, возрастающее съ увеличительною силою трубы, вслѣдствіе чего дѣйствительно-полезное увеличеніе трубы выражается числомъ меньшимъ, чѣмъ номинальное ея увеличеніе. Для всякой З. трубки есть предѣльное номинальное увеличеніе, зависящее и отъ размѣровъ объектива, превосходить которое усиленіемъ окуляровъ—безполезно. Кромѣ неотчетливости изображеній на предѣлѣ увеличенія вліяетъ еще и яркость изображеній. При всякой нѣсколько значительной трубѣ имѣется нѣсколько окуляровъ, дающихъ разныя увеличенія.

*Яркость изображенія*. Яркость освѣщенія какого-нибудь предмета опредѣляютъ количествомъ свѣта, приходящагося на единицу (1 кв. мм., 1 кв. стм. и т. п.) его поверхности. Въ глазу образуется изображеніе внѣшнихъ предметовъ; величины этихъ изображеній пропорціональны величинамъ предметовъ, а яркость изображенія, зависящая отъ количества свѣта, попадающаго въ зрачокъ, можетъ быть названа *натуральною*. При разсматриваніи какого-нибудь предмета З. трубою, составляется въ глазу изображеніе, котораго величина пропорціональна увеличенію трубы. При увеличеніи въ 10 разъ площадь изображенія будетъ въ 100 разъ больше площади изо-

браженія, составляющагося въ глазу безъ зрительной трубы. Чтобы яркость изображенія была прежней величины, которую мы назвали натуральною, надо, во-первыхъ, чтобы въ приведенномъ частномъ случаѣ объективъ трубы принялъ свѣта въ 100 разъ болѣе, чѣмъ зрачекъ, что легко достигнуть, сдѣлавъ поперечникъ объектива въ 10 разъ большимъ поперечника зрачка. Но при этомъ разсчетѣ еще не принято во вниманіе, что отъ каждой поверхности всякаго изъ стеколъ трубы отражается нѣкоторое количество свѣта, которое поэтому не служитъ для составленія изображенія. Увеличеніемъ поперечника объектива легко возмѣстить вышеуказанную потерю свѣта, но кромѣ того необходимо, чтобы всѣ пучки свѣта, выходящіе изъ окуляра, попадали въ зрачокъ. Ближайшее разсмотрѣніе совокупности всѣхъ перечисленныхъ требованій показываетъ, что яркость изображенія разсматриваемыхъ въ З. трубу предметовъ не только никогда не превосходитъ натуральной яркости, но что въ дѣйствительности наибольшая телескопическая яркость меньше натуральной по причинѣ свѣта, отражаемаго стеклами. Съ возрастаніемъ числа, опредѣляющаго увеличеніе трубы, уменьшается яркость изображенія: это обстоятельство также ограничиваетъ предѣлъ увеличенія каждой трубы.

Вышеприведеннымъ выводамъ противорѣчитъ, но только повидимому, возможность видимости чрезъ З. трубу небесныхъ свѣтилъ, которыя, по слабости испускаемаго ими свѣта, невидны невооруженному глазу. Такъ, напр. планета Нептунъ, невидимая простымъ глазомъ, видна въ З. трубу. Объективъ значительныхъ размѣровъ собираетъ много свѣта въ изображеніи этой планеты, которое хотя и блѣдно, но представляетъ кружокъ значительныхъ размѣровъ; количество свѣта на каждой единицѣ поверхности весьма мало, но значительное количество свѣта на всемъ кружкѣ даетъ возможность его видѣть. Что же касается неподвижныхъ звѣздъ, то угловая ихъ величина, по причинѣ чрезвычайно большого ихъ удаленія отъ земли, такъ мала, что и послѣ огромныхъ увеличеній въ 1000 и болѣе разъ изображеніе звѣзды еще имѣетъ неощутительные для нашего зрѣнія размѣры. Поэтому такъ какъ съ увеличеніемъ размѣровъ объектива или вогнутаго зеркала увеличивается количество свѣта, на него падающаго, то почти въ такомъ же отношеніи возрастаетъ яркость изображенія звѣзды въ глазу. Отсюда видна возможность видѣть въ телескопы слабо-свѣтящіяся звѣзды, вообще невидимыя глазомъ; большой объективъ позволяетъ видѣть то, что не видно въ малый. Значеніе увеличенія, при прочихъ хорошихъ качествахъ трубы, можно вообще пояснить слѣдующимъ рядомъ чиселъ: увеличеніе въ 10 разъ уже позволяетъ видѣть спутниковъ Юпитера, въ 50 разъ—видѣть вообще кольца Сатурна, въ 300—400 разъ, при очень большомъ объективѣ—видѣть подробно раздѣльность ихъ.

*Поле зрѣнія.* Этимъ названіемъ обозначается угловая величина пространства, заразъ обозрѣваемаго З. трубой, т. е. безъ ея передвиженія. Такъ напримѣръ, если лунный дискъ занимаетъ $^1/_3$ поперечника всего видимаго въ З. трубу кругового пространства, то послѣднее составляетъ $1^1/_2{}^0$, такъ какъ угловая величина луны—около $^1/_2{}^0$. Поле зрѣнія всякой З. трубы тѣмъ меньше, чѣмъ больше ея увеличеніе, по той причинѣ, что съ увеличеніемъ угловыхъ размѣровъ изображенія становится возможнымъ обозрѣвать все меньшую его часть посредствомъ окуляровъ. Чѣмъ фокусное разстояніе окуляра короче, тѣмъ болѣе должно его приблизить къ изображенію, по общему правилу пользованія увеличительными стеклами, и тѣмъ меньшую часть можно заразъ обозрѣвать. Въ старомъ пулковскомъ рефракторѣ (объективъ 379 мм. въ поперечникѣ), при увеличеніи въ 152 раза, поле зрѣнія составляетъ 13′,2, а такъ какъ угловая величина луны составляетъ около 30′, то при этомъ увеличеніи можно видѣть заразъ менѣе половины луны (считая по поперечнику) и только около одной пятой ея поверхности. Тотъ же рефракторъ, употребляемый съ окуляромъ, дающимъ увеличеніе въ 573 раза, представляетъ поле зрѣнія въ 4′5, а при увеличеніи въ 1800 разъ—поле зрѣнія немногимъ больше 1′. При маломъ полѣ зрѣнія З. трубъ трудно наводить ихъ на то или другое опредѣленное свѣтило, поэтому большія трубы всегда снабжены скрѣпленными съ ними параллельными имъ малыми трубами съ увеличеніями, сравнительно слабыми, но съ полемъ зрѣнія значительнымъ, напр. въ 1°. Эти малыя вспомогательныя трубы, называемыя *искателями*, служатъ для предварительнаго отысканія свѣтила, которое хотятъ наблюдать. *Кометоискатели* отличаются большимъ полемъ зрѣнія (5° и болѣе), но слабымъ увеличеніемъ (менѣе 10 разъ). Галилеева трубка, при небольшихъ, сравнительно, увеличеніяхъ (напр. въ 20 разъ), имѣетъ уже столь малое поле зрѣнія, что неудобна для астрономическихъ цѣлей. Причина малости поля зрѣнія заключается въ томъ, что изъ вогнутаго стекла, составляющаго окуляръ, пучки лучей расходятся подъ такими углами, что, какъ бы близко ни приставлять глазъ къ стеклу, значительная часть лучей проходитъ мимо зрачка.

*Внѣшній видъ З. трубъ.* Трубы, назначаемыя для точныхъ наблюденій и измѣреній, имѣютъ видъ цилиндра или конуса, на одномъ концѣ котораго находится сравнительно короткая выдвижная трубка съ окуляромъ и микрометромъ. Трубы для большихъ инструментовъ —деревянныя, для малыхъ — мѣдныя; трубы отражательныхъ телескоповъ — металлическіе цилиндры, иногда рѣшетчатые. Земныя З. трубы состоятъ изъ нѣсколькихъ трубокъ, вдвигающихся одна въ другую, что въ точныхъ инструментахъ не допускается, такъ какъ въ раздвижныхъ трубахъ могутъ быть отклоненія оси отъ прямой линіи. Корпусъ небольшихъ З. трубъ иногда дѣлается изъ аллюминія, ради легкости этого металла. При разсматриваніи предметовъ, находящихся въ различныхъ разстояніяхъ отъ наблюдателя, надо трубу раздвигать различно. Чѣмъ ближе предметъ, тѣмъ болѣе должна быть вытянута труба, потому что съ уменьшеніемъ разстоянія предмета отъ объектива удаляется отъ объ-

ектива изображеніе предмета. Въ астрономическія трубы разсматриваютъ небесныя свѣтила и потому, для одного и того же глаза, длина трубы остается постоянною; небольшія выдвиганія окулярной трубы нужны лишь для установки окуляра по различно приспособляющимся глазамъ. Многія внѣшнія разновидности З. трубъ описаны въ ст. Оптическіе инструменты. Сравненіе отражательныхъ и преломляющихъ оптич. инструментовъ см. соотвѣтствующія статьи. *Ѳ. Петрушевскій.*

**Зромахскій** холодный соляной **источникъ**—находится въ Терской области, но подробныхъ свѣдѣній о немъ не имѣется.

**Зрѣлища**—въ глубокой древности находились въ тѣсной связи съ богослуженіемъ, которое было обыкновенно драматическимъ выраженіемъ религіознаго чувства; въ древн. Греціи и Римѣ они играли видную роль въ общественной жизни (см. Игры). Связь З. съ религіей сохранилась и въ христіанскую эпоху (ср. Дѣйство, XI, 328): и въ Зап. Европѣ, и въ Россіи мистерія (см.) явилась зачаточной формой новѣйшей драмы (см. Драма и Театръ). Въ Пруссіи общины могутъ, съ утвержденія мѣстной администраціи, взимать со З. сборъ на бѣдныхъ. Въ Россіи сборъ съ публичныхъ З. и увеселеній установленъ былъ въ пользу Императорскихъ воспитательныхъ домовъ, при самомъ ихъ учрежденіи. Въ Высочайше утвержденномъ 1 сент. 1763 г. генеральномъ планѣ воспитательн. дома постановлено: «отъ публичныхъ позорищъ, т. е. комедій, оперъ, баловъ и всякихъ игралищъ за деньги, брать 1/4 часть дохода въ воспитательный домъ». Указомъ 12 іюля 1783 г. разъяснено, что эту 1/4 часть слѣдуетъ взимать съ чистаго дохода. Сбору этому подлежали и тѣ увеселенія, которыя устраивались «комитетомъ, управлявшимъ З. и музыкой» (впослѣдствіи дирекція имп. театровъ), но такъ какъ съ 1783 по 1797 г. комитетъ этотъ, не имѣя чистаго дохода, не доставлялъ воспитательному дому никакихъ суммъ, то 22 февр. 1798 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы онъ вносилъ 1/10 часть валового дохода; впослѣдствіи отъ спб. театральной дирекціи получалось до 50000 р. въ годъ. Уже въ концѣ прошлаго столѣтія опекунскій совѣтъ входилъ съ частными антрепренерами, а также съ клубами, собраніями и обществами въ соглашенія, по которымъ процентный сборъ замѣнялся взносомъ опредѣленной суммы; такъ англ. собраніе платило въ концѣ прошлаго столѣтія 500 р. въ годъ, мѣщанское общество 300 р. и т. д. Сборъ производился со всѣхъ увеселеній, даже съ такихъ, которыя давались безъ платы за входъ, а до 1799 г.—и съ кофейныхъ домовъ. Послѣ кончины имп. Маріи Ѳеодоровны (1828), которая лично слѣдила за правильнымъ поступленіемъ сбора съ увеселеній, размѣры его начинаютъ сильно уменьшаться, особенно съ 1854 г., когда дирекція имп. театровъ, въ свою очередь, получила право (отмѣненное въ 1882 г.) на часть сбора со столичныхъ увеселеній. Уменьшеніе замѣчалось не только въ сборѣ съ увеселеній, даваемыхъ частными лицами, но и въ сборѣ съ Имп. театровъ, вслѣдствіе чего 6 окт. 1851 г. испрошено было Высочайшее соизволеніе на то, чтобы Имп. театры вносили ежегодно въ опекунскіе совѣты 7000 р. за спб. театры и 5000 руб. за московскіе. Съ передачею сохранныхъ и ссудныхъ казенъ въ вѣдѣніе министерства финансовъ средства опекунскихъ совѣтовъ значительно сократились, вслѣдствіе чего обращено было особое вниманіе на сборъ со З.: съ 1868 г. принимаются мѣры къ болѣе правильному наблюденію за поступленіемъ этого сбора, но до послѣдняго времени взиманіе его производилось по соглашенію съ предпринимателями увеселеній. Прочная организація дана этому сбору закономъ 5 мая 1892 г., согласно которому съ билетовъ для входа на всякаго рода публичныя З. и увеселенія, устраиваемыя за плату съ посѣтителей, взимается въ исключительный доходъ вѣдомства учрежденій имп. Маріи особый сборъ, который уплачивается посѣтителями въ дополненіе къ цѣнѣ билетовъ. Впрочемъ, главному управленію вѣдомствомъ имп. Маріи предоставлено, взамѣнъ сбора съ билетовъ, входить въ соглашеніе съ предпринимателями увеселеній объ уплатѣ ими опредѣленной суммы въ годъ или посезонно. Сборъ этотъ взимается повсемѣстно, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. Высшій размѣръ сбора съ билета каждаго посѣтителя на каждое представленіе опредѣленъ закономъ: для билетовъ цѣною менѣе 50 коп.—въ 2 коп., для билетовъ отъ 50 к. до 1 руб.—въ 5 коп. и для билетовъ въ 1 р. и болѣе—въ 10 коп. Наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ сбора и привлеченіе къ отвѣтственности виновныхъ въ нарушеніи установленныхъ о немъ 20 авг. 1892 г. правилъ возложено на чиновъ полиціи. Къ публичнымъ З. и увеселеніямъ относятся: представленія, концерты, балы и маскарады во всѣхъ театрахъ, какъ Имп., такъ и частныхъ, въ циркахъ, клубахъ, садахъ и вообще во всякаго рода общественныхъ мѣстахъ, выставки (за исключеніемъ сельскохозяйственныхъ и устраиваемыхъ съ научными цѣлями) и базары съ музыкою, частные музеи, литературные и музыкальные утра и вечера, живыя картины, скачки, бѣга, гонки, звѣринцы, стрѣльбища, карусели, качели и т. п. Отъ сбора освобождаются билеты лицъ, посѣщающихъ З. и увеселенія по обязанностямъ службы и такъ назыв. сезонные билеты на минеральныхъ водахъ, морскихъ купаньяхъ и др. курортахъ. Уплачивается сборъ посредствомъ наклейки на входныхъ билетахъ особыхъ марокъ въ 2, 5, 10, 25 и 50 коп. Объ исторіи сбора со З. и увеселеній см. замѣтку Э. А. Жуковскаго въ «Русской Старинѣ» (1893 г. № 2). *А. Я.*

**Зрѣлость** *половая*—характеризуется наступленіемъ слѣдующихъ признаковъ: наружные половые органы увеличиваются, волосы надъ ними сильно выростаютъ; половыя железы начинаютъ выдѣлять половые продукты. Типическія различія между полами рѣзко обрисовываются въ ихъ наружномъ видѣ. Костный остовъ мужчины становится крѣпче, также и мускулатура; гортань увеличивается; начинается ростъ волосъ на бородѣ. У женщинъ расширяется тазъ, увеличиваются груди; груд-

ной сосокъ выступаетъ сильнѣе. Время наступленія этихъ измѣненій различно, смотря по расѣ и климату. У насъ этотъ срокъ обыкновенно наступаетъ для женскаго пола на 15, для мужского—на 16 году. *Б. А. О.*

**Зрѣлость** или *спѣлость* сельскохозяйственныхъ растеній бываетъ двоякаго рода: *естественная* и *хозяйственная*. Первая опредѣляется наступленіемъ времени полнаго созрѣванія сѣмянъ—достиженіемъ ими наилучшей пригодности къ прорастанію, какъ напр. у зерновыхъ хлѣбовъ, или окончаніемъ образованія стеблевой почки, необходимой для дальнѣйшаго развитія растенія въ будущемъ году, какъ это бываетъ у моркови, рѣпы, свеклы и другихъ корнеплодовъ; вторая зависитъ отъ того состоянія, въ которомъ каждое растеніе наилучшимъ образомъ можетъ быть употреблено въ хозяйствѣ, и времени, потребнаго для достиженія имъ этого состоянія; такъ напр., у вики, воздѣлываемой съ овсомъ на зеленый кормъ, хозяйственная З. наступаетъ до полнаго ея цвѣтенія, или до начинающагося образованія бобковъ; у огородныхъ—салатныхъ и нѣкоторыхъ пряныхъ (петрушкии укропа)—до появленія цвѣточныхъ почекъ, у огурцовъ, гороха, фасоли и т. п.—задолго до полнаго развитія сѣмянъ и проч. Мѣстныя климатическія и почвенныя условія существеннымъ образомъ вліяютъ на время наступленія какъ естественной, такъ и хозяйственной З. растеній. О различныхъ видахъ естественной З. колосовыхъ или зерновыхъ хлѣбовъ—молочной, желтой, полной и мертвой и значеніи ихъ при жатвѣ, см. жатва (XI, 728—730); въ дополненіе слѣдуетъ замѣтить, что въ сухіе годы, при недостаткѣ влаги, сѣмена не достигаютъ полнаго развитія, хотя по виду уже считаются созрѣвшими. Такую ненормальную З. называютъ «преждевременною». З. въ лѣсномъ хозяйствѣ болѣе извѣстна какъ спѣлость и подлежитъ разсмотрѣнію вмѣстѣ съ «оборотомъ рубки», на продолжительность котораго вліяетъ главнѣйшимъ образомъ. *С.*

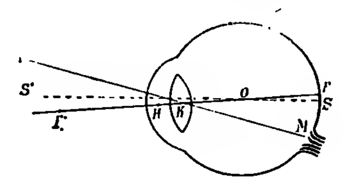
**Зрѣлость** *плодовъ*. — Можно додержать фрукты на деревѣ до «естественной зрѣлости», то есть до такого состоянія, при которомъ плодъ самъ уже готовъ отдѣлиться отъ дерева; напротивъ того, можно срывать плоды недозрѣлыми и давать имъ созрѣвать «въ лежкѣ». Естественное созрѣваніе происходитъ совершеннѣе, но при немъ плодъ легко можетъ перезрѣть, т. е. обсахариться, сдѣлаться мучнистымъ или загнить внутри. Кашеобразная лѣтняя груша какъ нельзя болѣе зрѣла и здорова, но уже лишена и аромата, и пріятнаго кислосладкаго виннаго вкуса. Поэтому лѣтніе сорта надо срывать за недѣлю до созрѣванія, также какъ и фрукты, назначаемые для варенья или для далекой пересылки; въ особенности важно это условіе у косточковыхъ. Отправляемые съ далекаго юга апельсины, черешни, сливы и т. п. срываются съ дерева неспѣлыми и дозрѣваютъ лишь въ пути; иначе ихъ нельзя было бы довезти. Со сборомъ зимнихъ сортовъ, напротивъ, вовсе не надо спѣшить: морозовъ не слѣдуетъ въ этомъ случаѣ слишкомъ бояться, такъ какъ опытъ указалъ, что яблоки на деревѣ могутъ даже обледенѣть кругомъ, при температурѣ до—4° Р., вовсе не теряя ни прочности, ни вкуса. Оставлять на деревѣ какъ можно долѣе надо также и сливы, назначаемыя для сушки. Это задерживаетъ созрѣваніе, такъ какъ «вкусовая З.» вырабатывается на деревѣ гораздо медленнѣе, чѣмъ по отдѣленіи плода, когда всѣ процессы направлены единственно къ переработкѣ матеріи, не отвлекаясь къ усвоенію новыхъ пищевыхъ веществъ; поэтому поздній сборъ даетъ возможность додержать нѣкоторые сорта грушъ недѣли на 2—3 долѣе срока наступленія З. въ лежкѣ. У персиковъ на шпалерѣ—такого же результата достигаютъ притѣненіемъ деревьевъ. Такимъ образомъ, плодоводъ имѣетъ нѣкоторую возможность измѣнять сроки поспѣванія плодовъ и можетъ дѣйствовать въ ту или другую сторону, сообразуясь преимущественно съ требованіями рынка, но не игнорируя и индивидуальныхъ свойствъ каждаго даннаго сорта, такъ какъ иные сорта положительно не выдерживаютъ долгаго оставленія на деревѣ, а другіе, напротивъ, требуютъ его. Признаки наступленія времени сбора у различныхъ сортовъ тоже неодинаковы. *А. Рудзкій.*

**Зрѣльня**.—Зрѣльней называется особаго устройства сушильня, въ которую завѣшиваются ткани съ нанесенными на нихъ протравами для прочнаго закрѣпленія этихъ послѣднихъ на волокно. Она представляетъ большею частью каменное зданіе съ толстыми стѣнами, чтобы можно было поддерживать внутри ея по возможности постоянную температуру, независимо отъ колебаній t° наружнаго воздуха. Подъ крышей зданія помѣщается потолокъ изъ тонкихъ брусковъ, квадратныхъ въ поперечномъ разрѣзѣ и непревышающихъ 4 — 5 дюймовъ толщиною; на эти брусья, отстоящіе другъ отъ друга на 2 дюйма, завѣшиваются ткани. Температура помѣщенія поддерживается большею частью въ предѣлахъ 25° – 30° Ц., но по мѣрѣ надобности легко можетъ быть повышена, такъ какъ внизу З. помѣщается сѣть паровыхъ трубъ и батарей для отопленія ея. Паровыя нагрѣвательныя трубы снабжаются отростками съ кранами, черезъ которые, по мѣрѣ надобности, паръ впускается непосредственно въ помѣщеніе. Для вызрѣванія большей части протравъ существенно важно, чтобы въ З. не только t°, но и влажность воздуха держалась бы въ опредѣленныхъ предѣлахъ, почему въ зрѣльнѣ помѣщается всегда и гигрометръ. Въ крышѣ зданія устраиваются вентиляціонные каналы, закрывающіеся изнутри заслонками и дающіе возможность по произволу освѣжать воздухъ и регулировать t° внутри зрѣльни. Продолжительность завѣса ткани въ зрѣльнѣ, t° и влажность воздуха измѣняются въ довольно широкихъ предѣлахъ, въ зависимости отъ свойства закрѣпляемой протравы. Продолжительность завѣса въ настоящее время рѣдко превышаетъ сутки; прежде же она достигала до 5—6 сутокъ. Самый процессъ вызрѣванія состоитъ въ медленномъ разложеніи нанесенныхъ на ткань уксуснокислыхъ солей, большею частью аллюминія, желѣза или хрома, при чемъ удаляется уксусная кислота, а на ткани прочно осѣдаетъ нерастворимый ги-

дратъ или нерастворимый основной сульфатъ, если употреблялась сульфоуксусная протрава. Если ткань была пропитана растворомъ уксуснокислой соли закиси желѣза, или на ней былъ нанесенъ узоръ краской, въ которую входила эта соль, то въ З. единовременно съ разложеніемъ соли происходитъ и окисленіе соли закиси въ соль отъ окиси. На этомъ основаніи З. также иногда называются окислительными камерами. Прежде такія З. дѣлались иногда очень большихъ размѣровъ, и при большомъ производствѣ необходимо было имѣть ихъ нѣсколько; въ настоящее время онѣ часто замѣняются механическими З., въ которыхъ вызрѣваемая ткань, сшитая въ длинное полотно, непрерывно двигается по роликамъ съ опредѣленною скоростью, достаточною и необходимою для полнаго вызрѣванія. Несмотря на то, что механическія З. сначала не пользовались большимъ успѣхомъ, теперь онѣ очень распространены. Онѣ представляютъ обыкновенно длинный деревянный ящикъ, съ одной стороны котораго помѣщается входная дверь, а по двумъ длиннымъ — окна. Верхъ ящика, или крыша его, обивается изнутри войлокомъ или грубымъ сукномъ для избѣжанія капели, вслѣдствіе конденсаціи пара. Вызрѣвающая ткань движется внутри камеры по системѣ направляющихъ роликовъ, расположенныхъ вверху и внизу камеры. Внизу такой З. располагается сѣть паровыхъ трубъ для нагрѣванія и увлажненія воздуха, а вверху располагаются вентиляціонные каналы. *А. П. Лидовъ.* Δ.

**Зрѣніе** (часть физическая).—Мы видимъ окружающіе насъ предметы, когда лучи, идущіе отъ нихъ, преломляются въ различныхъ срединахъ глаза и, пересѣкаясь, образуютъ на сѣтчаткѣ отчетливыя изображенія предметовъ. Каждому такому изображенію соотвѣтствуетъ опредѣленное зрительное ощущеніе въ мозгу. Анатомическое устройство глаза описано въ статьѣ Глазъ; здѣсь приводится характеристика нѣкоторыхъ его частей съ физической точки зрѣнія. Показатели преломленія роговицы, водянистой и стекловидной влаги мало отличаются отъ средняго показателя преломленія дистиллированной воды; съ другой стороны, показатель преломленія хрусталика нѣсколько больше показателя преломленія воды и постепенно увеличивается отъ периферіи къ центру хрусталика. По опытамъ Гельмгольца и Воинова, оптическое стекло, такой же формы и размѣра какъ хрусталикъ, для того, чтобы имѣть фокусное разстояніе хрусталика, должно обладать показателемъ преломленія большимъ, нежели показатель преломленія ядра хрусталика. Такимъ образомъ слоистое строеніе хрусталика съ наростающимъ показателемъ преломленія къ центру обусловливаетъ для хрусталика большую преломляющую способность сравнительно съ тѣмъ случаемъ, если бы хрусталикъ обладалъ во всѣхъ своихъ частяхъ показателемъ преломленія ядра. Хрусталикъ лежитъ близко къ роговицѣ; его передняя поверхность отстоитъ отъ передней поверхности роговицы на 3,6 — 3,2 мм.; толщина хрусталика отъ 3,6 до 4 мм.; задняя поверхность болѣе выпукла, чѣмъ передняя. Хрусталикъ двупреломляетъ и можетъ быть уподобленъ чечевицѣ изъ одноосннаго кристалла, отшлифованной перпендикулярно къ оси кристалла. Разсматривая глазъ, какъ оптически сложную систему, должно замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ поверхности роговицы и хрусталика можно считать почти сферическими съ центрами кривизны, лежащими почти на одной прямой. Линія, проходящая черезъ центръ фигуры глаза и середину роговицы, называется *главною оптическою осью глаза.* При разсматриваніи предметовъ мы направляемъ всегда глазъ такъ, чтобы лучи отъ предмета падали на желтое чувствительное пятно. Линія, проходящая черезъ оптическій центръ глаза и середину желтаго пятна, называется *осью З.*; она образуетъ, въ среднемъ, 5° съ глав. оптич. осью. Въ свою очередь линія, проходящая черезъ оптическій центръ и середину слѣпого пятна, образуетъ съ осью зрѣнія уголъ въ 20°.

Для построенія хода лучей въ сложной оптической системѣ, состоящей изъ срединъ различной преломляемости, необходимо знать относительное расположеніе точекъ, лежащихъ на главной оптической оси и извѣстныхъ въ оптикѣ подъ именемъ кардинальныхъ точекъ системы, а именно: двухъ главныхъ точекъ, двухъ фокусовъ и двухъ узловыхъ точекъ (см. Кардинальныя точки въ ст. Оптическія стекла). Для глаза таковыми кардинальными точками будутъ (фиг. 1) два фокуса $F$ и $F_1$,

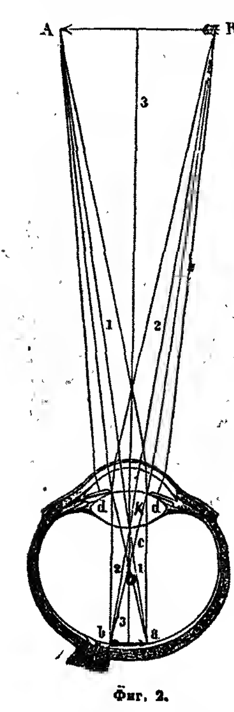



Фиг. 1.

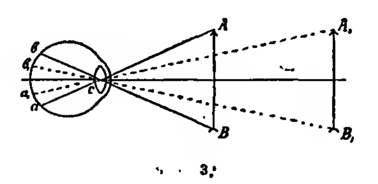
двѣ главныя точки $H$, отстоящія другъ отъ друга только на 0,4 мм. и двѣ узловыхъ точки $K$, удаленныя другъ отъ друга тоже на 0,4 мм. На схематическомъ чертежѣ хода лучей въ виду малаго разстоянія между точками (0,4 мм.) мы принимаемъ, что двѣ главныя точки сливаются въ одну точку $H$ и двѣ узловыя точки сливаются также въ точку—$K$, которую обыкновенно называютъ оптическимъ центромъ и черезъ которую лучи, подобные лучамъ 1, 1 и 2, 2 (фиг. 2), проходятъ отъ предмета къ сѣтчаткѣ безъ преломленія. Для лучей же, проходящихъ черезъ главный фокусъ $F$, можно предполагать, что, послѣ преломленія въ роговицѣ, они слѣдуютъ къ сѣтчаткѣ какъ будто шли параллельно направленію оптической оси, какъ показано на фиг. 2.

Изображеніе предмета на сѣтчаткѣ уменьшается съ увеличеніемъ разстоянія предмета. Лучи, проходящіе черезъ оптическій центръ и конечныя точки предмета, образуютъ уголъ $AcB$ (фиг. 3) назыв. *угломъ* З. Для каждаго глаза существуетъ предѣльный уголъ З., подъ которымъ можно еще рѣзко различать мелкіе предметы. Этотъ предѣлъ обусловливается раз-

мѣромъ нервныхъ чувствительныхъ элементовъ сѣтчатки. Физіологи предполагаютъ, что двѣ отдѣльныя свѣтящіяся точки кажутся слившимися въ одну точку, если изображенія ихъ образованы на двухъ смежныхъ элементахъ и отдѣлены другъ отъ друга разстояніемъ, меньшимъ діаметра каждаго изъ элементовъ (см. ниже). Для различныхъ глазъ видимый діаметръ предметовъ долженъ быть 60″—70″, иначе говоря, углы З., подъ которыми можно еще различать отдѣльными двѣ точки, должны быть по меньшей мѣрѣ въ 60″—70″. Вычисленія показываютъ, что при этихъ углахъ З. разстояніе между изображеніями, получаемыми на сѣтчаткѣ отъ этихъ двухъ отдѣльныхъ точекъ, чрезвычайно мало, всего: 0,45—0,54 микрона (микр. = $^1/_{1000}$ мм.). Съ другой стороны микроскопическія измѣренія діаметра конусовъ желтаго чувствительнаго пятна показали, что размѣръ діаметра измѣняется тоже отъ 0,45 — 0,54 микрона. Способность глаза различать подробности предмета (острота З.) въ той точной степени, какую допускаютъ размѣры нервныхъ свѣточувствительныхъ элементовъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Она указываетъ на то, что недостатки, присущіе въ большей или меньшей




Фиг. 2.



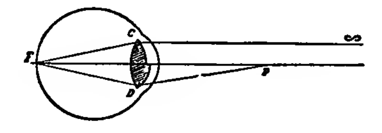

3.

степени каждой сложной оптической системѣ и неизбѣжные въ нашемъ глазѣ, а именно сферическая и хроматическая аберраціи, весьма слабы и не мѣшаютъ остротѣ З. Гельмгольцъ на собственныхъ глазахъ провѣрилъ неизмѣнность остроты З., ахроматизируя свои глаза посредствомъ комбинаціи стеколъ изъ кронгласа и флинтгласа. Въ практикѣ за единицу остроты З. принимаютъ такую, при которой глазъ отчетливо различаетъ форму предметовъ, видимый діаметръ коихъ 5′. При изслѣдованіи остроты З. такими предметами обыкновенно берутъ типографскіе шрифты, толщина которыхъ равна $^1/_5$ высоты. Остроту З. считаютъ двойной, тройной, $^1/_2$, $^1/_3$, когда при совершенно одинаковыхъ условіяхъ видимый діаметръ самыхъ меньшихъ шрифтовъ, различаемыхъ глазомъ въ 2, 3, 4 раза больше или меньше 5′. Обыкновенно шрифты, при изслѣдованіи остроты З., разсматриваютъ съ разстоянія 5 метровъ. Самые меньшіе шрифты и буквы подобраны такъ, что, при 5 метрахъ разстоянія, видимый діаметръ ихъ 5′. Такимъ образомъ, глазъ, который въ состояніи прочесть эти буквы съ разстоянія 5 метровъ, будетъ обладать остротой З., равной 1. Острота З. праваго и лѣваго глаза вообще различна; степень освѣщенія предметовъ замѣтно вліяетъ на остроту З. Наблюденія показываютъ, что острота З. почти пропорціональна логарифму силы освѣщенія (за единицу силы освѣщенія считаютъ освѣщеніе поверхности, обращенной къ нормальной свѣчѣ на разстояніи 1 метра). Острота З. ослабѣваетъ съ возрастомъ по слѣдующей формулѣ: $V = 1{,}19 - 0{,}0001\, x^2$, гдѣ $x$ — возрастъ и $V$ — острота З. На фиг. 4 сплош-

Фиг. 4.

ная кривая линія показываетъ измѣненіе остроты З. съ возрастомъ. На горизонтальной оси отложены длины, пропорціональныя возрасту, а на вертикальной оси (*oy*)—пропорціонально остротѣ З.: 0, 1, 1,5... На фиг. 3 мы предположили, что, несмотря на перемѣну разстоянія предмета до глаза, изображенія на сѣтчаткѣ получаются вполнѣ рѣзкими. Изъ практики съ фотографической камерой мы знаемъ, что для полученія на свѣточувствительной пластинкѣ отчетливаго изображенія предмета, фотографируемаго съ различныхъ разстояній, надо или подбирать соотвѣтственные объективы, или перемѣщать чувствительную пластинку то ближе, то дальше отъ объектива. Въ глазѣ, при постоянномъ разстояніи сѣтчатки до хрусталика, для подобной же цѣли существуетъ особая мышца, которая такъ регулируетъ кривизну поверхностей хрусталика (слѣд., и его фокусное разстояніе), что, при измѣненіи въ большихъ предѣлахъ разстоянія предметовъ до глаза, всетаки на сѣтчаткѣ получаются отчетливыя изображенія. Такое свойство глаза называется приспособляемостью его къ разстоянію — *аккомодаціей*. Наблюденіе насъ учитъ, что глаза нормальные получаютъ на сѣтчаткѣ изображеніе предметовъ очень далекихъ и настолько отчетливо, насколько позволяетъ острота З. Съ приближеніемъ предметовъ — глазъ долженъ уже приспособляться (аккомодировать), измѣняя кривизну поверхностей хрусталика и особенно перед-

ней поверхности. Для нѣкотораго наименьшаго разстоянія (15 стм.), искривленіе поверхности хрусталика достигаетъ maximum'а и аккомодація прекращается. Обыкновенно считаютъ нормальнымъ среднимъ разстояніемъ яснаго видѣнія, на которомъ легко читается обыкновенный шрифтъ, разстояніе 250 мм., при которомъ аккомодація самая слабая, и слѣдовательно, неутомляющая глазъ. Подобный актъ аккомодаціи представленъ въ предѣлѣ на фиг. 5, а именно, когда свѣтящаяся точка,



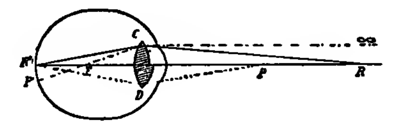

Фиг. 5.

перемѣстившись по главной оптической оси изъ ∞ въ точку $P$ (punctum proximum), благодаря наибольшему искривленію передней поверхности хрусталика, всетаки даетъ изображеніе на сѣтчаткѣ въ точкѣ $F$.

Подъ *силой аккомодаціи* глаза разумѣютъ число діоптрій $A = \frac{1 \text{ м.}}{a \text{ м.}}$, гдѣ $a$ м. представляетъ фокусное разстояніе собирательнаго стекла, которое, будучи поставлено предъ глазомъ со спокойнымъ хрусталикомъ, даетъ возможность глазу, безъ аккомодаціи, ясно видѣть предметы, помѣщенные въ ближайшей точкѣ (p. proximum).

Обыкновенно послѣ 40 лѣтн. возраста эта точка отдаляется — глазъ хорошо различаетъ предметы издали, но не видитъ ихъ рѣзкими на близкомъ разстояніи. Такой недостатокъ въ аккомодаціи называется *пресбіопіей*. На фиг. 4, пунктирная линія выражаетъ измѣненіе силы аккомодаціи съ возрастомъ. Числа, поставленныя слѣва около вертикальной оси, означаютъ діоптріи.

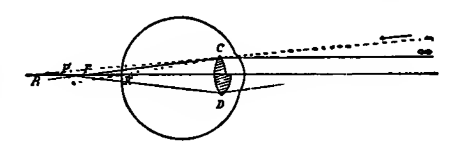
Различныя *формы глазного сфероида* обусловливаютъ уклоненіе З. отъ указанной выше нормы. Если сфероидъ нѣсколько растянутъ по направленію оси (фиг. 6), то лучи, идущіе




Фиг. 6.

отъ предметовъ, вдали лежащихъ, не сходятся уже на сѣтчаткѣ, а, пересѣкаясь внутри глаза въ точкѣ $F$, даютъ затѣмъ на сѣтчаткѣ не изображеніе предметовъ, а такъ наз. круги разсѣянія. Изображенія получаются на сѣтчаткѣ въ $R'$ отчетливыми, безъ малѣйшей аккомодаціи, только для предметовъ, которые помѣщены въ нѣкоторой опредѣленной точкѣ $R$, называемой дальней точкой—punctum remotum; съ приближеніемъ предмета изъ $R$ еще ближе къ глазу для образованія рѣзкаго изображенія на сѣтчаткѣ должна начать работу мышца, регулирующая приспособленіе, что и продолжается до тѣхъ поръ, пока предметъ не достигнетъ нѣкоторой точки $P$ (punctum proximum), при разсматриваніи которой поверхность хрусталика испытываетъ предѣльное наибольшее искривленіе. При дальнѣйшемъ еще приближеніи предмета образуются на сѣтчаткѣ круги разсѣянія; такой глазъ называется *близорукимъ* (*міопнымъ*). Въ помощь близорукимъ глазамъ, при разсматриваніи отдаленныхъ предметовъ, берутъ разсѣевающія двояковогн. сферическія стекла (см. Очки), фокусное разстояніе которыхъ должно почти равняться разстоянію punctum remotum до глаза.

Когда глазное яблоко нѣсколько сплющено по оптической оси, тогда лучи, идущіе къ глазу отъ далекихъ предметовъ (т. е. лучи или параллельные или расходящіеся), ни при спокойномъ состояніи хрусталика, ни при аккомодаціи не даютъ отчетливаго изображенія на сѣтчаткѣ, а только круги разсѣянія. Пересѣченіе лучей съ главной оптической осью, при спокойномъ хрусталикѣ, могло бы происходить только за сѣтчаткой. Такіе глаза называютъ *дальнозоркими (гиперметропными)*. Въ помощь имъ для разсматриванія предметовъ на болѣе близкихъ разстояніяхъ берутъ двояковыпуклыя собирательныя сферическія стекла. На фиг. 7 представлено пересѣченіе




Фиг. 7.

лучей съ осью на самой сѣтчаткѣ для сходящихся лучей, т. е идущихъ какъ-будто отъ предметовъ, лежащихъ за сѣтчаткой въ мнимой точкѣ $R$. Фокусное разстояніе собирательнаго двояковыпуклаго стекла должно быть равно разстоянію отъ точки $R$ до роговицы. Эти особенности З. иногда называютъ аномаліями рефракціи, мѣрой которыхъ принимаютъ особую единицу—діоптрію (см. Очки). Если аномалія рефракціи такова, что ее можно исправить оптическимъ сферическимъ стекломъ силой въ +3 діоптріи (собирательное стекло), то аномалію рефракціи характеризуютъ величиной —3 діоптріи (гиперметропія). Особенная аномалія рефракціи получается, когда преломляющія поверхности несферическія. Нерѣдко роговица имѣетъ по различнымъ меридіанамъ различную кривизну. Въ такомъ случаѣ замѣчается аномалія, называемая астигматизмомъ (см.) и исправляемая цилиндрич. стеклами.

Неподвижный глазъ при аккомодаціи на данное разстояніе получаетъ отчетливое изображеніе только на незначительной части желтаго пятна, въ такъ назыв. fovea centralis, слѣд., отъ предметовъ весьма ограниченныхъ размѣровъ. Впрочемъ, глазъ весьма быстро можетъ вращаться въ глазной впадинѣ и чрезъ короткій промежутокъ времени можетъ фиксироваться на различныя точки предмета. Ось зрѣнія можетъ отклоняться во всѣ стороны

на 55° отъ своего средняго положенія *). Но такимъ путемъ глазъ получаетъ ясное представленіе и о тѣлахъ, и о поверхностяхъ значительныхъ размѣровъ, только благодаря тому обстоятельству, что свѣтовое ощущеніе сохраняется нѣкоторую долю секунды. Свѣтъ дѣйствуетъ на сѣтчатку почти моментально. Мы легко замѣчаемъ искры извѣстной яркости съ продолжительностью въ 0,000001 сек. По Ланглею же, для самаго слабаго освѣщенія, которое можетъ вызвать зрительное ощущеніе, требуется, по крайней мѣрѣ, 0,5 сек. Съ прекращеніемъ дѣйствія свѣтового луча, зрительное ощущеніе не исчезаетъ одновременно, но продолжается еще 0,1—0,3 сек. На этомъ основаніи кружокъ съ черными и бѣлыми секторами, при быстромъ вращеніи, кажется сѣрымъ кружкомъ. На продолжительности зрительныхъ ощущеній основано устройство стробоскопа, фенакистоскопа и др.

Напряженность свѣтоваго ощущенія зависитъ не только отъ свѣточувствительности сѣтчатки и рефракціонныхъ качествъ глаза, но также и отъ напряженности и цвѣта лучей, падающихъ на сѣтчатку. При слабомъ свѣтѣ ощущеніе пропорціонально его яркости, при сильномъ свѣтѣ, малыя колебанія въ яркости не вліяютъ уже замѣтно на напряженность ощущенія. Самая малая разница въ яркостяхъ свѣта замѣчаемая глазомъ достигаетъ $^1/_{20}$—$^1/_{200}$, смотря по яркости и цвѣту (см. Фотометрія). При разсматриваніи предмета обоими глазами предметъ кажется одиночнымъ только тогда, когда изображеніе на сѣтчаткѣ получается въ опредѣленныхъ соотвѣтственныхъ точкахъ. Благодаря бинокулярному зрѣнію (см.), мы не только можемъ судить объ относительномъ положеніи и разстояніи предметовъ, но и воспринимать впечатлѣнія рельефа, тѣлесности. На этомъ свойствѣ основано устройство *стереоскопа* (см.).

Стекловидная масса глаза почти всегда заключаетъ въ себѣ отдѣльныя клѣтки и волокна, перемѣщающіяся въ самой массѣ. При фиксированіи глаза на свѣтящуюся точку эти волокна отбрасываютъ на сѣтчатку тѣнь, которая въ видѣ темныхъ кружковъ и нитей даетъ возможность замѣтить такія клѣтки. Подобныя явленія (энтоптическія) извѣстны подъ названіемъ летающихъ мошекъ (mouches volantes). Достаточно подробныя статьи о зрѣніи можно найти въ учебникахъ Reis, «Lehrbuch d. Physik.» и Jmbert, «Physique biologique». Ср. Helmholtz, «Physiologische Optik» и Wecker и Landolt, «Traite Complet d'ophthalmologie».

*Н. Егоровъ.*

*Цвѣтовыя* ощущенія, какъ принадлежность З., сводятся къ распознаванію главныхъ семи спектральныхъ цвѣтовъ и бываютъ для многихъ глазъ неполными; неполнота цвѣтовыхъ ощущеній, какъ органическій недостатокъ, носитъ названіе *цвѣтовой слѣпоты* (рѣже дальтонизма). Впечатлѣнія, происходящія отъ разсматриванія цвѣтныхъ поверхностей при различныхъ обстоятельствахъ, сопровождаются явленіями свѣтовыхъ и цвѣтовыхъ *контрастовъ*—одновременнаго и послѣдовательнаго. Разсматриваніе ярко освѣщенныхъ предметовъ на темномъ полѣ и обратно — темныхъ на свѣтломъ—сопровождается неточностью изображенія; въ первомъ случаѣ оно представляется большимъ, во второмъ — меньшимъ, чѣмъ въ случаѣ малаго различія въ освѣщеніи разсматриваемаго предмета и окружающаго его поля. Это есть явленіе *иррадіаціи*. Послѣ разсматриванія ярко освѣщенныхъ предметовъ, можно съ закрытыми глазами видѣть неясныя изображенія, которыхъ цвѣта будутъ дополнительными къ дѣйствительнымъ цвѣтамъ предметовъ; это явленіе *субъективныхъ* цвѣтовъ. Сужденіе о формѣ и величинѣ предметовъ часто бываетъ невѣрно въ силу различныхъ обстоятельствъ; цѣлый классъ явленій, сюда относящихся, носитъ названіе оптическихъ *иллюзій*. Всѣ эти явленія, относящіяся къ З., будутъ разсмотрѣны въ различныхъ статьяхъ, подъ соотвѣтственными названіями. *Ѳ. П.*

*Зрѣніе* служитъ для воспринятія тѣхъ явленій внѣшняго міра, которыя обусловливаются колебаніями свѣтового эѳира. Эти колебанія только тогда возбуждаютъ зрительный органъ, когда проникаютъ въ глазъ и доходятъ до окончаній зрительнаго нерва въ сѣтчаткѣ глаза (см. Глазъ VIII, 809). Но при этомъ можно или просто видѣть свѣтъ и отличать его отъ тьмы или видѣть ясные образы предметовъ. Свѣтовые лучи, посылаемые каждой точкой свѣтящагося предмета, проходятъ въ обоихъ случаяхъ черезъ діоптрическій аппаратъ глаза, т. е. роговицу, съ капиллярнымъ слезнымъ слоемъ, водянистую влагу, хрусталикъ и стекловидное тѣло, преломляются въ нихъ по опредѣленнымъ законамъ и могутъ давать или точное изображеніе свѣтящагося предмета на сѣтчаткѣ, и тогда субъектъ видитъ ясный образъ его, или же круги разсѣянія, вслѣдствіе чего возникаетъ ощущеніе разсѣяннаго свѣта. Въ случаѣ видѣнія образовъ предметовъ можно видѣть ихъ съ одинаковой ясностью на различномъ удаленіи ихъ отъ глаза (конечно въ опредѣленныхъ границахъ) и этимъ свойствомъ своимъ глазъ обязанъ своей способности къ аккоммодаціи (см.). Во всякомъ образѣ рядомъ съ видѣніемъ его въ цѣломъ мы легко примѣчаемъ и его мельчайшія части, что зависитъ отъ мозаичности воспринимающей свѣтъ поверхности сѣтчатки, и кромѣ того, видимъ предметы въ различной окраскѣ. Прежде всего укажемъ который изъ различныхъ слоевъ сѣтчатки спеціально предназначенъ для воспріятія или перцепціи свѣтовыхъ лучей. Палочки и колбочки суть исключительные, свѣтъ воспринимающіе элементы сѣтчатки. Подтверждается это положеніе Генриха Мюллера слѣдующимъ образомъ: мѣсто вхожденія зрительнаго нерва въ сѣтчатку характеризуется отсутствіемъ въ этомъ мѣстѣ сѣтчатки колбочекъ и палочекъ и въ то же время оно совершенно нечувствительно къ свѣту, вслѣдствіе чего и называется слѣпымъ пятномъ. Маріоттъ впервые указалъ на него. Пятно это лежитъ приблизительно на 3,5 мм. кнутри отъ желтаго пятна, самаго чувствительнаго къ свѣту мѣста сѣтчатки, соотвѣтствующаго окончанію зрительной оси. Желтое же пятно

*) Тѣлесный уголъ, который заключается въ конусѣ, образованномъ крайними положеніями оси З., называется *полемъ зрѣнія*.

и въ особенности центральная его ямка, fovea centralis, retinae, потому то и отличается самымъ острымъ З., что состоитъ исключительно изъ однѣхъ только колбочекъ, расположенныхъ при томъ самымъ тѣснымъ образомъ. Въ периферическихъ частяхъ сѣтчатки, гдѣ колбочки становятся все рѣже и рѣже, острота З. постепенно падаетъ. Этотъ же фактъ доказываетъ, что въ воспріятіи свѣта колбочки играютъ несравненно болѣе важную роль, нежели палочки. Благодаря тому, что центральная ямка желтаго пятна представляетъ наиболѣе чувствительную къ свѣту часть сѣтчатки, мы, для возможно лучшаго З., невольно поворачиваемъ глаза такъ, чтобы изображеніе предметовъ на сѣтчаткѣ падало на fovea centralis. Въ этомъ положеніи глаза лучъ, соединяющій центральную ямку съ наблюдаемой точкой, называемый зрительной осью, образуетъ съ оптической осью глаза, соединяющей центры сферическихъ поверхностей, преломляющей средъ глаза, уголъ всего въ 3,5—7°. Сообразно съ этимъ З. бываетъ *прямымъ*, когда зрительныя оси направлены на разсматриваемый предметъ, и *непрямымъ*—когда свѣтовые лучи падаютъ отъ предмета на периферическія части сѣтчатки. Благодаря тому, что колбочки являются главными воспринимающими свѣтъ элементами сѣтчатки и мыслимо, что рѣшетообразно продырявленный экранъ, чрезъ отверстія котораго проникаютъ лучи свѣта въ глазъ, только въ томъ случаѣ кажется намъ одной непрерывно освѣщенной поверхностью, когда на 0,01 кв. мм. центральной ямки падаетъ отъ 140 до 149 свѣтящихся точекъ. На такомъ же пространствѣ находится около 138 колбочекъ, т. е. почти по одной колбочкѣ на каждый свѣтовой пучекъ (Зальцеръ). Это совпаденіе ясно доказываетъ, что воспринимающими свѣтъ единицами сѣтчатки являются колбочки. И къ тому же окончательному результату приводитъ и знаменитый опытъ Генриха Мюллера, воспользовавшагося такъ назыв. фигурами Пуркинье, т. е. тѣнью, воспринимаемой человѣкомъ отъ сосудовъ собственной сѣтчатки для опредѣленія разстоянія, на которомъ находится свѣтоощущающій слой сѣтчатки отъ ея сосудовъ. Такъ какъ, при извѣстномъ непривычномъ освѣщеніи склеры, позади, напр., рѣспичнаго тѣла, человѣкъ можетъ видѣть тѣнь отъ сосудовъ сѣтчатки, расположенныхъ въ слоѣ нервныхъ волоконъ и нервныхъ клѣтокъ, то очевидно, что свѣтъ воспринимающіе элементы сѣтчатки должны лежать кнаружи отъ этихъ слоевъ, такъ какъ затемняющій предметъ при образованіи тѣни долженъ всегда находиться между источникомъ свѣта и плоскостью, воспринимающею изображеніе тѣни. Г. Мюллеръ геометрическимъ построеніемъ передвиженія въ проекціи тѣни сосудовъ, въ зависимости отъ передвиженія источника свѣта, освѣщающаго глазъ, остроумно вычислилъ, что разстояніе, на коемъ позади сосудовъ лежатъ воспринимающіе эти тѣни элементы сѣтчатки, соотвѣтствуетъ какъ разъ мѣстонахожденію слоя палочекъ и колбочекъ. По вычисленію, разстояніе это отъ 0,17 до 0,32 мм.; непосредственныя микрометрическія измѣненія на препаратахъ сѣтчатки дали очень близкія къ этому числу въ 0,2—0,3 мм. По Максу Шульце, поперечникъ каждой колбочки въ желтомъ пятнѣ равенъ 2—2,5 микронамъ, (микронъ—$^1/_{1000}$ мм.). Поэтому при разстояніи въ 3—4—5 микрона между двумя точечными изображеніями на сѣтчаткѣ, мы видимъ ихъ раздѣльно, но при разстояніяхъ меньшихъ они сливаются вслѣдствіе паденія на одну и ту же колбочку. Изображеніе слагается, такимъ образомъ, на сѣтчаткѣ подобно мозаикѣ, складывающейся изъ отдѣльныхъ круглыхъ фигурочекъ; такъ какъ на периферическихъ частяхъ сѣтчатки колбочки все рѣже и рѣже и отстоятъ на большихъ разстояніяхъ, то понятно, что и образы должны тутъ гораздо больше отстоять другъ отъ друга для того, чтобы можно было ихъ отдѣльно воспріять. Такимъ образомъ, однимъ лишь палочкамъ, и въ особенности колбочкамъ, свойственна «специфическая энергія» приходить въ возбужденное состояніе подъ вліяніемъ волнъ свѣтового эеира и давать тотъ родъ нервной дѣятельности, который мы называемъ З. Ни нервныя волокна, ни нервные центры не возбуждаются непосредственно свѣтовыми лучами. За то всякія электрическія и механическія раздраженія нервнаго зрительнаго аппарата на любой точкѣ его протяженія вызываютъ исключительно только свѣтовыя явленія; давленіе на глазъ, щипаніе зрительнаго нерва, его перерѣзка, вѣроятно также и раздраженіе зрительныхъ площадей въ сѣрой корѣ мозговыхъ полушарій, влечетъ за собою рядъ свѣтовыхъ явленій. Этимъ и сказывается специфическая энергія органовъ чувствъ и органа З. въ частности, какъ понималъ ее знаменитый Іоганнъ Мюллеръ. Онъ приписывалъ, однако, эту специфическую энергію нервамъ органовъ чувствъ, въ данномъ случаѣ—зрительному нерву. Между тѣмъ теперь вполнѣ установлено, что всѣ нервы, въ томъ числѣ и нервы органовъ чувствъ, являются простыми проводниками возбужденій и что специфическая дѣятельность того или другого органа чувствъ является прямымъ послѣдствіемъ устройства какъ периферическихъ чувствующихъ окончаній, такъ и природы тѣхъ центровъ чувствъ и ощущеній, до которыхъ доносится возбужденіе отъ того или другого органа чувства. Такимъ образомъ реакція зрительнаго аппарата въ видѣ зрительнаго ощущенія на всѣ мыслимыя раздраженія, падающія на любую точку его длины, объясняется просто тѣмъ, что возбужденія эти, достигая до зрительныхъ центровъ мозга, превращаются въ нихъ, благодаря ихъ специфической энергіи, въ свѣтовыя впечатлѣнія. Нормальное З. начинается, слѣдовательно, съ дѣйствія свѣта на концевые аппараты сѣтчатки: колбочки и палочки. Природа этого дѣйствія намъ еще невполнѣ извѣстна, хотя нѣтъ сомнѣнія, что въ нихъ возбуждается специальный молекулярный процессъ, связанный съ физико-химическимъ измѣненіемъ какого-нибудь чувствительнаго къ свѣту вещества. Одно изъ таковыхъ веществъ уже найдено—это зрительный пурпуръ, открытый Баллетомъ и изслѣдованный болѣе подробно Кюне. Вещество это, пурпурово-краснаго цвѣта, легко обезцвѣчивается, подъ вліяніемъ свѣта, въ теченіе

нѣсколькихъ минутъ и, благодаря этому, въ глазу на сѣтчаткѣ можно получать, такъ сказать, фотографіи предметовъ, бросающихъ изображенія въ глазное дно—это такъ назыв. оптограммы Кюне. $4^0/_0$ растворомъ квасцовъ можно закрѣплять изображенія, т. е. зрительный пурпуръ, не подвергавшійся дѣйствію свѣта и обработанный квасцами, уже теряетъ способность обезцвѣчиваться подъ вліяніемъ свѣта и, слѣдовательно, на красномъ постоянномъ фонѣ могутъ рѣзко выдѣляться обезцвѣченныя въ разной степени мѣста сѣтчатки соотвѣтствующія рисовавшимся на нихъ изображеніямъ. Такимъ образомъ Кюне были получены глаза кроликовъ съ оптограммами на днѣ, изображавшими окна, двери, рамы и т. д. Желто-зеленые лучи дѣйствуютъ сильнѣе всего на зрительный пурпуръ, за ними идутъ зеленый, голубой, оранжевый, крайніе же лучи спектра, красные и фіолетовые, дѣйствуютъ очень слабо. Не смотря на всѣ эти въ высшей степени интересные факты, нельзя, однако, свести процессъ возбужденія окончаній зрительнаго нерва свѣтомъ на измѣненіе имъ зрительнаго пурпура, такъ какъ, во первыхъ, мѣста наиболѣе чувствительныя къ свѣту, каково желтое пятно, совершенно лишены зрительнаго пурпура; его нѣтъ вовсе въ сѣтчаткѣ безпозвоночныхъ и многихъ другихъ. Наконецъ, зрительный пурпуръ находится въ наружныхъ членикахъ палочекъ и его вовсе нѣтъ въ колбочкахъ—наиболѣе чувствительныхъ элементахъ сѣтчатки. Во время возбужденія сѣтчатки свѣтомъ, внутренніе членики колбочекъ укорачиваются, а въ темнотѣ удлиняются (Энгельманъ), и дѣйствіе это проявляется въ обоихъ глазахъ, при освѣщеніи даже одного глаза слѣд. рефлекторнымъ путемъ, но это послѣднее только въ присутствіи головного мозга. Такимъ образомъ, въ зрительномъ нервѣ заключается, кромѣ свѣтъ ощущающихъ волоконъ и ретиномоторныя волокна, обусловливающія при дѣятельности развитіе даже электрическихъ токовъ въ глазномъ яблокѣ. Возможно допустить, что актъ возбужденія сѣтчатки свѣтомъ есть актъ чисто физическій, имѣющій въ основѣ резонантное, созвучное сколебаніе колбочекъ и палочекъ съ свѣтовыми волнами эѳира. Но разъясненіе этого еще впереди. — Возбужденіе, начавшееся въ сѣтчаткѣ, проводится зрительнымъ нервомъ до центра свѣтовыхъ ощущеній головного мозга, гдѣ и переходитъ въ зрительныя ощущенія и представленія (см. Головной мозгъ, Физіологія). *И. Тархановъ.*

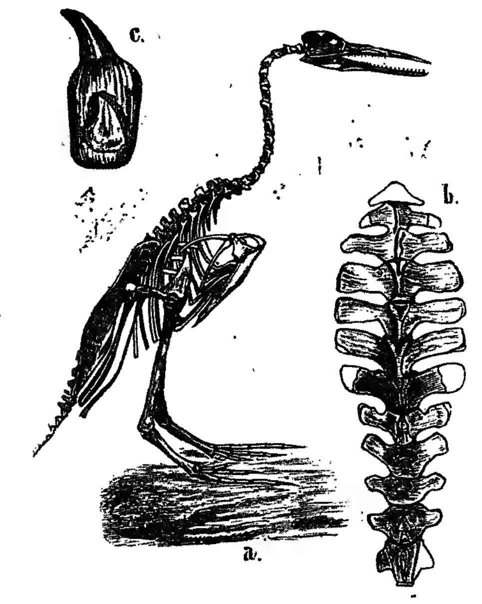
**Зуавы** (или Зуазуа) — одно изъ самыхъ воинственныхъ арабскихъ племенъ Алжиріи, въ ущельяхъ Джурджурскихъ горъ, въ провинціи Константинѣ. Впослѣдствіи подъ этимъ названіемъ стали извѣстны отряды туземныхъ войскъ, сформированные французами (по мысли маршала Клозеля) и оказавшіе Франціи большія услуги при расширеніи ея владѣній въ Сѣв. Африкѣ. Боевая репутація этихъ отрядовъ стала привлекать въ ихъ среду все бо̀льшее число охотниковъ изъ французовъ, такъ что въ 1842 г. маршалъ Бюжо выдѣлилъ арабовъ въ отдѣльные полки тюркосовъ (см.), а въ З. остались одни природные французы. Обмундированіе З. покроемъ своимъ приближается къ алжирскимъ мѣстнымъ костюмамъ.

**Зубастые карпы** (Cyprinodontidae)— семейство костистыхъ рыбъ изъ отряда открытопузырныхъ (Physostomi). Сюда принадлежитъ болѣе 100 (въ 1883 г. 110) видовъ, принадлежащихъ къ 20 родамъ и водящихся въ Юж. Европѣ, Азіи, Африкѣ, Сѣв. и Юж. Америкѣ (больше всего), частью въ прѣсныхъ, частью въ солоноватыхъ или соленыхъ водахъ; на Андахъ до 4000 м. надъ уровнемъ моря, напр., въ озерѣ Титикаха. Голова и тѣло покрыты чешуею, усиковъ нѣтъ, челюсти вооружены зубами, въ глоткѣ гребневидные верхніе и нижніе зубы. Многіе живородящи. Нѣкоторые виды рода Cyprinodon живутъ въ теплыхъ соленыхъ источникахъ. Промысловаго значенія не имѣютъ. У рода Anableps глазъ раздѣленъ горизонтальной складкой соединительной оболочки глаза на верхнюю и нижнюю половины и снабженъ двумя зрачками (хрусталикъ одинъ); голова широкая, уплощенная, тѣло спереди плоское, сзади сжатое съ боковъ. 3 вида, водящіеся въ Америкѣ. A. tetrophthalmus, водящійся, въ Гвіанѣ и сѣв. Бразиліи, въ устьяхъ рѣкъ, впадающихъ въ море, и на иловатыхъ побережьяхъ—грязно-зеленовато-желтаго цвѣта, съ 5 черными продольными линіями на бокахъ и 3 на хвостѣ, длиною 20 стм. *Н. Кн.*

**Зубастые киты** (Denticete) — подотрядъ китообразныхъ млекопитающихъ; сюда принадлежатъ дельфины, кашалоты и др. (см. Китообразныя).

**Зубастыя птицы** (Odontornithes) — группа ископаемыхъ птицъ, остатки которыхъ были найдены и описаны, главнымъ образомъ, проф. Маршемъ въ Сѣв. Америкѣ, въ среднихъ мѣловыхъ отложеніяхъ восточнаго склона Скалистыхъ горъ, въ теченіе 1870 — 80 гг. Главнымъ отличіемъ ихъ является присутствіе въ верхнечелюстныхъ и нижнечелюстныхъ костяхъ зубовъ. Найденные въ числѣ болѣе 100 экземпляровъ остатки З. птицъ принадлежатъ къ двумъ группамъ, болѣе различающимся между собою, чѣмъ какія-либо нынѣ живущія птицы. Представители первой (Odontotormae) характеризовались зубами, сидящими въ отдѣльныхъ луночкахъ, представители второй (Odontoholcae)—сидящими въ общей бороздкѣ. Odontotormae, на сколько извѣстно, были небольшія птицы (не болѣе голубя) съ сильно развитыми крыльями и мало развитыми ногами; онѣ напоминаютъ нѣсколько крачекъ (Sterna) и, вѣроятно, вели такой же образъ жизни; кости ихъ были пневматичны (т. е. наполнены воздухомъ). Нѣкоторые анатомическіе признаки, какъ двояковогнутые позвонки, рѣзко отличали ихъ отъ всѣхъ остальныхъ живыхъ и ископаемыхъ птицъ. Черепъ былъ весьма великъ, швы его почти сглажены, квадратная кость (какъ у Odontoholcae) похожа на кв. кость страусовъ; мозгъ малъ и, подобно мозгу Odontoholcae, въ общихъ чертахъ сильно напоминаетъ мозгъ пресмыкающихся, имѣетъ удлиненную форму и сильно выдающіяся оптическія доли. Вѣтви нижней челюсти соединены спереди лишь хрящемъ. Часть ихъ, несущая зубы, чрезвычайно похожа на

соотвѣтственныя части мелкихъ мозазавровъ. Зубы остры и сильно загнуты назадъ, при смѣнѣ зубовъ новый развивался *подъ* старымъ. Хвостъ, переднія и заднія оконечности и грудная кость—какъ у нынѣшнихъ птицъ. Тазъ напоминаетъ пресмыкающихся; крестцовыхъ позвонковъ десять. Птицы эти (по крайней мѣрѣ, судя по наилучше изслѣдованной Ichthyornis), имѣли перья, что видно по слѣдамъ прикрѣпленія ихъ на предплечіи. Odontoholcae имѣли совершенно другой внѣшній видъ. Это были крупныя (наилучше изслѣдованный Hesperornis regaiis длиною до 6 фт., а Lestornis crassipes — значительно больше) плавающія




и ныряющія птицы, съ совершенно неразвитыми передними конечностями (существовала лишь рудиментарная плечевая кость, а плечевой поясъ и грудная кость были слабо развиты). Это были гораздо въ большей степени плавающія птицы, чѣмъ даже пингвины. Вытянутая передняя часть челюстей была, повидимому, снабжена роговымъ покровомъ; крупные крючковатые зубы сидѣли въ общихъ, едва подраздѣленныхъ бороздкахъ въ верхней и нижней челюсти (но не въ межчелюстныхъ костяхъ); зубъ, смѣнявшій старый, развивался рядомъ съ нимъ. Позвонки, въ общемъ, похожи на позвонки теперешнихъ птицъ. Очень сильно развитый хвостъ состоялъ изъ 12 позвонковъ, которые не образовали копчиковой кости, какъ у нынѣ живущихъ птицъ. Тазъ, въ общемъ, сходенъ съ тазомъ гагаръ (Colymbus), но представлялъ болѣе сходства съ тазомъ пресмыкающихся. Въ заднихъ конечностяхъ плюсневыя кости срощены, но швы замѣтны. Кромѣ Hesperornis и Lestornis, остальные американскіе представители мало изслѣдованы; тоже относится и къ найденнымъ въ Европѣ. *Н. Книповичъ.*

**Зубатка** или *морской волкъ* (Anarrhichas)—рыба изъ семейства морскихъ собачекъ (Blenniidae). Длинное сжатое съ боковъ тѣло покрыто неразвитой чешуей; пасть широкая, вооруженная чрезвычайно сильными зубами, именно крѣпкими коническими передними зубами и округленными бугорчатыми жевательными зубами, которые находятся по бокамъ челюстей и на небѣ; грудные плавники большіе, брюшныхъ вовсе нѣтъ, широкій спинной тянется вдоль всей спины, но отдѣленъ отъ хвостового. З. водятся въ умѣренныхъ и холодныхъ моряхъ, держатся на днѣ, преимущественно на скалистомъ грунтѣ, питаются отчасти рыбами, но преимущественно ракообразными и моллюсками, твердые панцыри и раковины которыхъ легко раздробляютъ своими крѣпкими зубами; пойманныя сильно бьются и кусаются, почему рыбаки обращаются съ ними очень осторожно. A. lupus, буроватаго цвѣта съ темными пятнами и полосками, достигаетъ 2 м. длины, водится у береговъ сѣв. Европы и Америки, особенно у Исландіи, Гренландіи и берега Кольскаго полуострова, у насъ встрѣчается кромѣ того въ Бѣломъ морѣ. На Мурманскомъ берегу Кольскаго полуострова ее ловятъ на яруса вмѣстѣ съ трескою, въ Бѣломъ морѣ она попадается въ невода. Употребляется въ пищу, главнымъ образомъ, въ соленомъ видѣ, но также и въ свѣжемъ, хотя и вызываетъ иногда въ послѣднемъ случаѣ симптомы отравленія (тошноту, рвоту). Кожа пятнистыхъ З., ловимыхъ на Мурманскомъ берегу (по мнѣнію однихъ—разновидности, по другимъ—другого вида, A. parterinus) выдѣлывается и идетъ на мелкія кожаныя издѣлія. *Н. Кн.*

**Зубатовы** — русскій дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. и внесенный въ VI часть родословной книги Нижегородской губ. (Гербовникъ, VIII, 41). Другой родъ З.—позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

**Зуббатское** или *Суббатское* **озеро**—Курляндской губ., принадлежащее къ группѣ типичныхъ продолговатыхъ озеръ этой губ.; длина болѣе версты, ширина 4 саж.; при немъ два значительныхъ мѣстечка: Старый и Новый Зуббатъ (или Суббатъ), соединенныя перекинуты черезъ озеро мостомъ. Населеніе въ Старомъ З. католическое, а въ Новомъ З. лютеранское; большая каменная кирка. Озеро лежитъ на границѣ Ковенской губ., стокъ его водъ идетъ на Ю. *К. Вр.*

**Зубная мякоть** (pulpa dentis)—выполняющая полость зуба мякоть (см. Зубы).

**Зубная формула**—формула, помощью которой сокращенно обозначается число различнаго рода зубовъ у млекопитающихъ. См. Зубы и Млекопитающія.

**Зубное вещество**—тоже что дентинъ. См. Зубы.

**Зубные врачи** или *дантисты*—спеціалисты съ ограниченнымъ медицинскимъ образованіемъ, пользующіе исключительно болѣзни зубовъ. По свидѣтельству Геродота, уже въ Египтѣ были З. врачи, на ряду съ глазными, ушными и др., знакомые даже съ приготовленіемъ искусственныхъ зубовъ, какъ-то свидѣтельствуетъ нахожденіе ихъ у нѣкоторыхъ

мумій. Зубоэлѣченіемъ занимались не только врачи, но также и знахари и шарлатаны (заговариваніе зубовъ, понынѣ практикуемое въ Россіи). Въ началѣ прошлаго столѣтія впервые во Франціи установленъ строгій экзаменъ для права зубоврачебной практики, почему долго французскіе З. врачи считались наилучшими. Съ 40-хъ годовъ настоящаго стол. зубоврачебное искусство получило широкое развитіе въ Америкѣ, гдѣ возникло первое общество З. врачей и основанъ первый зубоврачебный журналъ. Съ того времени слава первыхъ спеціалистовъ перешла къ американскимъ З. врачамъ, изобрѣвшимъ множество инструментовъ и техническихъ приспособленій. Въ Австріи съ 1834 г. лѣченіемъ зубныхъ болѣзней могутъ заниматься только врачи, получившіе полное медицинское образованіе. Въ Англіи съ 1878 г. общее образованіе З. врачей одинаковое съ врачами; спеціальное образованіе обнимаетъ 3 года практики у какого-либо спеціалиста и 2 года—въ зубоврачебномъ отдѣленіи госпиталя. Въ Россіи до начала нынѣшняго столѣтія З. врачи были почти исключительно иностранцы. ученики которыхъ были первыми русскими З. врачами. По ст. 478, т. XIII Св. Зак., изд. 1857 г., для права зубоврачебной практики требовалось: 1) представить свидѣтельство объ обученіи зубоврачеванію у извѣстнаго специалиста не менѣе 3-хъ лѣтъ, 2) выдержать экзаменъ по анатоміи и патологіи человѣческихъ челюстей, зубовъ и десенъ и лѣченію мѣстными средствами болѣзней въ этихъ частяхъ тѣла и 3) выдержать практическій экзаменъ въ клиникахъ и сдѣлать нѣсколько зубныхъ операцій на трупахъ и живыхъ людяхъ. По новому закону 1891 г., между спеціалистами по зубоврачеванію различаются: а) дантисты и б) З. врачи. Относительно *дантистовъ* въ 1892 г. обнародованъ циркуляръ, по которому держать то или другое число учениковъ разрѣшается только извѣстнымъ дантистамъ, соотвѣтственно числу ихъ паціентовъ; въ ученики могутъ быть приняты только лица, достигшія 17 лѣтняго возраста. Послѣ 3-хъ лѣтъ ученія, врачебное управленіе производитъ предварительную повѣрку основательности полученной ученикомъ технической подготовки, въ коммиссіи, состоящей изъ врачебнаго инспектора, врачей и дантистовъ; выдержавшій предварительное испытаніе получаетъ право держать экзаменъ на званіе дантиста при медицинскомъ факультетѣ унив. или въ медицинской акд. Что касается зубныхъ врачей, то званіе это дается только лицамъ, кончившимъ курсъ зубоврачебныхъ школъ (см.) и выдержавшимъ соотвѣтственное испытаніе. Число дантистовъ въ Россіи, по отчету медицинскаго департамента за 1891 г., около 600. Существуютъ 3 общества З. врачей: 2 въ СПб., 1—въ Москвѣ. Каѳедръ по зубоврачеванію не имѣется ни при одномъ унив.; въ СПб. и Москвѣ читаются частные курсы для врачей и студентовъ прив.-доцентами. Въ СПб. издается также единственный на русскомъ яз. «Зубоврачебный Вѣстн.», подъ ред. д-ра Аболенскаго. *Г. М. Г.*

**Зубные звуки** — см. Переднеязычные звуки.

**Зубныя болѣзни**.—Зубы, непрерывно подвергаясь всевозможнымъ термическимъ, химическимъ и механическимъ раздраженіямъ, и почти лишенные способности возстановленія, вслѣдствіе ничтожнаго, почти не существующаго, обмѣна веществъ въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, чрезвычайно легко и очень часто подвергаются всевозможнымъ заболѣваніямъ, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ. Въ Люцернѣ при осмотрѣ 1000 учениць мѣстныхъ школъ только у 58 были найдены вполнѣ хорошіе зубы. У 2000 лондонскихъ школьниковъ только 527 имѣли вполнѣ здоровые зубы. У 416 учениковъ омскаго кадетскаго корпуса съ больными зубами были 194 чел. Въ Минскѣ изъ 400 гимназистовъ 300 нуждались въ зубоврачебной помощи и т. д. Точно также многочисленныя изслѣдованія показали чрезвычайную частоту З. болѣзней у солдатъ и вообще у взрослыхъ. Помимо причиняемой ими нестерпимой боли, З. болѣзни могутъ угрожать мучительными невральгіями лица, страданіями глазъ и ушей, образованіемъ нарывовъ, при чемъ гной можетъ опуститься въ грудобрюшную преграду, проникнуть въ черепную полость, вызвать гное- и гнилокровіе, все страданія, кончающіяся смертельнымъ исходомъ. Всѣ составныя части зуба (эмаль, цементъ, зубная кость, зубная мякоть — пульпа и корневая оболочка) могутъ подвергаться заболѣваніямъ, а потому, въ предупрежденіе развитія ихъ, требуется тщательный уходъ за зубами и вообще за полостью рта.

*Гигіена зубовъ и полости рта.* Уже начиная съ самаго рожденія ребенка, ротъ его долженъ часто очищаться для удаленія легко разлагающихся веществъ, дающихъ почву различнымъ микробамъ. Съ момента появленія молочныхъ зубовъ такая чистка обязательна и ихъ необходимо вытирать чистою тряпочкою до того времени, пока зубы не сомкнутся въ ряды, когда можно приступить къ чисткѣ зубовъ мягкою щеточкою. Ребенку необходимо въ это время давать болѣе плотную пищу (хлѣбъ, мясо), чтобы молочные зубы энергичнѣе работали, такъ какъ при этомъ происходитъ болѣе сильный приливъ крови къ челюстямъ, и зубная кость полнѣе и совершеннѣе развивается. Чистить зубы щетками слѣдуетъ ежедневно, при чемъ слѣдуетъ проводить ее въ вертикальномъ направленіи, такъ какъ только при такомъ способѣ удаляются изъ зубныхъ промежутковъ всѣ скопившіеся въ нихъ остатки пищи, развившійся бродильный налетъ, являющійся самой частой причиной развитія *костоѣды* зубовъ (см. ниже). Зубныя щетки не должны быть ни слишкомъ жестки, ни слишкомъ мягки, такъ какъ ими не удаляется налетъ на зубахъ. Тоже самое относится и къ каучуковымъ щеткамъ, которыя только размѣшиваютъ налетъ и тѣмъ разрыхляютъ десны. Кромѣ чистки необходимо тщательно полоскать зубы и полость рта, особенно послѣ ѣды. При хорошемъ состояніи зубовъ и десенъ нѣтъ особенной надобности прибѣгать къ различнымъ З. порошкамъ, мыламъ и элексирамъ. Первое условіе удовлетворительнаго зубного порошка, это,—чтобы онъ былъ настолько мелокъ, чтобы пальцы не ося-

зали никакихъ зернышекъ и состоялъ изъ щелочныхъ веществъ, такъ какъ кислоты разрушаютъ зубную ткань; точно также въ него не должны входить камфора, хлористая известь квасцы, молочный сахаръ и проч., но за то полезны примѣси къ нему антисептическихъ веществъ (салициловая кислота, тимолъ, хинная кора, фіалковый корень). Липовый уголь, обугленный хлѣбъ, китайскій зубной порошокъ не должны быть употребляемы, такъ какъ механически вредно дѣйствуютъ на эмаль. Наилучшимъ порошкомъ считается очищенный мѣлъ или жженная магнезія. Порошки могутъ быть вполнѣ замѣнены З. мылами. Полосканія не замѣняютъ чистки зубовъ, а являются только дополненіемъ къ ней. Хорошія жидкости это—смѣсь изъ одеколона и миррной настойки —чайная ложечка на $^1/_2$ стакана воды или слабый растворъ марганцово-кислаго кали. Особенно тщательный уходъ за зубами и полостью рта требуется при внутреннемъ и даже наружномъ употребленіи нѣкоторыхъ лѣкарственныхъ веществъ, какъ, напр., кислотъ и, въ особенности, ртутныхъ препаратовъ, которые легко вызываютъ упорные, такъ назыв., *стоматиты*, сопровождающіеся сильнымъ разрыхленіемъ десенъ, выпаденіемъ зубовъ и слюнотеченіемъ.

*Болѣзни зубовъ*. У дѣтей, особенно грудныхъ, заслуживаетъ вниманіе такъ называемое трудное прорѣзываніе зубовъ (Dentitio difficilis), хотя рѣже оно наблюдается и у болѣе старшихъ дѣтей при смѣнѣ молочныхъ зубовъ постоянными и даже у взрослыхъ при выступаніи зубовъ мудрости. Оно можетъ иногда быть причиной различныхъ рефлекторныхъ нервныхъ страданій, разстройствъ пищеваренія, вызвать бронхиты и другія болѣзни. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ требуется приглашеніе врача. Но самымъ частымъ страданіемъ зубовъ является костоѣда ихъ (каріезъ, caries, а пораженный зубъ—каріозный), которая вмѣстѣ съ тѣмъ является причиной почти всѣхъ остальныхъ З. болѣзней. Различаютъ 4 періода каріеза: первый—здоровая зубная кость начинаетъ просвѣчиваться подъ вліяніемъ разбуханія основного вещества; во 2-й стадіи зубъ мутнѣетъ, въ 3-ьей наступаетъ пигментація и въ 4-ой размягченіе зубной кости съ появленіемъ въ ней большого числа грибковъ. Далѣе легко подвергается заболѣваніямъ зубная мякоть, въ случаѣ нарушенія цѣлости эмали, легко воспаляющаяся и сопровождающаяся чрезвычайной болѣзненностью зубовъ. Существуетъ много причинъ развитія костоѣды, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ стоятъ процессы броженія на ихъ поверхности, постепенно уничтожающіе эмаль и затѣмъ послѣдовательно и прочія зубныя ткани, образующія полости въ зубной мякоти. Лѣченіе З. болѣзней, смотря по состоянію больного зуба, заключается въ различныхъ зубоврачебныхъ операціяхъ, производимыхъ соотвѣтственными инструментами, и наружномъ примѣненіи различныхъ лѣкарственныхъ веществъ. Главнѣйшія механическія пособія суть: извлеченіе зубовъ, пломбированіе ихъ и имплантація ихъ. *Извлеченіе* состоитъ изъ захватыванія зуба, разрыхленія (вывихиванія) въ луночкѣ и удаленія въ опредѣленномъ направленіи, для чего пользуются щипцами и рычагами. Прежде пользовались такъ называемыми ключами, употребленіе которыхъ требуетъ исключительнаго вниманія и осторожности, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, не только повреждается сама луночка, но подвергалась большему или меньшему поврежденію сама челюсть. Щипцы имѣютъ различную величину и форму, соотвѣтственно зубу, для котораго они предназначены. Точно также разнообразны виды употребляемыхъ рычаговъ. Для молочныхъ зубовъ пользуются обыкновенно козьей ножкой (Gaisfuss), состоящей изъ грушевидной рукоятки и стержня съ загнутымъ концомъ. *Пломбированіе* или выполненіе зубовъ заключается въ удаленіи изъ каріознаго зуба размягченныхъ массъ и въ замѣнѣ послѣднихъ крѣпкою, недоступною разрушенію массою, укрѣпляемою въ полости зуба. Какъ матеріаломъ для пломбированія пользуются всего чаще золотомъ и различными сплавами и цементами. *Имплантаціей* называется операція пересадки и вообще приживленія зубовъ; если произошелъ только вывихъ зуба, т. е. вслѣдствіе какой бы то ни было причины произошло приподнятіе его въ луночкѣ, то одно надавливаніе съ послѣдовательными холодными полосканіями достаточно, чтобы вновь укрѣпить его. Точно также это иногда удается, если даже связь зуба съ луночкой совершенно нарушена. Пересадка собственнаго зуба называется *реимплантаціей*. Кромѣ того различаютъ еще такъ называемую *трансплантацію*, т. е. вставленіе извлеченнаго зуба въ непринадлежащую ему луночку. Въ послѣднемъ случаѣ различаютъ 3 вида операціи: 1) зубъ пересаживается у одного и того же субъекта изъ одной луночки въ другую; 2) зубъ одного замѣщается зубомъ другого и, наконецъ, 3) луночка выполняется зубомъ другого, но не однороднаго. Практическое значеніе имѣетъ почти исключительно реимплантація, которая всего чаще съ успѣхомъ и примѣняется на практикѣ, особенно если имѣется дѣло съ однокоренными зубами. Другія страданія зубовъ, кромѣ вышесказанныхъ, равно какъ и другіе способы лѣченія, представляются слишкомъ спеціальными для настоящей статьи. *Г. М. Г.*

**Зубова** (Вѣра Андреевна)—балерина спб. театровъ (1803—53). Къ сценѣ приготовлена знаменитымъ Дидло, дебютировала въ 1821 г. и вскорѣ сдѣлалась первою танцовщицею спб. балета.

**Зубова** (Марія Воиновна, урожд. Римская-Корсакова)—извѣстная въ свое время пѣвица и любительница народныхъ пѣсенъ. Ум. въ 1799 г. З. «сочинила немало разныхъ весьма изрядныхъ стихотвореній, а особливо пѣсенъ» («Опытъ» Новикова), изъ которыхъ нѣкоторыя напечатаны во II части «Пѣсенника» Чулкова; также перевела нѣсколько книгъ съ франц. (остались ненапечатанными).

**Зубовидный отростокъ** (processus odontoideus)—особый отростокъ второго шейнаго позвонка, проникающій въ позвоночное отверстіе перваго позвонка (атласа) и сочленяющійся съ его передней дугой. См. Позвоночный столбъ.

**Зубоврачебный Вѣстникъ** — издается въ СПб. съ 1885 г., ежемѣсячно. Ред. Б. Э. Балицкій, потомъ Б. Д. Аболенскій; изд. А. В. Синицынъ.

**Зубоврачебныя школы**.—Первая З. школа была открыта въ 1840 г. въ Сѣверн. Америкѣ, по инициативѣ Гарриса. Она имѣла громадное вліяніе на успѣхи зубоврачебнаго искусства. Теперь въ Сѣв. Америкѣ числится свыше 25 З. школъ. Онѣ учреждаются по частной инициативѣ и содержатся на частныя средства; для поступленія, бо́льшею частью, никакого общеобразовательнаго ценза не требуется; нѣкоторыя изъ нихъ даже торгуютъ дипломами. Въ большинствѣ штатовъ, однако, зубоврачебная практика обусловливается предварительнымъ болѣе или менѣе серьезнымъ испытаніемъ. Въ Россіи первая З. школа открыта въ СПб., въ 1882 г., на частныя средства, а затѣмъ, въ виду поступившихъ ходатайствъ на разрѣшеніе къ открытію ихъ въ другихъ городахъ, выработанъ для нихъ нормальный уставъ. Согласно закону 7 мая 1891 г., З. школы состоятъ въ вѣдомствѣ мин. внутр. дѣлъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врачебнаго инспектора; содержатся на счетъ учредителей; преподавателями могутъ быть только лица, имѣющія ученыя степени. Отъ учениковъ об. пола требуется свидѣтельство объ окончаніи курса 6-классовъ средняго общеобразовательнаго учебнаго заведенія. Курсъ ученія $2^1/_2$ г. Предметы: физика, химія, общая анатомія, гистологія, физіологія и анатомія, гистологія и развитіе зубовъ и сосѣднихъ частей, общая паталогія и патологическая анатомія, частная патологія и терапія болѣзней зубовъ и десенъ, общая хирургія и частная хирургія полости рта, фармакологія и рецептура, общая діагностика и терапія, протезное и оперативное зубоврачеваніе, пломбированіе и гигіена зубовъ, клиника болѣзней зубовъ и полости рта, протезная клиника и техника, практичестія занятія по общей и спеціальной химіи, микроскопіи, анатоміи, извлеченію зубовъ на трупахъ и операціямъ подъ наркозомъ. Кончившіе З. школу могутъ заниматься врачебной практикой по своей спеціальности и выписывать лѣкарства изъ аптеки за подписью «зубной врачъ». Всего З. школъ въ Россіи—4 (въ СПб., Москвѣ, Варшавѣ и Одессѣ). *Г. М. Г.*

**Зубовъ** (Александръ Николаевичъ, 1727—1795) — отецъ Платона и Валеріана З. До возвышенія сыновей, З. не игралъ видной роли и былъ вице-губернаторомъ въ провинціи, управляя въ то же время имѣніями Н. И. Салтыкова. Съ возвышеніемъ Платона Зубова, З. былъ назначенъ оберъ-прокуроромъ въ первый департаментъ сената и здѣсь прославился своимъ взяточничествомъ, пользуясь могущественнымъ вліяніемъ сына. Массовъ разсказываетъ, что Зубовъ принуждалъ уступать ему старыя тяжебныя дѣла и затѣмъ добивался рѣшенія ихъ въ свою пользу. Свѣдѣнія о немъ см. въ «Архивѣ» Воронцова, въ письмахъ Растопчина къ С. Р. Воронцову; у Гельбига—«Die Russischen Günstlinge» и Массона—«Mémoires secrets sur la Russie»; въ Запискахъ» Державина; въ біографіи П. А. З. («Рус. Ст.», 1876 г.), гдѣ сообщены также свѣдѣнія и о потомствѣ А. Н. З. *Н. В.*

**Зубовъ** (Валеріанъ Александровичъ, 1771—1804)—выдвинулся, сначала благодаря протекціи Н. И. Салтыкова, а затѣмъ брата своего, П. А. З.; почти не служа, получалъ чины. Въ чинѣ генералъ-маіора участвовалъ въ усмиреніи Польши, подъ начальствомъ Суворова, и здѣсь, по словамъ Гельбига, запятналъ себя «низкимъ, безстыднымъ и возмутительнымъ обращеніемъ съ нѣкоторыми поляками и ихъ женами». Во время одной рекогносцировки З. былъ раненъ въ ногу, которую потомъ отняли. Въ 1796 г. онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ войскъ, отправлявшихся на Кавказъ для приведенія въ исполненіе химерическаго проекта П. А. Зубова—завоевать всю Переднюю Азію до Тибета. Война съ Персіей, кромѣ большихъ издержекъ, ничего не принесла Россіи и была прекращена со смертью Екатерины II. З. былъ женатъ на графинѣ Потоцкой, вышедшей потомъ замужъ за Уварова. Свѣдѣнія о З. см. у Гельбига, у Массона, въ «Запискахъ» Державина, Энгельгардта, въ «Словарѣ достопамятныхъ людей» Бантыша-Каменскаго (М. 1836, т. II), въ біографіи П. А. З. («Рус. Стар.», 1876). *Н. В.*

**Зубовъ** (по сценѣ; настоящее имя — Николай Николаевичъ Поповъ) — драматическій артистъ. Былъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства въ одной изъ приволжскихъ губ. и весьма часто съ успѣхомъ выступалъ на домашнихъ сценахъ. Уже въ сорокалѣтнемъ возрастѣ З., въ 1866 г., принятъ въ спб. драматическую труппу, послѣ дебютовъ въ роляхъ Фамусова, городничаго, Русакова («Не въ свои сани не садись»), Подколесина («Женитьба»). Особенно выдвинулся исполненіемъ роли Князева въ комедіи Лѣскова-Стебницкаго «Расточитель». Въ послѣдніе годы жизни игралъ на сценѣ моск. театра Абрамовой. Умеръ въ 1890 г. *Ум.*

**Зубовъ** (князь Платонъ Александровичъ, 1767—1822), сынъ А. Н. Зубова (см. выше). Выдвинулся онъ, благодаря Н. И. Салтыкову, котораго впослѣдствіи стремился вытѣснить со службы, чтобы получить мѣсто ген.-фельдмаршала. Съ 1789 г. З. дѣлается лицомъ близкимъ къ имп. Екатеринѣ II; изъ поручиковъ конной гвардіи быстро производится въ высшіе чины, получаетъ графское достоинство и громадныя помѣстья, заключавшія въ себѣ десятки тысячъ душъ. Послѣ смерти Потемкина, при которомъ З. не игралъ, однако, видной роли въ государственныхъ дѣлахъ, значеніе Зубова съ каждымъ днемъ увеличивается; на него переходятъ многія изъ тѣхъ должностей, которыя прежде занималъ Потемкинъ, онъ назначается ген.-фельдцейхмейстеромъ, новороссійскимъ ген.-губернаторомъ, начальникомъ черноморскаго флота. Всѣ дѣла вершили три его секретаря: Альтести, Грибовскій и Рибасъ, лица очень низкой нравственности, усердно заботившіяся о своемъ обогащеніи. Самъ З. за это время получаетъ княжеское достоинство и громадныя помѣстья въ новоприсоединенныхъ польскихъ областяхъ. Павелъ I обошелся съ нимъ сначала ласково,

но вскорѣ З. велѣно было выѣхать за границу и имѣнія его были отобраны въ казну. Благодаря ходатайству Кутайсова, З. воротился въ 1800 г. въ Россію и получилъ обратно свои конфискованныя имѣнія. Послѣдніе годы жизни З. провелъ въ мст. Янишки, Виленской губ., гдѣ о немъ, какъ о помѣщикѣ, осталась дурная слава у крестьянъ. Умеръ безъ потомства. Біографія З. напечатана въ «Русск. Стар.» (1876 г., №№ 8, 9, 11 и 12). *Н. В.*

**Зубовы**—русскіе графскій и дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ татарина Амрагата, баскака во Владимірѣ, въ XIII в. принявшаго крещеніе съ именемъ Захарія и бывшаго родоначальникомъ З. и Баскаковыхъ. Игнатій Никитичъ З. былъ дьякомъ посольскаго приказа (1571). Многіе З. въ XVII в. служили стольниками и воеводами. Дмитрій Ивановичъ З. убитъ поляками подъ Смоленскомъ (1634), а сынъ его Клементій убитъ подъ Конотопомъ (1659). Объ Александрѣ Николаевичѣ З., возведенномъ въ 1793 г. въ графское Римской имперіи достоинство и и сыновьяхъ его, Валеріанѣ и Платонѣ, см. выше. Изъ дворянской вѣтви этого рода Петръ Алексѣевичъ, окончившій курсъ въ Имп. училищѣ правовѣдѣнія, преподавалъ въ томъ же училищѣ уголовное судопроизводство, позже былъ однимъ изъ первыхъ сенаторовъ угол. кассац. д—та и первоприсутствующимъ того же д-та, умеръ (1880) членомъ государственнаго совѣта. Родъ графовъ и дворянъ З. внесенъ въ VI часть род. кн. Вологодской, Нижегородской, СПб. и Ковенской губ. (Гербовникъ, II, 25 и VI, 4). Другіе роды З.—числомъ шесть—позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

**Зубовы**—братья граверы. Отецъ ихъ, Ѳедоръ Евтихіевъ, былъ жалованнымъ живописцемъ при Оружейной палатѣ.—*Алексѣй Ѳедоровичъ* З.—граверъ черной манерой и рѣзцомъ, род. въ 1682 г. Сначала живописецъ при Оружейной палатѣ, съ 1699 г. обучался у Адріана Шхонебека «грыдоровать гербы» (для гербовой бумаги). Для доказательства своихъ познаній въ гравированіи, З. уже въ 1701 г. представилъ въ Оружейную палату копію съ голландской Библіи 1674 г., за подписью: «по фряски Сошествіе Св. Духа». З. скоро сдѣлался искуснымъ граверомъ и награвировалъ много большихъ листовъ, въ которыхъ достигъ высокой техники. Огромный видъ С.-Петербурга, гравированный имъ на 8 доскахъ, въ пару виду Москвы, награвированному Ив. Бликландтомъ, лучшее произведеніе З. Съ 1714 г. З. работалъ въ СПб. Одно время былъ старшимъ мастеромъ при спб. типографіи, по закрытіи которой, въ 1727 г., получилъ отставку; живя въ бѣдности онъ принужденъ былъ, какъ и братъ его, обратиться въ производителя народныхъ лубочныхъ картинокъ. Послѣдній листъ, гравированный З., отмѣченъ 1741 г. Лучшіе портреты его, черной манерой: «Екатерины I», «Петра I», двухъ княгинь «Дарьи и Марьи Меншиковыхъ»—чрезвычайно рѣдки; рѣзцомъ —«Екатерины I», «Головина» и «Стефана Яворскаго». У Ровинскаго («Русскіе граверы», М. 1870) приведенъ списокъ 110 досокъ работы З. Почти полное собраніе гравюръ З., въ отличныхъ отпечаткахъ,—въ Имп. публ. библіотекѣ. Нѣкоторыя доски сохранились донынѣ и даютъ еще хорошіе отпечатки.—*Иванъ Ѳедоровичъ*—граверъ рѣзцомъ, род. въ 1667 г., ученикъ Шхонебека и Пикара; съ 1708 г. значился подмастерьемъ на моск. печатномъ дворѣ, при типографіи. Уволенъ въ 1727 г. отъ казенной должности «мастера грыдоровальнаго дѣла». Награвировалъ много хорошихъ портретовъ («Екатерины I», «Петра II»—чрезвычайно рѣдки), видовъ (села Измайлова) и колоссальныхъ Тезисовъ (послѣдніе—въ сотовариществѣ Мих. Карновскаго и Гр. Тепчегорскаго). Отпечатки досокъ Тезисовъ сохраняются въ библіотекѣ академіи наукъ. Отмѣтимъ еще его работы доски «ботовъ» Петра В., сохранившіяся донынѣ. *Ум.*

**Зубоклювыя** (Dentirostres)—многочисленная группа пѣвчихъ птицъ, отличающаяся по большей части шиловиднымъ клювомъ, съ болѣе или менѣе явственной зубовидной вырѣзкой у конца верхней челюсти и 9 или 10 большими маховыми перьями. Сюда относятся семейства трясогузковыхъ (Motacillidae), славковыхъ (Sylviidae), крапивниковъ (Troglodytidae), дроздовыхъ (Turdidae), свиристѣлевыхъ (Ampelidae), мухоловковыхъ (Muscicapidae), сорокопутовыхъ (Laniidae), иволговыхъ (Oriolidae), синицевыхъ (Paridae), трупіаловыхъ или желтушниковъ (Icteridae), скворцовыхъ (Sturnidae), райскихъ птицъ (Paradiseidae), вороновыхъ (Corvidae) и нѣкоторыя другія.

**Зубочистки**, *зубныя ковырялки* (les cure dents)—изъ древесины изготовляются во Франціи—изъ пихты, въ Португаліи—Лиссабонѣ и Коимбрѣ, ведущихъ ими обширную торговлю—изъ бѣлой ивы (Salix alba) и въ Канадѣ, въ окрестностяхъ Шербрука, на весьма значительной фабрикѣ Гутчисона, изготовляющей сотни милліоновъ З.—изъ черешни. Древесина послѣдней, распиленная на отрубки въ 1 м. и очищенная отъ коры, при помощи машинъ сплющивается, раздробляется на полосы и затѣмъ раздѣлывается въ З.—коротенькія палочки съ заостренными краями и оконечностями (до 600 штукъ въ минуту), которыя послѣ просушки укладываются въ коробки машиннаго приготовленія, по 2000 въ каждой. *В. С.*

**Зубрицкій** (Денисъ Ивановичъ, Денисъ Вѣнява изъ Зубрицы, 1777—1862)—извѣстный галицко-русскій ученый, происходилъ изъ стариннаго дворянскаго рода, занималъ разныя администр. должности, управлялъ во Львовѣ ставропигійскою типографіей и привелъ въ порядокъ богатый архивъ ставропигійскаго института. Первыя литературныя произведенія З. посвящены сельскому быту и политической экономіи и написаны на польскомъ языкѣ («O prawie koniczyny, rada dla pospolitego rolnika» и др.). Въ 1822 и 1823 г., въ календарѣ «Pielgrzym Lwowski—Der Pilger», изданн. по-польски и по-нѣмецки, З. первый обратилъ вниманіе на красоту народныхъ пѣсенъ, напечатавъ нѣкоторыя изъ нихъ вмѣстѣ съ нотами. Въ 1830 г. появилось на нѣм. яз. его первое историческое сочиненіе: «Die griechisch-katholische Stavropigialkirche in Lemberg und das mit ihr vereinigte Insti-

tut», помѣщенное въ слѣдующемъ году, на польскомъ яз., въ «Rozmaitościach Lwowskich». Здѣсь собрано все извѣстное тогда о ставропигійскомъ братствѣ и вообще объ исторіи Галицкой Руси. Въ 1836 г. З. издалъ важный библіографическій трудъ: «Historyczne badania o drukarniach Rusko-Słowiańskich w Galicyi», въ которомъ представилъ дѣятельность Ставропигіи на пользу червонорусской народности и ея просвѣщенія; извлеченіе изъ него («О славяно-русскихъ типографіяхъ въ Галиціи и Лодомеріи») напечатано было въ «Ж. М. Н. Пр.» (1838 г., ч. XIX). Въ 1844 г. результатомъ работъ З. по приведенію въ порядокъ городского львовскаго архива былъ важный трудъ: «Kronika miasta Lwowa». До 1852 года онъ писалъ свои историческія статьи на польскомъ и нѣмецкомъ яз.; нѣкоторыя изъ нихъ переводились на русскій языкъ: «Учебныя и литературныя заведенія во Львовѣ» («Москвитян.», 1841, ч. III); «Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси» (въ пер. Бодянскаго, М., 1845); «Начало Уніи» (въ «Чт. И. Об. И. и Др. Р.» (кн. 7, пер. А. А. Майкова) и др. Въ 1852 г. Зубрицкій рѣшился издать на отечественномъ яз. «Исторію Галицкой Руси», которой вышло 2 тома, посвященные исторіи Галиціи до 1199 г. Третій томъ, содержащій исторію съ 1200 по 1377 г., появился только черезъ три года и на нѣкоторое время австрійскими властями, боявшимися народнаго возбужденія, былъ изъятъ изъ обращенія. Продолженіемъ «Исторіи» явилось критическое изданіе «Анонима гнѣзненскаго и Іоанна Длугоша» (1855), относящихся къ исторіи Галицко-Владимірской Руси и обнимающихъ періодъ отъ 1337 по 1387 г. Наконецъ, въ 1862 г. въ «Чт. М. О. И. и Др. Р.» (кв. 3) напечатавъ былъ въ отрывкахъ послѣдній историческій трудъ З.: «Галицкая Русь въ XVI ст.». З. былъ членомъ археографической коммиссіи въ СПб., кіевской временной коммиссіи для разбора древнихъ актовъ Моск. Об. И. и Др. Р., имп. акд. наукъ и членомъ краковскаго общества наукъ. Онъ пользовался расположеніемъ М. П. Погодина, руководившаго имъ при изученіи русскаго яз. и русской исторіи. Ср. «Сѣверная Пчела» (1862 г., № 55 и 58) и въ «Письмахъ къ М. П. Погодину изъ славянскихъ земель» (вып. III, Н. Попова, 1880). О соч. его см. также Estreicher, «Bibliografia Polska XIX w.» (т. V, 311—312) и Левицкаго, «Галицко-русская библіографія XIX ст.» (т. I, Львовъ, 1888). *В. Рудаковъ.*

**Зубровка**, пахучій колосокъ, Anthoxanthum odoratum L. (см. Антоксантумъ, I, 850).

**Зубровъ** (Петръ Ивановичъ)—артистъ имп. спб. театровъ (1822—73). На сцену принятъ въ 1850 г. Имѣлъ успѣхъ въ репертуарѣ Островскаго, въ роляхъ стариковъ, купцовъ и чиновниковъ. Авторъ нѣсколькихъ оригинальныхъ и переводныхъ пьесъ, изъ которыхъ на сценѣ шли: «Глухой всему виной» (водев.) и «Честное слово» (комед.). См. «Воспоминанія» актера Алексѣева (Москва, 1892). *Уж.*

**Зубръ** (Bison europaeus Ow.)—видъ дикихъ быковъ, сходный съ американскимъ бизономъ (см. т. V въ табл. къ слову «Быки», I, рис. 1) и почти совершенно истребленный человѣкомъ. Первоначальную область его распространенія составляла вся средняя Европа; во времена процвѣтанія древней Греціи З. водился въ теперешней Болгаріи. Плиній называетъ его родиной Германію; о немъ говоритъ пѣснь о Нибелунгахъ. При Карлѣ Великомъ онъ встрѣчался еще на Гарцѣ и въ Саксоніи; въ Венгріи и въ вост. Пруссіи онъ окончательно истребленъ лишь во второй половинѣ прошлаго вѣка. Въ настоящее время З. сохранились въ числѣ нѣсколькихъ сотъ головъ въ одной только Бѣловѣжской пущѣ, Гродненской губ. (см. т. V, 209), гдѣ ихъ берегли еще при польскихъ короляхъ (по новѣйшимъ даннымъ, число ихъ въ пущѣ не превышаетъ 350 шт.). Безъ всякой охраны З. уцѣлѣли еще въ нѣкоторыхъ урочищахъ Кавказа, въ неприступныхъ горныхъ трущобахъ по верховьямъ Терека и Кубани; здѣшнее ихъ мѣстопребываніе сравнительно лишь очень недавно сдѣлалось извѣстнымъ натуралистамъ. З. самое крупное изъ сухопутныхъ животныхъ Европы. Старые быки достигаютъ до 3,5 м. длины, при высотѣ въ плечахъ, въ 1,8 м. и вѣсятъ до 500—700 кгр. (З. изображенъ въ таблицѣ «Быки», т. V). Въ прежнее время З. бывали еще крупнѣе. Спина подымается отъ затылка и полого спускается къ крестцу, такъ что загривокъ выдается въ видѣ горба. Небольшіе, круглые рога направлены сначала наружу, вверхъ и нѣсколько впередъ, затѣмъ назадъ и внутрь, такъ что концы ихъ приходятся надъ основаніями. Хвостъ короткій и толстый. Шерсть по всему тѣлу состоитъ изъ длинныхъ и мягкихъ волосъ, свѣшивающихся на подбородкѣ въ видѣ бороды и образующихъ на головѣ, груди, плечахъ и шеѣ длинную и широкую гриву. Общая грязно-свѣтло-бурая окраска шерсти переходитъ по бокамъ головы и на бородѣ въ чернобурую; ноги темнобурые; конецъ хвоста черный. Корова отличается меньшимъ ростомъ, меньшимъ развитіемъ роговъ и гривы. Лѣтомъ и осенью З. держатся въ болотистой чащѣ лѣса; зимой переходятъ въ болѣе высокія и сухія мѣста. Они держатся стадами—лѣтомъ въ 15—20, зимой въ 30—50 головъ, очень старые быки живутъ въ одиночку. Каждое стадо держится въ опредѣленномъ околоткѣ. Питаются травой, листьями, молодыми побѣгами деревьевъ, особенно ясени (хвойныхъ избѣгаютъ); зимой ихъ пищу составляютъ почки, побѣги и кора лиственныхъ деревьевъ; кромѣ того, на зиму администрація пущи заготовляетъ для З. сѣно. Течка происходитъ въ августѣ или сентябрѣ, длится 2 или 3 недѣли и сопровождается жестокими драками между быками. Корова носитъ 9 мѣсяц. и телится въ маѣ или началѣ іюня. З. достигаютъ, вѣроятно, до 30—50-лѣтняго возраста. Старые быки съ годами становятся особенно злобны и дики, и нерѣдко нападаютъ на человѣка. Пойманные въ молодости, З. приручаются, легко переносятъ неволю, привыкаютъ къ своему сторожу, однако никогда не становятся вполнѣ ручными. Въ старину мясо З. высоко цѣнилось въ Польшѣ. Кавказскіе горцы отдѣлываютъ рога З. въ украшенные серебромъ кубки. *В. Ф.*

*Зубръ* (охотн.). — Съ XI в. по настоящее время охота на З., какъ на рѣдкую породу животныхъ, производилась въ Бѣловѣжской пущѣ и производится нынѣ лишь съ разрѣшенія царствующихъ лицъ, которое частнымъ лицамъ дается, преимущественно, съ цѣлью пріобрѣтенія для зоологическихъ музеевъ лучшихъ экземпляровъ З. Въ дополненіе къ ст. Бѣловѣжская пуща (т. V, стр. 208), составленной въ 1891 г., слѣдуетъ указать, что по закону объ охотѣ 3 февраля 1892 г., наказаніемъ за убой зубра назначено денежное взысканіе въ 500 р. съ каждаго убитаго животнаго, вслѣдствіе чего дѣла объ убоѣ З. изъяты изъ вѣдѣнія мировыхъ учрежденій и должны производиться въ окружномъ судѣ. При опредѣленіи указаннаго размѣра взысканія было принято во вниманіе, что чучела З. цѣнятся за границею очень высоко, чѣмъ уже и пользовалась спекуляція для противозаконной добычи этихъ животныхъ. *С. Б.*

**Зубцовъ**—у. г. Тверской губ., при впаденіи р. Вазузы въ Волгу, въ 18 в. отъ г. Ржева (ст. жел. дор.). Жит. 4337 (2046 мжч. и 2291 жнщ.), црк. 7 (6 кам. и 1 дер.), домовъ 641 (кам. 26, полу-каменныхъ 6, дер. 609), торгово-промышленныхъ завед. 135. Городскихъ школъ 2, съ 189 учащимися (98 мальч. и 91 дѣв.). Значительная отправка льна. Ярмарокъ въ году 5, исключительно для мѣстныхъ нуждъ. Городской бюджетъ (за 1890 г.): доходовъ 9350 р., въ томъ числѣ 4510 р. съ трактировъ, пост. дворовъ и пр. заведеній и 2235 р.—съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей. Расходовъ 9128 р., въ томъ числѣ на содержаніе городского управленія 2358 р., на учебную часть 1573 р. и на медицину 429 р.

*Зубцовскій у.* расположенъ въ южной части Тверской губ. По даннымъ земскаго изслѣдованія (1888), въ З. у. 2523,9 кв. в. (263917 дес.), что составляетъ $^1/_{22}$ всей губерніи; по пространству З. у. самый небольшой въ губерніи. Поверхность холмистая: зап. часть уѣзда прорѣзана широкими долинами многочисленныхъ рѣкъ и ручьевъ; возвышается н. ур. м. отъ 60 до 100 саж., вост. часть бѣднѣе рѣками, но выше (до 120 саж.). Всѣ рѣки уѣзда принадлежатъ волжскому бассейну. Волга течетъ по сѣв.-вост. части уѣзда, на протяженіи 66 в., судоходна все лѣто. Вазуза (см.) течетъ по уѣзду на протяженіи 40 в., судоходна весной; по рр. Держѣ, Шошѣ и Осугѣ, притоку Вазузы, сплавъ только весною. По берегамъ рѣкъ расположена большая часть (до 500) поселеній уѣзда. По крутымъ берегамъ рѣкъ во многихъ мѣстахъ встрѣчаются известковыя обнаженія. Преобладающая почва у. суглинистая, занимаетъ обширную площадь на С и В, встрѣчается мѣстами и на Ю уѣзда. Песчаныя и супесчаныя почвы тянутся узкой полосой по берегамъ р. Волги; иловатыя, лѣсныя подзолистыя почвы преобладаютъ въ южн. и зап. части уѣзда. Въ отношеніи производительности почвы З. у. надо причислить къ числу среднихъ въ губерніи—при удобреніи трудъ земледѣльца вознаграждается недурно. Климатъ мягче другихъ частей Тверской губ. Въ с. Сергинѣ въ послѣдніе годы устроена метеорологическая станція II разряда. Населенныхъ пунктовъ въ уѣздѣ 826: городъ 1, посадъ (Погорѣлое-Городище) 1, селъ 39, погостовъ 2, деревень и крестьянскихъ выселковъ 561, прочихъ поселковъ 222 (усадебъ, хуторовъ и др.). Жителей (кромѣ города и посада) въ 1892 г. было 103792 (49986 мжч. и 53806 жнщ.), что составляетъ 41 чел. на 1 кв. вер. З. у., по густотѣ населенія, занимаетъ, послѣ Кашинскаго и Калязинскаго, третье мѣсто среди уѣздовъ губерніи. Населеніе, исключая 1664 корелъ (338 семействъ),—великорусское и все православное. Средній годичный приростъ населенія за 109 лѣтъ (1783 — 1892) 0,73%, за послѣднія 7 лѣтъ—1,19%. Крестьянъ 101075, изъ нихъ бывшихъ государств 38433, бывшихъ помѣщичьихъ 61187 и свободныхъ хлѣбопашцевъ 1455. Удобной земли 254413 дес., въ томъ числѣ подъ культурой 104581 дес. (41,1%), подъ кормовой площадью 122180 дес. (47,1%) и подъ лѣсомъ 27652 дес. (11,7%); лѣса не хватаетъ на потребности населенія. Земля принадлежитъ: крестьянамъ 181 тыс. дес. (надѣльной 145 тыс. и на правахъ личной собственности 36 тыс.), дворянамъ 58 тыс., купцамъ 12 тыс., остальная — различнымъ учрежденіямъ и лицамъ другихъ сословій. По обезпеченности землею крестьяне распредѣляются такъ:

| Разряды кр-нъ: | На 1 дворъ приходится земли дес. надѣльной | собственной | Всего. |
|---|---|---|---|
| б. госуд. . . | 10,7 | 1,7 | 12,4 |
| » помѣщ. . . | 10,0 | 1,8 | 11,9 |
| своб. хлѣбоп. . | — | 15,3 | 15,3 |

Преобладающая форма землевладѣнія—общинная; подворная только среди свободныхъ хлѣбопашцевъ. Съ 1875 по 1888 г. крестьяне увеличили свое землевладѣніе на 16 т., купцы—на 6 тыс. дес., тѣ и другіе—за счетъ дворянства. — Средняя продажная цѣна земли за послѣднія 30 лѣтъ увеличилась вдвое: въ 1860—64 г. она равнялась 19 р. 30 к., а въ 1885—88 г.—39 р. 80 к. за 1 дес. Средняя арендная плата въ 1892 г. 3 руб. 84 коп. за 1 дес. (самая высокая въ губерніи). Большинство арендаторовъ—мѣстные крестьяне, снимающіе покосы, выгоны и земли подъ ленъ. Арендная цѣна земли подъ ленъ, въ среднемъ, 19 руб. Частно - владѣльческое хозяйство ведется, сравнительно съ другими уу. Тверской губ., исправно. Изъ 74 имѣній, обслѣдованныхъ въ 1888 г. земствомъ, въ 47 было многопольное хозяйство; 51—управляются непосредственно самими владѣльцами и хотя почти во всѣхъ имѣніяхъ часть земли сдается крестьянамъ, но сдаваемая земля не превышаетъ $^1/_3$ общей площади имѣній.

Скотоводство въ уѣздѣ въ 1892 г. (число головъ):

| | У кр-нъ. | У частн. влад. | Всего. |
|---|---|---|---|
| Лошадей . . . | 20959 | 1080 | 22039 |
| Коровъ и быковъ | 24263 | 3249 | 27512 |
| Молодого и проч. скота . . . . . . | 18147 | 2152 | 70299 |

Средній (чистый) урожай съ 1 дес. пашни:

| | Въ четвертяхъ. Ржи. | Овса. | Ячменя. | Льна, волокна пудовъ. |
|---|---|---|---|---|
| У крестьянъ | 3,8 | 6,0 | 4,0 | 18,0 |
| » част. влад. | 7,2 | 7,4 | 6,5 | 25,9 |

Льноводство особенно распространилось за послѣднее десятилѣтіе преимущественно на арендуемыхъ крестьянами земляхъ; льну сбывается въ З. и Ржевѣ на сумму болѣе 1 милліона руб., что составляетъ половину стоимости всего сельско-хозяйственнаго производства уѣзда. Только въ урожайные годы населеніе довольствуется своимъ хлѣбомъ, и то при употребленіи картофеля, котораго въ у. производится до 100 тыс. четвертей. Промыслами занимаются: мѣстными 5817 и отхожими 12689 ч. Кустарничество неразвито (328 чел.); изъ отхожихъ промысловъ главный—земледѣльческія работы (въ губ. Моск. и Смоленской 4103 чел.). Торговлей, извозомъ, судоходствомъ и личнымъ услуженіемъ (ок. 7 тыс.) уроженцы З. у. занимаются преимущественно въ СПб. и Москвѣ. Въ 1890 г. было 359 промышленныхъ и 230 торговыхъ заведеній; обороты ихъ (искл. 1 лѣсопил.) ничтожны. Торговые центры—гор. З., пос. Погорѣлое-Городище и с. Ульяновское. Ярмарокъ (кромѣ города и пос.) четыре, исключительно мѣстнаго значенія. Кромѣ р. Волги зап. часть у. на протяженіи 24 вер. пересѣкается Ржевско-Вяземской ж. д. По подворной переписи 1888 г., процентъ грамотныхъ составляетъ для муж. 28,6, жен. 1,8, для лицъ обоего пола 14,8. Школьное дѣло подвинулось только въ послѣднее время; въ учебный 1892—93 г. народныхъ школъ въ у. было: 1 министерская, 31 земскихъ, 10 церковно-приход. и 37 шк. грамотности; учащихся 2818 мальч. и 704 дѣв. Земскій бюджетъ за 1891 г.: дох. 64043 р., въ томъ числѣ земельнаго налога 47607 р.; расходъ 64043 р., изъ которыхъ тратится на содержаніе зем. управл. 4810 р., на пути сообщенія 6500 р., школьное дѣло 9310 р. и на медицинскую часть 17475 р. Ср. «Сборникъ статист. свѣд. по Тверской губ.» (т. VII, З. у.; С. Блекловъ, М. 1891 г.); «Мат. для оц. зем. угодій Тверской губ.» (Б. Покровскій, Тверь 1893).

*Исторія*. З. упоминается въ письменныхъ памятникахъ XI и XII столѣтія, среди прочихъ городовъ Суздальскаго княжества. Въ 1216 г. З., принадлежавшій въ то время переяславскому кн. Ярославу Всеволодовичу, былъ взятъ новгородцами. По смерти Ярослава Всеволодовича З. достался сыну его Ярославу, тверскому князю. Послѣдній въ 1248 г. при этомъ городѣ разбилъ литовцевъ. Въ 1370 г. З. былъ взятъ московскимъ кн. Димитріемъ Ивановичемъ, но по заключеніи мира возвращенъ Твери. По смерти вел. кн. Юрія Александровича (1425) тверскимъ княземъ сдѣлался братъ его Борисъ, а З. былъ уступленъ въ удѣлъ сыну Юрія, Ивану. Кн. Иванъ Юрьевичъ потомства не оставилъ; З. снова перешелъ къ Тверскому княжеству и, какъ часть послѣдняго. въ 1485 г. присоединенъ Іоанномъ III къ Москвѣ. Въ это время З. былъ уже значительнымъ городомъ, что доказываютъ остатки обширныхъ укрѣпленій по обоимъ берегамъ р. Волги, а также свидѣтельства договорныхъ грамотъ (XIV в.) съ Литвою, въ которыхъ по платежу торговыхъ пошлинъ З. приравнивается къ Твери и Кашину. Въ Смутное время З. былъ разоренъ поляками; многіе изъ жителей разбрелись по разнымъ сторонамъ и въ З. болѣе не возвращались. Въ 1718 г. З. приписанъ къ Тверской провинціи, а въ 1776 г. сдѣланъ у. гор. намѣстничества. Въ предѣлахъ нынѣшняго Зубцовскаго у. былъ еще г. Дорогобужъ (см.)—удѣлъ князей Дорогобужскихъ. Посадъ Погорѣлое-Городище въ старину былъ г. Держиславль, а въ XVI в. назыв. Новымъ-Городищемъ; въ 1634 г. былъ разоренъ поляками.

*Д. Рихтеръ.*

**Зубчатая дуга** (арт.)—приспособленіе, служащее для приданія и измѣненія угловъ возвышенія орудіи. Къ тѣлу орудія снизу прикрѣпляется бронзовая или стальная З. дуга, которая сцѣплена съ шестернею, надѣтою на поперечный болтъ, проходящій черезъ станины лафета. При вращеніи послѣдняго — З. дуга перемѣщается въ ту или другую сторону, вслѣдствіе чего опускается или поднимается казенная часть орудія. Центръ З. дуги находится въ центрѣ цапфъ орудія.

**Зубчатка** или терка, радула (radula) — встрѣчается у всѣхъ классовъ моллюсковъ, за исключеніемъ пластинчатожаберныхъ (Lamellibranchiata—см. Брюхоногія, IV, 802).

**Зубчатка** *красная*, очанка красная (Odontites rubra Pers.=Euphrasia Odontites L.), также братъ, гуменникъ (Нижег.), зубарь, зубная трава—однолѣтняя трава изъ семейства норичниковыхъ (Scrophularineae). Малоцвѣтвистое, прямостоячее растеньице не выше 1 фт., съ узкими супротивными листьями; цвѣтки розовые или красноватые, съ трубчатымъ двугубымъ вѣнчикомъ, расположены однобочными кистями на концахъ вѣтвей, по одному въ углахъ равныхъ имъ по длинѣ прицвѣтниковъ. Плодъ—многосѣмянная коробочка. Весьма распространено по всему умѣренному поясу сѣв. полушарія; часто въ средней Россіи и Сибири, особенно среди посѣвовъ, какъ сорное, и на сухихъ лугахъ, холмахъ и т. п. Замѣчательно какъ одно изъ лучшихъ *медоносныхъ* растеній, почему и желательно его присутствіе по сосѣдству съ пасѣками. Цвѣтетъ въ іюлѣ и августѣ. Въ жаркое, сухое лѣто медовыя железки (нектаріи) на днѣ цвѣтковъ подсыхаютъ, и медъ не можетъ быть собираемъ пчелами; чистый медъ съ цвѣтовъ З. свѣтелъ какъ вода, со слабожелтоватымъ оттѣнкомъ. Не менѣе медоносна также разводимая иногда *желтая З.*, E. lutea; всего извѣстно до 20 видовъ этого рода. *А.*

**Зубчатокрыльница** (Smerinthus)—родъ бабочекъ изъ семейства бражниковыхъ (Sphingidae)—см. Бражники, Бражникъ липовый, Бражники сумеречные и Бражникъ тополевый.

**Зубчатыя желѣзныя дороги** — отличаются отъ обыкновенныхъ тѣмъ, что на пути ихъ, по срединѣ между гладкими рельсами, уложена зубчатая полоса, съ которою сцѣпляется зубчатое колесо локомотива. Возникновеніе З. желѣзныхъ дорогъ относится къ началу этого столѣтія и связано съ именами Треветика и Бленкинсона. Первый, изобрѣтатель парового экипажа (см. Желѣзныя дороги), вколачивалъ по окружности колесъ своей машины гвозди, шляпки которыхъ вдавливались при движеніи въ деревянные брусья, поддер-

живавшіе желѣзныя полосы пути. Это было въ 1803 г., а въ 1811 г. Бленкинсонъ построилъ близъ Лидса первую дѣйствительную З. желѣзную дорогу. Но какъ только убѣдились, что въ пологихъ мѣстахъ достаточно одного сцѣпленія гладкихъ колесъ съ рельсами для передвиженія весьма значительныхъ тяжестей, опыты этого рода были оставлены, и для тяги желѣзнодорожныхъ поѣздовъ на крутыхъ подъемахъ стали пользоваться болѣе тяжелыми паровозами, постановкою позади поѣзда второго паровоза и пр. Эти мѣры, однако, имѣютъ естественные предѣлы, за которыми прекращается ихъ выгодность, такъ какъ съ увеличеніемъ подъема пути быстро возрастаетъ отношеніе вѣса паровоза, какъ двигателя, къ полезному вѣсу перемѣщаемаго груза. Крайнимъ подъемомъ, который можетъ быть допущенъ на обыкновенной желѣзной дорогѣ съ гладкими рельсами, считается 1 : 40. Для избѣжанія чрезмѣрнаго удлиненія линіи и громадныхъ расходовъ, вызываемыхъ необходимостью соблюденія предѣльныхъ уклоновъ въ горныхъ краяхъ, прибѣгаютъ къ системѣ З. желѣзныхъ дорогъ. Черезъ полстолѣтія послѣ попытки Бленкинсона, Сильвестръ Маршъ, въ Америкѣ, и по его слѣдамъ Риггенбахъ, въ Европѣ, стали вновь преслѣдовать это дѣло. Въ 1869 г. Маршъ присутствовалъ при открытіи проектированной имъ З. желѣзной дорогѣ на гору Вашингтонъ, съ уклонами въ 1 : 2,7; въ 1870 г. Риггенбахъ получилъ разрѣшеніе на постройку З. желѣзной дороги на гору Риги. Успѣхъ ея оказался блестящимъ, и скоро послѣдовала постройка по этой системѣ желѣзныхъ дорогъ въ разныхъ мѣстахъ. Въ слѣдующей таблицѣ приводится перечень нѣкоторыхъ З. желѣзныхъ дорогъ по системѣ Марша-Риггенбаха.

| Названіе З. желѣзной дороги. | Протяженіе км. | Наибольшій подъемъ %. | Ширина пути мтр. |
|---|---|---|---|
| Маунтъ Вашингтонъ, въ Нью-Гемпширѣ (Сѣв. Ам.) | 5,3 | 37 | 1,435 |
| Каленбергъ, въ Австріи . . . . . . . . . . . . | 5 | 11 | 1,435 |
| Артъ-Риги, въ Швейцаріи . . . . . . . . . . . | 9 | 21 | 1,435 |
| Рютли, въ Швейцаріи * . . . . . . . . . . . . | 0,5 | 10 | 1,435 |
| Фридрихсзегенъ, въ Германіи * . . . . . . . . | 2,5 | 10 | 1,000 |
| Гринъ-Маунтъ, въ Менѣ (Сѣв. Ам.) . . . . . . | 6 | 25 | 1,435 |
| Петрополисъ, въ Бразиліи . . . . . . . . . . | 7 | 15 | 1,000 |
| Корковадо » » . . . . . . . . . . | 3,5 | 30 | 1,000 |
| Рюдесгеймъ, въ Германіи . . . . . . . . . . . | 2,4 | 20 | 1,000 |
| Дегерлохъ, » » . . . . . . . . . . | 2 | 17,2 | 1,000 |
| Закароцъ, въ Венгріи * . . . . . . . . . . . | 5,5 | 8 | 1,000 |
| Гайсбергъ, въ Австріи . . . . . . . . . . . . | 5,5 | 25 | 1,000 |
| Ланжеръ, во Франціи * . . . . . . . . . . . . | 1,5 | 17 | 1,000 |
| Суматра, на о-вѣ Суматрѣ * . . . . . . . . . | 30 | 12 | 1,000 |
| Брюнигъ, въ Швейцаріи * . . . . . . . . . . . | 16 | 12 | 1,000 |
| Геллленталь, въ Германіи * . . . . . . . . . . | 35 | 5,3 | 1,435 |

* Звѣздочкою обозначены тѣ З. желѣзныя дороги, на которыхъ есть участки безъ З. полосы (смѣшанная система).

На всѣхъ перечисленныхъ въ этой таблицѣ желѣзныхъ дорогахъ З. полоса расположена по оси пути и составлена изъ двухъ металлическихъ тетивъ коробчатаго или углового сѣченія, между которыми закрѣплены зубцы въ видѣ поперечныхъ брусковъ. Зубцы паровознаго колеса захватываютъ за эти бруски и, при вращеніи колеса машиною, передвигаютъ паровозъ вмѣстѣ съ поѣздомъ. З. лѣстница составляется изъ отдѣльныхъ кусковъ длиною 3 м. и вѣсомъ около 50 кгр. На Геллентальской З. желѣзной дорогѣ составныя части З. полосы вѣсятъ по 101 кгр. Въ послѣднее время постройка желѣзныхъ дорогъ З. системы получила значительный толчокъ впередъ, благодаря усовершенствованію въ ихъ устройствѣ, введенному швейцарскимъ инженеромъ Романомъ Абтомъ; это важное улучшеніе дало возможность укладывать зубчатку не только на короткихъ, исключительныхъ линіяхъ, имѣющихъ сравнительно слабое и преимущественно пассажирское движеніе, но также и на болѣе значительныхъ желѣзныхъ дорогахъ, играющихъ роль транзитныхъ путей съ порядочнымъ товарнымъ движеніемъ. З. полоса въ системѣ Абта составляется изъ нѣсколькихъ, рядомъ положенныхъ, плоскихъ З. реекъ, крѣпко между собою сболченныхъ и укрѣпленныхъ на тѣхъ же поперечинахъ, на которыхъ лежатъ путевые рельсы. Впадины и возвышенія этихъ пилообразныхъ реекъ между собою не совпадаютъ, а взаимно передвинуты, такъ что, напр., въ системѣ, составленной изъ трехъ зубчатыхъ реекъ, каждая рейка сдвинута относительно сосѣдней на одну треть *шага*. Соотвѣтственно этому и зубчатое колесо паровоза составлено изъ нѣсколькихъ прочно скрѣпленныхъ зубчатыхъ дисковъ, зубцы которыхъ вырѣзаны по профили реекъ. При движеніи паровоза на подъемѣ эти три системы дѣйствуютъ такимъ образомъ, что въ то время, когда зубецъ одного диска, занимая низшее положеніе, совершенно заполняетъ впадину рейки, передній зубецъ второй системы сцѣпился уже съ рейкою на одной трети своей длины, а ближайшій задній зубецъ третьей системы, развертываясь вверхъ, выходитъ на одну треть изъ впадины. Очевидно, что, вслѣдствіе этого, при разныхъ фазисахъ сцѣпленія, колесо находитъ въ рейкѣ совершенно прочную опору, и движеніе происходитъ плавно и безъ толчковъ. Такое устройство весьма выгодно также съ точки зрѣнія безопасности. Въ паровозѣ системы Абта механизмъ для движенія зубчатаго колеса совершенно отдѣленъ отъ механизма, приводящаго въ движеніе боковыя ведущія колеса паровоза. Поэтому при прохожденіи поѣзда на участкахъ, гдѣ нѣтъ З. полосы, паровозъ работаетъ въ обыкновенныхъ условіяхъ, какъ на прочихъ желѣзныхъ

дорогахъ, и зубчатое колесо пускается въ дѣйствіе только на сильныхъ подъемахъ, гдѣ уложена зубчатка, въ помощь къ обыкновенной движущей машинѣ. Многостороннія достоинства системы Абта имѣли послѣдствіемъ, что въ короткое время въ разныхъ частяхъ свѣта построены желѣзнодорожныя линіи, на трудныхъ участкахъ которыхъ уложена зубчатка Абта. Слѣдующая таблица содержитъ важнѣйшія данныя о нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ системы Абта, а также годъ ихъ постройки.

| Названіе дороги. | Годъ постройки. | Ширина пути, мтр. | Длина. Всей линіи км. | Длина. Зубчат. участк. км. | Наибольшій подъемъ на участкахъ. Съ зубчаткой. | Наибольшій подъемъ на участкахъ. Безъ зубчатки. | Наименьшій радіусъ на зубчатомъ участкѣ, мтр. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Гарпская, въ Германіи. . . . . . . . | 1884—85 | 1,435 | 30,5 | 7,5 | 6,0°/₀ | 2,5°/₀ | 200 |
| Пуэрто-Кабелло, въ Венесуэлѣ . . . . | 1886 | 1,067 | 3,8 | 3,8 | 8,0 | — | 125 |
| Монте-Дженерозо, въ Швейцаріи . . . | 1889—90 | 0,800 | 9,0 | 9,0 | 22,0 | — | 60 |
| Рама-Сераево, въ Босніи . . . . . . | 1890 | 0,760 | 68,0 | 19,5 | 6,0 | 1,5 | 125 |
| Эйзенерцъ-Фордернбергъ, въ Австріи | 1890 | 1,435 | 21,0 | 14,5 | 7,1 | 2,5 | 180 |
| Манитоу, Пайксъ-Пикъ, въ Колорадо (Сѣв.-Ам.) . . . . . . . . | 1890—92 | 1,435 | 14,2 | 14,2 | 25,0 | — | 100 |
| Трансандійская, въ Чили и Аргентинской респ. . . . . . . . . . . . . | 1890—91 | 1,000 | 50,0 | 28,0 | 8,0 | 2,5 | 200 |
| Діакофто-Калаврита, въ Греціи. . . . | 1890—91 | 0,750 | 23,0 | 3,6 | 14,5 | 3,5 | 50 |
| Ротгорнъ, въ Швейцаріи . . . . . . | 1891 | 0,800 | 7,5 | 7,5 | 25,0 | — | 60 |
| Санъ-Доминго, въ Вестъ-Индіи . . . . | 1891 | 0,765 | 36,0 | 6,4 | 9,0 | 4,0 | 100 |
| Монъ-Салевъ, во Франціи . . . . . . | 1891—92 | 1,000 | 9,0 | 9,0 | 25,0 | — | 35 |
| Вами-Тоге, въ Японіи. . . . . . . . | 1891—92 | 1,067 | 20,0 | 8,5 | 6,7 | 2,5 | 260 |
| Монсерра, въ Испаніи . . . . . . . | 1891—92 | 1,000 | 8,0 | 8,0 | 15,0 | — | 80 |

Какъ видно изъ этой таблицы, З. желѣзныя дороги строятся въ настоящее время съ подъемами до 25°/₀, однако, для дорогъ съ большимъ пассажирскимъ и грузовымъ движеніемъ, не слѣдуетъ примѣнять подъемы круче 6—7°/₀. На такихъ дорогахъ скорость движенія можетъ доходить до 25 км. въ часъ, а наибольшій вѣсъ поѣзда достигнуть (на Гарпской жел. дор.) 148 тоннъ, при вѣсѣ паровоза, подталкивающаго поѣздъ сзади, въ 61 тонну. Въ Россіи пока нѣтъ З. желѣзныхъ дорогъ. Проекты примѣненія системы Абта для постройки желѣзной дороги, въ связи съ климатическою лѣчебною станціею на горѣ Магаби, въ Крыму, а также для проведенія рельсоваго пути черезъ Кавказскій хребетъ не нашли сочувствія. Съ точки зрѣнія будущей постройки З. желѣзныхъ дорогъ въ горныхъ мѣстностяхъ Россіи представляется интереснымъ вопросъ объ эксплуатаціи ихъ въ зимнее время. Гарпская желѣзная дорога работаетъ уже десятый годъ, лѣтомъ и зимою, безъ всякаго перерыва. На Боснійской желѣзной дорогѣ чрезъ гору Иванъ въ зиму 1893—94 г. были заносы снѣгомъ высотою до 1 м., при чемъ движеніе поддерживалось предварительною расчисткою пути помощью паровоза съ снѣгоочистителемъ. Вообще какъ на Гарпской, такъ и на Боснійской желѣзныхъ дорогахъ замѣчено, что на З. участкахъ происходило регулярное движеніе въ то время, когда на желѣзныхъ дорогахъ въ долинѣ, по причинѣ заносовъ, приходилось прекращать движеніе на нѣсколько дней. Только паденіе лавинъ и завалы, какъ и вообще на всѣхъ горныхъ желѣзныхъ дорогахъ, могутъ временами вызвать серьезныя задержки въ движеніи по З. желѣзной дорогѣ.

Литература о З. желѣзныхъ дорогахъ разбросана въ періодическихъ техническихъ изданіяхъ; наибольшее число статей можно найти въ англійскихъ «Engineer» и «Engineering», франц. «Génie Civil», нѣмецкихъ «Organ für die Fortschritte des Eisenbahnwesens» и «Zeitschrift für Bauwesen» и проч. Послѣдніе результаты объ эксплуатаціи З. желѣзныхъ дорогъ собраны въ мемуарѣ: «Experiences in the Operation of Rack Railways. By Albert Schneider Presented at the Chicago Meeting (Juli, 1893) of the American Society of Mechanical Engineers». См. также «Зубчатыя дороги системы Абта» («Журналъ Мин. Путей Сообщенія», 1891), гдѣ приведена и литература.

*А. Т.*

**Зубчатыя колеса** (Engrenages, toothed wheels, Zahnräder)—связываютъ два вала, которые вслѣдствіе того принуждены обращаться со скоростями, обратно пропорціональными числу зубцовъ, насаженныхъ на нихъ колесъ, изъ которыхъ меньшее обыкновенно называется «шестернею». Движеніе происходитъ такъ, какъ будто «начальные круги» этихъ колесъ, проходящіе около средины вышины ихъ зубцовъ, катятся одинъ по другому безъ скольженія, поэтому имѣютъ одну и туже скорость на окружности, вслѣдствіе чего числа ихъ оборотовъ и оказываются въ обратномъ отношеніи ихъ окружностей, радіусовъ или числа зубцовъ. Отсюда правило: число оборотовъ вала перваго колеса такъ относится къ числу оборотовъ вала послѣдней шестерни, какъ произведеніе радіусовъ всѣхъ шестеренъ относится къ произведенію радіусовъ всѣхъ колесъ. Но это отношеніе всегда вѣрно только для полныхъ оборотовъ, въ теченіе же постепеннаго перехода точекъ соприкосновенія одной и той же пары зубцовъ по ихъ поверхностямъ, оно вообще мѣняется, потому что отношеніе разстояній этой точки соприкосновенія до осей вращенія можетъ измѣняться разно. Было придумано много формъ зубцовъ, удовлетворяющихъ условіямъ равномѣрной передачи вращенія, о чемъ подробнѣе будетъ сказано въ ст. Механизмъ. Здѣсь же затронемъ только практическую сторону вопроса.

Принудительная связь, производимая З. колесами, дѣлаетъ ихъ незамѣнимыми для разнаго рода счетчиковъ, часовъ, винторѣзныхъ станковъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ отношеніе числа полныхъ оборотовъ должно сохраняться постояннымъ. Но точное исполненіе З. колесъ трудно, и потому между ихъ зубцами всегда остается большій или меньшій зазоръ. Поэтому-то З. колеса работаютъ обыкновенно съ шумомъ, особенно, если сила или сопротивленіе подвержены быстрымъ перемѣнамъ. Въ тяжелыхъ машинахъ вслѣдствіе этого часто происходитъ поломки, поэтому то на фабрикахъ часто замѣняютъ зубчатыя колеса болѣе дорогими, но плавно дѣйствующими ремнями. Въ старину З. колеса дѣлались изъ дерева, зубцы изъ краснаго бука, граба или даже изъ бакаута, а ободы и спицы—изъ болѣе мягкой породы. Формы зубцовъ представляли подражаніе обтершимся и поэтому плавнѣе ходящимъ старымъ зубцамъ; благодаря упругости дерева, движеніе передавалось довольно плавно, если діаметры колесъ и шестерней не очень много отличались одинъ отъ другого и поэтому постоянно сцѣплялось по нѣскольку паръ зубьевъ. Еще и теперь дѣлаютъ иногда большія З. колеса съ чугуннымъ ободомъ, въ который заключены зубцы изъ бакаута, обработанные по правильному профилю. При хорошемъ исполненіи такія колеса работаютъ чрезвычайно плавно (примѣръ: передача отъ центральной паровой машины валамъ кронштадской параходной фабрики). Меньшаго размѣра З. колеса обыкновенно отливаются изъ чугуна или бронзы, по деревянной модели, обработанной на зуборѣзной машинѣ. Это болѣе или менѣе грубое подобіе круговой дѣлительной машины (см.), гдѣ вмѣсто рѣзца работаетъ профильная «шарожка», вырѣзывающая послѣдовательно зубецъ за зубцомъ. Вмѣсто безконечнаго винта или лимба съ дѣленіями такія машины часто снабжаются многими концентрическими кругами, раздѣленными на разное число равныхъ частей правильно просверленными дырочками; заостревный штифтъ, входя послѣдовательно въ эти углубленія, прочно удерживаетъ кругъ во время обработки углубленія зубца. Въ настоящее время часто формуютъ З. колеса безъ модели, помощью шаблона, для двухъ послѣдовательныхъ зубцовъ, укрѣпленнаго на особой, удобно переносимой дѣлительной машинѣ. Такая «шаблонная» формовка не только обходится дешевле, но даже даетъ лучшіе результаты, чѣмъ дорогіе, но легко коробящіяся деревянныя модели. Для самыхъ правильныхъ З. колесъ обрабатываютъ зубцы послѣ отливки на зуборѣзной машинѣ, маленькія колеса счетчиковъ и часовъ вырѣзываютъ этимъ пріемомъ прямо изъ обточенныхъ кружковъ (см. Часовое производство). З. колеса игрушекъ съ заводомъ и дешевыхъ американскихъ часовъ прямо штампуются изъ листового металла.

*В. Л.*

*Въ винтовомъ зубчатомъ колесѣ* зубцы нарѣзаны не перпендикулярно къ оси колеса, но по отрѣзкамъ винтовыхъ линій, начерченныхъ на цилиндрическомъ ободѣ колеса. Преимущество винтовыхъ нарѣзокъ — меньшее изнашиваніе колеса и меньшій шумъ при передачѣ.

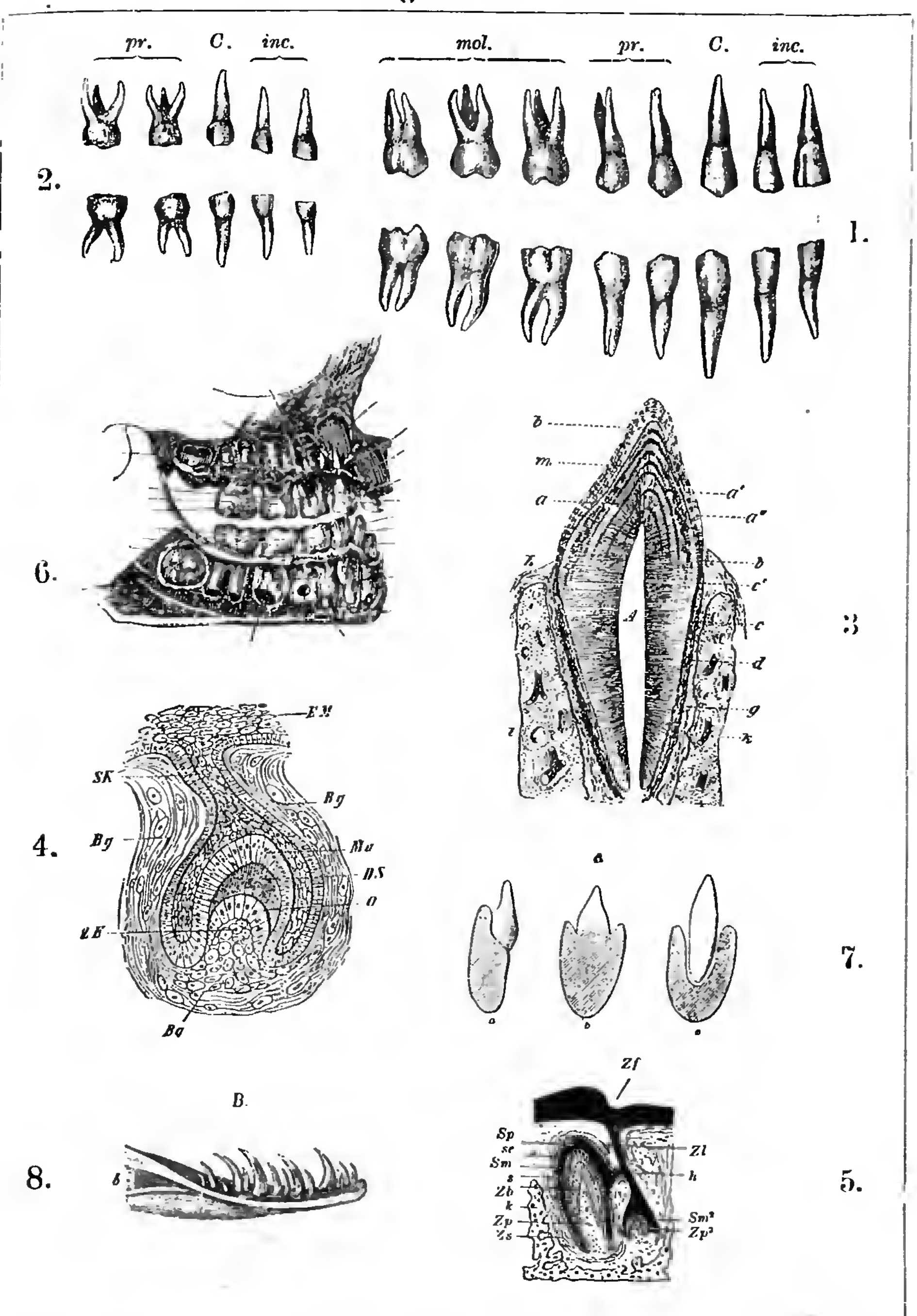
*Дифференціальныя зубчатыя колеса*—совокупность трехъ системъ З. колеса, *A*, *B* и *C*, изъ которыхъ одна (*C*) движется со скоростью равной разности скоростей двухъ другихъ системъ (*A* и *B*). При равенствѣ скоростей *A* и *B* система *C* неподвижна. Способы выполненія дифф. зубчатой передачи, примѣняемой въ счетчикахъ, динамометрахъ и т. п. приборахъ, весьма разнообразны.

**Зубы.**—*З. млекопитающихъ и человѣка.* З. млекопитающихъ сидятъ всегда въ отдѣльныхъ углубленіяхъ (ячейкахъ) челюстныхъ костей (межчелюстной, верхнечелюстной и нижнечелюстной), почему въ каждомъ З. различаютъ: свободно выступающую часть—*коронку*, и сидящій въ ячейкѣ *корень*; съуженная часть З. между коронкой и корнемъ называется *шейкой*. Въ кончикѣ корня находится отверстіе, ведущее во внутреннюю полость З., выполненную зубною мякотью (pulpa dentis), которая состоитъ изъ соединительной ткани съ кровеносными сосудами и нервными волокнами (вѣтви тройничнаго нерва). Часто корень состоитъ изъ нѣсколькихъ вѣтвей, внутренніе каналы которыхъ открываются въ одну общую полость З. Иногда часть З., заключенная въ ячейкѣ, не отличается по формѣ и строенію отъ коронки и не съуживаѐтся къ нижнему концу; зубной сосочекъ (мякоть) при основаніи не образуетъ перехвата. Такіе З. имѣютъ неограниченный ростъ и называются лишенными корней (рѣзцы грызуновъ). Главная масса З. состоитъ изъ *зубного вещества* или *дентина*, вещества, твердаго какъ кость, но не имѣющаго ни Гаверзовыхъ каналовъ, ни костныхъ тѣлецъ. Толща дентина прорѣзана многочисленными, вѣтвистыми трубочками, идущими отъ внутренней поверхности стѣнки къ наружной. Въ трубочки эти проникаютъ протоплазматическіе отростки клѣтокъ, расположенныхъ почти непрерывнымъ слоемъ, на подобіе эпителія, на поверхности зубной мякоти и называемыхъ *одонтобластами*; при посредствѣ одонтобластовъ образуется дентинъ. Коронка покрыта снаружи эмалью, весьма твердымъ веществомъ, состоящимъ изъ шестигранныхъ длинныхъ призмъ, расположенныхъ перпендикулярно къ поверхности дентина. Эмаль—самое твердое вещество животнаго организма; твердость ея равняется твердости апатита. Корень З. покрытъ слоемъ настоящей костной ткани (цементъ). Если эмаль покрываетъ дентинъ почти равномѣрнымъ слоемъ (хищныя, человѣкъ), З. называются простые (dentes simplices). Иногда эмаль образуетъ отростки, въ видѣ неправильныхъ складокъ вдающіеся въ дентинъ; промежутки между складками эмали могутъ быть также выполнены цементомъ. Это складчатые зубы (d. complicati: коренные З. жвачныхъ, лошадей и др.). Наконецъ, складки эмали могутъ являться въ видѣ поперечныхъ пластинокъ, заключающихъ внутри дентинъ и соединенныхъ между собою цементомъ: сложные или пластинчатые З. (d. lamellati), напр., у зайца, у слона. Эти различія рѣзко отражаются на жевательной поверх-

ности З., представляющей характерные выступы и углубленія: эмаль стирается медленнѣе, чѣмъ дентинъ и цементъ, причемъ всѣ три вещества отличаются другъ отъ друга своимъ блескомъ. По своему эмбріональному развитію З. являются органами смѣшаннаго происхожденія: эмаль происходитъ отъ эктодермы, а вся остальная масса З.—изъ мезодермы. Развитіе З. начинается съ того, что многослойный эпителій полости рта вростаетъ въ подлежащую соединительную ткань, въ видѣ сплошного валика или пластинки, параллельной краю челюстей (Zahnleiste). Отъ этого эпителіальнаго валика, составляющаго общій зачатокъ для эмали, выростаютъ затѣмъ въ правильныхъ промежуткахъ колбовидныя утолщенія, эмалевые зачатки для отдѣльныхъ З. Въ основаніе каждаго зачатка со стороны соединительной ткани вростаетъ сосочекъ, принимающій постепенно форму, соотвѣтствующую коронкѣ З. Эмалевый зачатокъ вмѣстѣ съ своимъ сосочкомъ окружается слоемъ соединительной ткани, образующимъ зубной *мѣшечекъ*. На поверхности зубного сосочка обособляются одонтобласты, въ видѣ эпителіальнаго слоя клѣтокъ, начинающихъ выдѣлять дентинъ; со стороны эмалеваго зачатка происходитъ отложеніе эмали на поверхности дентина. Эмалевый зачатокъ, первоначально состоящій изъ однородныхъ, кругловатыхъ клѣтокъ, раздѣляется въ это время на три слоя. Такимъ путемъ образуется коронка З.; корень образуется позже, вслѣдствіе постепеннаго удлиненія зубного сосочка и отложенія на немъ дентина за предѣлами эмалеваго зачатка; цементъ образуется окостенѣніемъ соединительной ткани зубного мѣшечка. З. существуютъ у всѣхъ млекопитающихъ, кромѣ однопроходныхъ (утконосъ и ехидна), части китообразныхъ и родовъ Manis (ящеры) и Myrmecophaga (муравьѣды) изъ неполнозубыхъ. Однако и у беззубыхъ китообразныхъ у зародышей развиваются зачатки зубовъ, которые не прорѣзываются наружу и скоро исчезаютъ; у дѣтенышей утконоса З. даже прорѣзываются и служатъ нѣкоторое время, но затѣмъ замѣняются особыми роговыми образованіями. Только въ рѣдкихъ случаяхъ (неполнозубыя, нѣкоторыя китообразныя) З., образовавшіеся у зародыша, сохраняются на всю жизнь; обыкновенно первые, или такъ наз. молочные З., замѣняются другими, постоянными. Зачатки этихъ замѣщающихъ З. образуются еще у зародыша, на внутренней сторонѣ соотвѣтствующаго молочнаго, изъ того же эпителіальнаго валика. При процессѣ смѣны З. корни молочныхъ З. всасываются, а коронки выталкиваются изъ ячеекъ прорѣзывающимися постоянными З. Число смѣняемыхъ З. различно. У человѣка и многихъ млекопитающихъ новыми З. смѣняются всѣ рѣзцы, клыки и передніе коренные (praemolares). У сумчатыхъ въ каждой половинѣ челюсти смѣняется только одинъ коренной З., всѣ остальные постоянные. У грызуновъ и насѣкомоядныхъ существуютъ всѣ переходы отъ полнаго отсутствія молочныхъ З., до смѣны всѣхъ рѣзцовъ и переднихъ коренныхъ. Иногда (напр. у тюленей) смѣна происходитъ скоро послѣ или даже до рожденія. Такимъ образомъ, молочные З. млекопитающихъ обнаруживаютъ стремленіе дѣлаться рудиментарными органами.

З. млекопитающихъ раздѣляются на три разряда: рѣзцы, клыки и коренные. *Рѣзцы* (d. incisivi) сидятъ наверху въ межчелюстной кости, внизу по обѣ стороны сращенія обѣихъ половинъ нижней челюсти; они имѣютъ обыкновенно долотообразную форму. Число ихъ измѣняется отъ 6 въ каждой челюсти до 2; у нѣкоторыхъ сумчатыхъ въ верхней челюсти до 10 рѣзцовъ, въ нижней—до 8. Иногда ихъ вовсе не бываетъ (въ верхней челюсти жвачныхъ). У слоновъ въ нижней челюсти рѣзцовъ нѣтъ, а рѣзцы верхней принимаютъ форму *бивней*. *Клыки* (d. canini)—по одному въ каждой половинѣ челюсти, рядомъ съ рѣзцами, болѣе или менѣе конической формы. Наиболѣе развиты у хищныхъ животныхъ; у травоядныхъ ихъ часто вовсе не бываетъ, и тогда между рѣзцами и коренными остается значительный промежутокъ. Коренные З. представляютъ особенно рѣзкія различія. Обыкновенно передніе или *ложнокоренные* З. (d. praemolares) отличаются меньшей величиной и болѣе простой формой отъ *настоящихъ коренныхъ* (molares). У настоящихъ коренныхъ никогда не бываетъ смѣны, у нихъ нѣтъ молочныхъ З. У хищныхъ млекопитающихъ одинъ или два изъ среднихъ коренныхъ З. отличаются величиной, сжатой формой и острымъ рѣжущимъ краемъ (плотоядный зубъ). Для обозначенія числа З. у млекопитающихъ служитъ *зубная формула*: надъ чертой ставятъ цифры, показывающія число соотвѣтственныхъ З. въ каждой половинѣ верхней челюсти, подъ чертой—соотвѣтственныя цифры З. нижней челюсти. Зубная формула человѣка и узконосыхъ обезьянъ (Catarrhini): $i\frac{2}{2}$, $c\frac{1}{1}$, $pr\frac{2}{2}$, $m\frac{3}{3}$ (или просто: $\frac{2.1.2.3}{2.1.2.3}$), т. е. рѣзцовъ (*i*) съ каждой стороны по 2, клыковъ (*c*) по 1, ложно-коренныхъ (*pr*) по 2, настоящихъ коренныхъ (*m*) по 3 въ каждой челюсти. Зубная формула быковъ: $\frac{0.0.3.3}{3.1.3.3}$ и т. д. З. одной челюсти обыкновенно чередуются съ З. другой. Наибольшимъ числомъ З. обладаютъ нѣкоторыя китообразныя, при чемъ у нихъ, въ отличіе отъ остальныхъ млекопитающихъ, З. однородныя, безъ различія рѣзцовъ, клыковъ и коренныхъ. Однако, ископаемыя китообразныя имѣли разнородныя З., почему однородность З. современныхъ китообразныхъ является уже *вторичнымъ* упрощеніемъ зубной системы. Большимъ количествомъ З. отличаются также многія сумчатыя (у Myrmecobius—54). У *человѣка*, какъ и у узконосыхъ обезьянъ, 32 зуба (см. выше): изъ нихъ 20 подлежатъ смѣнѣ. Зачатки З. появляются у зародыша уже на второй мѣсяцъ утробной жизни; коронки молочныхъ З. начинаютъ формироваться на седьмомъ мѣсяцѣ, и у новорожденнаго бываютъ уже вполнѣ развиты, хотя и не всѣ одинаково. Прорѣзываніе З. вызывается образованіемъ корней, вслѣдствіе чего коронки З. подвигаются къ поверхности сли-

# ЗУБЫ.




1. Постоянные зубы у человѣка: первые 2 зуба справа—рѣзцы (*inc.*); 3-й—клыкъ (*C*); 4-й и 5-й—малые коренные (*pr*); 6-й, 7-й и 8-й—большіе коренные (*mol*)—правой стороны. 2. Молочные зубы человѣка (правой стороны; тѣже, что и на предыдущемъ рисункѣ (большіе коренные отсутствуютъ). 3. Продольный разрѣзъ черезъ зубъ. *A*—зубная полость; *a*—дентинъ; *b*—слой эмали; *c*—цементъ; *g*—полость луночки; *i*, *k*—кость челюсти. 4. Развитіе зуба. *EM*—эпителій слизистой оболочки рта. *SK*—зубная пластинка; *Ma*—эмалевая пластинка; *O*—одонтобласты; *DS*—дентинъ; *ZK*—зубной сосочекъ; *Bg*—соединительная ткань. 5. Образованіе зачатковъ молочнаго и постояннаго зуба. *Zf*—зубная бороздка; *Zl*—зубная пластинка; *h*—связь ея съ эмалевой пластинкой молочнаго зуба; *Zp*—сосочекъ молочнаго зуба; *Zp²*—сосочекъ постояннаго зуба; *Sp*—эпидермическія части зубного зачатка; *Sm*, *Sm¹*—эмалевая пластинка; *s*—эмаль; *Zb*—дентинъ; *Zt*—соединительная ткань. 6. Смѣна зубовъ у ребенка. 7. Зубы пресмыкающихся: *a*—pleurodonta; *b*—acrodonta; *c*—thecodonta. 8. Нижняя челюсть мѣдяницы (Anguis fragilis).

Брокгаузъ и Ефронъ, «Энцикл. Слов.»

Спб., Тип. Ефрона.

зистой оболочки и наконецъ ее прорѣзываютъ. Прорѣзываніе З. начинается во второй половинѣ перваго года жизни; первыми появляются два внутренніе рѣзца нижней челюсти, затѣмъ тѣ же З. верхней. Затѣмъ идутъ наружные рѣзцы, сперва нижней челюсти, потомъ верхней. Въ началѣ второго года появляются первые ложнокоренные, потомъ клыки, затѣмъ вторые ложнокоренные, при чемъ всякій разъ З. нижней челюсти предшествуютъ. Къ двумъ годамъ жизни у ребенка нормально должны быть на лицо уже всѣ 20 молочныхъ З. По мѣрѣ прорѣзыванія З. челюсти выростаютъ въ длину, что даетъ возможность развитію новыхъ З. Первые зачатки *постоянныхъ* З. появляются у человѣка необыкновенно рано; они образуются уже на 17-й недѣлѣ отъ той же эпителіальной полоски, отъ которой начинаются молочные З. Отъ нея же берутъ начало и зачатки истинно-коренныхъ З., которые не подлежатъ смѣнѣ. Зачатокъ 1-го истинно-коренного зуба формируется на 17-й недѣлѣ, зачатокъ 2-го—на шестомъ мѣсяцѣ послѣ рожденія, третьяго (З. мудрости)—лишь на пятомъ году жизни. Отложеніе дентина въ смѣняющихся З. начинается незадолго до рожденія, именно въ первыхъ истинно-коренныхъ; на первомъ и второмъ году жизни слѣдуетъ окостенѣніе смѣняющихся рѣзцовъ, клыковъ etc. Поэтому на шестомъ году жизни у человѣка существуетъ одновременно 48 окостенѣвшихъ З., именно 20 молочныхъ и 28 непрорѣзавшихся еще коронокъ постоянныхъ З.; четыре послѣдніе постоянные З. существуютъ въ это время еще въ формѣ клѣточныхъ зачатковъ. На седьмомъ году жизни начинается смѣна З. Начинается она съ того, что подъ вліяніемъ давленія вновь выростающаго поколѣнія З. корни молочныхъ З. атрофируются и всасываются. Лишенный корня, молочный З. держится въ деснѣ одной шейкой, и наконецъ выталкивается вонъ постояннымъ З., когда у послѣдняго начинаетъ расти корень. Постоянные З. прорѣзываются обыкновенно въ слѣдующемъ порядкѣ: первыми появляются на седьмомъ году жизни первые истинно-коренные; годомъ позже выходятъ нижніе внутренніе рѣзцы, за ними верхніе; на девятомъ году боковые рѣзцы, на десятомъ году первые ложно-коренные, на одиннадцатомъ — вторые ложно-коренные. Лишь на 12-мъ и 13 году выходятъ клыки и вторые истинно-коренные. Что касается прорѣзыванія послѣднихъ истинно-коренныхъ, такъ наз. З. мудрости, то время ихъ появленія весьма измѣнчиво: они могутъ выйдти уже на 17-мъ году, но могутъ замедлиться и до 30-го. Нерѣдко З. мудрости и совсѣмъ не достигаютъ окончательнаго развитія, такъ что вовсе не прорѣзываются. Повидимому, эти З. находятся у человѣка на пути къ исчезанію, у представителей низшихъ расъ человѣческаго рода они отсутствуютъ рѣже, чѣмъ у высшихъ.

*Форма* З. человѣка видна на прилагаемой таблицѣ. *Клыки* отличаются значительною толщиною коронки. Верхушка ея обыкновенно нѣсколько выдается изъ ряда остальныхъ З.; верхушка верхняго клыка приходится позади верхушки нижняго. Корень клыка отличается своею длиною. *Передніе коренные* обладаютъ коронкой сжатой съ боковъ и съ двумя бугорками, откуда ихъ названіе dentes bicuspidati. Корень ихъ съ боковъ сжатый; вдоль каждой стороны тянется борозда; часто этимъ бороздамъ соотвѣтствуетъ болѣе или менѣе полное раздѣленіе корня на двѣ вѣтви. Молочные, передніе, коренные З. снабжены нѣсколькими корешками. Коронка *истинно-коренныхъ* имѣетъ форму четырехсторонней призмы; на жевательной поверхности находится 4—5 бугорковъ, раздѣленныхъ бороздками. Корень у верхнихъ истинно-коренныхъ дѣлится на три вѣтви, у нижнихъ—на двѣ. Отъ З. человѣкоподобныхъ обезьянъ З. человѣка отличаются слѣдующими особенностями: въ сравненіи съ обезьяной, клыки у человѣка едва выдаются надъ другими зубами; у человѣка не существуетъ промежутка между верхними рѣзцами и клыкомъ для помѣщенія противоположнаго клыка; настоящіе коренные уменьшаются кзади, а у обезьянъ обыкновенно, хотя не всегда, увеличиваются; число бугорковъ на истинно-коренныхъ зубахъ у человѣка обыкновенно 4, а у антропоморфныхъ обезьянъ чаще 5.

*З. остальныхъ позвоночныхъ, ихъ происхожденіе.* Тогда какъ у млекопитающихъ З. сидятъ лишь въ челюстныхъ костяхъ, ограничивая собою входъ въ пищеварительный каналъ, у низшихъ позвоночныхъ они могутъ имѣть гораздо болѣе широкое распространеніе. У рыбъ почти всѣ кости, ограничивающія полость рта, могутъ нести З.; послѣдніе не только могутъ покрывать дно и крышку рта и внутреннія поверхности жаберныхъ дугъ, но могутъ распространяться даже по всей поверхности кожи. По своему первоначальному происхожденію зубы представляютъ не что иное, какъ окостенѣлые сосочки кожи или слизистой оболочки; на это ясно указываетъ развитіе такъ назыв. кожныхъ З. или плакоидныхъ чешуй, разсѣянныхъ въ кожѣ акуловыхъ рыбъ въ видѣ маленькихъ, тупыхъ или заостренныхъ, коническихъ или неправильныхъ бугорковъ. Чешуи эти образуются, подобно зубамъ, изъ соединительнотканнаго сосочка, вдающагося въ эпидерму, клѣтки которой, прилегающія къ сосочку, принимаютъ высоко-цилиндрическую форму. Поверхностныя клѣтки сосочка, одонтобласты, выдѣляютъ дентинъ, а налегающія цилиндрическія клѣтки эпидермы—эмаль. Мало по малу наростающій З. прорываетъ эпидерму и торчитъ наружу. У нижняго конца З. происходитъ отложеніе извести въ соединительной ткани, дающее З. болѣе твердую опору въ кожѣ (основная пластинка З.). Внутри З. остатокъ сосочка образуетъ мякоть (pulpa). Такой способъ развитія кожныхъ З. или плакоидныхъ чешуй акулъ очевидно совершенно тожественъ съ вышеописаннымъ развитіемъ З. Развитіе З. въ полости рта акулы отличается отъ развитія ихъ кожныхъ чешуй лишь тѣмъ, что З. эти развиваются не на поверхности слизистой оболочки, а глубже въ кожѣ: сплошное вростаніе эпителія въ подлежащую соединительную ткань образуетъ З. пластинку (Zahnleiste), въ которую уже вростаютъ многочисленные сосочки, дающіе начало отдѣльнымъ зубамъ, какъ это происхо-

дитъ и у всѣхъ высшихъ позвоночныхъ (см. выше). У акулъ возникаетъ нѣсколько рядовъ такихъ сосочковъ, параллельныхъ краю челюсти; такъ образуется нѣсколько рядовъ З., изъ которыхъ передніе развиваются раньше, раньше выходятъ на поверхность и начинаютъ функціонировать; по мѣрѣ ихъ стиранія на смѣну ихъ появляются задніе ряды, медленнѣе развивающіеся и потому болѣе молодые. У акуловыхъ рыбъ, и вообще у низшихъ позвоночныхъ, смѣна З. продолжается непрерывно въ теченіе жизни, такъ какъ въ глубинѣ эпителіальной зубной пластинки образуются все новые сосочки; у высшихъ позвоночныхъ смѣна становится ограниченнѣе, и наконецъ, у млекопитающихъ можетъ совершаться лишь одинъ разъ: зубная полоска даетъ начало лишь двумъ зачаткамъ—одному для молочнаго, другому для постояннаго З. Такъ какъ слизистая оболочка ротовой полости рыбы и, вообще, позвоночныхъ представляетъ не что иное, какъ впячиваніе кожнаго покрова зародыша, то ясно, что З. по своему филогенетическому развитію представляютъ костяныя (плакоидныя) чешуи кожи, достигшія чрезвычайнаго развитія и измѣнившія свою первоначальную функцію.

*Зубы рыбъ и амфибій* имѣютъ обыкновенно форму коническихъ, загнутыхъ назадъ, острыхъ крючковъ, и сростаются обыкновенно своимъ основаніемъ съ подлежащею костью. У *пресмыкающихся* (за исключеніемъ черепахъ, лишенныхъ З.) зубы бываютъ кромѣ собственно челюстныхъ костей еще на небныхъ и крыловидныхъ. Они имѣютъ обыкновенно коническую форму, съ загнутой назадъ верхушкой, нерѣдко сжаты съ боковъ, и служатъ только для захватыванія и удержанія добычи. У крокодиловъ З. помѣщаются въ особыхъ ячейкахъ челюстей; у змѣй и ящерицъ они или прикрѣплены къ верхнему краю челюстей (Acrodonta), или же приростаютъ основаніемъ къ внутренней поверхности челюстей, вдоль находящагося здѣсь, открытаго къ полости рта, полужелобка (Pleurodonta). Число З. лишь въ рѣдкихъ случаяхъ (крокодилы) постоянно для даннаго вида; правильной смѣны ихъ не существуетъ, но между старыми или подъ ними непрерывно образуются новые З. У ядовитыхъ змѣй бываютъ особые З., имѣющіе на передней сторонѣ продольную бороздку или даже замкнутый каналъ, начинающійся отверстіемъ спереди у корня З. и открывающійся наружу подлѣ его верхушки. Трубчатые З. образуются изъ бороздчатыхъ путемъ сростанія краевъ борозды при ростѣ З. Бороздчатые З. бываютъ, впрочемъ, и у неядовитыхъ змѣй. Ни одна изъ современныхъ птицъ, равно какъ ископаемыхъ птицъ дилювіальной и третичной эпохи не имѣетъ З. Но у птицъ мѣловой эпохи, какъ показываютъ найденные въ Америкѣ ихъ остатки (Odontornithes) были еще З. (см. Зубастыя птицы); у однихъ они сидѣли въ настоящихъ ячейкахъ (Ichtyornis), у другихъ—въ бороздкахъ (Hesperornis). Межчелюстная кость уже не заключала въ себѣ З. и, повидимому, была покрыта роговымъ клювомъ. У зародышей нѣкоторыхъ современныхъ птицъ (страусъ, крачка) образуется эпителіальная зубная пластинка, но до зачатковъ отдѣльныхъ зубовъ ея развитіе не доходитъ. Ср. Hertwig, «Lehrbuch d. Entwicklungsgeschichte d. Wirbelthiere» (Iена, 1893); Овсянниковъ и Лавдовскій, «Микроскопическая анатомія» (т. II, СПб., 1888); Wiedersheim, «Grundriss d. vergl. Anatomie» (Iена, 1888); Полежаевъ и Шимкевичъ, «Курсъ зоологіи позвоночныхъ» (СПб., 1892). Въ первыхъ трехъ сочиненіяхъ—обширная спеціальная литература. О З. человѣка см. атласы и руководства по анатоміи человѣка. О З. млекопитающихъ см. Шимкевичъ, «З. млекопитающихъ и человѣка» («Вѣстн. Естествознанія», 1892 г.).

*В. Фаусекъ.*

*Зубы искусственные* были извѣстны въ самой глубокой древности; такъ, напримѣръ, ихъ находятъ въ муміяхъ. Обыкновенно они прикрѣплялись къ природнымъ зубамъ золотою проволокой. Въ прежнее время, когда не было извѣстно вещество для приготовленія искусственныхъ З., пользовались зубами покойниковъ или телятъ и укрѣпляли ихъ къ сосѣднимъ зубамъ на основѣ изъ слоновой кости или кости гиппопотама, выточенной по измѣренію циркулемъ. Гардеттъ первый въ концѣ прошлаго столѣтія ввелъ укрѣпленіе искусственыхъ З. золотыми скобками, дающими возможность самому, безъ помощи дантиста, вынимать и чистить протезъ; онъ же сталъ употреблять вмѣсто кости золотыя пластинки для основы искусственныхъ З. и открылъ способъ укрѣпленія во рту зубного протеза атмосфернымъ давленіемъ, при помощи присасывающей пластинки. Вставленіе искусственныхъ З. совершенно преобразовалось фабрикаціей минеральныхъ зубовъ и примѣненіемъ каучука для основы. Минеральные З., состоящіе изъ полевого шпата, кремнезема и каолина, съ окраской изъ окисей различныхъ металловъ, изобрѣтены въ концѣ прошлаго стол. французомъ Дю-Буа-де-Шеманъ, но во всеобщее употребленіе вошли только съ 1831 г., когда въ Америкѣ принялись за фабрикацію ихъ. Каучукъ для основы искусственныхъ З. примѣняется съ 1856 г. Для вставленія искусственныхъ З. нужно предварительно подготовить полость рта удаленіемъ оставшихся корней, пломбированіемъ испортившихся зубовъ и приготовленіемъ слѣпка для модели челюсти. Слѣпочная масса, состоящая изъ смѣси порошка талька, лака, стеариновой и масляной кислотъ и копала, вводится въ полость рта возможно мягкая, а вынимается оттуда возможно твердою; по полученному слѣпку готовится гипсовая модель, по ней приготовляется искусственная челюсть съ каучуковой или золотой пластинкой. Искусственные З. соединяются съ послѣдней при посредствѣ маленькихъ платиновыхъ штифтиковъ. Пользующіеся искусственными З. должны содержать ихъ въ крайней опрятности; протезъ слѣдуетъ часто вынимать и тщательно чистить. Многіе имѣютъ привычку оставлять искусственные З. на ночь, что нерѣдко представляетъ крайнюю опасность: извѣстно свыше 60 случаевъ (изъ нихъ нѣсколько смертельныхъ) проглатыванія искусственныхъ зубовъ и даже челюстей во снѣ.

*Г. М. Г.*

**Зугдиди**—уѣздный гор. Кутаисской губ., въ 117 вер. къ ЗСЗ отъ Кутаиса, на абсол. выс. 273'. Въ прежнее время назывался *Дадъ* и съ давнихъ временъ былъ зимней резиденціей владѣтелей Мингреліи. Зугдиди лежитъ при рѣкѣ Чосоуши, притокѣ р. Джумы. Здѣсь находится дворецъ и великолѣпный садъ владѣтелей Мингреліи, давно заброшенный; Въ 1850 г. въ З. основано было французомъ Розмордюкомъ шелкомотальное заведеніе и одно время З. производилъ не мало шелку; но эта отрасль хозяйства здѣсь въ послѣднее время пала. Въ 7 в. отъ З., на Ингурѣ, сохранились развалины *Рухской крѣпости*, близъ которой происходила кровопролитная битва между Каціемъ Дадіаномъ и имеретинскимъ царемъ Соломономъ. Жит. 1123 (1894); двухклассное городское, церховно-прих. и частное (для дѣвоч.) училища, съ 185 мальч. и 44 дѣв. учащихся. Почтово-телегр. контора и уѣздный врачъ.

*Зугдидскій уѣздъ*—въ сѣв.-зап. части губ. Простр. 2614,9 кв. в. или 2975,9 кв. км. (по Стрѣльбицкому). Юго-западная часть у., прилегающая къ морю, — низменная; при изобиліи влаги, отличается роскошной растительностью (лѣса) и весьма нездоровымъ климатомъ (лихорадки); сѣв.-восточн. наполнена отрогами главнаго Кавказскаго хребта (Сванетскій хреб.). Воды З. у. состоятъ изъ многихъ небольшихъ ручьевъ и рѣкъ; наиболѣе значительна р. Ингуръ. Лѣса занимаютъ 94000 дес. или около 35% всей площади. Засѣяно въ 1893 г. 40836 д., большая часть подъ кукурузой. Изъ другихъ растеній сѣются пшеница, просо, разводятся овощи, хлопчатникъ и табакъ (сѣв. часть у.). Подъ виноградниками, сильно пострадавшими въ послѣднее время отъ грибныхъ болѣзней, насчитывается до 2829 дес. Шелководство въ небольшихъ размѣрахъ распространено почти повсюду. Скотоводство развито довольно значительно. Въ 1891 г. насчитывалось: лошадей—13846, ословъ и муловъ—484, рогатаго скота и буйволовъ—57101, овецъ—26800, козъ 13000 и свиней — 48300 штукъ. Жит. 114940 (1894 г.), почти исключительно мингрельцевъ (правосл. 109578). 1 больница на 4 кровати и 3 врача; на врачебн. часть расходуется 4662 р. Училищъ въ у. 28 (14 церковно-прих. и школъ грамотности, 13 начальн. сельскихъ школъ и 1 школа благотвор. общества), съ 1153 мальч. и 137 дѣвоч. учащихся.

**Зугель** (араб. Suhhel) — древне-русское названіе планеты Сатурнъ.

**Зугейръ**—см. Зогейръ.

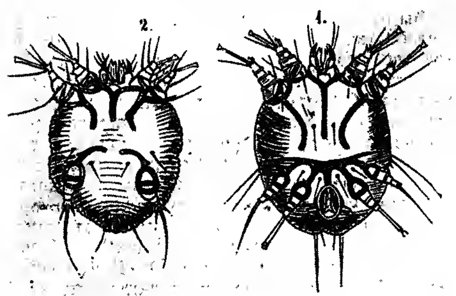
**Зудавы**—одно изъ древнихъ племенъ, обитавшихъ на прибрежьѣ Балтійскаго моря. Подъ начальствомъ послѣдняго главаря своего, Скурдо, З. покинули родину въ XIII в., предварительно разоривъ ее, и переселились въ Литву.

**Зудерманъ** (Германъ Sudermann)—современный нѣмецкій беллетристъ и драматургъ, род. въ 1857 г., учился въ кенигсбергскомъ университетѣ. Началъ литер. дѣятельность рядомъ мелкихъ разсказовъ, стихотвореній и политическихъ статей въ газетѣ «Der Reichsfreund». Первый его романъ: «Frau Sorge» появился въ 1887 г. Нѣкоторые изъ мелкихъ разсказовъ З. вышли потомъ отдѣльнымъ сборникомъ, подъ общимъ заглавіемъ: «Im Zwielicht». Въ нихъ много настоящаго юмора. «Die Geschwister» (2 повѣсти) слабѣе; не безъ претензіи на современный реализмъ написанъ большой романъ «Der Katzensteg». Громкую извѣстность З. пріобрѣлъ, благодаря своей драмѣ «Die Ehre» (на русскомъ языкѣ, 1892 г.). Она облетѣла всѣ германскія и многія иностранныя сцены (между прочимъ шла и въ Россіи). Послѣ «Чести» З. написалъ еще драмы — «Sodoms Ende» и «Heimath» (обѣ на русскомъ языкѣ, 1893 г.). Всѣ три драмы отличаются серьезными литературными достоинствами, написаны очень сценично и имѣютъ психологическій интересъ. Главные недостатки — погоня за внѣшними драматическими эффектами и остроумной парадоксальностью, въ ущербъ жизненной правдѣ, реальной простотѣ и вѣрному изображенію характеровъ. Зудерманъ продолжаетъ помѣщать въ журналахъ небольшіе разсказы, изъ которыхъ слѣдуетъ отмѣтить «Отходную». Въ послѣднее время вышла отдѣльнымъ изданіемъ юмористическая его повѣсть «Jolanthes Hochzeit» и напечатанъ въ журн. «Die Romanwelt» новый большой романъ, подъ заглавіемъ «Es war» (рус. пер. въ «Недѣлѣ» 1894). Какъ беллетристъ, З. пишетъ легко и занимательно, но въ его романахъ и повѣстяхъ, рядомъ съ правдивыми и задушевными страницами, не мало придуманнаго и невѣроятнаго. На нѣкоторыхъ его произведеніяхъ (напр. «Frau Sorge») лежитъ отпечатокъ болѣзненной нервности и какого-то наивнаго фатализма. Онъ не чувствуетъ, не мыслитъ какъ реалистъ—онъ только улавливаетъ дѣйствительность и притомъ, главнымъ образомъ, только ея рѣзко выступающія, кричащія стороны. Какъ драматургъ, З. смѣлѣе; онъ видимо старается отрѣшиться отъ традиціоннаго міропониманія и ходячихъ оцѣнокъ, но и тутъ онъ дѣлаетъ уступки рутинѣ, идетъ по проторенньмъ дорожкамъ и не говеритъ новаго слова, а заставляетъ только удивляться своему литературному таланту и гибкому остроумію. Быть можетъ, это колебаніе между старымъ и новымъ, между осужденіемъ отживающихъ идей и неспособностью вполнѣ оторваться отъ нихъ, и является причиной того пессимизма и той безъисходной грусти, которыми запечатлѣно большинство произведеній З. *А. Рейнгольдтъ.*

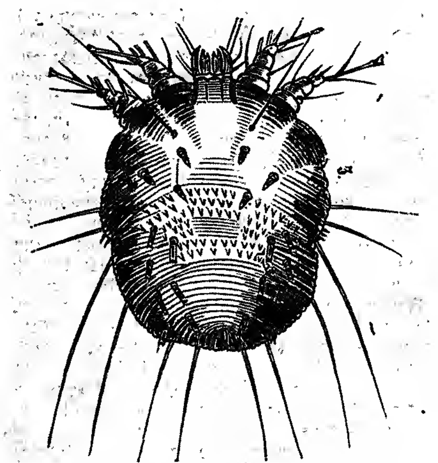
**Зудероде** (Suderode)—селеніе въ прусск. области Магдебургъ, въ 8 часахъ отъ желѣзнодорожн. станціи Кведлинбургъ; 1189 жит.; евангелич. црк. З.—одна изъ излюбленнѣйшихъ лѣтнихъ климатическихъ станцій Гарца, на высотѣ 174 м. надъ ур. м., въ мѣстности, защищенной горами; крѣпкія воды поваренной соли (2,7%), служащія для ваннъ и внутренняго употребленія. Вода источника Beringerbrunnen содержитъ въ 1000 частяхъ 27,7 плотнаго остатка, въ томъ числѣ: хлористаго натрія 11,32, хлористаго кальція 15,14, хлористаго магнія 0,79, брома 0,09. Здѣсь же: ванны изъ сосновыхъ иглъ, соки травъ и сыворотка. Въ 1889 г. пріѣзжихъ было 3479. Ср. Reinhardt, «Bad Suderode» (1881).

**Зудни** или чесоточные клещи (Sarcoptidae)—семейство отряда клещей (Acarina) класса паукообразныхъ. Очень маленькіе, продол-

говатоокруглые клещи съ кожей, покрытой тонкими поперечными складками, безъ глазъ и трахей; органы рта составляютъ ротовой конусъ съ клешневидными челюстями первой пары (Chelicerae) и 3-членистыми челюстными щупальцами. Ноги 5-членистыя, болѣе или менѣе короткія, послѣдній членикъ съ присоскомъ на стебелькѣ или съ 1 — 2 длинными щетинками. У самокъ есть особое отверстіе, ведущее въ пріемникъ сѣмени. Личинки 6-ногія. Паразитируютъ въ кожѣ и на кожѣ млекопитающихъ и птицъ, причиняя чесотку и образованіе струпьевъ. Наиболѣе важенъ для человѣка родъ *зудень* (Sarcoptes); у самца присоски на 1, 2 и 4, у самки на 1 и 2 парѣ ногъ; на остальныхъ щетинки. Роютъ ходы въ кожѣ хозяина, гдѣ и размножаются; питаются кровью. З. *чесоточный* (S. scabiei) бѣлаго или желтоватобѣлаго цвѣта, самецъ до 0,23 мм. длины и 0,19 мм. ширины, самка до 0,45 мм. длины и 0,35 мм. ширины; яйцо 0,14 мм. На кожѣ находятся шипы, а у самца и особыя чешуйки. Водится въ кожѣ людей, обезьянъ, лошадей, неаполитанскихъ овецъ, ламъ, львовъ. Связь обыкновенной чесотки съ этимъ паразитомъ была указана еще въ XII вѣкѣ арабскимъ врачомъ

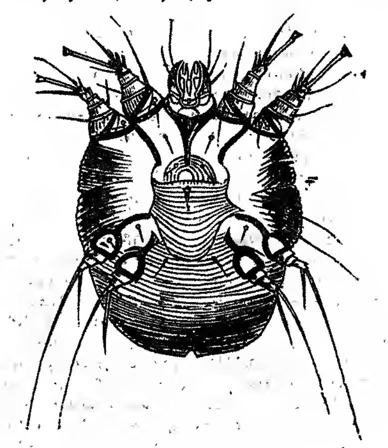



Зудень (Sarcoptes scabiei). 6-ногая личинка снизу. Увел. Зудень (Sarcoptes scabiei). Самецъ снизу.



Зудень (Sarcoptes scabiei). Самка сверху. Увел.

Авензоаръ. З. селится въ надкожицѣ, преимущественно тамъ, гдѣ кожа особенно нѣжна, напр., между пальцами, и вырываетъ ходы длиною до 1 стм., наполняя ихъ пометомъ и яйцами. Число яицъ до 50, личинки выходятъ черезъ 4—8 дней и черезъ 14—17 дней, совершивъ 3 линянія, начинаютъ дѣлать собственные ходы. Самцы встрѣчаются рѣже самокъ. Въ теплѣ З. выходятъ изъ ходовъ и зудъ увеличивается. Чтобы убѣдиться въ присутствіи З., срѣзаютъ кривыми ножницами кусочекъ кожи и изслѣдуютъ подъ микроскопомъ или, найдя съ помощью лупы ходъ, вскрываютъ его и вынимаютъ клеща, сидящаго въ концѣ хода, иглой или концомъ ножа. Такъ наз. норвежская чесотка производится З., который почти совершенно похожъ на обыкновеннаго, но меньше; нѣкоторые считаютъ его особымъ видомъ (S. scabiei crustosae). *Чесоточный З. домашнихъ животныхъ.* (S. squamiferus) мало отличается отъ человѣческаго; длина самца 0,25—0,32 мм., самки 0,4—0,48, яйца—0,17; у самки на спинѣ лежатъ рядами трехугольныя чешуйки. Живетъ въ кожѣ собакъ, свиней, козъ, овецъ и производитъ чесотку и струпья; переходитъ и на человѣка (почему не слѣдуетъ позволять дѣтямъ играть съ собаками, у которыхъ есть обнаженныя мѣста кожи). Нѣкоторые раздѣляютъ этотъ видъ на нѣсколько видовъ: чесот. З. собаки, свиньи и т. д. Малый З. (S. minor) отличается отъ обоихъ предыдущихъ тѣмъ, что у него нѣтъ шиповъ на груди, а на брюхѣ 12, а не 14. Самецъ до 0,18, самка до 0,25, яйцо 0,1 мм. Водится въ кожѣ кошекъ и кроликовъ и переходитъ на людей, особенно дѣтей. Родъ кожеѣдъ (Dermatophagus, Chorioptes, Symbiotes) отличается тѣмъ, что у самца тѣло съ 2 отростками сзади и короткостебельчатые присоски на всѣхъ ногахъ; у самки до совокупленія такіе же присоски на 2-хъ переднихъ парахъ, а потомъ и на 4-ой. Держатся на поверхности кожи и питаются, разгрызая молодыя эпидермическія клѣточки. D. communis раздѣляется на 2 под-



Зудень (Sarcoptes scabiei). Самка снизу. [1] вел.

вида: 1) D. equi et bovis (самецъ до 0,34, самка до 0,42 мм.) производитъ коросту на ногахъ и хвостѣ лошади и быка, нерѣдко переходитъ на человѣка, производя скоро проходящую чесотку. 2) D. ovis (нѣсколько меньше) на ногахъ овецъ. Другой видъ, D. felis, canis et cuniculi, живетъ въ наружномъ слуховомъ проходѣ и въ ушной раковинѣ кошки, собаки и кролика. Близкій къ предыдущему родъ Dermatocoptes отличается болѣе длинными челюстями и болѣе узкими присосками съ длиннымъ 3-членистымъ стебелькомъ; живутъ на поверхности кожи, сосутъ кровь; у человѣка производить чесотку не могутъ. D. communis (самецъ до 0,52, самка до 0,62 мм.) производитъ чесотку на кожѣ овцы, рогатаго скота и лошади. D. cuniculi (самецъ до 0,72, самка до 0,8 мм.) причиняетъ воспаленіе на ухѣ кролика. *Н. Книповичъ.*

**Зудъ** *кожи*—вызывается большей частью разнаго рода сыпями и часто сопровождается болѣе или менѣе сильнымъ расчесываніемъ. З. появляется въ видѣ мѣстнаго или общаго страданія; въ первомъ случаѣ онъ ограничивается половыми органами, областью задняго прохода или носомъ, но можетъ появиться также и на другихъ мѣстахъ тѣла. Иногда мѣстный З. появляется, въ особенности на плечахъ, при перемѣнѣ погоды, именно при наступленіи холода. Общій З. часто представляется страданіемъ старческаго возраста и обусловливается измѣненіями въ нервныхъ окончаніяхъ. Иногда общій З. появляется при желтухѣ и объясняется циркулирующими въ крови составными частями желчи. Далѣе, З. наблюдается при разстройствѣ половой сферы женщины, но наука еще должна дать объясненіе этой связи. З. можно облегчить почти во всѣхъ случаяхъ, а часто и устранить совсѣмъ, если излѣчить основное страданіе, именно регулировать застой крови. При мѣстномъ З. хорошіе результаты даетъ глицеринъ вмѣстѣ съ веществами, которыя быстро испаряются и вслѣдствіе этого вызываютъ охлажденіе (спиртъ, эфиръ, хлороформъ); при этомъ полезны прохладныя ванны. *Б. А. О.*

**Зуевка** — слобода Таганрогскаго окр. Обл. Войска Донскаго. Образуетъ волость Зуевскую, въ которой жит. 6259. Правосл. храмъ, одноклассное сельское училище; 4 ярмарки, торгующія скотомъ и разн. товарами. Зуевскія каменно-угольныя копи принадлежатъ къ числу лучшихъ въ округѣ.

**Зуевскій фабричный районъ.** Центромъ его служитъ с. Зуево, Московской губ., Богородскаго у., расположенное напротивъ с. Орѣхова, Владимірской губ. Въ Зуевѣ, Орѣховѣ и окружающихъ ихъ селеніяхъ масса фабрикъ и заводовъ. Никольская мануфактура Саввы Морозова сынъ и К° и мануфактура Викула Морозова съ сыномъ составляютъ, по расположенію зданій, одно цѣлое, занимающее около четырехъ кв. верстъ. Бумагопрядильня Саввы Морозова имѣетъ оборота около 9 милл. руб., а Викулы Морозова около $4^1/_2$ милл. руб. Рабочихъ у Саввы Морозова до 18 тыс. чел., у Викулы Морозова $5^1/_2$ т. чел. Въ Зуевѣ и около него еще 8 фбр., въ томъ числѣ пунсово-красильная фабрика Богородско-Глуховской мануфактуры, съ производствомъ на 5 милл. руб., при 10406 рабочихъ. Въ З. волости 4 шелково-ткацкихъ фабрики. Благодаря обилію фабрикъ, въ З. и сосѣднихъ волостяхъ развилось домашнее ткачество. По изслѣдованію 1890 г., въ одной Московской губ., въ З. и сосѣднихъ волостяхъ, домашнее ткачество производилось въ 413 заведеніяхъ, съ 4011 станками. *А. Ѳ. С.*

**Зуевъ** (Василій Ѳедоровичъ, 1754—1794)—академикъ, род. въ Петербургѣ въ семьѣ солдата, учился въ академической гимназіи и академическомъ университетѣ, въ 1774 г. командированъ за границу, въ Лейденѣ и Страсбургѣ изучалъ, главнымъ образомъ, естественную исторію, но также и физику, химію, метафизику и проч. По возвращеніи изъ за границы, З. подвергся испытанію въ академіи наукъ и за диссертацію «Idea metamorphoseos insectorum ad caetera animalia applicata» сдѣланъ адъюнктомъ академіи; въ 1787 г. произведенъ въ академики. Еще въ бытность свою студентомъ академическаго унив., З. участвовалъ въ извѣстной экспедиціи Палласа, который посылалъ его для научныхъ работъ и наблюденій на Уральскія горы, въ Обдорскъ, въ Березовъ для изслѣдованія Оби до Ледовитаго океана, на Индерскія горы и т. д. Во время этихъ поѣздокъ З. собиралъ разныя достопримѣчательности и рѣдкости, обогатившія науку въ ученыхъ описаніяхъ Палласа. Многія страницы въ путевыхъ запискахъ Палласа принадлежатъ З. Въ 1781 г. академія поручила З. изслѣдованіе края, не затронутаго прежними экспедиціями, именно вновь пріобрѣтенныхъ тогда мѣстъ между рѣками Бугомъ и Днѣпромъ, устьемъ Днѣпра и его лимана съ окрестностями. Въ своихъ «Путешественныхъ запискахъ отъ СПб. до Херсона въ 1781 и 1782 г.» (СПб. 1787, нѣм. переводъ, Дрезденъ 1789), Зуевъ описываетъ все достопримѣчательное, встрѣтившееся ему на этомъ длинномъ пути, приводитъ историческія и статистическія данныя о различныхъ мѣстностяхъ, сообщаетъ свѣдѣнія, касающіяся быта, образованности, нравовъ и вѣрованій жителей, напр., о духоборцахъ (онъ называетъ ихъ «духовѣрцами»), цыганахъ и цыганскомъ языкѣ, даетъ наружное описаніе теперь уже изслѣдованнаго Чертомлыцкаго кургана и проч. Путешествіе З. особенно богато столкновеніями съ административными и другими лицами, которыя дѣлали много затрудненій нашимъ ученымъ путешественникамъ прошлаго столѣтія. З. былъ человѣкъ съ характеромъ, и, въ случаѣ необходимости, умѣлъ постоять за себя. Мемуары З., напеч. въ изданіяхъ акд., относятся, главн. обр., къ зоологіи; нѣкоторые изъ видовъ, впервые описанныхъ З., удержали навсегда его имя (Muraena alba Zuiew, Muraena fusca Zuiew и т. п.). Русскія статьи свои З. помѣщалъ преимущественно въ «Новыхъ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ» («О дѣйствіи воздуха на тѣло человѣческое», «объ огненныхъ на воздухѣ явленіяхъ», «О торфѣ», «О кормовыхъ средствахъ» и др.), отчасти также въ «Историческихъ Календаряхъ». Коммиссія объ учрежденіи училищъ пригласила З. къ участію въ ея трудахъ, и поручила ему со-

ставить для народныхъ училищъ «Начертаніе естественной исторіи» (СПб. 1786; 5 изд. 1814). По отзыву Палласа, этотъ трудъ З. превосходилъ всѣ тогдашнія иностранныя руководства по этому предмету. З. былъ еще профессоромъ естественной исторіи въ главномъ народномъ училищѣ, учрежденномъ въ 1784 г. въ СПб. для образованія учителей, одно время и редакторомъ ежемѣсячнаго изданія «Растущій Виноградъ», въ 1785—1787 гг. составлявшагося учениками народнаго училища; участвовалъ въ переводѣ «Естественной Исторіи» Бюффона (10 ч. СПб., 1789—1803); перевелъ «Описаніе растеній Россійскаго государства» Палласа (ч. I, СПб. 1788), а вмѣстѣ съ Ѳ. Томанскимъ—Палласово «Путешествіе по разнымъ провинціямъ Россійскаго государства» (5 т. СПб., 1773—1778). О З. ср. ст. Сухомлинова въ «Древней и Новой Россіи» (1879 г. № 2).

**Зуевъ** (Никита Ивановичъ)—педагогъ и картографъ (ум. въ 1890 г.). По окончаніи курса въ главномъ педагогическомъ инст. въ 1844 г., былъ преподавателемъ въ гимназіяхъ, затѣмъ чиновникомъ особ. порученій въ департаментѣ народнаго просвѣщенія и состоялъ редакторомъ центральнаго статистическаго комитета м-ва внутр. дѣлъ. Помѣстилъ много статей естественно-историческаго содержанія, этнографическихъ, по исторіи культуры и проч. въ «Живописномъ Обозрѣніи», «Нивѣ», «Кругозорѣ» (1873—77 г.). Основалъ журналы «Живописное Обозрѣніе» (XI, 916) и «Сѣверную Звѣзду». Напечаталъ: «Учебную книгу всеобщей исторіи» (4 изд., СПб., 1856), «Начертаніе древней географіи и исторіи древнихъ азіатскихъ и африканскихъ государствъ» (СПб., 1855); «Иллюстрированная географія Россійской имперіи» (СПб., 1887); «Опытъ учебнаго руководства по всеобщей географіи»; «Азовское море, съ его приморскими городами, ихъ жителями, промыслами и торговлею» (СПб., 1855); «Опытъ учебнаго руководства по географіи Россійской имперіи»; «Краткое обозрѣніе географіи математической, физической и политической» (СПб., 1888); «Общее обозрѣніе географіи математической etc.» и др. Издалъ атласы: географическій (1853), географико-энциклопедическій (1859), историческій (1867), Россійской имперіи (1860), тоже — учебный (1860) и др., а также карты: Амура (1859), Авганистана (1855), Европ. Россіи (1886), Царства Польскаго и др.

**Зуекъ** (Aegialithes)—родъ птицъ изъ семейства ржанковыхъ (Charadriidae), отличающійся отъ собственно ржанокъ (Charadrius и Eudromias) лишь бѣлой полосой на шеѣ и хвостомъ безъ поперечныхъ полосокъ; верхняя сторона сѣробурая, нижняя—бѣлая. Какъ у близкихъ родовъ, клювъ прямой, задняго пальца нѣтъ, наружный соединенъ со среднимъ. 22 вида, водящихся въ Европѣ, Азіи и Африкѣ. Живутъ по берегамъ рѣкъ, озеръ и морей, питаются насѣкомыми и мелкими моллюсками, гнѣздятся на землѣ въ ямкѣ, выкопанной самкою. З.-галстушникъ (A. hiaticula); клювъ у основанія желтый, на концѣ черный; полоска черезъ глазъ и верхушку головы и горло черныя; 4 первыхъ маховыхъ по серединѣ съ бѣлымъ стержнемъ, остальныя съ бѣлымъ пятномъ; конецъ хвоста бѣлый, ноги желтыя. Длина 19 стм. Водится на всемъ вост. полушаріи; гнѣздится на сѣверѣ. З. рѣчной (A. fluviatilis) отличается совершенно чернымъ клювомъ и совершенно бѣлымъ стержнемъ первыхъ маховыхъ перьевъ; длина 17 стм. По рѣкамъ и озерамъ Европы. З. приморскій (A. cantiana), клювъ и ноги черные, лобъ чистобѣлый, нижняя часть горла лишь по бокамъ съ чернымъ пятномъ; 4—6 первыхъ маховыхъ перьевъ сверху съ совершенно бѣлымъ стержнемъ. Длина 18 стм. Водится по берегамъ Европы, въ томъ числѣ Нѣмецкаго и Балтійскаго морей. З. глупый (Eudromias morinellus)—см. Ржанки. *Н. Кн.*

*Зуекъ* (Pluvier doré, Regenpfeifer, plover)—водится на мокрыхъ лугахъ, болѣе извѣстенъ подъ названіемъ сиво-воронки. Очень вкусная дичь, немного болѣе дупеля. Черныя крылья З. покрыты желтыми крапинами. Жарится на крутонѣ, т. е. ломтикѣ хлѣба. *Д. К.*

**Зузины** или **Зюзины**—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ св. боярина Ѳеодора, замученнаго въ 1246 г. въ Ордѣ, вмѣстѣ съ св. княземъ Михаиломъ Черниговскимъ. Стефанъ Григорьевичъ З. убитъ при взятіи Казани (1552), Василій Григорьевичъ З. (ум. 1585) былъ думнымъ дворяниномъ и намѣстникомъ суздальскимъ. Алексѣй Ивановичъ († 1619) былъ посломъ въ Англію (1613) и вторымъ уполномоченнымъ при заключеніи Столбовскаго договора (1616). Сынъ его Никита былъ посломъ въ Швецію (1648), бояриномъ патріарха Никона (1652), государевымъ бояриномъ и дворецкимъ (1653); лишенный этихъ званій (1658), былъ воеводою въ Новгородѣ (1659—62); пригласилъ самовольно Никона изъ Воскресенскаго м-ря въ Москву, за что былъ подвергнутъ пыткѣ и приговоренъ къ смертной казни, замѣненной ссылкою въ Сибирь (1664). Родъ З. внесенъ въ VI часть родословной книги Костромской губ. (Гербовникъ, V, 22). Другіе роды З., числомъ три, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

**Зуліа** (Zulia)—одинъ изъ шт. южн. амер респ. Венесуэлы, между 8°—12° сѣв. шир. и 68°—73° зап. д. Простр. 68464 кв. км. Жит. 59235. Орошается притоками оз. Маракайбо. Гл. г. Маракаибо.

**Зуліа** (Zulia)—р. Южн. Америки, беретъ начало въ горахъ Колумбійской респ. и орошаетъ Венесуэлу; раздѣляясь на три рукава, впадаетъ въ оз. Маракаибо, пройдя около 280 км.

**Зулусы** (англ. Zulu)—негритянское племя въ юго-вост. Африкѣ, въ бассейнѣ р. Тугела, на нѣкоторое время достигло значительнаго военнаго могущества, объединивъ множество соплеменныхъ народцевъ. Основаніе могуществу З. положилъ въ началѣ текущаго столѣтія король Чака, владѣнія котораго простирались отъ р. Умзивюбю до Инхамбанэ и отъ моря вглубь южн. Африки. Покоряя различные народцы, зулусы щадили женъ и дѣтей, которыя становились принадлежностью націи-побѣдительницы, молодыхъ же людей зачисляли въ свое войско. Своимъ воинамъ Чака запретилъ бракъ, только ветераны

могли брать себѣ женъ, и притомъ столько, сколько каждый изъ нихъ убилъ враговъ въ битвахъ. Чтобы уничтожить въ солдатахъ всякое чувство состраданія, Чака приказалъ умерщвлять новорожденныхъ, не исключая и своихъ собственныхъ дѣтей. Его столица представляла собою лагерь; другіе лагери были разсѣяны по всей странѣ. Въ селеніяхъ женщины и рабы накопляли провизію для войска питавшагося исключительно мясомъ. Чака былъ въ 1828 г. убитъ своимъ братомъ, Динганомъ, распространившимъ владѣнія З. отъ Умзивюбю до бухты Делагоа. При немъ З. впервые пришли въ столкновеніе съ бѣлыми, именно съ боерами (IV, 225), которые въ 1837 г. появились въ долинахъ вост. склона Драконовыхъ горъ, первоначально терпѣли отъ З. пораженія, но въ 1840 г. низложили Дингана, котораго замѣстили братомъ его Пандою, ставшимъ въ вассальную зависимость къ основанной ими республикѣ. Въ 1856 г. среди З. свирѣпствовали междоусобія вслѣдствіе спора сыновей Панды за престолонаслѣдіе, закончившагося торжестомъ Кечевайо или Сетевайо, который по смерти Панды (1872) и сдѣлался царемъ З. Организованная имъ армія въ 40000 чел. возбудила опасенія англичанъ, которые потребовали распущенія ея и, получивъ отказъ, двинулись въ 1879 г. противъ Кечевайо, подъ начальствомъ лорда Чельмсфорда. Англійскій отрядъ въ 1400 человѣкъ съ 60 офицерами былъ уничтоженъ З. при Изандхлуанѣ 22 января; 1 іюня былъ убитъ сынъ Наполеона III принцъ Наполеонъ при рекогносцировкѣ. 4 іюля англичане разбили Кечевайо при его столицѣ Улунди, а 28 авг. взяли его въ плѣнъ. Вслѣдъ затѣмъ начальство надъ англ. войсками перешло къ Вольслею, который довершилъ пораженіе З. Страна З. была раздѣлена между 8 начальниками племенъ, въ числѣ кот. былъ англичанинъ Джонъ Даннъ; надъ ними поставленъ былъ англ. резидентъ, и З. запрещено было сохранить свою военную организацію, привозить оружіе и вести войны. Въ 1883 г. Кечевайо была возвращена часть его владѣній, противъ чего протестовали другіе начальники племенъ, принудившіе его бѣжать въ англ. владѣнія, гдѣ онъ † въ 1884 г. Тогда среди З. возникла сильная партія, признавшая своимъ главой сына Кечевайо, Динизулу. Послѣдній, съ помощью боеровъ, завоевалъ всю страну З. и сѣв. часть ея уступилъ боерамъ, которые основали здѣсь Новую Республику. Стремленіе боеровъ получить доступъ къ морю побудило англичанъ уничтожить это государство, территорія котораго вошла въ составъ Южно-Африканской Республики, при чемъ остальная часть страны З. была, въ 1887 г., съ согласія населенія, присоединена къ англ. владѣніямъ. Динизулу поднялъ возстаніе, но, совершенно разбитый во многихъ упорныхъ сраженіяхъ былъ отправленъ въ заточеніе на о-въ св. Елены. Въ этнографическомъ отношеніи *ама-зулу*, т. е. люди зулу (по имени миѳическаго родоначальника) или люди небесъ, не представляютъ какого-либо отличнаго типа въ ряду другихъ кафровъ (см.); но долговременная военная организація наложила на З. свой отпечатокъ, создавъ народъ гордый, рѣшительный, одаренный твердою волею. Сыновья отборныхъ мужчинъ, они вообще красивы, высоки, стройны и сильны, ловки во всѣхъ физическихъ упражненіяхъ и держатся съ большимъ достоинствомъ (см. во II т. таблицу Африканскія племена, фиг. 6). Страна З. или *Зулулэндъ* граничитъ съ Индійскимъ океаномъ, съ Южно-Африканскою Республикою, со страною Тонга и съ англ. колоніей Наталь, отъ которой ее отдѣляетъ р. Тугела; раздѣлена на 7 округовъ, управляется англ. коммиссаромъ, имѣющимъ мѣстопребываніе въ Эсгове и подчиненнымъ губернатору колоніи Наталь, законы которой распространяются и на Зулулэндъ, поскольку они не приходятъ въ столкновеніе съ обычаями туземцевъ, которые въ гражданскихъ дѣлахъ судятся у своихъ племеноначальниковъ. Зулулэндъ занимаетъ площадь въ 23050 кв. км.; населенія считается 119000, но теперь З. значительно меньше въ этой странѣ, чѣмъ въ колоніи Наталь. Европейскаго населенія въ Зулулэндѣ почти нѣтъ; бѣлымъ временно воспрещена тамъ какъ покупка земель, такъ и основаніе плантацій: они могутъ занимать земли только въ видахъ миссіонерскихъ, торговыхъ и горнозаводскихъ. Норвежскіе миссіонеры, которые появились среди З. еще въ 1850-хъ гг., имѣютъ у нихъ 10, англиканская церковь 6, а нѣмецкіе миссіонеры 4 станціи. Зулулэндъ—холмистая страна, поднимающаяся съ моря террасами, орошаемая многими рѣками (Тугела, Умлатузи, Умвалози). Въ прибрежной части климатъ жаркій и нездоровый, дальше вглубь страны мѣстность здоровая и плодородная. Водятся леопарды, гіены и ядовитыя змѣи. Найдены, но не добываются, золото, мѣдь, желѣзо и каменный уголь. Продукты: маисъ, бобы, бататы; скотоводство весьма развито. Государственные доходы Зулулэнда поднялись съ 588 фн. стерл. (въ 1883 г.) до 38759 фн. стерл., въ 1889 г., а расходы съ 5240 фн. стерл. до 33766. Налоговъ туземцы платятъ 14 шиллинговъ въ годъ съ хижины. Ср. Fritsch, «Die Eingeborenen Süd-Afrikas» (Бресл., 1872); Kranz, «Natur- und Kulturleben der Zulu» (Висб., 1880); Lucas, «The Zulus and the British frontier» (Л., 1879); Jenkinson, «Amazulu» (Л., 1882); Mitford, «Through the Zulu country» (Л., 1883); Colenso and Durnford, «History of the Zulu war» (2 изд., Л. 1881); Ashe, «Story of the Zulu compaign» (Л., 1880); Colenso, «The ruin of Zulu» (Л., 1885).

**Зуль** (Suhl)—г. въ Пруссіи, на южн. сторонѣ Тюрингервальда, у подножія Домберга (643 м.); болѣе 10 т. жит. Значительное, знаменитое еще въ Средніе вѣка, оружейное производство, фабрики фарфора, стекла; желѣзолитейные и машинодѣлательные заводы.

**Зульфагаръ** (Зюльфагаръ)—развалины башни на правомъ берегу р. Теджена (Герирудъ), гдѣ сходятся владѣнія Россіи (Закасп. область), Персіи и Авганистана. Возлѣ развалинъ башни Зюльфагарскій проходъ, являющійся единственнымъ удобнымъ сообщеніемъ между дол. р. Теджена и мѣстностью, лежащей отъ него къ В (Бадхызъ, см.). Длина прохода около 13 в. *В. М.*

**Зу-ль-факаръ**—мечъ Мухаммеда, обоюдоострый, съ раздвоеннымъ концомъ. Послѣ Мухаммеда мечъ достался по наслѣдству Али. Турки изображаютъ этотъ мечъ на знаменахъ.

**Зульцбахскіе Альпы** (Sulzbacher Alpen)—мѣстное названіе горнаго узла, на границѣ Штиріи, Каринтіи и Крайны. Со стороны Штиріи онъ называется З. Альпами, со стороны Каринтіи—Кочна (Kocna) и въ Крайнѣ—Штейнерскія Альпы отъ г. Штейна, лежащаго на южн. склонѣ. Географическое названіе, Сантальскіе Альпы (Sannthaler Alpen), происходитъ отъ названія долины, пересѣкающей этотъ узелъ.

**Зульцбахъ** (Sulzbach) — г. въ Баваріи, бывшая резиденція герцоговъ З. и Нейбурга; около 5 тыс. жит.; замокъ (теперь тюрьма), въ которомъ былъ заключенъ Іеронимъ Пражскій; значительные желѣзные рудники, доменныя печи.

**Зульцбруннъ** (Sulzbrunn) — баварскій источникъ іодосодержащихъ водъ поваренной соли, близъ Кемптена, въ гористой и лѣсистой мѣстности. Благодаря возвышенному положенію (870 м. надъ ур. м.), здоровому альпійскому климату, пользуется хорошей репутаціей и усердно посѣщается.

**Зульце** (Эмиль Sulze)—протестанскій богословъ, род. въ 1832 г.; пасторъ въ Дрезденѣ, гдѣ проявилъ большую дѣятельность на поприщѣ органиаціи церковно-общинной жизни, кот. посвящены и позднѣйшіе труды его въ «Protestantische Kirchenzeitung»; напеч. «Die Hauptpunkte der christlichen Glaubenslehre» (2-е изд., Ганнов., 1865); «Bibel und Bekenntniss» (Геттинг., 1863); «Die evangelische Union» (Гетт., 1869) и др.

**Зульцеръ** (Іоаннъ-Георгъ Sulzer, 1720—1779)—нѣм. эстетикъ; былъ проф. математики въ дворянской академіи въ Берлинѣ. Въ своемъ главномъ трудѣ, пользовавшемся въ свое время большимъ распространеніемъ: «Allgemeine Theorie der schönen Künste» (Лпц. 1771—74, также 1792—94; съ добавленіями Бланкенбурга 1796—98, Дика и Шютца 1792—1808), З. стремился къ эклектическому примиренію философіи Вольфа съ эстетическими воззрѣніями франц. и англ. мыслителей. Въ 1751 и 1752 г. З. въ статьяхъ, перепеч. въ его «Vermischte Schriften» (Лпц., 1773—85) развивалъ ту мысль, что темныя представленія души сводятся, главнымъ образомъ, къ ощущеніямъ ея собственнаго состоянія, и видѣлъ въ этихъ ощущеніяхъ нѣчто среднее между ясными представленіями и желаніями. Этимъ положено начало ученію о тройственности способностей человѣческой души, болѣе подробно развитому Мендельсономъ. На русск. языкѣ переведены его «Разговоры о красотѣ естества» (СПб. 1777), «Новая теорія удовольствій» (изд. главн. правлен. училищъ, СПб. 1813) и «Упражненіе къ возбужденію вниманія и размышленія» (СПб. 1801).

**Зульцеръ** (Соломонъ Sulzer, 1804—1890)—музыкальный дѣятель, канторъ еврейской общины и проф. консерваторіи въ Вѣнѣ; реформировалъ синагогальное пѣніе, для котораго изд. собраніе мелодій: «Schir Zion» (2 т., Вѣна, 1845—66).

**Зульцматтъ** (Sulzmatt)—шесть щелочно-углекислыхъ источниковъ въ Эльзасѣ, у подножія Вогезовъ. Вода Нессельквелле употребляется внутрь и разсылается въ громадномъ количествѣ. Сезонъ съ начала іюня по 15 сентября.

**Зульцъ** (Шульцъ, Шульцово)—нѣмецкая колонія Одесскаго у., Херсонской губ., при балкѣ Березань. Жителей около 1000. Римско-католическая церковь, ссудо-сберегательное товарищество и волостная касса, нѣмецкая школа; базары черезъ 2 недѣли, лавки, склады. Значительное производство кирпича и особенно кровельной черепицы. Столярныя мастерскія.

**Зульцъ** (Sulz, также Ober-Sulz) — г. въ Эльзасѣ, близъ наивысшей точки Вогезовъ (Grosser Belchen, Ballon d'Alsace); 4630 жит.; фбр. шелковыхъ лентъ и шелкопрядильни.

**Зумалакареги** (Томасъ Zumala-Carreguy, 1789—1835)—предводитель испанскихъ карлистовъ. Послѣ смерти короля Фердинанда VII онъ принялъ сторону претендента Донъ-Карлоса, поднялъ возстаніе въ провинціи Гвипускоа и велъ отчаянную войну съ христиносами, приверженцами регентши Христины. Умеръ отъ раны, полученной при осадѣ Бильбоа.

**Зумъ** (Петръ Фридрихъ Suhm, 1728—1798)—датскій историкъ. Главныя соч.: «Kritische Geschichte von Dänemark zu den Zeiten der Heiden»; «Geschichte der nordischen Völkerwanderung», «Ueber den Ursprung der Völker im allgemeinen»; «Ueber den Ursprung der nordischen Völker» и въ особенности «Geschichte von Dänemark» (доведена до 1400 г.).

**Зумъ** (Ульрихъ-Фридрихъ Suhm, 1691—1740)—другъ Фридриха Великаго, былъ саксонскимъ посланникомъ въ Берлинѣ. Здѣсь пріобрѣлъ дружбу Фридриха II, тогда еще кронпринца, съ которымъ, послѣ отъѣзда изъ Берлина, велъ переписку, носившую философскій характеръ; послѣ смерти короля она была напечатана подъ заглавіемъ «Correspondance familière et amicale de Frédéric II avec S.» (т. II, Б., 1787). Въ 1737 г. онъ отправился къ русскому двору, затѣмъ собирался вступить на службу къ Фридриху II, но, возвращаясь изъ Россіи, скончался въ Варшавѣ.

**Зундштейнъ** (Sundstein) — каменистая банка въ Финскомъ заливѣ, между мыс. Спитгамъ и о. Одинсгольмомъ; принадлежитъ къ Гапсальскому (Викскому) у., Эстляндской губ. Банка покрыта водою на два фута. Дл. банки 1 в., глубина моря между З. и о. Одинсгольмомъ 5—7 с., а между З. и мыс. Спитгамомъ 5—11 с.

**Зундъ** (по-нѣм. и шведски проливъ—Sund, соотв. англ. Sound)—входитъ въ составъ многихъ географ. именъ, напр., въ Балтійскомъ морѣ Монзундъ и Транзундъ и т. д.

**Зундъ**—проливъ, отдѣляющій Швецію отъ о-ва Зеландъ (Данія). Сѣв. границею его считается воображаемая линія между Куллэномъ и Гиллебергховэдомъ, южн.—линія между Стевенсъ-Клинтомъ и Фальстербо. Часть между линіею Наккеховэдъ—Викенсъ Гукъ и параллельно сѣв. окраинѣ о-ва Хвэнъ называется Орезундомъ (Ухо З.). Въ отношеніи рельефа

дна З. можетъ быть раздѣленъ на двѣ части—сѣв. и южн.; линія раздѣла обозначается подводнымъ порогомъ съ глубиною менѣе 10 м. немного южн. линіи Копенгагенъ-Мальмё. Какъ къ С, такъ и къ Ю. отъ порога глубина увеличивается, и быстрѣе въ первомъ направленіи, чѣмъ въ послѣднемъ, такъ что у о-ва Хвэнъ и далѣе въ самой узкой части З. глубина достигаетъ 20—30 м., въ южной же, широкой части З. глубина на фарватерѣ 10—20 м. Средняя годовая температура воздуха въ З. 7—8° Ц.; низшая, въ январѣ, по наблюденіямъ въ Копенгагенѣ—0,4° Ц.; высшая въ іюлѣ 16,°6 Ц.; въ теченіе 1—2 мѣсяцевъ температура бываетъ ниже 0°. Температура воды, на поверхности моря, низшая въ февралѣ 0,8° Ц. и высшая въ августѣ 17°,4 Ц. Въ іюлѣ температура воздуха почти одинаковая съ температурою воды на поверхности моря, съ марта по іюнь она выше, а въ остальные мѣсяцы—ниже. Господствующіе вѣтры WSW. бури дуютъ также отъ этого румба, хотя зимою и весною часто встрѣчаются E—NE бури. Наибольшее число бурь приходится, вообще, на зимній періодъ, отъ октября до марта, но чаще всего онѣ въ декабрѣ. Уровень моря наивысшій въ февралѣ, наинизшій въ январѣ и апрѣлѣ, при чемъ первый наступаетъ при WNW вѣтрахъ, а послѣдній при ESE; годовая амплитуда колебаній уровня достигаетъ въ Гельсингёрѣ 34,1, а въ Копенгагенѣ 28,4 сант. Колебанія уровня отъ приливовъ и отливовъ происходятъ всего въ предѣлахъ нѣсколькихъ сантим. Въ отношеніи солености водъ З. находится въ исключительныхъ условіяхъ. Принадлежа къ числу проливовъ, служащихъ для обмѣна водъ, полупрѣсныхъ—Балтійскаго моря и водъ, почти океанской солености—Нѣмецкаго моря, З. мѣняетъ свою соленость въ зависимости отъ направленія теченій. Въ большинствѣ случаевъ теченіе въ З. на поверхности направляется изъ Балтійскаго моря къ Нѣмецкому; особенно оно сильно весною и лѣтомъ, благодаря весеннимъ половодьямъ въ прибалтійскихъ странахъ; осенью это теченіе ослабѣваетъ, иногда сглаживается и даже принимаетъ противоположное направленіе, при продолжительныхъ W вѣтрахъ. Съ другой стороны, воды Нѣмецкаго моря, встрѣтивъ въ Каттегатѣ теченіе изъ Балтійскаго моря, мало-по-малу опускаются на глубину и въ видѣ нижняго потока проникаютъ, между прочимъ, и въ З. Въ Зундѣ такое нижнее теченіе отъ N доходитъ только до Копенгагена; надъ порогомъ между Мальмё и Амагеромъ это теченіе исчезаетъ. Благодаря малой глубинѣ и своей формѣ, расширенной южной части и съуженію на С, Зундъ представляетъ болѣе благопріятныя условія для стока балтійскихъ водъ, чѣмъ для пропуска нѣмецкихъ водъ. Послѣднія проходятъ больше всего черезъ Большой Бельтъ, между тѣмъ какъ въ З. иногда вся масса воды балтійскаго происхожденія; въ рѣдкихъ случаяхъ вода Нѣмецкаго моря появляется мѣстами въ З. и на поверхноств. Сообразно этому мѣняется и распредѣленіе солености. Въ среднемъ, соленость на поверхности у Гельсингёра 1,44% и уменьшается въ направленіи къ S до 0,8%; максимумъ 1,80% получается въ февралѣ и минимумъ 1,24%, въ мартѣ; съ марта по авг. и въ декабрѣ соленость ниже средней, въ остальное время—больше. На глубинѣ 30 м. средняя соленость 2,63%, максимумъ въ февралѣ 2,83%, минимумъ въ сентябрѣ 2,38%, въ іюлѣ и въ сент.-декабрѣ соленость ниже средней. Наибольшая разница, въ среднемъ, между соленостью поверхностной и глубинной водою у Гельсингёра получается въ августѣ 1,49% и наименьшая въ сентябрѣ 0,81%. Крайнія величины солености на поверхности 2,56%—0,82% и на глубинѣ 3,40%—1,13%.

Распредѣленіе теченій вліяетъ и на распредѣленіе температуръ воды на глубинахъ: нижній потокъ изъ Нѣмецкаго моря зимою производитъ согрѣвающее дѣйствіе на глубинныя воды З., а лѣтомъ—охлаждающее; впрочемъ, въ этомъ отношеніи для З. нѣтъ достаточныхъ данныхъ. З. замерзаетъ только во время сильныхъ и продолжительныхъ морозовъ, но онъ рѣдко остается замерзшимъ на долгое время; сильное теченіе обыкновенно оставляетъ въ серединѣ З. проходъ, свободный отъ льда. Изъ 14 зимъ, 1855—69 гг., въ теченіе шести зимъ не прекращалось судоходство. Періодъ наиболѣе суровыхъ льдовъ обыкновенно длится не болѣе 1—1½ мѣсяцевъ (январь—февраль), но, напр., въ 1866—67 г. въ февралѣ—мартѣ и даже въ началѣ апрѣля весь З. отъ Гельсингборга до Копенгагена былъ покрытъ льдомъ. Исторія указываетъ намъ на нѣкоторыя особенно суровыя зимы, когда происходили безпрепятственныя сообщенія по льду между Швеціею и Даніею; такова была зима 1658 г., когда шведскій король Карлъ X прошелъ по льду съ арміею въ 20000 чел. З. иногда весною загромождается льдами изъ Балтійскаго моря, особенно у Кронборга, прекращая тогда на время доступъ къ Гельсингёру. Берега З. имѣютъ разнообразный характеръ. У входа съ N шведскій берегъ постепенно повышается, и у Гельсингборга становится обрывистымъ, тогда какъ датскій, покрытый буковыми рощами, почти у самаго входа въ проливъ образуетъ низменный, береговой мысъ, на которомъ стоитъ замокъ Кронборгъ, выдѣляющійся своими остроконечными башнями, служащими превосходнымъ примѣтнымъ пунктомъ для мореплавателей. Замокъ Кронборгъ, въ готическомъ стилѣ, построенъ Фридрихомъ II (1574—1584). Въ Кронборгѣ обсерваторія, гдѣ каждое судно можетъ провѣрить свои хронометры. Проходя Кронборгъ, судно обязано поднять свой національный флагъ; если этого не сдѣлаетъ, то ему напоминаютъ о томъ пушечнымъ выстрѣломъ изъ крѣпости. Ширина входа между Гельсингёромъ (Зеландъ) и Гельсингборгомъ (Швеція) всего около 4 км.; между этими портами содержится пароходное сообщеніе по нѣскольку разъ въ день. На гаваньской дамбѣ Гельсингборга, на флагштокѣ, установлена большая роза вѣтровъ, на которой, посредствомъ стрѣлки, указывается направленіе и сила вѣтра, наблюдаемыя (въ 8 ч. утра и въ 2 ч. дня) въ Каттегатѣ и сообщаемыя по телеграфу въ Гельсинборгъ. Также и въ Гельсингёрѣ пока-

зывается судамъ, особою стрѣлкою на лоцманскомъ домѣ, вѣтеръ, дующій въ Каттегатѣ около о-ва Ангольтъ. На берегахъ З. вовсе нѣтъ естественныхъ гаваней, за исключеніемъ Ландскроны и Копенгагена. Наибольшее значеніе пріобрѣлъ гельсингёрскій рейдъ, гдѣ нерѣдко скопляются сотни судовъ или во время W штормовъ, въ ожиданіи перемѣны погоды, или же во время ледохода въ З. Въ прежнія времена всѣ суда, проходившія З. (а ихъ бывало свыше 30 тысячъ), должны были останавливаться у Гельсингёра. для уплаты корабельныхъ и товарныхъ пошлинъ. Почти по серединѣ З. возвышается островъ Хвэнъ, принадлежащій съ 1865 г. Швеціи; здѣсь въ концѣ XVI вѣка жилъ въ замкѣ Ураніенборгъ извѣстный астрономъ Тихо де Врагэ; въ замкѣ была устроена Фридрихомъ II обсерваторія, отъ которой въ настоящее время остались только однѣ стѣны. Южнѣе Хвэна З. все болѣе и болѣе расширяется, достигая на линіи Копенгагенъ-Мальмё ширины слишкомъ 29 км.; южнѣе этой линіи фарватеръ вновь съуживается низменными о-вами Сальтгольмомъ и Амагеромъ; далѣе, на параллели Кіогэ, ширина З. доходитъ до 49 км., но при входѣ въ Балтійское море она опять не болѣе 25 км. Множество прибрежныхъ отмелей и сильныя перемѣнныя теченія чрезвычайно затрудняютъ плаваніе по З. Для безопасной проводки судовъ имѣются концессіонированные датскіе и шведскіе лоцмана; но брать лоцмана судамъ не обязательно. *Ш.*

Въ качествѣ владѣтельницы З., Данія съ начала XV в. взимала въ Гельсингёрѣ со всѣхъ проходящихъ судовъ особую *зундскую пошлину*. Начиная съ XVII в. многія государства заключили съ Даніей трактаты объ уплатѣ въ ея пользу пошлины съ судовъ, проходящихъ черезъ проливы. Впервые возстали противъ этихъ поборовъ Соедин. Штаты Сѣв. Америки, которые въ 1848 г. стали оспаривать право Даніи стѣснять международное судоходство и отказались на будущее время подчиняться ея распоряженіямъ относительно зундской пошлины. Данія, опасаясь насильственнаго отнятія у нея всѣхъ выгодъ ея географическаго положенія, рѣшилась на созваніе международной конференціи. 14 марта 1857 г. заключенъ былъ договоръ между Даніей съ одной стороны и Австріей, Бельгіей, Бременомъ, Франціей, Англіей, Гамбургомъ, Ганноверомъ, Любекомъ, Мекленбургъ-Шверииомъ, Ольденбургомъ, Голландіей, Пруссіей, Россіей, Швеціей и Норвегіей съ другой, а 11 апр. того же года—другой договоръ между Даніей и Соединенными Штатами, по которымъ Данія обязалась впредь не взимать никакихъ сборовъ при проходѣ черезъ проливы Бельтъ и З. съ торговыхъ кораблей державъ, подписавшихъ договоръ, и отказалась отъ права ихъ осмотра и обыска. Кромѣ того, она обязалась поддерживать вдоль датскихъ береговъ, въ датскихъ гаваняхъ, каналахъ, проходахъ и т. д. маяки и прочіе морскіе знаки, служащіе къ удобству плаванія въ Каттегатѣ, З. и Бельтахъ, равно какъ улучшить состояніе морскихъ сигналовъ. Въ возмѣщеніе расходовъ Даніи по этимъ береговымъ сооруженіямъ, европейскія государства обязались выплатить ей 30476325 риксдалеровъ (эта сумма была распредѣлена между державами соразмѣрно количеству ихъ судовъ, проходившихъ черезъ З. и Бельты въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ), а Соед. Штаты 717829 риксдалеровъ. Въ 1853 г. зундская пошлина принесла Даніи 2530000 талеровъ. Ср. Scherer, «Der Sundzoll» (B., 1845). *А. Я.*

**Зундъ** - *Большой*, называемый также *Моонъ-Зундомъ* — проливъ, отдѣляющій Эстляндскую губ. отъ о. Моонъ. Дл. его 16 в., шир. 6—10 в.; фарватеръ для большихъ судовъ очень узокъ, извилистъ и затрудненъ какъ отмелями, которыя занимаютъ мѣстами (со стороны эстляндскаго берега) $^2/_3$ всей ширины пролива, такъ и лежащимъ посреди его лѣсистымъ о-вомъ Шильдо, возлѣ котораго имѣется также отмель; фарватеръ оставляетъ о-въ Шильдо къ В и проходитъ у самаго берега о-ва Моона. Далѣе въ проливѣ находится отмель на протяженіи 15 в. дл. и 1 в. шир., идущая отъ о-ва Кумора, находящагося между о-вомъ Даго и эстляндскимъ берегомъ. У южнаго входа въ проливъ на зап. сторовѣ о-ва Патерностеръ — Каменистая мель, а на вост.—Бердерская отмель, образующая небольшой заливъ, въ которомъ могутъ становиться на якорь небольшія суда; у мызы Куйвастъ (съ противоположной стороны) пристань. Эти два пункта всегда сообщаются лодками и паромами. Только въ декабрѣ или январѣ сообщеніе прекращается недѣли на двѣ, и на недѣлю весною, во время ледохода. Затрудняютъ переправу сильные зап. и вост. вѣтры. Большія суда избѣгаютъ Большой З.; сидящія болѣе 12 ф. вовсе не могутъ проходить черезъ него. Пароходы, постоянно плавающіе между Петербургомъ, Ревелемъ и Ригою, останавливаются противъ Куйваста.

*Малый* З.—проливъ между о-вами Эзелемъ и Моономъ, доступенъ только самымъ мелкимъ судамъ и лодкамъ. Дл. около 18 в., шир. 3 в., глуб. $2^1/_2$—5 ф. Масса подводныхъ камней, островковъ и мелководье, доходящее лѣтомъ до того, что проливъ переходятъ вбродъ — вотъ препятствія, которыя дѣлаютъ плаваніе по немъ невозможнымъ. Существующая между Эзелемъ и Моономъ черезъ малый З. каменная плотина часто подвергается порчѣ. Переправа устроена между корчмою Вахтна, на берегу о-ва Моона, и станціею Оррисааръ, на берегу о-ва Эзеля. *К. Вр.*

**Зунъ-Кука** — маленькая рч. въ Забайкальской обл., вытекаетъ изъ Яблоноваго хребта, въ двухъ вер. отъ Кукинскаго перевала, питается по пути родниками и болотами, а затѣмъ сливается съ другой рч. Барунъ-Кукой и впадаетъ въ р. Ингоду. Длина З.-Куки 30 вер., ширина при впаденіи ея въ Ингоду 2 саж., глубина $^1/_2$ саж. Долина З.-Куки ограничена крупными скатами и имѣетъ ширину отъ 150 саж. до 1 вер.

**Зуньи** (Zuñi) — индійскій городъ въ сѣверо-американскомъ штатѣ Нован Мексика, на рѣкѣ того же имени. Дома террасообразны, въ три этажа, каждый уже другого, такъ что нижній этажъ служитъ платформой для слѣдующаго; въ нижнемъ этажѣ нѣтъ ни оконъ, ни дверей, и входъ въ него снаружи при по-

мощи лѣстницъ, такъ что можно отрѣзать сообщеніе съ домомъ. Жителей около 2000, занимающихся земледѣліемъ и овцеводствомъ; владѣютъ богатыми табунами лошадей.

**Зуньи** (Zuñi)—оз. въ сѣв.-ам. штатѣ Нов. Мексика, въ пустынной, вулканической обл., вода его очень соленая; большія залежи чистой кристаллической соли. Изъ оз. нѣтъ истоковъ и его питаетъ большой соляной источникъ.

**Зупанъ** (Александръ Supan) — нѣмецкій географъ и метеорологъ, род. въ 1847 г., былъ проф. черновицкаго унив., съ 1884 г. редакторъ геогр. журн. «Petermanns Geogr. Mittheilungen» (Gotha). Главные труды, изд. отд.: «Statistik der unteren Luftströmungen» и «Grundzüge der physisch. Geographie». Въ «Peterm. Mitth. Jahreszeitl. Verteilung der Niederschläge» (1890) и «Die Arktische Windscheide» (1891) помѣстилъ множество рецензій по физической географіи, метеорологіи и геологіи. *А. В.*

**Зуппе** (Franz Suppé)—нѣм. композиторъ и капельмейстеръ вѣнскихъ театровъ, род. въ 1820 г. Написалъ болѣе 20 комическихъ оперъ и опереттъ, изъ которыхъ «Фатиница», «Боккачіо», «Прекрасная Галатея», «Десять невѣстъ, ни одного жениха» обошли почти всѣ сцены, какъ Европы, такъ и Америки; написалъ болѣе 2 тысячъ разныхъ произведеній, преимущественно пѣсенъ, хоровъ, арій, романсовъ, реквіемъ. Нѣкоторыя изъ пѣсенъ З. пользуются въ Вѣнѣ громадною популярностью. *Н. С.*

**Зурита** (правильнѣе Сурита, Geronimo Zurita) — знаменитый арагонскій историкъ (1512—80), образованіе получилъ въ алкальской акд., гдѣ основательно изучалъ классическіе языки; занималъ разныя администр. должности, въ 1547 г. былъ командированъ верховнымъ совѣтомъ Кастиліи въ Германію. По возвращеніи оттуда, онъ первый облеченъ былъ кортесами въ званіе арагонскаго исторіографа. Въ царствованіе Филиппа II З. предпринялъ научное путешествіе по Арагоніи, Италіи и Сициліи и собралъ тамъ въ город. и монастыр. архивахъ массу любопытнаго историческаго матеріала. Позже былъ секретаремъ королевскаго кабинета и инквиз. трибунала. Безпристрастіе сужденій, оцѣнка событій съ точки зрѣнія философа и политика, основательное знакомстео съ архивнымъ матеріаломъ, критическое отношеніе къ извѣстіямъ старыхъ хроникъ, прекрасный языкъ — таковы достоинства З., какъ историка. Его главный трудъ—«Anales de la corona de Aragon» (Сарагосса, 1562—1579), охватывающій исторію Арагоніи съ древнѣйшихъ временъ до Фердинанда Католика. Здѣсь онъ ставитъ себѣ задачей показать, какъ возникла и развивалась національная конституція Арагоніи. З. — приверженецъ старинныхъ свободныхъ учрежденій своей родины; но, освѣщая республиканскіе принципы арагонскихъ кортесовъ, онъ долженъ былъ быть очень остороженъ въ своихъ сужденіяхъ, чтобы не навлечь на себя гнѣва со стороны Филиппа II. Въ изданіи 1610 г. помѣщены защита анналовъ З., написанная Амброзіо Моралесъ противъ критики Альфонса де Сантакрусъ, и index, составленный сарагосскими іезуитами. Хроника З. доведена до 1516 г.; его трудъ продолжали, въ качествѣ оффиціальныхъ исторіографовъ, братья Арженсолы и Винсенте де Власко Лануса (1622). Въ рѣдкомъ изданіи, озаглавленномъ: «Indices rerum ab Arag. regibus gestarum ab initiis regni ad annum 1410 etc.» (Сараг., 1578), помѣщены «Анналы» З. въ сокращенномъ видѣ, переведенные имъ самимъ на латин. яз., и исторія завоеванія Сициліи нормандскими князьями, перепечатанная съ рукописи, открытой З.; ему же принадлежитъ честь открытія «Chronicon Alexandrinum» или «Chron. Paschale», опубликованной Rader'омъ съ латин. перев., а потомъ Дюканжемъ, въ коллекціи «Byzantine». Другія многочисленныя рукописи, найденныя З., хранятся частью въ библіотекѣ сарагосскихъ картезіанцевъ, частью въ Эскуріалѣ. *В. Пискорскій.*

**Зурло** (Giuseppe Zurlo, 1759 — 1828) — графъ, итал. государственный дѣятель, былъ министромъ въ Неаполитанскомъ королевствѣ при королѣ Мюратѣ, въ короткое время организовалъ судопроизводство, составилъ проектъ уложенія о наказаніяхъ, ввелъ много новаго въ государственное хозяйство и общественное образованіе. Послѣ революціи 1820 г. ему снова было ввѣрено министерство внутреннихъ дѣлъ.

**Зурна** или *сурна* — древній персидскій духовой деревянный инструментъ, очень распространенный въ Закавказьѣ; имѣетъ видъ свирѣли или рожка. У большой З. раструбъ какъ у кларнета, у малой имѣетъ форму разрѣзаннаго поперекъ яйца. Въ З. семь дырочекъ. Въ верхній конецъ деревянной трубки вставлена небольшая мѣдная трубка съ кругомъ, а въ нее—тростниковый мундштукъ съ двумя пластинками, въ который и дуетъ играющій. Мундштукъ этотъ схожъ съ мундштукомъ гобоя. Звукъ З. рѣзкій, пронзительный. *Зурначи*—играющій на З. *Н. С.*

**Зуровы**—русскій дворянскій родъ, восходящій къ XVII в. Ельпидифоръ Антіоховичъ (1798—1871) былъ сенаторомъ, сынъ его ген.-лейт. Александръ (р. 1837)—гродненскимъ губернаторомъ и спб. градоначальникомъ, а нынѣ состоитъ почетнымъ опекуномъ. Родъ З. внесенъ въ VI часть родословной книги Тверской и Новгородской губ. (Гербовникъ, XI, 42). *В. Р.*

**Зурума** (Zuruma)—г. въ южн. ам. респ. Эквадоръ, въ области богатой горными промыслами. Золотые и серебряные рудники. Жит. 6000 чел.

**Зуссей** или *Суссей*:—1) Малый, называемый также Рубежъ, лѣвый притокъ р. Зап. Двины, или точнѣе Двинскаго рукава Закке, омывающаго о-въ Гольмгофъ съ южной стороны. Беретъ начало близъ им. Везена. Длина 30 в., имѣетъ нѣсколько притоковъ. Черезъ З. устроены въ разныхъ мѣстахъ мосты. 2) Правый притокъ р. Мемель, образующій начало р. курляндской Аа; протекаетъ нѣсколько озеръ и при фольваркѣ Гольмгофъ впадаетъ въ Мемель. Длина 80 в.; глубокое каменистое русло въ живописной мѣстности. З. богата рыбою. Весною по ней сплавляютъ значительное

количество лѣса изъ Элленской и Саукенской казенныхъ дачъ и частныхъ имѣній Сальве, Зуссей и Гербергенъ; лѣтомъ она мелководна и имѣетъ много быстринъ и каменистыхъ мѣстъ. Притоковъ у З. много. Главные: Вилькуппе, Сауке, Сальве. *К. Вр.*

**Зуттнеръ** (баронесса Берта von Suttner)—нѣм. писательница, род. въ 1843 г., дочь австр. фельдмаршалъ-лейтенанта графа Кинскаго, въ 1876 г. вступила въ бракъ съ барономъ Зуттнеръ, съ которымъ 10 лѣтъ провела въ Тифлисѣ; теперь живетъ въ Нижней Австріи. Напечатавъ много новеллъ и очерковъ въ періодическихъ изданіяхъ (большею частью подъ псевдонимомъ Б. Oulot), З. издала «Inventarium einer Seele» (Лпц., 1883; 2 изд. 1888) и романы: «Ein Manuskript» (Лпц., 1885); «High Life» (Мюнх., 1886); «Daniela Dormes» (Мюнх., 1886); «Verkettungen» (Мюнх., 1887); «Schriftsteller-Roman» (Дрезд., 1888); «Erzählte Lustspiele» (Дрезд., 1889). Особенное вниманіе она обратила на себя «романомъ изъ жизни»: «Die Waffen nieder» (Дрезд., 1889; нѣсколько русскихъ переводовъ). Это горячій протестъ противъ войны, написанный съ большимъ знаніемъ дѣла и огромнымъ запасомъ наблюденій, протестъ съ точки зрѣнія жены, матери и семьи, много претерпѣвшей отъ ужасовъ войны. Мужъ ея, баронъ *Артуръ Гундаккаръ* фонъ-Зуттнеръ, родился въ 1850 г., также извѣстенъ какъ авторъ ряда романовъ и новеллъ: «Daredjan» (Мюнх., 1884); «Der Battono» (Штуттг., 1886); «Anderl» (Дрезд., 1889); «Die Adjaren» (Штуттг. 1889) и др.

**Зуфанъ** (Бернгардъ Людвигъ Suphan)—историкъ нѣм. литературы, род. въ 1845 г.; директоръ гетевскаго архива въ Веймарѣ. Труды З. посвящены, главнымъ образомъ, изученію литературы XVIII в., о которой онъ помѣстилъ много работъ въ «Preussische Jahrbücher» и въ «Goethe-Jahrb.». Его критическое изданіе Гердера (Берлинъ, 1877 и сл.) вновь возбудило интересъ къ этому писателю. Кромѣ того З. изд. «Goethes Gedichte in ältester Gestalt» (Берл. 1876); «Goethe und Spinoza» (Б. 1881); «Friedrichs des Gr. Schrift über die deutsche Literatur» (Б. 1888); «Friedrich Rückert» (Вейм. 1888); «Briefe von Goethes Mutter an ihren Sohn, Christiane u. August v. Goethe» (Вейм. 1889) и др.

**Зухенвиртъ** — странствующій пѣвецъ XIV стол., родомъ изъ Австріи. Происхожденія бюргерскаго, З. тѣмъ не менѣе стоялъ на сторонѣ рыцарско-придворнаго общества. Сознавая всю его испорченность, онъ наивно вѣрилъ, что утратившее идеалы рыцарство легко можетъ возродиться, если только откажется отъ насилій надъ народомъ и взаимной вражды и станетъ подражать доблестямъ предковъ или хотя-бы нѣкоторыхъ изъ современниковъ. Въ этихъ видахъ онъ въ своихъ «Ehrenreden» (Похвальныя рѣчи), по всей вѣроятности предназначавшихся для чтенія, а не для пѣнія, восхваляетъ незначительныя въ сущности дѣянія своихъ современниковъ, которыя онъ, какъ очевидецъ и вмѣстѣ наемный панегиристъ, приравниваетъ даже къ геройскимъ подвигамъ сподвижниковъ короля Артура. З. оставилъ еще риемованныя описанія родовыхъ гербовъ. Въ 1377 г. онъ сопровождалъ въ Пруссію герцога Альбрехта III австрійскаго. Его «Werke» изд. A. Primisser (Вѣна, 1827).

**Зуѳь** (стар., отъ араб. суф. = шерсть) — шерстяная ткань, камлотъ разныхъ цвѣтовъ, шла на опашни, кафтаны, рукавицы перстчатыя, подкладку у епанчей санныхъ.

**Зыбелинъ** (Семенъ Герасимовичъ) — одинъ изъ первыхъ русскихъ профессоровъ медицины въ московск. университетѣ. Первоначальное образованіе получилъ въ московской духовной академіи и поступилъ въ московскій университетъ, при самомъ открытіи его, въ 1755 г., въ товариществѣ съ Веніаминовымъ (см. т. V, стр. 920), гдѣ проходили философскія, юридическія и филологическія науки. По окончаніи курса былъ посланъ за границу изучать медицину, въ 1764 г. въ Лейденѣ получилъ степень доктора медицины и въ 1765 г., по возвращеніи въ Россію, назначенъ профессоромъ, въ каковомъ званіи оставался вплоть до смерти въ 1802 г. Онъ читалъ самые разнородные предметы и славился, какъ одинъ изъ самыхъ краснорѣчивыхъ лекторовъ. Онъ много содѣйствовалъ созданію правильнаго, яснаго, точнаго и изящнаго языка для врачебной науки, за что и былъ избранъ въ 1784 г. дѣйствительнымъ членомъ академіи наукъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ З. пользовался славой чрезвычайно гуманнаго и искуснаго врача. Особенно славились его рѣчи при различныхъ торжественныхъ событіяхъ; нѣкоторыя изъ нихъ напечатаны, и даже въ настоящее время рекомендуютъ его широкіе взгляды, какъ, напр., о пользѣ прививной оспы, о правильномъ воспитаніи дѣтей и пр. *Г. М. Г.*

**Зыбины**—русскій дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, отъ прусскаго выходца Андрея Зыбы, переселившагося въ Великій Новгородъ во второй половинѣ XIV в. Его потомокъ Семенъ Кузьмичъ переведенъ Іоанномъ III изъ Новгорода въ Каширу. Въ XVII в. многіе З. служили стольниками и воеводами. Ефимъ Панкратьевичъ З. († 1725) былъ оберъ-коммиссаромъ артиллеріи и управлялъ артиллерійскимъ приказомъ. Сынъ его Александръ, совѣтникъ адмиралтействъ коллегіи, замѣшанный при Елисаветѣ въ Лопухинское дѣло, былъ сосланъ въ Сибирь. Алексѣй Кирилловичъ З. былъ при Петрѣ II президентомъ бергъ-коллегіи. Родъ З. внесенъ въ VI ч. родословной книги: Воронежской, Калужской, Курской, Московской, Нижегородской и Тульской губ. (Гербовникъ III, 76). Есть еще родъ З., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

**Зыбка**—рыболовная снасть, формою напоминающая дѣтскую люльку; употребляется въ приаргунскомъ краѣ (въ Сибири). З. состоитъ изъ натянутой на четырехугольную раму сѣти, привѣшиваемой къ тонкому концу длинной жерди, балансирующей на подставкѣ. З. накладывается приманкою (хлѣбомъ, зерномъ) и, при помощи камня, погружается въ воду. Для осмотра З. вытаскивается изъ воды давленіемъ на толстый конецъ жерди и, за-

тѣмъ, съ прибавленіемъ, въ случаѣ надобности, приманки, снова опускается въ воду. *С. Б.*

**Зыбное** (Зыбкое) — бойкое торговое с. Александрійскаго у., Херсонской губ., при балкѣ Жабьяго Кута. Дв. около 400, ж. 2000. Единовѣрческая црк., молитвенный домъ; 4 ярмарки, еженедѣльно базары; лавки.

**Зыбурты** — посадъ, составляющій предмѣстье зашт. г. Гоніондза, Гродненской губ., Бѣлостокскаго у. Посадомъ сдѣлавъ въ 1573 г. Жит. не болѣе 100.

**Зыбь** — волненіе безъ вѣтра. Оставаясь послѣ сильно дувшихъ вѣтровъ въ открытыхъ моряхъ и океанахъ, З. часто сохраняетъ значительную свою величину въ теченіе сутокъ или даже двухъ; иногда она является и безъ вѣтра, служа или его предвѣстникомъ или указаніемъ дующаго вѣтра въ сосѣднихъ районахъ.

**Зыковы**—русск. дворянскій родъ. Одинъ изъ нихъ восходитъ къ XV в. Аѳанасій Тихоновичъ З. былъ во второй полов. XVII в. думнымъ дворяниномъ, Ѳедоръ Тихоновичъ—воеводою въ Тамбовѣ и окольничимъ, Ѳедоръ Андреевичъ З.—воеводою въ Сургутѣ и думнымъ дворяниномъ. Этотъ родъ З. внесенъ въ VI ч. родословной книги Тверской и Ярославской губ. Есть еще 2 рода З., восходящіе къ XVII в. и внесенные въ II и III ч. родословной книги Ярославской и Калужской губ. Остальные роды З. — числомъ девять— позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

**Зыряне** — народъ финскаго или уральскаго класса туранскаго семейства, обитающій въ восточныхъ частяхъ губерній Вологодской и Архангельской. Составляя, вмѣстѣ съ вотяками и пермяками, пермскую группу народовъ, З. очень близки къ вотякамъ и почти нисколько не отличаются, по языку, отъ пермяковъ. Таково мнѣніе Кеппена, Видемана, Шегрена, Макса Мюллера, Савваитова и Рогова, подтверждаемое и новѣйшими изслѣдователями И. Н. Смирновымъ и Г. С. Лыткинымъ. З. и пермяки долгое время слыли подъ однимъ именемъ пермянъ и пермичей, что видно изъ Епифаніева житія св. Стефана Пермскаго (въ XIV в.) и изъ многихъ грамотъ московскаго періода. Исторію З., особенно въ ея древнѣйшемъ періодѣ, И. Н. Смирновъ не находитъ возможнымъ отдѣлять отъ исторіи пермяковъ. Происхожденіе названій: *пермь* и *зыряне* обращаетъ на себя особенное вниманіе ученыхъ. Савельевъ и Савваитовъ производятъ слово *пермь* отъ финскаго peräämaa — задняя сторона, или зырянскаго perjema — унаслѣдованная земля; пермяцкое pääгшä—однозначущее съ зырянскимъ sуriä, sуrjа—украйна; слѣдовательно пермяки и З.— слова однозначущія. З. и пермяки сами себя называютъ «коми», при чемъ З. говорятъ «коми-войтыръ» о цѣломъ народѣ и «коми-мортъ» объ отдѣльномъ лицѣ. Г. С. Лыткинъ, придавая слову *пермь* лишь значеніе мѣстности, обитаемой народомъ, совершенно отдѣляетъ отъ него слово З. Основываясь на перечисленіи народовъ, упоминаемыхъ Епифаніемъ въ житіи св. Стефана Пермскаго, въ томъ числѣ *сырьянъ* или *серьянъ*, Лыткинъ въ этихъ послѣднихъ усматриваетъ З. Серьяне, по его мнѣнію—русское слово отъ *осеренить*, *серенъ*, въ смыслѣ оттепели, соотвѣтств. зырянскому слову *сылъ*; отсюда сыктыл-ва (талая рѣка)—зырянское названіе р. Сысолы. Епископъ Стефанъ буквально перевелъ *сыкты-тас* —сысольцы, сысоляне—русскимъ словомъ *серьяне*, *сырьяне*. Въ 1570 годахъ слово *сырьяне*, т. е. сысоляне, измѣненное въ З. (по созвучію со словомъ зырны—тѣснить), замѣняетъ прежнее слово *пермяне*. Опровергая мнѣнія Савельева и Савваитова, Лыткинъ не упомянулъ о замѣчаніи Кл. Попова, который въ производствѣ слова З. отъ *сырьяне* видѣлъ, между прочимъ, то затрудненіе, что приведенные въ одной рукописи алфавиты пермскаго и сырьянскаго яз. существенно разнятся между собою, а это препятствуетъ считать пермянъ и З. однимъ народомъ *). Съ толкованіемъ Лыткина не соглашается и Смирновъ, указывая, между прочимъ, на то, что независимо отъ св. Стефана и гораздо раньше 1570 г. въ актахъ, касающихся Вятскаго края, упоминается *Сырьянская* волость въ Слободскомъ уѣздѣ. Такимъ образомъ, вопросъ о происхожденіи слова З. нужно, повидимому, считать еще открытымъ. Шегренъ считаетъ З. за потомковъ Несторовой Печоры. Кл. Поповъ признаетъ ихъ потомками Чуди; къ тому же склонны Дмитріевъ и Смирновъ. Новгородцы уже въ XI ст. брали дань съ Печоры, слѣдовательно, и со всѣхъ З., находившихся на пути туда. Въ концѣ XIV в. среди З. утвердилось христіанство, благодаря проповѣди св. Стефана. Съ водвореніемъ христіанства въ томъ краѣ устанавливается духовная связь его съ Москвой; вліяніе новгородцевъ падаетъ, и вскорѣ страна переходитъ во власть московскихъ великихъ князей. Область первоначальнаго пребыванія коми-пермянъ, по мнѣнію Смирнова, была обширна: на В границей ея должна считаться р. Обь до Березова, на Ю—рр. Чусовая, Кама до Вятки, сѣверные притоки Ветлуги, Кострома, Клязьма, Протва; на З, С и СЗ—границы нынѣшнихъ губ. Московской, Владимірской, Костромской, Вологодской до р. Вашки, отсюда до Цыльмы; на С—Цыльма, Печора и Уса, до поворота на С и оттуда къ Обдорску. Въ XVII в., по изслѣдованію А. Дмитріева, З. жили въ слѣдующихъ областяхъ: по среднему теченію р. Печоры, входившей въ составъ Пустозерскаго уѣзда; къ З. отъ Печоры они занимали нынѣшніе уѣзды Яренскій и Сольвычегодскій, возникшіе на мѣстѣ Перми Вычегодской, которая, съ древнѣйшей столицей ея Іемдынъ или Усть-Вымъ, къ концу XVI вѣка потеряла и политическое, и промышленное значеніе, вслѣдствіе уничтоженія автономіи пермскихъ князей, проложенія новаго сибирскаго пути черезъ Пермь Великую и перевода епископской каѳедры въ Вологду. Съ древнѣйшихъ временъ существовали зырянскія колоніи и на лѣвомъ притокѣ Мезени— Вашкѣ, входившія въ составъ Мезенскаго у. Нѣсколько зырянскихъ колоній было и въ Кев-

*) К. Поповъ считаетъ слово З. русскимъ—отъ зыря, зырить, вызырить—много пить. Онъ же приводитъ мнѣніе Кичина, производящаго слово З. отъ «суръ», любимый зырянскій напитокъ, и рядъ другихъ объясненій, предлагаемыхъ различными авторами.

рольскомъ (съ 1780 г. Пинежскомъ) у. Въ Великоустюжскомъ у. въ XVII в. упоминается волость Пермогорская, возникшая, повидимому, изъ древней колоніи вычегодскихъ пермянъ. Почти въ тѣхъ же предѣлахъ остаются зырянскія поселенія и нынѣ. Вологодскіе З., по занимаемымъ ими мѣстамъ, могутъ быть раздѣлены на вычегодскихъ и удорскихъ—въ Яренскомъ у., сысольскихъ и печорскихъ—въ Усть-Сысольскомъ у. Въ этихъ уѣздахъ З. составляютъ главную массу сельскаго населенія и значительную часть городского. Сверхъ того, З. входятъ въ составъ населенія городовъ Устюга-Великаго, Лальска, Никольска и Вельска. Въ Архангельской губ. — З. ижемскіе *) и печорскіе. Такимъ образомъ, З. занимаютъ обширные бассейны рѣки Вычегды съ притоками, средней Печоры съ притоками и верховья Мезени, съ Вашкою **). Общую численность З. «Географ.-статистическ. словарь» П. П. Семенова (1865) опредѣляетъ отъ 100 т. до 120 т. душъ, а именно: въ Вологодской губ. —отъ 80 т. до 110 т. и въ Архангельской—12 т. Кл. Поповъ (1874) насчитываетъ 91 т. З., изъ нихъ 65 т. въ Усть-Сысольскомъ у., 19 т. въ Яренскомъ и 7 т. въ бывшемъ Мезенскомъ. Г. С. Лыткинъ (1889) склоняется болѣе къ первой цифрѣ ***). З. роста средняго, кромѣ удорцевъ, отличающихся высокимъ ростомъ; тѣлосложенія крѣпкаго и правильнаго; слѣды финскаго типа на лицахъ едва замѣтны; цвѣтъ волосъ большею частью черный, при сѣрыхъ и темнокарихъ глазахъ; рѣже встрѣчаются русые волосы и голубые глаза. З. остроумны, хитры и находчивы. Изобрѣтательность ихъ выразилась во множествѣ разнообразныхъ способовъ ловли птицъ, звѣрей и рыбы. З. любознательны, любятъ грамотность и способны къ ученію. З. — православные (есть и раскольники); они религіозны и способны къ глубокой привязанности; отличаются честностью, гостепріимствомъ, бережливостью, смѣлостью и терпѣніемъ. Имъ приписываютъ пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ, хотя и не болѣе, чѣмъ русскимъ; зырянскія дѣвицы обвиняются въ недостаткѣ цѣломудрія ****); сутяжничество доведено у З. до высшихъ предѣловъ. Языкъ З. распадается на шесть нарѣчій: сысольское, печорское, ижемское, вашкинское или удорское, вычегодское и лузское (по К. Попову), или на пять говоровъ: сысольскій, вычегодскій, ижемскій, удорскій и камскій (по Г. С. Лыткину). Произведеній самобытной народной словесности у З. почти нѣтъ; они любятъ пѣніе, но пѣсни ихъ — неудобопонятныя искаженія русскихъ пѣсенъ на зырянскій ладъ. Сказки и загадки по большей части заимствованы у русскихъ. Суевѣрія и предразсудки отличаются большею осязательностью и живостью, чѣмъ у русскихъ. Они вѣрятъ въ лѣшихъ, водяныхъ, кикиморъ, въ сусѣдка, въ овинныхъ, банныхъ, въ *орта*, въ колдуновъ, еретиковъ, *чакыдчисей*, въ порчу, въ вѣдьмъ, и своеобразно объясняютъ многія явленія природы. Зырянскія поселенія расположены исключительно по берегамъ рѣкъ, села ихъ многолюдны и тянутся иногда на нѣсколько верстъ. Избы ихъ—*керки*—отличаются массивностью и строятся изъ соснового лѣса; планъ и фасадъ построекъ заимствованъ у русскихъ; керки вообще не отличаются опрятностью *). Заимствованная у русскихъ одежда пополнена лишь соотвѣтственно условіямъ климата и занятій; особенно выдѣляется промысловый, охотничій нарядъ. Главное основаніе хлѣбной пищи составляютъ ячная мука и крупа; главные напитки *ырошъ*—квасъ и *суръ* — пиво, оба изъ ячнаго солоду; праздничный напитокъ—*гэрмога-чужва* — сусло со стручковымъ перцемъ. Обычаи при родинахъ, свадьбахъ, похоронахъ, а равно и увеселенія мало отличаются отъ русскихъ. Паренье въ баняхъ—потребность каждаго З.; парятся ежедневно. З. занимаются хлѣбопашествомъ, огородничествомъ, скотоводствомъ. На Печорѣ, въ ближайшей части ея къ Уралу, и на С хлѣбопашества нѣтъ. Земледѣльческій районъ зырянскаго края Кл. Поповъ дѣлитъ на двѣ части: одна лежитъ по правую сторону р. Вычегды, начиная отъ Усть-Сысольска, и находится въ полосѣ начальнаго хлѣбопашества, другая лежитъ по лѣвую сторону и считается мѣстностью по преимуществу земледѣльческою. Господствующее хлѣбное растеніе — *ячмень*, затѣмъ слѣдуютъ: *рожь* (яренская пользуется извѣстностью), *овесъ*—только на Ю, *пшеница*—плохого качества, *ленъ* и *конопля*—почти повсемѣстно. Система хозяйства трехпольная; поля удабриваютъ. Земля дѣлится не по наличнымъ душамъ, а по числу душъ, оплачиваемыхъ податями. Прибѣгаютъ къ найму работниковъ и поденщиковъ, также къ помочамъ. У З. сохранился особый видъ половничества; *половники* бываютъ временные и постоянные. Сѣно косятъ *горбушами*. Изъ овощей воздѣлываютъ картофель, капусту, рѣпу, рѣдьку и лукъ, но не повсемѣстно; на Ю—хмѣль и горохъ. Скотоводство обусловлено обиліемъ луговъ и сочныхъ травъ. Держатъ по многу лошадей, коровъ и овецъ, тѣхъ и другихъ—исключительно комолыхъ, также свиней, извѣстныхъ подъ названіемъ чудскихъ—тучныхъ, съ длинными ушами. Изъ домашнихъ птицъ—однѣ курицы, и то не вездѣ. Обиліе лѣсовъ способствуетъ развитію звѣринаго промысла, составляющаго главное и любимое занятіе З. Предметомъ охоты служатъ зайцы, горностаи, олени, лисицы, случайно—куницы, медвѣди, волки, россомахи, выдры и рыси, главнымъ же образомъ—бѣлки, добыча которыхъ на весь край достигаетъ 1 милл. штукъ ежегодно. Изъ птицъ добываютъ куропатокъ, тетерь, водяную дичь, но въ особенности рябчиковъ, которыхъ въ хорошій годъ бьютъ до 500 тыс. паръ. Звѣ-

*) Частью переходитъ границу Вологодской губ.

**) Ижемскіе З., постепенно заселившіе Архангельскую Печору отъ Усть-Цыльмы до вологодскихъ предѣловъ, заселяютъ и притокъ Печоры—Усу. Подолгу З. живутъ на промыслахъ и за Ураломъ, на Оби.

***) По свѣдѣніямъ Ѳ. М. Истомина, собраннымъ во время поѣздки его въ Печорскій край въ 1889 г., число печорскихъ З. достигаетъ 23782 д., изъ нихъ 3489 д. въ 5 волостяхъ Вологодской губ. и 20293 д. въ 4 волостяхъ Архангельской губ. (см. «Объ этнографическомъ изученіи Печорскаго края», въ «Трудахъ VIII съѣзда русск. естествоиспытателей и врачей»).

****) Исключеніе составляютъ ижемки, отличающіяся строгой нравственностью.

*) Исключеніе составляютъ керки ижемцевъ.

риные и птичьи промыслы производятся въ два періода времени и называются *лѣсованьями*: съ конца сентября до декабря и съ января до первыхъ признаковъ весны. На охоту отправляются партіями отъ 2 до 12 человѣкъ и уходятъ иногда верстъ за 500. Ружья винтовочныя, кремневыя, издѣлія мѣстныхъ мастеровъ; вмѣсто литыхъ пуль запасаютъ свинцовыя проволоки, отъ которыхъ и откусываютъ пульки зубами. Непремѣнный спутникъ охотника—собака, отличающаяся у З. неутомимостью, тонкимъ чутьемъ и умѣньемъ распознавать звѣря. Дальнѣйшими принадлежностями охотника служатъ: *матка*, т. е. компасъ, вдѣланный въ деревянную коробочку, *нарты*—узкіе, длиною сажени въ двѣ, санки для провизіи и добычи, и *лыжи*, съ посохомъ особаго устройства. Для остановокъ въ лѣсахъ расположены промысловыя избушки—*пывзяны* и около нихъ *щамьи*—чуланы, въ видѣ голубятни на столбахъ, для предохраненія добычи отъ хищныхъ звѣрей. Въ лѣсахъ же расположены у каждаго промышленника многочисленныя и разнообразныя ловушки для приманки и ловли звѣря и птицы. Рыболовство также составляетъ любимое занятіе З.: ловятся лохъ, нельма, шипъ, налимъ, лещъ, семга, а также чиры, пеляди, сиги, щуки, окуни и т. п. Вологодскіе З. печорскихъ волостей занимаются разработкою точильнаго камня на брусяныхъ горахъ (Воя и Соплясъ), а также сборомъ кедровыхъ орѣховъ. Вымскіе З. рубятъ и доставляютъ дрова для Сереговскаго солеваренного завода. Лузскіе З. съ большой выгодой занимаются постройкой, нагрузкой и сплавомъ судовъ. Множество З. отправляется бурлачить на вологодскую и другія пристани, а также на заработки въ Петербургъ. Начинаетъ развиваться смолокуреніе, дегтекуреніе и сажекопченіе. Ремесленной промышленности почти не существуетъ. Торговля среди вологодскихъ З. развита мало. Большой предпріимчивостью и способностью къ торговлѣ отличаются З. села Ижмы, занимающіеся также оленеводствомъ и выдѣлкой замши.

*Литература:* П. П. Семеновъ, «Географ.-стат. слов. Рос. имп.» (т. II, 1865 г., указана обширная литература); Кл. А. Поповъ, «З. и Зырянскій край» (обстоятельное сочиненіе въ «Извѣстіяхъ» Имп. Общ. Люб. Ест., Антр. и Этн. при москов. унив., т. XIII, вып. 2, М., 1874); М. Истоминъ, «О составѣ ижемско-зырянскаго нарѣчія» («Арханг. Губ. Вѣд.», 1847, № 13); Н. Д. Волковъ, «Удорскій край» («Вологод. Сборн.», т. I, 1879 и т. II, 1881); Ф. А. Арсеньевъ, «Картины дальняго сѣвера. Щугоръ. Изъ охотничьихъ разсказовъ»; «Записка арх. губернатора, кн. Н. Д. Голицына, по обозрѣнію Печорскаго края лѣтомъ 1887 г.» (Арханг., 1888); Г. С. Лыткинъ, «Зырянскій край при епископахъ пермскихъ и зырянскій языкъ», (СПб., 1889); «Живописная Россія» (т. I, ч. 1, СПб., 1881); А. Дмитріевъ, «Пермская старина» (вып. 1, 2 и предисловіе 3-го, Пермь, 1889, 1890 и 1891); И. Н. Смирновъ, «Вотяки» («Извѣстія» общ. археологіи, исторіи и этногр. при Имп. казан. унив., т. VII, вып. 2); его же, «Пермяки» (тамъ же, т. IX, вып. 2; критическій обзоръ обширной литературы); М. Михайловъ, «Промыслы зырянъ Устьсысольскаго и Яренскаго уѣздовъ Вологодской губ.» (изъ «Журнала Мин. Внутр. Дѣлъ», ч. 34, кн. 4, 1851 г.); А. Држевецкій, «Медико-топографія Устьсысольскаго у. Вологодской губ.» (СПб. 1872 г.; обстоятельныя свѣдѣнія о бытѣ З.). *Ѳ. Истоминъ.*

**Зырянка**—рѣчка въ Пермской губ., въ Соликамскомъ у., лѣвый притокъ р. Камы. На ней лежатъ: дер. Южакова и села Зырянское и Веретія.

**Зыряновскій рудникъ**—Томской губ., Бійскаго окр., на кабинетскихъ земл. Алтайскаго горн. окр., расположенъ въ широкой долинѣ рѣчки Маслянки, при впаденіи ея въ р. Березовку, лѣвый притокъ р. Бухтармы. Мѣстность, гдѣ лежитъ рудникъ, пустынна и безлѣсна. Почти повсюду ровная долина р. Маслянки состоитъ изъ дилювіальныхъ и аллювіальныхъ наносовъ, образовавшихся изъ смытыхъ водами продуктовъ вывѣтриванія окрестныхъ холмовъ и горъ. Эти наносы покрываютъ нижнія твердокаменныя породы толстымъ слоемъ, доходящимъ мѣстами до 100 с. въ глубину. Окружающія рудникъ довольно высокія горы состоятъ частью изъ гранита, напр., находящаяся въ 8 в. на Ю отъ рудника Орлиная гора, или изъ порфира, напр., ближайшая къ руднику гора Оструха; большинство же окрестныхъ холмовъ и твердыя породы долины—изъ глинисто-сланцевой породы, съ прожилками хлоритоваго и порфироваго сланцевъ, кварцита или роговой обманки, проникнутыхъ мѣстами темнымъ грюнштейномъ — траппомъ. З. рудникъ открытъ въ 1791 г., на мѣстѣ древнихъ чудскихъ разработокъ и копаней; разрабатывается съ 1799 г., представляя собою важнѣйшее рудное мѣсторожденіе изъ работающихся, въ настоящее время, въ Алтаѣ. Зыряновское рудное мѣсторожденіе состоитъ изъ могучей жилы въ 170 саж. длины, отъ 3 до 15 саж. въ ширину, простирающейся отъ ЮЗ къ СВ съ весьма крутымъ паденіемъ. Добываемая здѣсь руда доставляется для выплавки на заводы Локтевскій, Змѣевскій и даже Барнаульскій. Доставка ея производится лѣтомъ по рѣкамъ. Въ 1891 г. дѣйствовало здѣсь 8 шахтъ, при 2 паров. машинахъ и 3 вод. колесахъ; рабочихъ внутри рудника 593 чел., на поверхности 444 ч.; добыто руды 466400 п., преимущ. охристаго колчедана. Въ рудничномъ селеніи црк., школа; 320 двор., 5600 жит. Изъ 2 рудъ добывается жильное золото. Въ 1891 г. добыто золота 3 пд. 20½ фн., при 55 рабоч., 4 толчеяхъ и 14 вашгердахъ. *Н. Л.*

**Зыряновъ** (Александръ Никифоровичъ)—писатель-самоучка (1830—1884), уроженецъ Шадринскаго у. Пермской губ.; долго служилъ сельскимъ писаремъ. Самоучкою обученный даже грамотѣ, онъ въ 50-хъ гг. занимался собираніемъ и записываніемъ народныхъ пѣсенъ и сказокъ Шадринскаго у., часть которыхъ вошла во второй выпускъ «Народныхъ русскихъ сказокъ» Аѳанасьева (1889), и въ первый и во второй томы «Пермскаго сборника» Смышляева; въ 1860-хъ гг. принялся за изученіе археологіи и исторіи края, не переставая интересоваться и этнографіей его.

Результатомъ этихъ занятій были статьи: «Нѣсколько словъ о курганахъ въ Шадринскомъ у.»; «Матеріалы для описанія Шадринскаго у.»; «О гор. Шадринскѣ»; «Свадебные обряды въ Шадринскомъ у.» и мн. др., помѣщ. большею частью въ «Пермскихъ Губ. Вѣдом.». Въ 1870-хъ гг. З., кромѣ того, изучалъ экономическій бытъ Шадринскаго уѣзда и написалъ прекрасный трудъ: «Промыслы въ Шадринскомъ у.» (въ «Трудахъ Имп. Вольн. Экон. Общ.», 1876 г., т. IV), за который награжденъ отъ общества серебряною медалью. Изъ другихъ его работъ наиболѣе важны: «Матеріалы для исторіи заселенія Зауральскаго края» (въ «Пермскихъ Губ. Вѣдомостяхъ» за 1870, 71 и 76 гг.) и «Крестьянское движеніе въ Шадринскомъ у., въ 1843 г.» («Др. и Н. Россія», 1879 г., № 11). Въ 80-хъ гг. З. было напечатано нѣсколько статей о курганахъ и городищахъ Шадринскаго у. и ист. г. Далматова («Перм. Губ. Вѣд.»). Будучи членомъ Имп. геогр. общества, онъ, по его порученію, около 20 лѣтъ занимался метеорологическими наблюденіями въ родномъ селѣ и г. Далматовѣ; результаты ихъ напечатаны въ «Запискахъ Уральскаго Общ. Любит. Естествознанія». *В. Р—въ.*

**Зырянскія Усолья**—издавна существовавшіе соляные промыслы въ Пермской губ., въ Соликамскомъ у., на рч. Зырянкѣ. Въ 1652 г. были переданы Пыскорскимъ монастыремъ, которымъ начата добыча разсоловъ и выварка соли, казнѣ, а въ 1772 г. упразднены Строгоновыми.

**Зырянское**—названіе двухъ селъ въ Пермской губ.: 1) З. въ Соликамскомъ у., при р. Зырянкѣ, въ 31 вер. отъ у. г., двор. 4, жит. 20; школа; жители занимаются поставкою дровъ на усольскія и ленвенскія соляныя варницы и лѣса на судостроеніе, заготовкою угля и постройкою солевозныхъ судовъ; 2) З. въ Камышловскомъ у., на р. Синарѣ, въ 80 вер. отъ у. г.; двор. 170, жит. 1020; школа, ярмарки; бывшая крѣпостца для защиты отъ нападеній башкирцевъ, упраздненная въ 1748 г.

**Зыхъ**—сел. Бакинской губ. и у., въ 17 вер. отъ Баку, съ 688 жит. (татары). При селеніи самосадочное соляное озеро, имѣющее въ окружности 5 в. 150 саж. Берега круты и состоятъ изъ глинъ, заключающихъ въ себѣ раковины. Въ 1891 г. выволочено соли 75000 пуд.

**Зѣвники**—инструментъ, употребляемый рыболовами спеціально для вынутія изъ пасти пойманной щуки заглотаннаго ею крючка. З. имѣютъ сходство съ ножницами или щипцами для завивки волосъ.

**Зѣвота**—одинъ изъ видовъ дыхательнаго акта; состоитъ изъ медленнаго глубокаго вдыханія, сопровождаемаго шумомъ вслѣдствіе съуженія гортанной щели и болѣе короткаго выдыханія. Источникъ этого акта нужно искать въ раздраженіи вдыхательнаго центра, лежащаго въ головномъ мозгу; поводомъ можетъ служить какъ центральное, непосредственное возбужденіе этого центра (напр. измѣненнымъ ненормальнымъ составомъ крови), такъ и рефлекторное, периферическое раздраженіе его. Усиленная З., которая наблюдается у многихъ лицъ при продолжительномъ пребываніи въ закрытомъ помѣщеніи, вѣроятно зависитъ отъ наступающаго при такихъ условіяхъ недостаточнаго газообмѣна въ крови. Этотъ моментъ составляетъ, вѣроятно, также существенную причину обыкновеннаго появленія З. при утомленіи, сонливости. Въ извѣстной степени напряженіемъ воли удается задержать З., точно также, какъ психическое вліяніе автоматической подражательности дѣлаетъ этотъ актъ нерѣдко «заразительнымъ». При различныхъ болѣзняхъ головного мозга, какъ органическихъ (напр., мозговомъ ударѣ), такъ и функціональныхъ (при истеріи, припадкахъ, мигрени и др.) наблюдается учащенная, судорожная З. или зѣвательная судорога. *П. Розенбахъ.*

Многіе анэмичные люди начинаютъ зѣвать и дремать каждый разъ, какъ они сидятъ или стоятъ нѣкоторое время, и напротивъ, зѣвота и дремота проходитъ при пріемѣ ими горизонтальнаго положенія, когда кровь въ бо́льшемъ количествѣ приливаетъ къ мозгу; поэтому весьма правдоподобно, что между З. и малокровіемъ головного мозга существуетъ болѣе или менѣе тѣсная связь. Въ этомъ быть можетъ кроется причина, почему послѣ обильной ѣды, отвлекающей массу крови въ сосуды брюшныхъ внутренностей и обусловливающей, слѣдов., анэмію головного мозга, появляется З. и наклонность ко сну. Что при З. имѣется неправильное распредѣленіе крови по тѣлу, доказывается, повидимому, еще и тѣмъ общеизвѣстнымъ фактомъ, что З. сопровождается потягиваніемъ всего тѣла и конечностей, обусловливаемымъ инстинктивнымъ желаніемъ устранить мѣстные застои крови. Впрочемъ, З. экспериментально еще мало изучена, не смотря на то, что объектомъ для ея изслѣдованія могли бы служить и животныя млекопитающія, также обладающія способностью зѣвать. Весьма возможно, что въ вызовѣ З. принимаетъ участіе накопленіе въ тѣлѣ продуктовъ усталости—каковы молочная и угольная кислоты, раздражающія специфически опредѣленныя звѣнья нервнаго дыхательнаго механизма. Во всякомъ случаѣ, З. есть актъ понятный въ двоякомъ отношеніи: въ качествѣ момента, усиливающаго вентиляцію легкихъ и механически распредѣляющаго какъ бронхи, такъ и легочные пузырьки. Слѣдовательно, съ физіологической точки зрѣнія актъ этотъ изъ-за требованій только условныхъ приличій отнюдь не слѣдовало бы подавлять. *И. Тархановъ.*

**Зѣвъ** (Isthmus faucium) или входъ въ глотку—промежутокъ между нижнимъ краемъ мягкаго неба, основаніемъ языка и миндалевидными железами; З. соединяетъ полость рта съ глоткою.

**Зѣлинскій** (Ѳаддей Францевичъ)—филологъ. Род. въ 1859 г. близъ Кіева. Образованіе закончилъ въ русской филологической семинаріи при лейпцигскомъ унив. Получивъ въ 1880 г. степень доктора философіи за диссертацію «Die letzten Jahre des zweiten Punischen Krieges.», З. работалъ въ Мюнхенѣ и Вѣнѣ и пробылъ въ Италіи и Греціи около 2 лѣтъ. Больше всего З. занимался изслѣдованіемъ древне-греческой комедіи, преимуще-

ственно аттической, которой посвящены его работы на русск., нѣмец. и латин. языкахъ: «О синтагмахъ въ древне-греческой комедіи» (СПб. 1883, магистерская диссертація); «De lege Antimachea scaenica» (СПб., 1884); «О дорійскомъ и іонійскомъ стиляхъ въ древне-аттической комедіи» (СПб., 1885); «Die Gliederung der Altattischen Komedie» (Лпц., 1885); «Die Märchenkomedie in Athen» (П. 1885); «Quaestiones comicae (П., 1887) и др. Ему принадлежатъ также изданія «Царя Эдипа», Софокла и XXI-й книги Ливія съ русскими примѣчаніями, статьи по критикѣ текста трагедій Софокла и схолій на нихъ («Ж. М. Н. П.», 1892) и др. *М. Р.*

**Зѣло**—восьмая буква старославянской азбуки. Въ кириллицѣ она имѣетъ видъ ѕ и ведетъ свое происхожденіе отъ греч. «стигмы» (ϛ), потомка такъ наз. дигаммы (Ϝ). Въ глаголицѣ З. имѣло также особый знакъ, отличавшійся отъ «земли» (см. VIII, 788). Цифровое значеніе З. въ первой азбукѣ=6, а во второй =8. Въ нѣкоторыхъ старославянскихъ глаголическихъ (Ассеманово евангеліе, Синайская псалт. и др.) и кириллическихъ (листки Ундольскаго и Хиландарскіе) памятникахъ З. довольно строго отличается отъ «земли» и обозначаетъ собой въ большинствѣ случаевъ звукъ, получавшійся при палатализаціи (смягченіи) звонкаго заднеязычнаго *г* передъ *j* и палатальными (небными) гласными: стьѕа, ѕоѕи, нѡѕѣ и т. д. Это различеніе З. отъ «земли» (з) заставляетъ думать, что звуки, обозначавшіеся ими, отличались когда-то другъ отъ друга, и именно: З. обозначало звонкій сложный согласный (аффрикату) *дз* (совершенно подобная, но глухая аффриката—*ц* =*тс*), а «земля» (з)—звонкій переднеязычный спирантъ (русск. *з*, франц. *z* и т. д.). Это предположеніе поддерживается аналогіей польскаго языка, имѣющаго въ подобныхъ случаяхъ *dz*: им. мн. nodze, а также и современныхъ болгарскихъ (большею частью западныхъ) говоровъ, гдѣ встрѣчаются формы въ родѣ *бладзе*=стсл. блаѕѣ. Но такое различеніе З. отъ «земли» имѣется далеко не во всѣхъ памятникахъ: Зографское и Маріинское евангелія, напр., путаютъ ихъ другъ съ другомъ; Саввино и Остромирово, а также вообще русскіе памятники *), совсѣмъ не употребляютъ З. и замѣняютъ его «землей». Средне-болгарскіе памятники (какъ Болонская псалтырь и др.) довольно строго различаютъ эти два знака, что находится въ связи съ указаннымъ выше присутствіемъ сложнаго звука *dz* (изъ *г*) въ нѣкоторыхъ болгарскихъ говорахъ. Ср. Miclosich, «O slovima» etc. («Rad jugosl. Akademije», IX). *С. Буличъ.*

**Зѣмѣницкая** (Элеонора, 1819 — 1869) — польская писательница. Посвятивъ себя занятіямъ философіей, З. стремилась, главнымъ образомъ, примирить вѣру съ разумомъ. Это стремленіе особенно ярко выразилось въ первомъ трудѣ «O filozofii», напечатанномъ въ «Bibliot. Warszaw.», 1841 г., гдѣ авторъ смѣло выступилъ противъ системы Гегеля. Для пропаганды своихъ идей З. въ томъ же году основала журналъ «Pielgrzym», который, однако, могъ существовать только благодаря поддержкѣ со стороны Крашевскаго, Головинскаго и др. и въ 1846 г. прекратился. З. писала, затѣмъ, очень много: «Mysli o wychowaniu kobiet» (Варшава, 1843), которыя не остались безъ вліянія на систему женскаго образованія; «Zarysy filozofii katolickiej» (Бреславль, 1857); «Studyja» (Вильно, 1860) и цѣлый рядъ болѣе мелкихъ трудовъ. Въ 1864 г. она предприняла изданіе «Kurs nauk wyzszych dla kobiet», которое ограничилось, однако, руководствами по психологіи и эстетикѣ. З. пробовала свои силы и на поприщѣ беллетристики. О ней см. Кашевскій въ «Tygodn. Illustrowany» (1869).

**Зѣновичъ** (Георгій)—польскій полководецъ (ок. 1782—1853). Поступилъ, въ 1799 г., въ польскій легіонъ франц. арміи и, отличившись въ битвѣ при Нови, получилъ франц. гражданство. Участвовалъ почти во всѣхъ наполеоновскихъ походахъ. Во время Ста дней З. находился въ главной квартирѣ императора и послѣ второй реставраціи былъ однимъ изъ обвиняемыхъ въ процессѣ о сверженіи съ престола Бурбоновъ. Судъ приговорилъ его къ ссылкѣ, которая, по ходатайству имп. Александра I, была смягчена въ вѣчное изгнаніе изъ Франціи. З. удалился въ Германію, во время испанской революціи находился при Riego, затѣмъ жилъ въ Брюсселѣ, занимаясь литературою. Извѣстны его труды: «Opinion sur l'affaire de Waterloo» (П., 1816); «Défense de la Pologne ou histoire morale, politique et littéraire de cet ancien état» (П., 1812).

**Зѣновичъ** (Крыштофъ)—воевода брестъ-литовскій (1589—1630), оставилъ рукописное описаніе распри между Крыштофомъ Радзивилломъ, воеводою виленскимъ, и Іеронимомъ Ходкѣвичемъ, каштеляномъ виленскимъ; рукопись хранится въ СПБ. публичной библіотекѣ и носитъ заглавіе: «Tragedyja albo początek upadku znacznego w księstwie litewskiem domu».

**Зѣновичъ** (Степанъ Ѳедоровичъ Zienowicz, 1779—1856)—профессоръ химіи, воспитанникъ виленскаго университета, въ 1814 г. поступилъ учителемъ химіи, минералогіи и геогнозіи въ волынскую гимназію (впослѣдствіи лицей), гдѣ преподавалъ также технологію; по открытіи университета св. Владиміра (1834) былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ химіи, въ 1837 г. сдѣланъ деканомъ II-го отдѣленія философскаго факультета, въ 1839 г. вышелъ въ отставку. З. оставилъ въ рукописи много трудовъ и между прочимъ «Pamiętniki z czasów Stanisława Augusta», о которыхъ упоминаетъ Лелевель въ «Hist. de Pologne» (т. II, стр. 195). Въ 1837 г. З. препроводилъ въ академію наукъ разсужденіе «О необходимости измѣненія общихъ основаній наукъ, всѣхъ теорій и системъ», и ожидалъ только одобренія академіи, чтобы издать новую теорію химіи, но отвѣта не послѣдовало. Напеч. его «List do Henryka hr. Rzewuskiego obejmujący pomysły autora o całym obrębie nauk przyrodzonych» etc. (Вильно, 1851).

*) Въ русскомъ языкѣ аффриката *dz* очень давно уже измѣнилась въ простое *z*.

**Зѣньковъ** (Зиньківъ)—уѣздн. гор. Полтавской губ., при р. Ташанской Груни, въ 76 вер. отъ губ. гор., на плоской возвышенности. Упоминается впервые въ нач. XVII в. (1604). Съ 1649 г. былъ сотеннымъ мѣстечкомъ и принадлежалъ первоначально къ полтавскому а потомъ къ гадячскому полку. Въ 1658 и 1659 г. къ З. безъ успѣха подступалъ Выговскій. Карлъ XII встрѣтилъ здѣсь новый 1709-ый г. Въ 1781 г. З. назначенъ уѣзднымъ городомъ и причисленъ къ Черниговскому намѣстничеству, а въ 1803 г. перечисленъ въ Полтавскую губ. Въ З. числилось жителей:

| | 1783 г. | 1862 г. | 1891 г. | |
|---|---|---|---|---|
| | По Шафонскому. | Пам. кн. Водансиаго | Стат. пер. | Календ. |
| муж. . | 3596 | 5117 | 4590 | 6973 |
| женщ.. | 3616 | 4693 | 4787 | 7500 |
| Итого | 7212 *) | 9810 | 9377 **) | 14473 |

Домовъ: каменныхъ 23, деревян. 1604, мазанковыхъ 185, всего 1812 (въ 1783 г. 1092). Женск. прогимн., городск. 2-хъ-клас. и приход. учил. (въ 1783 г. было 7 школъ); православн. црк. 5, евр. синагога; торгов. помѣщеній, жилыхъ 24, нежилыхъ 107, складовъ, амбар. и т. п. 21, мелкихъ промышл. завед. 76, завод. восково-свѣч. 2, пивовар. 1 (въ 1783 г. 4), паров. крупч. млнц. 1, топчакъ 1 (въ 1783 г. было водян. млнц. 8, сукновал. 3), крахм. зав. 1, канат. 2, кузницъ 19 (въ 1783 г. 14), кирп. заводовъ 2. Производство заводовъ — 152526 руб., при 80 рабочихъ. Вѣтрян. млнц. 10 (въ 1783 г. 6). Въ году 6 ярмар., изъ которыхъ сравнительно болѣе значительна Покровская (1 окт.), по сбыту кустар. издѣлій. З. въ торговомъ отношеніи не имѣетъ значенія, вслѣдствіе отдаленности отъ желѣзн. дорогъ. Какъ и въ 1783 г., земледѣліе преобладаетъ въ занятіяхъ городскихъ обывателей; изъ кустарныхъ производствъ по прежнему болѣе значительно кожевенно-сапожное, но кожи мѣстной выдѣлки пригодны лишь для дешевой обуви. Нѣсколько шапошниковъ заготовляютъ мѣховыя (овчинныя) шапки и продаютъ на ближайшихъ ярмаркахъ. Прежде производилась довольно значительная торговля простымъ холстомъ и продуктами пчеловодства, но въ уѣздѣ эти отрасли промышленности упали вслѣдствіе малоземелья и хозяйственнаго оскудѣнія.

*Зѣньковскій уѣздъ* — на сѣверо-восточной окраинѣ Полтавской губ., на водораздѣлѣ Псёлъ—Ворскла, граничитъ съ Ахтырскимъ и Лебединскимъ у. Харьковской губ., по теченію р. Ворсклы. Площадь опредѣляется, по Стрѣльбицкому, 205990 дес., а по даннымъ отчета о межеваніи губ. 209467 дес. По сѣв., вост. и южн. окраинамъ уѣзда, вдоль праваго берега р. Ворсклы, тянется болѣе или менѣе широкая полоса, высотою 80—87 саж. надъ уров. моря; по южной гран. и сѣв. окраинѣ возвышенности понижаются отъ 84—75 саж., середина же уѣзда представляетъ слабо выраженную котловину, не выше 76 саж. По склонамъ котловины овраги, балки и мелкія рѣчки вливаются въ Грунь и Ташань, проходящія поперекъ уѣзда съ СВ на ЮЗ, а Ворскла проходитъ по вост. границѣ. Остальныя рѣчки Грунь Черкесъ, Човновая, верховья Голтвъ и др. скорѣе имѣютъ видъ балокъ. Площадь уѣзда имѣетъ главное паденіе съ СВ на ЮЗ. Ничтожная часть уѣзда, прилегающая къ Ворсклѣ, принадлежитъ къ ея бассейну; большая же часть площади относится къ бассейну р. Псла. Поверхность уѣзда перерѣзана множествомъ болѣе или менѣе глубокихъ и съ крутыми скатами балокъ, всегда направленныхъ перпендикулярно къ рѣкамъ. Дно иныхъ балокъ имѣетъ постоянно ручейки, составляющіе подспорье для водопоя, такъ какъ, за исключеніемъ Ворсклы и отчасти Ташани, остальныя рѣчки часто совсѣмъ пересыхаютъ. По геологическому изслѣдованію губерніи, въ предѣлахъ З. уѣзда, изъ полезныхъ ископаемыхъ поименованы: а) торфяники сухіе луговые между Великими-Будищами и Мисками-млинами на пространствѣ 10 кв. вер., на правой сторонѣ заливной долины р. Ворсклы, а также въ долинѣ р. Ташани выше с. Комышей залегающій торфъ принадлежитъ, по анализу, къ лучшимъ сортамъ землисто-волокнистаго торфа. б) Гончарныя глины между Вел. Будищи и Куземинымъ, площадь въ 200 кв. вер. по р. Ворсклѣ, и до 100 вер., по Ташани и Груни, а въ окрестностяхъ м. Куземина и с. Комышей мелкій бѣлый песокъ годенъ для стекляннаго производства; между глинами же встрѣчаются каолиновыя и фарфоровыя съ другими примѣсями. Въ почвенномъ отношеніи, по изслѣдованію проф. Докучаева, наблюдаются различія: суглинистые черноземы (черноземъ плато, степной, горовой черноземъ) занимаютъ значительную часть территоріи уѣзда. Наибольшаго распространенія онѣ достигаютъ въ юго-зап. части, при чемъ мощность чернозема (отъ 4—5′) постепенно уменьшается по направленію съ В на З. Содержаніе гумуса 6—7%. Супесчаные черноземы (черноземъ пологихъ склоновъ, долинный черноземъ) развиты вдоль сѣв.-зап. и сѣв. границъ степного чернозема, образуя полосу шириною отъ $1^1/_2$—3 вер., и занимаютъ весьма отлогіе склоны къ рѣчнымъ долинамъ. Мощность этихъ черноземовъ отъ 2′8″ до 4′5″, содержаніе гумуса 5,1—5,9%. Песчанистые черноземы занимаютъ сравнительно небольшую полосу по нижнему теченію р. Ташани, служатъ непосредственнымъ продолженіемъ предыдущихъ и имѣютъ мощность 2′6″—3″, содержаніе гумуса отъ 3—3,97%. Лѣсныя земли (суглинки и супеси) встрѣчаются какъ на широкихъ ровныхъ водораздѣльныхъ пространствахъ, такъ и въ рѣчныхъ долинахъ, полосами различной ширины, вдоль правыхъ древнихъ береговъ рѣчныхъ долинъ Ворсклы, Груни-Черкеса и Ташани. Суглинки болѣе темные заключаютъ гумуса 4—5%, свѣтлосѣрые 2,19—4,92%. Переходныя земли (черноземно-лѣсныя, лѣсо-степныя) лежатъ на границахъ распространенія черноземовъ и лѣсныхъ земель, занимая довольно значительное пространство во всѣхъ районахъ. Мощность пласта не ниже 3′2″ до 4′9″, содержаніе гумуса 3—5%. Луго-

*) Кромѣ дворянъ.
**) Въ томъ числѣ евреевъ къ 1891 г. 884 д.

вые земли отличаются крайнею измѣнчивостью и непостоянствомъ: рядомъ встрѣчаются и тяжелыя глинистыя или иловатыя почвы, и супесчаныя и сыпучія песчаныя. Нѣкоторыя заняты густымъ лѣсомъ, среди котораго попадаются открытыя луговыя пространства. Пески: большая часть сыпучихъ песковъ находится по лѣвую сторону р. Ташани-Груни; эти пески совершенно безплодны. Рыхлые пески не столь безплодные находятся по лѣвую сторону долины р. Ворсклы. Граница сыпучихъ песковъ въ последніе 15 лѣтъ подвинулась къ югу и юго-западу на цѣлую версту вслѣдствіе уничтоженія произроставшихъ лѣсовъ. Засыпаніе полей пескомъ совершается весьма быстро. Количество удобной земли по окладнымъ книгамъ (1882) 191469 дес., изъ которыхъ принадлежитъ: дворянамъ 32,98%, духовенству 1,51%, казнѣ 0,35%, купцамъ 1,53%, мѣщанамъ 1,72%, евреямъ 0,65%, казакамъ 47,20%, крестьянамъ 7,84%, др. владѣльцамъ 1,78% *). По угодьямъ: усадебной земли 6,9%, пахатной 66,3%, выгоновъ 2,5%, сѣнокосовъ постоянныхъ 6,0%, лѣсныхъ зарослей 14,4%, прочихъ угодій (преимущественно кустарникъ по болоту съ сѣнокосомъ) 1,2%, остальныя земли неудобныя. Число жителей въ уѣздѣ (1891 г., кромѣ города) 134925 д. об. п. (въ 1862—109773), въ томъ числѣ дворянъ 1618 д., духовенства 1040 д., почетныхъ гражданъ 37 д., купцовъ 180 д., мѣщанъ 2396 д., казаковъ 91588 д., крестьянъ 27769 д., военнаго сословія 9190 д., иностранцевъ 7 д., другихъ 15 д. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 134232 д., католиковъ 11 д., раскольниковъ 13 д., евреевъ 669 д. По статистической подворной переписи (1882 г.), изъ общаго числа 20931 хозяевъ сельскаго сословія не имѣли рабочаго скота 42%, имѣли 1 штуку 21,3%, отъ 2 до 3—20%, отъ 4 до 6—13,2%, 7 и болѣе—3,5%.

Въ 1890 г. значилось въ З. у. заводовъ: 1 пив. съ производ. на 4200 р., 2 кирпичныхъ—на 920 р., 62 маслобойни—на 1650 р. и 80 кузницъ—на 1000 р. По описанію Шафонскаго (1783—84), въ З. у. было у помѣщиковъ и казаковъ 170 винокуренъ съ 479 котлами (вмѣстимостью отъ 2—20 пд. затора), 2 пивоварни, мельницъ водяныхъ: мучныхъ 230 поставовъ (на 38 плотинахъ), толчей 68, сукновальныхъ 8, черепичный заводъ, 5 селитреныхъ заводовъ, производившихъ въ годъ до 3000 и болѣе пд. селитры, которую заводчики поставляли на Шостенскій пороховой заводъ и въ Москву, въ артиллерійскую контору. Нѣкоторые селитрозаводчики, сверхъ того, производили селитровареніе на арендномъ правѣ въ разныхъ мѣстахъ Малороссіи и Екатеринославскаго намѣстничества. По количеству мелкихъ кустарей, З. у. занимаетъ первое мѣсто въ губерніи. Болѣе распространены промыслы: гончарный, колесно-телѣжный и сапожный. Значительное число гончарной глазированной посуды, а также телѣгъ и колесъ находитъ сбытъ въ Новороссійскомъ краѣ, но при отсутствіи организаціи сбыта издѣлій и кустарно-промышленнаго кредита положеніе промысловъ весьма неудовлетворительно; техническому ихъ развитію мѣшаетъ отсутствіе кустарно-ремесленныхъ школъ и ничтожное число грамотныхъ кустарей. Часть малоземельнаго рабочаго населенія уходитъ для работъ на сахарные заводы Харьковской губ.; болѣе значительное число отправляется ежегодно въ Новороссійскій край и въ Крымъ для земледѣльческихъ работъ. Въ 1886 г. въ З. у. было выдано письменныхъ видовъ для отлучекъ: годовыхъ 802, полугодовыхъ 1375, краткосрочныхъ 4624, итого 6799. Главнымъ занятіемъ массы сельскаго населенія служитъ хлѣбопашество на собственной и наемной землѣ. При чрезвычайно значительномъ числѣ малоземельныхъ хозяевъ, погодный наемъ земли для многихъ служитъ единственнымъ источникомъ пропитанія. По подворной переписи (1882) регистрированъ наемъ пахатной земли за деньги 8831 дес., испольно и подъ отработки натурою 9003 дес. Преобладаніе натуральныхъ способовъ уплаты обусловливается отсутствіемъ наличныхъ денежныхъ средствъ у нуждающихся безземельныхъ и малоземельныхъ пахарей. Еще въ прошломъ вѣкѣ З. у. славился обиліемъ садовъ и большой торговлей фруктами. Въ настоящее время садоводство въ упадкѣ, вслѣдствіе отсутствія техническихъ занятій и примитивности культуры; множество старыхъ деревьевъ вырублено, сады обращены въ усадебные участки. Затраты уѣзднаго земства для начальнаго народнаго образованія:

| | Число учил. | Учащихся об. пола. | Денежный расходъ. Въ руб. | % уѣздн. зем. бюдж. |
|---|---|---|---|---|
| 1867 г. | 24 | 970 | 2400 | 18,1% |
| 1891 г. | 35 | 2403 | 13155 | 9,0 |

Въ уѣздѣ 4 земскихъ врача, 20 фельдшеровъ, 2 акушерки, 4 пріемныхъ покоя. Земскіе расходы на медицинскую часть въ 1891 г. простирались до 15084 р. 31 к. (около 11% бюджета). Съ 1890 г. уѣздное собраніе разрѣшило пріобрѣтать сѣнокосныя косы за счетъ земства и перепродавать обывателямъ по заготовительной цѣнѣ; въ 1892 г. выписано до 1500 косъ. *В. Василенко.*

**Зэйнсвиллъ** (Zanesviiie)—г. въ сѣв.-ам. шт. Огайо; на р. Москингомъ. Нѣсколько банковъ; высшая школа, 10 газетъ и др. період. изданій. Нѣсколькими мостами З. соединенъ съ пригородами: Путнамъ, Западнымъ Зэйнсвиллемъ и др. Изъ 30 фабрикъ самыя обширныя: локомотивная, стеклянныхъ издѣлій, экипажныя и писчебумажныя. Въ окрестностяхъ богатыя каменноугольныя копи. Жит. 21009

**Зэль** (Адольфъ Seei)—нѣмецк. живописецъ перспективныхъ видовъ, род. въ 1829 г., посѣщалъ классы дюссельдорфской академіи, совершенствовался послѣ того въ Парижѣ и въ Италіи. Сдѣлалъ въ 1870—71 гг. поѣздку въ Испанію, Португалію и на сѣв. берегъ Африки, а въ 1873—74 гг. путешествовалъ на Востокъ, повсюду дѣлая этюды. Произведенія этого художника, въ особенности изображающія арабскія и мавританскія зданія, отличаются прекраснымъ выборомъ точекъ зрѣ-

*) Остальныя 4,43% удобной земли не подвергались обложенію, такъ какъ не выяснено, въ чьемъ владѣніи находятся.

нія, строго выдержанною перспективою, вѣрнымъ освѣщеніемъ и силою красокъ; интересъ ихъ, въ большинствѣ случаевъ, увеличивается живописными, удачно придуманными и отлично написанными фигурами. Главныя изъ этихъ произведеній — «Внутренній видъ византійской церкви» (1862), «Мотивъ изъ собора Св. Марка, въ Венеціи», «Крестильница», въ томъ же соборѣ, «Львиный дворъ въ Альгамбрѣ», «Арабскій дворъ въ Каирѣ» (1876, въ берл. нац. галлереѣ), «Круговой обходъ хора въ Гальберштадтскомъ соборѣ» (самая замѣчательная изъ работъ художника) и «Египетскій гаремъ» (также особенно удачная его работа). *А. С—въ.*

**Зэрингъ** (Максъ Sering)—нѣмецкій экономистъ, род. въ 1857 г., былъ проф. унив. въ Боннѣ, теперь проф. политической экономіи въ берлинской сельско-хозяйственной академіи. З.—знатокъ аграрнаго вопроса; въ 1883 г. онъ былъ командированъ въ Сѣв. Америку для изслѣдованія сельско-хозяйственной конкурренціи ея съ Европой, и результатомъ этой поѣздки явился трудъ: «Die landwirtschaftliche Konkurrenz Nordamerikas in Gegenwart u. Zukunft. Landwirtschaft, Kolonisation u. Verkehrswesen in d. Vereinigten Staaten u. Kanada» (Лпц., 1887), лучшее сочиненіе по экономикѣ сельскаго хозяйства въ Сѣв. Америкѣ. Написалъ еще: «Geschichte d. preussisch-deutschen Eisenzölle» (Лпц., 1882); «Die innere Kolonisation im östlichen Deutschland» (Лпц., 1893) и издалъ XLVI т. «Schriften d. Vereines für Sozialpolitik: Arbeiterausschüsse in der deutschen Industrie» (Лпц., 1890).

**Зэтбэръ** (Адольфъ Soetbeer, 1814—1892) —нѣмецкій экономистъ, по образованію филологъ, получилъ степень д-ра философіи за сочиненіе о миѳическомъ элементѣ въ произведеніяхъ Еврипида и нѣкоторое время былъ учителемъ въ Гамбургѣ. Написавъ книгу: «Des Stader Elbzolls Ursprung, Fortgang u. Bestand» (1839), былъ назначенъ секретаремъ торговой палаты въ Гамбургѣ. За свои труды по гамбургской торговой статистикѣ получилъ степень доктора правъ отъ кильскаго университета. Въ 1871 г. былъ назначенъ почетнымъ проф. геттингенскаго университета. Написалъ массу изслѣдованій и статей, главнымъ образомъ по вопросамъ денежнаго обращенія и монетной политики. Онъ былъ рѣшительнымъ сторонникомъ золотой валюты и энергично пропагандировалъ введеніе ея въ Германіи. Въ области статистики международнаго денежнаго обращенія З. былъ признаннымъ первоклассньмъ авторитетомъ, но въ спорныхъ научныхъ вопросахъ онъ высказывался съ большой осторожностью: такъ, въ извѣстной полемикѣ о причинахъ паденія товарныхъ цѣнъ онъ намѣренно воздержался отъ категорическаго рѣшенія, и собраннымъ имъ матеріаломъ воспользовались другіе изслѣдователи. Въ 1892 г. З. выработалъ для брюссельской международной конференціи планъ соглашенія, въ основу котораго положена мысль утилизировать серебро, по современной его цѣнѣ, въ качествѣ всеобщей курантной монеты и, такимъ образомъ, обезпечить для него значительный спросъ. Планъ этотъ не имѣлъ успѣха. З. былъ убѣжденнымъ противникомъ государственнаго соціализма и фритредеромъ. Главнѣйшія его работы: «Denkschrift betreffend deutsche Münzeinigung» (В., 1869); «Die 5 Milliarden» (Б., 1874); «Edelmetallproduction u. Werthverhältniss zwischen Gold u. Silber seit d. Entdeckung Amerikas bis z. Gegenwart» (Гота, 1879); «Umfang u. Vertheilung d. Volkseinkommens im preussischen Staate 1872 — 1878» (Лпц., 1879); «Materialien z. Erläuterung u. Beurteilung der wirtschaftlichen Edelmetallverhältnisse u. der Währungsfrage» (2 изд., Б., 1886); «Graphische Darstellungen in Bezug auf die Silberfrage» (Б., 1886); «Litteraturnachweis über Geld u. Münzwesen, insbesondere über den Währungsstreit, 1871—1891» (Б., 1892). З. перевелъ на нѣмецкій языкъ, съ примѣчаніями, политическую экономію Милля. *П. С.*

**Зю(э)дерманландъ** (Södermanland) — область (лэнъ) въ средней Швеціи, между Балтійскимъ моремъ и озеромъ Меларъ, близъ озера Гьельмаръ; 6813 кв. км., 154991 жит.; большею чатью равнина, богатая лѣсомъ (37% всей площади) и озерами; овесъ, рожь, пшеница; скотоводство (108472 шт. рог. скота); промышленность желѣзодѣлательная, шерстяная и хлопчато-бумажная. Гл. г. Нючепингъ (Nyköping).

**Зюй(ей)дерзее** (Zuiderzee, Zyiderzee, т. е. южное море)—значительнѣйшій заливъ Сѣв. моря, у береговъ Голландіи; прилегаетъ къ провинціямъ Фрисландъ, Оверисcель, Гельдерландъ, Утрехтъ и Сѣв. Голландія, о-вами Тексель, Флиландъ, Тершеллингъ и Амеландъ, расположенными на сѣверѣ З., отдѣляется отъ Сѣв. моря. Внутри З. находятся о-ва Вирингенъ, Шокландъ, Уркъ и Маркенъ; изъ впадающихъ въ него рѣкъ значительнѣйшая— Иссель. Нѣкогда З. было замкнутымъ озеромъ, которое у римлянъ называется Флево (Flevo lacus), а въ средніе вѣка Миддельзее, но въ промежутокъ времени, съ 1170 г. до 1282 г., постоянныя наводненія и приливы разорвали перешеекъ, соединявшій полуо-въ Голландію съ Фрисландіей, на сѣверѣ озера Флево, и послѣднее превратилось въ морской заливъ. Многочисленныя мели дѣлаютъ плаваніе по З. опаснымъ. Глубина З. 1—8 м., но при входѣ только 3½ м. Рыболовство прежде велось въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. На ЮЗ, черезъ посредство Дампуса, З. соединяется съ Эй (Y, выговаривается Эй). Въ настоящее время проектируется осушить З. Еще въ 1849 г. инженеръ ван-Диггеленъ предложилъ полное осушеніе З. посредствомъ постройки плотины, которая заперла бы проливы, соединяющіе заливъ съ моремъ. Лѣтъ черезъ 15 окончательно выработанъ былъ и одобренъ новый проектъ осушенія З., которымъ предположено преобразовать въ твердую землю лишь южн. часть З., къ Ю отъ устьевъ Исселя, откуда плотина, длиною въ 41 км., черезъ Уркъ должна дойти до Энкгуйзена. Территорія, которую предположено при этомъ обратно завоевать у моря, обнимаетъ не менѣе 196670 гектаровъ. Приморскіе города, находящіеся на нынѣшнихъ берегахъ З. (Амстердамъ, Монниккендамъ, Эдамъ, Горнъ), за исключеніемъ одного толь-

ко Гардервійка, сохранили бы сообщеніе съ моремъ при посредствѣ каналовъ. Общая сумма расходовъ на приспособленіе для цѣлей земледѣлія осушеннаго дна З. (на $^4/_5$ это превосходная глинистая почва) исчисляется въ 400 съ лишнимъ милл. франковъ. Ср. «Untersuchungen über die Abschliessung und Trockenlegung der Zuidersee» (hrsg. von der Zuiderseevereinigung, Лейденъ, 1887—88); van Buuren, «De plannen tot droogmaking der Zuiderzee» (въ «Tijdschrift der Aardrijkskunding Genootschap zu Amsterdam», 1889).

**Зю(э)дергамнъ** (Söderhamn) — городъ въ шведск. области Гефлеборгъ, близъ Ботническаго залива; оживленная торговля лѣсомъ; 10093 жит.

**Зю(э)дерманнъ** (Августъ-Іоаннъ Södermann, 1832—1876) — швед. композиторъ, авторъ музыки къ «Ulfoosa», къ «Орлеанской дѣвѣ», оперетты «Hinandes första lärospon» и мн. др.

**Зю(э)дертельге**—гор. въ швед. области Стокгольмъ, на каналѣ того же имени, который открытъ въ 1819 г. и соединяетъ озеро Меларъ съ Йернефіордомъ Балтійскаго моря; учительскій институтъ; водолѣчебное заведеніе; морское купанье; 4590 жит.

**Зюзельга**—рѣчка въ Пермской губ. (заходящая излучиною также въ Оренбургскую), Екатеринбургскомъ у.; вытекаетъ изъ оз. Большіе Ирляги и впадаетъ справа въ р. Течу, правый притокъ р. Исети. Лѣвый притокъ ея—рч. Узякъ.

**Зюйдъ**—югъ (одинъ изъ 4-хъ главныхъ румбовъ по компасу) или южный вѣтеръ.

**Зюльзинскій** желѣзно-щелочный **источникъ**—въ Забайкальской обл., Нерчинскаго окр., на р. Зюльзи, въ 15 вер. отъ селенія того же имени и въ 90 отъ Нерчинска. Защищенъ отъ холодныхъ вѣтровъ лѣсистымъ хребтомъ.

**Зюраткуль** (Зираткуль)—гора Уфимской губ., Златоустовскаго у. Эта гора имѣетъ въ длину до 10 в., а въ ширину 5; состоитъ изъ слюдяного сланца, въ которомъ мѣстами пробивается наружу въ изобиліи кварцъ.

**Зюраткуль**—озеро Уфимской губ., Златоустовскаго у., лежитъ на 2178 фт. абсолют. высот.; въ него впадаютъ р. Б. и Малый Калыкъ. Сѣв. берега высоки, а остальные низменны и болотисты.

**Зюсманъ-Гельборнъ** (Людвигъ Süssmann-Hellborn)—нѣмецк. скульпторъ, род. въ 1828 г., учился у А. Вредова, въ Берлинѣ, провелъ около четырехъ лѣтъ (1852—56) въ Римѣ, для изученія образцовыхъ произведеній скульптуры, послѣ чего путешествовалъ въ Италіи, Германіи, Франціи и Англіи и, наконецъ, поселился въ Берлинѣ, гдѣ живетъ и понынѣ. Обративъ на себя вниманіе художественной критики сработаннымъ еще въ Римѣ «Пьянымъ сатиромъ» (1856; нах. въ берлинск. нац. гал.), онъ произвелъ нѣсколько другихъ изящныхъ жанровыхъ и миѳологическихъ фигуръ, каковы, напр., «Итальянка, заплетающая свои волосы въ косу», «Амуръ во всеоружіи» и «Покинутая Психея», занялся потомъ крупными, монументальными скульптурами—мраморными статуями Фридриха Великаго въ старости и Фридриха-Вильгельма III (находятся въ берлинской ратушѣ; повтореніе второй—въ залѣ городск. совѣта, въ Бреславлѣ), а въ позднѣйшее время снова лѣпилъ прекрасныя жанровыя и аллегорическія вещи («Рыбакъ съ флейтой», «Лирическая поэзія», «Народная пѣснь», «Dornröschen» и др.). Кромѣ того, обладая большою способностью къ декоративной пластикѣ, онъ много трудился для художественно-промышленныхъ цѣлей, издавалъ статуэтки и рельефы своей работы для комнатнаго украшенія, основалъ въ Берлинѣ нѣмецкій художественно-промышленный музей и, вмѣстѣ съ Равене, много способствовалъ заведенію въ этомъ городѣ производства эмали. *А. С—въ.*

**Зюсмейеръ** (Franz-Xavier Süssmayer)—нѣмецкій композиторъ (1766—1803), ученикъ Моцарта, который передъ смертью поручилъ З. докончить свой знаменитый реквіемъ. З. написалъ нѣсколько комическихъ оперъ, данныхъ въ Вѣнѣ, и двѣ кантаты. *Н. С.*

**Зюсмильхъ** (Johann-Peter Süssmilch, 1707—67) — пасторъ, занимаетъ видное мѣсто въ исторіи статистики, благодаря своему сочиненію «Betrachtungen über die göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechtes, aus der Geburt, dem Tode und der Fortpflanzung desselben erwiesen» (1741 и 1761, съ предисловіемъ Хр. Вольфа). Подъ вліяніемъ работъ англичанъ Дж. Гроунта, Вил. Петти и др., З. началъ работать надъ наличнымъ нѣмецкимъ статистическимъ матеріаломъ (главнымъ образомъ—надъ церковными книгами Прусскаго государства), съ цѣлью изслѣдовать закономѣрность въ области движенія населенія. Этимъ З. существенно отличался отъ господствовавшей въ то время въ Германіи «описательной» школы Конринга-Ахенваля. З. былъ однимъ изъ первыхъ провозвѣстниковъ того математическаго, научнаго направленія статистики, которое затѣмъ усвоено было Кетлэ и его школой. Отличительной особенностью З. была извѣстная тенденціозность, какъ-то показываетъ самое названіе его труда. З. не пользовался чистой индукціей, не подходилъ къ матерьялу безъ предвзятыхъ выводовъ, а искалъ въ немъ подтвержденія Божескаго завѣта прародителямъ: «плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю» (Быт. I, 28). Въ равенствѣ числа лицъ обоего пола въ брачномъ возрастѣ З. видитъ исполненіе заповѣди о моногаміи. Такой же верховный порядокъ авторъ находитъ въ постоянствѣ цифръ смертности общей и по возрастамъ изъ года въ годъ, въ постоянномъ перевѣсѣ числа рождающихся надъ числомъ умирающихъ (13:10) и т. д. Онъ признаетъ, однако, что внѣшнія условія могутъ измѣнять этотъ порядокъ (одинъ смертный случай въ деревнѣ на 40—45 жителей, а въ городѣ—на 25—32). Поэтому онъ рѣзко высказывается противъ роскоши, нищеты, войнъ, плохого управленія и т. д., какъ противъ факторовъ, искажающихъ божественный порядокъ, а (во 2-мъ изд.—за освобожденіе личности и земли крестьянъ, за уничтоженіе барщины и за разныя улучшенія въ хозяйствѣ. «Наивно теологическая» точка зрѣнія (какъ ее наз. Ад. Вагнеръ) приводитъ З. къ

важнымъ общественнымъ выводамъ, не смотря на скудость матеріала, бывшаго у него въ распоряженіи, и на склонность автора къ черезчуръ смѣлымъ обобщеніямъ. Работа З., при всѣхъ своихъ достоинствахъ, не имѣла прочнаго успѣха; предполагаютъ, что Кетлэ она даже не была извѣстна. *Н. Карышевъ.*

**Зюссъ** (Эдуардъ Suess)—австрійскій геологъ и общественный дѣятель. Род. въ 1831 г. въ Лондонѣ, учился въ Прагѣ и Вѣнѣ, гдѣ въ 1857 г. получилъ каѳедру геологіи. Былъ членомъ общиннаго совѣта и референтомъ коммиссіи по снабженію города водой и урегулированію Дуная, а также членомъ нижне-австр. сейма (ландтага); въ 1870—1874 г. дѣятельно занимался проведеніемъ новаго школьнаго законодательства въ Нижней Австріи, въ 1873 г. былъ избранъ въ рейхсратъ, гдѣ многократно выказывалъ себя блестящимъ ораторомъ лѣвой, особенно въ борьбѣ съ ультрамонтанами. Изъ научныхъ трудовъ З., главнымъ образомъ относящихся къ стратиграфіи Альпъ, къ геологіи Италіи и къ систематикѣ брахіоподъ, извѣстны: «Böhmische Graptolithen» (1852); «Brachiopoden der Kössener Schichten» (1854); «Brachiopoden der Hailstätter Schichten» (1855); «Ueber den Löss» (1866); «Charakter der österreich. Tertiärablagerungen» (1866); «Aequivalente des Rotliegenden in den Südalpen» (1868); «Die tertiären Landfaunen Mittelitaliens» (1871); «Bau der italienischen Halbinsel» (1872); «Die Enstehung der Alpen» (1875); «Die Zukunft des Goldes» (1877); «Die Zukunft des Silbers» (1892) и нѣк. друг. Но главный, классическій трудъ З. «Das Antlitz der Erde» (1883 — 1888), въ которомъ Зюссъ, одинъ изъ самыхъ выдающихся современныхъ геологовъ, привелъ въ стройную систему важнѣйшія формы земной поверхности и установилъ законную связь современнаго распредѣленія морей, океановъ, материковъ и горныхъ цѣпей съ геологической исторіей земли.

**Зюссъ Оппенгеймеръ** (Joseph Süss-Oppenheimer)—изв. финанс. дѣлецъ, еврей по происхожденію, род. въ 1692 г., былъ сначала купцомъ, потомъ вступилъ въ денежныя сношенія съ расточительнымъ вюртембергскимъ герцогомъ Карломъ-Александромъ и скоро снискалъ его полное довѣріе. Не занимая оффиціально никакой должности (хотя его и называли иногда министромъ финансовъ), З. съумѣлъ всѣ административные посты раздать своимъ креатурамъ, отчеканилъ на 11 милліоновъ неполноцѣнной монеты, учредилъ соляную, винную и табачную монополіи, продавалъ за деньги привилегіи и обременительными налогами вызвалъ сильную ненависть въ народѣ. Когда Карлъ-Александръ въ 1737 г. умеръ, З. былъ арестованъ, преданъ суду и приговоренъ къ смерти. Одѣтый въ форму «тайнаго финансоваго совѣтника», онъ былъ выставленъ въ желѣзной клѣткѣ на показъ народу, а потомъ повѣшенъ (4 февр. 1738). Новеллистъ Вильгельмъ Гауффъ обработалъ его біографію въ повѣсти «Jud Süss». См. Zimmermann, «Joseph Süss, ein Finanzmann des XVIII Jahrh.» (Штутт. 1874).

**Зютфенъ** (Zutphen)—прежде укрѣпленный городъ въ голл. провинціи Гельдернъ, при впаденіи Беркеля въ Иссель. Болѣе 17 тыс. жит.; церковь св. Вальпургіи XII в.; писчебумажныя фабрики, оживленная пристань, торговля хлѣбомъ, скотомъ и лѣсомъ; близъ города земледѣльческая колонія для малолѣтнихъ преступниковъ евангелич. исповѣданія. Въ качествѣ города З. существовалъ уже въ X в., когда былъ столицей графовъ З.; съ 1707 г. принадлежалъ графамъ Гельдернъ. Въ 1572 г. герцогъ Альба овладѣлъ З., принявшимъ участіе въ войнѣ за освобожденіе отъ исп. ига, и казнилъ многихъ гражданъ; лишь въ 1591 г. Морицъ Оранскій, прибѣгшій къ военной хитрости, завоевалъ городъ, послѣ чего З. вошелъ въ составъ республики Нидерландскихъ штатовъ. Въ 1672 г. французы взяли З. и срыли его укрѣпленія, которыя были, однако, возобновлены.

**Зябликъ** (Fringiila coelebs)—обыкновенная птица изъ семейства вьюрковъ или зябликовъ (Fringillidae). На крылѣ желтая и бѣлая полоски, нижняя часть спины и надхвостье желтоватозеленыя, рулевыя перья черныя, наружныя съ бѣлыми пятнами; у самца лобъ черный, голова и шея сѣрыя, спина красно-бурая, нижняя сторона блѣднобуроватокрасная; у самки верхняя сторона буроватосѣрая съ одинаковымъ оттѣнкомъ, нижняя сѣроватобѣлая съ красноватымъ оттѣнкомъ на горлѣ и груди; длина 16,5 стм. Живутъ въ лиственныхъ и хвойныхъ лѣсахъ, садахъ и проч.; питаются сѣменами, а въ періодъ размноженія—насѣкомыми. Европа, зимою Африка, отдѣльные самцы зимуютъ; въ Петербургскую губ. прилетаютъ во второй половинѣ марта, гнѣздятся 2 раза: въ половинѣ мая и половинѣ іюня. Гнѣздо строится очень искусно и одѣвается снаружи лишаями. Высиживаетъ преимущественно самка; число яицъ 5—6. Въ Германіи мѣстами высоко цѣнили пѣніе З. и любители платили въ прежнее время за хорошихъ пѣвцовъ значительныя суммы. *Н. Кн.*

**Зябловскій** (Евдокимъ Филипповичъ, 1763—1846)—профессоръ статистики, воспитанникъ сѣвской духовной семинаріи и учительской гимназіи въ СПб., въ 1788 г. отправленъ былъ на службу учителемъ народнаго училища въ Колывань, откуда на собственныя скудныя средства разъѣзжалъ по разнымъ мѣстамъ Колыванскаго намѣстничества и составилъ описаніе ихъ. Въ 1797 г. З. назначенъ былъ проф. исторіи и географіи и потомъ статистики въ спб. учительской гимназіи (съ 1803 г. педагогическій институтъ) и съ 1816 по 1833 г.—въ спб. университетѣ; съ 1818 г. заслуженный проф., съ 1846 г. почетный членъ унив. Въ своей «Статистикѣ Европейскихъ государствъ въ нынѣшнемъ ихъ состояніи» (СПб., 1830 — 1831 г.; изд. 2 и 3, 1837 и 1840) З. мало самостоятеленъ. Другіе труды З., по статистикѣ и географіи, доставившіе ему, при всей своей шаблонности, въ свое время громкую извѣстность: «Статистическое описаніе Россійской имперіи съ обозрѣніемъ Европы въ статистическомъ видѣ» (СПб., 1808; 2 изд. 1815 г.); «Россійская статистика» (СПб., 1831 и 1835 г.; нов. изд. СПб., 1837); «Краткое землеописаніе Росс. государства» (СПб., 1787, 1807 и 1810 гг.); «Но-

вѣйшее землеописаніе Росс. имперіи» (СПб., 1807 и 1818); «Землеописаніе Росс. имперіи для всѣхъ состояній» (СПб., 1810); «Курсъ всеобщей географіи» (СПб., 1818—1819); «Всеобщая географія» (СПб., 1831 и 1835 г.; нов. изд. СПб., 1837); «Географія Росс. имперіи (СПб., 1831 и 1837). З. также преподавалъ въ корабельномъ училищѣ лѣсоводство и издалъ «Начальныя основанія лѣсоводства» (СПб. 1804). Онъ же написалъ учебный «Курсъ всеобщей исторіи» (СПб., 1811—1812). Кромѣ того, З. перевелъ съ нѣм. «Всеобщее землеописаніе» Фабри (СПб., 1807) и составилъ «Историч. повѣсть объ учительской гимназіи и педагогическомъ институтѣ» (СПб., 1838).

**Зятковцы**—м. Подольской губ., Гайсинскаго у. Жит. 2774. Церковь, римско-католическая каплица, еврейскій молитвенный домъ и водяная мельница.

**Зять**—мужъ дочери или сестры, въ древнерус. яз. всякій, породнившійся посредствомъ брака, также женихъ. См. Влазень (VI, 668).

# И.

**И**—девятая буква русскаго и церковно-славянскаго алфавита: ведетъ свое происхожденіе отъ кириллическаго И, имѣвшаго цифровое значеніе 8, почему и называется «восьмеричнымъ». Кириллическое И, въ свою очередь, происходитъ отъ греческой «эты» или «иты» Η, η, обозначавшей первично долгое ē, а въ эпоху составленія кириллицы—долгое ī. Въ финикійскомъ алфавитѣ прототипомъ И является знакъ 𐤇 (источникъ греческаго Η), который означалъ собой гортанный (см.) спирантъ (heth) и только у грековъ получилъ частью значеніе ē. Въ настоящее время русское *и* обозначаетъ собой краткій, узкій небный (палатальный) гласный, произносящійся при дорсальной (см.) артикуляціи языка. Надставная труба (см.) для *и*, въ сравненіи съ надставными трубами другихъ гласныхъ, имѣетъ самую малую величину, которой соотвѣтствуетъ и самый высокій основной тонъ (самый низкій у гласнаго *у*). При еще большемъ суженіи между средней частью языка и нёбомъ получается нёбный спирантъ j (й). Неударенное русское *и* въ обще-русскомъ литературномъ произношеніи произносится неясно, такъ что его часто нельзя отличить отъ неудареннаго *е* (= е и ѣ). Этимъ обстоятельствомъ объясняются ошибки нетвердыхъ въ орѳографіи лицъ, а также и нѣкоторыя уже освященныя употребленіемъ неправильныя написанія въ родѣ: свирѣпый (стсл. свѣрѣпъ), мизинецъ (др. рус. *мѣзинъ*, чешск. mezinec), двѣсти (вмѣсто *двѣстѣ*) и т. д. Въ индоевропейскомъ праязыкѣ на мѣстѣ общеславянскаго и русскаго *и* находимъ долгое ī (скр. jīvas, стсл. живъ) или дифтонги ei и oi (послѣдній въ концѣ словъ): зима (греч. χεῖμα), бери 2 л. повел. (греч. φέροις) и т. д. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ *и* получается также путемъ «замѣнительнаго растяженія» изъ ĭ краткаго: вин. множ. гости (гот. gastins). Кромѣ того, на слав. уже почвѣ *и* получается изъ-jѣ (предл. отьци || рабѣ), изъ jꙑ (твор. мн. кони || рабꙑ), jъ (иго || лат. jugum, скр. yugám), а на русской почвѣ—изъ ꙑ послѣ заднеязычныхъ согласныхъ: стсл. имен. вин. мн. рѫкꙑ || русск. *руки*, хꙑтръ || *хитрый* и т. д. *С. Буличъ.*

**И**—великій князь изъ второстепенной китайской династіи Вей, фамиліи Табо, въ 399 г. разорилъ Монголію и Сибирь.

**Иба** (Iba)—г. на остр. Люсонѣ (см.), самомъ большомъ изъ группы Филиппинскихъ остр., столица провинціи Замбалесъ. Жит. 4130.

**Ибадиты** («ибады», «беяды»)—мусульм. секта, вѣтвь хариджитовъ, основана Абдаллахомъ ибнъ-Ибадомъ, при халифѣ Мерванѣ II (744—749); поддалась вліянію мотезилитскихъ идей, особенно въ ученіи о свободной волѣ человѣка. И. существуютъ до настоящаго времени въ Оманѣ и въ Алжирѣ (мозабиты). Литература предмета указана у Dugat: «Hist. des philos. et des théol. mus.» (П., 1878).

**Ибадѣевскія минеральныя воды** (русскія, ленкоранскія, міанкупскія)—четыре горячихъ сѣрнистыхъ источника, въ 12 в. къ юго-зап. отъ уѣзднаго города Ленкорана, Бакинской губ., въ ущельи Ибада. Мѣстность — нездоровая, болотистая, но съ роскошной растительностью. По Штакману (1883) главныя составныя части—поваренная соль и сѣрни-

стыя соли извести и желѣза. Температура отъ 43,1° до 45,5° Ц. Устройство скромное. Имѣется госпитальное отдѣленіе для пользованія нижнихъ воинскихъ чиновъ сѣрными ваннами. *Г. М. Г.*

**Ибаицабель** (Ibaizabel) — см. Бильбао (III, 859).

**Ибакъ**—татарскій царевичъ, находившійся на русской службѣ во 2 полов. XVI ст.

**Ибакъ**—ханъ. Имя это есть сокращеніе имени Ибрагима; въ нашихъ лѣтописяхъ пишется Ивакъ. Онъ происходилъ отъ пятаго сына Джучіева, Шейбани. Въ 1481 г. онъ убилъ хана Золотой орды, Ахмеда.

**Ибанецъ** (Don Carlos Ibanez é Ibañez de Ibéro, Marquis de Muihacén, 1825—1891)—извѣстный испан. географъ и геодезистъ. Окончивъ курсъ военно-инженерной школы въ Гвадалахарѣ, поступилъ на дѣйствительную военную службу и въ 1847 г. занимался уже съемками, во время подавленія возстанія въ Португаліи, въ качествѣ офицера генеральнаго штаба. Въ 1853 г. И. былъ назначенъ членомъ коммиссіи по составленію карты Испаніи, и съ этого времени началась его обширная и плодотворная научная дѣятельность. Онъ преобразовалъ топографическія, картографическія и статистическія работы въ Испаніи и поставилъ ихъ на уровень современности. По его иниціативѣ въ 1870 г. открытъ испанскій географическій институтъ, произведена общая перепись населенія, начала издаваться великолѣпная карта Испаніи и произведены многія геодезическія работы (тріангуляціи и точныя нивеллировки). И. пользовался большимъ научнымъ авторитетомъ и съ самаго основанія международной геодезической ассоціаціи былъ ея членомъ, а потомъ, до самой смерти, президентомъ. За дѣятельное участіе въ геодезическомъ соединеніи Испаніи съ Алжиромъ въ 1879 г., при чемъ И. лично производилъ наблюденія на высочайшемъ пикѣ Сіерры-Невады, Мульгазенъ, онъ получилъ титулъ маркиза. Главныя сочиненія И.: «Base central de la triangulacion de España» (1865); «Descripción géodésica de las Isias Baleares» (1871); «Resena geográfica y estadistica de España» (1888). *В. В. В.*

**Ибарра** (Ibarra)—г. въ респ. Эквадоръ, въ пров. Имбабура, у подошвы вулкана Имбабура, въ плодородной области. Въ 1868 г. былъ разрушенъ землетрясеніемъ; хорошо отстроился. Жит. 10000 ч.

**Ибарра** (Іоахимъ Ibarra, 1726—1785) — довелъ въ Испаніи искусство книгопечатанія до высокой степени совершенства. Изъ-подъ его станка вышли роскошныя изданія Библіи, «Исторіи Испаніи» Маріаны (1780), «Донъ-Кихота» (1772) и испанскаго перевода Саллюстія (1772).

**Ибаръ**—р. въ Старой Сербіи и королевствѣ Сербскомъ, притокъ р. Моравы, начало беретъ въ Новопазарскомъ санджакѣ въ сѣвероалбанскихъ Альпахъ, течетъ въ восточномъ направленіи до знаменитаго Косовскаго поля, гдѣ принимаетъ въ себя притокъ Ситницу, затѣмъ сворачиваетъ на С черезъ высокія горы югозап. Сербіи, принимаетъ въ себя новый притокъ Рашку и подъ г. Кралевомъ изливается въ Мораву, пройдя, такимъ образомъ, 178 км. Своими водами И. покрываетъ пространство въ 9407 кв. км. Передъ началомъ войны Турціи съ Сербіею 1876 г. на И. и западнѣе ея сербы собрали до 20 т. войскъ, которыя названы были Ибарскою арміею. Армія эта сначала состояла подъ начальствомъ ген. Заха, а впослѣдствіи—ген. Новоселова.

**Иббенбюренъ** (Ibbenbüren) — гор. въ прусской области Мюнстеръ, при Ганноверъ-Рейнской ж.-д.; 4332 жит. (1890); 3 ткацкія фабрики, 2 стеклянныхъ завода и др. Въ окрестностяхъ желѣзнякъ и богатый пластъ каменнаго угля.

**Ибервегъ** (Фридрихъ Ueberweg) 1826—1871)—нѣмецкій философъ, ученикъ Бенеке, съ 1852 г. читалъ въ Боннѣ, съ 1868 г. въ Кенигсбергѣ. Въ своей «System der Logik und Geschichte der logischen Lehren» (Боннъ 1857; 5 изданіе 1882) онъ старается занять средину между субъективно-формальною логикою (Кантъ, Гербартъ), которая полагаетъ формы мышленія внѣ отношенія къ формамъ бытія, и между метафизической логикою (Гегель), которая отожествляетъ оба рода формъ. Слѣдуя Аристотелю, И. желаетъ придерживаться того же направленія, что и Шлейермахеръ, Риттеръ, Тренделенбургъ, Бенеке. Свою систему И. склоненъ назвать идеалъ-реализмомъ (Ideal-Realismus). Въ психологіи И. сочувствовалъ полному натурализму. Впослѣдствіи, отчасти подъ вліяніемъ близкихъ сношеній съ Чольбе, усвоилъ и матеріалистическое міровоззрѣніе, которое изложилъ въ письмахъ. Особымъ распространеніемъ пользуется его «Grundriss der Geschichte der Philosophie» (Берлинъ, 1863—66; 7 изд. Гейнце, 1886—88), отличающееся богатствомъ библіографическихъ указаній. На русскій языкъ изъ этого труда И. переведены: Н. Ѳ. Фокковымъ: «Исторія философіи» (т. I, ч. I, СПб., 1876), а Я. Н. Колубовскимъ «Исторія новой философіи» (СПб. 1890—съ изданія Гейнце, съ дополненіями Г. Забы, М. Массоніуса и Я. Колубовскаго о философіи у чеховъ, поляковъ и русскихъ). Другіе труды И.: «Ueber die Echtheit und Zeitfolge der Platonischen Schriften» (1861; здѣсь И., между прочимъ, оспариваетъ подлинность діалога «Парменидъ»); «Schiller als Historiker und Philosoph» (1884). Ср. F. A. Lange, «Friedrich Ueberweg» (Берлинъ, 1871); Brasch, «Die Welt und Lebensanschauung F. Ueberwegs» (Лпц. 1888).

**Иберисъ** (Iberis L., перечникъ, стѣнникъ, разнолепестка)—родъ растеній изъ семейства крестоцвѣтныхъ (Cruciferae). Нѣкоторые виды относятся иными систематиками къ родамъ ярутки (Thlaspi) и тесдаліи (Teesdalia). Всего извѣстно до 20 видовъ, дико растущихъ въ Малой Азіи и въ южн. Европѣ, особ. въ горахъ; травы и низенькіе полукустарнички съ простыми листьями и собранными въ зонтиковидныя соцвѣтія цвѣтами, что у крестоцвѣтныхъ—рѣдкость. Цвѣтки не вполнѣ правильные: пара наружныхъ лепестковъ крупнѣе внутреннихъ; у многихъ видовъ лепестки ярко окрашены; плодъ—маленькій двусѣмянный стручечекъ, сжатый съ боковъ. На югѣ Россіи, преимущественно въ Крыму,

по низовьямъ Дона и на Кавказѣ растутъ 3—4 дикихъ вида. Наиболѣе извѣстны по садовой культурѣ слѣдующія: И. горькая, I. amara L. (также и дико растетъ въ южной Европѣ и Россіи) — однолѣтнее растеньице съ зонтикообразно растопыренными вѣтвями и бѣлыми ароматными цвѣтами; вскорѣ послѣ посѣва она зацвѣтаетъ въ маѣ или іюнѣ и цвѣтетъ до сентября и октября. Красива И. зонтичная (I. umbellifera L.), съ крупными фіолетовыми или пурпуровыми цвѣтами; вѣтви ея собраны болѣе плотными зонтиками. Изъ многолѣтнихъ видовъ заслуживаетъ вниманіе И. вѣчнозеленая (I. sempervirens L.), съ серебристо-бѣлымъ зонтикомъ цвѣтовъ: для горшечной культуры хороша И. вѣчноцвѣтущая (I. semperflorens L.)—полукустарникъ до 1/2 метра высотою, родомъ изъ Персіи и Сициліи, съ неопадающими лопатчатыми листьями и крупными ослѣпительно-бѣлыми цвѣтами. Послѣдніе виды размножаются черенками, а на зиму охраняются отъ морозовъ. *А.*

**Иберійская горная система** (исп. Sistema Ibérico, Cordillera Ibérica)—восточная окраина центральнаго плоскогорья въ Испаніи, которая тянется въ видѣ отдѣльныхъ горныхъ группъ, связанныхъ частью плато, частью парамерами (волнистыя плато), отъ источниковъ Эбро съ ССЗ къ ЮЮВ, къ Ю значительно расширяясь, до Средиземнаго моря и образуетъ, такимъ образомъ, главную водораздѣльную линію между Атлантическимъ океаномъ и Средиз. моремъ. И. горная система распадается на слѣдующія 5 частей: 1) старокастильская цѣпь или г. Идубеда (Mons-Idubeda) съ Сьерра де-Панкорво, Сьерра де-Ока, Сьерра де-Урбіонъ, Сьерра де-Монкайо, которыя достигаютъ выс. 1625 — 2351 м.; 2) парамерич. цѣпь Молина — до 1280 м. выс.; 3) Серронія де-Куэнка, далеко развѣтвленная горная страна, около 8260 кв. км.,—изрѣзанное долинами и большею частью покрытое лѣсомъ плато, горныя цѣпи котораго въ Церро де-Пой и Муэла де С.-Хуанъ достигаютъ 1620 м.; 4) Сѣв. Валенсійская горная терраса—высокое плато, на которомъ у южнаго ската возвышаются необычайно крутыя, разорванныя горныя цѣпи, изъ которыхъ конусъ Пенаголоза (1811 м.) выдается, какъ высочайшая вершина Валенсійскихъ горъ; 5) Южн. Валенсійскія горы, масса параллельныхъ мало или вовсе не связанныхъ горныхъ цѣпей (Монте-Кароче, Сьерра де-Маріола, Айтона и др.), которыя, начинаясь на окраинѣ Новокастильскаго плато, идутъ повышаясь до самаго берега.

**Иберійскій полуостровъ**— то же что Пиринейскій полуостровъ (Испанія и Португалія).

**Иберія**: 1) западная. Такъ греки называли Испанію (Ἰβηρία), вѣроятно по р. Иберу (ср. р. Индъ и Индія), къ С отъ котораго у подножія Пиренеевъ расположены были массилійскія колоніи Роды и Емпоріи. Отсюда греки, а послѣ нихъ и римляне стали объединять туземныя племена подъ общимъ наименованіемъ иберовъ (Ἴβηρες, Iberi), отличая, однако, отъ нихъ пришлыя кельтскія племена артабровъ, ареваковъ и проч. Иберы въ до-историческую эпоху жили далеко за предѣлами Испаніи; часть ихъ (сорды, сарды) переправилась на судахъ въ Сардинію и въ Сицилію; съ ними иногда отожествляются и тѣ «шардана», которые, по египетскимъ надписямъ, въ XV вѣкѣ угрожали берегамъ Ливіи. На сушѣ владѣнія иберовъ къ С простирались до Гаронны и Роны и тамъ граничили съ землями кельтовъ и лигурійцевъ. Исторія ихъ намъ неизвѣстна. Въ неизвѣстное намъ время кельты проникли на С полуострова и мало-по-малу разселились по всей И. Всего гуще были кельтскія поселенія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ легче всего было пристать къ берегу, напримѣръ, въ Галиціи и у устья р. Таго. Въ срединѣ страны кельтовъ больше всего было въ нынѣшнихъ Кастиліяхъ, гдѣ они еще въ до-христіанскую эпоху слились съ туземцами въ народъ, называвшійся у римлянъ кельтиберами. Иберы остались независимыми отъ кельтовъ въ Ветикѣ (долина р. Гвадалквивира) и на берегахъ Средиземнаго моря, такъ какъ здѣсь они были и культурнѣе, и болѣе способны къ противодѣйствію, въ виду раннихъ ихъ сношеній съ финикіянами, въ срединѣ второго тысячелѣтія до Р. Хр. устроившими здѣсь свои торговыя факторіи. Свою независимость иберы утратили лишь подъ ударами Карѳагена. См. E. Hübner, «Drei hispanische Völkerschaften» (Hermes I, 337 сл.); H. Kiepert, «Lehrbuch der alt. Geographie» (§§ 414—429); Zobel de Zangróniz, «Estudio historico de la Moneda antigua Española» (Мадридъ, 1878). *А. М. Л.*

Антропологическія изслѣдованія Лаярда (Lajard, «Ausland», 1893, № 22), производившаго измѣренія череповъ гваншей, новыхъ канарійцевъ (съ Тенерифа и Канаріи) и обитателей Азорскихъ островов и сравнившаго ихъ съ наблюденіями де Маседо надъ португальскими черепами, а также и съ краніологическими данными Кроманьонской расы, позволяютъ предполагать этнографическое родство между гваншами, берберами, иберійцами и до-историческими обитателями Ю. Франціи—кроманьонцами. Повидимому—это была одна «иберійская» раса, уступившая впослѣдствіи мѣсто индоевропейскимъ пришельцамъ. Родство этой расы съ «лигурійской» подтверждается также краніологическими наблюденіями Ломброзо, Цампа, Серджи и Ливи надъ современными обитателями бывшей Лигуріи (см. «Ausland», 1893, № 36). Первичные обитатели Сициліи, по наблюденіямъ Серджи, также представляютъ извѣстныя краніометрическія особенности, общія съ обитателями ЮВ Испаніи, т. е. иберами («Bulletino di Paletnologia ital.», 1891, XVIII, 157 сл.). Предположенія антропологовъ получили въ недавнее время подтвержденіе со стороны лингвистовъ. Сравненіе языка басковъ (потомковъ древнихъ иберійцевъ) съ языкомъ теперешнихъ берберовъ, произведенное берлинскимъ ученымъ фонъ-деръ-Габеленцомъ («Sitzungsberichte der Berl. Akad.», XXX—XXXI, 1893), показало, что они происходятъ отъ одного общаго источника; сравненіе же языка басковъ и древнихъ иберійцевъ было сдѣлано еще В. Гумбольдтомъ и обнаружило многія

общія черты. Весьма вѣроятно, что и этруски, родство которыхъ съ лигурами почти несомнѣнно, принадлежали къ этой же обширной иберійской семьѣ. Нѣкоторое доказательство этому можно видѣть въ тожествѣ этрусскихъ географ. именъ съ сѣверо-африканскими (берберскими, ливійскими: см. Brinton, «On Etruscan and Libyan names», Филадельфія, 1890). Немногочисленные памятники языка древнихъ иберійцевъ собраны и изданы недавно Гюбнеромъ: «Monumenta linguae Ibericae» (Б. 1893).

*С. Буличъ.*

2) Вост. И., по извѣстіямъ древнихъ—страна между Мосхскими горами на З, съ Кавказомъ и Сарматіею на С, р. Алазоніемъ (Алазань) на В, Арменіею на Ю. О природѣ ея въ древности больше всего сообщаютъ Страбонъ (кн. XI), Птолемей (V, 11) и Плиній (VI, 10, 11). Въ страну вели четыре прохода: съ З изъ Колхиды и отъ Фазиса (Ріона) черезъ ущелья и крѣпость Сарапану, съ Ю изъ Албаніи по теченію р. Кира (Cyrus, Кура), мимо крѣпостей Армозики (Ἁρμοζική) и Севмары (Σεύμαρα), съ В оттуда же по р. Камбизу (Іора) и, наконецъ, съ С изъ Сарматіи черезъ такъ называемыя Кавказскія ворота (нын. Дарьялъ). Густо населенная страна была весьма плодородна, производила виноградъ и оливы; по Страбону, здѣсь было много городовъ и деревень, съ благоустроенными домами изъ кирпича. Жители—иберы (Ἴβηρες, Iberi)—стояли на высшей ступени культуры, чѣмъ сосѣдніе колхидцы и, по мнѣнію древнихъ, принадлежали къ медо-ассирійскимъ народностямъ, обычаямъ которыхъ они слѣдовали (Страбонъ). Съ принятіемъ христіанства, къ которому они обратились рано, иберы стали вести свое происхожденіе отъ царя Давида и жены Уріевой («Procop. de admin. imper.» c. 45). Подчинявшаяся со временъ Помпея римлянамъ, И. при царѣ Сапорѣ была завоевана персами. См. Грузія (т. IX, 795 сл.).

*А. М. Л.*

**Иберъ** (Iberus, Ἴβηρος)—нынѣшн. Эбро, главная р. въ сѣв.-вост. Испаніи; его истоки находятся около Юліобричи, въ Кантабрійскихъ горахъ. И. течетъ къ ЮВ между Пиринеями и горами Идубеда черезъ частью низменныя, частью холмистыя земли автригоновъ, бероновъ, васконовъ, иллергетовъ и др. на протяженіи 450 римскихъ миль, у Варіи дѣлается судоходнымъ на 260 римскихъ миль и ниже Дертозы дельтою впадаетъ въ море (Strab. p. 159 sq., Plin. III, 3, 4). И. въ римскую пору первоначально служилъ для раздѣленія провинціи Испаніи на двѣ административныя части: Hisp. citerior и H. ulterior.

**Иберы** (ивиры) западные и восточные — см. Иберія.

**Ибикуи** (Ibicui)—р. въ Южной Америкѣ, вытекаетъ изъ горъ Бразиліи, въ пров. Ріо Грандо до Суль, орошаетъ респ. Урагвай и впадаетъ въ р. Урагвай при Япею, подъ 29°20′ ю. ш.; длина теченія 1035 км.

**Иб(в)иса** (Ibiza, Iviza) — одинъ изъ Питіусскихъ о-вовъ, входитъ въ составъ Балеарской пров. Испаніи, съ окрестными о-вками занимаетъ 597,2 кв. км., вмѣстѣ съ Форментерой образуетъ одинъ судебный округъ въ 610 кв. км. и 24544 жителей (1887). И. (у римлянъ Ebusus) состоитъ изъ лѣсистыхъ горъ и плодородныхъ долинъ; главные продукты: рожь, масло, морская соль и рыба. Городъ И.—въ юго-вост. части о-ва—имѣетъ 7423 жит. и защищенную гавань, изъ которой ежегодно вывозится 80000 тоннъ морской соли.

**Ибисовыя** (Hemiglottides s. Ibiidae)—семейство аистовыхъ птицъ (Ciconiae). Верхняя половинка клюва имѣетъ съ каждой стороны по носовой бороздкѣ, тянущейся вдоль всего клюва, ноздри лежатъ около самыхъ лобныхъ перьевъ; языкъ малъ, развитъ очень слабо; лобъ, уздечка и горло, иногда вся голова и шея—голые; плюсна и пальцы средней длины. Полы мало различаются, возрасты рѣзко. Около 30 видовъ (1888), распредѣленныхъ почти по всѣмъ подобластямъ, преимущественно въ жаркихъ странахъ. Дневныя, весьма общительныя птицы, живущія преимущественно по болотамъ, топямъ и берегамъ водъ, ночующія и гнѣздящіяся на деревьяхъ. Питаются насѣкомыми и мелкими позвоночными. Гнѣздятся обществами и кладутъ по 3—4 яйца. При перелетахъ стадо располагается прямой линіей. Очень осторожныя птицы; мясо ихъ вкусно. По строевію И., а особенно ископаемыя формы, приближаются къ кроншнепфамъ (Numenius). Родъ Threskiornis отличается тонкимъ, при основаніи болѣе толстымъ, сжатымъ съ боковъ и дугообразно изогнутымъ по всей длинѣ клювомъ, голыми въ зрѣломъ возрастѣ головой и шеей и удлиненными, разсученными перьями на плечахъ. Плюсна толстая, лишь немного длиннѣе средняго пальца и покрыта спереди и сзади сѣтчатой кожей. Священный ибисъ (T. s. Ibis religiosa, см. табл. Голенастыя) бѣлаго цвѣта, голая въ старости голова и шея, концы маховыхъ перьевъ, клювъ и ноги черные, длинныя, разсученныя, черныя съ фіолетовымъ блескомъ кроющія перья покрываютъ концы крыльевъ и хвостъ; дл. 75 стм. Родина Африка; въ настоящее время попадается въ Египтѣ сѣвернѣе Хартума лишь какъ рѣдкое исключеніе, обыкновеннѣе въ Нубіи. Питается преимущественно насѣкомыми. Въ древнемъ Египтѣ былъ священной птицей; набальзамированные И. во множествѣ найдены въ египетскихъ памятникахъ. Разсказы объ истребленіи ибисомъ змѣй лишены основанія, хотя и возможно допустить, что онъ иногда съѣстъ маленькую змѣю. Родъ Ibis отличается отъ предыдущаго болѣе тонкимъ клювомъ, плюсною, покрытой спереди щитками, и тѣмъ, что лишь уздечка и мѣсто вокругъ глазъ голыя; край когтя средняго пальца незубчатый. 2 вида водятся въ Америкѣ. И. красный (I. rubra)—яркокраснаго цвѣта съ черными концами маховыхъ перьевъ; молодые—болѣе сѣраго цвѣта; экземпляры, выростающіе въ Европѣ въ зоологическихъ садахъ, менѣе ярки. По величинѣ равенъ священному И., водится въ Средней и Южной Америкѣ до Амазонки, залетаетъ и въ Соединенные Штаты. Родъ Коровайка (Falcinellus) очень близокъ къ предыдущему, но коготь средняго пальца съ гребенчато зазубреннымъ внутреннимъ краемъ; крылья длинны и совершенно покрываютъ короткій хвостъ. Коровайка (Falcinellus igneus s. Ibis falcinellus) каштановобурая,

лѣтомъ болѣе краснобурая; спина, крылья и хвостъ чернобурые съ зеленоватымъ или фіолетовымъ блескомъ; темя темнобурое; клювъ грязнотемнозеленый; ноги зеленосѣрыя. Въ зимнемъ нарядѣ голова и часть шеи черныя, всѣ перья съ бѣлыми каемками; верхняя сторона мѣднаго цвѣта съ зеленоватымъ, нижняя сѣробурая. Длина 60 стм. Водится въ средиземноморскихъ странахъ, по Дунаю, въ южной Польшѣ и Россіи, въ странахъ по прибрежьямъ Чернаго и Каспійскаго морей, Западной Азіи и Африкѣ. У насъ перелетная птица, въ Африкѣ осѣдлая. Родъ Колпица (Platalea) отличается длиннымъ, прямымъ, сплющеннымъ и расширеннымъ на концѣ въ видѣ лопатки клювомъ. Плюсна высокихъ ногъ покрыта сѣтчатой кожей. 6 видовъ, живущихъ въ большей части теплыхъ странъ обоихъ полушарій. Колпица-лопатень (P. leucorodia) бѣлая, лишь нижняя часть горла желтоватая, клювъ черный съ буроватымъ концомъ, ноги черныя, окружность глазъ и голое горло зеленовато-желтыя. У старыхъ самцовъ на затылкѣ хохолъ изъ длинныхъ желтоватыхъ перьевъ. Длина 80 стм. Водится въ Европѣ (Голландія, дунайскія низменности, южная Россія), Средней Азіи, Средней Индіи; въ Европѣ перелетна. *Н. Кн.*

**Ибисъ**—птица эта въ древнемъ Египтѣ, повсемѣстно почиталась священной, была символомъ Тота, бога мудрости и правосудія, которому часто поклонялись въ образѣ И.; изображался Тотъ съ головою И., и ета же птица служила іероглифическимъ знакомъ его имени. Въ храмѣ Тота содержались многочисленные И. Трупы И. подвергались бальзамированію. Въ древнемъ Египтѣ И. были весьма многочисленны и безпрепятственно водились даже въ городахъ, нынѣ же встрѣчаются въ Египтѣ чрезвычайно рѣдко, но южнѣе Хартума они довольно многочисленны. См. Ибисовыя.

**Ибіапаба** (Ibiapaba, Biapina)—цѣпь горъ въ сѣв. Бразиліи, перерѣзающихъ отъ В къ З провинцію Цеара; болѣе высокія изъ нихъ: Біапина, Боависта, Боритана и Бокосъ.

**Иблисъ**—діаволъ, злой духъ, стоящій, по вѣроученію магометанъ, во главѣ другихъ духовъ. Въ Коранѣ о паденіи И. говорится: «когда Богъ сказалъ ангеламъ: Я хочу поставить намѣстника на землѣ» они отвѣчали: «неужели Тебѣ угодно поставить на землѣ существо, которое бы распространяло тамъ зло и проливало кровь, тогда какъ мы славимъ и величаемъ тебя безпрестанно?» «Я знаю то, отвѣчалъ Господь, чего вы не знаете». Когда Богъ повелѣлъ ангеламъ поклониться Адаму, они послушались, исключая И., который «надмился гордостію и былъ изъ числа невѣрующихъ» И., отпавши отъ Бога самъ и склонивъ къ паденію праотцевъ рода человѣческаго, отторгнулъ отъ Бога нѣкоторыхъ другихъ духовъ; такъ произошли джинны, дивы и пери. Ср. А. Леопольдова, «Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ» (Казань, 1873). *И. И.*

**Ибнъ** — арабск. слово (соотвѣтствующее древне-еврейск. *бенъ*), значитъ сынъ; употребляется для означенія отчества, напр.: Ахмедъ И.-Мохаммедъ = Ахмедъ сынъ Мохаммеда.

**Ибнъ-Абд-аль-Кадиръ** (Абд-алла)—малайскій ученый, род. въ Малакѣ въ 1797 г., † въ Меккѣ въ 1854 г., зналъ языки: малайскій, арабскій, тамуль и гиндустани, но всѣ его многочисленныя соч. написаны по-малайски; для англ. и американскихъ миссіонеровъ перевелъ на малайскомъ Евангеліе и др. религіозныя книги. Оріенталистами высоко цѣнятся слѣдующія сочиненія И.: автобіографія его — «Hikâyat Abd-Allâh ibn Abd-al-Kâdir mounchî», напеч. въ 1840 г. и вновь изданная M. Klinkert (2 т. Лейденъ, 1882); извлеченія изъ нея на англійскомъ яз. издалъ M. Thompson (Лондонъ, 1874); «Путешествіе» 1838 г. по Малакѣ, изъ Сингапура въ Калантанъ, изд. M. I. Pijnappel (Лейд. 1865) и переведено на франц. яз. Ed. Dulaurier (1850); «Pandja-Tandaran» — мал. переводъ тамульской версіи басенъ Бидпая; Vandertnuk, Klinkert и Gondriip трижды издали его въ Лейденѣ. «Singapoura ter-bakar» (Возстаніе въ Сингапурѣ)—небольшая поэма, которую аббатъ Favre напечаталъ съ французскимъ переводомъ въ «Mélanges orientaux», изданныхъ къ VI международному съѣзду оріенталистовъ 1883 г. «Sadjârah malayou» — чрезвычайно полный и точный текстъ малайск. лѣтописей, перепечатанный M. Klinkert (Лейд. 1884). «Teka-Teki tevbang» (Летучія загадки; Сингапуръ 1859)—книга для упражненій въ малайск. языкѣ. Англо-малайскій словарь неоднократно издавался въ Сингапурѣ и Малакѣ. Путешествіе въ Мекку, изд. въ Сингапурѣ, перевед. на голл. яз. M. Klinkert (Лейд.).

**Ибнъ-Аби О (У) сейбія** (или Узейбія, Муваффакъ аль-динъ Абуль Аббасъ Ахмедъ ибн-аль-Касимъ)—арабск. врачъ, род. въ концѣ XII ст. въ Каиро, въ знатной семьѣ. Его дѣдъ и отецъ занимали, въ качествѣ врачей, выдающіеся посты. Образованіе И. получилъ въ Египтѣ и Сиріи, гдѣ пользовался обществомъ знаменитаго Абд-аль-Латифа, въ 1227—33 гг. учился въ Дамаскѣ, гдѣ въ 1234 г. сдѣланъ главнымъ врачомъ госпиталя; два года спустя, сталъ придворнымъ врачомъ эмира въ Сархадѣ (Сирія) и должность ету занималъ до своей смерти, въ 1269 г. Извѣстенъ составленіемъ словаря знаменитыхъ врачей мусульманскаго Востока который легъ въ основу извѣстныхъ трудовъ Вюстенфельда (Wüstenfeld, «Geschichte der arab. Aerzte u. Naturforscher», Геттинг. 1840) и Леклерка (Leclerc, «Histoire de la médecine arabe», Пар. 1876), равно какъ многочисленныхъ отдѣльныхъ очерковъ Штейншнейдера, Сангвинетти и др. Полное изданіе текста этого богатѣйшаго источника по исторіи мусульм. культуры сдѣлано Авг. Мюллеромъ (Каиро, 1882; Кенигсбергъ, 1884). Ср. Aug. Müller, «Ueber Ibn-Abî-Usseibi'a und seine Geschichte der Aerzte» (Лейденъ, 1885).

**Ибнъ-Арабшахъ** (Ахмедъ-ибнъ-Мохаммедъ)—араб. писатель, род. въ Дамаскѣ (1389—1450). Вся жизнь его была цѣпью странствованій. Отведенный Тамерланомъ въ неволю въ Самаркандъ, И.-Арабшахъ изучилъ турецкій и персидскій языки и мусульманскую науку; впослѣдствіи занимался переводами; научныя путешествія заводили его въ Мон-

голію, Астрахань, Крымъ, Адріанополь. Прославившее его сочиненіе о Тамерланѣ издано по-арабски, въ Лейденѣ, въ 1636 г., во франц. перев. Vattier («L'histoire du grand Tamerlan») въ Парижѣ, въ 1658 г.; калькуттскія изд. 1812 и 1818 г., подъ ред. Ахмеда-ибнъ-Мохаммеда ибнъ аль-Ансари-Йемени, съ англ. ярлыкомъ, «History of Timur». Подъ старость И.-Арабшахъ, по образцу «Калилы и Димны», составилъ рифмованной прозой сборникъ притчей, съ обычной въ то время суфійской подкладкой, о воспитаніи князей. Это произведеніе (по-араб. и по-лат.) издалъ бар. Г. Фрейтагъ, подъ заглавіемъ: «Fructus imperatorum et jocatio ingeniosorum» (Боннъ, т. I, 1832; т. II, 1852). Еще раньше (1824) появились въ Москвѣ «Приключенія одного невольника. Арабская повѣсть Ахмеда-бенъ-Арабшаха, съ араб. текстомъ». *А. Е. К.*

**Ибнъ-аль-Асиръ** (Аѳиръ, Алій-Абуль-Хасанъ бенъ-Мохаммедъ эль-Джезери, шейхъ Иззъ одъ-Динъ, «мощь вѣры»)—одинъ изъ лучшихъ араб. историковъ (1160—1232). Учился въ Мосулѣ, Іерусалимѣ и Дамаскѣ, сражался съ Саладиномъ противъ крестоносцевъ, исполнялъ дипломатическія порученія у багдадскихъ халифовъ. Въ домѣ его сходились лучшіе ученые и литераторы того времени; историкъ Ибнъ-Хелликанъ былъ его другомъ. Труды И.-оль-Асира: «Исторія атабековъ сирійскихъ», изд. подъ загл.: «Geschichte der Atabekiden» (Гилдбург., 1793), неточно разобрана де-Гинемъ (Guignes) въ «Notices et extraits» (т. I); отрывки перевелъ Рено (см. ниже). «Камиль от-теварихъ»—всеобщая исторія, отъ созданія міра до 1230 г., замѣчательно добросовѣстный трудъ; изд. Торнбергомъ: «Ibn el Atheri Chronicon» (Лейденъ и Упсала, 1851—71); отрывки въ франц. переводѣ Рено (Reinaud) при «Histoire des croisades» Мишо (1829) и въ «Recueil des historiens des croisades» (изд. академіи надписей, 1858, 1887); отрывки въ «Hist. de l'Afrique sous la dynastie Aghlabide par Ibn Khaldoun» (Парижъ, 1841); полныя изданія восточныя: Вулакъ (1872), Каиръ (1881). «Китабъ оль-лобабъ»—передѣлка изъ «Эс-Семани», отрывки изд. Вюстенфельдомъ подъ загл.: «Specimen al-Lobabi, sive Genealogiarum» (Геттинг., 1835). «Китабъ оль-джихадъ» (побужденіе мусульманъ къ войнѣ съ невѣрными). «Осдъ оль-габетъ» («Львы горнаго прохода»)—свѣдѣнія о 7500 сподвижниковъ Магомета, издано въ Каирѣ (1869). *А. Е. К.*

**Ибнъ-Баджа** (Абу-Векръ-Мохаммедъ-ибнъ-Яхія, прозванный Ибнъ-аль-Сцайигъ), въ средневѣковой литературѣ извѣстный подъ искаженнымъ именемъ Авем(н)паче (Avempace, Aven Pace) — араб. врачъ и философъ, род. въ Сарагоссѣ около конца XI в. Намѣстникъ Альморавидовъ въ Сарагоссѣ, Абу-Векръ ибнъ-Ибрагимъ, зять короля Али, сдѣлалъ И.-Ваджу своимъ первымъ министромъ. Милость къ свободомыслящему философу возмутила воиновъ намѣстника, и большая часть ихъ его покинула. Въ 1119 г. И.-Баджа надолго поселился въ Севильѣ, затѣмъ отправился въ Гранаду, оттуда въ Фецъ и здѣсь пользовался расположеніемъ двора Альморавидовъ. И.-Ваджа † въ 1138 г., по нѣкоторымъ источникамъ, отравленный своими собратьями по профессіи, врачами, которые завидовали его славѣ. Благодаря комментаріямъ И.-Баджи, утвердилась въ Андалузіи философія Аристотеля. Замѣчательнѣйшимъ трудомъ И.-Баджи является его «Путь жизни отшельника» («Tadbîr al-mutawahhid»). Противникъ мистическихъ идей Гаццали (VIII, 188), И.-Ваджа училъ, что спекулятивное мышленіе ведетъ къ совершенству; слѣдуя идеямъ аль-Фараби, онъ развивалъ ученіе о возможности отожествленія человѣческаго разума со всемірнымъ. Ученіе, равно какъ и жизнь И.-Баджи, не соблюдавшаго обрядовъ, предписываемыхъ исламомъ, вызвали сильныя нападки со стороны правовѣрныхъ богослововъ. И.-Ваджа оставилъ еще сочиненія медицинскаго содержанія и поэтическіе опыты. Ему приписываютъ обширныя познанія и въ области музыки. Ср. Munk, «Mélanges de philosophie juive et arabe» (П. 1859).

**Ибнъ-Батута**—см. Ватута (III, 189).

**Ибнъ-Бейтаръ** (Абу Мохаммедъ Абдалла, прозв. Эннабати эль-Малакки)—знам. ботаникъ, род. ок. 1197 г. въ Малагѣ; въ 1219 или 1220 г. отправился изъ Испаніи въ Магребъ, оттуда черезъ Марокко въ Константину, побывалъ въ Тунисѣ, Антіохіи и Адаліи. Въ Египетъ прибылъ въ царствованіе Малекъ-Аделя, назначившаго его инспекторомъ врачей и ботаниковъ въ Каиро. Въ 1237 г. И.-Вейтаръ жилъ въ Дамаскѣ, куда сопровождалъ эмира Меликъ-Кямиля, но потомъ опять возвратился въ Египетъ, гдѣ, по желанію сына этого эмира, Меликъ-Салеха, принялся за составленіе своихъ двухъ важнѣйшихъ сочиненій: «Dschami el Mufridat» (лат. изданія, Парижъ 1602; Кремона 1758; франц. переводъ со статьей Леклерка въ «Journal aziatique» 1862, 1876—77 гг.) и «Mor'ni» (много рукописей въ Парижѣ). Въ первомъ соч. И.-Вейтаръ въ алфавитномъ порядкѣ разсматриваетъ пищевыя и простыя лѣкарственныя вещества изъ трехъ царствъ природы (свыше 2600 лѣкарственныхъ средствъ); при составленіи этого труда И.-Вейтаръ пользовался трудами Діоскорида, Галена и предшествовавшихъ ему араб. писателей, но онъ описалъ и много такихъ египетскихъ и сирійскихъ растеній, которыя грекамъ были неизвѣстны. Во второмъ соч. И.-Вейтаръ въ 20 отдѣлахъ трактуетъ также о простыхъ лѣкарствахъ, но ужъ не съ естественно-научной, а съ терапевтической точки зрѣнія. Всего же И.-Бейтаръ оставилъ 10 сочиненій. И.-Вейтаръ занимаетъ почетное мѣсто не только въ исторіи арабской медицины и ботаники, но и въ области географіи и языковѣдѣнія, такъ какъ въ сочин. его встрѣчаются арабскія, персидскія, берберійскія и даже старо-испанскія и старо-итальянскія слова и названія растеній. † въ Дамаскѣ въ 1248 г. Ср. С. Ковнеръ, «Исторія средне-вѣковой медицины» (вып. I, Кіевъ, 1893 г., стр. 310—316).

**Ибнъ-Гишамъ** (Абу Мохаммедъ Абдалмаликъ И.-Эйюбъ) — арабскій ученый изъ Басры. Извѣстенъ обработкой жизнеописанія Магомета, составленнаго Ибнъ-Исхакомъ († 768); издано Вюстенфельдомъ (2 т., Геттин.,

1858—60), на нѣм. яз. переведено Густ. Вейлемъ (Weil, Штуттгардтъ, 1864). Умеръ въ 833 г., въ Каиро

**Ибнъ-Даста** (Абу-Али Ахмедъ И.-Омаръ) —арабскій писатель X в., жившій, по всей вѣроятности въ царствѣ Саманидовъ, сталъ извѣстенъ въ новѣйшее время, благодаря Piё (Rieu), нашедшему въ Британскомъ музеѣ рукопись его космографическаго сочиненія: «Книга драгоцѣнныхъ сокровищъ», и Д. А. Хвольсону, издавшему съ русскимъ переводомъ и ученымъ комментаріемъ извлеченія изъ нея, подъ заглавіемъ: «Извѣстія о Хазарахъ, Буртасахъ, Болгарахъ, Мадьярахъ, Славянахъ и Руссахъ И.-Дасты» (СПб., 1869). Д. А. Хвольсонъ доказываетъ, то И.-Даста писалъ раньше И.-Фодлана, что І. Ѳ. Готвальдъ считаетъ недоказаннымъ; по мнѣнію же А. Я. Гаркави, И.-Даста писалъ около 30-хъ годовъ X ст. и не только имѣлъ передъ собою записки И.-Фодлана, но даже спуталъ нѣкоторыя показанія послѣдняго.

**Ибнъ-Дорейдъ** (Абу-Бекръ Мохаммедъ-И.-Хасанъ) — араб. филологъ и поэтъ, (838 — 933), родился и учился въ Басрѣ, жилъ въ Персіи, потомъ въ Багдадѣ, получая отъ халифа пенсію. Главный его трудъ «Иштикакъ» изданъ въ двухъ томахъ Ф. Вюстенфельдомъ, подъ заглавіемъ: «Ibn Doreid's genealogisch-etymologisches Handbuch» (Геттинг., 1853—54); другое филологическое сочиненіе, «Китабъ оль-мелахинъ», изд. Г. Торбеке въ Гейдельбергѣ (1882), касается идіотизмовъ арабской рѣчи. Между поэтическ. произведеніями И.-Дорейда цѣнится его «Элегія» («Эль-касыдетъ оль-максуре»), проникнутая глубокой скорбью о бренноств земныхъ благъ и превратности судьбы. Списокъ есть въ библіотекѣ азіатскаго дпт. въ СПб. (№ 195). На Востокѣ она издавалась много разъ, въ сборникахъ безъ заглавія (напр., см. «Каталогъ лазаревскаго инст.» № 1301). Новѣйшее европ. изданіе: «Carmen Macsura» (Копенг., 1828). Современники называли И.-Дорейда: «ученѣйшій изъ поэтовъ и поэтичнѣйшій изъ ученыхъ». *А. Е. К.*

**Ибнъ-Зогаръ** (Абу Мерванъ), извѣстный подъ именемъ *Авензоаръ* — араб. врачъ, род. близъ Севильи около 1072 г. по Р. Хр., † въ 1162 г. въ Севильѣ, слылъ замѣчательнѣйшимъ врачомъ Испаніи и Африки и отличался самостоятельнымъ направленіемъ. Замѣчательнѣйшее изъ его сочиненій:—«Эльтейсиръ («El-Teisîr sive Adjumentum de medela et de regimine», Венеція, 1490—первое лат. изд., сдѣланное съ еврейскаго перевода XIII стол.) представляетъ собою сборникъ собственныхъ наблюденій И.-Зогара.

**Ибнъ-аль-Кифти**—см. Кифти.

**Ибнъ-Котейба** (Абу-Мохаммедъ-Абдоллахъ бенъ-Мослимъ-эд-Диневери эль-Мервези) — арабскій. историкъ и филологъ, родился въ Багдадѣ въ 829 г., ум. тамъ же въ 884 или въ 905 г. Былъ кадіемъ въ Диневерѣ (перс. Иракѣ); конецъ жизни преподавалъ въ Багдадѣ. Сочиненія: «Китабъ ольмеарифъ фи тарихъ» («Книга свѣдѣній по исторіи»)—сухой перечень событій до 870 г.; изд. Шпренгеръ, въ «Bibliotheca Indica» (Кальк., т. XI) и Вюстенфельдъ, «Handbuch der Geschichte», съ предисл. и біогр. автора (Гетт., 1850); это изд. перепечатано въ Булакѣ (1883); исторія Аббасидовъ напеч. въ «Chrestomathie arabe» Деренбурга (Пар., 1885 и 1893). «Оюнъ аль-эхбаръ» («Источники свѣдѣній»)—трактатъ о политикѣ, нравственности, наукѣ. «Эдебъ оль-кáтибъ» («Наставленіе писателю») —о грамматвкѣ, правописаніи, синонимикѣ. Отрывки перев. Шпренгеръ, въ «The Journal of the Asiatic Society of Bengal» (т. XVII, 1848): Sproull, «An extract from Ibn K.'s Adab al Kâtib» (Лпц., 1877, полное изд. Каиро, 1881). «Табакатъ ош-шоарá» («Разряды поэтовъ»)—послужило Гаммеру для его «Lit.-Gesch. der Ar.» (1850—56). Нёльдеке перевелъ на нѣм. яз. введеніе (1865); текстъ (съ голл. переводомъ) изд. Рвттерсхаузеномъ (Лейд., 1865). «Эхадиетъ оль-имаметъ» («Хедисы, касающіеся имамата») —отрывки, изд. Амари въ «Bibliotheca Arabo-Sicula» (Лпц., 1855—56).—Отрывки изъ И.-Котейба приложены къ «The history of Mohammedan dynasties in Spain by Makkari», P. de Gayangos (1840) и къ «Addimenta ad historiam Arabum ante islamismum», Рассмуссена (Копенг., 1821). *А. Е. К.*

**Ибнъ-эль-Мокаффа**—араб.-перс. писатель, ум. въ 759 г. Занимая должность секретаря у Исы бенъ-Али, дяди халифа Мансура, И.-эль-Мокаффа вмѣшался въ аббасидскія интриги и былъ казненъ. Переводилъ на арабскій языкъ «Категоріи» Аристотеля, «Ходайнаме» (источникъ для «Шахъ-наме» Фирдоуси) и «Калилу и Димну» (иначе — басни Бидпая); послѣднее сочиненіе, съ его версіи, было переведено по нѣскольку разъ на всѣ языки, какъ восточные, такъ и европейскіе, и имѣло громадное вліяніе на народную словесносность. *А. Е. К.*

**Ибнъ-Нагдилла** или Самуилъ Ганагидъ (Самуилъ князь)—см. Евреи (XI, 443). Ср. о немъ ст. въ «Восходѣ» (1883 г. № 5).

**Ибнъ-Рошдъ**—см. Аверроэсъ (I, 77).

**Ибнъ-Сина**—см. Авицена (I, 82).

**Ибнъ-эт-Тиктака** (Мохаммедъ бенъ-Али бенъ-Тебâтебâ) — арабскій историкъ. Въ 1302 г. написалъ араб. исторію и посвятилъ намѣстнику Мосула Фахр-ед-дину, отчего книга носитъ названіе «Фахри». И.-эт-Тиктака повѣствуетъ не о внѣшнихъ событіяхъ, а о внутреннемъ бытѣ халифата, стараясь изобразить постепенное превращеніе дикарей-арабовъ, вторгнувшихся въ Иранъ, въ культурный народъ: грубость первобытныхъ арабовъ очерчена въ «Фахри» очень ярко. Безъ сомнѣнія, авторъ хотѣлъ показать своимъ сочиненіемъ, какова *можетъ* быть грядущая судьба грубыхъ монголовъ, которые въ это время владычествовали надъ Ираномъ. Критвкѣ историческихъ событій И. отводитъ много мѣста. Изданія: С.-де-Саси: «Traité de la conduite des rois» (при чемъ авторомъ ошибочно названъ Фахреддинъ) — отрывки; Фрейтага— въ его араб. хрестом.; Журдена — въ «Fundgruben des Orients»; Шербонно—въ «Journ. Asiat.» (1846 — 1847); полное изданіе Альвардта въ Готѣ, 1860 г. (только арабскій текстъ). По альвардтову изданію сдѣланъ довольно тяжелый русскій переводъ проф. Хол-

могорова («Фахри», Казань, 1865) и перепечатка исторіи первыхъ халифовъ—въ «Араб. хрестом.», М. Аттаи (Казань, 1886).
*А. Е. К.*

**Ибнъ-Тофейль** (Абу-Бекръ Мохаммедъ бенъ Абдольмеликъ эль-Вершани)—араб. философъ, род. въ нач. XII в. въ Альмеріи (Исп.), ум. въ Марокко въ 1185 г. Сперва былъ секрет. правителя Гренады, и здѣсь написалъ два тома медиц. сочин. Второй султанъ альмохадъ Абу-Якубъ Юсофъ (1163—84) сдѣлалъ его своимъ визиремъ и лейбъ-медикомъ. И.-Тофейль былъ знатокъ физики, астрономіи, математики, философіи, писалъ стихотворенія («Элегія на взятіе г. Кафсы въ 1161 г.»). Близость съ Юсофомъ помогла ему привлечь къ его двору ученыхъ и философовъ, между прочимъ Аверроэса, который по его настоянію написалъ свой разборъ Аристотеля. Самъ И.-Тофейль, какъ философъ, стоитъ ближе къ Платону, чѣмъ къ Аристотелю; скорѣе всего онъ неоплатоникъ (ишраки, мистикъ). Отъ него остался знаменитый философско-психологическій романъ, на тему, разработанную Авиценной, Альфараби и И. Ваджа: «Хай ибнъ Иекзанъ» («Живой, сынъ Бодрствующаго»). Герой рождается на пустынномъ островѣ подъ экваторомъ, безъ отца и безъ матери: онъ выходитъ изъ земли, и его кормитъ коза; здѣсь онъ ведетъ жизнь, подобную робинзоновской, дѣлаетъ извѣстныя пріобрѣтенія культурныя и затѣмъ самостоятельно, путемъ чистаго мышленія, достигаетъ рѣшенія высшихъ философскихъ задачъ. Окончательный выводъ, къ которому приходитъ Хайй—пантеизмъ, мистицизмъ, поглощеніе въ Единомъ и экстазъ. На 50-мъ г. его жизни, на о-въ прибываетъ аскетъ Асалъ, который, путемъ религіи, пришелъ къ тѣмъ же выводамъ, что и Хайй. Заключеніе: для толпы необходимъ авторитетъ откровенной религіи, а мудрецъ доходитъ до истины посредствомъ философіи (правильнѣе теософіи). Романъ переведенъ на перс. языкъ, на еврейскій (съ коммент. Моисея Нарбоннскаго), на латинскій (Ed. Pococke: «Philosophus autodidactus», съ ар. текстомъ, Оксф. 1671 и 1700). Англ. переводы 1686, 1708, 1731, нѣмецкіе — «Der von sich selbst gelehrte Weltweise» (Франкфуртъ, 1726) и «Der Naturmensch» (Берлинъ, 1782). Новѣйшее арабское изд.—Каиро, 1882. Литер.: Brucker, «Hist. critica philosophiae» (т. III); Hammer, «Lit.-Gesch. der Araber» (т. VII); S. Munk, «Mélanges de philosophie juive et arabe» (П. 1859); Dozy, «Hist. des musulmans d'Espagne» (Лейденъ, 1861); его же, «Recherches sur l'histoire et la littér. de l'Espagne pendant le moyen-âge» (Лейденъ 1860, 2-ое изд. 1881); Renan, «Averroès et Averroisme» (П., 1866).
*А. Крымскій.*

**Ибнъ-аль-Фáридъ** (Омаръ-Абу Хафсъ ибнъ-Абиль-Хасанъ Али-Шерефеддинъ) — знаменитый арабскій мистическій поэтъ, родился въ Каирѣ 1180 или 1181 г., ум. тамъ же 1234 г. Одаренный отъ природы чрезвычайною красотою, онъ, тѣмъ не менѣе, сдѣлался ученикомъ аскетовъ и затворился въ мечети Эль-Азгаръ, чтобы погрузиться въ созерцаніе божества. Египетскій султанъ Меликъ Камиль звалъ его ко двору, обѣщалъ сдѣлать верховнымъ судьею Египта, но И.-аль-Фáридъ рѣшительно отказался. Не принимая пищи по нѣскольку дней, онъ впадалъ въ долгіе мистич. экстазы, не чувствовалъ ничего земного, слышалъ небесные голоса, и въ этомъ состояніи экзальтаціи писалъ стихи, которые еще при жизни автора пользовались всеобщей славой. Онъ несомнѣнно первый между араб. суфійскими поэтами, но иные упрекаютъ его за чудовищную безцеремонность, съ какой онъ проводитъ параллели между любовью къ Богу и любовью плотской. Являясь представителемъ западной вѣтви суфизма, И.-оль-Фáридъ все таки болѣе другихъ арабовъ подходитъ къ суфіямъ восточнымъ, персидскимъ, удалившимся отъ исламскихъ догматовъ. Всѣ стихотворенія И. были собраны въ сборникъ «Диванъ» его внукомъ Аліемъ, который составилъ и біографію дѣда. «Диванъ» имѣлъ много комментаторовъ и издавался на Востокѣ много разъ, какъ, напр., въ Булакѣ 1813 и 1843 г., Дамаскѣ 1840 г., Алеппо 1841 г., Бейрутѣ 1866 г., Каирѣ. Въ Европѣ извѣстны изданія марсельское (1853) и парижское (1855); послѣднее, кромѣ араб. комментаріевъ, снабжено также французскимъ предисловіемъ абб. Барже (Bargès). Изданія и переводы частей «Дивана»: Хемрійиетъ («Пѣснь о винѣ») — нѣм. перев. Гаммера, въ «Меркуріи» Виланда, и франц. переводъ Гранжере-де-Лагранжа: «Extraits du Divan d'Ibn-F.» (П., 1823); поэма «Таййетъ» роскошно издана съ нѣм. перевода Гаммера, подъ заглав. «Das arabische Hohe Lied der Liebe» (В., 1854). Маленькая «Таййетъ», по рукописямъ лонд. и спб., издана Г. А. Валлиномъ въ Гельсингфорсѣ: «Carmen elegia cum Ibnui Faridhi cum comment. Abdnighanii» (1850). На русскій яз. «Пѣснь о винѣ» перев. И. Н. Холмогоровымъ въ «Очеркѣ исторіи арабской литературы» («Всеобщ. ист. лит.» Корша и Кирпичникова). Ср. Руссо, «Parnasse oriental» (Алжиръ, 1841); Гаммеръ, «Lit.-Gesch. d. Arab.» (т. VII); С.-де-Саси, «Chrestomathie arabe» (П., 1826).
*А. Крымскій.*

**Ибнъ-Фодланъ** (собств. Федланъ; Ахмедъ И.-Аббасъ И.-Рашидъ И.-Хеммадъ)—араб. писатель-путешественникъ X в. Онъ былъ кліентомъ (мевла) халифа Моктедира Билляхъ (908 — 932) и былъ имъ отправленъ въ 921 г., вмѣстѣ съ посольствомъ, къ новообращеннымъ въ исламъ волжскимъ болгарамъ. Вѣроятно, И.-Фодланъ занималъ въ посольствѣ должность секретаря, и описаніе путешествія, которое онъ составилъ, это—оффиціальная докладная записка халифу. Въ этой запискѣ (рисале) онъ обстоятельно описываетъ болгаръ, русовъ, хазаръ и башкиръ; русовъ онъ видѣлъ въ хазарскомъ Итилѣ. До насъ дошли только отрывки изъ рисале, приведенные въ «Большомъ Географическомъ Словарѣ» Якута, т. е. 300 лѣтъ спустя.

*Литература.* Словарь Якута, изд. Бюстенфельдомъ (Лпц. 1866—1867; рукописи есть въ спб. академіи, въ Копенгагенѣ, въ Оксфордѣ); труды академика Френа — «Chasara» (СПб. 1822), «De Baskiris» (СПб. 1822), «Ibn Fozlan's u. anderer Araber Berichte über die

Russen» (СПб. 1823), «Die Wolga-Bulgaren» («Mém. de l'Acad.» VI série, t. I); статьи Сенковскаго (въ Собр. соч.); Рассмуссенъ, «De Arabum Persarumque commercio cum Russia» (Копенг. 1825); комм. къ И.-Фодлану у Круга, въ «Forschungen in der älteren Geschichte Russlands» (т. II); В. В. Григорьевъ (о болгарахъ), въ «Библ. для Чтенія» (1836); Макушевъ, «Сказанія иностранцевъ о бытѣ и нравахъ славянъ» (ч. II); Reinaud, «Géographie d'Aboulféda» (П. 1848, т. I); П. Кеппевъ, «Древніе и нын. болгаре» (М. 1828); А. Котляревскій, «О погребальныхъ обрядахъ языческихъ славянъ» (М. 1868); А. Я. Гаркави, «Сказанія мусульманскихъ писателей о славянахъ и русскихъ» (СПб. 1870). П. Голубовскій, «Извѣстія И. Ф. о Руссахъ» («Кіевск. Унив. Изв.», 1882 г., № 6). *А. Крымскій.*

**Ибнъ-Хальдунъ** (Абдъ ор-рахманъ Вели од-динъ, по прозвищу Хадрами и Эшбили, Севильскій) — извѣстный арабскій историкъ (1332—1406). По происхожденію — человѣкъ незнатный. Изучивъ въ родномъ городѣ, Тунисѣ, — Коранъ, хедисы, право, грамматику, піитику, служилъ у султана фесскаго. Придиорныя интриги заставили его уѣхать въ Испанію (1362); здѣсь онъ составилъ трактатъ по логикѣ и нѣсколько стихотвореній; по порученію гранадскаго султана. велъ переговоры о мирѣ съ Довъ-Педро Кастильскимъ. Позже И.-Хальдунъ былъ письмоводителемъ у повелителей тунисскаго и фесскаго. Съ 1382 г. онъ жилъ въ Каирѣ, занимая должность профессора, а затѣмъ верховнаго кадія. Честность доставляла ему много враговъ, такъ что нѣсколько разъ его смѣщали, но потомъ опять призывали на должность. Когда Тамерланъ вторгнулся въ Сирію (владѣнія султана егип.), И.-Хальдунъ, по словамъ Ибнъ-Арабшаха, сопровождалъ туда своего повелителя; съумѣлъ очаровать Тамерлана своимъ обращеніемъ и былъ отпущенъ въ Каиръ на ту же должность верховнаго кадія (1400). И.-Хальдунъ прославился какъ историкъ-прагматикъ. Его сочиненіе «Китабъ аль-иберъ etc.» («Книга примѣровъ..... по исторіи арабовъ, персовъ и берберовъ и націй, жившихъ съ ними на землѣ») состоитъ изъ четырехъ частей: 1) введеніе въ исторію («Мокаддама»), 2) исторія отъ созданія міра до Мохаммеда, 3) арабы въ Африкѣ и Испаніи и берберы, 4) мелкія мусульманскія династіи Египта и Азіи. «Мокаддама» образуетъ самостоятельный трактатъ. Содержаніе ея: смыслъ исторіи, значеніе исторической критики и пріемы ея, источники историческихъ ошибокъ; географ. обзоръ земного шара, мысли о физич. и нравств. вліяніи климата и почвы на людей; способы познанія истины; эволюціи формъ семейной, общественной и государственной жизни; развитіе экономическое и умственное; разложеніе государства; значеніе труда въ благосостояніи государства; обзоръ различныхъ отраслей ремеслъ и искусствъ; классификація наукъ. Авторъ не чуждъ предразсудковъ своего вѣка, но все же «Мокаддама», по справедливости, считается замѣчательнымъ произведеніемъ. Стиль — тяжелый, и потому Пиризаде перевелъ «Мокаддаму» на турецкій языкъ, переработавши ее въ стилист. отношеній. Катрмеръ напечаталъ весь текстъ въ «Notices et extraits» (tt. XVI — XVIII, Пар. 1858); полный французскій переводъ: «Prolégomènes» (Парижъ 1862); восточное изд. — Каиръ (2-е, 1886) и Бейрутъ (1882). Вторая часть издаваема была аббатомъ Арри (по-араб. и итальян.). Третья часть обстоятельно разобрана Рено (Reinaud)· «Mémoire sur les populations de l'Afrique septentrionale, leur langage, leurs croyances et leur état social» (въ «Nouv. annales des Voyages». 1858, февр.); арабск. изданіе «Hist. des Berbères» (Алжиръ 1847 и 1851) и франц. перев. (1852—1856, 4 тома). Четвертая часть издана въ извлеченіяхъ Noel des Vergers: «Histoire de l'Afrique sous la dynastie Aghlabide et de la Sicile sous la domination musulmane» (Парижъ 1841); о крестовыхъ походахъ—изд. и пер. Торнберга: «Narratio de expeditione Francorum» (Упсала 1841, въ «Академ. Зап.»). Полностью изданъ весь трудъ И.-Хальдуна въ Булакѣ (1867, 7 т.). См. также Jac. Graberg di Hemsö, «Notizia» (Флор. 1834): Alfr. v. Kremer, «Ibn.-Ch. und seine Kulturgeschichte der islamischen Völker» (Вѣна 1879); «Autobiographie d'Ibn-Kh.» («Journ. Asiat.», 1844). *А. Крымскій.*

**Ибнъ-аль-Хатибъ** — см. Фахръ ольдинъ-аль-Рази.

**Ибнъ-Хелликанъ** (Ахмедъ-Абуль-Аббасъ-Шемсъ-од-динъ)—арабск. писатель (1211—1282), изъ рода персовъ Бармекидовъ. Род. въ Арбелахъ, изучилъ арабскій языкъ, литературу, исторію и правовѣдѣніе; былъ помощникомъ верховнаго кадія въ Каирѣ, пока въ 1261 г. султанъ Бейбарсъ (см. Мамелюки) не назначилъ его въ Дамаскъ верховнымъ кадіемъ и профессоромъ; нѣсколько разъ лишался этой должности. Его извѣстное сочиненіе, начатое въ 1256 году и прерванное смертью: «Вефейятъ оль-эъянъ» («Некрологи знаменитыхъ людей») — біографическій словарь правителей (исключ. халифовъ), сановниковъ, ученыхъ, поэтовъ (съ антолог.) и т. п., до 865 №№. Автора называютъ восточнымъ Плутархомъ. Изд. и пер.: Вюстенфельда (Гетт. 1840—1865), Слэна, съ англ. перев. (П. 1838—1843), Булакское изд. 1858 г. См. также B. F. Tydemann, «Conspectus operis Ibn Ch. de vitis illustrium virorum» (Лейд. 1809).

*А. Е. К.*

**Ибнъ-Хордадбэхъ** (по мнѣнію А. Я. Гаркави, слѣдуетъ читать Хордадбе или Хурдадби) Абуль-Касимъ-Убайдаллахъ И.-Абдаллахъ—арабскій писатель IX в., происхожденія персидскаго, былъ баридомъ, т. е. начальникомъ почтъ въ Джибамъ (Кугистанѣ, древней Мидіи). Арабскій областной почтмейстеръ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ политическимъ агентомъ и начальникомъ полиціи, извѣщалъ визиря и даже халифа о настроеніи умовъ, о поведеніи правителя области и чиновниковъ и т. п.; въ его вѣдомствѣ состоялъ цѣлый штатъ чиновниковъ-корреспондентовъ, разсѣянныхъ по всей области; въ случаѣ войны начальникъ почтъ составлялъ карты маршрутовъ. Такимъ образомъ, географія входила въ число занятій И.-Хордадбэха ex officio, но онъ писалъ и о музыкѣ, о генеалогіи, метеорологіи, о кулинарномъ искусствѣ, писалъ

также историческія сочиненія. До насъ дошла лишь его географическая «Книга путей и государствъ», которая до недавняго времени была извѣстна въ позднѣйшемъ неудачномъ сокращеніи неизвѣстнаго автора, напеч. Барбье-де-Мейнаромъ въ «Journal Aziatique» (1865 г.). Но въ концѣ 1880 годовъ де-Гуе издалъ вновь открытую въ Египтѣ рукопись И.-Хордадбэха (хранится въ Вѣнѣ), которая составлена въ 847 г. по Р. Хр. и повидимому содержитъ въ себѣ полное сочиненіе И.-Хордадбэха. И.-Хордадбэхъ—древнѣйшій арабскій писатель, знавшій и писавшій о восточныхъ славянахъ и русскихъ, да при томъ, по всей вѣроятности, по личному наблюденію или лично добытымъ свѣдѣніямъ. У него единственно находимъ славянское слово князь. онъ одинъ говоритъ о славянскомъ происхожденіи руссовъ и ему одному извѣстно о торговомъ пути купцовъ-руссовъ. Въ текстѣ, изданномъ де-Гуе, есть указаніе на существованіе въ Багдадѣ славянскихъ плѣнниковъ-евнуховъ, служившихъ переводчиками для руссовъ, пріѣзжавшихъ въ столицу халифовъ съ своими товарами съ С по Дону, Волгѣ и Каспію. Въ этомъ указаніи Д. А. Хвольсонъ усматриваетъ подтвержденіе еще ранѣе высказанному имъ положенію о томъ, что имя «Русь» не заимствовано отъ норманновъ. о чемъ онъ въ 1890 г. читалъ рефератъ на VIII археологическомъ съѣздѣ въ Москвѣ. Ср. Шмурло, «Восьмой археологич. съѣздъ» (СПб. 1890, стр. 23 и сл.).

**Ибнъ-Шапрутъ** — см. Хисдаи бенъ-Исаакъ ибнъ-Шапрутъ.

**Ибнъ-Эзра** (Авраамъ бенъ-Меиръ, 1093—1167; въ средневѣковыхъ сочиненіяхъ Abraham Judaeus, Avenara, Aveuare)—знаменитый еврейскій мыслитель. Обстоятельства его жизни мало извѣстны. Около 1140 г. онъ долженъ былъ навсегда оставить свою родину, Испанію, и во время многолѣтнихъ странствованій посѣтилъ Ломбардію, Провансъ, Францію, о-въ Родосъ, Египетъ и Англію, долгое время пробылъ въ Римѣ, гдѣ и ум. И.-Эзра занимался математикою, астрономіей, медициною, грамматикою, поэзіей, богословіемъ, но особенно библейской экзегетикою. Это былъ смѣлый мыслитель, часто переходившій за тѣсные предѣлы раввинизма, хотя, впрочемъ, въ темныхъ фразахъ. Въ извѣстномъ смыслѣ можно считать его основателемъ библейской критики. Свобода его воззрѣній доходитъ до того, что, напр., Пятикнижіе онъ не признавалъ во всѣхъ его частяхъ каноническимъ; основною мыслью Пѣсни Пѣсней считалъ И.-Э. томленіе любви, хотя въ заключеніи, по установленной традиціи, объясняетъ ее въ смыслѣ отношеній Израиля къ Богу. Благодаря этой благоразумной осторожности, методъ И.-Эзры пользовался всеобщимъ уваженіемъ и имѣлъ одинаково большое вліяніе и на людей умѣренно-прогрессивныхъ, напр. на Маймонида, и на такихъ крайне-послѣдовательныхъ мыслителей, какъ Спиноза. Изъ многочисленныхъ сочиненій И.-Эзры главнѣйшія: толкованіе на весь Ветхій Завѣтъ (за исключеніемъ Паралипоменона), «Sefer Mosnajim» —соч. о еврейской грамматикѣ (лучшее изд. Вольфа Гейденгейма, Оффенбахъ, 1794); «Divan» (изд. Эгеромъ, Берл. 1886) — недавно только открытый сборникъ поэтическихъ произведеній И.-Эзры, доказавшій, что онъ равно силенъ и какъ поэтъ и какъ мыслитель. Здѣсь много гимновъ, философскихъ разсужденій, похоронныхъ пѣсенъ, но тутъ же и пѣсни любовныя, загадки, шутки. Ср. Friedländer, «Essays» (Лонд. 1877): Bacher, «Ibn Esras Einleitung zu seinem Pentateuch-Kommentar» (Вѣна, 1876); его же «Abr. Ibn Esra, als Grammatiker» (Страссб., 1882); Steinschneider, «Abraham Ibn Esra» (въ «Zur Geschichte der mathem. Wissenschaften im XII J.» (Б. 1880).

**Ибнъ-Эзра** (Моисей бенъ-Іаковъ, по-арабски Абу-Гарунъ)—одинъ изъ лучшихъ еврейско-испанскихъ поэтовъ XII в. Его многочисленныя религіозныя пѣсни (болѣе 220) понынѣ поются во франц. и др. синагогахъ. Извѣстенъ и какъ авторъ неизданнаго араб. труда по исторіи и теоріи ново-еврейской поэзіи: рукопись хранится въ Оксфордѣ. Ср. Ad. Neubauer, «Bodl. libr etc.» (Оксф., 1886, № 1974).

**Ибнъ-Юнисъ** (950—1008)—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ арабскихъ астрономовъ. Родился и жилъ въ Египтѣ, былъ ученикомъ Абулъ-Вефы и производилъ много астрономическихъ наблюденій. Онъ исправилъ числовыя величины наклонности эклиптики къ экватору и прецессіи, остававшіяся неизмѣнными со временъ Птолемея, писалъ о прямолинейной и сферической тригонометріи и первый указалъ способы рѣшенія трехугольниковъ при помощи введенія вспомогательныхъ угловъ. Біографія И.-Юниса написана Араго (см. «Біографіи знаменитыхъ астрономовъ, физиковъ и геометровъ», переводъ Перевощикова (СПб., 1859 г., т. I). *В. В. В.*

**Ибо** — негритянское королевство въ сѣв.-зап. Африкѣ, къ ЮВ отъ сліянія Бенуэ съ Нигеромъ; по своему политическому вліянію, торговлѣ и языку играетъ преобладающую роль въ бассейнѣ нижняго Нигера. Политическія границы И. неопредѣленны, область же ихъ языка, какъ и политическія вліянія, заключаетъ въ себѣ къ З отъ Нигера обширную полосу въ территоріи Іоруба, обнимаетъ на Ю всю ширину дельты этой рѣки и, продолжаясь на В, охватываетъ бассейнъ Стараго Калабара до неизслѣдованныхъ еще мѣстностей. Многолюдныя селенія И. встрѣчаются и по р. Опобо. Языкъ дѣлится на множество нарѣчій. И. поклоняются богу Чуку. Еще не такъ давно для умилостивленія Чуку приносили въ жертву непорочныхъ дѣвъ и дѣтей. Соціальныя дѣленія у И. очень развиты и рѣзко означены (татуировкой и др. знаками), но посредствомъ купли можно подняться съ одной ступени на другую. И. стоятъ на высокой ступени интеллектуальнаго развитія, промышленность у нихъ процвѣтаетъ, въ изготовленіи тканей они проявляютъ вкусъ, равно какъ во внутреннихъ украшеніяхъ домовъ, содержимыхъ опрятно; владѣютъ многочисленными стадами скота. Столица И. и резиденція «богоподобнаго» царька, требующаго отъ своихъ посѣтителей подарковъ, которые были бы «достойны его божескаго званія» — *Идда*, на высокомъ (20 м.) мысу лѣваго берега Нигера, насчиты-

ваетъ 10000 жит. Въ 1880-хъ гг. большая часть народцевъ И. признали власть англ. Royal Niger Company и Niger Coast Protectorate.

**Ибрагимъ**—арабскій поэтъ и музыкантъ, братъ Гарунъ-эль-Рашида. Сдѣлался халифомъ по смерти своего племянника Амина; узнавъ, что Мамунъ выступилъ противъ него съ войскомъ, отрекся отъ званія халифа. Ум. въ 839 г.

**Ибрагимъ**—посолъ казанскій, пріѣзжалъ въ 1530 г. вмѣстѣ съ каз. князьями Тевекелемъ и Тагаемъ просить моск. велик. князя Василія Іоанновича простить народъ и царя Сафа-Гирея за возмущенія, произведенныя въ Казани.

**Ибрагимъ** (по лѣтописямъ Обрагимъ)—царь казанскій, сынъ Мамутека. Уступая настояніямъ служилаго моск. царевича Касима, Іоаннъ III въ 1467 г. отправилъ, подъ предводительствомъ князя Ивана Васильевича Стриги-Оболенскаго, противъ И. войско, которое, однако, не достигло Казани, такъ какъ самъ И. съ многочисленною ратью стоялъ на берегу Волги и принудилъ моск. воеводу идти назадъ. Другая моск. рать, отправленная (1468 г.) въ подвластную И. Черемисскую землю, опустошила всю страву и забрала много плѣнниковъ. Осенній походъ 1469 г. окончился миромъ, заключеннымъ И. «на всей волѣ» великаго князя. Обманутый ложною вѣстью, что Іоаннъ разбитъ новгородцами, И. въ 1478 г. нарушилъ клятвенные обѣты и покорилъ Вятскую обл. Великій князь отомстилъ ему тѣмъ, что устюжане и вятчане вошли Камою въ казанскія владѣнія и опустошили ихъ, а моск. воевода Образецъ подступилъ было къ Казани, но буря и дожди помѣшали приступу. И. сталъ вновь просить міра. Вскорѣ послѣ этого умеръ.

**Ибрагимъ** (1615—1648)—турецкій султанъ, сынъ Ахмеда I, въ 1640 г. наслѣдовалъ брату своему Мураду IV. Въ 1645 году И. началъ войну съ Венеціей изъ-за обладанія Критомъ, но не дожилъ до конца ея. Жестокій сластолюбецъ и расточитель, Ибрагимъ обложилъ налогами духовенство, вслѣдствіе чего улемы, соединившись съ янычарами, которымъ неаккуратно платилось жалованье, низложили И. 8 авг. 1648 г.; нѣсколько дней спустя, онъ былъ задушенъ.

**Ибрагимъ-паша**—вице-король Египта (1789 — 1848), пріемный сынъ Мегметъ-Али, род. въ Румеліи. Рано пріобрѣлъ извѣстность успѣшными дѣйствіями противъ мятежниковъ въ верхнемъ Египтѣ, бѣглыхъ мамелюковъ въ Нубіи, и вагабитовъ въ Аравіи. Во время послѣдней кампаніи онъ научился цѣнить превосходство европейской дисциплины и при помощи французскихъ офицеровъ-инструкторовъ началъ преобразовывать египетскую армію. Послѣ походовъ на Ю, покорившихъ ему племена Сенаара и Дарфура, И. въ августѣ 1824 г. былъ поставленъ во главѣ египетскаго флота, которому предстояло принять участіе въ подавленіи греческаго возстанія (см. Греція IX, 654). Сначала успѣхъ былъ на сторонѣ И., но пораженіе турецко-египетскаго флота при Наваринѣ заставило его удалиться обратно въ Египетъ, гдѣ онъ продолжалъ реформу войска и флота. Въ 1831 г. Мегметъ-Али рѣшилъ сдѣлать нападеніе на Сирію, и И. былъ назначенъ главнокомандующимъ. Не смотря на потерю 5000 человѣкъ отъ холеры еще до оставленія Египта, онъ внезапно появился у береговъ Сиріи, взялъ врасплохъ Газу, Яффу и Каиффу и въ ноябрѣ того же года осадилъ Акру. Два штурма были отбиты, и къ городу приближалось войско Османъ-паши, правителя Алеппо; но И. неожиданно напалъ на Османа, обратилъ его въ бѣгство и затѣмъ, собравъ всѣ свои силы вблизи Акры, взялъ ее приступомъ 27 мая 1832 г. Занявъ Дамаскъ, онъ разбилъ турокъ при Гомсѣ и Бейланѣ. Вся Сирія была покорена. Получивъ подкрѣпленіе изъ Египта, И. продолжалъ наступленіе и въ срединѣ декабря встрѣтился съ войскомъ сераскира Решидъ-Мегметъ-паши у Коніи. Не смотря на громадное превосходство турецкой арміи (56 тыс. противъ 15 тыс.), И. разбилъ на голову и взялъ въ плѣнъ Решида, съ 9 тыс. человѣкъ. Малая Азія была завоевана; флотъ И., отрѣзавъ турецкія суда, приближался къ Босфору, и самъ побѣдитель находился въ шести дняхъ пути отъ Константинополя. И., можетъ быть, удалось бы занять столицу султана, если бы не приказъ Мегмета-Али остановиться и ждать подкрѣпленій, давшій время императору Николаю I послать на помощь Турціи флотъ и корпусъ войскъ. При посредничествѣ великихъ державъ начались переговоры и по кютайскому миру (4 мая 1833 г.) Мегметъ-Али получилъ Сирію и Адану. И., назначенный правителемъ, водворилъ въ новой области порядокъ и содѣйствовалъ развитію въ ней промышленности. Управленіе его часто, однако, сопровождалось притѣсненіемъ мѣстныхъ жителей; отсюда, въ 1834 г., бунтъ, подавленный И. съ большою жестокостью. Порта также не желала примириться съ вынужденною уступкою въ іюлѣ 1839 г. султанъ Махмудъ II снова объявилъ войну Мегемету-Али. И. 24-го іюля разбилъ турецкую армію при Незибѣ, но приказанія Мегмета-Али опять заставили его отказаться отъ дальнѣйшихъ успѣховъ и кампанія, вслѣдствіе вмѣшательства европейскихъ державъ, главнымъ образомъ англичанъ (адмиралъ Непиръ), закончилась неудачею для египтянъ; самъ Ибрагимъ едва спасся послѣ битвы при Калетъ-Мейданѣ и вскорѣ затѣмъ принужденъ былъ очистить Сирію. Отступленіе изъ Дамаска онъ совершилъ съ большимъ искусствомъ. Послѣ заключенія мира, въ 1841 г., И. удалился въ свои владѣнія на равнинахъ Геліополиса, гдѣ занимался разведеніемъ хлопка и оливъ. Въ 1844 г. отецъ его сдѣлалъ его своимъ соправителемъ. См. Египетъ (XI, 540).

*А. М. Л.*

**Ибрагимъ-Адэій** — турецкій посолъ, въ 1585 г. вручившій Θеодору Іоанновичу письмо султана Амурата; султанъ изъявлялъ благодарность за желаніе быть въ дружбѣ съ Оттоманской имперіей, подтверждалъ свободу торговли нашихъ купцовъ въ Азовскомъ морѣ и требовалъ выдачи Махмедъ-Гиреева сына Мурата и усмиренія азовскихъ разбойниковъ.

**Ибрагимъ** *алеппскій* — мусульм. законовѣдъ, † въ 1549 по Р. Хр., придерживался ученія ханифитовъ, оставилъ обширное юри-

дическое сочиненіе «Мультакка́-ль-абхуръ» («Встрѣча морей»), комментированное ученымъ Шейх-Задэ, подъ заглавіемъ: «Маджмау-ль-ангаръ» («Соединеніе рѣкъ»).

**Ибрагимъ-Халеби** (бенъ-Мохаммедъ-бенъ-Ибрагимъ)—тур. законовѣдъ ханифскаго толка (1490—1570). За прекрасное знаніе хедисовъ (преданій) получилъ прозвище Мохеддесъ. Занималъ важную духовную должность въ Константинополѣ. Написалъ по-араб. соч.: «Жизнь и подвиги прор. Магомета» (изд. съ комм. въ Булакѣ, 1833). Гораздо важнѣе «Мольтека ль-эбхаръ» («Сліяніе морей») — кодексъ ханиф. права, изд. въ Конст. 1836; извлеченіе въ отрывкахъ, по-араб. и по-лат., изд. К. Розенмюллеромъ въ «Anaiecta Arabica» (Лпц., 1825), а по араб. и по нѣм.—Г. Гельмсдерферомъ (Франаф., 1822); собраніе «фетва́» (см.) издано Эдв. Адельбургомъ (Конст., 1838).

*А. Е. К.*

**Ибсамбулъ**, или **Ипсамбулъ** — см. Абу-Симбель.

**Ибсенъ** (Генрихъ Ibsen) — знаменитый норвежскій драматургъ, род. въ 1828 г. въ маленькомъ городкѣ Скіенъ, на берегу залива Христіаніи. Онъ происходитъ изъ древней и богатой датской семьи судохозяевъ, переселившихся въ Норвегію около 1720 г. Отецъ драматурга, Кнудъ И., представлялъ собой дѣятельную и здоровую натуру; мать,—нѣмка по происхожденію, дочь состоятельнаго скіенскаго торговца,—была особой строгаго, сухого нрава и крайне набожная. Въ 1836 г. Кнудъ И. обанкрутился, и жизнь богатой, хорошо поставленной семьи, круто измѣнилась. Прежніе друзья и знакомые мало по малу стали отдаляться, пошли сплетни, насмѣшки, всякаго рода лишенія. Людская жестокость отразилась очень тяжело на будущемъ драматургѣ. И такъ уже отъ природы необщительный и дикій, онъ теперь сталъ еще болѣе искать уединенія и ожесточился. Учился И. въ элементарной школѣ, гдѣ поражалъ учителей превосходными сочиненіями. На 16-мъ г. пришлось И. поступить въ ученики въ аптеку близлежащаго городка Гримштадта, съ населеніемъ всего въ 800 жит. И. покинулъ безо всякаго сожалѣнія Скіенъ; онъ больше никогда не возвращался въ родной городъ, гдѣ ему въ такомъ раннемъ возрастѣ пришлось узнать все значеніе и власть денегъ. Въ аптекѣ, гдѣ онъ пробылъ 5 лѣтъ, юноша втихомолку мечталъ о дальнѣйшемъ образованіи и полученіи докторскаго диплома. Революціонныя идеи 1848 г. нашли въ немъ горячаго приверженца. Въ первомъ стихотвореніи своемъ, восторженной одѣ, онъ воспѣлъ венгерскихъ патріотовъ-мучениковъ. Жизнь И. въ Гримштадтѣ становилась для него все болѣе и болѣе невыносимой. Онъ возбудилъ противъ себя общественное мнѣніе городка своими революціонными теоріями, вольнодумствомъ и рѣзкостью. Наконецъ И. рѣшилъ бросить аптеку и отправился въ Христіанію, гдѣ ему пришлось вести первое время жизнь полную всякихъ лишеній. Въ Христіаніи Ибсенъ познакомился и тѣсно сблизился съ Бьёрнсономъ, который впослѣдствіи сталъ его ожесточеннымъ противникомъ. Вмѣстѣ съ Бьёрнсономъ, Винье и Боттенъ-Хансеномъ, И. основалъ въ 1851 г. еженедѣльную газету «Andhrimner», просуществовавшую нѣсколько мѣсяцевъ. Здѣсь И. помѣстилъ нѣсколько поэмъ и 3-хъ актное драматическое сатирическое произведеніе «Norma». Послѣ прекращенія журнала, И. познакомился съ основателемъ народнаго театра въ Бергенѣ, Ола-Булемъ, который предоставилъ ему должность режиссера и директора этого театра. Въ Бергенѣ И. пробылъ 5 лѣтъ и въ 1857 г. переѣхалъ въ Христіанію, тоже на должность директора театра. Здѣсь онъ оставался до 1863 г. Женился И. въ 1858 г. и былъ очень счастливъ въ брачной жизни. Въ 1864 г., послѣ долгихъ хлопотъ, И. получилъ писательскую пенсію отъ стортинга и воспользовался ею, чтобы поѣхать на югъ. Сначала онъ поселился въ Римѣ, гдѣ жилъ въ полномъ уединеніи, потомъ переѣхалъ въ Тріестъ, затѣмъ въ Дрезденъ и Мюнхенъ, откуда ѣздилъ въ Берлинъ, а также присутствовалъ при открытіи Суэзскаго канала. Въ настоящее время живетъ обыкновенно въ Мюнхенѣ. Первая пьеса Ибсена, болѣе психологическая, чѣмъ историческая драма «Catilina», относится къ 1850 г. Въ этомъ же году Ибсенъ добился того, что была поставлена на сценѣ его трагедія: «Kamphojen». Съ тѣхъ поръ онъ началъ писать пьесу за пьесой, сюжеты для которыхъ бралъ изъ исторіи Среднихъ вѣковъ. «Gildet på Soihoug», шедшая въ Христіаніи въ 1856 г. — первая изъ драмъ И., имѣвшая значительный успѣхъ. Затѣмъ появились «Fru Inger til Osteraat» (1857), «Härmändene paa Helgeland» (1858), «Kongs Emnerne» (1864). Всѣ эти пьесы имѣли большой успѣхъ и были много разъ играны въ Бергенѣ, Христіаніи, Копенгагенѣ, Стокгольмѣ и въ Германіи. Но написанныя имъ въ 1864 г. пьесы «En Broder Nöd» и въ особенности «Kjoerlighedens Komedie», такъ возстановили противъ него его соотечественниковъ, что И. былъ вынужденъ въ 1864 г. покинуть Норвегію. Дальнѣйшія его драмы «Brand» (1866), «Peer Gynt» (1867), «Kejser og Galiiloer» (1871), «De Unges Forbund» (1872), «Samfundets-Stotter» (1874), «Nora» (1880), послѣ которой онъ совершенно поссорился съ Бьёрнсономъ. Затѣмъ еще И. написалъ: «Hedda Gabler», «Rosmersholm» и «Строитель Сольнесъ». Стихотворенія И. собраны въ книжку «Digte» (1871).

*М. В.*

Пьесы И. стали извѣстны въ Европѣ сравнительно недавно, но слава этого писателя выросла съ поразительною быстротой, и въ послѣдніе годы критики, говоря о вершинахъ современной литературы, упоминаютъ норвежскаго драматурга рядомъ съ именами Толстого и Зола. Одновременно, однако, съ фанатич. поклонниками, у него есть столь же рьяные противники, считающіе его успѣхъ явленіемъ болѣзненнымъ. Славу создали ему не историческія пьесы, написанныя по древне-скандинавскимъ сагамъ (лучшая изъ нихъ «Воители Гельголанда»), а комедіи и драмы изъ современной жизни. Рѣшающимъ моментомъ въ дѣятельности И. является 1865 годъ, когда онъ, въ первый разъ покинувъ Норвегію, прислалъ туда изъ Италіи драматическую поэму «Брандъ». По настроенію и основной идеѣ

современныя пьесы И. дѣлятся на двѣ категоріи: тенденціозно обличительныя комедіи и психологическія драмы. Въ своихъ комедіяхъ И. является фанатическимъ защитникомъ цѣльной, самодовлѣющей личности и яростнымъ врагомъ тѣхъ формъ жизни, которыя, по мнѣнію художника, обезличиваютъ, нивеллируютъ современныхъ людей—семьи, основанной на романической лжи, общества, государства, и, главн. образомъ, демократіи — тираніи большинства. Въ общихъ чертахъ фабула всѣхъ этихъ пьесъ одна и таже: какая-нибудь цѣльная личность, герой или героиня, вступаетъ въ борьбу съ обществомъ изъ-за идеала правды. Чѣмъ эта личность самобытнѣе и сильнѣе, тѣмъ ожесточеннѣе ея борьба съ безволіемъ и нравственнымъ ничтожествомъ людей. Въ концѣ концовъ личность остается одинокой, покинутой, поруганной, но не побѣжденной. Священникъ Брандъ, герой фантастической драматической поэмы въ стихахъ, ставитъ цѣлью жизни достиженіе внутренняго совершенства, полной умственной свободы. Ради этой цѣли онъ жертвуетъ личнымъ счастьемъ, единственнымъ сыномъ, горячо любимой женой. Но въ концѣ концовъ его дерзновенный и не знающій компромиссовъ идеализмъ («все или ничего») сталкивается съ трусливымъ лицемѣріемъ духовныхъ и свѣтскихъ властей; покинутый всѣми, герой въ сознаніи своей правоты погибаетъ одинъ среди вѣчныхъ льдовъ норвежскихъ горъ.—Въ обстановкѣ болѣе реальной подобная-же участь выпадаетъ на долю докт. Штокмана (герой комедіи «Врагъ народа»). Убѣдившись въ томъ, что демократія его родного города, служа на словахъ принципамъ свободы и справедливости, на дѣлѣ подчиняется мотивамъ мелкимъ и безчестнымъ, докторъ Штокманъ собираетъ народную сходку и объявляетъ, что сдѣлалъ слѣдующее открытіе: «самый опасный врагъ истины и свободы, это сплоченное, свободное большинство!.. Большинство никогда не право,—да, никогда! Это—общепринятая ложь, противъ которой долженъ возставать каждый свободный разумный человѣкъ. Кто составляетъ большинство въ каждой странѣ? Просвѣщенные люди или глупцы? Глупцы составляютъ страшное, подавляющее большинство на всемъ пространствѣ міра. Но справедливо-ли, чортъ побери, чтобы глупцы управляли людьми просвѣщенными?» Получивъ отъ согражданъ кличку «врагъ народа», всѣми покинутый и преслѣдуемый, Штокманъ заявляетъ въ кругу своей семьи, что сдѣлалъ еще одно открытіе: «вотъ видите-ли, что я открылъ: самый сильный человѣкъ въ этомъ мірѣ тотъ, кто остается одинокимъ». До такого-же конфликта доходитъ и Нора, родственная по духу Бранду и Штокману.—Убѣдившись, что семья основана на томъ, что мужъ любитъ въ женѣ только красивую куклу, а не равноправнаго человѣка, Нора, въ пьесѣ того-же названія, бросаетъ не только мужа, но и любимыхъ дѣтей, обрекаетъ себя на полное одиночество. Во всѣхъ этихъ пьесахъ И. ставитъ вопросъ: возможна-ли жизнь по правдѣ въ современномъ обществѣ? —и рѣшаетъ его отрицательно. Чтобы жить по правдѣ, цѣльная личность должна стать внѣ семьи, внѣ общества, внѣ сословныхъ и политическихъ партій.

Художникъ не ограничился такимъ внѣшне-обличительнымъ отношеніемъ къ современности. Возможно-ли при современныхъ условіяхъ жизни счастье, удовлетворенное чувство жизнерадости?—вотъ второй вопросъ, который ставитъ себѣ И. и на который отвѣчаютъ его психологическія драмы, въ художественномъ отношеніи стоящія несравненно выше комедій. Отвѣтъ и тутъ получается отрицательный, хотя міросозерцаніе художника во многомъ радикально измѣнилось. Счастіе невозможно, потому что счастье неразлучно съ ложью, а современный человѣкъ зараженъ микробомъ правды, лихорадкой правдолюбія, чѣмъ губитъ себя и ближнихъ. Вмѣсто гордаго, романтическаго Бранда, проповѣдникомъ правды является теперь чудаковатый, но реально изображенный Грегоръ Верле («Дикая утка»), который своимъ злосчастнымъ правдолюбіемъ разбиваетъ на глазахъ зрителей невозмутимое, хотя и основанное на лжи счастіе своего друга Іалмара. Невозможно счастіе и потому, что никто не можетъ быть самимъ собою, никто не въ силахъ отстоять свою индивидуальность, такъ какъ надъ нами тяготѣетъ законъ наслѣдственности, и среди насъ встаютъ привидѣнія какъ пороковъ, такъ и добродѣтелей нашихъ отцовъ («Привидѣнія»). Путы долга, обязанности, завѣщанныя намъ прошлыми вѣками, мѣшаютъ нашей жизнерадости, которая, ища тайнаго выхода, становится развратомъ. Наконецъ, счастье невозможно и потому, что съ развитіемъ культуры, становясь утонченнѣе умственно и нравственно, человѣчество теряетъ стремленіе къ жизни, разучивается смѣяться и плакать («Росмерсгольмъ»). Къ этому же циклу психологическихъ пьесъ относится «Эллида» (или «Женщина моря»)—самое поэтическое изъ всѣхъ произведеній И., если не по идеѣ (заключающейся въ томъ, что чувство довѣрія, уваженія имѣетъ больше власти надъ сердцемъ, нежели деспотизмъ любви), то, по крайней мѣрѣ, по исполненію. Вѣнцомъ же творчества И. кажется намъ «Гедда Габлеръ», единственная, быть можетъ, его живая пьеса, безъ общественныхъ или моральныхъ схемъ, въ которой герои дѣйствуютъ и живутъ для себя, а не правятъ барщину ради авторской идеи. Въ Геддѣ Габлеръ И. воплотилъ великій декадансъ нравовъ нашего вѣка, когда впечатлительность къ оттѣнкамъ внѣшней красоты заслонила вопросы добра и зла, чувство чести замѣнено боязнью скандала, а любовь— безплодными муками ревности. Послѣдняя по времени пьеса И.—«Строитель Сольнесъ», не лишенная автобіографическаго значенія, рисуетъ въ символическомъ образѣ ходъ міроваго прогресса, который начался съ наивной вѣры, продолжается наукой, а въ будущемъ приведетъ человѣчество къ новому разумно-мистическому пониманію жизни, къ воздушному замку, построенному на каменномъ основаніи. Таковы идеи ибсеновскихъ пьесъ, смѣлыя, часто дерзновенныя, граничащія съ парадоксами, но задѣвающія самыя интимныя настроенія современности. Помимо идейнаго содержанія, эти пьесы замѣчательны, какъ без-

упречные образцы сценической техники. И. вернулъ современной драмѣ классическія формы—единство времени и мѣста, а что касается единства дѣйствія, то оно замѣнено у него единствомъ замысла, внутреннимъ развѣтвленіемъ основной идеи, на подобіе незримой нервной системы, проникающей въ каждую фразу, почти въ каждое слово пьесы. По силѣ и цѣльности замысла И. мало имѣетъ соперниковъ. Онъ, сверхъ того, совершенно устранилъ монологъ, а разговорную рѣчь довелъ до идеальной простоты, правдивости и разнообразія. Въ чтеніи произведенія И. производятъ больше впечатлѣнія, чѣмъ на сценѣ, потому что за развитіемъ идеи легче слѣдить читая, чѣмъ слушая. Особый пріемъ И. представляетъ его любовь къ символамъ. Почти въ каждой пьесѣ основная идея, развиваясь въ дѣйствіи, воплощается въ какомъ-нибудь случайномъ образѣ; но этотъ пріемъ не всегда удается И., а порой, какъ напримѣръ, въ «Брандѣ» и «Строителѣ Сольнесѣ», вноситъ въ пьесу нѣкоторое безвкусіе. Значеніе И. и причину его всемірной славы слѣдуетъ искать въ современности проповѣдуемыхъ имъ идей. И. такой же представитель безграничнаго индивидуализма въ литературѣ, какъ Шопенгауэръ и Ницше — въ философіи, какъ анархисты—въ политикѣ. Никто не сомнѣвается въ глубинѣ и оригинальности его идей, только многимъ кажется, что онѣ не согрѣты любовью къ людямъ, что сила ихъ— не отъ Бога. *Н. Минскій.*

Почти всѣ драмы И. изданы на нѣм. яз., подъ загл.: «Moderne Dramen» (3 т., В., 1889—90). Многія появились въ «Nordische Bibliothek» (1; 4—6, 9—14 и 16, 1889 и сл.); въ рекламовской «Universal Bibliothek», а также въ мейеровскихъ изданіяхъ для народа. Многіе драмы И. имѣются и на франц. языкѣ («Les Revenants», 1889; «Le Canard sauvage», «Edda Gabler», 1891 и др.). По-русски въ «Артистѣ» напечатаны его драмы: «Докторъ Штокманъ» (1891, № 15 и отд.); «Эллида» («Женщина моря», 1891, № 14) и «Сѣверные богатыри» (1892, № 20); въ «Вѣстн. Европы» —«Столпы общества» (1892, № 7); въ «Сѣв. Вѣстникѣ»—«Гедда Габлеръ» (перев. съ датскаго П. Ганзена, 1891, № 7); въ «Петерб. Жизни» 1894 г.—«Росмерсгольмъ». Въ 1891 г. предпринято изданіе «Полнаго собранія драматическихъ произведеній И.», подъ редакціей А. Алексѣева; вышедшіе выпуски содержатъ драмы: «Гедда Габлеръ», «Сѣв. богатыри» и «Устои общества». Отдѣльно, кромѣ того, появились: «Привидѣнія» (изд. Суворина, 1891), «Нора» (перев. П. Вейнберга, СПб., 1883; есть изданіе 1891), «Дикая утка» (1892), «Счастливецъ» («Строитель Сольнесъ», пер. П. Ганзена, 1893), «Врагъ человѣчества» («Докторъ Штокманъ», 1893), «Ингэръ изъ Эстрота» (изд. «Всем. Библіотеки», 1893). Ср. Vasenius, «H. I-s. dramatiska diktning» (Гельсингф., 1879); Passarge, «H. I.» (Лпц., 1883); G. Brandes, въ «Moderne Geister» (пер. въ «Русск. Мысли», 1887, № 9); H. Jäger; «H. I.» (Б., 1888, на нѣм. Дрезд., 1890); его же, «H. I. og hans Voerker» (1892). На русск. яз. статьи Н. Минскаго («Сѣв. Вѣстникъ», 1892, 9 и 10); А. Волынскаго («Сѣв. Вѣстн.» 1893); Д. Мережковскаго: «Двѣ послѣднія драмы И.: Гедда Габлеръ и Строитель Сольнесъ» («Новости», 1894, №№ 21, 26, 39 и 40). *

**Ива** (Ἴβας) — былъ пресвитеромъ, а съ 435 г. епископомъ въ Эдессѣ, выступилъ въ защиту Ѳеодора Мопсуетскаго, котораго анаѳемствовалъ Раввула, предшественникъ И. по каѳедрѣ въ Эдессѣ, горячо защищавшій Кирилла Александрійскаго. Заподозрѣнный въ несторіанствѣ, И. былъ обвиненъ предъ патріархомъ Прокломъ и императоромъ Ѳеодосіемъ II въ томъ, что онъ является главнымъ виновникомъ раздора между восточными и египетскими епископами, что онъ перевелъ на сирійскій языкъ и распространилъ по всему Востоку соч. Ѳеодора Мопсуетскаго. Одно время обвиненія эти были безуспѣшны, но въ 449 г. разбойничій соборъ въ Ефесѣ низложилъ И. Халкедонскій вселенскій соборъ 451 г. возвратилъ И. епископство; † въ 457 г. Предметомъ ожесточенныхъ споровъ явилось письмо И. къ Марію, епископу въ Персіи, въ которомъ выразилось его исповѣданіе, и которое также имѣетъ значеніе первоисточника для исторіи несторіанскихъ споровъ. И. сильно осуждаетъ въ немъ Кирилла, кое-что не одобряетъ и въ Несторіѣ. Письмо это—одна изъ такъ назыв. *Трехъ главъ*, которыя были осуждены императоромъ Юстиніаномъ и вслѣдъ затѣмъ пятымъ вселенскимъ соборомъ въ Константинополѣ 553 г., хотя халкедонскій соборъ 451 г. призналъ письмо это православнымъ. Ср. А. Доброклонскій, «Сочиненіе Факунда, епископа герміанскаго въ защиту Трехъ главъ» (М. 1880). Процессъ И. изложенъ у Заозерскаго, «Церковный судъ въ первые вѣка христіанства» (Кострома, 1878).

**Ива** (Salix Tourn., ветла, ракита, лоза, лозина, верба)—родъ двудольныхъ растеній изъ семейства ивовыхъ (Salicaceae). Это очень распространенныя и весьма извѣстныя у насъ растенія («ивушка», «ракитовый кусточекъ»). Большинство видовъ И. любятъ влажность и селятся въ сырыхъ мѣстахъ, въ сухихъ же мѣстахъ (на склонахъ, пескахъ и т. п.) и на болотахъ растутъ сравнительно немногіе виды. Встрѣчается И. и въ лѣсахъ, какъ подмѣсь къ другимъ деревьямъ. Внѣшній видъ И. весьма разнообразенъ: есть между ними высокія деревья (S. alba, S. fragilis, S. caprea) и кустарники (S. viminalis, daphnoides, purpurea), иногда довольно мелкіе, приземистые, стелющіеся по землѣ (S. lapponica, S. repens var. rosmarinifolia, S. myrtilloides); въ полярныхъ же странахъ и на высокихъ горахъ, въ нагорныхъ областяхъ, растутъ еще болѣе мелкія И.-карлики, каковы S. herbacea, S. reticulata, весьма мелкіе кустарнички, не выше 1 дюйма, и не превышающіе мховъ, среди которыхъ они растутъ. Листва у однихъ видовъ густая, курчавая, зеленаго цвѣта, у другихъ болѣе рѣдкая сквозистая, сѣрозеленаго или сѣробѣлаго цвѣта. Листья очередные, черешчатые; листовая пластинка у однихъ видовъ широкая, эллиптическая, у другихъ довольно узкая и длинная; край пластинки только у немногихъ видовъ цѣльный, у большинства же мелко или крупно зубчатый. Пластинка бываетъ или блестящаго,

ярко-зеленаго цвѣта на обѣихъ поверхностяхъ, или только на верхней; нижняя же поверхность у такихъ И. отъ волосковъ и отъ сизаго налета бываетъ сѣраго или голубоватаго цвѣта. Цилиндрическій черешокъ довольно короткій; у основанія его находятся два прилистника, большей частью зубчатыхъ, широкихъ, или узкихъ; они сохраняются или только до полнаго развитія листа, или все лѣто. Прилистники служатъ хорошимъ признакомъ для различенія разныхъ видовъ И.; одинъ видъ, носящій названіе ушастой И. (S. aurita), имѣетъ прилистники большіе, торчащіе въ видѣ ушей. Весьма любопытно то, что прилистники наиболѣе развиваются на молодой поросли, выростающей отъ ствола или отъ корней. Стебель вѣтвистый; вѣтви тонкія, прутьевидныя, гибкія, ломкія, съ матовою или блестящею корою, пурпуроваго, зеленаго и друг. цвѣтовъ. Почки также различнаго цвѣта, темнобурыя, красножелтыя и т. п.; наружныя покровныя чешуйки ихъ взаимно срастаются своими краями въ цѣльный колпачекъ или чехликъ, отдѣляющійся, при разрастаніи почекъ, у своего основанія и спадающій тогда цѣликомъ. Верхушечная почка на вѣтвяхъ обыкновенно отмираетъ, а сосѣдняя къ ней боковая даетъ наиболѣе сильный побѣгъ и, такъ сказать, замѣняетъ собою отмершую верхушечную почку. Цвѣтутъ нѣкоторыя изъ И. раннею весною до распусканія листьевъ (напр. S. daphnoides), другія—въ началѣ лѣта, одновременно съ появленіемъ листьевъ или даже позже (напр. S. pentandra). Цвѣтки раздѣльнополые, весьма мелкіе и сами по себѣ мало замѣтные; только благодаря тому, что они бываютъ собраны въ густыя соцвѣтія (сережки), отыскивать ихъ нетрудно, а у. И., цвѣтущихъ до распусканія листьевъ, соцвѣтія рѣзко замѣтны. Нераспустившіяся пушистыя бѣлыя сережки И. извѣстны каждому; благодаря этимъ сережкамъ, вѣтки И. употребляются у насъ въ церковной церемоніи на вербное воскресенье, вмѣсто пальмовыхъ листьевъ. Сережки однополыя, или только съ мужскими, или только съ женскими цвѣтками; мужскія и женскія сережки появляются на различныхъ особяхъ: И. въ полномъ смыслѣ слова растенія двудомныя. Описаніе строенія сережекъ и цвѣтковъ приведено ниже въ статьѣ: Ивовыя; тамъ же говорится и объ опыленіи И. Плодъ — коробочка, вскрывающаяся двумя створками. Сѣмя весьма мелкое, покрытое бѣлымъ пушкомъ, весьма легкое, свободно переносимое вѣтромъ на далекія разстоянія. На воздухѣ сѣмена И. сохраняютъ свою всхожесть впродолженіе только нѣсколькихъ дней; попавъ же въ воду, на дно водныхъ бассейновъ, они сохраняютъ свою всхожесть впродолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Вотъ гдѣ причина того, что высохшія канавы, пруды, илистая грязь, вычерпанная при очисткѣ пруда или рѣчки, иногда обильно покрываются въ короткое сравнительно время ивовыми всходами. Молодой ростокъ И. очень слабъ и легко заглу-[illegible] травою, но растетъ онъ очень быстро; древесныя же И. вообще въ первые годы своей жизни растутъ необыкновенно быстро. Въ природѣ И. размножаются сѣменами, въ культурѣ же, главнымъ образомъ—черенками и отводками; живая вѣточка И., колъ, вбитый въ землю, быстро укореняются. И. распространены преимущественно въ холодныхъ и умѣренныхъ странахъ сѣвернаго полушарія, подъ тропиками же И. очень мало. Въ южной же Азіи, на Малайскомъ архипелагѣ и на южныхъ островахъ Тихаго океана нѣтъ ни одной ивы. И. появилась на землѣ довольно рано: такъ отпечатки ея попадаются уже въ мѣловой формаціи, а въ четверничную эпоху жили даже теперешніе виды (S. cinerea, S. alba, S. viminalis). Въ холодныхъ странахъ И. растутъ далеко на С.; таковы весьма низкорослыя карлики-И. (S. retusa, S. reticulata, S. herbacea, S. polaris); на горахъ низкорослыя И. (S. herbacea и др.) доходятъ до самой снѣжной границы. Число отдѣльныхъ видовъ И. можно считать приблизительно въ 150. И. весьма склонны къ образованію помѣсей и къ произведенію разновидностей даже у одной и той же особи иногда, съ годами, измѣняются форма листьевъ, сережекъ, опушеніе и т. п. Способность И. давать помѣси была подтверждена непосредственнымъ опытомъ; надъ разработкою этого вопроса особенно потрудился нѣмецкій ботаникъ Вихура («Die Bastardbefruchtung im Pflanzen erläutert an der Bastarden der Weiden» (Бреславль, 1865), непосредственнымъ опытомъ (путемъ перекрестнаго опыленія и культуръ) доказавшій, что у И. возможны весьма сложныя помѣси, что у нихъ могутъ образовываться ублюдки между ублюдками, и при томъ на разные лады. Родство ихъ съ первоначальными видами весьма запутано. Замѣчено, что помѣси получаются легче между близкими видами, чѣмъ между далекими; онѣ большей частью плодущи. Благодаря этой способности давать многочисленныя и разнообразныя помѣси, благодаря ихъ измѣнчивости, двудомности и раннему цвѣтенію многихъ, распознаваніе отдѣльныхъ видовъ И.—дѣло довольно трудное. Еще въ 1841 г. знаменитый ботаникъ Эндлихеръ выразился о нихъ такъ: «nunquerae Salices mira formarum inconstantia luxuriant, botanicorum crux atque scandalum». Ниже приводится табличка подраздѣленія И. на нѣсколько группъ и описаніе наиболѣе важныхъ и интересныхъ нашихъ видовъ.

А) Сережки появляются на облиственныхъ или безлистныхъ вѣтвяхъ, развившихся изъ боковыхъ почекъ прошлогоднихъ побѣговъ.

1. Прицвѣтники одного цвѣта, а именно желто-зеленаго; появляются одновременно съ листораспусканіемъ.
   *а.* Прицвѣтники по отцвѣтеніи сваливаются; тычинокъ 1, 2, 5 или 10; большей частью деревья, у которыхъ вѣтви легко отдѣляются отъ стебля въ мѣстѣ ихъ прикрѣпленія... 1. *Ломкія* (Fragiles).
   *б.* Прицвѣтники по отцвѣтеніи остаются; тычинокъ 2—3, съ совершенно свободными нитями, или съ нитями, слегка сросшимися у основанія... 2. *Миндальныя* (Amygdalinae).
2. Прицвѣтники не одного цвѣта: верхушки у нихъ другого цвѣта; сережки появляются большей частью раньше листвы; тычинокъ 2.

*а.* Высокіе кустарники, рѣдко деревья.

*аа.* Пыльники красные, чернѣющіе послѣ цвѣтенія; нити тычинокъ срослись во всю свою длину; коробочка волосистая. Кустарники, съ гибкими, тонкими, блестяще-красными вѣтвями... 3. *Пурпуровыя* (Purpureae).

*бб.* Пыльники все время желтые; нити тычинокъ свободныя.

*α.* Кора вѣтвей лѣтомъ желтоватая; молодые сучья и вѣтви волосистые, болѣе старые покрыты сѣрымъ или голубоватымъ стирающимся налетомъ... 4. *Восковыя* (Pruinosae).

*β.* Кора зеленоватая; вѣтви безъ налета.

I. Листья войлочно бѣлые.

1. Коробочка почти сидячая; сережки появляются раньше листвы или одновременно съ нею; вѣтви тонкія, гибкія; листья узко-ланцетные; гибкіе кустарники... тонковѣтвистыя. 5. *Корзиночныя* (Viminales).

2. Коробочка на длинной ножкѣ; вѣтви крѣпкія; листья овально-ланцетные (длина ихъ превышаетъ ширину только въ три раза); деревья или кустарники... 6. *Козьи* (Capreae).

II. Листья на обѣихъ сторонахъ голые, снизу голубовато-зеленые, при подсыханіи чернѣющіе, широко-яйцевидные... 7. *Чернѣющія* (Nigricantes).

*б.* Низкіе кустарники, растущіе на высокихъ горахъ, или торфяныхъ лугахъ и болотахъ; вѣтви тонкія, голыя; коробочка на ножкѣ.

*аа.* Кустарники высокихъ горъ; листья голые, эллиптическіе, ланцетные или яйцевидные.

*α.* Листья кожистые, эллиптическіе или яйцевидные... 8. *Стрѣльчатыя* (Hastatae).

*β.* Листья тонкіе, почти сердцевидные, на нижней сторонѣ сѣтчато-нервные... 9. *Черникообразныя* (Myrtilloides).

*бб.* Кустарники болотъ и торфяныхъ луговъ; листья линейно-ланцетные, нижняя сторона у нихъ большей частью серебристо бѣлая, войлочная, листья подконецъ чернѣющіе... 10. *Ползучія* (Repentes).

*в.* Низкіе, очень вѣтвистые кустарники, растущіе на высокихъ горахъ; вѣтви коротkія, корявыя; коробочка на очень короткой ножкѣ... 11. *Нагорныя* (Frigidae).

Б) Сережки появляются на вѣтвяхъ, развивающихся изъ верхушечныхъ почекъ прошлогоднихъ побѣговъ. Карликовыя И., растущія очень высоко на горахъ и въ полярныхъ областяхъ... 12. *Ледниковыя* (Glaciales).

Къ *первой* группѣ И. (Fragiles) принадлежатъ слѣдующія И. нашей флоры. 1) *Бѣлая* И. (S. alba L.—ветла, верба, ракита, лоза). Одинъ изъ самыхъ большихъ и быстро растущихъ видовъ; это—деревья, достигающія до 35 арш. высоты и до 16—18 вершковъ въ поперечникѣ. Листья ланцетные, мелко-зубчатые, сверху желтовато-зеленые, а снизу почти бѣлые отъ густыхъ желтовато-бѣлыхъ волосковъ; прилистники ланцетные; коробочка яйцевидно-удлиненная, на ножкѣ, голая; ножка завязи одинаковой длины съ железкою; тычинокъ 2; сучья вѣтвистые, гибкіе; кора отваливается чешуйками. Бѣлая И. чрезвычайно распространена въ средней и южной Россіи (сѣверная граница ея идетъ черезъ Петербургскую губернію на Казань, Уралъ подъ 56°). Древесина ея мягка, легка и чрезвычайно вязка, почему она находитъ разнообразное примѣненіе (идетъ на обручи, колья, дуги; лучшія ямскія дуги приготовляются изъ этой И.). Въ садахъ часто разводятся двѣ разновидности бѣлой И.—S. vitellina L., желтая или золотая И. (кора на молодыхъ вѣтвяхъ ярко желтая, вѣтви—необычайно гибкія—идутъ на плетеніе корзинъ и т. п.), и S. argentea L.—серебряная И. (листья на обѣихъ сторонахъ серебристо-бѣлые). 2) *Ломкая* И. (S. fragilis L.), тоже дерево довольно большой или средней высоты, съ широкою, раскидистою вершиною. Вполнѣ развитые листья совершенно голые, заостренные, крупно-зубчатые, сверху блестящіе, снизу блѣдно-зеленые; прилистники полусердцевидные; тычинокъ 2; коробочка яйцевидно-ланцетная, голая, на ножкѣ; ножка завязи въ 2—5 разъ длиннѣе железки. Вѣтви очень ломкія (отсюда названіе). Эта И. распространена преимущественно въ средней и южной Россіи повсемѣстно, около жилищъ; примѣненіе ничтожное (на топливо). 3) *Черноталъ* (S. pentandra L.)—кустарникъ или небольшое деревцо; листья яйцевидно-эллиптическіе, мелко-зубчатые, голые, съ обѣихъ сторонъ блестящіе; прилистники яйцевидно-удлиненные, прямые; тычинокъ 5—10; рыльце одинаковой длины со столбикомъ; коробочка на короткой ножкѣ; цвѣтетъ позже всѣхъ другихъ И. Растетъ она по сырымъ лѣсамъ, болотамъ, берегамъ рѣкъ; обыкновенна въ средней Россіи. Кора, содержащая салицинъ, употребляется въ медицинѣ (Cortex salicis). 4) *Плакучая* И. (S. babylonica L.)—дерево въ 3—7 метр. высотою, съ длинными повислыми вѣтвями; листья линейно-ланцетные, мелко-зубчатые, снизу сизо-зеленые; прилистники ланцетно-шиловидные; цвѣтетъ во время листораспусканія. Плакучая ива дико растетъ въ Японіи и Китаѣ; днѣсти лѣтъ тому назадъ она была завезена на Востокъ, а оттуда попала къ намъ (у насъ большей частью только женскіе экземпляры); въ мѣстности, гдѣ былъ Вавилонъ, ея не было раньше, нѣтъ и теперь («Вербіи», упоминаемыя въ 137 псалмѣ, собственно тополь, Populus euphratica). Одна разновидность плакучей И., растущая на могилѣ Наполеона, на о-вѣ Св. Елены, называется S. Napoleonis.

Ко *второй* группѣ И. (Amygdalinae) принадлежитъ миндальная И. (S. amygdalina L.), средній или высокій кустарникъ; вѣтви прутьевидныя, голыя; листья голые, длинные, узкіе, по краю пильчатые; прилистники полусердцевидные, довольно крупные; тычинокъ 3; коробочка на ножкѣ въ 2—3 раза длиннѣе железки. Встрѣчается часто въ сырыхъ лѣ-

сахъ, по берегамъ рѣкъ, прудовъ, особенно на песчаной почвѣ. Повсемѣстно встрѣчаются двѣ разновидности этого вида: α discolor Koch. и β concolor Koch.

Къ *третьей* группѣ И. (Purpureae) принадлежитъ желтолозникъ (S. purpurea L.), кустарникъ съ пурпуровыми или желтыми, тонкими, гибкими, блестящими вѣтвями; листья у этой И. ланцетные, голые, сверху темно-зеленые, снизу сизо-зеленые, тусклые. Коробочка яйцевидная; сидячая, волосистая. Пыльники сначала красноватые, потомъ черноватые. Эта И. растетъ по берегамъ рѣкъ и часто разводится.

Къ *четвертой* группѣ И. (Pruinosae) принадлежитъ красная верба (S. daphnoides Vill., шелюга или крастоталъ). Это та самая верба, которая раздается въ церквахъ въ вербное воскресенье. Растетъ она въ южной и средней Россіи по песчанымъ холмамъ, по берегамъ рѣкъ и часто разводится. Дерево до 10 метровъ высоты или высокій прямой кустарникъ. Вѣтви вишнево-красныя, точно плѣсенью покрытыя тонкимъ, сизымъ восковымъ налетомъ. Листья линейно-ланцетные, острые, зубчатые, съ железками, голые; прилистники полусердцевидные или ланцетные. Коробочка голая, сидячая. Извѣстно двѣ разновидности: α praecox Hoppe и β acutifola Vill. Красная верба часто разводится у насъ на югѣ, для укрѣпленія летучихъ песковъ.

Къ *пятой* группѣ И. (Viminales) принадлежитъ корзиночная И. (S. viminalis L., бѣлоталъ, лоза). Эта ива, вмѣстѣ съ S. amygdalina, образуетъ часто прибрежные «ивняки», «тальники» или «лозняки». Кустарникъ съ тонкими гибкими вѣтвями, покрытыми длинными узкими заостренными листьями, края которыхъ слегка загнуты внутрь. Листья цѣльно-крайные и снизу бѣло-войлочные. Коробочка волосистая, сидячая. Цвѣтетъ раньше появленія листьевъ. Въ Россіи встрѣчается отъ Вологды до южныхъ степей. Гибкіе однолѣтніе прутья идутъ для плетенія.

Къ *шестой* группѣ И. (Capreae) принадлежатъ слѣдующіе виды. 1) Бредина (S. caprea L., козья И.); растетъ преимущественно въ лѣсахъ по всей Россіи съ самаго крайняго С до Чернаго и Каспійскаго морей, а также на Кавказѣ; одна изъ двухъ разновидностей этой И. достигаетъ величины средняго дерева, другая имѣетъ видъ густого кустарника. Листья округло-эллиптическіе, криво заостренные, слабо-городчатые, снизу сѣро-войлочные, сверху сначала пушистые, а потомъ совершенно голые, зеленые; прилистники почковидные. Сережки распускаются задолго до появленія листьевъ; чешуи ихъ густомохнатыя, на верхушкѣ черноватыя. Ножка завязи въ 4—6 разъ длиннѣе железки. Кора идетъ для дубленія. 2) Ушастая И. (S. aurita L.) растетъ преимущественно въ лѣсахъ, гдѣ является иногда сорнымъ растеніемъ, затрудняющимъ возобновленіе лѣса. Очень вѣтвистый кустарникъ съ оттопыренными тонкими вѣтвями. Листья обратнояйцевидные, заостренные, съ кривою верхушкою или тупые, морщинистые; сверху пушистые, зеленые, а снизу пепельно-войлочные; очень развитые прилистники торчатъ въ видѣ ушей (отсюда названіе). Сережки довольно мелкія, на короткихъ ножкахъ. Кора идетъ для дубленія. По всей Россіи.

Къ *седьмой* группѣ И. (Nigricantes) принадлежитъ чернѣющая И. (S. nigricans Fr.), высокій кустарникъ, съ пильчатыми или волнисто-пильчатыми листьями, снизу пепельными, а сверху темнозелеными, при высыханіи чернѣющими. Ножка коробочки втрое длиннѣе железки. Растетъ по всей Россіи, кромѣ юго-востока.

Къ *восьмой* группѣ (Hastatae) принадлежатъ S. hastata L., S. glabra Scop. и др. Къ *девятой* (Myrtilloides) принадлежатъ черникообразная И. (S. myrtilloides L.), кустарничекъ торфяныхъ болотъ средней и сѣверной Россіи. Листья у него яйцевидные или продолговато-яйцевидные, голые, тусклые, съ выдающеюся сѣтью жилокъ, похожіе на листья черники. Къ *десятой* группѣ ползучихъ И. (Repentes) принадлежитъ ползучій тальникъ (S. repens L.), низкій кустарничекъ съ подземнымъ стеблемъ и съ тонкими вѣтвями; листья у этой И. снизу шелковистовойлочные или серебристосѣрые, линейноланцетные, мелкіе, заостренные; прилистники ланцетные. Сережки почти шаровидныя или коротко цилиндрическія, краснобурыя. Растетъ по болотамъ, рѣже по берегамъ рѣкъ, всюду въ средней Россіи. Извѣстно нѣсколько разновидностей; α rosmarinifolia L. — низкій кустарничекъ съ линейными или ланцетно-линейными листьями. Къ *одинадцатой* группѣ И. (Frigidae) принадлежитъ лапландская И. (S. lapponica L.), кустарничекъ торфяныхъ болотъ сѣверныхъ губерній. Вѣтви корявыя. Листья снизу бѣловолосистые, цѣльнокрайные, заостренные. Сережки толстыя, пушистыя. Къ *двѣнадцатой* группѣ (Glaciales) принадлежатъ И. высокихъ горъ и полярныхъ странъ; каковы: S. retusa L. небольшой кустарничекъ, богато облиственныя вѣтви котораго достигаютъ 16 стм. длины. Листья мелкіе, цѣльнокрайные. S. herbacea L.—кустарничекъ, вѣтви котораго несутъ только по два мелкихъ листа; вѣтви въ 4 стм. длиною. S. reticulata L., S. polaris Wahlb. и другіе. Польза, приносимая И., довольно разнообразна. Кора 2—3 лѣтнихъ вѣтвей S. pentandra, S. fragilis, S. alba и друг., содержащая салицинъ и дубильную кислоту, употребляется въ медицинѣ (Cortex Salicis) противъ лихорадки, изрѣдка какъ суррогатъ хинина. На В. въ народной медицинѣ употребляются сережки и молодые побѣги плакучей И., а въ сѣв. Африкѣ изъ пахучихъ сережекъ египетской И. (S. aegyptiaca) приготовляется настойка («калафъ»), употребляющаяся какъ потогонное средство. Ср. Hoffmann, «Historia salicum» (Лпц., 1785—91); Koch, «De salicibus europaeis» (Ерланг., 1828); Wichura, «Bastardbefruchtung im Pflanzenreich, erläutert an den Bastarden der Weiden» (Бреславль, 1865); Wimmer, «Salices europaeae» (Бресл., 1866); Andersson, «Salicineae» (DC., Prodromus. т. XVI). *С. Ростовцевъ.*

*Ива*, верба (лѣсоводств.). Изъ многочисленныхъ видовъ и разновидностей И. *) въ лѣ-

*) Въ салицетумѣ проф. Роберта Гартига, подъ Фрейзингомъ, возлѣ Мюнхена, растетъ до 600 сортовъ.

сохозяйственномъ отношеніи заслуживаютъ вниманія: 1) бѣлая, ветла, ветловникъ, ракита (S. alba L., съ разновидностію S. alba var. vitellina); 2) ломкая, ветла, черноталъ (S. fragilis L., съ разновидн. S. Russeliana Sm.); 3) корзиночная, корзиночникъ, кузовица, бѣлоталъ, верболозъ, лоза, малокитникъ, талажчаникъ (S. viminalis L., съ разновидн. S. mollissima); 4) миндальнолистная, ветла, краснолозъ, тала, тальникъ (S. amygdalina L., S. triandra L.); 5) желтолозникъ, лозникъ, тальникъ (S. purpurea L., S. Helix Koch, съ разновидн. S. Lambertiana и S. Uralensis); 6) шелюга, верболозъ (Харьк.), красноталъ (S. acutifolia Willd., S. caspica); 7) доколистная (S. Hyppofaëfolia, S. viminalis+S. amygdalina); 8) римская (S. Smithiana, S. capraea+S. viminalis) и 9) помѣсь: S. purpurea+S. viminalis. Хотя И. растутъ на всѣхъ почвахъ, но болѣе для нихъ пригодны глубокій суглинокъ или супесокъ, рыхлые и умѣренно влажные. Наиболѣе требовательна къ почвѣ S. viminalis; шелюга предпочитаетъ легкую песчаную почву, а на торфяной почвѣ успѣшно растетъ только S. purpurea и S. alba; застаиваніе воды въ почвѣ вредно отражается на ростѣ И. При заложеніи «ивняковъ», или «ивовыхъ зарослей», почва обработывается осенью на глубину 30—80 см., смотря по ея плодородію и сухости, такъ чтобы верхній растительный слой былъ перевернутъ внизъ, что достигается ручною обработкою въ 1—3 штыка лопатой, или проведеніемъ бороздъ двумя, идущими одинъ за другимъ, плугами, съ почвоуглубителемъ. Посадка производится весною черенками—частями годовалыхъ прутьевъ, длиною 25—30 см., срѣзанныхъ осенью и сохранявшихся до весны въ погребѣ. Черенки размѣщаются рядами, идущими съ ЮВ на СЗ, при разстояніи между ними 30—40 см. и въ ряду 10—20 см., что составитъ отъ 125000 до 333333 черенковъ на гектаръ, при чемъ они втыкаются на рыхлой почвѣ прямо рукой, а на плотной—въ отверстіе, сдѣланное желѣзнымъ стержнемъ, вровень съ поверхностью почвы, не оставляя снаружи оконечности черенка. Но при разведеніи нѣкоторыхъ И., напр. при закладкѣ на сыпучихъ пескахъ «шелюжниковъ», прямо кладутъ въ плуговыя борозды вѣтви шелюги, одну за другой, прикрывая ихъ слоемъ песка, поднятымъ при проведеніи сосѣдней борозды. Точно также для безвершиннаго хозяйства (см. III, 278) разводятъ И. кольями—2—3 арш. длины и 1—3 в. толщины, на $^1/_3$ длины воткнутыми въ почву. Сообразно съ распредѣленіемъ ивняка на данной площади, различаютъ посадки: А) *сплошную* или *полевую*, когда подъ нее отводится вся площадь, кромѣ канавъ и дорогъ; Б) *рядовую*, весьма различнаго вида: а) перемежающуюся—полосами, шириною 1—3 м., чередующимися съ полями или виноградниками; б) грядовую—на трясинахъ и торфянникахъ, когда И. возращается на грядахъ, образованныхъ между канавами землею, вынутою изъ послѣднихъ; в) канавную—въ которой изогнутыя кольцомъ прутья втыкаются своими концами въ стѣнки канавы и т. п. и В) *гнѣздовую*, примѣняемую при укрѣпленіи скатовъ, откосовъ, береговъ рѣкъ и проч., состоящую въ посадкѣ на площадкѣ проштыкованной почвы, группой, нѣсколькихъ черенковъ, или въ раскладкѣ ихъ по стѣнкамъ ямы, засыпаемой потомъ землею, или въ помѣщеніи двухъ прутьевъ, изогнутыхъ дугами и перекрещивающихся между собою, въ дыру, сдѣланную коломъ и проч. Уходъ за ивняками состоитъ въ ручномъ разрыхленіи почвы между рядами, съ удаленіемъ сорныхъ травъ, окучиваніи землею пней и даже удобреніи почвы—перуанскимъ гуано, страссфуртскими солями или пролежавшимъ годъ компостомъ. Для возможно продолжительнѣйшаго пользованія (въ теченіе 40—50 лѣтъ) ивняками, возращаемыми для полученія прутьевъ на плетеныя издѣлія, необходимо установить правильную срѣзку ихъ, чѣмъ поддерживается производительность пней. Съ этою цѣлью въ первыя 5 лѣтъ ежегодно срѣзаются прутья для плетенія. затѣмъ даютъ имъ расти 2—3 года—для полученія обручей, потомъ снова 2—3 года срѣзаютъ прутья ежегодно и т. д., правильно чередуясь; или при всякомъ ежегодномъ срѣзаніи прутьевъ оставляютъ на каждомъ пнѣ по 1—2 прута на 2—3 года, для возращенія обручей. Не менѣе важенъ способъ рѣзки и употребляемыя при этомъ орудія: не слѣдуетъ срѣзывать всѣхъ прутьевъ пня разомъ, съ одного взмаха, а потому топоръ и косарь менѣе пригодны, чѣмъ ножъ, серпъ или ножницы; срѣзъ долженъ быть гладокъ и сдѣланъ поближе къ пню, при чемъ комелекъ (остатокъ прута) не больше 2 см. Заготовленные для плетенія годовалые прутья связываются въ пучки или вязанки (0,60—1,0 м. въ окружности; рабочій заготовляетъ въ день 15—20 вязанокъ); трехгодовалые прутья для обручей очищаются отъ вѣтвей (рабочій въ день заготовляетъ ихъ 1000—2000 штукъ) и продаются сотнями и тысячами. Прутья для плетенія сортируются: короче 60 см., очень вѣтвистые и съ поврежденной корой, составляютъ «зеленый товаръ», остальные, лучшіе, бѣлый — очищаемый отъ коры различными способами (см. Кора древесная). Высшій сортъ бѣлаго товара получается отъ S. purpurea съ S. Lambertiana и S. Uralensis, S. viminalis, S. amygdalina, S. Hypprophaëfolia и S. purpuraea+S. viminalis, а также отъ S. acuminata, S. longifolia, S. stipularis, S. daphnoides, S. viridis и S. undulata; обручи заготовляютъ преимущественно изъ S. viminalis, S. Smithiana и S. acutifolia; на подвязку виноградной лозы идутъ (во Франціи) прутья S. alba var. vitellina, болѣе же крупные матеріалы—дуговой лѣсъ (см. XI, 223) доставляютъ S. alba и ея помѣси: S. excelsior, S. Russeliana, S. viridis и S. palustris. Кора И. идетъ на изготовленіе плетеныхъ издѣлій и, главнѣйшимъ образомъ, на дубленіе кожъ: по русскимъ изслѣдованіямъ Никитина (осенью) и Смирнова (весною) въ ней содержится танина: у S. caprea — 12,12% и 6,43%, S. cinerea — 10,91% и 5,31%, S. alba — 9,39% и 4,37%, S. fragilis—9,39% и 4,68% и S. amygdalina—9,39% и 4,62% (ср. «Извѣстія Петровской акд.» 1878 и 1880 гг.). По содержанію растительнаго алколоида—салицина—наиболѣе богата кора S. purpurea. Корни И. отли-

чаются обильнымъ развитіемъ и многочисленными развѣтвленіями и потому особенно пригодны для укрѣпленія рыхлыхъ почвъ: разведеніемъ И. съ успѣхомъ пользуются при регулированіи горныхъ потоковъ, закрѣпленіи береговъ рѣкъ, сползовъ, обрывовъ и скатовъ, въ особенности же шелюгою—для задержанія передвиженія летучихъ материковыхъ песковъ. Неблагопріятно вліяютъ на веденіе хозяйства въ ивнякахъ: градъ, поздніе весенніе заморозки и пастьба скота; враги между насѣкомыми: Cecidomya salicis, C. saliciperda. Tortrix (Helias) Chlorana (исключительно для S. viminalis и ея разновидностей), Bombyx Salicis, Agrotis vallugera, Curculio Lapathi, Phratora vitellinae, P. vulgarissima, Galeruca capreae и G. lincola (наиболѣе страдаетъ S. viminalis, меньше же всего S. amygdalina); враги изъ растительныхъ паразитовъ—различные виды грибковъ: Erysiphe, Rhytisma и Melampsora. Относительно финансовой выгодности возращенія ивняковъ на прутья для плетенья имѣются слѣдующія данныя: а) во Франціи землевладѣлецъ Муатріе получаетъ 16% на затраченный капиталъ: б) въ ивовыхъ плантаціяхъ, заложенныхъ въ 1884 г. въ баварскомъ лѣсничествѣ Кранцбергъ, получено въ 1886 г.—3,64% и 1887 г.—6,62%; в) въ имѣніи Мессдункъ Р. Шульце—около 28%, или отъ 10 до 12 разъ больше, чѣмъ при пользованіи той же почвой, какъ выгономъ; и г) возлѣ Ахена, въ имѣніи Пруммернъ—около 40%. Еще больщій чистый денежный доходъ получается при заготовкѣ ивовыхъ обручей: по Краге, до 900 марокъ въ годъ съ гектара, а по нѣкоторымъ даннымъ—ежегодный чистый денежный доходъ при возращеніи у насъ (Лукояновскій у. Нижегородской губ.) бужнаго лѣса достигаетъ болѣе 100 р. съ десятины.

*Литература*: Называемъ здѣсь нѣсколько сочиненій по культурѣ U. Reuter, «Die Kultur der Eichen u. Weide etc.» (1875); Coaz, «La culture des osiers» (1879); Schmid, «Die Anpflanzung und Behandlung der Korb- und Bandweiden» (1883); Resch, «Die Kultur der Band und Flechtweiden» (1884); Schulzen, «Korbweiden-Kultur» (1584); Krahe, «Lehrbuch der rationellen Korbweidencultur» (1886); «Dochnahl, («Die Band- und Flechtweiden» 1887); Brinckmeier, «Anleitung zur Anzucht und Cultur der Korbweiden» (1888); Августиновичъ, «Культура корзиночной ивы» («Лѣсной Журналъ», 1878); Маракуевъ, «Разведеніе ивы и ветлы» (1889); Генко, «Тальниковое хозяйство въ поймѣ р. Волги» («Лѣсной Журналъ» 1880 г.) и Э. Э. Кернъ, «Ива, ея значеніе, разведеніе и употребленіе» (1890).

*В. Собичевскій.*

**Ива-трава**, *генипи, генепи* (herba ivae, herba Genipi veri). — Подъ этимъ именемъ извѣстны въ долинѣ верхняго Энгадина, въ Швейцаріи, растенія Achillea moschata, A. atrata и A. nana (первое съ мускуснымъ запахомъ), употребляемыя на лѣчебныя настойки при болѣзняхъ желудка, входящія въ составъ «швейцарскаго чая» и идущія на приготовленіе ликера, извѣстнаго въ трехъ сортахъ: 1) горькій, желто-зеленоватаго цвѣта; 2) двойной-горькій, бураго цвѣта, очень крѣпокъ и тонкаго вкуса; 3) сладкій или fleur d'Iva, Iva-liqueur — ароматный столовый ликеръ. См. Ахиллеа (II, 531). *А.*

**Ивалоіоки**—см. Инари.

**Ивангородо-Домбровская желѣзная дорога** — соединяетъ Ивангородскую крѣпость съ г. Домброва (ст. Варш.-Вѣн. жел. дор.). Имѣетъ важное стратегическое и торгово-промышленное значеніе. Дорога проходитъ чрезъ населенные пункты: Ивангородъ, Гарбатка, Едльня, Радомъ, Ястржомбъ, Взинъ, Сухедневъ, Загнаньскъ, Кѣльцы, Словикъ, Хенцины, Андреевъ, Сендзишевъ, Пржисѣка, Мѣховъ, Вольбромъ, Ключи, Олькушъ, Славковъ, Стржемешице, Голоногъ, Домброва-Горная и Домбровскія копи. Особенно важное значеніе имѣетъ И. для Радомской и Кѣлецкой губ., гдѣ много горныхъ и другихъ заводовъ и фабрикъ; главный же грузъ доставляютъ Домбровскія угольныя копи. Отъ Взина къ ЮЗ и къ ЮВ отдѣляются двѣ вѣтви: одна къ Колюшки, другая къ Островцу. Отъ Стржемешицы также отдѣляются двѣ вѣтви: одна къ Граяницѣ (на австр. границѣ), другая къ Сосновицамъ. Длина главной линіи 278 в., вѣтвей: Взинъ-Колюшки—107 в., Взинъ-Островецъ—46 в., Стржемешице-Граница—8 в. и Стржемешице-Сосновицы 13 в.; общее протяженіе И.-Д. ж. д. 452 в.

*Состояніе основныхъ капиталовъ (1890).*

| | | |
|---|---|---|
| Первоначальная величина капиталовъ | мет. | 26367125 |
| | кред. | 377811 |
| Гарантированный по нимъ доходъ | мет. | 1368298 |
| | кред. | 16599 |

*Валовой доходъ (1891).*

| | |
|---|---|
| Сумма | 2561804 |
| На версту дороги | 5655 |

*Чистый доходъ (1891).*

| | |
|---|---|
| Сумма | 277382 |
| На версту дороги | 612 |
| Въ % отъ валового дохода | 11 |

| *Расходы (1891).* | Сумма. | На версту дороги | Въ % отъ общ. итога расходовъ |
|---|---|---|---|
| Правленіе общества, контроль сборовъ и общіе расходы | 212925 | 470 | 9,2 |
| Содержаніе собственно правленія 88022 р. | | | |
| Управленіе дорогою | 125653 | 277 | 5,5 |
| Надзоръ за путями и зданіями, содержаніе и ремонтъ ихъ | 641941 | 1417 | 28,4 |
| Зимній ремонтъ пути 36813 р. | | | |
| Движеніе | 482512 | 1065 | 21 |
| Тяга | 683805 | 1510 | 29,9 |
| Прочіе смѣтные расходы | 137586 | 304 | 6,0 |

*Движеніе и выручка.*

| | | |
|---|---|---|
| Число перевезенныхъ платныхъ пассажировъ | 594724 | чел. |
| Средній пробѣгъ одного платнаго пассажира | 63 | вер. |
| Общая выручка съ перевозки всѣхъ платныхъ пассажировъ | 443080 | руб. |
| Общая выручка со всѣхъ перевозовъ большой скорости | 471737 | » |
| Общее количество грузовъ, перевезенныхъ по тарифамъ малой скорости, по-пудно и по-вагонно | 51912266 | пд. |
| Общее количество пудо-верстъ, пройденныхъ грузами малой скорости | 8398732236 | |
| Средній пробѣгъ одного пуда груза малой скорости вообще | 161 | вер. |
| Общая выручка съ перевозки грузовъ малой скорости, по-пудно и по-вагонно | 1644961 | руб. |

Провозъ главныхъ товаровъ въ тыс. пуд., за 1892 г.

| | | |
|---|---|---|
| Каменный уголь | 27469 | пд. |
| Въ томъ числѣ: | | |
| На чужія дороги | 13904 | » |
| Съ чужихъ дорогъ | 2838 | » |
| Съ иностранныхъ дорогъ | 1827 | » |
| Транзитомъ | 3018 | » |
| Хлѣбовъ въ зернѣ и мукѣ | 5874 | » |
| Соль всякая | 1191 | » |
| Лѣсные и строительные матеріалы | 4000 | » |
| Камни и минералы | 2054 | » |
| Желѣзо и чугунъ не въ дѣлѣ | 2774 | » |
| Тоже въ издѣліяхъ | 963 | » |
| Хлопокъ | 476 | » |
| Керосинъ | 450 | » |

Концессія этой дороги 50-лѣтняя (съ 1885 по 1935 г.); на ея постройку было затрачено 26752758 мет. руб. или 59187 мет. р. на 1 в. *Л. Вейнбергъ.*

**Ивангородскій** 99-й пѣх. **полкъ**—сформированъ въ 1863 г. изъ частей шлиссельбургскаго пѣх. полка. Въ 1884 г. ему дано старшинство съ 31 окт. 1805 г. Знаки отличія: 1) георгіевское знамя и 2) знаки на шапки, съ надписью: «За отличіе» (1833 г.).

**Ивангородъ** (Иванъ-городъ тожъ, польск. Iwangród) — крѣпость II класса, Ново-Александрійскаго у., Люблинской губ., при впаденіи р. Вепржъ въ Вислу. Еще въ 1818 г., при составленіи общаго плана оборонительной линіи Царства Польскаго, управлявшій въ то время инженерною частью въ краѣ ген. Малецкій намѣтилъ мѣсто близъ нынѣшней крѣпости. Но окончательный выборъ мѣста состоялся только по усмиреніи мятежа 1831 г. Въ 1837 г., при личномъ осмотрѣ, производившихся по проекту ген.-лейт. Дена, работъ императоромъ Николаемъ Павловичемъ, строившаяся крѣпость была названа Иванъ-городомъ. Въ 1838 г. Высочайше утверждены проекты самой крѣпости съ предмостными укрѣпленіями на лѣвомъ берегу Вислы и Вепржа, церкви и жилыхъ построекъ для гарнизона. Въ концѣ 70-хъ гг. крѣпость обнесена передовыми укрѣпленіями. Находившееся близъ крѣпости имѣніе Демблинъ переименовано (въ 1840 г.), въ честь князя Паскевича, селомъ Ивановскимъ. Въ И. имѣется: крѣпостной штабъ, артиллерійское управленіе, крѣпостная артиллерія; 1-й и 2-й крѣпостные пѣх. баталіоны, крѣпостное инженерное управленіе, интендантское управленіе, продовольственный магазинъ, военный госпиталь, православный каменный храмъ, начальное училище, почт.-телеграфная контора И.—главная станція и депо Ивангородо-Домбровской и Варшавско-Тереспольской (вѣтвь до Лукова) ж. д. Изъ И. до Мощанки проложено шоссе, на $10^1/_2$ верстъ; такого же протяженія и шоссе изъ И. до Голомбской. На Вислѣ у крѣпости перекинутъ желѣзный мостъ Ивангородо-Домбровской ж. д. *Л. В.*

**Иваненки**—богатый малороссійскій дворянскій родъ. Иванъ Іоненко, по прозванію богатый, былъ гетманомъ въ Валахіи въ концѣ XVII в. Его сынъ Григорій переселился въ Малороссію въ 1706 г. и былъ полковникомъ Браплавскаго полка. Родъ внесенъ въ VI и I части родословной книги Кіевской, Черниговской, Полтавской и Екатеринославской губ. (Гербовн. VIII, 130). Есть еще нѣсколько родовъ И., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

**Иваненко** (Марія).—Вмѣстѣ съ братомъ Григоріемъ, И. перевела съ фр. философскую книжку: «Нравственныя картины» (М., 1800).

**Иванинъ** (Михаилъ Игнатьевичъ) — генеральнаго штаба ген.-лейтенантъ (1801—1874), учился въ 1-мъ кадетскомъ корпусѣ и военной академіи. Принималъ участіе въ неудачной экспедиціи 1839—1840 гг. въ Хиву; состоялъ при ген. Михайловскомъ-Данилевскомъ, для занятій по разработкѣ исторіи наполеоновскихъ войнъ; въ 1854 г. назначенъ управляющимъ внутреннею киргизской ордой, позже служилъ на Кавказѣ. Умеръ въ званіи члена военно-ученаго комитета. Заслуживаетъ вниманія сочиненіе И.: «О военномъ искусствѣ

и завоеваніяхъ монголо-татаръ и средне-азіятскихъ народовъ при Чингисъ-ханѣ и Тамерланѣ» (1 изд. 1846, 2 дополн. изд. 1875).

**Иваниска** — мѣстечко Опатовскаго у., Радомской губ., при рч. Покрживаянкѣ, прит. р. Каменной. Домовъ 472, жит. 5232 д. Начальное училище, богадѣльня и лѣсопильный заводъ. Нѣкогда цвѣтущій городъ, И. былъ разрушенъ Ракочи до основанія и долгое время оставался разоренным.

**Иваница**—мст. Полтавской губ., Прилукскаго у., при рч. Смоши, въ 30 в. отъ у. гор. Входила въ составъ Вишневеччины (VI, 600), потомъ сотенное м. Прилукскаго полка. Въ И. сотнѣ числилось казаковъ выборныхъ 462, подпоможчиковъ 794, посполитыхъ 2824. По переписи 1886 г., жит. 3417 д., 3 првсл. црк., евр. мол. домъ, 16 лвк., народное училище, 37 вѣтр. млн., 3 маслоб., винокур. зав.

**Иваницкіе**—русско-польскій дворянскій родъ, герба *Пеляя*. Предокъ ихъ Богданъ изъ Иваницъ провелъ въ 1341 г. князя Любарта, осажденнаго поляками во Владимірѣ-Волынскомъ, черезъ непріятельскій станъ. Михаилъ Ив. убитъ подъ Соковомъ (1519), а Захаръ погибъ подъ Варною (1544). Родъ И. внесенъ въ VI и I части родословной книги Волынской, Кіевской, Минской и Подольской губ. *В. Р.*

**Иваницкій** (Александръ Ивановичъ, 1812—50). Кончивъ курсъ въ спб. унив. по физико-матем. отдѣленію, въ 1835 поступилъ учителемъ ариѳметики и геометріи въ гатчинское уѣздное училище, откуда въ 1836 г. переведенъ старшимъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ вологодскую гимназію. И. придумалъ приборъ для измѣренія силы направленія и продолжительности вѣтра; работалъ по ботаникѣ и зоологіи. Напечаталъ также повѣсти «Неразмѣнный червонецъ» («Библ. для Чт.»), «Мечтатель», «Востокъ и Западъ» («Маякъ»), «Суженые» и мн. др.

**Иванишевичъ** (Иванъ Ivanisсevich)—одинъ изъ выдающихся хорватскихъ поэтовъ (1608 — 1665); воспитывался въ коллегіи въ Лоретто. Возвратившись на родину, занималъ различныя духовныя должности. Его «Kita cvitja razlikova» изд. въ Венеціи (3 изд. 1703).

**Иванишевъ** (Николай Дмитріевичъ)—юристъ и историкъ (1811 — 1874); первоначальное образованіе получилъ въ кіевскомъ духовномъ училищѣ и кіевской духовной семинаріи, высшее — въ главномъ педагогическомъ институтѣ. По окончаніи философско-юридическаго отдѣленія, И. вмѣстѣ съ другими былъ отправленъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію. По выдержаніи испытанія на степень доктора россійскаго законовѣдѣнія, И., въ званіи адъюнкта, открылъ въ кіевскомъ унив. чтенія о государственномъ устройствѣ и благочиніи (впосл. полицейское право). Послѣ защиты докторской диссертаціи: «О платѣ за убійство въ древнерусскомъ и другихъ славянскихъ законодательствахъ, въ сравненіи съ германскою вирою» (1840) И. утвержденъ профессоромъ. Въ 1844—1850 г. онъ состоялъ инспекторомъ института благородныхъ дѣвицъ, въ 1862—65 г. — ректоромъ университета. Особенно важную услугу исторической наукѣ Иванишевъ принесъ своею болѣе чѣмъ 20-тилѣтнею дѣятельностью въ кіевской археографической коммиссіи. Добывая путемъ сношеній и поѣздокъ письменные памятники, И. изыскивалъ способы для лучшаго сохраненія ихъ, былъ душею издательской дѣятельности коммиссіи и совершилъ рядъ замѣчательныхъ раскопокъ. Подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ изданы коммиссіей: 4 тома «Памятниковъ», 3 тома «Лѣтописи Величка», «Жизнь Курбскаго», Лѣтопись Грабянки и почти всѣ томы (до 1865 г.) «Архива Юго-Западной Россіи». Съ 1865 г. по 1867 г. И. былъ членомъ юридической коммиссіи въ Варшавѣ; настаивалъ на введеніи въ Польшѣ судебныхъ уставовъ Имперіи. Главные труды его: «Древнее право чеховъ» (въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», т. XXX, 1838); «Объ идеѣ личности въ древнемъ правѣ богемскомъ и скандинавскомъ» (въ «Ж. М. Нар. Пр.», ч. XXXVI, 1841); «О древнихъ сельскихъ общинахъ въ юго-западной Руси» (въ «Русск. Бесѣдѣ» 1857 г.); «Свѣдѣнія объ уніи» (ib. за 1858 г.); «Постановленія дворянскихъ провинціальныхъ сеймовъ въ юго-западной Россіи» (К. 1860). Ср. «Жизнь и дѣятельность Н. Д. И.», сост. Романовичемъ-Славатинскимъ (СПб. 1876). *В. Р—въ.*

**Иванищевское** — село Пермской губ., Шадринскаго у. (иначе Подгородка и Малые Канаши), при рч. Канашѣ, лѣвомъ притокѣ р. Исети, въ 16 в. отъ г. Шадринска. Дв. 283, жит. 1562 (1885). Волостное правленіе, 2 црк. Иванищевская волость, центръ которой составляетъ И., занимаетъ въ промышленномъ отношеніи первое мѣсто въ ряду волостей Шадринскаго у. Выдѣланныя «канашинцами» кожи широко расходятся въ окрестностяхъ и на екатеринбургскомъ рынкѣ. Кромѣ выдѣлки кожъ, жители занимаются кузнечнымъ дѣломъ (простыя ножницы), печеніемъ пряниковъ и приготовленіемъ глиняной посуды.

**Иванковка** (Иванковъ)—с. Волынской губ. Житомірскаго у., при рч. Гуйвѣ. Свеклосахарный зав. съ произв. на 385 тыс. руб., при 495 раб. Двор. 202, жит. 1611 (1894). Првсл. црк., костелъ, часовня, школа. 6 лавокъ.

**Иванковцы** (Мержановка)—с. Александрійскаго у. Херсонской губ., на рч. Цыбульникѣ, прит. Днѣпра, на мѣстѣ стараго запорожскаго зимовника (XVII ст.). Дв. 584; жит. 4121. Приходское училище, школа, почтовая ст., базары, лавки. Главное занятіе жителей хлѣбопашество; есть чиншевики.

**Иванковцы** (Олешинскіе) — с. Подольской губ. Проскуровскаго у., въ 7 в. отъ у. г. Жит. 1232. Здѣсь В. Г. Левицкимъ выстроена прекрасная школа съ ремесленнымъ отдѣленіемъ. Учащіеся занимаются пчеловодствомъ, садоводствомъ и огородничествомъ. На содержаніе школы Левицкій пожертвовалъ 24 т. р.

**Иванковъ** — мст. Кіевской губ. Радомысльскаго у., при р. Тетеревѣ. Дв. 183. Жит. 2051 ч. Значилось мст. въ 1795 г. Въ немъ находился замокъ, разобранный въ 1834 г. Првсл. црк., костелъ, синагога и молитвенный домъ, больница, школа, пристань на р. Тетеревѣ, кожевенный зав. (съ произв. на 18 т. р.).

**Иванова** (Александра Ивановна)—колоратурная пѣвица, изъ с.-петерб. театраль-

паго училища выпущена въ 1822 г., умерла въ 1830 г.

**Ивановка** (Ивановское)—мст. Славяносербскаго у. Екатеринославской губ., на частновладѣльческой землѣ, при рч. Ольховой и на почтовомъ пути изъ Бахмута и Славяносербска въ Таганрогъ и Ростовъ. Дв. 551; жит. 3630 д.; волостное правленіе, школа, 2 ярмарки; зав. мыловарен. и восковыхъ свѣчъ; винок. зав., лавки; еженедѣльно базары. По близости мѣсторожденіе хорошаго антрацита и спекающагося угля; ежегодная добыча до 25 тыс. пд. Есть каменоломня и кирпичная глина. Въ 4 в. желѣзнодорожная ст. Около И. самый высокій пунктъ губ.

**Ивановка**—с. Самарской губ.: 1) Коноваловка тожъ, Бузулукскаго у., при рч. Коноваловкѣ. Дв. 488, жит. 3456, школа. Паровая мукомольня (оборотъ 420 т.). 2) Николаевскаго у., при рч. Чернавѣ. Дв. 642, жит. 3936. 4 лавки, 3 ярмарки въ году.

**Ивановка**—3 села Саратовской губ.: 1) Аткарскаго у., при рч. малой Рельнѣ. Дв. 201, жит. 1587; школа, 5 вѣтр. мельницъ, салотопня. 2) Хвалынскаго у., при р. Ломовкѣ. Дв. 63, жит. 492 ч. и 3) при р. Волгѣ. Дв. 218, жит. 1526 ч. Школа.

**Ивановка**—с. Александровскаго у., Екатеринославской губ., на р. Волчьей, близъ границы Павлоградскаго у. Дв. 708; жит. 4885 д. Школа, лавки. Ссыпка хлѣба и торговля сельско-хозяйственными продуктами.

**Ивановка** (Красная) — д. Верхнеднѣпровскаго у., Екатеринославской губ., при балкѣ Осиноватой, на р. Саксагани. Жит. ок. 400 д. Близъ д. богатый пластъ чистой фарфоровой глины (каолина), отъ 1 до 3 саж. толщины.

**Иваново** (Яново)—мст. Гродненской губ., Кобринскаго у., въ 85 в. отъ уѣзднаго гор. 378 дв., 2939 д. об. п., 1 правосл. церковь, 1 костелъ, 4 еврейскія молитв. школы, 1 сел. школа съ 60 учащ., 50 лавокъ, 7 мельницъ, 5 кузницъ, 5 питейн. дом., 1 аптека и 5 ярмарокъ. Извѣстно «лобарями» или «богомазами», т. е. собирателями пожертвованій на монастыри и церкви.

**Иваново - Вознесенскъ** — безуѣздный городъ Шуйскаго у., Владимірской губ., расположенъ по обѣимъ берегамъ р. Уводи, станція Шуйско-Ивановской желѣзной дороги. На правой сторонѣ рѣки расположено бывшее с. Иваново, со слободами Дмитровской и Ильинской, по лѣвой—Вознесенскій посадъ со слободой Троицкой. Городъ занимаетъ площадь въ 12 кв. вер. Почва мѣстности суглинистая (красная глина), съ довольно богатымъ содержаніемъ песку. Мѣстами встрѣчается еще сѣрая глина, удобная для выдѣлки цемента и огнеупорнаго кирпича. Главное богатство города торфъ. У города 15 десятинъ хорошаго торфа, столько же и у частныхъ лицъ. Водоснабженіе удовлетворительно, благодаря обилію колодцевъ. На мѣстѣ И.-Вознесенска жили меряне, и отъ нихъ осталось много кургановъ, разрытыхъ К. Н. Тихонравовымъ. Въ 1561 г. с. Иваново значилось въ числѣ черныхъ государевыхъ селъ. Затѣмъ оно перешло къ кн. Шуйскимъ и въ 1638 г.—къ кн. Черкасскимъ. Въ 1723 г. с. Иваново было уже значительнымъ поселеніемъ. Жители города изстари занимались торговлею. Въ первой половинѣ XVIII ст. ивановецъ В. Гондуринъ съ братьями, а во второй половинѣ И. М. Гарелинъ вели обширную торговлю съ Астраханью. Петръ Великій обратилъ вниманіе на развитіе здѣсь холщеваго и набоечнаго мастерства и выписалъ иностранца Тамеса или Тамена, который устроилъ фабрику въ 9 в. отъ с. Иванова. Примѣръ Тамеса подѣйствовалъ, и возникли полотняныя фабрики въ с. Ивановѣ, Ярославлѣ и Костромѣ. Отъ кн. Черкасскихъ въ XVIII ст. с. Иваново перешло къ гр. Шереметьевымъ. Въ 1751 г. въ Ивановѣ были уже фабрики Ямановскаго, Гарелина и Грачева. Съ 1776 г. по Иванову распространились набоечные заводы у такъ называемыхъ горшечниковъ или кустарей, и нѣкоторые ивановцы отправились въ Петербургъ и Шлиссельбургъ, чтобы узнать секретъ составленія красокъ и способы лучшей набивки. По возвращеніи ихъ открылись набоечныя фабрики. Въ 1803 г. на фабрикахъ М. И. Гарелина и М. И. Ямановскаго стали употреблять англійскую бумажную пряжу, изъ которой ткали миткаль. Съ 1812 г. фабричная промышленность начала еще болѣе развиваться. Въ 1814 г. Ямановскій работаетъ ситцевъ и платковъ на 1650 т. р. Англійская пряжа, благодаря В. М. Киселеву, входитъ въ употребленіе на всѣхъ фабрикахъ. Въ 1825 г. въ Ивановѣ было уже 125 фабрикъ. Исторія фабричной промышленности города изложена у Гарелина: «Городъ И.-Вознесенскъ». Въ 1871 г. изъ с. Иванова и посада Вознесенскаго образованъ г. И.-Вознесенскъ. Въ это время было домовладѣльцевъ - крестьянъ въ с. Ивановѣ 859, а въ Вознесенскомъ посадѣ осѣдлое населеніе около 2183 и, кромѣ того, рабочихъ въ одномъ Ивановѣ до 15 т. чел. Купцовъ въ 1870 г. было 1 гильдіи 18 и 2 гильдіи 91, а всѣхъ торговыхъ документовъ выдано 1175. Церквей было 9, изъ нихъ каменныхъ 6. Всѣхъ зданій было 256 камен. и 1652 деревянныхъ, фабрикъ ситцевыхъ 38. Изъ фабрикъ и заводовъ въ настоящее время въ г. И.-Вознесенскѣ по оборотамъ болѣе значительны: 1) К. И. Маркушева фабрика миткаля и ситца, ежегодно болѣе 28 милл. арш., на сумму болѣе 2 милл. руб.; 2) Н. Ф. Зубкова бумаготкацкая, бѣлильная и ситцепечатная. Оборотъ $1^1/_2$ милл. р. Рабочихъ 819 чел.; 3) Никона Гарелина (съ 1751 г.) бумагопрядильня и т. д. Оборотъ до 2 милл. р. Рабочихъ 1630 чел.; 4) Ив. Гарелина то же, 2150 т. р.; 5) товарищество Куваевской мануфактуры (ситценабивная и др.) на сумму 5400 т. р. Рабочихъ отъ 1500—1600 ч. Берды для ткацкихъ станковъ дѣлаются многими мастерами; 6) Н. Дербенева миткалеткацкая и др. фабрики на сумму 600 тыс. руб.; 7) Бурылина—бумажныя издѣлія на 600 тыс. руб.; 8) А. М. Гандурина ситценабивная и др. на 800 тыс. руб. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ болѣе 70, съ оборотомъ около 38 милл. руб. Лавокъ болѣе 700, торговыхъ документовъ выдано 1113. Въ 1890 г. по желѣзной дорогѣ разнаго товару привезено 12397 т. пд. и отправлено 1917

т. пд. Городскихъ доходовъ въ 1890 г. было 102606 руб. Изъ нихъ трактирнаго налога 10785 руб. и съ торговыхъ документовъ 10052 р. Расходы 103538 р.; изъ нихъ на народное образованіе 10857 р., на благотворительныя учрежденія 2500 р., на городское управленіе 13661 р., въ пособіе казны на содержаніе учебныхъ заведеній и др. 5 т. р., на врачебную часть 1110 р. Долговъ у города было 112 тыс. рублей. Общественный банкъ. Женская гимназія, реальное училище, 12 городскихъ приходскихъ, рисовальный классъ, нѣсколько фабричныхъ школъ. Открывается механическо-техническое училище. На него собрано 130 т. р. М. Н. Гарелинъ содержитъ 1 училище. Въ 1889—90 г. въ 10 приходскихъ училищахъ было 953 уч., а расходъ на ихъ содержаніе 12286 р. Земство давало 6731 р., городъ 2200 р. и частстныя лица 3355 р. При нѣкоторыхъ фабрикахъ устраиваются народныя чтенія. При реальномъ училищѣ и женской гимназіи существуютъ общества вспомоществованія бѣднымъ учащимся. При реальномъ же есть ссудо-сберегательная касса. Въ городѣ библіотека для чтенія, библіотека при Покровскомъ соборѣ. Книжныхъ лавокъ 5. Благотворительныя учрежденія: 6 богадѣленъ, 1 пріютъ, вспомогательное общество купеческихъ приказчиковъ и благотворительное общество. Больничныхъ учрежденій 4 и изъ нихъ одна земская больница. Жителей въ 1883 г. считалось 15370 ч. (безъ рабочихъ), а въ 1892 г. 40 т. чел., въ томъ числѣ 26 т. чел. фабричныхъ рабочихъ. 11 церквей и изъ нихъ 6 приходскихъ, старообрядческихъ молененъ 1 и двѣ часовни при домахъ. Благодаря большому количеству рабочихъ, въ 1883 г. было до 142 заведеній для продажи крѣпкихъ напитковъ. При всѣхъ фабрикахъ (большихъ) есть пріемные покои. Помѣщенія для рабочихъ, по изслѣдованію Я. П. Гарелина, неудовлетворительны: Лит. указана у Я. П. Гарелина: «Городъ И.-Вознесенскъ или бывшее с. Иваново и Вознесенскій посадъ, Владимірской губ.» (Шуя, 1885); Д. И. Шишмаревъ, «Краткій очеркъ промышленности района Нижегородской и Шуйско-Ивановской ж. д.» (СПб., 1892). *А. Ө. С.*

**Иваново-Чифликъ** — дер. въ Болгаріи, въ 18 в. къ Ю отъ Рущука, на лѣв. берегу р. Ломъ. Въ войну 1877—78 гг. она попеременно была занимаема то нами, то турками. 12 октября при рекогносцировкѣ этой дер. былъ убитъ герцогъ Сергій Максиміліановичъ Лейхтенбергскій. Въ сраженіяхъ 14 и 30 ноября, при Мечнѣ и Трестеникѣ, И.-Чифликъ служило туркамъ одною изъ исходныхъ точекъ для наступленія изъ-за р. Ломъ.

**Ивановская бухта**—на Лапландскомъ берегу Сѣвернаго Ледовитаго океана, въ Архангельской губ., въ юго-вост. углу Нокуевскаго залива, длина $1^1/_2$ вер., ширина 400 саж., въ срединѣ она достигаетъ глубины 20 саж. Въ бухту впадаетъ р. Ивановка. Берега круты, и на восточномъ выдается Ивановскій мысъ, вышиною въ 270 ф.

**Ивановская** — слобода Амурской обл., при сліяніи рѣчекъ Маньчжурки и Будынды, впадающей въ р. Зею, въ 35 в. отъ гор. Благовѣщенска. Первые поселенцы, малороссы, прибыли въ 1884 г.; въ 1890 г. въ слободѣ числилось: жит. 1806 д. об. п., 333 двора, при земельномъ надѣлѣ въ 46184 дес.; црк., волостное правленіе, училище и запасный хлѣбный магазинъ.

**Ивановская рожь** (Secale cereale multicaule Metz)—выноситъ суровый климатъ, если достаточно атмосферной влаги, сильно кустится, образуя много корневыхъ листьевъ, рѣдко полегаетъ и мало осыпается. Наиболѣе пригодны для нея легкія черноземныя, суглинистыя, песчаныя и даже хрящеватыя почвы. Посѣвъ (чистый по 10 пд. на дес.) производится на югѣ съ апрѣля до поздней осени, въ среднихъ же губерніяхъ—въ двадцатыхъ числахъ іюня (отсюда и самое названіе) Высѣваютъ И. рожь также въ смѣси (6 пд.) съ викою (4 пд.), или съ овсомъ. Зеленый кормъ охотно поѣдается коровами и вполнѣ поддерживаетъ ихъ молочность. *С.*

**Ивановскій** (Алексѣй Осиповичъ)—приватъ-доцентъ китайской слов. въ спб. унив., род. въ 1863 г., факультетъ вост. языковъ спб. унив. окончилъ въ 1885 г. и былъ оставленъ при унив. На два года (1889 — 1891) онъ былъ командированъ въ Китай и Маньчжурію. Магистерскую диссертацію защитилъ въ 1887 г. («Инородцы Юго-зап. Китая»), докторскую въ 1889 г. («Юнь-ваньскіе инородцы»); нѣсколько статей помѣстилъ въ «Зап. Вост. Отд. И. Р. Арх. Общ.»: «Посольство Николая Спафари» (т. II, 1887 и т. III, 1888 г.), тибетскій переводъ «Посланія къ ученику»» (т. IV), «О китайскомъ переводѣ буддійскаго сборника Jâtakamâla» (т. VII, 1893 г.), «Мѣдная монета въ Маньчжуріи» (т. же) и мн. др.; въ бельгійскомъ журналѣ «Museon»: «Легенда о статуѣ Будды» (1887), «О покореніи Тибета» (т. же, 1880) и др. Напечаталъ «Маньчжурскую хрестоматію» (СПб. 1893) и «Mandjurica» (I, СПб. 1894)—образцы языковъ Маньчжуріи. Во II т. «Путешествія, 1884 — 86» Г. Н. Потанина (СПб. 1893) помѣстилъ «Исторію Спасителя Мила-райбы» (съ тибетскаго).

**Ивановскій** (Антонъ Доминиковичъ)—библіотекарь Имп. публичной библіотеки, проф. богословскихъ наукъ въ р.-кат. духовн. акд. Ум. въ 1873 г. Напеч.: «Дочь купца» (СПб. 1861), «О кіевскомъ уроженцѣ П. Дубровскомъ» (К. 1869), «Археологическія изслѣдованія гос. канцлера Н. П. Румянцева и митроп. Евгенія и пр.» (К. 1869), «Ѳ. И. Прянишниковъ и его картинная галлерея» (СПб. 1870), «И. М. Снегиревъ и его дневникъ воспоминаній» (СПб. 1871), «Высокопр. Евгеній, митроп. кіевскій и галицкій» (1871), «Государст. канцлеръ графъ Румянцевъ» (1871), «С. А. Хрулевъ» (1871), «Русскіе дѣятели. П. А. Мухановъ» (1872), «Бесѣды о Петрѣ В.» и др.

**Ивановскій** (Викторъ Викторовичъ)—проф. казанскаго унив., род. въ 1854 г. Въ 1878 г. кончилъ курсъ въ казанскомъ унив. по юридическому факультету и былъ оставленъ при унив. По защитѣ магистерской диссертаціи: «Опытъ изслѣдованія дѣятельности органовъ земскаго самоуправленія въ Россіи» (Каз. 1882 г.) началъ читать лекціи по поли-

ціи благосостоянія. Съ 1883 г. два года былъ за границей. Съ 1886 г. ординарн. проф. по каѳедрѣ государственнаго права. Напечаталъ: «Обзоръ дѣятельности слободскаго уѣзднаго земства Вятской губ. за годы 1867—80» (Вятка, 1881), «Преподаваніе административнаго права въ берл. унив.» (Каз. 1884); «Организація мѣстнаго самоуправленія во Франціи и Пруссіи» (Каз. 1886). Помѣщалъ, кромѣ того, рецензіи въ «Дѣлѣ», «Русской Мысли», «Русск. Вѣдомостяхъ» и др.

**Ивановскій** (Игнатій Александровичъ) —проф. международнаго права въ новороссійскомъ университетѣ, воспитанникъ кіевскаго, род. въ 1858 г. 1884 г. защитилъ дисс. pro venia legendi («Женевская конвенція», К. 1884), въ 1889 г.—магистерскую («Взаимное содѣйствіе государствъ по дѣламъ уголовнымъ», Од. 1889). Несклонный къ отвлеченнымъ научнымъ вопросамъ и избѣгая философскихъ обобщеній и выясненія международно-правовыхъ идеаловъ, И. главное вниманіе посвящаетъ собиранію и разработкѣ положительнаго матеріала (дѣйствующихъ договоровъ, конвенцій, международно-правовыхъ постановленій, содержащихся въ гражд. и уголовныхъ кодексахъ государствъ, и т. д.). Ему принадлежатъ еще слѣдующіе труды: «Объ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ во время войны» («Ж. гр. и уг. права», 1884); «Опредѣленіе, основныя начала, задача и значеніе международнаго права» (вступ. лекція); «О подготовкѣ лицъ, посвящающихъ себя консульской карьерѣ, и о роли въ этомъ отношеніи высшихъ коммерческихъ школъ» (Од. 1887); «Собраніе дѣйствующихъ договоровъ, заключ. Россіею съ иностр. державами» (на русск. и фр. яз., съ предисловіемъ собирателя, изд. и отдѣльно на фр. языкѣ, Од. 1889 и 1890 гг.); «Женевская конвенція и право войны» (Од. 1891) и рядъ рецензій на труды Чижова, Даневскаго, Ренненкампфа и др. *В. Н.*

**Ивановскій** (Игнатій Іакинѳовичъ, 1807—1886)—профессоръ международнаго права, учился въ минской гимн. и въ виленскомъ университетѣ, гдѣ кончилъ курсъ въ 1826 г., послѣ чего отправленъ былъ въ московскій унив. и профессорскій инст. въ Дерптѣ (1828—1832). Получивъ тамъ степень доктора правъ за диссертацію «De libera mercatura», командированъ былъ за границу. Въ 1835 г. И. возвратился въ Россію и занялъ въ спб. унив. каѳедру общенароднаго права и дипломатіи (1836—71). По своей многосторонней образованности, занимательному изложенію и одушевленной рѣчи, И. принадлежалъ къ числу наиболѣе блестящихъ профессоровъ факультета. Кромѣ международнаго права Ивановскій читалъ много лѣтъ государственное право важнѣйшихъ европейскихъ государствъ. Въ 1863 г. И. избранъ былъ въ деканы юридическаго факультета. Преподавалъ также въ пажескомъ корпусѣ, въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ и въ Александровскомъ лицеѣ; въ послѣднемъ онъ съ конца 1830-хъ гг. читалъ статистику и политическую экономію. Изъ трудовъ И. напеч.: «Краткій взглядъ на науку дипломатіи вообще» («Журн. Мин. Нар. Пр.» 1836 г., ч. IX); «О началахъ постепеннаго усовершенствованія государствъ» (ibid. 1837 г.; ч. XIII); «О правахъ Даніи на Зундскій и Бельтскій проливы, преимущественно въ отношеніи пошлинъ» (ibid. 1848 г., ч. LIX); «Разборъ соч. Д. И. Каченовскаго: О каперахъ и призовомъ судопроизводствѣ» («25-е присужденіе Демидовск. наградъ», 1856 г.); «Руководство статистики европейскихъ государствъ» (СПб. 1856). И. принималъ также участіе въ педагогической печати.

**Ивановскій** (Левъ Константиновичъ, 1845—92)—докторъ, болѣе извѣстный, какъ археологъ. Онъ производилъ раскопки на мѣстѣ древней Вотской пятины, а также на р. Сити. Смерть застигла его во время описанія богатой коллекціи добытыхъ имъ предметовъ.

**Ивановскій** (Николай Ивановичъ)—изслѣдователь раскола, род. въ 1840 г., учился въ архангельской семин. и въ спб. духовн. акд., гдѣ кончилъ курсъ въ 1865 г., и въ томъ же году опредѣленъ въ казанск. духовн. акд. баккалавромъ по каѳ. раскола, въ 1869 г. сдѣланъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1883 г., по защитѣ диссертаціи: «Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ» (Каз. 1883; 2 изд. 1892) избранъ ординарнымъ проф. Съ 1873 г. И. преподаетъ ученіе о расколѣ и въ каз. семинаріи. Кромѣ статей въ «Првсл. Собесѣдникѣ» (о рябиновщинѣ — 1867 г., т. II; о протопопѣ Аввакумѣ — 1869 г., т. II; о случайныхъ старообрядческихъ архіереяхъ XVIII в. — 1873 г., т. I; о главныхъ сектахъ безпоповщины — 1873 г., т. III; о таинствѣ св. причащенія по ученію безпоповцевъ — 1871 г., т. I; по поводу признанія раскольническихъ браковъ — 1875 г., т. I; о новыхъ законахъ относительно раскольниковъ—1883 г., т. III), И. напечаталъ: «Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола. Ч. I. Исторія раскола» (Казань, 1886; 2 изд. 1887), ч. II и III—«Обличеніе раскола съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ» (Каз. 1887; 2 изд. 1888). Въ первой части этой книги И. опредѣляетъ расколъ какъ обрядовѣріе, и старается прослѣдить возникновеніе и развитіе на Руси привязанности къ обряду и буквѣ; главную причину противодѣйствія Никоновскимъ исправленіямъ онъ усматриваетъ въ личныхъ неудовольствіяхъ московскихъ протопоповъ противъ суроваго патріарха, упуская изъ виду обще-историческія основы раскола, равно какъ и то, что обвиненію въ обрядовѣріи могутъ подлежать не одни сторонники старины, но и сами исправители, особенно изъ грековъ. Съ 1875 г. И. состоитъ членомъ коммиссіи по описанію рукописей Соловецкаго монастыря; издалъ памятники: «Книга объ антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ» (Каз. 1872; 2 изд. 1892) и «Проскинитарій Арсенія Суханова» («Првсл. Палестинскій Сборникъ», вып. 21, СПб. 1889). Съ 1871 г. И. проявляетъ и практическую дѣятельность по обличенію раскола: ведетъ бесѣды съ старообрядцами въ Казани, многократно ѣздилъ для собесѣдованія въ раскольническія мѣстности казанской епархіи, равно какъ и за предѣлы

этой епархіи — въ 1882 г. въ Саратовъ, въ 1887—89 и 1891—92 гг. въ Нижній-Новгородъ, въ 1888 и 1889 гг. въ Петербургъ.

**Ивановскій** (Николай Петровичъ) — проф. судебной медицины воен.-мед. акд. Род. въ 1843 г.; кончилъ медико-хирург. акд. Съ 1871 г. докторъ медицины (дисс. «О висцеральномъ сифилисѣ») и прозекторъ при каѳедрѣ патологической анатоміи проф. М. М. Руднева; съ 1877 г.—проф. патолог. анат.; съ 1892 года читаетъ судебную медицину. Литературная дѣятельность И. чрезвычайно обширна и относится къ самымъ разнообразнымъ вопросамъ по избранной имъ спеціальности. Особенное значеніе имѣютъ его работы по сифилису, холерѣ и другимъ инфекціоннымъ болѣзнямъ. Его учебникъ «Патологической анатоміи» выдержалъ цѣлый рядъ изданій. Подъ его руководствомъ написано множество изслѣдованій и диссертацій, отличающихся тщательностью наблюденій.

**Ивановскій** (Степанъ Алексѣевичъ)— проф. спб. военно-медиц. акд., род. въ 1812 г., въ 1832 г. кончилъ курсъ медиц. факульт. моск. унив. Въ 1836 г., за диссертацію «De necrosi ossium», признанъ докторомъ медицины. Съ 1851 г. проф. въ акд. сперва энциклопедіи и исторіи медицины, а съ 1852 г.—терапевтической клиники. Съ 1870 г. членъ военно-медицинскаго ученаго комитета до смерти. Кромѣ диссертаціи, имъ напеч. еще нѣсколько сочиненій по внутреннимъ болѣзнямъ, а по лекціямъ его изданъ въ 1852 г. д-ромъ Купріяновымъ «Курсъ исторіи медицины».

**Ивановскій - Вяземскій** (Предтечевъ-Спасовъ) 2 кл. мужской **м-рь**—въ гор. Вязьмѣ, основанъ преп. Герасимомъ въ 1534 г. Благосостояніе его увеличилось, когда въ 1680-хъ гг. здѣсь стали жить викарные епископы.

**Ивановскій** и **Иванскій** или Іоанно-Предтеченскій **м-рь**—жен., 2-го класса (съ 1764 г.), въ г. Псковѣ, на Завеличьи, на лѣв. берегу р. Великой. Основанъ супругою псковскаго князя Ярослава Владиміровича Евфросиніей, въ иночествѣ Евпраксіей (XI, 426). Въ м-рѣ находятся мощи основательницы, ея посохъ и древняя икона; подъ поломъ собора погребались княжны и княгини псковскія, кромѣ Евпраксіи. Ср. митроп. Евгеній, «Описаніе Іоанно-Предтечева Псковскаго м-ря» (Юрьевъ, 1821); «Описаніе І.-Пр. м-ря» (СПб., 1874).

**Ивановскій** или Іоанно-Предтечевскій **монастырь** — женскій, 3-го класса, въ г. Устюгѣ, Вологодской губ., на Сокольничьей горѣ, на которой стоялъ соколиный дворъ татарскаго сборщика податей Багуя или Бугъ, принявшаго христіанство въ 1262 г. Онъ то и основалъ монастырь, который до 1764 г. былъ мужскимъ, а въ этомъ году сюда переведены инокини Преображенскаго монастыря, тогда же упраздненнаго и находившагося также въ г. Устюгѣ. Ср. Поповъ, «Описаніе І.-Предтечевскаго монастыря» (Вологда, 1877).

**Ивановскій** или Іоанно - Предтечевъ **м-рь**—мужской, заштатный (съ 1764 г.), въ г. Астрахани, внѣ бѣлаго города, за р. Кутумомъ, основанъ въ 1688 г. преосвящен. астраханскимъ Савватіемъ, въ 1723 г. упраздненъ и обращенъ въ лазаретъ, въ 1727 г. возстановленъ. Соборъ во имя Іоанна Предтечи существуетъ съ 1697 г.; въ немъ особо чтимая икона Іоанна Крестителя. При м-рѣ школа.

**Ивановскій** или **Иванскій**, на Малышевской горѣ, мужской **м-рь**—приписанъ къ Николаевскому Старо-Ладожскому м-рю, въ 1 вер. отъ Старой-Ладоги (СПб. губ.). Существовалъ уже въ XV в., но нѣкоторые думаютъ, что онъ основанъ архіеп. новгородскимъ Климентомъ (1276—1299). Упраздненъ въ 1764 г.

**Ивановскій-Казанскій-Сезеновскій м-рь**—женскій, общежительный, Тамбовской губ. Ледебянскаго у., при селѣ Сезеновѣ, въ 12 вер. къ СВ отъ Лебедяни, при рч. Сквирнѣ. Учрежденъ въ 1853 г. изъ женск. общины, образовавшейся съ 1840 г. при кельѣ затворника Іоанна Ивановича († 14 января 1839 г., погребенъ 14 декабря 1840 г., не предавшись тлѣнію). При м-рѣ пріютъ съ училищемъ. Ср. «Жизнь Іоанна Сезеновскаго затворника, основаніе Сезеновскаго дѣвичьяго м-ря и краткое сказаніе о жизни старицы Даріи» (3 изд. М. 1866).

**Ивановскій-Междугорскій м-рь**, Тобольской губ.—см. Іоанно-Введенскій м-рь.

**Ивановскій - Предтечевскій**, на Кулижкахъ, женскій **м-рь**. 2 кл.—въ г. Москвѣ. Основаніе его приписываютъ и Іоанну III, и вел. кн. Еленѣ Глинской и Грозному. Достовѣрно извѣстно, что онъ существовалъ въ XVI в. Въ 1812 г. м-рь сгорѣлъ и возобновленъ въ 1859 г. Въ этомъ м-рѣ была заточена монахиня Досифея, скончавшаяся въ 1810 г. На одномъ изъ портретовъ, хранящихся въ м-рѣ, есть надпись «принцесса Августа Тараканова, во инокѣхъ Досифея, постриженная въ московскомъ И. м-рѣ». Съ 1768 г. въ теченіе 33 лѣтъ была здѣсь въ заточеніи Д. Н. Салтыкова, извѣстная въ народѣ подъ именемъ людоѣдки («Салтычиха»).

**Ивановскій** (Епифаньевскій тожъ) **каналъ**, въ Епифаньевскомъ у. Тульской губ., строился для соединенія верховьевъ рр. Дона съ Шатою, впадающею въ Упу, притокъ Оки; слѣдовательно, И. каналъ долженъ былъ соединить Донъ съ Волгою. По повелѣнію Петра I, англійскій инженеръ Джонъ Перри приступилъ къ сооруженію канала въ 1702 г. Въ 25 в. выше у. г. Епифани уже готовы были 24 шлюза, прорытъ каналъ черезъ Бобриковскую долину, расчищено русло Дона, но все это пришлось оставить вслѣдствіе недостатка воды для искусственнаго провода судовъ. Въ 1707 г. былъ повторенъ опытъ судоходства по этому каналу; было пропущено около 300 судовъ, но съ невѣроятными затрудненіями, не смотря на то, что опытъ производился весною, во время половодья. На нѣмецкихъ картахъ И. каналъ значится до сихъ поръ. Объ И. каналѣ см. въ «Чтеніяхъ московскаго Общ. И. и Др.» (1892, т. I).

**Ивановское** (Калинино) — с. Вятской губ., Малмыжскаго у. Дв. 91, жит. 720 (1894). Винокур. зав. (въ 1890 г.—836355 в.); раб. 36.

**Ивановское**—с. Курской г., Грайворонскаго у. (также Ивановская-Лисица). Лежитъ при рч. Лисенокъ, пр. Ворсклицы; въ 12 в.

отъ Грайворона и Хотмыжска. Жителей 3684. 3 ярмарки.

**Ивановское**—с. Льговскаго у., Курской губ., Ивановской волости, въ 26 в. отъ Льгова. Жит. 5610. Владѣльцемъ села былъ фельдм. кн. Барятинскій; лежитъ на рыльскомъ трактѣ, въ низинѣ лѣв. бер. Сейма; отъ ст. Колонтаевки, Курско-Кіевской жел. дор., 12 в., отъ г. Рыльска 22 в. Село отъ Мазепы перешло къ Меншикову. Дворецъ съ картинн. галлереями, паркъ, двѣ церкви, училище и больница.

**Ивановское**—с. Московской губ., Звенигородскаго у., при рч. Шаловнѣ. Школа, больница, суконная фабр. съ произв. на 700 т. руб., 771 раб.; кирпичный заводъ (произв. 2000 р.). Дворовъ 213, жит. 1812.

**Ивановское**—с. Смоленской губ., Дорогобужскаго у. Дворовъ 50, жит. 312. Ок. села лѣсопильня (оборотъ на 32 т. р.).

**Ивановъ** (Автономъ Ивановичъ)—думный дьякъ помѣстнаго приказа конца XVII и нач. XVIII вв.; замѣчателенъ скопленнымъ имъ на этой должности богатствомъ: 16000 душъ крестьянъ и огромные капиталы.

**Ивановъ** (Александръ Андреевичъ)—знаменитый историческій живописецъ, род. въ СПб., 16 іюля 1806 г., одиннадцати лѣтъ отъ роду поступилъ «постороннимъ» ученикомъ въ имп. академію худож. и воспитывался въ ней съ поддержкою отъ общества поощренія худож., подъ главнымъ руководствомъ своего отца, профессора живописи А. И. Иванова. Получивъ за успѣхи въ рисованіи двѣ серебр. медали, былъ награжденъ, въ 1824 г., мал. золот. медалью за написанную по программѣ картину: «Пріамъ испрашиваетъ у Ахиллеса трупъ Гектора» (наход. у К. Т. Солдатенкова, въ М.), а въ 1827 г.—больш. такою же медалью и званіемъ художника XIV кл., за исполненіе другой программы: «Іосифъ въ темницѣ истолковываетъ сны царедворцамъ фараона». Покровительствовавшее Иванову общество рѣшило послать его на свой счетъ за границу, для дальнѣйшаго усовершенствованія, но предварительно потребовало, чтобы онъ написалъ еще картину, а именно на тему: «Белерофонтъ отправляется въ походъ противъ Химеры». Удовлетворивъ этому требованію (картина наход. у М. П. Боткина. въ СПб.), И. пустился въ путь, въ 1830 г., и чрезъ Германію, съ остановкою на нѣкоторое время въ Дрезденѣ, прибылъ въ Римъ. Здѣсь первыя его работы состояли въ рисованіи съ микеланджеловскаго «Сотворенія человѣка», въ Сикстинской капеллѣ, и въ сочиненіи эскизовъ на разные библейскіе сюжеты. Усердно изучая Священное писаніе, въ особенности Новый Завѣтъ, онъ все болѣе и болѣе увлекался мыслью изобразить въ обширной и сложной картинѣ первое явленіе Мессіи народу, но прежде чѣмъ приступить къ этой трудной задачѣ, хотѣлъ испробовать свои силы надъ менѣе значительнымъ, хотя также крупнымъ произведеніемъ, и съ этою цѣлью написалъ, въ 1834 г., «Явленіе воскресшаго Христа Маріи Магдалинѣ» (наход. въ Имп. Эрмитажѣ)—картину, превосходную по красотѣ композиціи, благородству стиля, рисунку, краскамъ и экспрессіи мироносицы, но исполненную еще совершенно въ академическомъ духѣ. Она имѣла большой успѣхъ какъ въ Римѣ, такъ и въ СПб., гдѣ художникъ былъ признанъ за нее, въ 1836 г., академикомъ. Ободренный успѣхомъ, И. принялся за «Явленіе Мессіи», глубоко вдумывался въ сюжетъ, изучалъ все, что касалось его хоть сколько-нибудь, дѣлалъ множество этюдовъ, совѣтовался съ знаменитыми иностранными художниками, жившими въ Римѣ, постоянно перемѣнялъ первоначальную композицію и ея подробности. Процессъ столь добросовѣстнаго творчества шелъ медленно, и годы летѣли одинъ за другимъ въ заботахъ художника о полученіи средствъ для довершенія его капитальнаго предпріятія, въ его сомнѣніяхъ и колебаніяхъ. Начавъ работу съ полною вѣрою въ божественность избранной темы, онъ подвергся впослѣдствіи сомнѣнію, благодаря въ особенности чтенію книги Штрауса о Христѣ, и уже не могъ трудиться съ прежнимъ увлеченіемъ; кромѣ того, въ послѣднюю пору его пребыванія въ Италіи болѣзнь глазъ мѣшала ему заниматься съ желаемою усидчивостью. Такимъ образомъ, исполненіе картины тянулось слишкомъ двадцать лѣтъ, (1836—57), и только въ 1858 г. И. рѣшился отправить ее въ СПб. и явиться туда вмѣстѣ съ нею. Выставка ея и всѣхъ относящихся къ ней эскизовъ и этюдовъ въ одной изъ залъ академіи худ. составила событіе въ русскомъ художествѣ, небывалое со временъ К. Брюллова. Въ печати она была встрѣчена противоположными сужденіями: одни восторгались картиною безпредѣльно; другіе находили, что ея авторъ, при всемъ своемъ усердіи, взялся за задачу не по силамъ, не разрѣшилъ ее удовлетворительно, видѣли въ ней лишь собраніе болѣе или менѣе интересныхъ этюдовъ, не достаточно связанныхъ однимъ общимъ движеніемъ и, въ особенности, однимъ общимъ колоритнымъ тономъ. Но для большинства истинно-художественныхъ людей она была явленіемъ въ высшей степени замѣчательнымъ. Серьезное, вдумчивое отношеніе И. къ предмету, полное отреченіе его отъ рутинныхъ, академическихъ взглядовъ и пріемовъ, его приверженность къ натурѣ, исканіе красоты не внѣшней и случайной, а обусловливаемой соотвѣтствіемъ формы индивидуальному характеру и значенію изображенныхъ лицъ,—все это завоевало творцу «Явленія Мессіи» горячее сочувствіе преимущественно молодыхъ художниковъ, было для нихъ настоящимъ откровеніемъ и оказало рѣшительное вліяніе на многихъ изъ ихъ числа. Однако И. не суждено было увидѣть плоды своего почтеннаго труда: еще продолжалась его выставка, и участь его картины еще не была рѣшена, какъ онъ сошелъ въ могилу, пораженный холерою, 3 іюля 1858 г. Послѣ его кончины, «Явленіе Мессіи» было пріобрѣтено императоромъ Александромъ II и пожаловано московскому публичному музею, въ которомъ красуется и понынѣ. Кромѣ этой картины, составляющей одинъ изъ драгоцѣнныхъ памятниковъ русской живописи, крайне любопытны многочисленные наброски (перомъ, карандашемъ и акварелью) на темы Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, которыми И. занимался въ

Римѣ, отрываясь по временамъ отъ своего главнаго труда. Они изданы въ точныхъ факсимиле нѣмецкимъ археологическимъ институтомъ на счетъ капитала, завѣщаннаго ему съ этой цѣлью братомъ живописца, архитекторомъ С. Ивановымъ. Ср. М. П. Боткина, «А. А. И., его жизнь и переписка» (СПб. 1880) и въ біографич. библіотекѣ Ф. Павленкова. *А. С—въ*

**Ивановъ** (Александръ Васильевичъ) — переводчикъ нач. XIX в. фр. романовъ (Жанлисъ и др.).

**Ивановъ** (Александръ Владиміровичъ, 1836—1880)—знаменитый офтальмологъ, учился въ курской гимназіи и въ моск. унив., гдѣ кончилъ курсъ по медицинскому факультету въ 1859 г.; изучалъ затѣмъ, за границей, нормальную и патологическую анатомію глаза въ лабораторіи Генриха Мюллера (Вюрцбургъ) и занимался практической офтальмологіей въ клиникахъ Кнаппа (Гейдельбергъ), Пагенштехера (Висбаденъ) и др. Въ 1867 г. И. въ Петербургѣ защитилъ докторскую диссертацію: «Матеріалъ для нормальной и патологической анатоміи хрусталика» (СПб., 1867) и въ томъ же году назначенъ былъ ординаторомъ въ глазное отдѣленіе кіевскаго военнаго госпиталя и вновь командированъ за границу для продолженія научныхъ занятій. Въ 1869 г. И. избранъ былъ экстра-ординарнымъ профессоромъ кіевск. унив. по каѳедрѣ офтальмологіи, получилъ въ завѣдываніе глазное отдѣленіе кіевск. военнаго госпиталя, въ 1875 г. избранъ былъ ординарнымъ проф., но уже въ 1876 г. И., всегда болѣзненный, вынужденъ былъ оставить Кіевъ и вскорѣ умеръ въ Ментонѣ, отъ легочной чахотки. Научные труды И. значительно способствовали расширенію научныхъ свѣдѣній по анатоміи, преимущественно патологической, глаза, которыя до него были очень скудны, какъ напр., относительно патологическихъ измѣненій при нѣкоторыхъ формахъ страданій конъюнктивы и corneae, при воспаленіи сосудистой оболочки, при страданіяхъ сѣтчатки и зрительнаго нерва и пр. Многія изъ патологическихъ измѣненій при заболѣваніяхъ глаза, а также нѣкоторыя данныя нормальной анатоміи были даже впервые указаны И.; таковы: его чрезвычайно важное изслѣдованіе относительно строенія рѣсничной мышцы въ глазахъ различной рефракціи, его изслѣдованія объ анатоміи и объ отслойкѣ стекловиднаго тѣла, о воспаленіи сѣтчатки и зрительнаго нерва, объ отекѣ сѣтчатки и др. Почти всѣ работы И. напеч. на нѣмецк. яз.: «Zur Anatomie des Glaskörpers» («Klinische Monatsblätter» von Zehender, 1864); «Ueber die verschiedenen Entzündungsformen der Retina» (ibid. 1864); «Perivasculitis Retinae» (ibid. 1865); «Zur Ablösung des Chorioidea» («Archiv für Ophthalm.», Bd. XI, 1, 1865); «Beitrag zur pathologischen Anatomie der Hornhaut und Linsenepitheis» («Klinische Beobachtungen aus d. Augenheilanstalt zu Wiesbaden», 1866); «Zur normalen und patholog. Anatomie des Glaskörpers» («Arch. f. Ophthalm.», Bd. XII, 1866); «Zur Pathologie der Retina» (ibid., Bd. XII); «Un cas de myome» («Congrès period. international d'ophthalmologie», 1867); «Ueber Conjunctivitis und Keratitis phlyctaenularis» («Klin. Monatsbl.» von Zegender. 1868); «Trois cas de décollement de l'hyaloïde» («Comptes rendus du congrès internat. d'ophthalmologie», 1868); «Ueber neuritis Optica» («Klin. Monsbl.», 1868); «Das Oedem d. Netzhant» («Arch. f. Ophthalm.», Bd. XV, II, 1869); «Bemerkungen zur pathologischen Anatomie des Glioma Retine »(ibid. Bd. XV, II); «Ueber choroiditis disseminata» («Klin. Monatsbl.», 1869); «Bemerkungen zur Anatomie der Iris-Anheftnng und des Annulus ciliaris», совмѣстно съ A. Rollet («Arch. f. Ophthalm.», Bd. XV, I); «Beiträge zur Anatomie des Ciliarmuskels» (ibid. Bd., XV, III); «Glaskörper» и «Tunica vasculosa» (въ Stricker's «Handbuch der Lehre von den Geweben», 1872); «Uvealtractus» (въ «Handbuch d. gesammten Augenheilkunde» von Graefe und Sämisch, 1874); «Zur pathologischen Anatomie des Trachoms» («Berich. über ophthalm. Versammlung zu Heidelberg», 1878) и нѣк. др.

**Ивановъ-классикъ** (Алексѣй Ѳедоровичъ, 1841—1894)—поэтъ-юмористъ, сынъ крестьянина, крѣпостного Бутурлина, урож. Ярославской губ. Отецъ его, служившій въ Петербургѣ приказчикомъ, сталъ пріучать сына къ торговлѣ и весьма недоброжелательно относился къ его стремленіямъ къ самообразованію. Тоже дѣлали и сосѣди-приказчики, въ насмѣшку прозвавшіе И. *классикомъ*. Первымъ печатнымъ произведеніемъ И., писавшаго подъ псевдонимомъ *Классика*, было стихотвореніе: «На смерть Никитина» (въ «Петербургскомъ Вѣстникѣ» Камбека 1861 г.). В. С. Курочкинъ, замѣтивъ въ немъ талантъ, пригласилъ его въ число постоянныхъ сотрудниковъ «Искры». Съ тѣхъ поръ И. напечаталъ множество стихотвореній въ «Петербургск. Листкѣ», «Иллюстраціи», «Будильникѣ» и др. періодическихъ изданіяхъ. Его написанныя бойкимъ стихомъ, обыкновенно съ «гражданскою» подкладкою, «пѣсни», изданы отдѣльными сборниками, подъ заглав.: «Пѣсни Классика» и «На разсвѣтѣ». Свои воспоминанія о поѣздкѣ за границу собралъ въ книжкѣ «Веселый попутчикъ» (1889).

**Ивановъ** (Андрей Ивановичъ, 1775—1848)—историческій живописецъ, въ возрастѣ 6 лѣтъ былъ привезенъ въ СПб. и опредѣленъ ученикомъ въ Имп. акд. художествъ. Здѣсь главнымъ его наставникомъ въ живописи былъ Г. Угрюмовъ. Окончивъ курсъ въ 1797 г. съ большою золотою медалью, за картину: «Жертвоприношеніе Ноя», онъ былъ оставленъ при академіи пенсіонеромъ и чрезъ годъ опредѣленъ преподавателемъ рисованія въ ея классахъ. Въ 1800 г. признанъ назначеннымъ въ академики, въ 1803 г. занялъ въ академіи должность адъюнктъ-проф. исторической живописи и получилъ званіе академика за картину «Адамъ и Ева съ дѣтьми» (наход. въ музеѣ акд.). Въ 1806 г. повышенъ въ совѣтники, а въ 1812 г., за картину «Единоборство кн. Мстислава Удалаго съ Редедею» (наход. въ музеѣ акд.) получилъ степень проф. и сталъ преподавать историческую живопись. Занималъ эту должность до 1831 г. Произведенія этого художника, отличающіяся прекраснымъ рисункомъ и сильнымъ, хотя и нѣсколько рѣзкимъ колоритомъ, весьма уважались въ свое

время. Они принадлежатъ, главнымъ образомъ, къ религіозному роду живописи и украшаютъ преимущественно петербургскіе храмы; таковы между прочимъ иконы въ Казанскомъ и Преображенскомъ соборахъ, въ Конюшенной црк. и въ црк. Почтамта и Михайловскаго замка. Имъ написаны также иконостасы для церкви россійской миссіи въ Пекинѣ и для Сіонскаго собора, въ Тифлисѣ. Изъ его историческихъ картинъ, сверхъ выше упомянутыхъ двухъ, можно указать еще на «Эпизодъ изъ осады Кіева печенѣгами», въ Имп. Эрмитажѣ, и на «Смерть Пелопида», въ московскомъ публичномъ музеѣ. Въ качествѣ проф. академіи, онъ отличался умѣньемъ передавать свои познанія ученикамъ, изъ которыхъ многіе обязаны ему своими послѣдующими успѣхами. Онъ былъ наставникомъ К. П. Брюллова и первымъ руководителемъ своего сына, одного изъ наиболѣе прославившихся русскихъ живописцевъ, А. А. Иванова. *А. С—въ.*

**Ивановъ** (Антонъ Андреевичъ)—скульпторъ, воспитывался въ 1824 — 1836 г. въ Имп. акд. художествъ, гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ С. И. Гальбергъ. Получивъ малую золотую медаль за барельефъ: «Св. Іоаннъ Креститель проповѣдуетъ народу», въ 1835 г., и большую золотую медаль за статую «Юноши, играющаго въ городки» (наход. въ академическомъ музеѣ), въ 1839 г., отправился въ Римъ, въ качествѣ пенсіонера академіи, провелъ тамъ шесть лѣтъ, и по возвращеніи своемъ въ СПб., въ 1846 г., получилъ званіе академика. Вскорѣ затѣмъ, какъ одинъ изъ лучшихъ русскихъ скульпторовъ того времени, приглашенъ участвовать, вмѣстѣ съ Н. Рамазановымъ и А. Логановскимъ, въ украшеніи внѣшнихъ стѣнъ моск. храма Христа-Спасителя горельефными изваяніями святыхъ, но въ самомъ разгарѣ работъ по этому заказу ум. въ 1852 г. Изъ его произведеній достойны вниманія гипсовые барельефы: «Христосъ исцѣляетъ слѣпца» и «Исцѣленіе бѣсноватаго», въ домовой црк. акд. художествъ, статуя ап. Петра, въ црк. Шуваловскаго парка въ Парголовѣ, мраморный бюстъ президента россійской академіи А. С. Шишкова (наход. въ Имп. акд. наукъ) и въ особенности мраморныя статуи: «Парисъ» и «Юноша Ломоносовъ на своей родинѣ», исполненныя въ Римѣ и хранящіяся нынѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ. *А. С—въ.*

**Ивановъ** (Ардаліонъ Васильевичъ) — преподаватель русскаго языка въ горномъ корпусѣ и училищѣ правовѣдѣнія. Ему принадлежатъ: «Русская грамматика» (СПб. 1834), выдержавшая около 20 изданій. И. рѣшался во многихъ случаяхъ отступать отъ Греча. «Программа русской грамматики и основаній словесности» (1841), «Правила латинской этимологіи» (1832), «Сборникъ сочиненій въ прозѣ и стихахъ для упражненій въ русскомъ яз.» (1851 и 1857). Кромѣ учебниковъ И. передѣлалъ съ франц. языка нѣсколько драматическихъ произведеній и издавалъ «Драматическій альманахъ», сотрудничалъ въ «Литер. Газ.» (1841). Ср. «Воспом. о воспитаніи въ горномъ корпусѣ» («Современникъ» 1859, т. 76); В. Стасовъ, «Собраніе Сочиненій» (томъ III).

**Ивановъ** (Василій) — написалъ: «Записки, веденныя во время путешествія имп. Елисаветы Алексѣевны по Германіи въ 1813—15» (СПб. 1833), перевелъ: «Начертаніе о началѣ и устроеніи регулярнаго войска и морской силы въ Россіи», Шмидта (М. 1798).

**Ивановъ** (Иванъ)—магистръ (1817 г.), протоіерей, проф. словесности въ спб. духовной акд. Былъ свящ. спасо-сѣнновской церкви, въ СПб. Ум. въ 1843 г. Напечаталъ «Опытъ теоріи словесныхъ наукъ, почерпнутыхъ изъ лучшихъ ея источниковъ» (СПб. 1832).

**Ивановъ** (Иванъ Алексѣевичъ, 1780—1848)—живописецъ перспективныхъ видовъ и пейзажей, воспитаніе получилъ въ имп. акд. художествъ, состоялъ потомъ при Имп. публичной библіотекѣ почетнымъ библіотекаремъ и поступилъ въ 1817 г. на службу въ академію смотрителемъ рисовальныхъ классовъ. Въ 1822 г. признанъ назначеннымъ въ академики, а въ 1829 г. возведенъ въ званіе академика за исполненный на заданную тему рисунокъ: «Видъ парадныхъ сѣней и лѣстницы въ роскошномъ зданіи» (наход. въ Имп. Эрмитажѣ). Его картины, писанныя масляными красками, не встрѣчаются, но акварельныя и карандашныя работы имѣются у собирателей оригинальныхъ рисунковъ. *А. С—въ.*

**Ивановъ** (Иванъ Ивановичъ) — магистрантъ москов. унив., членъ моск. театральнаго комитета. Послѣдніе годы обратилъ на себя вниманіе многочисленными статьями о театрѣ и западноевропейской литературѣ въ «Рус. Вѣд.», «Артистѣ» и «Русск. Мысли».

**Ивановъ** (Михаилъ Матвѣевичъ, 1748—1823)—живописецъ-пейзажистъ и баталистъ, въ 1762 г. былъ принятъ въ число учениковъ Имп. акд. худож. и окончилъ въ ней курсъ въ 1770 г. съ малою золотою медалью, за картину: «Оливковое дерево съ висящими на немъ арматурами, подъ которымъ веселятся военные, пастухи и пастушки», былъ отправленъ въ чужіе края. Въ Парижѣ учился у Лепренса и въ Римѣ у. Ф. Гаккерта. По возвращеніи своемъ въ СПб., въ 1779 г, получилъ званіе назначеннаго въ академики и вскорѣ послѣ того сдѣлалъ путешествіе по Грузіи и Арменіи, для снятія видовъ этихъ странъ. Въ 1780 г. былъ приглашенъ кн. Потемкинымъ въ его армію, получилъ чинъ маіора и сопровождалъ фельдмаршала въ его походахъ. Въ это время произвелъ, преимущественно акварелью и бистромъ, множество крымскихъ и придунайскихъ видовъ и изображеній войнъ съ Турціей («Штурмъ Очакова», «Петръ Великій на Прутѣ» и др.). Въ 1785 г. получилъ степень академика. По окончаніи турецкой войны опредѣленъ, въ 1792 г., смотрителемъ коллекцій рисунковъ въ Имп. Эрмитажѣ; позже произведенъ въ совѣтники акд. и вступилъ въ управленіе классомъ баталической живописи, а въ 1804 г., по смерти Сем. Щедрина, и классомъ пейзажей. Картины И., писанныя масляными красками, встрѣчаются крайне рѣдко (одна изъ нихъ: «Доеніе коровы» находится въ музеѣ акд. худ.); напротивъ того, его акварели и рисунки многочисленны (большое собраніе ихъ хранится въ Имп. Эрмитажѣ). Вообще, въ его произведе-

сіяхъ видны умѣнье выбирать живописную точку зрѣнія, смѣлость и вкусъ исполненія; но колоритъ ихъ слабъ, а рисунокъ недостаточно исправенъ. *А. С—въ.*

**Ивановъ** (Михаилъ Михайловичъ)—музыкальный критикъ и композиторъ, род. въ Москвѣ, въ 1849 г. Окончивъ курсъ въ спб. технологическомъ инст., И. посвятилъ себя изученію музыки, былъ ученикомъ П. И. Чайковскаго, занимался подъ руководствомъ Ф. Листа. Завѣдуя музыкальнымъ отдѣломъ въ газетѣ «Новое Время». И. помѣстилъ въ ней много интересныхъ фельетоновъ по разнымъ музыкальнымъ вопросамъ. Статьи И. помѣщались тоже въ «Пчелѣ», «Музыкальномъ свѣтѣ», «Нувелистѣ», «Всемірной Иллюстраціи» и др. Онъ перевелъ книгу Ганслика о музыкѣ. Написалъ романсы, реквіемъ, музыку къ поэмѣ Полонскаго «Кузнечикъ-музыкантъ», симфонію, восточную сюиту, оперу «Потемкинскій праздникъ». *Н. С.*

**Ивановъ** (Николай Алексѣевичъ, 1811—1869)—историкъ, воспитанникъ нижегородской гимназіи и казанскаго университета, довершилъ свое образованіе въ такъ называемомъ второмъ профессорскомъ институтѣ въ Дерптѣ, гдѣ, подъ вліяніемъ бесѣдъ съ Рейцомъ, Бунге и Нейманомъ младшимъ и съ своимъ старшимъ товарищемъ Прейсомъ, выработалъ цѣльное общее воззрѣніе на историческія судьбы Россіи. Только этимъ можно объяснить почему въ 24-лѣтнемъ юношѣ возникла мысль написать сочиненіе, которое представило бы полную картину Россіи въ отношеніяхъ историческомъ, географическомъ, статистическомъ и литературномъ. Но у И. не было средствъ и онъ вынужденъ былъ принять предложеніе Булгарина, взявшагося доставить И. всѣ средства къ исполненію задуманнаго труда, съ тѣмъ, чтобы сочиненіе вышло въ свѣтъ подъ его, Булгарина, именемъ. Такимъ образомъ появилась: «Россія въ историческомъ, статистическомъ, географическомъ и литературномъ отношеніяхъ» (4 части исторіи и 2 части статистики, СПб. 1837), авторомъ которой объявленъ былъ Булгаринъ. Объ И. упомянуто лишь какъ о сотрудникѣ по статистической части. Имя мнимаго автора помѣшало должной оцѣнкѣ книги въ публикѣ, но въ свое время она высоко ставилась такими людьми какъ Шафарикъ, а впослѣдствіи А. Котляревскій («Журн. Мин. Нар. Просв.,» 1869 г. № 4). Получивъ въ Дерптѣ степень доктора философіи за диссертацію «Cultus popularis in Rossia originis ac progressus adumbratio», И. отправился профессоромъ русск. и всеобщей исторіи въ казанскій университетъ, гдѣ въ первые годы его профессорства, когда непривѣтливая среда и разныя обстоятельства не успѣли еще осилить его энергіи, лекціи И. возбуждали общій интересъ. Къ этой же порѣ относятся и труды И.: «Краткій обзоръ русс. временниковъ, находящихся въ Москвѣ и «С.-Петербургѣ» (Казань, 1843), «Общее понятіе о хронографахъ и описаніе нѣкоторыхъ списковъ ихъ» (Каз. 1843) и нѣкоторые др. Труды эти представляютъ собою плодъ самостоятельной отчетливой работы надъ рукописными источниками; послѣднее соч. даетъ живую картину развитія русск. исторической науки до 1843 г. и мѣткую оцѣнку ея явленій. Въ 1856 г. И. перешелъ на каѳедру русск. исторіи въ Дерптъ, но черезъ 3 года долженъ былъ выйдти въ отставку. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ сталъ преподавателемъ митавской гимназіи. Мѣсяца за два до смерти И. снова приглашенъ былъ въ дерптскій университетъ доцентомъ русскаго языка.

**Ивановъ** (Николай Ивановичъ)—актеръ и изв. провинціальный антрепренеръ (1811—1891), сынъ моск. фабриканта Бярдникова; сначала былъ пѣвчимъ въ Костромѣ, а затѣмъ игралъ на крѣпостныхъ мѣстныхъ сценахъ. И. —одинъ изъ первыхъ иниціаторовъ русскаго частнаго театра. Всю свою долгую жизнь провелъ въ путешествіяхъ, посѣтивъ почти всѣ города Россіи. Столичныя и провинціальныя сцены обязаны Иванову многими даровитыми актерами, начавшими свою дѣятельность подъ его руководствомъ, каковы: В. В. Самойловъ, П. В. Васильевъ, А. А. Разсказовъ, Андреевъ-Бурлакъ и много др. Его «Воспоминанія антрепренера» напечатаны въ «Истор. Вѣстникѣ» (1891 г., №№ 10—12). Послѣдніе годы жилъ въ крайней нуждѣ и умеръ въ богадѣльнѣ. *Ум.*

**Ивановъ** (Николай Козьмичъ)—изв. теноръ, уроженецъ Малороссіи. Въ концѣ 20-хъ годовъ былъ пѣвчимъ придворной пѣвческой капеллы. Посланный въ Италію для усовершенствованія, И. болѣе не возвратился въ Россію; пѣлъ въ Неаполѣ, Парижѣ, Лондонѣ. Ум. въ Болоньѣ, въ 1880 г. Голосъ его отличался выдающейся красотой и нѣжностью, пѣніе—прекрасной школой и вкусомъ. *Н. С.*

**Ивановъ** (Павелъ Андреевичъ)—членъ сов. мин. внутр. дѣлъ; ум. 1839 г., на 72 году жизни). Перевелъ комедію Флоріана «Добрый сынъ» (1800), драму Коцебу «Негры-невольники» (3 изданія), помѣщалъ статьи по искусству и театру въ «Отеч. Зап.» (20-хъ гг.).

**Ивановъ** (Петръ Васильевичъ)—малорусскій этнографъ, род. въ 1837 г. въ Чугуевѣ, служилъ въ военной службѣ, потомъ учителемъ и смотрителемъ уѣзднаго училища въ г. Купянскѣ (Харьковской губ.), съ 1877 — 84 гг. былъ инспекторомъ народныхъ училищъ. Въ «Трудахъ» харьковскаго общества испытателей природы И. напечаталъ рядъ статей о фаунѣ въ окрестностяхъ Купянска; въ «Сборникахъ» харьковскаго историко-филологическаго общества—обширныя статьи И. о народныхъ повѣрьяхъ въ колдуновъ, вѣдьмъ и упырей (въ IV т.), о домовыхъ, лѣшихъ и водяныхъ (V т.), о дѣтскихъ играхъ въ селахъ Купянскаго у. (II т.). Разныя этнографическія статьи И. ранѣе были напечатаны въ «Кіевской Старинѣ». и «Харьк. Сборникѣ». Лучшее изслѣдованіе И. о малорусскихъ народныхъ легендахъ напечатано въ «Этнографическомъ Обозрѣніи» (1892 и 1893). Ср. Н. Ѳ. Сумцова, «Современ. малорус. этнографія» (1893, ч. I, 75—114). *Н. С—въ.*

**Ивановъ** (Петръ Ивановичъ, 1794—1864)—директоръ московскаго архива министерства юстиціи, учился въ московскомъ университетѣ, служилъ въ департаментѣ удѣловъ, былъ помощникомъ управляющаго моск.

удѣльною конторою (1828), членомъ вотчиннаго д-та (1833), предсѣдателемъ московской коммиссіи составленія свода запрещеній и разрѣшеній на имѣнія (1839) и чиновникомъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ. Въ 1835 г., И., какъ членъ вотчиннаго д-та, вошелъ въ составъ комитета, которому поручено было сдѣлать московскіе сенатскіе архивы доступными для пользованія, для чего требовалось составить подробныя ихъ описанія и распредѣлить документы по ихъ значенію. Комитетъ существовалъ до 1842 г., но выполнилъ лишь незначительную часть своей задачи; продолженіе ея принялъ на себя И., занявшій вновь учрежденную должность инспектора московскихъ сенатскихъ архивовъ (1842—52), а въ 1852 г., съ объединеніемъ архивовъ въ моск. архивъ министерства юстиціи, онъ былъ назначенъ директоромъ его. Труды И. имѣли въ свое время крупное значеніе, какъ потому, что въ нихъ помѣщались неизданные архивные матеріалы, такъ и потому, что они впервые хотя отчасти познакомили съ исторіей архивовъ. Таковы его: «Описаніе государственнаго разряднаго архива» (Москва, 1842); «Путеводитель по государственнымъ архивамъ, состоящимъ въ правительствующемъ сенатѣ въ Москвѣ» (М., 1845); «Описаніе государственнаго архива старыхъ дѣлъ» (М., 1851). Обширный архивный матеріалъ содержится и въ трудахъ И.: «Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей, въ Россіи существовавшихъ» (М., 1836); «Обозрѣніе писцовыхъ книгъ по Московской губерніи» (М., 1840); «Опытъ историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи» (М., 1846); «Сборникъ палеографическихъ снимковъ» (М. 1844); «Сборникъ снимковъ съ древнихъ печатей» (М., 1858). Ему же принадлежитъ редакція и др. изданій московскихъ архивовъ: «Описаніе первой степени архива вотчиннаго департамента» (М. 1839); «Обозрѣніе писцовыхъ книгъ по Новгороду и Пскову» (М., 1841); «Алфавитный указатель фамилій и лицъ, упоминаемыхъ въ боярскихъ книгахъ, хранящихся въ 1-мъ отдѣленіи моск. архива министерства юстиціи съ обозначеніемъ служебной дѣятельности каждаго лица» (Москва, 1853). Кромѣ того, И. напечат. «Руководство для удѣльныхъ конторъ» (М., 1825); «Обозрѣніе правъ и обязанностей россійскаго купечества и вообще всего средняго сословія» (2 ч., М., 1826); «Обозрѣніе геодезическихъ работъ въ Россіи со времени Петра В. до сочиненія генеральной ландкарты Росс. имперіи въ 1746 г.» (СПб., 1853); «О знакахъ, замѣнявшихъ подписи въ древней Россіи» (СПб., 1859, изъ «Изв. Археологич. Общ.»); «Опытъ біографій ген.-прокуроровъ и министровъ юстиціи» (СПб., 1864). И. сообщилъ множество матеріаловъ въ «Москвитянинѣ» 1841 и др. гг., въ «Чтеніяхъ моск. общ. ист. и древн. росс.» 1859 и сл. годовъ и собралъ «Историческія свѣдѣнія о большомъ колоколѣ, лежащемъ въ моск. Кремлѣ, близъ Ивановской колокольни» (М., 1835).

**Ивановъ** (Θедоръ Θедоровичъ)—драматургъ. Р. 1777, воспитывался въ гимназіи при московскомъ университетѣ, 1790 — 97 гг. состоялъ на службѣ по морскому вѣдомству, потомъ перешелъ на гражданскую службу въ Москвѣ, гдѣ и умеръ 1816 г. Литературную дѣятельность И. началъ стихотвореніями въ «Ипокренѣ» (1800), участвовалъ въ «С.-Петербургскомъ Вѣстникѣ», «Вѣстникѣ Европы», «Амфіонѣ», «Трудахъ Московскаго общества любителей словесности» и др. Извѣстенъ какъ сочинитель и переводчикъ драматическихъ произведеній, изъ которыхъ успѣхомъ пользовались драма «Семейство Старичковыхъ» (3 изд.) и комедія «Не все то золото, что блеститъ». Его сочиненія и переводы изданы въ Москвѣ, въ 1824 г., съ біографіей, написанной Мерзляковымъ. См. М. Макарова въ «Репертуарѣ и Пантеонѣ» (1845, кн. VIII).

**Ивановъ-Ипполитовъ** (Михаилъ Михайловичъ)—русск. композиторъ, род. въ 1859 г.; окончилъ курсъ въ спб. консерваторіи, былъ директоромъ музыкальной школы въ Тифлисѣ, тамъ же дирижировалъ оперой, теперь проф. въ московской консерваторіи. Сочиненія И.: баллада «Лѣсной царь» для соло, хора и оркестра, симфоническая картина «Яръхмѣль», опера «Руеь». *Н. С.*

**Ивановъ день**—см. Купала.

**Ивановъ цвѣтъ** (Chrysanthemum) — см. Поповникъ.

**Ивановъ червячокъ** или свѣтлякъ (Lampyris)—родъ жуковъ изъ семейства мягкокожихъ (Malacodermata), подсемейства Lampyridae. Отличительные признаки Lampyridae: голова съ сяжками на лбу спрятана подъ щитовидно-расширенной переднегрудью, заднія кольца брюшка заключаютъ обыкновенно свѣтящіеся органы. Фосфорическій свѣтъ, издаваемый ими, служитъ, повидимому, главнымъ образомъ, для привлеченія другъ къ другу разныхъ половъ; свѣтятъ также личинки и яйца. Личинки плоскія, 6-ногія. У рода Lampyris самецъ имѣетъ большіе круглые глаза, короткіе сяжки, тонкія удлиненныя надкрылья и развитыя крылья: самка вовсе лишена крыльевъ или имѣетъ лишь зачаточныя элитры и похожа по внѣшнему виду на личинку. Питаются улитками и слизнями. Обыкновенный И. червячокъ (L. noctilnca) сѣробураго цвѣта, грудной щитъ сѣрожелтый, съ черной серединой и 2 свѣтлыми пятнами на переднемъ краю. Самка вовсе безъ надкрылій и крыльевъ. Самецъ длиною 10 мм., самка 12—16; самецъ летаетъ рѣдко. L. splendidnla сѣробураго цвѣта, грудной щитъ спереди съ 2 стекловатыми прозрачными пятнами, самка бѣложелтая, безъ крыльевъ, но съ маленькими щитовидными элитрами. Меньше предыдущаго (самецъ 8—9, самка 8—10 мм.). Самецъ часто летаетъ. *Н. Кн.*

**Ивановы**—старинные дѣятели: *Алмазъ*, дьякъ казеннаго двора, потомъ посольскаго приказа, думный дьякъ и печатникъ. Умеръ въ 1669 г.—*Андрей*, дьякъ посольскаго приказа. Въ 1590 г. первый разъ былъ «гонцомъ» въ Литвѣ и писалъ оттуда донесенія царю «вязы, литореею иновью азбукою», взятою отъ австрійскаго посла Баркоча. Нѣсколько разъ былъ отправляемъ съ послами въ Царьградъ, Тавриду, Грузію, Польшу и др.—*Василій*, дьякъ пушечнаго приказа; въ 1590 г. былъ въ шведскомъ походѣ съ госу-

царемъ, а въ 1605 г. съ послами у польскаго короля. — *Григорій*, крестечныхъ дѣлъ мастеръ, новгородецъ; въ 1683 г. работалъ кресты, серьги и пр. — *Димитрій*, переводчикъ съ франц. соч. Фенелона «Бытіе Бога» (1809) и «Путешествія Алмузы на островъ Правды» (1807). — *Несторъ*, псковскій колокольныхъ дѣлъ мастеръ XVI вѣка; его литья колокола въ Москвѣ на колокольнѣ Ивана Великаго и въ московскомъ Вознесенскомъ м-рѣ. — *Осипъ*, московскій пушечныхъ дѣлъ мастеръ; въ 1679 г. вылилъ пищаль, что на Кремлевской площади въ Москвѣ. — *Харитонъ*, московскій пушечныхъ дѣлъ мастеръ; 1661 г. вылилъ пушку, что на Кремлевской площади въ Москвѣ, и въ 1681 г.—другую пушку. *В. Р—въ.*

**Ивано-Сергіевскій заводъ**, бывш. Мальцева—на берегу р. Болвы, въ 2 в. отъ деревни Маниной, къ востоку отъ Усоховъ. Дѣйствовалъ въ 60-хъ и 70-хъ годахъ, потомъ сгорѣлъ. Выплавлялось чугуна до 160 т. пд.,: руды потреблялось около 370 т. п. Рядомъ покинутая каменноугольная шахта и большая буровая скважина.

**Ивантеевка** (Козловка, Англѣевка) — с. Самарской губ., при рч. Чернавѣ. Дв. 730; жит. 5112; првсл. црк., школа, почтов. станція, 6 лавокъ, 2 ярмарки.

**Иванцовъ-Платоновъ** (Александръ Михайловичъ)—протоіерей, современный богословъ и проповѣдникъ. Сынъ священника (род. въ 1835 г.), окончилъ курсъ въ московской духовной академіи; съ 1872 г. профессоръ московскаго университета по каѳедрѣ церковной исторіи; съ 1877 г. докторъ богословія. Научную и литературную дѣятельность началъ еще студентомъ (въ «Русской Бесѣдѣ»). Главныя его сочиненія: «Очеркъ исторіи христіанства у славянъ» (первое по времени ученое сочиненіе по этому предмету въ нашей литературѣ, 1869); «Исторія отдѣленія церкви Западной отъ Восточной» (1868); «Римско-католическое ученіе о власти папы» (1868); «Свѣтская власть папы» (1868); «Религіозныя движенія на Востокѣ въ IV и V вв.» (обширная монографія о ересяхъ и соборахъ IV и V вв., по поводу сочиненій о томъ же предметѣ проф. А. П. Лебедева, замѣчательная по самостоятельной оцѣнкѣ воззрѣній западныхъ церковныхъ историковъ на исторію вселенскихъ соборовъ; 1880 и 1881); «Ереси и расколы трехъ первыхъ вѣковъ христіанства» (докторская диссертація, обратившая на себя вниманіе западной церковно-исторической литературы; 1876—1877); «Расколъ четыредесятниковъ» (1877); «Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій соціалистическихъ» (1870); «Что такое жизнь» (1872); «Св. Кириллъ и Меѳодій» (1871); «Первыя лекціи по церковной исторіи въ москов. университетѣ» (1872); «Религія и наука» (обширная монографія по поводу книги подъ тѣмъ же заглавіемъ Б. Чичерина, 1879); «Константинопольскій патріархъ Фотій» (критическій обзоръ всей литературы о Фотіи, а также всѣхъ изданій его сочиненій, 1891). Кромѣ того, имъ изданы письма А. С. Хомякова къ Пальмеру и рядъ духовно-публицистическихъ трактатовъ о современныхъ церковныхъ вопросахъ, а также критическихъ статей о новыхъ произведеніяхъ учено-богословской литературы, иностранной и русской. Въ старо-католическомъ журналѣ «Internationale theologische Zeitschrift» за 1894 г. напечатано его новое изслѣдованіе о патріархѣ константинопольскомъ Фотіи. Всѣ остальныя вышеупомянутыя сочиненія печатались въ журналѣ «Православное Обозрѣніе». Особою книгою вышли его проповѣди: «За двадцать лѣтъ священства» (2-ое изд. 1884). *Н. Б.*

**Иванчинъ-Писаревъ** (Николай Дмитріевичъ)—писатель, почитатель Карамзина. Род. въ Москвѣ. Составилъ богатую картинную галлерею; по направленію примыкалъ къ «Москвитянину». Ум. въ Москвѣ 1849 г., на 55 г. Его стихотворенія печатались въ «Вѣстн. Европы»; отд.: «Сочиненія и перев. въ стихахъ» (М., 1819); «Новѣйшія стихотворенія» (М., 1828); «Чѣмъ богатъ, тѣмъ и радъ» (М., 1832). Прозаическія статьи по искусству и исторіи въ «Москвитян.», «Сѣв. Пчелѣ», «Атенеѣ» и др. Отдѣльно вышли: «Отечествен. галлерея, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ др. сочиненій» (М., 1832); «Взглядъ на старинную русскую поэзію» (М., 1837); «Духъ Карамзина или избранныя мысли и чувствованія сего писателя» (М., 1827). Отдѣльно также вышли нѣсколько историческихъ описаній московскихъ окрестностей. Ср. «Москвит.» (1849); Н. Барсуковъ, «Жизнь и труды Погодина»; «Воспоминанія Панаева».

**Иванчины**—дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. Иванъ И. меньшой за моск. осадное сидѣнье при Шуйскомъ пожалованъ вотчиною. Родъ И. внесенъ въ VI ч. родосл. книги Рязанской, Саратовской и Пензенской губ. (Гербовникъ, VI, 81).

**Иванчины Писаревы**—дворянскій родъ. Предокъ ихъ, Семенъ Писарь, выѣхалъ, по сказанію древнихъ родословцевъ, изъ Польши къ вел. кн. Василію Васильевичу. Отъ сыновей его пошли Писаревы, Скорняковы-Писаревы и родъ И.-Писаревыхъ. Василій И.-П. въ смутное время убитъ подъ Тушинымъ; трое И.-П. погибли во время бунта С. Разина. Родъ внесенъ въ VI часть родословной книги Московской и Харьковской губ. *В. Р.*

**Иванчугъ**—селеніе Астраханской губ. и у., Чаганской волости, въ 30 в. отъ г. Астрахани, на о-вѣ между рр. Иванчугомъ и Новостанки. Одно изъ первыхъ поселеній русскихъ въ Волжской дельтѣ; основаніе его относится къ 1573 г., когда для рыбнаго промысла устроенъ былъ здѣсь «учугъ» (тынъ поперекъ рѣки). Школа, нѣсколько лавокъ. Дворовъ 117; жит. 679. Земельный надѣлъ состоитъ: изъ 561 дес. удобной земли, 148 дес.—лѣса и 2691 дес.—зарослей камыша. Лошадей 218, рогатаго скота 442 головы.

**Иванъ**—см. Іоаннъ.

**Иванъ Андреевичъ**—кн. можайскій (1430—1462), старшій сынъ А. Димитріевича (I, 764). Вскорѣ послѣ смерти отца И. Андреевичъ заключилъ договоръ съ вел. кн. Василіемъ Василіевичемъ Темнымъ (V, 585), которымъ обязался быть за-одно съ нимъ противъ непріятеля, каковымъ надо разумѣть, главнымъ образомъ, Юрія Дмитріевича, князя

Галича костромского. Когда въ 1434 г. вел. князь потерпѣлъ въ Ростовской обл. пораженіе отъ князей галицкихъ, И. Андреевичъ, бывшій съ нимъ въ бою, бѣжалъ въ Тверь и вскорѣ присоединился къ Юрію Дмитріевичу, вмѣстѣ съ которымъ подступилъ къ Москвѣ. По смерти Юрія Дмитріевича, И. Андреевичъ вновь перешелъ на сторону вел. князя и участвовалъ въ Скарятинскомъ бою (1436), рѣшившемъ участь Василія Косого (V, 601). Въ 1445 г. И. Андреевичъ, вмѣстѣ съ великимъ княземъ, отправился противъ казанскаго царя Улу-Махмета. Неудачный походъ завершился плѣномъ великаго князя, и И. Андреевичъ перешелъ на сторону Димитрія Юрьевича Шемяки, вмѣстѣ съ которымъ въ 1446 г. занялъ Москву, когда вел. князь выѣхалъ въ Троицкій монастырь. Изъ Троицы И. Андреевичъ привезъ Василія Васильевича плѣнникомъ въ Москву, гдѣ тотъ и былъ ослѣпленъ. За оказанныя услуги, Шемяка далъ И. Андреевичу Суздаль. Освобожденный затѣмъ Василій Василіевичъ дѣлается вел. княземъ. И. Андреевичъ нѣсколько разъ къ нему присоединялся и вновь измѣнялъ, что въ концѣ концовъ вызвало походъ вел. князя на Можайскъ «за неисправленіе» И. Андреевича. Послѣдній бѣжалъ въ Литву, гдѣ получилъ города Черниговъ, Стародубъ, Гомель и Любечъ. Годъ рожденія и смерти И. Андреевича неизвѣстны. Отъ брака съ дочерью кн. Воротынскаго, неизвѣстной по имени, оставилъ двухъ сыновей: Андрея и Семена, князей стародубскихъ. См. «П. С. Р. Л.» (III, 141; IV, 125—6, 131—2, 146—7, 213; V, 268—9, 271; VI, 170—74, 176—178, 180; VIII, 98—99, 112—113, 115—116, 118, 120, 144); «Соб. Г. Гр. и Д.» (I, №№ 46—7, 62—63, 66—67); «Никон. лѣтоп.» (V, 116—117, 121, 195—199, 202—207, 209, 212. 278); «Акты Зап. Рос.» (I, № 49); «Акты Археогр. эксп.» (I, № 70); «Акты истор.» (I, № 56). См. также Василій Васильевичъ Темный и Димитрій Юрьевичъ Шемяка.

**Иванъ Борисовичъ**, прозваніемъ *Тугой Лукъ* — кн. суздальско-нижегородскій (1370—1418), младшій изъ двухъ сыновей Б. Константиновича (IV, 413). 12-ти лѣтъ, вмѣстѣ съ отцомъ, въ 1383 г., ѣздилъ къ хану съ подарками, послѣ разоренія Москвы Тохтамышемъ; о борьбѣ Борисовичей съ великокняжескимъ братомъ Петромъ, при с. Лысковѣ, см. Даніилъ Борисовичъ (X, 91). Борьба Борисовичамъ была не подъ силу, и въ 1416 г. они явились въ Москву, откуда бѣжали въ 1418 г. неизвѣстно куда. Неизвѣстно также на комъ былъ женатъ И. Борисовичъ. Нѣкоторыя родословныя считаютъ его бездѣтнымъ, а другія приписываютъ ему сына Александра Брюхатаго и внука Семена. Онъ умеръ въ Нижнемъ Новгородѣ и погребенъ въ нижегор. Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. См. «П. С. Р. Л.» (I, 235; V, 261; VI, 140; VIII, 48—49, 88, 90): «Никон. лѣтоп.» (IV, 67, 70, 73, 142. 155); «Акты истор.» (I, 25, 38); Карамзинъ (V, пр. 254), а также подъ словами Борисъ Константиновичъ и Даніилъ Борисовичъ.

**Иванъ Борисовичъ**—единственный сынъ Б. Михайловича, князя кашинскаго († 1395 г.). Упоминается съ 1399 г. Вел. кн. тверской Михаилъ Александровичъ, передъ смертью распредѣляя между дѣтьми своими Тв. землю, назначилъ сыну Василію (V, 599) и внуку И. Борисовичу Кашинъ и Косинтинъ. Не успѣли князья разъѣхаться, какъ дядя и племянникъ стали терпѣть притѣсненія отъ бояръ старшаго дяди вел. кн. И. (см. ниже—Иванъ Михайловичъ). Жалоба на бояръ послѣдняго ухудшила отношенія къ великокняжескому столу. Сильный Иванъ Михайловичъ отвѣтилъ, что бояре дѣлаютъ такъ «по его слову». Но И. Борисовичу, вслѣдствіе «лукавой лести» его матери, удалось вскорѣ войти въ милость къ великому князю, который въ 1401 г. отнялъ у Василія Михайловича озеро Луское и Іерусалимскую слободку въ самомъ Кашинѣ и отдалъ ихъ ему. До 1408 г. дядя, т. е. великій князь, и племянникъ жили въ мирѣ; но въ этомъ году, неизвѣстно по какой причинѣ, великій князь пошелъ войною на И. Борисовича, успѣвшаго, однако, бѣжать въ Москву. Въ Кашинъ Ив. Михайловичъ посадилъ своихъ намѣстниковъ. Затѣмъ, видимо, племянникъ и дядя помирились: при осадѣ Василіемъ Михайловичемъ въ 1412 г., при помощи татаръ, Кашина, послѣдній защищалъ тверской гарнизонъ, подъ начальствомъ И. Борисовича. Вѣроятно, вслѣдствіе примиренія съ дядею, И. Борисовичъ одинъ сѣлъ на всемъ Кашинскомъ удѣлѣ. Дальнѣйшая судьба И. Борисовича неизвѣстна. Потомства онъ не оставилъ. См. «П. С. Р. Л.» (VIII, 82); «Никон. лѣтоп.» IV, 297, 299; V, 17, 45; Татищевъ (IV); проф. Иноземцевъ, «Удѣльные князья кашинскіе» («Чтенія Имп. О. И. и Др. Росс.», 1873, кн. 4).

**Иванъ Годиновичъ** (иначе Годеновичъ, Гординычъ)—богатырь былинъ Владимірова цикла. Былины о немъ открываются обычнымъ пиромъ у кн. Владиміра. И. Годиновичъ, племянникъ Владиміра, одинъ сидитъ на пиру невеселъ, и на вопросъ князя, чѣмъ онъ озабоченъ, говоритъ, что хотѣлъ бы поѣхать въ Черниговъ (иначе въ Золотую орду, къ Ляховинскому королю, въ Индію) посватать за себя дочь купца Дмитрія Марью (иначе Настасью, Авдотью «Лебедь бѣлую»). Владиміръ одобряетъ его желаніе и даетъ ему въ товарищи Илью Муромца, Алешу Поповича, Добрыню Никитича, Василія Казимерскаго. Когда Дмитрій отказываетъ И. Годиновичу въ рукѣ дочери, такъ какъ она уже просватана за Кощея Трипетовича (иначе Федора Ивановича съ хороброй Литвы, царища Вахромеища, Одолища Кощчевича), И. силой увозитъ Марью. На пути въ Кіевъ поѣздъ И. встрѣчаетъ звѣриные слѣды—вепря, кобылы, тура или лани—и И. отсылаетъ сопровождавшихъ его богатырей въ погоню за звѣрями. Оставшись одинъ съ невѣстой, онъ ложится съ нею въ шатрѣ, но въ это время настигаетъ его Кощей Трипетовъ и вызываетъ на бой. И. повалилъ Кощея, хочетъ вспороть ему грудь и проситъ невѣсту подать ему ножъ. Но невѣста, послушавъ Кощея, который сулитъ ей большій почетъ, если она предпочтетъ его И., помогаетъ Кощею осилить И. и привязать его къ дереву. Затѣмъ Кощей съ

невѣстой ложатся въ шатрѣ. Въ это время прилетаетъ на дерево воронъ (иначе два голубя, двѣ лебеди), и человѣчьимъ голосомъ говоритъ, что не владѣть Марьей Дмитріевной Кощею, а владѣть Ивану Годиновичу. Разгнѣванный Кощей пускаетъ въ ворона стрѣлу, которая, обратившись назадъ, убиваетъ самого стрѣлка. Марья, опасаясь за свою судьбу, хочетъ отрубить И. голову, но сабля скользнула и разсѣкла только ченбуры, которыми былъ связанъ И. Былина кончается жестокой расправой И. съ невѣстой, которой онъ сначала отсѣкаетъ руки, затѣмъ ноги, губы и наконецъ голову. Сюжетъ былины объ И. Годиновичѣ относится къ широкораспространеннымъ бродячимъ сюжетамъ о невѣрныхъ женахъ, невѣстахъ, сестрахъ. Параллели былинѣ указаны изслѣдователями въ великорусскихъ сказкахъ и въ легендарномъ разсказѣ изъ житія Іосифа Волоцкаго по рукописи XVI в. (см. А. Веселовскаго въ «Ж. М. Н. Пр.» ч. 263, стр. 35—38). Особенно близка къ былинѣ малорусская пѣсня объ И. и Марьяночкѣ, помѣщенная въ сборникѣ Кольберга («Pokucie», II, стр. 17). Сходство съ былиной простирается не только на детали разсказа, но и на имена (Иванъ и Марья). Южно-славянскія (сербскія и болгарскія) пѣсни того же сюжета указаны и разсмотрѣны М. Халанскимъ въ его книгѣ: «Великорусскія былины кіевскаго цикла» (стр. 115—120). Такова сербская пѣсня «Бановичь Страхинья» (Вукъ Караджичъ, II, № 44), «Марко Кралевичъ и невѣрная дѣвушка» (Filipović «Kral. Marko», 1880, № XXII), болгарская объ «Искренѣ и Милицѣ» (въ Сборн. Дозона, № 34). Проф. Халанскій считаетъ даже вѣроятнымъ (хотя безъ достаточнаго основанія), что великорусская былина объ И. Годиновичѣ передѣлка зашедшей на Русь юго-славянской пѣсни того же мотива (стр. 126). Польская версія того же сюжета въ хроникѣ Богуфала, именно въ повѣсти о «Вальтежѣ и Гельгундѣ», была указана Либрехтомъ (см. «Orient und Occident» I 125, III 357 и «Zur Volkskunde» стр. 40). Восточные индійскіе однородные разсказы отмѣчены Бенфеемъ («Pantschatantra» I, 437 и слѣд., II 303—306). Въ былинѣ о И. Г. видимо обработанъ и пріуроченъ къ Владимірову циклу бродячій сказочный сюжетъ, вѣроятно, восточнаго происхожденія. Ср. также Ореста Миллера, «Илья Муромецъ» (стр. 369—379) и А. Веселовскаго, «Русскій эпосъ и новые его изслѣдователи» («Вѣстн. Европы» 1888, іюль). *Вс. Миллеръ.*

**Иванъ Даниловичъ**—богатырь, упоминаемый лѣтописью и былиной. Въ лѣтописномъ Никоновскомъ сводѣ XVII в. въ разсказѣ о битвѣ при р. Супоѣ, происшедшей въ 1136 г. между Ольговичами черниговскими и кіевскимъ кн. Ярополкомъ Володимеровичемъ, упоминается, что въ числѣ многихъ храбрыхъ мужей ярополчихъ и его братьевъ былъ убитъ И. Даниловъ, славный богатырь. Хотя выраженіе «славный богатырь» принадлежитъ позднему времени, но фактическая обстоятельность разсказа Никоновской лѣтописи о битвѣ при Супоѣ, сравнительно съ разсказомъ о томъ же событіи лѣтописей Ипатской и Лаврентьевской, показываетъ, что составитель Никоновскаго свода въ данномъ случаѣ пользовался неизвѣстнымъ намъ мѣстнымъ кіевскимъ свидѣтельствомъ объ этой битвѣ. Битва при Супоѣ, въ которой кіевская дружина потерпѣла сильное пораженіе отъ черниговской, усиленной наемными половцами, битва, въ которой легло много выдающихся «храбровъ» и было перебито много князей, должна была оставить по себѣ надолго память въ дружинной средѣ. Въ этой битвѣ палъ и византійскій царевичъ Василій Лооновичъ (Маричъ), внукъ Владиміра Мономаха. Можно поэтому предположить, что И. Даниловичъ, названный славнымъ богатыремъ, пользовался въ свое время въ дружинной средѣ громкой извѣстностью и что его имя упоминалось въ какой-нибудь исторической дружинной пѣснѣ. Въ числѣ современныхъ былинъ извѣстна лишь одна (Кирѣевскій, вып. III, стр. 39—41) и при томъ сильно искаженная, въ которой дѣйствующее лицо называется И. Даниловичемъ. Открывается она тѣмъ, что сильный могучій богатырь Данило Игнатьевичъ, служившій у кн. Владиміра, удаляется на старости въ м-рь. Узнавъ объ его уходѣ изъ Кіева, невѣрныя орды требуютъ у кн. Владиміра поединщика, угрожая сжечь Кіевъ и полонить князя. Владиміръ опечалился. Къ нему является двѣнадцатилѣтній сынъ Данилы И. вызывается на бой съ татарами. Затѣмъ, взявъ благословенье у отца, И. выѣзжаетъ противъ татаръ, избиваетъ ихъ и ложится въ шатрѣ среди поля отдыхать. Отецъ, долго не видя его возвращенія, выѣзжаетъ изъ монастыря, чтобы отыскать сына, но самъ едва не убиваетъ его, принявъ его за татарина. Тотъ же сюжетъ, но съ бóльшими подробностями, встрѣчается въ другихъ былинахъ, прикрѣпленныхъ къ имени Михаила Даниловича (см.). Какъ во многихъ другихъ былинахъ, къ имени историческаго лица прикрѣпленъ бродячій сказочный сюжетъ, въ данномъ случаѣ широко распространенная на Востокѣ и Западѣ фабула о малолѣтнемъ богатырѣ, замѣщающемъ своего престарѣлаго отца и сталкивающемся съ нимъ по незнанію. Развязка боя отца съ сыномъ то трагическая, то счастливая. Нѣкоторыя соображенія о былинномъ И. Даниловичѣ см. у А. Н Веселовскаго, «Южнорусскія былины» (I); М. Халанскаго, «Великорусскія былины кіевскаго цикла» (стр. 43—49); Вс. Миллера, «Былины о Саурѣ и сродныя по содержанію» (въ «Ж. М. Н. Пр.», 1893, № 10). *Вс. Миллеръ.*

**Иванъ Михайловичъ**—старшій сынъ великаго князя Михаила Александровича (1357—1425). По смерти отца († 1399) на долю И. Михайловича и его сыновей, Александра и Ивана, достались, кромѣ Твери, еще семь городовъ: Новый Городокъ, Ржевъ, Зубцовъ, Радиловъ, Вобрынь, Опоки и Вертязинъ. Такимъ образомъ, онъ становится сильнѣе не только всякаго удѣльнаго князя въ отдѣльности, но и всей совокупности удѣльныхъ князей, что и сказалось на его отношеніяхъ къ удѣльнымъ князьямъ. Ханъ Шадибекъ въ 1400 г. выдалъ И. Михайловичу ярлыкъ на великокняжескій (тверской) столъ. Вскорѣ по

вступленіи на престолъ И. Михайловичъ начинаетъ тѣснить не только племянника своего, Ивана Борисовича (см.), но и родныхъ братьевъ, особенно Василія Михайловича (V, 599). И. Михайловичу пришлось отразить происки своего двоюроднаго брата Юрія Всеволодовича Холмскаго, успѣвшаго въ ордѣ добыть себѣ ярлыкъ на часть Тверского княжества (Кашинъ). По требованію хана, И. Михайловичъ отправился въ 1412 г. въ орду; въ его отсутствіе братъ его, Василій, подступилъ къ Кашину, который защищалъ Иванъ Борисовичъ. Въ 1413 г. И. Михайловичъ вернулся въ Тверь и до 421 г. не упоминается въ лѣтописяхъ. Подъ 1422 г. о немъ говорится, что онъ женилъ своего сына Юрія на дочери вліятельнаго моск. боярина Ивана Всеволожскаго и въ этомъ же году посылалъ свои войска на помощь Витовту въ войнѣ его съ рыцарями. Ум. отъ моровой язвы, принявъ передъ смертью схиму съ именемъ Іова. Женатъ былъ дважды: съ 1375 г. на сестрѣ Витовта, Марьѣ Кейстутьевнѣ († 1404 г.) и съ 1408 г. — на Евдокіи, дочери Дмитрія Еремѣевича Дорогобужскаго. Дѣтей имѣлъ только отъ перваго брака: Ивана, Александра и Юрія. См. «П. С. Р. Л.» (III, 103, 105, 110; IV, 104, 106, 113, 120—21, 197, 296—98, 360, 417; V, 19, 24, 252, 254, 257—58, 263; VI, 131—133, 135—136, 139, 142—143; VIII, 74—78, 81—83, 86, 91, 93; XV, 448, 461, 470—71, 474—76, 478—80, 486, 488); «С. Г. Гр. Дог.» (I. № 41); «Никон. лѣтоп.» (IV, 296, 299, 307, 313—17; V, 1, 8, 9, 11, 13, 17, 25—26, 37, 42—45, 47, 80, 85); Татищевъ (IV, 400—403. 418—422, 455, 439—40, 460—62, 464, 490); Карамзинъ (V, 114, пр. 207).

**Иванъ Великій** или *колокольня Ивана Великаго*—въ московскомъ Кремлѣ, названа такъ по имени небольшой, до нынѣ существующей тамъ, церкви св. Іоанна Лѣствичника. Црк. Іоанна Лѣствичника, «иже подъ колоколы», основана и освящена въ 1329 г.; въ 1505 г. црк. эта была разобрана и заложена новая «не на старомъ мѣстѣ», а въ 1508 г. закончена Вовомъ Фрязиномъ. Въ 1600 г. при царѣ Борисѣ Ѳедоровичѣ построена нынѣшняя колокольня И. Великаго, какъ показано въ надписи подъ ея главою; строилъ архитекторъ Вильне. Въ 1812 г. французы взорвали пристройки у И. Великаго, которыя впослѣдствіи отстроены, но въ иномъ видѣ. Вышина ея до креста 38½ саж., съ крестомъ 46 саж. 2 арш. 4 врш. Всѣхъ колоколовъ на ней 34: Успенскій, самый большой, 4000 пд. вѣсомъ; Реутъ или Ревунъ, или поліелейный—2000 пд. Другіе колокола: Медвѣдь—древнѣйшій (1501)—45 пд., Татаринъ, Лебедь, Голодарь, Корсунскій и проч.

**Иванъ-городъ**:—1) нынѣ Себежъ (см.); 2) нынѣ Свіяжскъ (см.); 3) крѣпость — см. г. Нарва.

**Иванъ-городъ**—мст. Черниговской губ., Борзенскаго у., къ Ю отъ у. гор. и въ 8 в. отъ ст. ж. д. Плиски. На З прилегаетъ обширное болото Остеръ; на Ю—верховья Удая. 2 црк., 4200 жит., 4 ярмарки, съ оборотомъ на 50 тыс. р., торговля мануфактурно-бакал., кожевенная, шапочнымъ товаромъ и рогатымъ скотомъ.

**Иванъ-городъ** — село Подольской губ. Гайсинскаго у. Одно изъ древнѣйшихъ поселеній въ губ: жит. 2427; црк., еврейскій молитв. домъ, училище, базары еженедѣльно и 3 водяныхъ мельницы.

**Иванъ Гостиный** (т. е. купецкій) **сынъ**. Къ имени Ивана Г. прикрѣплены въ былинахъ два сюжета, изъ которыхъ первый представленъ только одной былиной (Гильфердингъ № 172=Рыбниковъ IV, 13), второй—семью былинами (Кирша Даниловъ № 7, Кирѣевскій III стр. 1—4, Рыбниковъ III № 34, Гильфердингъ №№ 133, 135; Тихонравовъ и В. Миллеръ II № 55). Былина, содержащая первый сюжетъ, разсказываетъ, что И. былъ неразумнымъ сыномъ честной вдовы Офимьи Александровны, не слушалъ наставленій матери и проводилъ время въ кабакѣ съ голями кабацкими. Мать разыскиваетъ сына, допрашиваетъ о немъ голей кабацкихъ, обѣщая имъ денегъ, и они выдаютъ его ей. Тогда она ведетъ его на пристань корабельную и предлагаетъ его купить за 500 рублей купцамъ заморскимъ. И. Гостиный проситъ купцовъ не пожалѣть дать за него и 1000 руб., чтобы было чѣмъ жить его матушкѣ, затѣмъ прощается съ нею со слевами, прибавляя, впрочемъ, что «по писаному она была ему родная матушка, а по житью-бытью змѣя лютая». На этомъ былина обрывается. Былины, развивающія второй сюжетъ, открываются обычнымъ пиромъ у князя Владиміра въ Кіевѣ. Князь вызываетъ охотниковъ состязаться въ скачкѣ на разстояніи между Кіевомъ и Черниговымъ, которое нужно проскакать между обѣдней и заутреней. Состязаться нужно съ тремя княжескими жеребцами синегривымъ, половогривымъ и вороно́мъ, добытымъ Ильей Муромцемъ отъ Тугарина Змѣевича. Изъ присутствующихъ на пиру вызывается одинъ И. Гостиный сынъ, закладывая свою буйную голову. Затѣмъ И. идетъ въ конюшню, падаетъ въ ноги своему коню бурушкѣ-косматочкѣ и проситъ его не выдать. Конь человѣческимъ голосомъ говоритъ, что первый жеребецъ князя Владиміра ему меньшій, второй—средній братъ, а съ третьимъ, воронымъ, онъ равенъ по силѣ, но обгонитъ и его, если И. будетъ его, бурушку, поить медвяной сытой и кормить сорочинскимъ пшеномъ. Когда за И. пришелъ посолъ отъ Владиміра, И. надѣлъ шубу соболиную и повелъ на шелковомъ поводѣ своего бурка на княжескій дворъ. Тутъ бурко сталъ передомъ ходить, рявкать по туриному, выхватывать копытомъ по соболю изъ шубы И. и такъ напугалъ коней князя, что они разбѣжались. Испугались также всѣ бояре и князь, который, отказываясь отъ состязанья, проситъ И. увести поскорѣй прочь своего коня. Такимъ образомъ И. выигралъ закладъ, и владыка черниговскій, одинъ ручавшійся за него, велитъ захватить въ залогъ корабли съ заморскими товарами на Днѣпрѣ, прибавляя, что «князья и бояре никуда отъ насъ не уйдутъ». Былины объ И. Гостиномъ сынѣ носятъ яркіе слѣды сѣвернаго и поздняго происхожденія и были сложены, повидимому, въ новгородскихъ областяхъ. Онѣ извѣстны, судя по записямъ,

только въ Олонецкой губ., въ Новгородской и въ Сибири. Имя эпическаго князя Владиміра и прикрѣпленіе мѣста дѣйствія второй былины къ Кіеву могли быть внесены по готовому шаблону. О позднемъ происхожденіи былины свидѣтельствуетъ жалкая роль князя Владиміра, который, по одному варіанту, бьетъ И. челомъ до земли. Въ былинѣ Гильфердинга № 307, гдѣ И. названъ Годиновичемъ, роль Владиміра въ Кіевѣ передана Ивану Васильевичу, который называется не царемъ, а княземъ. Къ новгородскимъ чертамъ былины могутъ быть отнесены: 1) купецкое происхожденіе героя; 2) присутствіе гостей корабельщиковъ и купецкихъ людей на пиру у князя; 3) конь И. Гостинаго, купленный имъ за моремъ съ уплатой пошлины (Гильферд. № 307. Извѣстно пріобрѣтеніе новгородцами лучшихъ породъ коней съ Запада); 4) самостоятельная роль владыки черниговскаго, напоминающая положеніе и значеніе владыки въ Новгородѣ; 5) продажа матерью сына въ пристани именно *заморскимъ* купцамъ. Нѣкоторыя соображенія о типѣ И. Гостинаго были высказаны П. А. Безсоновымъ («Пѣсни», собр. П. В. Кирѣевскимъ, вып. III, стр. XXVII и сл.), О. Ө. Миллеромъ («Илья Муромецъ», стр. 379 — 386), но подробный разборъ былинъ о немъ принадлежитъ акад. А. Н. Веселовскому (см. «Южнорусскія былины», IV). Исходя изъ предположенія, что дошедшія до насъ былины объ И. Гостиномъ представляютъ отрывки цѣльнаго цикла объ этомъ лицѣ, А. Н. Веселовскій старается возстановить схему этой разложившейся основной былины на основаніи былины о Ванькѣ Удовкинѣ сынѣ, нѣкоторыхъ сказокъ объ И. и указываетъ параллели всѣмъ чертамъ этой возстановленной схемы въ старо-французскомъ стихотворномъ романѣ объ Иракліи (Eracles), написанномъ въ XII в. Gautier изъ Арраса. Въ основѣ послѣдняго романа, по предположенію А. Н. Веселовскаго, лежитъ византійское, не дошедшее до насъ сказаніе. Не утверждая, чтобы источникомъ нашихъ былинъ объ И. Гостиномъ сынѣ былъ именно подлинникъ Ираклія, А. Н. Веселовскій удовлетворяется гипотезой, что этотъ подлинникъ былъ близокъ къ тому подлиннику (стр. 66). Нѣкоторыя черты сюжета о мальчикѣ, имѣющемъ чудесный даръ узнавать дивныхъ коней, извѣстны въ кавказскихъ сказкахъ (см. В. Миллера—«Экскурсы въ область русскаго народнаго эпоса», прилож., стр. 30 и слѣд.). Результаты научнаго анализа былинъ объ И. еще не могутъ считаться вполнѣ удовлетворительными.

*Вс. Миллеръ.*

**Иванъ-да-Марья**—народное названіе нѣсколькихъ травянистыхъ растеній, цвѣты которыхъ (или верхнія части всего растенія) отличаются присутствіемъ *двухъ* рѣзко различаемыхъ окрасокъ, всего чаще желтой и синей или фіолетовой. Наиболѣе популярны два растенія. 1) И.-да-Марья, Марьянникъ, Братъ съ сестрой, Желтяница, Иванова трава и др., Melampyrum nemorosum L.—травянистое однолѣтнее растеніе изъ семейства норичниковыхъ (Scrophularineae), съ желтыми цвѣтами и ярко-синими прицвѣтниками, т. е. верхними листьями всего растенія. Растетъ у насъ часто по рощамъ и лугамъ, чаще въ тѣни, по лѣснымъ опушкамъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта. 2) Трехцвѣтная фіалка, Viola tricolor L. (при чемъ ея третій цвѣтъ—бѣлый—не принимается въ разсчетъ)—въ ея дикомъ видѣ и въ садовыхъ разностяхъ (см. Фіалка). Значительно рѣже пользуются этимъ названіемъ еще 5—6 схожихъ растеній, чаще другихъ: Ajuga genevensis L., съ бѣло-пушистыми прицвѣтниками и синими цвѣтами (II, 565), шалфей луговой, Salvia pratensis L.,—тоже съ контрастомъ темно-синихъ цвѣтовъ и сѣро-зеленыхъ прицвѣтниковъ; иногда такъ называютъ и барвинокъ, Vinca minor Lin. (III, 52), но подобныя названія, какъ у множества (русскихъ) растеній, основаны на слишкомъ грубомъ и невнимательно разобранномъ сходствѣ.

*А.*

**Иванъ-озеро** или **Ивановское**—Тульской губ., на границѣ Веневскаго и Епифанскаго уу. Расположено среди холмовъ; въ длину имѣетъ 100 саж., а въ ширину 60 саж. Высота мѣста 713 фт. Высота воды 83,8 с. Изъ него въ двухъ различныхъ направленіяхъ вытекаютъ рѣки: Донъ и Шать, прит. Упы. На двухъ берегахъ его селенія И.-озеро и Колодезное, принадлежащія названнымъ уѣздамъ; въ 6-и в. къ Ю извѣстное село Бобрики, съ богатыми каменноугольными копями.

**Иванъ Сирко**—см. Сирко.

**Иванъ Сусанинъ**—см. Сусанинъ.

**Иванъ-Царевичъ** — любимый герой русскихъ сказокъ. Обыкновенно является младшимъ сыномъ старика царя, которому приходитъ мысль испытать сыновей. Изъ трехъ братьевъ счастливѣйшимъ оказывается И. Царевичъ, благодаря кротости, незлобивости и доброты душевной. Ему съ готовностью служитъ и сѣрый волкъ, и воронъ, и злая баба яга, указывающая ему путь къ зачарованному замку, гдѣ находится красавица, цѣль его исканій. Миѳологическая школа объясняла сказки объ И. Царевичѣ аллегорически, предполагая въ немъ свѣтлое, благотворное начало, солнечнаго бога, разрушающаго послѣ долгой и упорной борьбы царство тьмы—зла, мороза—зимы. Но, сопоставляя эти сказки съ цѣлымъ рядомъ очень распространенныхъ у всѣхъ народовъ сказокъ, повѣствующихъ о положеніи въ семьѣ младшаго сына, добраго и кроткаго, обижаемаго старшими братьями, вѣроятнѣе предположить, что основа сказокъ объ И. Царевичѣ коренится въ условіяхъ быта юныхъ народовъ и во взглядахъ ихъ на роль и положеніе младшихъ членовъ семьи. Сказки объ Ив. Царевичѣ, очень многочисленныя, изданы у Аѳанасьева, Садовникова, Эрленвейна, Худякова и др.

*В. П.*

**Иванъ-чай**—копорскій чай, въ Сибири «коневникъ», Epilobium angustifolium L.—см. Кипрей.

**Иванъ Өедоровъ** — первый русскій печатникъ. Въ 1553 г. Іоаннъ IV приказалъ строить въ Москвѣ особый домъ для типографіи; но послѣдняя была открыта только въ 1563 г., когда въ ней и начали работать первые русскіе печатники И. Өедоровъ и Петръ Мстиславцевъ. Черезъ два года ими былъ окон-

ченъ печатаніемъ «Апостолъ». Тотчасъ-же по выходѣ «Апостола» начались гоненія со стороны переписчиковъ на печатниковъ, и И. Ѳедоровъ и Петръ Мстиславцевъ должны были бѣжать въ Литву, гдѣ ихъ радушно принялъ гетманъ Хоткевичъ, который въ своемъ имѣніи Заблудовѣ основалъ типографію. Первою книгою, отпечатанной въ Заблудовской типографіи съ помощію И. Ѳедорова и Петра Мстиславцева, было «Учительное евангеліе» (1568). Любя свое дѣло, И. Ѳ., съ цѣлью продолженія его, переселился въ Львовъ и здѣсь въ основанной имъ типографіи напечаталъ второе изданіе «Апостола» (1574). Чрезъ нѣсколько лѣтъ его пригласилъ къ себѣ кн. Константинъ Острожскій въ г. Острогъ, гдѣ онъ напечаталъ, по порученію князя, знаменитую «Острожскую библію», первую полную библію на славяно-русскомъ языкѣ. Вскорѣ послѣ этого «друкаръ москвитинъ» скончался въ предмѣстьи г. Львова, въ страшной нищетѣ (дек. 1583). Ср. Бахтіаровъ, «Исторія книги на Руси» (СПб. 1890).

*В. Р.*

**Иванъ**—с. Орловской губ., Малоархангельскаго у., на берегу р. Сосны, на дорогѣ изъ Малоархангельска въ Ливны; въ 12 вер. отъ Малоархангельска. Высота мѣста ок. 820 фт. Выходы хорошей желѣзной руды и торфа. Жит. 1800; 3 маслобойни.

**Иваньки**, Кіевской губ.: 1) м. Уманьскаго у.; дв. 259, жит. 2276. Првсл. црк., еврейскій молитвенный домъ, начальное училище, 7 лавокъ, еженедѣльные базары, винокуренный зав. (16 тыс. ведеръ спирта въ годъ); 2) дер. Сквирскаго у. Дворовъ 62, жителей 483 д. Винокуренный заводъ (3500 вед. спирта), лавка.

**Иваньково**—с. Симбирской губ., Алатырскаго у., при р. Сурѣ. Дворовъ 403. Жит. 2102. Школа, паровая млнц.

**Иваньковъ** — с. Полтавской губ., Переяславскаго у., при оз. Беликомъ, въ 40 в. отъ у. г. Упоминается подъ 1508 г., а въ 1552 г. И. принадлежалъ къ кіевскому замку, 1590 г.—коронное имѣніе, 1687 г.—владѣніе Печерскаго дѣвичьяго монастыря. Число жителей (1887) 3023 д. об. п. 2 црк., училище, 2 лавки.

**Иванюковъ** (Иванъ Ивановичъ) — современный русскій экономистъ, род. въ 1844 г. въ Волынской губ., въ дворянской семьѣ; окончилъ курсъ въ спб, 1-мъ кадетскомъ корпусѣ, былъ кавалерійскимъ офицеромъ, но скоро оставилъ военную службу и поступилъ вольнослушателемъ на естественный факультетъ спб. унив., посѣщая также лекціи филологическаго и юридическаго факультетовъ. По окончаніи въ 1867 г. курса со степенью кандидата, И. ѣздилъ въ Америку для ознакомленія съ бытомъ соціалистическихъ общинъ. Въ 1870 г. И. защитилъ магистерскую диссертацію: «Экономическая теорія Маклеода» и былъ назначенъ въ Варшаву проф. финансоваго права; въ 1873 г. перешелъ въ Петровскую академію, на каѳедру пол. эк. и статистики. На время русско-турецкой войны 1877—78 гг. былъ командированъ въ дѣйствующую армію для завѣдыванія финансами освободившихся отъ турецкаго ига частей Болгаріи. Въ 1881 г. И. защитилъ въ моск. университетѣ докторскую диссертацію: «Основныя положенія экономической политики съ Ад. Смита до настоящаго времени», выдержавшую съ того времени 3 изданія; въ этой работѣ И. даетъ критическую оцѣнку системѣ свободной конкурренціи и подробно развиваетъ идеи историко-реалистической школы. Со времени закрытія Петровской академіи состоитъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ «Русскихъ Вѣдомостей» и «Русской Мысли», въ которой составляетъ ежемѣсячные обзоры провинціальной жизни. По своему направленію И. является послѣдователемъ историко-реалистической школы новѣйшей формаціи, признающей относительность экономическихъ явленій, зависимость ихъ отъ времени и мѣста и, слѣдовательно, ихъ эволюцію. Идею исторической эволюціи. И. попытался провести въ своемъ учебникѣ: «Политическая экономія, какъ ученіе о процессѣ развитія экономическихъ явленій» (3 изд. 1891), именно въ отдѣлѣ о формахъ промышленныхъ предпріятій и поземельной собственности; въ докторской диссертаціи И. подробно выясняетъ относительность и историчность права собственности. Не видя между строго-научнымъ соціализмомъ и реалистической школой никакого принципіальнаго различія, И. самъ во многихъ своихъ теоретическихъ взглядахъ, какъ, напр., въ теоріи цѣнности, капитализма, распредѣленія, придерживается взглядовъ Карла Маркса. Въ области экономической политики И. доказываетъ необходимость государственнаго вмѣшательства и широкихъ соціальныхъ реформъ. Написалъ еще «Паденіе крѣпостного права въ Россіи» (1882 г.), удостоенное московскимъ университетомъ преміи, и не мало журнальныхъ статей, изъ которыхъ болѣе значительныя: «Синтезъ ученій объ экономической политикѣ» («Рус. Мысль», 1880 г., № 2 и 9); «Очеркъ исторіи политической экономіи» (ibid. 1883, № 10, 1884, № 4); «Общинное землевладѣніе» (ibid. 1885, № 1); «Свобода внѣшней торговли и протекціонизмъ» («Вѣстн. Европы», 1885, № 1); «У подошвы Эльборуса» (ibid., 1886, № 1 и 2); «Въ Сванетіи» (ibid., 1883, № 8 и 9).

**Иваръ** (Иворъ): 1)—русскій посолъ, отъ имени Игоря въ 944 г. отправленный въ Царьградъ для заключенія мира. 2)—новоторжецъ, вмѣстѣ съ Ѳеодоромъ Лазутиницемъ оклеветавшій новоторжскаго посадника Ѳому Доброщиница, котораго кн. Ярославъ въ 1215 г. отправилъ скованнымъ въ Тверь. 3)—смоленскій воевода; въ междоусобной войнѣ новгородскаго князя Мстислава Романовича съ князьями Георгіемъ и Ярославомъ, въ 1216 г., находился въ войскѣ Мстислава и участвовалъ въ битвѣ на Липецкомъ полѣ.

**Ивахники**—с. Полтавской губ., Лохвицкаго у., при рч. Сухой Лохвицѣ, въ 11 вер. отъ у. г. Упоминается подъ 1723 г. Дворовъ 557, Жителей 3030. Волостное правленіе, училище, 4 лавки, 46 вѣтряныхъ мельницъ. Базары по воскресеньямъ и четвергамъ, 4 ярмарки. Значительно развито табаководство (махорка).

**Ивашевы** — русскій дворянскій родъ, восходящій къ послѣдней четверти XVI в.

Петръ Никифоровичъ († 1838) былъ адъютантомъ у Суворова; сынъ его Василій принадлежалъ къ числу декабристовъ. Родъ И. внесенъ въ VI часть родословной книги Тверской и Симбирской губ. (Гербовникъ, IV, 67). *В. Р.*

**Ивашенецъ** — литовскій посолъ, въ 1458 г. пріѣзжавшій къ вел. кн. Василію Васильевичу Темному, для переговоровъ объ избранномъ митрополитѣ Григоріи, преемникѣ Исидора, котораго русскіе святители не хотѣли признать.

**Ивашинцевъ** (Николай Александровичъ, 1819—71)—изв. гидрографъ. По окончаніи курса наукъ въ моск. кадетскомъ корпусѣ и офицерскихъ классахъ, былъ преподавателемъ въ корпусѣ; съ 1848 г. начались собственно работы его на поприщѣ гидрографіи, сперва подъ руководствомъ гидрографа Рейнеке, при съемкѣ Балтійскаго моря. Въ 1853 г. участвовалъ въ экспедиціи противъ коканцевъ, за что награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й степени. Въ 1856 г. онъ снова вернулся къ гидрографіи и назначенъ былъ начальникомъ экспедиціи для гидрографическаго обслѣдованія Каспійскаго моря, гдѣ, въ теченіе 15 лѣтъ, собралъ огромный запасъ данныхъ для сужденія о физико-географическихъ особенностяхъ этого бассейна. Затѣмъ въ 1867 г. назначенъ членомъ ученаго отдѣленія морского техническагокомитета, гдѣ и оставался до своей смерти уже въ чинѣ контръ-адмирала. За свои труды по изслѣдованію Каспійскаго моря И. былъ удостоенъ отъ имп. русск. геогр. общ. въ 1864 г. золотой медали имени Его Имп. Выс. Константина Николаевича. Изъ работъ его болѣе замѣчательны: «Гидрографическое изслѣдованіе Каспійскаго моря» (1866); «Очеркъ теоріи урагановъ» (1850); «Русскія кругосвѣтныя путешествія съ 1803—49 г.» (1872). *Ю. Ш.*

**Ивашка**—царевичъ, сынъ Марины Мнишекъ отъ второго самозванца. Род. послѣ смерти отца своего, въ 1611 г. Казань, Калуга и Вятка присягнули ему, какъ царю. Въ іюнѣ 1614 г. Марина съ И. и атаманомъ Заруцкимъ взяты и отосланы въ Москву, гдѣ Заруцкій посаженъ на колъ, Марина въ темницу, а трехлѣтній И. удавленъ. Впослѣдствіи самозванецъ Иванъ Луба (Фаустинъ) выдавалъ себя за И.

**Ивашкины**—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Семена Ѳедоровича Кобылы-Бислова, выѣхавшаго (по сказаніямъ древнихъ родословцевъ) изъ Литвы къ вел. кн. Василію Дмитріевичу въ Москву, а оттуда къ вел. кн. Олегу Рязанскому. Сынъ его Семенъ былъ бояриномъ вел. кн. Василія Васильевича, а правнуки Иванъ, Юрій и Сидоръ Яковлевичи были боярами рязанскаго вел. кн. Ивана Ѳедоровича; отъ Ивана пошелъ родъ И. Въ XVI и XVII вѣкахъ многіе И. служили полковыми и городовыми воеводами, стряпчими и стольниками. Максимъ Денисовичъ И., воевода въ Крапивнѣ, замученъ тамъ Заруцкимъ. Родъ И. внесенъ въ VI ч. родословной книги Тульской, Тверской, Московской и Саратовской губ. (Гербовникъ, VI, 13 и XIV, 30).

**Ивашковскій** (Семенъ Мартыновичъ)—проф. моск. унив. († 1850), смоленскій уроженецъ. Учился въ смоленской семинаріи и моск. унив. Съ 1801 по 1812 г. былъ преподавателемъ въ университетской гимназіи и одновременно до 1827 г. въ моск. губернской гимназіи. Въ 1806 г. И. получилъ степень доктора философіи, съ 1819—35 г. занималъ въ моск. унив. каѳедру греческой словесности. Изъ соч. И. извѣстны: «Полный греко-россійскій словарь» (4 т. М., 1838); «Полный русско-латинскій словарь» (удостоенъ Демидовской преміи, М. 1838—41); «Ксенофонтовы достопамятности Сократа» (пер. М. 1829); «Начала логики» (М. 1829) и рядъ рѣчей: «О пользѣ эллинскаго языка», «О греческихъ классикахъ» и др.

**Иващенко** (Петръ Семеновичъ) — въ 70-хъ гг. проф. рус. словесности въ лицеѣ кн. Безбородко, род. 1846, ум. въ 80-хъ гг. Напечаталъ: «Очеркъ содержанія сатиръ Сумарокова» (1874); «Бытъ южно-русскаго народа въ его пословицахъ» (во II т. «Записокъ Юго-Зап. Отд. Р. Г. Об.»); «Слѣды языческихъ вѣрованій въ мало-русскихъ шептаньяхъ» (въ «Трудахъ 3-го Арх. съѣзда»).

**Ивдель**—рѣчка въ Пермской губ., въ Верхотурскомъ у., правый притокъ р. Лозвы; 150 в. Правые притоки: Большая Тальтія, Лаксія, Шайтанка, лѣвые — Тошемка и Шапша. И.—горная рѣчка. По притокамъ И. и рѣчкамъ, впадающимъ въ эти притоки, — золотоносныя розсыпи.

**Иве** (Антоніо Ive)—итал. историкъ литературы и изслѣдователь мѣстныхъ итал. нарѣчій; род. въ 1851 г., съ 1875 г. проф. въ Капо д'Истріи, въ 1879 г. открылъ въ париж. національной библіотекѣ рукопись Фіораванте —весьма важный памятникъ для исторіи эпической литературы въ Италіи XVI в. И. напечаталъ: «Canti popolari istriani raccolti a Rovingo e annotati» (Тур., 1877); «Novelline popolari rovignesi» (В., 1877); «Fiabe popolari rovignesi» (В., 1878); «Raccolta di proverbi istriani» (В., 1881) и др.

**Ивейнъ**—рыцарь Льва, герой средневѣкового романа «Li romans dou chevaliers au lyon», принадлежащаго перу извѣстнаго Кретьена де-Труа, пользовавшагося народными бретонскими разсказами. И. или Ивайнъ тоже лицо, что Овенъ или Овайнъ, сынъ Уріена, въ бретонскихъ литературныхъ памятникахъ, и Iventus Uriani filius латинскихъ лѣтописей. Онъ упоминается и въ старо-французскихъ фабльо и lais. См. W. Holland, «Christien von Troies» (1854) и во «Всеобщей исторіи литературы» В. Корша и А. Кирпичникова (т. II). *В. П.*

**Ивеличи**—русскій графскій родъ, происходящій изъ Бокка-ди-Каттаро, гдѣ предки ихъ еще въ XIV в. были областными начальниками. Пользовались графскимъ титуломъ съ XVI в. О графѣ Марко Константиновичѣ И. см. ниже. Родъ графовъ И. внесенъ въ V часть родословной книги Владимірской губ. (Гербовникъ, XIII, II).

**Ивеличъ** (Маркъ Константиновичъ, 1740—1825)—графъ, ген.-лейт. и сенаторъ. Въ 1770 г. онъ явился на флотѣ гр. Орлова (см. Архи-

пелажская экспедиція 1769—74 гг., II, 267), былъ принятъ на русскую службу и участвовалъ во многихъ дѣлахъ, успѣшно выполнилъ данное ему порученіе — побудить черногорцевъ и герцеговинцевъ къ войнѣ съ Турціей. Когда въ 1788 г. началась опять война противъ турокъ, его снова послали въ Черногорію и Герцеговину, для возбужденія тамошняго населенія; при этомъ ему поручено сформировать изъ славянъ 12 баталіоновъ и дѣйствовать съ ними самостоятельно. И. успѣшно выполнилъ поставленную ему задачу и неоднократно наносилъ пораженія туркамъ. Въ 1798 г. онъ прекратилъ безпорядки въ Тобольской губ.; въ 1799 г. отставленъ отъ службы; въ 1805 г. въ 3-й разъ посланъ къ черногорцамъ и боккезцамъ, для побужденія ихъ къ участію въ войнѣ противъ французовъ. Прибывъ въ Каттарскую область послѣ аустерлицкаго сраженія, когда Венеція и далматское побережье были, по договору, уступлены Франціи, И. тѣмъ не менѣе успѣлъ возбудить населеніе къ сопротивленію, чѣмъ не мало содѣйствовалъ успѣху дальнѣйшихъ дѣйствій адмир. Сенявина (см. Архипел. экспедиція 1807 г., т. II, 268). Въ 1812 г. былъ посланъ съ дипломатическимъ порученіемъ въ Валахію и потомъ содѣйствовалъ заключенію мира между турками и сербами. Съ 1814 г. И. состоялъ въ званіи сенатора.

**Ивенецъ**—с. Минской губ. и у., при р. Болмѣ. И. былъ отданъ Витовтомъ въ XIV в. своему племяннику Андрею Владиміровичу и потомъ перешелъ къ Соллогубамъ. Жит. около 2000 ч. Церковь, 2 костела, по воскресеньямъ базары, ярмарка въ день св. Троицы.

**Иверія** — подъ этимъ именемъ была извѣстна у классическихъ писателей Грузія.

**Иверсенъ** (Юлій-Готлибъ—Юлій Богдановичъ) — извѣстный изслѣдователь русскихъ медалей. Род. въ Ревелѣ, въ 1823 г. По окончаніи курса въ дерптскомъ унив. былъ преподавателемъ древнихъ языковъ въ разныхъ петербургскихъ училищахъ. Въ 1879 г. назначенъ старшимъ хранителемъ минцъ-кабинета въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Первый печатный трудъ его: «Beitrag zur russischen Medaillenkunde» появился въ «Programm der Peterschule für 1870». Его труды: «Медали, пожалованныя Екатериною II нѣкоторымъ лицамъ Донскаго войска» (1870); «Медали на дѣянія Петра В.» (1872); «Словарь медальёровъ и другихъ лицъ, имена которыхъ встрѣчаются на русскихъ медаляхъ» (1874); «Медали въ честь русскихъ государственныхъ дѣятелей и частныхъ лицъ» (1878—1883, важнѣйшій его трудъ); «Медали, выбитыя въ царствованіе Александра II» (1880) и мн. др. Помѣстилъ рядъ статей по разнымъ вопросамъ археологіи и преимущественно о медаляхъ въ «Berliner Blätter», въ «Извѣстіяхъ Имп. Р. Археологич. Общества», въ «Трудахъ» археологическихъ съѣздовъ. Послѣдняя его работа: «Сатирическія медали на сѣверную войну» напеч. въ «Ист. Вѣстн.» (1890 г. № 11).

*В. Р—въ.*

**Иверская икона Божіей Матери**—27 апр. 999 г. «чудесно пріиде она по морю къ Аеону»; называется И. по имени И. монастыря, что на Аеонѣ, гдѣ она пребываетъ въ храмѣ при внутреннихъ вратахъ этой обители, почему называется еще *Вратарницей* (Портаитиссою). Чудотворная икона эта—одна изъ величайшихъ святынь Аеона, день ея празднованія на Аеонѣ во вторникъ Свѣтлой недѣли. Точный списокъ съ Иверской иконы доставленъ былъ съ Аеона въ Москву, куда прибылъ 13 окт. 1648 г. и встрѣченъ былъ царемъ и патріархомъ у Воскресенскихъ воротъ Китай-города. Икона первоначально была поставлена въ монастырѣ, называвшемся тогда «Никола-Большая Глава» (впослѣдствіи Никольскимъ Греческимъ). Для чудотворной иконы этой устроена у Воскресенскихъ воротъ особенная часовня, гдѣ хранится рукописная книга, въ которой записаны чудеса отъ этой иконы изливавшіяся. Въ 1812 г. она по Высоч. повелѣнію на время была увезена во Владиміръ. Дни празднованія: 12 февр., 31 марта, 12 окт. и во вторникъ Свѣтлой недѣли. Точный снимокъ съ моск. святыни находится въ мужск. И. монастырѣ Новгородской губ., Валдайскаго у.; икона эта богато украшена патріархомъ Никономъ.

**Иверскій монастырь** — см. Аеонъ (II, 580).

**Иверскій-Богородицкій Святоозерскій** 1-го класса **монастырь**—основанъ патріархомъ Никономъ въ 1653 г. Здѣсь помѣщалась типографія, впослѣдствіи переведенная въ Новый Іерусалимъ. Въ 1656 г. Никонъ перенесъ сюда съ Аеона богато украшенную икону Иверской Божіей Матери. Послѣ паденія Никона соборъ 1666 г. призналъ монастырь построеннымъ не по правиламъ св. отцовъ, и потому всѣ вотчины его были отобраны и братія переведена въ другіе монастыри. Черезъ два года монастырь былъ возстановленъ. Ср. Корниловичъ, «Ист.-статистич. очеркъ И. м-ря» (въ «Сынѣ Отеч.» за 1839 г., т. IX); Ратшинъ, «Описаніе м-рей и церквей» и «Описаніе первокл. И.-Богородицкаго м-ря» (СПб. 1844).

**Иверскій** женскій общежительный **монастырь**—въ г. Самарѣ, основанъ въ 1855 г. За монастыремъ укрѣплены усадьбы, пожертвованныя мѣщ. Назаровымъ и купчихой Сипягиной.

**Иверскій Христорождественскій** или Рождественскій **м-рь**—женскій, 3 класса (съ 1764), въ г. Енисейскѣ, существовалъ уже въ началѣ XVII ст. Близъ алтаря покоится старецъ Давидъ († 1843 г.), чтимый мѣстными жителями за угодника.

**Иверь**, *иверень*:—1) *заемъ* (въ большинствѣ центральныхъ и западныхъ губ.)—часть наиболѣе цѣнной, комлевой массы ствола дерева, непроизводительно пропадающая въ видѣ щепы при валкѣ дерева съ пня и, иногда, достигающая до двухъ и болѣе куб. фт. Ср. «Газет. Лѣсоводств. и Охоты» (1858 г., № 24) и 2)—небольшая вырубка или выемка (Тульск. губ.), сдѣланная покупателемъ съ краю на верхнемъ или нижнемъ отрубѣ бревна: ею замѣняется клейменіе, или надпись на бревнѣ.

*В. С.*

**Ивикъ** (Ἴβυκος) изъ Регія—старшій современникъ Анакреона (VI в. до Р. Хр.), какъ

и послѣднiй велъ жизнь странствующаго пѣвца. Онъ посѣтилъ города нижней Италiи и Сицилiи, жилъ при дворѣ тиранновъ самосскихъ и погибъ недалеко отъ Коринеа во время одного изъ своихъ путешествiй. Его смерть потомъ была опоэтизирована извѣстной, переработанной Шиллеромъ въ балладѣ «Ивиковы журавли», легендою о журавляхъ (ἴβυκες), якобы выдавшихъ убiйцъ передъ собравшимися для коринескихъ игръ греками. Его стихотворенiя въ дiалектѣ и размѣрѣ носили слѣды доризма, но по тону и содержанiю представляли болѣе сходства съ эолiйско-iонiйскою пѣснею. Главною темою ихъ была любовь къ красивымъ мальчикамъ и дѣвушкамъ и, какъ предполагаютъ, они пѣлись на греческихъ состязанiяхъ красоты, какiя были, напр., на Лесбосѣ, хорами мальчиковъ. Ср. Schneidewin, «Ibyci rell.» (1833); Welcker, «Kleine Schriften» (1844 I, 220 сл.).

**Ивина**—р. Олонецкой губ., Петрозаводскаго у., пр. притокъ р. Свири. Беретъ начало къ ЮЗ отъ Петрозаводска. Длина 100 в.; судоходна на 10 в. отъ устья, сплавна почти на всемъ протяженiи. Изъ притоковъ наиболѣе замѣчательны сплавные: р. Муромля (лѣвый) и р. Остречинка (правый).

**Ивинскiй** (Лавринъ, Laurynas Ivinskas)—литов. писатель († 1883). Извѣстенъ своими календарями, которые издавалъ съ 1847 по 1864 г. и потомъ въ 1877 г. Перенелъ на литов. языкъ и издалъ въ 1858 г. исторiю о Геновевѣ «Genawejte». Былъ приходскимъ учителемъ въ Поневѣжскомъ уѣздѣ и домашнимъ учителемъ. Оставилъ цѣлый рядъ ненапечатанныхъ рукописей: «Польско-литовскiй словарь», переводы Мильтона, Ѳ. Юнга и др. Для исторiи просвѣщенiя Литвы его жмудскiе календари имѣютъ первостепенное значенiе; они замѣняли литов. прессу, которая возникла только въ годъ его смерти. Въ Сѣв. Америкѣ, въ Пенсильванiи, недавно образовалось европ.-американское общество его имени съ цѣлью распространенiя болѣе точныхъ свѣдѣнiй о литовской народности за границею. См. «Atsiszankimas i Lietuvins Lauryno Ivinsko Europiszkai Amerikiszkos Lietuviszkos Draugystis» (Plimouth, 1894). *Э. В.*

**Ивины**—дворянскiй родъ. Родоначальникъ его братъ Александра Невскаго—князь Константинъ Ярославовичъ Галицкiй. Праправнукъ его, князь Дмитрiй Ивановичъ, лишенъ удѣла Дмитрiемъ Донскимъ. Его правнуки князьями уже не писались и одинъ изъ нихъ, по прозванiю Ива, былъ родоначальникомъ И. Родъ внесенъ въ VI и II части родословной книги Тверской, Костромской и Тамбовской губ. *В. Р.*

**Ивля**—древне-русск. названiе одного изъ прав. притоковъ Днѣпра, неоднократно упоминается въ лѣтописныхъ сказанiяхъ о столкновенiяхъ русскихъ съ половцами. Въ 1193 г. произошла на берегу И. битва между половцами и Ростиславомъ Рюриковичемъ, соединившимся съ Ростиславомъ Владимiровичемъ, внукомъ Мстислава Храбраго, и черными клобуками. Не смотря на свою многочисленность, половцы были разбиты, при чемъ у нихъ захвачено много скота и 600 плѣнныхъ, въ томъ числѣ князь Кобанъ. Арцыбашевъ усматриваетъ въ И. Ба(у)зулукъ, Н. П. Барсовъ—Ингулецъ.

**Ивница**—мст. Волынской губ., Житомiрскаго у., при рч. Ивянкѣ, получила привилегiи отъ Августа III, въ 1761 г. Двор. 379, жит. 3069. Церковь, костелъ и каплица, синагога и еврейскiй молитвенный домъ, школа, 2 лѣсопильни (производство до 25 тыс. р.).

**Ивовыя** (Salicaceae Rich.)—семейство двудольныхъ растенiй порядка Salicifloraе. Это или кустарники, иногда чрезвычайно мелкiе, какъ, напр., ивы полярнаго пояса (напр., у Salix polaris стебли весьма слабые, тонкiе до 2—3 мм. въ поперечникѣ, стелющiеся по землѣ), или высокiя, мощныя, иногда колоссальныя деревья, какъ напр. нѣкоторые виды тополя, достигающiе до 4 м. въ поперечникѣ. Стебли вѣтвистые и многiе виды ивы замѣчательны своимъ вѣтвленiемъ, а именно въ томъ отношенiи, что верхушечная почка у нихъ отмираетъ, а самая верхняя боковая заступаетъ ея мѣсто. Листья очередные, по большей части черешчатые. Пластинка листа узкая или широкая, цѣльнокрайная или зубчатая; черешокъ цилиндрическiй или (у осины) сплющенный. У основанiя листьевъ обыкновенно развиваются по два иногда постоянныхъ или сваливающихся прилистника. Отличительнымъ признакомъ И. служатъ главнымъ образомъ мелкiе, малозамѣтные цвѣтки, собранные въ соцвѣтiя, называемыя сережками. Сережки начинаютъ развиваться раннею весною и у многихъ задолго до распусканiя листьевъ. Онѣ развиваются изъ прошлогоднихъ почекъ и суть укороченные боковые побѣги; у однихъ представителей онѣ безъ зеленыхъ листьевъ, а у другихъ—съ нѣсколькими зелеными листьями у основанiя. Сережка состоитъ или только изъ однихъ мужскихъ цвѣтковъ, или изъ однихъ женскихъ; смѣшанныя же сережки, одновременно съ мужскими и женскими цвѣтками, встрѣчаются крайне рѣдко, какъ исключенiя и уродливость. Сережка состоитъ изъ тонкаго, болѣе или менѣе гибкаго стерженька (оси), покрытаго кроющими цѣльнокрайными или разсѣченными волосистыми чешуйчатыми листиками; въ пазухѣ каждаго листка помѣщается по одному мужскому или по одному женскому цвѣтку; кромѣ того онѣ помѣщаются на разныхъ растенiяхъ, такъ что И. — растенiя двудомныя. Вначалѣ кроющiе листки плотно прилегаютъ одинъ къ другому, и потому только что появившаяся сережка бываетъ плотною и пушистою; позже листки расходятся одинъ отъ другого, прикрытые ими цвѣтки достигаютъ полнаго развитiя и тогда мужская сережка отъ торчащихъ пыльниковъ принимаетъ желтый или красноватый цвѣтъ, а женская отъ пестиковъ принимаетъ зеленовато-сѣрый цвѣтъ. Строенiе цвѣтковъ крайне просто: мужской цвѣтокъ у рода И. совершенно голый, въ немъ нѣтъ даже и зачаточнаго околоцвѣтника, у рода Populus (куда принадлежатъ тополь, осина) онъ хотя и безъ околоцвѣтника, но не совершенно голый, такъ какъ его цвѣтоложе разростается въ видѣ блюдечка, съ кососрѣзаннымъ краемъ; тычинокъ у И. обыкновенно 2, но бываетъ и 3 (у

Salix triandra), 5 (у Salix pentandra) и даже до 15; у тополя тычинокъ обыкновенно 4 или 8, но у нѣкоторыхъ видовъ ихъ очень много. У ивы длинныя нити тычинокъ или совершенно свободныя или взаимно спаянныя на бóльшемъ или меньшемъ протяженіи. Пыльники двугнѣздные; вскрываются продольными трещинами и высыпаютъ или клейкую пыльцу (у ивы) или сухую, порошковатую (у тополя); это свойство пыльцы обусловливаетъ собою и способъ опыленія. Ива опыляется насѣкомыми земляными и обыкновенными пчелами, шмелями, мухами, бабочками и др., а тополь—вѣтромъ; насѣкомыя легко находятъ незамѣтные цвѣтки потому, что они собраны въ густыя соцвѣтія. Насѣкомыя посѣщаютъ соцвѣтія ради меда и обильной пыльцы; медъ выдѣляется или двумя медовыми желтыми железками, переднею и заднею, или только одною заднею, такъ какъ у нѣкоторыхъ ивъ передняя железка часто не развивается; эти железки замѣняютъ собою неразвивающійся околоцвѣтникъ. Послѣ высѣванія пыльцы, отцвѣтшая мужская сережка сваливается цѣликомъ. Женскій цвѣтокъ у ивы также голый, безъ всякаго околоцвѣтника, но съ разросшимся блюдчатымъ цвѣтоложемъ, замѣняющимъ околоцвѣтникъ. Пестикъ одинъ, сидячій, безъ ножки, или съ болѣе или менѣе развитою ножкою. Онъ состоитъ изъ двухъ (или 3—4) сросшихся плодолистиковъ; число плодолистиковъ можно опредѣлить по числу простыхъ или 2—4 расщепленныхъ рылецъ, которыхъ бываетъ столько же сколько и плодолистиковъ; столбикъ же обыкновенно одинъ. Завязь одногнѣздная, со стѣнными сѣменосцами, число которыхъ равно числу плодолистиковъ и, большей частью, со множествомъ обратныхъ сѣмяпочекъ. При основаніи завязи находится часто одна или двѣ медовыя железки. Плодъ—коробочка, раскрывающаяся по спинному шву на двѣ створки, которыя закручиваются внизъ; сѣмена очень мелкія, мохнатыя отъ очень длинныхъ бѣлыхъ волосковъ, отходящихъ отъ рубчика у основанія сѣмени. Зародышъ прямой, бѣлка нѣтъ. Сѣмена сохраняютъ свою всхожесть очень короткое время, почему и должны быть высѣяны возможно скорѣе послѣ вскрытія коробочки; впрочемъ, подъ водою сѣмена сохраняютъ всхожесть очень долгое время. Сѣмена легкія, летучія развиваются въ такомъ множествѣ, что обыкновенно въ садахъ и лѣсахъ, гдѣ имѣется ива и тополи (осина), земля и всѣ окружающіе предметы бываютъ покрыты бѣловатымъ пухомъ, какъ бы инеемъ. По созрѣваніи сѣмянъ и вскрытіи коробочекъ, женская сережка сваливается цѣликомъ. И., въ особенности родъ ива, способны давать многочисленныя помѣси (см. Ива), вслѣдствіе чего число видовъ этого семейства весьма неопредѣленное: одними авторами оно опредѣляется въ 150, другими же въ 300. Къ семейству И. принадлежатъ только два рода: 1) Salix Tourn. (ива) и 2) Populus Tourn. (тополь), которые различаются слѣдующими признаками: 1) кроющія чешуйки въ сережкахъ цѣльнокрайныя, цвѣтки голые, черешки цилиндрическіе... р. Salix Tourn.; 2) кроющія чешуйки въ сережкахъ зубчатыя или разсѣченныя, цвѣтки съ расширеннымъ блюдчатымъ кососрѣзаннымъ цвѣтоложемъ (покрывальцемъ), черешки сплющенные... р. Populus Tourn.

Ивовыя довольно полезныя растенія, не требующія никакого ухода; онѣ растутъ преимущественно въ сырыхъ мѣстахъ и весьма легко размножаются отводками и черенками. У насъ многіе виды ивъ разводятся какъ изгороди и по берегамъ ручьевъ и рѣкъ, для закрѣпленія береговъ. Многіе виды ивъ доставляютъ матеріалъ для плетенія; другіе виды ивъ, тополь, осина, доставляютъ не особенно длинную, мягкую, но довольно вязкую древесину. Salix alba—медицинское растеніе (салицинъ). И. распространены преимущественно въ холодныхъ и умѣренныхъ странахъ сѣв. полушарія, подъ тропиками же Стараго и Новаго свѣта они встрѣчаются очень рѣдко; въ южн. полушаріи они также очень рѣдки, въ южн. Африкѣ встрѣчается одинъ только видъ, въ южной же Азіи, на Малайскомъ архипелагѣ, на южн. островахъ Тихаго океана нѣтъ ни одного представителя семейства. Въ сѣв. полушаріи И. заходятъ далеко на С; а именно нѣкоторые виды ивы (Salix polaris, herbacea, reticulata) можно встрѣтить на крайнемъ С, какъ послѣднихъ представителей древесной растительности; на горахъ они также поднимаются высоко; напр. Salix herbacea—до высоты 3098 м. н. ур. м. Въ Россіи дико растутъ многіе виды Salix (ива) и Populus (тополь, осина). И. появились на землѣ довольно рано, отпечатки ихъ листьевъ встрѣчаются въ мѣловой формаціи, а въ третичной и четверичной формаціи появляются отпечатки уже и нынѣ живущихъ И. (Salix cinerea, alba, viminalis; Populus alba). Ср. Anderson, «Salicineae» (въ «Prodromus» де-Кандоля, т. XVI); Wimmer, «Salices europeae» (Бресл., 1866); Baillon, «Histoire des plantes» (т. IX). *С. Ростовцевъ.*

**Иволги** (Oriolidae)—семейство пѣвчихъ птицъ (Oscines). Клювъ болѣе или менѣе коническій, закругленный и безъ ребра, съ слабо загнутымъ концомъ; крылья длинныя, съ 10 ручными маховыми перьями, изъ которыхъ 1-ое укорочено; хвостъ средней длины, плюсна короткая, покрытая щитками, пальцы сильные. 75 видовъ (1891 г.) этого семейства принадлежатъ исключительно восточному полушарію, живутъ въ лѣсахъ и питаются насѣкомыми и ягодами. Родъ Oriolus отличается широкимъ при основаніи клювомъ длиною съ голову (съ вырѣзкой передъ концомъ), ротовою щелью длиннѣе плюсны, крыльями, въ которыхъ 3-е маховое длиннѣе всѣхъ, прямымъ хвостомъ и плюсною длиннѣе задняго, но короче передняго пальца. 24 вида. Иволга обыкновенная (O. galbula, см. табл. Пѣвчія птицы, II), длиною 25 стм.; конецъ хвоста и нижнія кроющія перья крыла желтыя, самецъ весь желтый, кромѣ черной уздечки, крыла и хвоста; самка и молодыя сверху сѣрозеленыя, свизу бѣловатыя съ темными стержневыми пятнами. Живетъ во всей Европѣ, кромѣ крайняго Сѣвера, и въ Западной Азіи, зимою во всей Африкѣ до Мадагаскара включительно. Прилетаетъ въ срединѣ

мая, держится въ лиственныхъ лѣсахъ и садахъ, а также въ хвойныхъ съ примѣсью лиственныхъ; питается различными насѣкомыми, особенно гусеницами, а также ягодами; очень любитъ вишни, чѣмъ и можетъ приносить вредъ садамъ, хотя въ общемъ должна считаться полезной птицей. Голосъ самца очень мелодиченъ. Гнѣздо устраивается очень искусно, обыкновенно въ развилинѣ тонкой вѣтви, высоко надъ землею; яйца (4—5) высиживаются разъ въ лѣто, высиживаетъ самка, которую самецъ смѣняетъ лишь въ полуденные часы. Птенцы подвергаются линянію уже въ гнѣздѣ. *Н. Кн.*

**Ивоничъ** (Ivonicz)—курортъ въ Галиціи, въ Замостскомъ окр., въ 12 час. отъ станціи Тарнова Венгерско-Галицiйской жел. дор., у сѣвернаго склона Карпатскихъ горъ, въ долинѣ, обрамленной сосновымъ лѣсомъ. Два источника іодо-бромистыхъ водъ поваренной соли, одинъ—желѣзный и одинъ—сѣрный. По близости громадное болото, на которомъ образуется очень много болотнаго газа, собираемаго въ спеціальное здание для ингаляцій. Главный контингентъ посѣтителей—золотушные и ревматики. *Г. М. Г.*

**Ивонъ** (Адольфъ Ivon)—одинъ изъ значительнѣйшихъ баталическихъ живописцевъ новѣйшаго времени во Франціи, род. въ 1817 г., учился у П. Делароша и вначалѣ писалъ преимущественно портреты, историческія картины и аллегоріи. Отправившись въ 1843 г. въ Россію, присылалъ оттуда въ Парижъ карандашные рисунки, интересовавшіе французскую публику, благодаря вѣрному воспроизведенію въ нихъ нашего быта. Но болѣе широкую извѣстность доставили ему исполненныя, по его возвращеніи въ 1845 г. на родину, огромныя картины: «Куликовская битва» (по заказу имп. Николая I, въ 1850; находится въ Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ, въ Москвѣ); «Переходъ перваго консула чрезъ Альпы» (1853; нах. въ Компьенскомъ замкѣ) и «Маршалъ Ней прикрываетъ арьергардъ франц. арміи, отступающей въ 1812 г. изъ Россіи» (1855; нах. въ Версальской историч. галлереѣ). Когда разыгралась Крымская война, ему было поручено отправиться на мѣсто военныхъ дѣйствій и увѣковѣчить на полотнѣ ихъ главные эпизоды. Такимъ образомъ, въ 1857—1859 гг. были исполнены имъ три колоссальныя картины, изображающія три момента борьбы за обладаніе Малаховскимъ курганомъ (нах. въ Версальской историч. галлереѣ)—произведенія, въ которыхъ отдѣльныя фигуры и группы превосходны, но плохо связаны между собою въ одной, общей композиціи. Тѣмъ же недостаткомъ страдаютъ баталическія картины И., явившіяся впослѣдствіи: «Сраженіе при Сольферино» (1861); «Маджентская битва» (1863) и нѣкоторыя др. Послѣ этихъ работъ, И. возвратился къ своимъ прежнимъ сюжетамъ — исторіи и аллегоріи. Изъ относящихся сюда произведеній его кисти, достойны вниманія въ особенности: «Семь смертныхъ грѣховъ, по Данте», «Аллегорія Сѣв.-Америк. Соединенныхъ Штатовъ» и портреты генер. Неймана, генер. Винуа и «Императорскаго принца». Впрочемъ, и въ послѣднее время онъ иногда обращался снова къ баталическимъ сценамъ, какова напр., «Кирасирская атака при Вёртѣ» (1875). Съ 1859 г. его имя значится въ спискѣ почетныхъ вольныхъ общниковъ спб. академіи художествъ. *А. С—въ.*

**Ивори** (James Ivory, произн. Айвори, 1765—1842)—шотландскій математикъ, занимался теоріею притяженія эллипсоида, эллиптическими функціями, теоріею движенія небесныхъ тѣлъ, рефракціею и др. Сочиненія И. напечатаны, главнымъ образомъ, въ «Proceedings of the Royal Society» и «Philosophical Transactions». Главнѣйшія: «On the attractions of homogeneous ellipsoides («Ph. Tr.» 1809) и «On the astronomical refractions» (т.-же, 1823 и 1838). Біографія И., подъ заглавіемъ: «Obituary of J. Ivory», помѣщена въ Proceedings of Royal Society» за 1842 г. *В. В. В.*

**Ивотъ**—рѣка Орловской и Черниговской губ., лѣв. притокъ р. Десны; длина до 100 в. Беретъ начало у с. Лемешовки, въ Сѣвскомъ у., при высотахъ около 100 саж.; направляется на С., протекаетъ небольшое озеро, проходитъ среди наносовъ, третичныхъ песковъ и глинъ, затѣмъ вступаетъ въ мѣловыя отложенія. Выходы мѣла извѣстны въ Чуйковкѣ (Терещенко), Свѣчѣ, Писаревкѣ, Антоновкѣ и И. Здѣсь же извѣстныя своей огнеупорной глиной—Шатрицы. Притокъ Свѣта длиною въ 35 в.; при верховьяхъ пѣнныя глины. Глубина рѣки отъ 1 до 5 арш.; ширина 5—20 саж. Берега болотистые. Дно песчаное и илистое. 6 переправъ. Разливъ, со 2 половины апрѣля, продолжается до 4 недѣль. *Н. Кдрц.*

**Ивоцвѣтныя** (Salicíflorae)—порядокъ свободнолепестныхъ (Choripetalae) двудольныхъ растеній. Къ этому порядку принадлежатъ деревья и кустарники, у которыхъ мелкіе, незамѣтные однополые цвѣтки собраны въ сережчатыя соцвѣтія (amenta); на основаніи етой особенности раньше этотъ порядокъ вмѣстѣ съ порядкомъ дубоцвѣтныхъ (Querciflorae) и порядкомъ Juglandiflorae соединялся въ одинъ общій порядокъ сережкоцвѣтныхъ (Amentaceae); но такъ какъ строеніе цвѣтковъ у представителей этихъ трехъ порядковъ различное, строеніе самихъ сережекъ неодинаковое и при томъ много другихъ неодинаковыхъ признаковъ, то въ настоящее время этотъ общій порядокъ сережкоцвѣтныхъ раздѣленъ на три вышеупомянутыхъ самостоятельныхъ, близкихъ одинъ къ другому, порядка. Порядокъ И. состоитъ изъ одного только семейства ивовыхъ (Salicaceae), о которыхъ см. выше. *С. Р.*

**Иврея** (Ivrea, древн. Эпоредія)—г. въ итал. пров. Туринъ, на р. Дора Балтея, на жел.-дор. линіи Кивасо-И.-Аоста. 10413 жит., соборъ, духовная семинарія, лицей и гимназія. И. была гл. г. маркграфства И., которое Карлъ Вел. создалъ вмѣсто Лангобардскаго герцогства. Послѣ низверженія Карла Толстаго въ 887 г. иврейскіе маркграфы домогались итал. короны, которой на короткое время, около 950 г., добились маркграфъ Беренгаръ II и его сынъ Адальбертъ. Послѣ смерти Оттона III, возвысившійся изъ верхне-итал. дворянъ въ короли Ардуинъ долженъ былъ уступить И. Генриху II,

присоединившему въ 1018 г. маркграфство къ имперіи. Въ 1248 г. имп. Фридрихъ II отдалъ И. въ ленъ гр. Томасо Савойскому. Французы взяли И. въ 1554, 1641 и 1704 гг.; въ 1800—1814 гг. И. была гл. г. франц. дпт. Дуары.

**Иври** — мст. во Франціи, въ дпт. Эры, около 10 в. отъ г. Дрё. Во время борьбы Генриха IV съ католическою лигой, войска его, 14 марта 1590 г., встрѣтились близъ И. съ арміею предводителя лиги, герцога майеннскаго, и, послѣ ожесточенной схватки, совершенно разбили ее. Этою побѣдою могущество лиги было сильно поколеблено, такъ что герцогъ майеннскій только при помощи испанцевъ могъ возобновить войну.

**Ивсгамъ** (Evesham)—г. въ англ. граф. Вустеръ, на судоходной р. Эвонъ, въ плодородной и живописной долинѣ, съ замѣчательными развалинами древняго аббатства, основаннаго въ 709 г.; здѣсь же рѣшительная битва противъ бароновъ подъ начальствомъ Симона Монтфорта, выигранная принцемъ валл., впослѣдствіи королемъ Эдуардомъ I, въ 1265 г. Жит. 4888 чел.

**Ивъ** (1040—1115)—святой, еписк. шартрскій, род. въ Бове. Въ 1078 г., по совѣту И., Гюи, епископъ бовезскій, выстроилъ монастырь—аббатство Сенъ-Кантенъ,—предназначенный для духовной общины, члены которой строгостью жизни должны были приближаться къ первымъ вѣкамъ христіанства. Этой общинѣ И. отдалъ бóльшую часть своего родового наслѣдства; онъ училъ въ ней духовнымъ и свѣтскимъ наукамъ и въ теченіе четырнадцати лѣтъ съ такимъ успѣхомъ управлялъ ею, что къ нему стекались отовсюду за совѣтами и его учениковъ приглашали для образованія новыхъ монастырей или для реформированія старыхъ. Въ 1091 г. И. былъ призвавъ въ Шартръ, гдѣ духовенство и паства единогласно избрали его епископомъ. Когда король Филиппъ I рѣшилъ развестись съ своей женой Вертой, чтобы жениться на Вертрадѣ, женѣ графа анжуйскаго, И. отговаривалъ короля и не согласился присутствовать при бракосочетаніи. Его заключили въ тюрьму и разгромили его владѣнія. Это не помѣшало ему послѣ смерти Филиппа, стоять на сторонѣ сына его, Людовика VI. И. умеръ въ 1115 г., погребенъ въ монастырѣ близъ Шартра. Въ XVI вѣкѣ тѣло Ива было вырыто кальвинистами и сожжено. Папа Пій V разрѣшилъ праздновать память Ива 20-го мая. Его жизнеописаніе, составленное Fronteau, появилось во главѣ его «Oeuvres» (П. 1647). Собраніе произведеній св. И. состоитъ изъ слѣдующихъ частей: I. Le Décret ou Recueil de règles ecclésiastiques. II. La Pannormie, собраніе каноновъ и декретовъ. III. Lettres—288 посланій, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Франціи и франц. церкви. IV. 24 проповѣди о главныхъ таинствахъ вѣры, большихъ церковныхъ праздникахъ, символѣ апостоловъ. V. Le micrologue ou observations sur les rites et offices ecclésiastiques.

**Ивье**—мст. Виленской губ., Ошмянскаго у. Здѣсь былъ монастырь бернадиновъ при костелѣ, построенномъ въ 1631 г. Въ мст. 4 ярм. и базары еженедѣльно.

**Иганe**—дер. на зап. берегу р. Мухавецъ, около шоссе изъ Бреста въ Варшаву, въ 3 в. отъ г. Сѣдльце. Въ войну 1831 г., поляки, послѣ успѣшнаго для нихъ дѣла при Дембе-Вельке (см.), задумали отрѣзать авангардъ нашего 6-го корпуса и овладѣть г. Сѣдльце, гдѣ находились госпитали и главные магазины рус. арміи. Планъ нападенія, весьма искусно составленный Прондзинскимъ и исполненный 29 марта (10 апрѣля), удался лишь отчасти, вслѣдствіе поздняго прибытія колонны ген. Скржинецкаго, а также благодаря геройскимъ дѣйствіямъ нашихъ 13-го и 14-го егерскихъ полковъ.

**Игатими** (Igatimi)—р. въ Южн. Америкѣ, правый притокъ Параны, въ которую впадаетъ подъ 24°40′ ю. ш.; длина теченія около 517 км., судоходство по ней затруднительно, вслѣдствіе множества водопадовъ, которыхъ на разстояніи 30 км. насчитывается до 20.

**Игдразилъ** (askr Yggdrasilis, ясень коня Игга, т. е. Одина)—въ скандинавской миѳологіи, исполинскій ясень, въ видѣ котораго представляли себѣ вселенную. И. покоится на трехъ корняхъ, изъ которыхъ одинъ простирается къ людямъ, другой къ исполинамъ (турсамъ), третій въ Нифльгеймъ, т. е. преисподнюю. Подъ вѣтвями его творятъ судъ боги, а подъ первымъ изъ корней находится колодецъ Урд'аръ, у котораго живутъ три норны, изображающія прошлое, настоящее и будущность, поддерживающія вѣчную свѣжесть и молодость дерева. Подъ вторымъ корнемъ колодецъ Гвергельмиръ, изъ котораго текутъ рѣки, создавшія землю. Подъ третьимъ корнемъ живетъ водяной исполинъ Мимиръ, который такъ мудръ, что сами боги обращаются къ нему за совѣтомъ. Позднѣйшій миѳъ разсказываетъ о мудромъ орлѣ на верхушкѣ ясеня, о четырехъ оленяхъ на вѣтвяхъ его и о драконѣ Нид'егръ, подгрызающемъ корни его. Бѣлка, прыгающая по дереву, безпрестанно переноситъ вѣсти отъ орла къ дракону. Ср. Mannhardt. «Der Baumkultus der Germanen» (1875); W. Schwartz, «Indogermanischer Volksglaube» (B., 1885).

**Игды** — колодцы въ Закаспійской области, на Узбоѣ, предполагаемомъ старомъ руслѣ Аму-дарьи, у которыхъ послѣднее образуетъ пороги и водопадъ. См. Аму-Дарья и Узбой.

**Игдырь**—административный центръ Сурмалинскаго у. Эриванской губ., располож. въ юго-зап. ея части, у подошвы Арарата, съ населеніемъ 2912 д. об. пола (армяне) и соединенный почтовой дорогою съ Эриванью и колесной съ Кагызманомъ (у. гор. Карсской обл.). Черезъ игдырскую таможенную заставу въ 1892 г. вывезено въ Турцію товаровъ на 44937 р. (рисъ, керосинъ, животныя и т. п.) и привезено на 2151 руб. (рыба, животныя и т. п.). *В. М.*

**Игельстрёмъ** — графскій и баронскій родъ. Гаральдъ Венгтсонъ, потомокъ древняго рода Венга — поселянъ въ Вестготландіи, возведенъ былъ въ 1645 году въ шведское дворянское достоинство подъ именемъ И. (Igelström). Его правнуки—шестеро братьевъ И. получили въ 1739 г. баронское достоинство

отъ польскаго короля Августа III. О графѣ И. см. ниже. Родъ бароновъ И. пресѣкся въ началѣ XIX в., родъ графовъ И. занесенъ въ матрикулы Лифляндской и Эстляндской губ.

**Игельстрёмъ** (Густавъ-Отто-Андрей)— графъ, род. 1777 г. въ Лифляндіи, умеръ въ Лейпцигѣ; написалъ «Epitre sur les causes de l'obscurité et de l'incertitude qui regnent dans l'ancienne histoire de la Russie etc.».

**Игельстрёмъ** (Осипъ Андреевичъ)—баронъ, а потомъ графъ и генералъ отъ инфантеріи, сынъ лифляндскаго дворянина. Во время первой войны съ Турціей особенно отличился при взятіи крѣпости Аккермана. Благодаря покровительству Потемкина, И. въ 1784 г. получилъ мѣсто ген.-губ. сибирскаго и уфимскаго. Участвовалъ въ шведской войнѣ и состоялъ уполномоченнымъ отъ русскаго двора при заключеніи Верельскаго договора (1790). Въ 1792 году переведенъ намѣстникомъ въ Псковъ, а въ слѣдующемъ году назначенъ ген.-губ. кіевскимъ, черниговскимъ и новгородъ-сѣверскимъ. Въ концѣ того же года былъ посланъ въ Варшаву для принятія главнаго начальства надъ русскими войсками, расположенными въ Польшѣ. Предугадывая возстаніе, И. не разъ просилъ гр. Зубова увеличить армію, но получалъ только упреки въ трусости. Наконецъ, въ 1794 г. въ Варшавѣ вспыхнуло возстаніе и И., едва спасшійся отъ смерти, долженъ былъ оставить службу и удалился на житье въ Ригу. Въ 1797 г. Павелъ I призвалъ его на постъ военнаго губернатора въ Оренбургѣ. Въ этомъ званіи И. подчинилъ оренбургскому начальству башкировъ и мещеряковъ и улучшилъ ихъ внутреннее устройство. Умеръ И. въ 1817 г., въ глубокой старости. Ср. Бантышъ-Каменскій, «Словарь достопамятныхъ людей русской земли» (1836) и Лобысевичъ, «Главные начальники Оренбургскаго края» («Военный Сборникъ» за 1872 г., № 5).

*В. Р—въ.*

**Игерингъ**—см. Іерингъ.

**Игиди** (Igidi) — часть зап. Сахары (см.).

**Игильгилисъ** (лат. Igilgilis) — древній гор. въ Мавританіи, нынѣ Джиджелли (X, 541).

**Иглава** (Jihlava, Igel)—р., правый притокъ р. Дыи, въ юго-западной Моравіи, беретъ начало въ чешско-моравскихъ горахъ, близъ деревни Иглавка, течетъ на ЮВ; подъ г. Иванчицы (нѣм. Эйбеншитцъ) принимаетъ въ себя слѣва Ославу, а справа Рокитну, а подъ г. Эйванъ соединяется съ Шварцавой и затѣмъ у г. Мошова впадаетъ въ Дыю, пройдя такимъ образомъ 175 км. *Ир. П.*

**Иглава** (чешск. Jihlava, польск. Igława, нѣмецк. Iglau, лат. Igiavia), одинъ изъ самыхъ древнихъ и послѣ Брна (Брюна) самый большой городъ въ Моравіи, у чешской границы, на высотѣ 552 м., на р. И., на линіяхъ Бѣна-Колинъ-Тешенъ и И.-Таборъ; въ городѣ сосредоточены всѣ высшія областныя власти; населеніе города и его трехъ предмѣстій въ 1890 г.—23716 ч. (11335 муж. и 12381 жен.), преимущественно нѣмцевъ - католиковъ (чеховъ только 4117 ч.); прекрасный паркъ на Franz Karlsberg'ѣ и большая городская площадь. Гимназія, реальное училище и др. Храмъ св. Іакова XVI в., съ знаменитымъ образомъ работы Штейнера; замѣчательная своими старинными крытыми переходами церковь миноритовъ; храмъ св. Игнатія; небольшая церковь (каплица) св. Іоанна, построенная, по преданію, еще въ 799 г. и принадлежавшая Тевтонскому ордену, который имѣлъ здѣсь помѣстья уже въ 1233 г. Суконное производство составляетъ теперь главное занятіе и доходнѣйшую отрасль промышленности города. Но въ старину жители занимались горнымъ дѣломъ, которое начало падать послѣ гуситскихъ войнъ, уступивъ свое мѣсто суконному производству, нынѣ вполнѣ здѣсь окрѣпшему. Много сукноваляленъ, прядиленъ, красиленъ, ткацкихъ и др. фабрикъ. И. ведетъ довольно значительную торговлю. Четыре раза въ году ярмарки. И., представляющая какъ бы нѣмецкій островокъ среди чешскаго населенія Моравіи, по преданію, основана въ 799 г. Въ дѣйствительности же самое раннее упоминаніе въ грамотахъ встрѣчается только въ 1174 г. Въ 1248 г., во время войны короля Вацлава I съ сыномъ Оттокаромъ, жители И. были на его сторонѣ и усердно помогали ему при взятіи Праги, вслѣдствіе чего король даровалъ городу нѣмецкое городское право, а также горное право. Въ 1325 г. король Янъ назвалъ И. первымъ горнымъ городомъ въ Чешскомъ королевствѣ. Въ 1436 г. здѣсь былъ заключенъ Иглавскій договоръ, по которому король Сигизмундъ присягнулъ въ вѣрности пражскимъ компактатамъ. Со вступленіемъ на чешскій престолъ Юрія Подибрада, начинается тяжелая пора для жителей И., не признавшихъ новаго короля, и въ 1470 г. имъ пришлось выдержать осаду отъ его войскъ. Жители И. такъ упорно непризнававшіе чешскаго гуситства и бывшіе даже его главными противниками, охотно приняли нѣмецкое протестанство, лишь только ово стало распространяться въ странѣ. Въ 1523 г. весь городъ сдѣлался жертвою пламени, а въ 1562, 1571, 1574 и 1624 гг. его опустошала моровая язва. Но больше всего пострадала И. отъ шведовъ, въ 1645—47 гг. совершенно уничтожившіе благосостояніе города. Въ 1815 г. эрцгерцогъ Фердинандъ д'Эсте разбилъ здѣсь баварскій корпусъ.

*Ир. П.*

**Игла-рыба** (Syngnathus) — родъ рыбъ изъ семейства иглообразныхъ (Syngnathidae), группы пучкожаберныхъ. Семейство это обнимаетъ почти всѣхъ пучкожаберныхъ (см.) и заключаетъ (по даннымъ 1883 г.) 15 родовъ съ 120 видами; отличія его: одинъ спинной плавникъ изъ мягкихъ лучей, брюшныхъ плавниковъ нѣтъ, жаберное отверстіе въ видѣ маленькой дыры лежитъ у верхняго и задняго края жаберной крышки. Это небольшія рыбы съ болѣе или менѣе длинной трубчатой мордой и удлиненнымъ, часто многограннымъ тѣломъ, водящіяся въ умѣренныхъ и теплыхъ моряхъ, дурно плавающія, держащіяся по большей части среди прибрежныхъ водорослей, къ которымъ нѣкоторыя изъ нихъ могутъ прицѣпляться хвостомъ, и обладающія способностью болѣе или менѣе сильно и быстро измѣнять свой цвѣтъ, соотвѣтственно цвѣту окружающихъ предметовъ. Питаются мелкими животными; многія входятъ и въ солоноватыя, а

нѣкоторыя и въ прѣсныя воды. Забота о потомствѣ выпадаетъ всегда на долю самца. По большей части на брюшной сторонѣ хвоста у самца есть двѣ продольныхъ кожныхъ складки, въ перiодъ размноженiя онѣ набухаютъ, а между ними выдѣляется слизистое вещество; сюда самка (какъ это наблюдали у собственно И.-рыбы) откладываетъ икру, складки смыкаются и образуютъ мѣшокъ, въ которомъ икра и развивается; полагаютъ, что вышедшiя изъ икры рыбки въ первое время, въ случаѣ опасности, прячутся въ этотъ мѣшокъ. Рѣже (у Nerophis, Phyllopteryx) икра просто приклеивается къ брюху самца. У собственно И.-рыбы (Syngnathus) тѣло тонкое, сильно вытянутое и болѣе или менѣе явственно многогранное, есть маленькiе грудные и хвостовой плавники, плечевыя кости образуютъ неподвижное кольцо. Обыкновенная И.-рыба (S. acus), съ очень длиннымъ хвостомъ и выводковой сумкой у самцовъ, съ 19—21 костяными кольцами на тѣлѣ и 38—44 на хвостѣ, длиною 30—50 стм.; очень измѣнчиваго цвѣта; водится въ Атлантическомъ океанѣ отъ Нѣмецкаго моря до мыса Доброй Надежды, въ Средиземномъ и Черномъ морѣ. Къ близкому роду Siphonostoma, съ подвижнымъ плечевымъ кольцомъ, принадлежитъ широкомордая И.-рыба (S. typhle) съ 7-граннымъ тѣломъ, 18—19 кольцами на тѣлѣ и 33—35 на хвостѣ, грязно-желтаго цвѣта съ бурымъ или грязнозеленаго съ желтымъ, длиною 10 — 30 стм., водится тамъ же, а также въ Балтiйскомъ морѣ. Къ этому же семейству принадлежитъ морской конекъ (Hyppocampus) и водящiйся у береговъ Австралiи родъ Phyllopteryx, отличающiйся чрезвычайно страннымъ видомъ. Тѣло усажено шипами и выростками, снабженными часто разнообразными кожистыми придатками; хвостъ цѣпкiй, выводковой сумки нѣтъ. Благодаря кожистымъ придаткамъ и окраскѣ тѣла, рыба эта чрезвычайно похожа на окружающiя ее водоросли. Ph. eques длиною 30—35 стм., зеленоватаго цвѣта. *Н. Кн.*

**Иглезiасъ де ласъ-Казасъ** (Josef Iglesias de las Casas)—популярный испанскiй поэтъ (1757—1795). Многiя его стихотворенiя живутъ и теперь въ устахъ народа. Студентомъ саламанскаго унив., онъ, съ другомъ своимъ Мелендесомъ и другими молодыми писателями, основалъ союзъ, извѣстный подъ названiемъ «Саламанской школы». Кончивъ курсъ, онъ сдѣлался приходскимъ священникомъ. Въ юности И. писалъ сатиры и чрезвычайно грацiозные стихи легкаго содержанiя, въ которыхъ подражалъ Кеведо; особенно блестящiй успѣхъ имѣли его «letrillas». Менѣе удачны его болѣе серьезныя вещи, написанныя въ стилѣ Мелендеса.

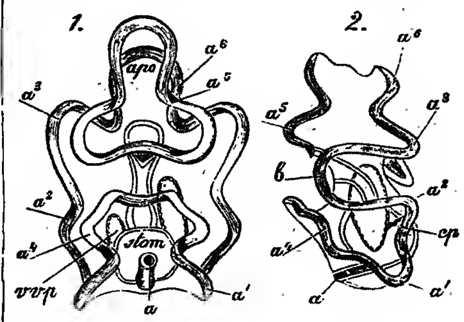
**Иглино** (Архангельское, Белегесъ)—с. Уфимской губ. и у., при рч. Белегесѣ. Дв. 178 Жит. 996. Првсл. црк., школа, земская больница на 5 кроватей, почтовое отдѣл., кирпичный зав., еженедѣльные базары.

**Иглица** (Ruscus L.) — весьма оригинальные кустарники изъ сем. лилiецвѣтвыхъ (Liliacea) и его подсем. спаржевыхъ (Asparageae). Распространены, въ 2—3 видахъ, по средиземному побережью Европы, въ Крыму, на Кавказѣ, въ Арменiи и на островѣ Мадерѣ. Кусты рѣдко превышаютъ 2 фт. Ползучее корневище выпускаетъ обильные вѣтвистые побѣги, деревянистые и гибкiе. Настоящiе листья недоразвиваются, они очень малы, имѣютъ видъ чешуекъ или пленокъ и скоро отпадаютъ, а изъ угловъ ихъ выходятъ листообразно развившiяся вѣтви или кладодiи, листовѣтки, эллиптической формы, плоскiя какъ листъ, со многими дугообразными жилками; на срединѣ верхней или нижней стороны листовѣтокъ появляются мелкiе двудомные цвѣты. Околоцвѣтникъ шестилистный, звѣздообразный, при чемъ три внутреннихъ его листочка меньше наружныхъ; въ мужескихъ или тычиночныхъ цвѣтахъ 3 тычинки сростаются до верху въ видѣ пузырчатой трубочки, а внутри ея зачатокъ пестика (или его вовсе нѣтъ); въ женскихъ или пестичныхъ цвѣткахъ—наоборотъ; плодъ—мясистая ягода, обыкновенно съ 1 сѣменемъ. У насъ въ Крыму и въ Закавказьи (Грузiя, Талышъ) довольно распространена И. обыкновенная или колючая, R. aculeatus L.; ея жесткiя кожистыя листовѣтки яйцевидныя, съ длинно-вытянутымъ остро-колючимъ кончикомъ; цвѣтки на верхней сторонѣ листовѣтокъ, по 1 и 2 въ углахъ мелкихъ травянистыхъ прицвѣтниковъ. Ягоды крупныя, красныя. Все растенiе идетъ на метлы, а корень, остраго горькаго вкуса, употребляется какъ мочегонное средство. Другой видъ, R. hypophyllum L., съ болѣе мягкими и неколючими кладодiями, на нижней сторонѣ коихъ сидятъ цвѣтки въ группахъ по 5—6, встрѣчается рѣже предыдущаго, а у насъ только въ Закавказьѣ, гдѣ поднимается въ горы до $4^1/_2$ тыс. фт. Наконецъ, третiй видъ, R. hypoglossum L., весьма схожъ съ предыдущимъ, почему и не всѣми ботаниками признается за особый видъ; наиболѣе распространенъ въ зап. Европѣ, найденъ и въ Крыму. *А.*

**Игло** или Новая Весь (мад. Igló, чешск.-слов. Nová Ves, нѣм. Neudorf) — городъ съ особымъ городскимъ магистратомъ, въ Спишскомъ комитатѣ, въ Венгрiи, на лѣвомъ берегу р. Гернадъ, и на линiяхъ Кашау-Одербергъ и И.-Лёче. Мѣстопребыванiе окружного суда и областного горнаго управленiя; 7345 жит. (1890), нѣмцевъ и словаковъ. Гимназiя, учительская семинарiя, высшiя женское и ремесленное уч.; горное дѣло (желѣзо и мѣдь); разные заводы и фабрики. *Ир. П.*

**Игловожiя** (Echinodermata)—типъ животныхъ съ кажущейся лучевой (обыкновенно 5-лучевой) симметрiей тѣла, твердымъ известковымъ наружнымъ скелетомъ, обособленными кровеносной и пищеварительной, а также нервной и амбулякральной системами. Они составляютъ одинъ изъ самыхъ характерныхъ и рѣзко обособленныхъ типовъ животнаго царства, хотя въ прежнее время, на основанiи лучевой симметрiи ихъ соединяли съ типомъ кишечнополостныхъ (Coelenterata) подъ названiемъ лучистыхъ (Radiata). Въ тѣлѣ И. можно различать главную ось, полюсы которой у правильныхъ формъ опредѣляются одинъ (ротовой или оральный)—ртомъ, другой (аборальный)—заднепроходнымъ отверстiемъ; вокругъ этой оси расположены по радiусамъ приблизительно

одинаковыя группы органовъ, обыкновенно въ числѣ 5, рѣже 6 или болѣе (до 40). Благодаря этому, въ типическихъ случаяхъ можно провести черезъ главную ось 5, 6 и т. д. плоскостей, раздѣляющихъ тѣло на симметрическія половины. Эти 5 (или 6 и т. д.) плоскостей опредѣляютъ положеніе 10 (или 12 и т. д.) меридіановъ, изъ которыхъ 5 главныхъ называются радіусами, а 5 чередующихся съ ними—интеррадіусами; тѣ и другіе характеризуются у И. одинаковыми органами. Совершенно строгой лучевой симметріи впрочемъ никогда не наблюдается, такъ какъ всегда существуютъ органы, имѣющіеся въ единичномъ числѣ и не совпадающіе съ главной осью. Тѣмъ не менѣе внѣшняя лучевая симметрія довольно рѣзко выражена у наиболѣе правильныхъ формъ (морскихъ звѣздъ, лилій, и правильныхъ ежей), у которыхъ мы можемъ поэтому различать лишь оральную (ротовую) и аборальную сторону. Въ другихъ случаяхъ, благодаря тому, что одинъ радіусъ и соотвѣтствующій интеррадіусъ (у неправильныхъ ежей) или три радіуса (у многихъ голотурій) развиваются неодинаково съ остальными, тѣло получаетъ рѣзкую двустороннюю симметрію и можно различать передній и задній конецъ, спинную и брюшную, правую и лѣвую стороны (подробности объ этомъ, какъ и объ анатомическомъ строеніи, см. въ статьяхъ Морскія звѣзды, Морскіе ежи, Морскія лиліи и Голотуріи). Кожные покровы И. состоятъ изъ наружнаго эпителія и толстаго кожнаго слоя и отличаются обиліемъ известковыхъ отложеній, которыя составляютъ или твердый и совершенно неподвижный (большинство ежей), или до извѣстной степени подвижный (морскія звѣзды и лиліи) наружный скелетъ, панцырь; отдѣльныя пластинки во второмъ случаѣ приводятся въ движеніе мышечными волокнами. Лишь у голотурій известковыя отложенія представляютъ отдѣльныя тѣльца, при чемъ въ кожѣ существуетъ сильная мускулатура. У одной голотуріи Pelagothuria natatrix даже вовсе нѣтъ известковыхъ отложеній, ни въ кожѣ, ни вокругъ пищевода. Къ наружному скелету относятся также иглы и педицеляріи (звѣзды, ежи), небольшіе органы въ видѣ щипчиковъ, съ 2 или 3 (рѣдко 4) вѣтвями, сидящихъ на общемъ стебелькѣ. Въ связи съ наружнымъ скелетомъ развивается и внутренній: сюда относятся челюсти ежей, позвонки звѣздъ и лилій, известковыя пластинки глоточнаго кольца голотурій и известковыя отложенія въ нѣкоторыхъ внутреннихъ органахъ. Характерную особенность И. составляетъ водно-сосудистая или амбулякральная система, состоящая изъ правильной системы каналовъ, выстланныхъ внутри мерцательнымъ эпителіемъ и заключающихъ въ стѣнкахъ мышечныя волокна; эти каналы наполняются извнѣ водою и связаны съ такъ называемыми амбулякральными ножками — длинными, цилиндрическими, очень сократительными мѣшками, оканчивающимися часто присасывательными кружками. Наполняясь водою, эти ножки могутъ сильно вытягиваться и служатъ у большинства И. органами передвиженія тѣла (въ другихъ случаяхъ для передвиженія служатъ изгибанія частей тѣла). Центромъ амбулякральной системы служитъ кольцевой сосудъ, окружающій глотку; отъ него отходятъ по направленію радіусовъ стволы, дающіе вѣточки къ амбулякрамъ, которыя при основаніи ихъ образуютъ мѣшковидныя расширенія, ампуллы. Съ кольцевымъ каналомъ связаны обыкновенно такъ наз. Поліевы пузыри, служащіе резервуарами воды; въ него открывается одинъ или нѣсколько каналовъ (каменистыхъ каналовъ, названныхъ такъ вслѣдствіе отложенія въ ихъ стѣнкахъ извести), которые открываются по большей части на поверхности тѣла въ интеррадіусахъ пористыми «мадрепоровыми» пластинками. Черезъ эти пластинки и каналы амбулякральная система наполняется морской водою. Иногда (большинство голотурій) каменистый каналъ открывается прямо въ полость тѣла, въ такомъ случаѣ вода поступаетъ въ полость тѣла черезъ особыя поры и отсюда по каменистому каналу наполняетъ амбулякральную систему. Другіе придатки амбулякральной системы—жабры (у ежей), щупальца (у голотурій). Распредѣленіе ножекъ сильно варьируетъ, ихъ можетъ и вовсе не быть (см. Голотуріи). Хорошо развитый кишечный каналъ состоитъ изъ пищевода, желудка, у



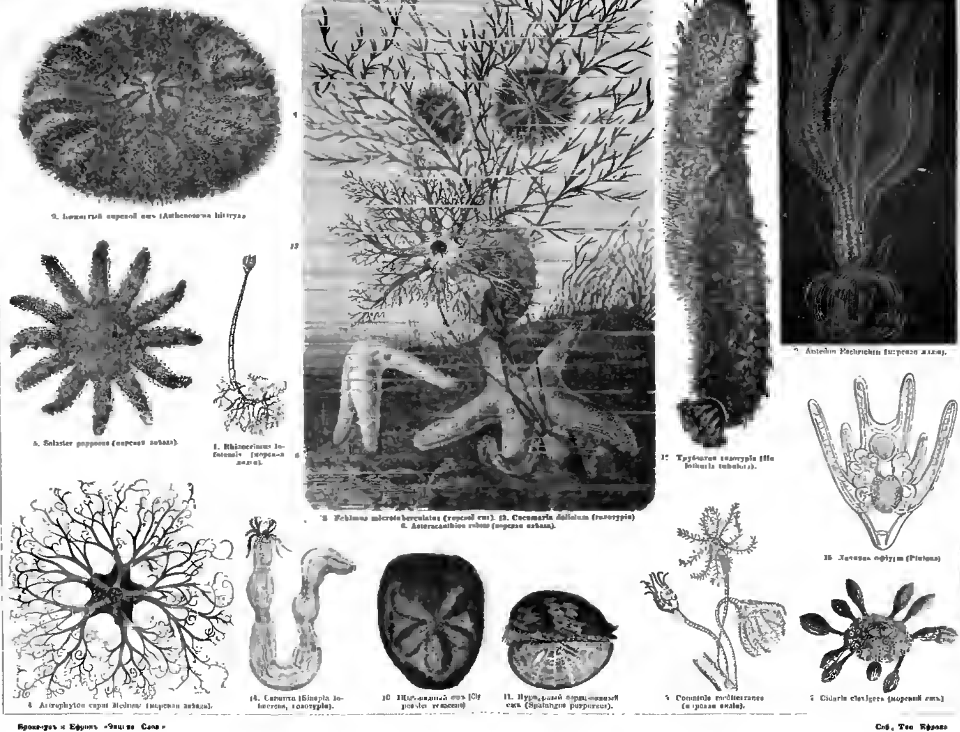

Личинка (Bipinnaria) морской звѣзды: 1 снизу, 2 сбоку; Stom — желудокъ; a—заднепроходное отверстіе; vvp — —зачатки полости тѣла и водоносной системы; cp—каналъ, оканчивающійся спинной порою; $a^6$ — предротовой шнуръ; $a^1$, $a^2$, $a^3$, $a^4$, $a^5$ и b—части заротового шнура; apo—передняя часть заротового шнура.

нѣкоторыхъ снабженнаго радіальными выростами, и задней кишки, которая открывается наружу въ центрѣ аборальной поверхности или въ одномъ изъ интеррадіусовъ; иногда кишка оканчивается слѣпо; съ нею могутъ быть связаны выросты, считаемые за органы выдѣленія (у звѣздъ), или развѣтвленные органы, считаемые органами защиты (органы голотурій, по Кювье) и развѣтвленные мѣшки, наполняемые водою (водныя легкія голотурій). Кровеносная система состоитъ изъ кольцевого сплетенія сосудовъ вокругъ пищевода и выходящихъ изъ него радіальныхъ сосудовъ (у голотурій 2 большихъ сосуда тянутся вдоль кишки); кромѣ того можетъ существовать второе сосудистое кольцо, лежащее у аборальнаго полюса; съ глоточнымъ кольцомъ соединенъ сокращающійся сосудъ—сердце. Особые органы дыханія существуютъ въ видѣ амбулякральныхъ жабръ

(ежи), кожныхъ жабръ (нѣкоторыя звѣзды), водныхъ легкихъ (голотуріи); кромѣ того, ту же роль можетъ играть вода, наполняющая амбулякральную систему и омывающая внутренніе органы. Полость тѣла И. выстлана мерцательнымъ эпителіемъ; отдѣлы ея, окружающіе кровеносные сосуды, носятъ названіе перигемальныхъ полостей. Нервная система состоитъ изъ радіальныхъ нервныхъ стволовъ, лежащихъ у звѣздъ непосредственно въ кожѣ, а у ежей и голотурій подъ кожнымъ скелетомъ, и образующагося изъ соединенія ихъ кольца вокругъ глотки. Изъ органовъ чувствъ у ежей и звѣздъ встрѣчаются глаза, у голотурій (Apoda)—слуховые пузырьки; органами осязанія служатъ щупальца (у голотурій), щупальцевидныя амбулякральныя ножки (у звѣздъ), кистеобразныя ножки (Spatangidae изъ ежей).

Размноженіе происходитъ почти исключительно половымъ путемъ. Лишь немногія морскія звѣзды (Ophiatis virens, Asterias tenuispina, Linckia multiflora) могутъ произвольно распадаться на отдѣльные лучи или группы лучей, которые затѣмъ, благодаря свойственной И. чрезвычайно сильно развитой способности воспроизведенія утраченныхъ частей, воспроизводятъ недостающія части; этотъ видъ размноженія получилъ названіе схизогоніи (Schizogonia — размноженіе расщепленіемъ). За исключеніемъ Synaptidae изъ голотурій и Amphiura изъ звѣздъ, И. раздѣльнополы. По внѣшнему виду половые органы различаются лишь по цвѣту. Половые органы имѣютъ видъ мѣшковъ, лежащихъ въ интеррадіусахъ и по числу соотвѣтствуютъ плану симметріи животнаго; однако, число ихъ можетъ быть и меньше (4, 3, у голотурій же 2 или 1); у морскихъ лилій они лежатъ въ рукахъ. Яйца и сѣмя выбрасываются въ окружающую воду, гдѣ и происходитъ оплодотвореніе; лишь у немногихъ голотурій происходитъ внутреннее оплодотвореніе. Исторія развитія И. крайне своеобразна. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ личинки подвергаются сложному метаморфозу. Изъ яйца развивается бластула (см.), покрывающаяся мерцательными волосками, затѣмъ гаструла (см.), отверстіе которой становится потомъ заднепроходнымъ отверстіемъ животнаго, а полость — кишечникомъ; ротовое же отверстіе образуется отдѣльнымъ впяченіемъ, открывающимся въ полость кишечника. У морскихъ лилій отверстіе гаструлы закрывается; продолговатая личинка, равномѣрно покрытая мерцательными волосками, получаетъ затѣмъ взамѣнъ мерцательнаго покрова 4 поперечныхъ обруча крупныхъ волосковъ и пучокъ ихъ на заднемъ концѣ, затѣмъ задній конецъ личинки удлиняется и внутри личинки развивается тѣло морской лиліи и ея стебелекъ. У остальныхъ И. брюшная сторона личинки получаетъ сѣдлообразное углубленіе, спинная становится выпуклой, а на краю вмѣсто равномѣрнаго мерцательнаго покрова развивается извилистый мерцательный шнуръ. Заднепроходное отверстіе лежитъ внѣ шнура. Типическая личинка голотурій (Auricularia)), имѣющая въ профиль форму, похожую на ушную раковину, снабжена однимъ непрерывнымъ мерцательнымъ шнуромъ, который окаймляетъ какъ лежащій передъ ртомъ предротовой щитокъ, такъ и задній (анальный). Кромѣ того, мерцательные волоски находятся во входѣ въ ротъ. Личинка морскихъ звѣздъ отряда астерій (Asteridea s. Stelleridea), такъ назыв. Bipinnaria, отличается въ сущности тѣмъ, что предротовой щитокъ отдѣленъ отъ спинной стороны углубленіемъ и окаймленъ отдѣльнымъ мерцательнымъ шнуромъ, другой мерцательный шнуръ окаймляетъ всю нижнюю сторону и анальный щитокъ; на мерцательномъ шнурѣ могутъ образоваться выросты. Brachiolaria, свойственная той же группѣ И., отличается 3-мя выростами, руками, сидящими между обоими шнурами. У морскихъ ежей и офіуръ (см. табл. Морскія звѣзды) личинка, носящая названіе Pluteus, отличается сильно выпуклой спинной стороною и длинными выростами по краю брюшной стороны, снабженными известковымъ скелетомъ. У нѣкоторыхъ ежей (Echinus, Echinocidaris), кромѣ мерцательнаго шнура, есть двѣ пары мерцательныхъ кружковъ (эполетъ), у Spatangidae на спинной сторонѣ сильно выдающійся выростъ, у офіуръ очень длинные боковые отростки. При превращеніи бипиннарій, брахіоларій и плутеусовъ значительная часть тѣла личинки атрофируется; у аврикулярій утрачивается лишь незначительная часть тѣла личинки, но она проходитъ черезъ стадію боченковидной личинки съ 5 поперечными мерцательными обручами. Въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ процессъ развитія идетъ болѣе прямо; случаи этого рода встрѣчаются у нѣкоторыхъ звѣздъ и голотурій. При развитіи личинки, обыкновенно еще до образованія ротового отверстія, отъ желудочной полости отдѣляется (отшнуровывается) пузырь, дѣлящійся на правый и лѣвый, или сразу отшнуровываются два пузыря. Отъ верхней части лѣваго отдѣляется пузырь, дающій начало амбулякральной системѣ. Вокругъ кишечника и амбулякральной системы въ личинкѣ формируется (у морскихъ звѣздъ и ежей несимметрично расположенный) зачатокъ взрослаго животнаго, которое затѣмъ сбрасываетъ остатки личиночныхъ органовъ. Всѣ И живутъ исключительно въ морѣ; большинство медленно ползаетъ, большая часть морскихъ лилій—организмы сидячіе. Нѣкоторыя (напр. свободныя лиліи) могутъ плавать. Наконецъ недавно открыта голотурія Pelagothuria natatrix, ведущая чисто пелагическій образъ жизни на поверхности океана и обладающая тонкой кожистой пластинкой, расположенной позади щупалецъ перпендикулярно къ оси тѣла и служащей органомъ плаванія. Личинки иглокожихъ, за очень немногими исключеніями, ведутъ пелагическій образъ жизни. Пищей большинства служатъ, главнымъ образомъ, различныя животныя; голотуріи частью питаются мелкими животными, частью наполняютъ кишечникъ иломъ или пескомъ и питаются находящимися въ нихъ живыми или мертвыми организмами. Подробности и палеонтологическія данныя см. въ статьяхъ объ отдѣльныхъ классахъ. Большинство зоологовъ дѣлитъ типъ И. на 4 класса: 1) морскія лиліи (Crinoidea);

# ИГЛОКОЖІЯ (Echinodermata)



9. Кожистый морской ежъ (Asthenosoma hystrix).

3. Solaster papposus (морская звѣзда).

1. Rhizocrinus lofotensis (морская лилія).

8. Echinus microtuberculatus (морской ежъ). 13. Cucumaria doliolum (голотурія)
6. Asteracanthion rubens (морская звѣзда).

12. Трубчатая голотурія (Holothuria tubulosa).

2. Antedon Eschrichtii (морская лилія).

15. Личинка офіуры (Pluteus).

4. Astrophyton caput Medusae (морская звѣзда).

14. Синапта (Synapta inhaerens, голотурія).

10. Щитовидный ежъ (Clypeaster rosaceus).

11. Пурпуровый сердцевидный ежъ (Spatangus purpureus).

5. Comatula mediterranea (морская лилія).

7. Cidaris clavigera (морской ежъ).

Брокгаузъ и Ефронъ «Энцикл. Слов.»

Спб., Тип. Ефрона

2) морскія звѣзды (Asteroidea); 3) морскіе ежи (Echinoidea) и 4) голотуріи (Holothurioidea), или выдѣляютъ изъ звѣздъ въ отдѣльный классъ офіуръ (Ophiuroidea). Относительно положенія типа И. въ системѣ Геккель и Гегенбауръ высказали мнѣніе о близости ихъ къ червямъ и разсматриваютъ тѣло И., какъ радіально расположенную колонію червеобразныхъ организмовъ. Мнѣніе это представляется, однако, весьма произвольнымъ. Можно считать твердо установленнымъ лишь то, что И. произошли отъ животныхъ не лучевой, а двубоковой симметріи, и что ихъ кажущаяся (неполная) лучевая симметрія—вторичное явленіе.

*Н. Книповичъ.*

**Иглошерстъ** (Erethizon)—животное изъ отряда грызуновъ, семейства дикобразовыхъ—см. Урзонъ.

**Иглы.**—Въ хирургіи употребляются иглы болѣе или менѣе искривленныя, обоюдострыя, заостренныя на подобіе копья. Наиболѣе тонкія И. употребляются, напр., при глазныхъ операціяхъ или для наложенія кишечнаго шва. Прямыя И. теперь болѣе не употребляются. Обыкновенная хирургическая И. служитъ для соединенія краевъ ранъ. Для особыхъ цѣлей приготовляются: 1) акупунктурная И.—см. Акупунктура (I, 317); 2) аневризматическая И.: изогнутая, но тупоконечная И. съ рукояткой, употребляемая при перевязкѣ кровеносныхъ сосудовъ; 3) заволочная И. — см. Заволока (XII, 107); 4) катарактальная И., употребляемая при извлеченіи катарактъ; 5) акупрессурная И.—см. въ ст. Акупунктура; 6) И. для насѣкомыхъ, называемыя по мѣсту фабрикаціи ихъ карлсбадскими: длинныя, тонкія И., снабженныя у одного конца головкой, а у другого конца—тонкимъ, ланцетовиднымъ, большей частью позолоченнымъ остріемъ; въ хирургіи такія И. употребляются для обвивного шва. Крупныя И. проводятся черезъ края ранъ пальцами; для мелкихъ же необходимы иглодержатели. Иглодержатель Лангенбека представляетъ простые щипцы, вѣтви которыхъ внутри покрыты свинцовыми пластинками. Въ другихъ иглодержателяхъ на внутренней ихъ сторонѣ имѣются бороздки, назначенныя для принятія иглы. *Б. А. О.*

**Иглы** (у животныхъ).—У млекопитающихъ И. представляютъ особенно сильно развитые, утолщенные и твердые волосы (напр., у ежа, дикобраза, ехидны иглистой и др.); у пресмыкающихся это роговые выросты чешуекъ и щитковъ; у рыбъ онѣ имѣютъ подобное же происхожденіе. У насѣкомыхъ, ракообразныхъ И. и шипы — выросты хитиноваго покрова тѣла, у иглокожихъ—выросты известковаго наружнаго скелета, неподвижно прикрѣпленные къ нему или подвижно сочлененные съ нимъ, какъ у морскихъ ежей. У многихъ губокъ известковыя или кремневыя И. составляютъ остовъ тѣла, а часто выдаются и надъ его поверхностью; здѣсь И. представляютъ самостоятельныя образованія, развившіяся внутри тѣла на счетъ особыхъ клѣточекъ. Въ типѣ простѣйшихъ мы находимъ кремневыя И. у радіолярій, известковыя у нѣкоторыхъ многокамерныхъ корненожекъ. И. служатъ органами защиты, у многихъ онѣ могутъ измѣнять свое положеніе; подвижныя И. морскихъ ежей служатъ отчасти органами передвиженія. И. губокъ составляютъ твердый остовъ, опору тѣла, и защищаютъ его поверхность, а у живущихъ на мягкомъ илѣ океаническихъ глубинъ И. образуютъ при основаніи губки сплетенія, благодаря которымъ онѣ не погружаются въ илъ, а остаются на его поверхности. Наконецъ, у радіолярій и нѣкоторыхъ многокамерныхъ корненожекъ И. увеличиваютъ сопротивленіе животнаго водѣ и тѣмъ облегчаютъ переносъ его теченіями; паденіе животнаго въ водѣ чрезвычайно медленно и самаго незначительнаго движенія воды достаточно, чтобы животное очень долго висѣло въ водѣ чисто пассивнымъ образомъ.

*Н. Кн.*

**Иглы Клеопатры** — два египетскихъ обелиска, находившіеся въ Александріи. Одинъ стоялъ въ вост. части гор. близъ моря, другой лежалъ возлѣ него опрокинутымъ. Оба обелиска воздвигнуты Тутмозисомъ III въ XV в. до Р. Хр. въ Геліополисѣ (Онъ) и были 23 или 22 г. до Р. Хр. взяты оттуда префектомъ Варваромъ и поставлены предъ храмомъ Цезаря (Caesareum). Въ XIX в. они подарены египетскимъ правительствомъ: одинъ, 20 м. выс.—Англіи, другой, 22 м. выс.—Америкѣ. Первый въ 1878 г. поставленъ въ Лондонѣ, на набережной Темзы, другой—въ 1880 г. доставленъ въ Нью-Іоркъ.

**Игналада** (Ignaiada) — г. въ исп. пров. Барселона, 70 км. къ ЗСЗ отъ Барселоны, у юго-зап. подошвы Монсеррата, на лѣв. бер. рѣки, впадающей въ Лобрегатъ, Нойи; окружена стѣнами; 10201 жит.; фабрики.

**Игнатій**—св., архимандритъ Ростовскаго Богоявленскаго м-ря, съ 1261 по годъ смерти (1288) еп. ростовскій. Присутствовалъ на соборѣ владимірскомъ, собранномъ м-томъ Кирилломъ для исправленія дѣлъ церковныхъ, участвовалъ въ просвѣщеніи христіанствомъ Бѣлоозерской области, а особенно извѣстенъ какъ миротворецъ князей ростовскихъ, предотвратившій ихъ междоусобіе, для чего одного изъ нихъ долженъ былъ даже отлучить отъ церкви. Послѣдніе годы его жизни и смерть, по сказанію его жизнеописателей, ознаменованы чудесами.

**Игнатій**—св. († 1591), ученикъ Кирилла Бѣлозерскаго, основатель Спасской пустыни (Ломоносовскій м-рь) близъ Вологды, изъ которой потомъ удалился и устроилъ Вадомскій монастырь, на берегу р. Сарры.

**Игнатій**—патріархъ константинопольскій († 877 г.). Сынъ византійскаго императора Михаила Рангава, низвергнутаго съ престола и заключеннаго въ монастырь, Игнатій, еще ребенкомъ, былъ оскопленъ по приказанію императора Льва Армянина, 14 лѣтъ сдѣлался монахомъ и, пробывъ въ монастырѣ 33 года, въ 846 г. былъ возведенъ въ патріархи. Въ современныхъ ему богословскихъ спорахъ онъ сталъ главою строгоконсервативной церковной партіи въ Константинополѣ и открыто заявлялъ свое несочувствіе къ тому просвѣтительному движенію, которое господствовало еще при его предшественникѣ, Меѳодіи. Популярный среди народа, онъ навлекъ на себя нерасположеніе

высшаго духовенства Византіи, которое, имѣя во главѣ правителя государства, кесаря Варду (лично недовольнаго И. за то, что онъ отказался насильственно постричь въ монашество его сестру, императрицу Θеодору, и даже самого Варду отлучилъ отъ причащенія), послѣ 11 л. его управленія (846—857) лишило его патріаршества, замѣнивъ знаменитымъ Фотіемъ. Въ 867 г. Василій Македонянинъ снова возвелъ его на патріаршество, низвергнувъ Фотія. Но и во второе свое патріаршество И. пришлось всю свою энергію употребить лишь на безплодное усиліе возсоединить съ церковію фотіанъ. Онъ обратился за содѣйствіемъ въ борьбѣ съ Фотіемъ къ Риму: папа Николай 1 охотно вмѣшался во внутреннія дѣла церкви константинопольской, чтобы доказывать свои права на главенство въ церкви вселенской, не принеся никакой пользы дѣлу умиротворенія церкви константинопольской. Но И. отказалъ папѣ Николаю въ іерархическомъ подчиненіи Риму Болгаріи, принявшей христіанство отъ Византіи.—См. В. Голубковъ, «Константинопольскіе патріархи до Фотія» («Христ. Чтеніе», 1867); Г. Яреда, «Отзывы о Фотіи современниковъ» («Христ. Чтеніе», 1872 и 1873); А. П. Лебедевъ, «Очерки внутренней исторіи Византійской Церкви» (М. 1878); Hergenröter, «Photius patr. von Constantinop.» (1866). *Н. Б.*

**Игнатій**—рус. патріархъ, родомъ грекъ (ум. около 1640). Сначала былъ архіепископомъ на о—вѣ Кипрѣ, но былъ вынужденъ турками бѣжать отсюда и поселился на нѣкоторое время въ Римѣ. Въ 1593 г. И. прибылъ въ Москву, прожилъ въ ней нѣсколько лѣтъ и въ 1603 г. получилъ въ управленіе рязанскую епархію. Въ 1605 г. И., первый изъ русскихъ архіереевъ, встрѣтилъ Лжедимитрія въ Тулѣ, какъ царя; за это, 24 іюня, И., по приказанію самозванца, былъ возведенъ русскимъ духовенствомъ на патріаршій престолъ. Разсказываютъ, что Лжедимитрій посылалъ И. испросить благословенія у сверженнаго патріарха Іова, но Іовъ отказался благословить его, «вѣдая въ немъ римскія вѣры мудрованіе». Въ Римѣ знали расположеніе И. къ униі и возлагали на него большія надежды. Послѣ убіенія Лжедимитрія, соборъ іерарховъ лишилъ И. не только патріаршаго сана, но даже и святительскаго, и въ качествѣ простого монаха отправилъ его въ Чудовъ монастырь. Въ особую вину поставили И. то, что онъ, не крестивъ по православному, миропомазалъ Марину Мнишекъ, допустилъ ее къ причащенію и вѣнчалъ съ Лжедимитріемъ; но при этомъ соборъ не назвалъ И. и не считалъ незаконнымъ патріархомъ. Въ 1611 г. И. былъ освобожденъ боярами изъ заключенія въ монастырѣ и снова былъ признанъ патріархомъ, но, чувствуя свое положеніе непрочнымъ, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ бѣжалъ въ Польшу, поселился въ Вильнѣ, въ уніатскомъ Троицкомъ монастырѣ, и вскорѣ принялъ здѣсь унію. Въ 1615 г. король Сигизмундъ пожаловалъ на содержаніе его дворецъ, принадлежавшій витебской архіерейской каѳедрѣ. Сказанія смутной эпохи относятся къ И. очень пристрастно; повидимому, безъ достаточнаго основанія, они называютъ его «сущимъ волкомъ, еретикомъ», «мужемъ глупымъ и пьяницей и срамословцемъ и кощунникомъ» («Сказаніе о Гришкѣ Отрепьевѣ»). Ср. митр. Макарій, «Исторія русской церкви» (т. X, стр. 106—122, 157); «Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ» (II, № 92 и 138); «Никонов. лѣтопись» (VIII, 71); «Сказаніе совр. о Дмитріѣ Самозванцѣ» (IV, 14); «Русск. Истор. Библ.» (т. XIII, стр. 732, 937 и др.). *Н. П.-С.*

**Игнатій** *Богоносецъ*—второй еписк. антіохійскій, ученикъ апостоловъ, скончавшійся мученически въ гоненіе Траяна въ 107 г. Его семи посланіямъ, писаннымъ противъ іудействующихъ и докетовъ, придается важное значеніе въ исторіи христіанскихъ догматовъ и въ полемикѣ православія и католичества противъ протестантства по вопросу о епископствѣ. До позднѣйшаго времени посланія эти были извѣстны въ двухъ редакціяхъ: пространной (изданной еще въ 1557 г.) и краткой (открытой въ 1646 г.). Роте, Денцингеръ, Петерманъ и др. защищаютъ подлинность обширной редакціи противъ Удена, Даллея, Баура, которые признаютъ лишь краткую. Въ 1845 г. Кюртонъ, на основаніи третьей редакціи, еще болѣе краткой, найденной Таттамомъ, доказываетъ (въ «Corpus Ignatianum», 1849 г.), что только эта послѣдняя редакція и есть подлинная, что ученіе о божествѣ І. Христа, а равно о необходимости для церкви епископовъ, какъ рукоположенныхъ преемниковъ власти апостольской, суть позднѣйшія вставки. Его мнѣніе раздѣляютъ Бунзенъ и Ричль. Но Денцингеръ, Ульхорнъ и Гефеле думаютъ, что, напротивъ, вновь найденная редакція представляетъ тенденціозное сокращеніе древней обширной редакціи. Изданы посланія въ греч. подлинникѣ Минемъ («Patrologiae cursus»), а въ русск. переводѣ — въ «Православн. Собесѣдникѣ» 1855 г. и въ изданіи Преображенскаго: «Памятники древней христіанской письменности», т. II. Кромѣ подлинныхъ посланій И., извѣстны еще 8 посланій, несомнѣнно подложныхъ. Ср. Lightfoot, «The apostolic fathers. Part II, S. Ignatius and S. Polycarp» (3 т. Лонд. 1885—89); Funk, «Die Echtheit der Ignatius-Briefe» (Тюб. 1883) и его изданіе: «Opera patrum Apostolicorum» (т. I, 1881); Völter, «Die ignatianischen Briefe, auf ihren Ursprung untersucht» (Тюб. 1892). *Н. Б.*

**Игнатій** († 1438)—архимандритъ Кіево-Печерскаго монастыря, преподобный. Въ житіи его разсказывается, что больные выздоравливали, когда онъ совершалъ надъ ними молитву или давалъ имъ просфору.

**Игнатій**, діаконъ—древне-русскій путешественникъ въ Св. Землю, повидимому, родомъ изъ Смоленской области, о которой неоднократно упоминается въ его сочиненіи; въ 1389 г. онъ, вмѣстѣ съ епископомъ смоленскимъ Михаиломъ и митрополит. Пименомъ, выѣхалъ въ Константинополь, гдѣ пробылъ до 1393 г. Затѣмъ посѣтилъ Іерусалимъ между 1393—1395 гг., а съ 1396 г. поселился на Аѳонѣ, гдѣ, вѣроятно, и скончался въ 1405 г. Ему принадлежитъ описаніе путешествія, которое дошло лишь въ отрывкахъ. Извѣстны его сочиненія: «Путь отъ Москвы до Царь-

града»; «Описаніе Царьграда»; «Повѣсть объ Амуратѣ и о битвѣ на Косовомъ полѣ»; «Распря византійскаго императора Іоанна IV Колояна съ Мануиломъ II»; «Вѣнчаніе на царство Мануила II»; «Хожденіе въ Іерусалимъ», «Описаніе Солуня и Св. Горы (Аѳона)» и «Краткій лѣтописецъ», приписываемый ему митроп. Евгеніемъ. Слогъ И.—кратокъ, лаконичень, но вмѣстѣ съ тѣмъ — точенъ. Его сочиненія представляютъ собой цѣнный историческій источникъ. Важнѣйшія изъ нихъ — «Описаніе вѣнчанія», «Хожденіе въ Іерусалимъ» и «Сказаніе о ц. Амуратѣ и о битвѣ его съ сербскимъ послѣднимъ независимымъ княземъ—Лазаремъ». Объ этой битвѣ И. сообщаетъ болѣе достовѣрныя свѣдѣнія, чѣмъ какойлибо иной современный историкъ (см. изслѣд. архим. Илларіона Руварца: «О кнезу Лазару»). Сочиненіе діакона И. о Іерусалимѣ издано по Софійскому списку XVI в. палестинскимъ обществомъ, съ комментаріемъ С. В. Арсеньева. Остальныя изд. въ «Сказаніяхъ русск. народа» И. Сахарова (т. II); онѣ вошли въ составъ Никоновскаго списка лѣтописи, затѣмъ въ «Рус. Временникъ» и въ «Исторію» Татищева. Пересказъ (краткій) хожденія діакона И. въ св. Землю см. у Ѳ. Грекова (Палеолога) въ I вып. «Русскихъ паломниковъ». *В. П.*

**Игнатій Лойола**—см. Лойола.

**Игнатій** — виз. писатель начала IX ст., діаконъ великой церкви, митроп. Никейскій, авторъ жизнеописаній патріарховъ Тарасія († 860) и Никифора († 829), драматич. стихотворенія о грѣхопаденіи, парафразъ езоповскихъ басенъ и др. поэтическихъ произведеній. Изданія см. въ «Geschichte der byzant. Lit.», Крумбахера (1891, § 185).

**Игнатій** изъ Любарова—жилъ въ концѣ XVI и нач. XVII в., іеромонахъ, составилъ житіе галицкаго подвижника Іова Княгиницкаго.

**Игнатій** (Дмитрій Александровичъ Брянчаниновъ, 1807—67)—сначала военный инженеръ, затѣмъ инокъ к архимандритъ Сергіевой пустыни близъ Петербурга; впослѣдствіи епископъ костромской и кавказскій; извѣстенъ аскетическими сочиненіями: «Отечникъ» (избранныя изреченія св. иноковъ, изд. 1880), «Полное собраніе сочиненій» (аскетическіе опыты, 4 т., СПб., 1865—1867). *Н. Б.*

**Игнатій** (Іевлевичъ)—архимандритъ Богоявленскаго м-ря, въ Полоцкѣ († 1667 г.). Извѣстенъ отзывомъ о дѣлѣ патріарха Никона и рѣчью царю (напеч. въ III т. «Росс. Вивліоѳики»).

**Игнатій** (въ мірѣ Иванъ Степановичъ Римскій-Корсаковъ)—митроп. сибирскій, стольникъ Алексѣя Михайловича, въ 1677 г. принялъ монашество въ Соловецкомъ м-рѣ, въ 1685 г. архим. моск. Новоспасскаго м-ря, въ 1687 г. отправился въ Костромской и Кинешемскій уѣзды для обличенія раскольниковъ. Написанные имъ въ это время «Извѣстіе о увѣщаніи раскольниковъ въ 1687 г.», а также его три посланія къ раскольникамъ интересны по заключающимся въ нихъ фактамъ, важнымъ для исторіи раскола. Кромѣ того, И. принадлежатъ: «Житіе Анны Кашинской», «Житіе Симеона Верхотурскаго», «Житіе и завѣщаніе патріарха Іоакима», «Толкованіе образа Софіи премудрости Божіей», «Возобличеніе на лютеранскій катехизисъ», «Слово на Латиновъ и Люторовъ», «Историческое извѣстіе о Латинскомъ царствѣ отъ св. Писанія» и др., большая часть которыхъ находится въ рукописяхъ. Въ церковной жизни своего времени И. игралъ видную, но неказистую роль, не брезгалъ доносами. Этимъ объясняется удаленіе И. въ почетную ссылку — назначеніе митрополитомъ въ Сибирь (1492 г.). Въ Сибири И. строилъ церкви, обличалъ раскольниковъ, до 1700 г., когда долженъ былъ оставить епархію, такъ какъ «повредися въ умѣ» и уѣхать въ Москву, въ Чудовъ монастырь, гдѣ и ум. въ 1701 г. Ср. И. А. Шляпкинъ, «Св. Димитрій Ростовскій» (СПб., 1891 г.); Н. Абрамовъ, «И. Корсаковъ, митроп. сибирскій» («Странникъ», 1862 г., IV). Посланія И. изд. въ Казани (1855 г.). *В. Б.*

**Игнатій** (въ мірѣ Николай Дмитріевичъ Рождественскій, 1825—1883)—еписк. костромской и галицкій, воспитанникъ моск. духовной академіи (1850), въ 1861—63 г. ректоръ моск. духовн. академіи. Въ 1866 г. назначенъ епископомъ можайскимъ, викаріемъ моск. митрополіи, въ 1877 г. епископомъ дмитровскимъ, въ 1878 г. епископомъ костромскимъ и галицкимъ.

**Игнатій** (въ мірѣ Матвѣй Аѳанасьевичъ Семеновъ)—ученикъ, потомъ учитель олонецкой семинаріи, баккалавръ спб. духовн. акд., ректоръ семинаріи новгородской, епископъ олонецкій, архіепископъ донской, воронежскій († 1850). Извѣстенъ проповѣдническою дѣятельностью (за время 1845—1849 издалъ одиннадцать томовъ проповѣдей подъ разными заглавіями), а особенно полемикой противъ раскола и чрезвычайно успѣшною практическою дѣятельностію противъ него въ Олонецкомъ краѣ. Его «Бесѣды о старообрядчествѣ» 1846 и 1847 г., а особенно «Истина Соловецкой обители» (1847), «Исторія расколовъ» (ч. I, 1849 г.) въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ не утратили интереса донынѣ. Также извѣстны его «Примѣчанія къ Толкованію Св. Писанія» (1848) и «Чтенія о св. ап. Петрѣ» (1849); «О путешествіяхъ Петра Вел. въ Олонецкій край» (по мѣстнымъ преданіямъ и архивнымъ документамъ, СПб., 1849). *Н. Б.*

**Игнатій** (Смола, † 1741) — сначала московскій купецъ. Постригшись въ Ниловой пустынѣ, онъ скоро былъ сдѣланъ архимандритомъ московскаго Богоявленскаго м-ря, въ 1712 г.—епископъ суздальскій, въ 1719 г. митрополитъ крутицкій, наконецъ, митрополитъ коломенскій и нѣкоторое время членъ синода. Какъ врагъ Ѳеофана Прокоповича и ревностный приверженецъ царицы Евдокіи Лопухиной и царевича Алексѣя, былъ перемѣщенъ на епархію въ Иркутскъ, но, затѣмъ, прощенъ и удалился въ Нилову пустынь. Оттуда его въ 1731 г. Ѳеофанъ сослалъ въ Свіяжскій м-рь, затѣмъ въ Никольскій Корельскій м-рь. Съ восшествіемъ на престолъ Елизаветы, опредѣлили было возвратить ему епископскій санъ, но какъ разъ въ это время онъ скончался, 25 декабря 1741 г. Ср. Чистовича, «Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время» (СПб., 1868), а также въ «Описаніи дѣлъ синодаль-

наго архива» (т. I — VIII, по алфавитному указателю). *Н. Б.*

**Игнатій** (Оксеновичъ-Старушичъ)—ректоръ и игуменъ кіевскаго Братскаго м-ря, составилъ надгробное слово о кн. Ильѣ Четвертинскомъ, изд. въ Кіевѣ (1841). Ум. въ 1650 г.

**Игнатій** (Хазадиновъ) — греч. митрополитъ, подъ предводительствомъ котораго греки въ 1779 г. переселились изъ Крыма въ Маріупольскій уѣздъ, гдѣ для нихъ была учреждена особая епархія «готеейская и кафайская»; по смерти И. (1784) она была упразднена. И. похороненъ въ соборѣ въ Маріуполѣ по вост. обычаю, т. е. въ склепѣ поставлены кресла, и онъ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи сидитъ въ этихъ креслахъ. Въ такомъ видѣ останки его сохранились понынѣ. Ср. замѣтку Луцкаго въ «Русск. Старинѣ» (1880, № 11).

**Игнатій** *патеръ*. — Подъ этимъ именемъ извѣстенъ Джозефъ Лейчестеръ Лайнъ (Leycéster Lyne, род. 1837), сдѣлавшій попытку вернуть монашество въ англиканскую церковь. Въ Черныхъ горахъ (Black Mountains) онъ построилъ Лэнтонское аббатство. И. авторъ многихъ проповѣдей, поэмъ, гимновъ: «Tales of Llanthony»; «Brother Placidus»; «Leonard Morris» и «Tales of the Monastery». И. также композиторъ многихъ духовныхъ пьесъ и издатель «Llanthony Monastery Tracts». Монахи Лэнтонскаго аббатства стараются слѣдовать древнему уставу св. Бенедикта, употребляютъ бенедиктинскій требникъ для церковной службы и молитвенникъ англійской дореформатской церкви, носятъ старинную англійскую бенедиктинскую одежду. Монашеское имя Лайна «Игнатій Іисуса» («Ignatius of Jesus»).

**Игнатовка**—с. Симбирской г., Сенгилейскаго у., при рч. Гущѣ. Дворовъ 178, жит. 1164. Школа, больница, 3 лавки, суконная фабрика, съ производ. на 60 т. р.

**Игнатовка**—мст. Кіевской губ. и уѣзда, при р. Ирпени. Дворовъ 75, жителей 738 ч. Еврейскій молитвенный домъ, богадѣльня, постоялый дворъ, 12 лавокъ, пиво-медоваренный заводъ, съ производствомъ на 4 т. р.

**Игнатово**—дер. Московской губ., Богородскаго у., при рч. Сосенкѣ. Двор. 81, жит. 514, 2 раскольничьи часовни, 1 красильно-набивная фабрика (производство на 15 т. р.).

**Игнатовская лѣсная дача**—Смоленской губ., Рославльскаго у.; при ней лѣсопильный заводъ съ оборотомъ 12 т. р.

**Игнатъ-казаки** или *некрасовцы* — см. Добруджа (X, 830—831).

**Игнатьевка**—д. Московской губ., Богородскаго у., при рч. Вопенкѣ; 94 двора, 752 жителя (1893); школа, химическій заводъ съ производствомъ 20 т. р. и шелкоткацкая фабрика, съ производствомъ на 8 т. р.

**Игнатьевъ** (графъ, Алексѣй Павловичъ)—генералъ-лейтенантъ, сынъ П. Н. И., род. въ 1842 г., въ 1859 г. выпущенъ изъ пажескаго корпуса въ лейбъ-гвардіи гусарскій Е. В. полкъ, въ 1862 г. кончилъ академію генеральнаго штаба, въ 1873 г. назначенъ командующимъ кавалергардскимъ полкомъ, въ 1881 г. — начальникомъ штаба гвардейскаго корпуса. Въ 1885 г. назначенъ иркутскимъ генералъ-губернаторомъ, въ 1889 г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, но на пути въ Петербургъ получилъ новое назначеніе—генералъ-губернаторомъ въ Кіевъ.

**Игнатьевъ** (графъ Николай Павловичъ) —государственный дѣятель, сынъ П. Н. И., род. 17 янв. 1832 г., учился въ пажескомъ корпусѣ, въ 1849 г. поступилъ въ лейбъ-гвардіи гусарскій Его Величества полкъ; въ 1851 г. кончилъ академію генеральнаго штаба, въ 1854 г. командированъ въ распоряженіе командовавшаго войсками въ Эстляндіи, ген.-адъютанта Ѳ. Ѳ. Верга, въ 1855 г. исправлялъ должность оберъ-квартирмейстера Балтійскаго корпуса. Въ 1856 г. И. назначенъ военнымъ агентомъ въ Лондонъ, состоя вмѣстѣ съ тѣмъ въ распоряженіи посла нашего въ Парижѣ, гр. П. Д. Киселева. Первымъ замѣтнымъ шагомъ И. на дипломатическомъ поприщѣ было представленіе уполномоченнымъ нашимъ на парижской конференціи 1856 г. записки по поводу домогательствъ Австріи, которая, поддерживаемая Англіей, желала воспользоваться недосмотромъ нашихъ дипломатовъ и по возможности отдалить Россію отъ Дуная и Прута, включивъ въ отходящее къ Молдавіи пространство Болградъ, Комрадъ и какъ можно болѣе болгарскихъ колоній. И. доказывалъ, что граница должна быть проведена по рѣкѣ Ялпужелю, а не по рѣкѣ Ялпуху, и что мы можемъ отстоять Комрадъ и большую часть болгарскихъ колоній, не отдавая этихъ переселенцевъ Турціи, откуда они разновременно бѣжали подъ защиту Россіи. И. поручено было непосредственное участіе въ переговорахъ по начертанію новой границы Россіи, и, благодаря его доводамъ, домогательства Австріи и Англіи не были удовлетворены. Въ донесеніяхъ своихъ изъ Лондона военному министру, Н. О. Сухозанету, И., предусматривая возстаніе сипаевъ въ Индіи, указывалъ на необходимость поддержать Персію въ затруднительную для Англіи минуту. Вслѣдствіе этихъ донесеній И. въ 1857 г. предполагалось назначить его посломъ въ Персію, но назначеніе это не состоялось, и И., съ цѣлью ближе ознакомиться съ Востокомъ, отправился путешествовать; проѣздомъ черезъ Вѣну впервые вступилъ въ сношенія съ дѣятелями славянства—Палацкимъ, Ригеромъ, Враунеромъ, Добрянскимъ и др. Изъ Египта И. вызванъ былъ для принятія начальства надъ военно-дипломатической миссіей въ Хиву и Вухару. Въ маѣ 1858 г. И., съ конвоемъ изъ 50 человѣкъ, выступилъ изъ Оренбурга въ путь, сопряженный съ большими опасностями всякаго рода по мало изслѣдованнымъ путямъ и даже вовсе неизвѣстной мѣстности (рѣка Аму-дарья и путь изъ Хивы въ Вухару). Въ іюлѣ онъ прибылъ въ Хиву и послѣ многихъ пререканій заключилъ съ ханомъ торговый трактатъ; когда же обнаружилось вѣроломство хана и желаніе задержать миссію до возвращенія хивинскихъ каравановъ изъ Оренбурга, И. рѣшился отказаться отъ заключеннаго, но безполезнаго, по его мнѣнію, договора и выйти самовольно не по

тому пути, какъ требовалъ ханъ, т. е. обратно на Усть-Юртъ, а по предначертанному заранѣе. Послѣ ряда столкновеній съ туркменами, И. черезъ Каракуль прибылъ въ Бухару, гдѣ успѣшно заключилъ торговый трактатъ съ ханомъ Насръ-Уллою и освободилъ всѣхъ русскихъ подданныхъ, томившихся въ Бухаріи въ неволѣ. Въ декабрѣ 1858 г. И. въ сопровожденіи бухарскихъ посланцевъ неожиданно явился въ Оренбургъ, гдѣ его считали уже погибшимъ и даже донесли объ этомъ въ СПб. Въ мартѣ 1859 г. И., произведенный, 27 лѣтъ отъ роду, въ генералы, назначенъ былъ уполномоченнымъ въ Китай, съ которымъ возникли недоразумѣнія по поводу нежеланія пекинскаго правительства признать Айгунскій договоръ. Послѣ 11-тимѣсячныхъ переговоровъ, первоначально о признаніи и ратификаціи Айгунскаго трактата, а потомъ о заключеніи новаго болѣе обширнаго договора, И. убѣдился, что для понужденія пекинскаго правительства необходима военная сила. Предложивъ ультиматумъ, И., вопреки повелѣнію богдыхана, потребовавшаго выѣзда его черезъ Монголію въ Кяхту, пробрался черезъ расположеніе всей китайской арміи, сосредоточенной близъ Тянь-Цзина, и по р. Пей-хо, для встрѣчи англо-французскаго дессанта, и вошелъ въ сношеніе съ русскою эскадрою, собравшейся въ Тихомъ океанѣ, чтобы поступить въ его распоряженіе. Вслѣдъ затѣмъ И. воспользовался ходомъ событій, съ большимъ искусствомъ вмѣшался въ переговоры между китайцами и англо-французами и оказалъ услуги и тѣмъ, и другимъ. Признательность китайскаго правительства за спасеніе столицы и ускореніе удаленія союзныхъ войскъ выразилось въ заключеніи и немедленной ратификаціи новаго пекинскаго договора 2 ноября 1860 г., по которому за Россіей утвержденъ какъ лѣвый берегъ р. Амура, такъ и р. Уссури со всѣми приморскими гаванями до бухты Посьета и манджурскимъ берегомъ до Кореи (Приморская обл.), на З значительно исправлена граница наша по озеру Норъ-Зайсангъ и Небеснымъ горамъ, обезпечено за Россіей право сухопутной торговли въ китайскихъ владѣніяхъ и устройство консульствъ въ Ургѣ, Монголіи и Кашгарѣ. Въ іюлѣ 1861 г. (съ 1860 г., за заключеніе договора съ Китаемъ — генералъ-адъютантъ) И. впервые является въ Константинополь для поздравленія султана Абдулъ-Азиса со вступленіемъ на престолъ, въ августѣ того-же года назначается директоромъ азіатскаго департамента, а въ 1864 г.—чрезвычайнымъ посланникомъ при Портѣ Оттоманской.

Во время возстанія кандіотовъ 1866 г. образъ дѣйствій И. былъ чрезвычайно сдержанный; въ греко-болгарской церковной распрѣ онъ сталъ на сторону болгаръ, и подъ его, главнымъ образомъ, вліяніемъ состоялся фирманъ 1870 г. (см. Болгарская церковь, IV, 281). Благодаря сдержанному образу дѣйствій И., вліяніе Россіи на Балканскомъ полуостровѣ было возстановлено. Оно пошатнулось лишь вслѣдствіе вступленія Россіи въ союзъ трехъ императоровъ, соглашенія съ Австріей по поводу герцеговинскаго возстанія 1875 г. и международнаго дипломатическаго давленія на Турцію, предпринятаго вслѣдствіе ноты графа Андраши о необходимости реформъ въ Босніи и Герцеговинѣ. И., стремясь къ независимой политикѣ на Востокѣ, всѣми зависѣвшими отъ него средствами противился этому соглашенію, хотя рѣшительно выступилъ на защиту босняковъ и болгаръ и сталъ въ рѣзкую оппозицію съ политикою Мидхатъ-паши. Защита славянскихъ народностей создала И. чрезвычайно громкую извѣстность въ Европѣ и на него стали смотрѣть какъ на главнаго представителя воинствующаго «панславизма». Когда собралась константинопольская конференція (см.) И. удалось привлечь на свою сторону англ. уполномоченнаго Салисбюри и добиться единодушныхъ со стороны европ. державъ представленій Портѣ. Съ 18 февр. по 20 марта 1877 г. И., съ цѣлью обезпечить нейтралитетъ европ. державъ въ предстоявшей русско-турецкой войнѣ, посѣтилъ Берлинъ, Парижъ, Лондонъ и Вѣну, но добился лишь безсодержательнаго лондонскаго протокола 31 марта. Во все это время подготовительныхъ дѣйствій, въ Петербургѣ, благодаря получавшимся изъ константинопольскаго посольства свѣдѣніямъ о военной силѣ Турціи, на предстоявшій походъ смотрѣли какъ на «военную прогулку», вслѣдствіе чего Россія начала войну съ недостаточными силами. Во время военныхъ дѣйствій 1877 г. И., назначенный членомъ государственнаго совѣта, состоялъ въ свитѣ государя. 14 января 1878 г. И., въ качествѣ перваго уполномоченнаго, вновь отправился въ дѣйствующую армію для веденія переговоровъ съ турками, но явился въ Адріанополь уже по заключеніи перемирія. Переговоры, начатые въ Адріанополѣ 2 февр., были прерваны 8 февр. и возобновлены въ Санъ-Стефано, гдѣ 19 февр. и былъ подписанъ санъ-стефанскій договоръ (см.). Въ маѣ 1878 г. И. былъ уволенъ въ деревню, а вслѣдъ затѣмъ состоялся берлинскій трактатъ, которымъ санъ-стефанскій договоръ былъ совершенно искаженъ.

Въ послѣдніе годы царствованія имп. Александра II И. былъ одно время ген.-губернаторомъ Нижняго-Новгорода, въ мартѣ 1881 г. назначенъ былъ министромъ госуд. имуществъ, а съ мая 1881 г. по май 1882 г. былъ м-ромъ внутр. дѣлъ. Явившись на смѣну гр. Лорисъ-Меликова, И. продолжалъ осуществленіе той части его программы, которая относилась до поднятія экономическаго благосостоянія крестьянства. Проектъ закона о пониженіи выкупныхъ платежей, уже внесенныхъ гр. Лорисъ-Меликовымъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, былъ И. подвергнутъ новой переработкѣ съ участіемъ небольшого числа свѣдущихъ людей, при чемъ однообразная рублевая скидка восторжествовала надъ принципомъ соразмѣрности выкупныхъ платежей съ доходностью земли. Равнымъ образомъ еще при гр. Лорисъ-Меликовѣ выдвинутъ былъ на сцену вопросъ о крестьянскихъ переселеніяхъ, къ обсужденію котораго И. привлекъ «земскихъ свѣдущихъ людей», и признана была необходимость коренной реформы мѣстнаго управленія и самоуправленія, для составленія проекта которой была при И. учреждена

Кахановская коммиссія (см.). Иниціативѣ самого гр. И. принадлежитъ возбужденіе питейнаго вопроса, разрѣшеніе котораго, впрочемъ, не подвинулось при немъ впередъ; ему же принадлежитъ участіе въ составленіи положенія о крестьянскомъ банкѣ. Но другія части политической программы Лорисъ-Меликова были оставлены И., что выразилось въ изданіи положенія объ усиленной и чрезвычайной охранѣ 14 августа, въ фактическихъ ограниченіяхъ судебной гласности, въ рядѣ административныхъ мѣропріятій противъ газетъ и журналовъ (пріостановка «Голоса», предостереженія «Новой Газетѣ», «Русск. Курьеру»), въ пріостановкѣ начатаго при гр. Лорисъ Меликовѣ пересмотра законовъ о печати и др. Въ министерство И. назначена сенаторская ревизія въ прибалтійскія губерніи и изданы временныя правила о евреяхъ 3 мая 1882 г. (см. Евреи, XI, 459), вскорѣ послѣ того какъ еврейскіе погромы, начавшіеся въ Елисаветградѣ 15 апр. 1881 г., охватили семь губерній и достигли небывалыхъ прежде размѣровъ. Съ 1884 г. И. состоитъ президентомъ общества для содѣйствія русской промышленности и торговли, съ 1888 г. — президентомъ славянскаго благотворительнаго общества.— Гр. И. былъ, особенно въ 1870-хъ гг., предметомъ многочисленныхъ брошюръ и памфлетовъ на всѣхъ европ. яз. Ср. ст. С. Гана въ «Unsere Zeit» (1877); «Aus der Petersburger Gesellschaft» (5 изд., Лпц., 1880); ст. въ «Русской Старинѣ» (1890 г., № 1).

**Игнатьевъ** (графъ, Павелъ Николаевичъ, 1797—1879)—генералъ-адъютантъ, генералъ отъ инфантеріи, отецъ предыдущаго; въ 1834 г. назначенъ былъ директоромъ пажескаго корпуса, въ 1846 г.—дежурнымъ генераломъ главнаго штаба Е. И. В. Въ 60-хъ гг. былъ спб. генералъ-губернаторомъ и предсѣдателемъ комитета министровъ, въ 1877 г. возведенъ въ графское достоинство.

**Игнатьевы** — графскій и дворянскіе роды; одинъ изъ нихъ — отрасль рода Плещеевыхъ, у родоначальника которыхъ, Өедора Бяконта, былъ праправнукъ Игнатій Константиновичъ; отъ имени послѣдняго его потомки приняли фамилію И.—Өедоръ Ивановичъ И. былъ постельничимъ Михаила Өедоровича; одинъ изъ И. убитъ подъ Смоленскомъ (1634), а другой — въ бою подъ Конотопомъ. — Степанъ Лукичъ И. († 1747) былъ генералъ-поручикомъ, спб. оберъ-комендантомъ и вице-президентомъ военной коллегіи. —Генералъ-адъютантъ Павелъ Николаевичъ (см. выше) возведенъ въ графское достоинство (1877). Этотъ родъ И. внесенъ въ VI часть родословной книги Новгородской, Смоленской, Тверской, Тульской, Московской и Псковской губ. (Гербовникъ, IV, 88). Есть еще родъ И., восходящій къ концу XVI в. и внесенный въ VI часть родословной книги Орловской губ. Остальные роды И., числомъ 30, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

**Игнашина**—казачья станица въ Амурской области, на лѣвомъ берегу Амура, въ 713 верстахъ отъ Благовѣщенска. Основана въ 1858 г.; 35 дворовъ; 203 души обоего пола; станичное управленіе, часовня, почтовая станція, а на лѣто открывается телеграфъ. На правой сторонѣ Амура (китайской), въ 15 верстахъ отъ И., лежитъ мѣстность Желтуга (см.).

**Игнипунктура**—погруженіе съ лѣчебной цѣлью сильно нагрѣтыхъ прижигателей въ различныя ткани тѣла на большую или меньшую глубину. Въ настоящее время почти исключительно пользуются прижигателемъ (термокаутеромъ) Пакелена. Онъ состоитъ изъ деревянной рукоятки, къ которой привинчены различной формы наконечники изъ листовой платины (такъ называемыя арматуры), устроенные въ видѣ замкнутаго полаго футляра, въ которомъ происходитъ сгораніе бензина, вдуваемаго помощью обыкновеннаго пульверизатора. Къ И. часто прибѣгаютъ при болѣзняхъ суставовъ и глубокихъ процессахъ въ костяхъ. *Г. М. Г.*

**Ignis et aquae interdictio** (лат.)—запрещеніе огня и воды, см. Внѣ закона (VI, 693) и Изгнаніе.

**Ignominia**—см. Infamia.

**Ignorabimus** (латин.—знать не будемъ; мы никогда не перейдемъ положенной человѣческому духу границы познанія природы)—ставшее крылатымъ словомъ заключительное слово рѣчи Дюбуа Реймона о предѣлахъ познанія природы.

**Ignorantia juris nocet, facti ignorantia non nocet** — лат. изреченіе: незнаніе закона вредитъ, незнаніе факта не вредитъ—см. Ошибка (юридич.).

**Игнорантные братья** или братья христіанскаго ученія и школы (франц. Frères ignorantines, ordre de la Doctrine chrétienne)—духовная конгрегація, учрежденная реймскимъ каноникомъ Жаномъ Баптистомъ де ла-Салль (1651—1719) и признанная папою въ 1725 г. Назначеніе ихъ — веденіе народной школы въ духѣ римско-католической церкви. Быстро распространившись, они остались во Франціи и по изгнаніи іезуитовъ (1764), съ которыми находились въ связи. Во время революціи и они были изгнаны (1790), но Наполеонъ I возстановилъ этотъ орденъ въ 1806 г. Окончательно устранены изъ общественныхъ школъ законами Ферри (1882). Въ качествѣ странствующихъ учителей, И. братья дѣйствовали въ ультрамонтанскомъ духѣ и въ Германіи.

**Ignoratio elenchi** (лат.)—терминъ въ логикѣ: незнаніе того, что имѣетъ быть доказано.

**Иго**—ярмо, бремя; въ тѣсномъ же смыслѣ гнетъ завоевателей надъ побѣжденными (татарское иго). Древніе римляне заставляли иногда *проходить подъ иго* непріятельскія войска, которыя сдались въ плѣнъ. Для этого на мѣстѣ, гдѣ войско положило оружіе, втыкали 2 копья и привязывали наверху 3-е, поперекъ; подъ нимъ по одиночкѣ, со своими вождями во главѣ, безъ оружія и воинскихъ отличій, проходили всѣ воины, въ виду побѣдоносной арміи. Но и сами римляне неоднократно подвергались тому же безчестію: въ войнахъ съ самнитянами (Кавдинскія ущелья), нумантійцами и Югуртою.

**Иголки** (Aiguilles, Needles, Nadeln).—Это необходимое для изготовленія одежды

орудіе было извѣстно уже въ доисторическія времена: между остатками свайныхъ построекъ не разъ находили И. изъ рыбьихъ и другихъ костей, съ ушками, просверленными осколкомъ кремня. Еще многочисленнѣе сохранившіяся древнія бронзовыя И. и булавки, замѣнившія слишкомъ ломкія костяныя. По мѣрѣ развитія искусства обработки металла, развивалась и выработка И., но только съ XIV ст., когда Ришаръ Аршаль придумалъ изготовлять проволоку не проковкою, а помощью волочильной доски, булавки и И. стали предметомъ значительнаго производства. Съ конца XIV ст. стальныя И. уже изготовлялись въ Нюрнбергѣ, раньше этого славились И. испанскія, а въ Англію эта промышленность была перенесена нѣмцами только въ XVII ст., хотя булавки тамъ изготовлялись уже раньше и въ 1483 г. ввозъ иностранныхъ булавокъ былъ даже запрещенъ. Въ Россію ганзейцы привозили И. «любскія», но потомъ ихъ стали дѣлать и сами: такъ въ 1677 г., по описи, въ одной Мѣщанской слободѣ, въ Москвѣ, было 5 игольныхъ мастеровъ. Пріемы ручного производства булавокъ (Epingles, Pins, Stecknadeln) и И. были очень усовершенствованы къ концу XVIII ст. Быстрота и дешевизна достигалась здѣсь не только съ помощью разныхъ приспособленій, но и методическимъ раздѣленіемъ труда, такъ что со времени Адама Смита булавочное производство стало для политикоэкономовъ классическимъ примѣромъ цѣлесообразнаго раздѣленія труда. Въ наше время настоящая «булавка», т. е. маленькое подобіе булавы, съ шарообразною головкою изъ двухъ оборотовъ тонкой проволоки, укрѣпленныхъ на мѣстѣ ударомъ между полушарообразными штампами, уже вышла изъ употребленія: булавки снабжаются головкой, осаженной изъ того же кусочка проволоки на машинѣ, подобной гвоздильной (см. Гвозди, VIII, 206 и Проволочныя издѣлія). Машина эта захватываетъ конецъ проволоки губами особыхъ клещей, протягиваетъ и этимъ выпрямляетъ сколько нужно для одной булавки, затѣмъ отрѣзаетъ лишнюю выступающую часть и образуетъ головку ударомъ особаго молотка. Отрѣзанныя такимъ образомъ тупыя булавки падаютъ въ особый наклонный желобокъ съ прорѣзомъ, въ который проходитъ свободно проволока, но не ея головка, т. е. образуется въ желобкѣ подвижная бахрома изъ висячихъ тупыхъ булавокъ. Ихъ нижніе концы проводятся по поверхности быстро вертящагося стального валка съ насѣчкою, какъ на напильникѣ, и скоро заостряются. Послѣ этого латунныя булавки очищаютъ кипяченіемъ въ пивѣ и затѣмъ кипятятъ въ растворѣ кремортартара, въ прикосновеніи съ зерненымъ оловомъ, отчего онѣ покрываются слоемъ олова; булавки стальныя окрашиваютъ асфальтовымъ лакомъ и сушатъ въ печи. Производство И. не обходится безъ пособія ручной работы. Сначала проволока разрѣзается, помощью особой мѣрки, на куски, равные по длинѣ двумъ И., которые соединяются въ цилиндрическій пучекъ помощью пары желѣзныхъ колецъ. Такіе пучки отжигаютъ и еще горячими начинаютъ катать между двумя желѣзными пластинами, снабженными желобками для колецъ. Подъ вліяніемъ давленія и катанія, мягкая проволока не только совершенно выпрямляется, но еще и вся окалина съ нее спадаетъ. Тогда натачиваютъ концы на вращающемся стальномъ, насѣченномъ валкѣ: при ручной работѣ держатъ заразъ нѣсколько дюжинъ проволокъ въ рукѣ и слегка ихъ катаютъ, работа идетъ такъ скоро, что человѣкъ можетъ заострить до 100000 И. въ день, но тонкая стальная пыль чрезвычайно вредно дѣйствуетъ на легкія рабочаго и не можетъ быть вполнѣ устранена вентиляціею. Поэтому въ Германіи употребляютъ для этого машины, работающія еще въ три раза скорѣе: проволоки укрѣпляются на окружности колеса помощью резиноваго кольца и концы ихъ подставляются къ окружности точила соотвѣтственной формы. Заточивъ концы, стачиваютъ слегка окалину на срединѣ каждой проволоки, и штампуютъ въ этомъ мѣстѣ желобки и углубленія для обоихъ ушковъ вмѣстѣ. Потомъ пробиваютъ винтовымъ прессомъ оба ушка заразъ и въ то же время почти вполнѣ перерѣзываютъ мѣсто, соединяющее обѣ будущія И. Ушки бываютъ обыкновенно продолговатыя; круглыя ушки иногда просверливаются, для большей прочности. Отъ штампованія остаются острыя края и заусеницы, тщательно удаляемые, чтобы иголка не перерѣзывала нитку. Для этого двойныя И. нанизываютъ на проволоку, зажимаютъ обѣ стороны такого подобія гребенки въ особые прессы и напилкомъ сглаживаютъ выдающіяся неровности. Потомъ переламываютъ весь рядъ пополамъ, сглаживаютъ изломъ и тогда только развинчиваютъ прессъ. Отдѣленныя И. закаливаютъ въ маслѣ, отжигаютъ и полируютъ. Для этого нѣсколько тысячъ разнаго діаметра И. зашиваютъ въ холстъ, съ наждакомъ и мыломъ; такіе цилиндрическіе свертки долгое время катаютъ въ машинѣ, подобной катку для бѣлья, отчего И. полируются взаимнымъ треніемъ. Такую операцію повторяютъ еще разъ, замѣняя наждакъ крокусомъ или оловянной окисью. Кучу И. не трудно заставить расположиться параллельно одна другой встряхиваніемъ въ корытѣ, но у однихъ острія будутъ обращены въ одну сторону, а у другихъ въ противуположную. Чтобы отдѣлить одни отъ другихъ, работникъ завязываетъ палецъ толстымъ сукномъ и накалываютъ его о кучу И.: острія впиваются въ сукно и каждый разъ нѣсколько И. одинаково направленныхъ отдѣляются отъ кучи. Тогда отсиниваютъ ушки, чтобы сдѣлать ихъ менѣе ломкими, равномѣрно пропуская ихъ, помощью особой машины, чрезъ пламя газовой горѣлки. Послѣ всѣхъ этихъ операцій И. еще не готова: ушко ея слишкомъ остро на краяхъ и будетъ перерѣзывать нитку. Поэтому ихъ опять нанизываютъ на проволоки, смазанныя наждакомъ, натягиваютъ ихъ горизонтально на рамы и довольно продолжительное время сотрясаютъ эти рамы. Иглы подпрыгиваютъ и раскачиваются во всѣ стороны, а ушки ихъ при этомъ достаточно сглаживаются. Послѣ всего И. сортируютъ, а иногда еще золотятъ ушки, погруженіемъ въ растворъ хлористаго золота въ эѳирѣ. И. для швейныхъ

машинъ требуютъ очень тщательной отдѣлки, поэтому ихъ выдѣлываютъ по одиночкѣ и въ заключеніе отполировываютъ ушко ниткою, смазанною наждакомъ. *В. Лермантовъ.*

**Игольный мысъ**—самый южный въ Африкѣ, подъ 17°58′ в. д. и 34°59′ южн. шир.

**Игольчатая желѣзная руда**, гётитъ—минералъ состава $Fe_2O_3H_2O$ (89,9$Fe_2O_3$ и 10,1$H_2O$), образуетъ обыкновенно мелкіе кристаллики, имѣющіе видъ столбиковъ, тонкихъ иголочекъ или волосковъ, также въ видѣ табличекъ или пластинокъ. Кристаллики большею частью бываютъ соединены въ друзы и пучки. Принадлежатъ ромбической системѣ. Встрѣчается также въ шестоватыхъ и жилковатыхъ агрегатахъ или сплошныхъ массахъ. Весьма совершенная спайность идетъ по одному направленію [по $\infty P \infty$ (010)]. Твердость 5—5,5. Уд. в. 3,8—4,2. Цвѣтъ желтовато-, красновато- или черновато-бурый. Блескъ алмазный или шелковый. Непрозраченъ; въ тонкихъ пластинкахъ просвѣчиваетъ. Плавится очень трудно. Въ колбѣ выдѣляетъ воду и дѣлается краснымъ. Въ соляной кислотѣ растворяется легко и совершенно, оставляя иногда небольшое количество кремневой кислоты (примѣсь). Различаютъ нѣсколько разновидностей И. желѣзной руды: собственно И. желѣзная руда, рубиновая слюдка, бархатная обманка и пр. Мѣсторожденія: Корнваллисъ, Пршибрамъ, Зигенъ, Саксонія (Цвикау и Рашау), Волкъ-о-въ на Онежскомъ озерѣ, Уралъ и др. Въ мѣстахъ большихъ скопленій разрабатывается какъ хорошая жел. руда. *П. З.*

**Игольчатое** *ручное огнестрѣльное* **оружіе**—см. Дрейзе (XI, 148).

**Игорные дома**—см. Азартныя игры (I, 203—205) и Карты (игральныя).

**Игорроты** (Igorroten) — племя въ Сѣв. Люсонѣ (Филиппинскіе острова). Происходятъ отъ переселившихся малайцевъ, которые оттѣснили коренное населеніе, негритосовъ, но позже были прогнаны новыми малайскими переселенцами отъ береговъ во внутрь.

**Игорь Глѣбовичъ** — сынъ кн. Глѣба Ростиславича, кн. рязанскій († 1195); вмѣстѣ съ старшимъ братомъ Романомъ и Владиміромъ владѣлъ Рязанью. Съ 1180 г. участвовалъ въ усобицѣ старшихъ Глѣбовичей съ младшими, Всеволодомъ и Святославомъ, владѣвшими г. Пронскомъ. Младшіе князья обратились за помощью къ вел. кн. владимірскому Всеволоду, который скоро принудилъ безпокойныхъ рязанскихъ князей цѣловать крестъ «на всей его волѣ». Въ 1186 г. И. Глѣбовичъ съ братьями снова напалъ на пронскихъ князей. За послѣднихъ вступился вел. кн. Всеволодъ, войска котораго заставили И. бѣжать. Ср. Лавр. лѣт. (368, 380, 385, 391); Никон. лѣт. (II, 256); Иловайскій, «Исторія Рязанскаго княжества» (72); А. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья».

**Игорь** (Георгій) **Ольговичъ**—с. Олега Святославича, кн. новгородъ-сѣверскій и вел. кн. кіевскій. Послѣ перехода старшаго брата Всеволода Ольговича изъ Чернигова на кіевскій столъ И. разсчитывалъ получить Черниговъ, но Всеволодъ отдалъ его двоюродному брату Владиміру Давидовичу. Между братьями начался раздоръ. И. съ младшимъ братомъ Святославомъ пытались вознаградить себя на счетъ Мономаховичей, но неудачно, и должны были помириться съ Всеволодомъ. Послѣдній, умирая, завѣщалъ кіевскій столъ И. и заставилъ цѣловать на этомъ крестъ другихъ князей и кіевлянъ (1146 г.). Но кіевляне не любили Ольговичей вообще, а особенно Игорь, и тайно сносились съ Изяславомъ Мстиславичемъ Переяславскимъ. Давидовичи черниговскіе вели себя двусмысленно и, наконецъ, измѣнили крестному цѣлованію, и Изяславъ Мстиславичъ двинулся на Кіевъ. И. съ братомъ Святославомъ и племянникомъ Святославомъ Всеволодовичемъ вышелъ противъ него, но кіевское ополченіе перешло на сторону Изяслава, и Ольговичи должны были бѣжать. И. по дорогѣ попалъ въ плѣнъ къ Изяславу, который заключилъ его въ м-рѣ св. Іоанна въ Переяславѣ. Въ заточеніи И. тяжко заболѣлъ и послалъ къ Изяславу съ просьбой освободить его, обѣщая постричься. Изяславъ согласился и И. принялъ монашество. Его перевели въ Кіевъ въ Θеодоровскій м-рь. Между тѣмъ Святославъ Ольговичъ успѣлъ бѣжать и началъ энергично дѣйствовать для освобожденія И., заручившись поддержкой Юрія Суздальскаго. Изяславъ Мстиславичъ и Давидовичи стали разорять волости Ольговичей и грабить ихъ имущество. Однако, Давидовичи измѣнили и Изяславу и вошли въ сношенія со Святославомъ. Изяславъ, бывшій тогда въ Черниговской землѣ съ небольшимъ войскомъ, узналъ объ ихъ измѣнѣ и послалъ просить помощи у кіевлянъ. Вѣсть, что Давидовичи измѣнили, и Изяславъ въ опасности, до такой степени возбудила народъ противъ Ольговичей, что толпа рѣшила убить И. Не смотря на попытки митрополита и брата Изяславова Владиміра спасти князя, его вытащили изъ церкви и послѣ жестокихъ истязаній убили. Тѣло его было брошено на поруганіе на «торговищѣ», на Подолѣ (19 сентября 1147). Владиміръ распорядился убрать трупъ И., а митрополитъ велѣлъ его похоронить. Тотчасъ по смерти И. стали распространяться слухи о знаменіяхъ надъ его тѣломъ. Впослѣдствіи мощи И. были перевезены въ Черниговъ и положены въ «теремѣ» у св. Спаса. Церковь причла И. къ лику святыхъ. См. лѣтописи: Ипат. (217, 221—223, 225—236, 239, 244—250, 256, 257, 263, 283, 289, 297); Лавр. (294, 296—298, 300—302); «Полн. собр. р. лѣт.» (III, 10; IV, 7—8; V, 159; VII, 32—42, 44, 52, 70); «Страданіе св. муч. кіевскаго вел. кн. И. Ольговича мученика» (въ «Степенной книгѣ», ч. I, стр. 265—269); Димитрія Ростовскаго Четьи-Минеи, подъ 5 іюня; Филарета черниговскаго, «Русскіе святые», подъ 5 іюня; М. Н. Бережкова, «Блаженный И. Ольговичъ, кн. новгородъ-сѣверскій и вел. кн. кіевскій» (Черн., 1893). *Е. К.*

**Игорь Рюриковичъ**—вел. кн. кіевскій, сынъ Рюрика. Умирая (879), Рюрикъ вручилъ правленіе и малолѣтняго И. Олегу. И. началъ княжить лишь по смерти Олега, въ 912 г. Бракъ И. съ Ольгою (см.) лѣтопись относитъ къ 904 г. Едва смерть Олега стала извѣстной, древляне и другія племена возстали, но И. заставилъ ихъ смириться, а воевода его

Свинѣльдъ покорилъ угличей и взялъ ихъ городъ Пересѣченъ, за что и получилъ ихъ землю въ управленіе. Въ 914 г. близъ предѣловъ Россіи явились впервые печенѣги, которыхъ И. встрѣтилъ съ многочисленнымъ войскомъ. Печенѣги, не рѣшаясь вступить въ бой, заключили съ И. перемиріе на пять лѣтъ. И.—первый русскій князь, о которомъ сообщаютъ иноземные писатели (Симеонъ Логоѳетъ, Левъ Грамматикъ, Георгій Мнихъ, Кедринъ, Зонара, продолжатели Ѳеофана и Амартола, Левъ Діаконъ, кремонскій епископъ Ліутпрандъ). Въ 941 г. И. предпринялъ походъ на Грецію. Съ флотомъ въ нѣсколько сотъ ладей И. присталъ къ берегамъ Виѳиніи, распространилъ свои опустошенія до Воспора Ѳракійскаго и подступилъ къ Константинополю. Греческій флотъ былъ въ то время въ отсутствіи, въ походѣ противъ сарацинъ. Тѣмъ не менѣе суда И. не выдержали «греч. огня», и самъ онъ спасся только съ 10 судами. Въ 944 г. И., при содѣйствіи варяговъ и печенѣговъ, возобновилъ свое нападеніе на Грецію, но греч. послы встрѣтили его еще по сю сторону Дуная и предложили выкупъ, вслѣдствіе чего И. возвратился въ Кіевъ. Въ 945 г. прибыли въ Кіевъ греч. послы для подтвержденія этого мира; съ ними И. отправилъ въ Царьградъ собственныхъ пословъ, которые и заключили договоръ, приводимый лѣтописцемъ подъ 945 г. Договоръ этотъ не извѣстенъ визант. историкамъ, что послужило Шлецеру однимъ изъ главныхъ основаній къ сомнѣнію въ подлинности его, но позднѣйшія изслѣдованія устранили эти сомнѣнія. Въ этомъ, наиболѣе пространномъ изъ договоровъ русскихъ съ греками X в. (напеч. въ 1-мъ вып. «Хрестоматіи по исторіи русск. права» Владимірскаго-Буданова, гдѣ и литература), весьма много положеній частнаго международнаго права, въ которыхъ усматривали древне-русскіе народные обычаи; на основаніи ихъ Эверсъ нарисовалъ цѣльную картину нашего древняго юридическаго быта. Сергѣевичъ («Ж. М. Н. Пр.», 1882, № 1), утверждая, что положенія эти дѣйствовали только на греч. территоріи и притомъ въ столкновеніяхъ грековъ съ русскими (а не русскихъ между собою), доказываетъ, что при составленіи этого договора русскіе обычаи принимались во вниманіе лишь постольку, поскольку не противорѣчили стремленію грековъ наложить узду на примитивные нравы Руси и въ частности на господствовавшее у нея начало самоуправства. Этимъ значеніе договора, какъ источника русскаго права, въ значительной степени умаляется, за то выдвигается другая сторона договоровъ русскихъ съ греками, какъ первыхъ по времени памятниковъ, въ которыхъ выразилось вліяніе на Русь Византіи. Кромѣ племенъ, обитавшихъ по обѣ стороны верхняго и средняго Днѣпра, владѣнія Руси при Игорѣ распространялись, повидимому, на ЮВ до Кавказа и Таврическихъ горъ, на что указываетъ статья договора 945 г., обязывавшая И. не допускать нападеній черныхъ болгаръ (т. е. болгаръ, обитавшихъ на нижней Кубани и въ вост. части Крыма) на Корсунь и другіе греч. города въ Тавридѣ, а на С достигали до береговъ Волхова, что можно вывести изъ указанія Константина Багрянороднаго на то, что при жизни И. въ Новгородѣ княжилъ сынъ его Святославъ. Смерть И. лѣтопись относитъ къ 945 г. Случилась она на полюдьи (см.). Не удовольствовавшись данью, уже полученной съ древлянъ, И. съ небольшою частью дружины вернулся къ нимъ за новой данью, но древляне, и именно жители Коростена, съ княземъ своимъ Маломъ во главѣ, возмутились и убили И. По словамъ одного византійскаго историка (Льва Діакона) древляне привязали его къ верхушкамъ двухъ нагнутыхъ другъ къ другу деревьевъ, а потомъ пустили ихъ, в И. былъ разорванъ. Резолюціей кабинетъ-министровъ 21 авг. 1735 г. нѣкоторыя старыя серебряныя деньги признаны за *копѣйки вел. кн. Игоря*, хотя при И. никакихъ копѣекъ не было. Впослѣдствіи оказалось, что имя И. прочли вмѣсто слова: *государь*. Ср. «П. С. Р. Л.» (I, 8—10, 12, 18—24; II, 238, 239, 241—243; IV, 173—174; V, 9, 88—90, 93, 94, 97—103; VII, 221—222, 269, 270, 272, 273, 278—84; IX, 15, 16, 18, 26—28); Срезневскій, «Договоры съ греками X в.» («Истор. Чтенія о яз. и словесности»); Н. А. Лавровскій, «О визант. элементѣ въ языкѣ договоровъ русскихъ съ греками» (1853).

**Игорь Святославичъ** (1151—1202), изъ рода князей черниговскихъ, сынъ Святослава Олеговича—князь новгородъ-сѣверскій. Извѣстенъ несчастнымъ походомъ въ Половецкую землю (1185 г.). Въ 1169 г. И. Святославичъ участвовалъ въ ополченіи одиннадцати русскихъ князей, собравшихся подъ знаменами Андрея Боголюбскаго, противъ Мстислава Изяславича, великаго князя кіевскаго. Въ 1171 г. ходилъ съ своими сѣверскими дружинами воевать землю Половецкую и одержалъ недалеко отъ р. Ворсклы знаменитую побѣду надъ ханами половецкими Кобякомъ и Кончакомъ. Удачный походъ (1184 г.) южно-русскихъ князей на половцевъ побудилъ И. Святославича, вмѣстѣ съ братомъ его Всеволодомъ, княземъ курско-трубческимъ (VII, 387), и племянникомъ, Святославомъ Олеговичемъ, кн. рыльскимъ, предпринять въ слѣдующемъ году новый походъ. Вмѣстѣ съ дружиной коуевъ (отрасль черныхъ клобуковъ) они двинулись къ берегамъ Дона и Сала. Первая встрѣча съ половцами окончилась удачей русскихъ, но на берегахъ Каяла (Кагальникъ) И. былъ окруженъ нахлынувшими со всѣхъ сторонъ ордами половцевъ. Большая часть воиновъ легла на полѣ битвы, а князья, съ остатками дружинъ, взяты въ плѣнъ. Изъ плѣна И. бѣжалъ, оставивъ тамъ своего сына Владиміра (VI, 651). Этотъ походъ И. Святославича на половцевъ послужилъ канвой для знаменитаго «*Слова о полку Игоревѣ*» (см.). Въ 1198 г. И., по смерти черниговскаго князя Ярослава, занялъ черниговскій столъ. Оставилъ послѣ себя пятерыхъ сыновей.

**Игорь Святославичъ**—см. Георгій (VIII, 423).

**Игорь Ярославичъ** — см. Георгій (VIII, 426).

**Игосалъ**—полуостровъ и мысъ Эстляндской губ. Гарріенскаго у., на южн. берегу

Финскаго залива. Низкій песчаный мысъ выдается въ море на СЗ, населенный же лѣсистый полуостровъ—на С; дл. его 5—6 в., шир. до 2 вер. Полуостровъ и мысъ И. образуютъ вост. берегъ Игосальской бухты.

**Игра биржевая**—см. Ажіотажъ (I, 200—201) и Биржевыя операціи (III, 889—892).

**Игра военная**—см. Военная И. (VI, 834). — *И. морская*—см. Морская игра. — *И. артиллерійская*—см. Пристрѣлка.

**Игральныя карты**—см. Карты игр.

**Игрень** (Огрень)—мст. Новомосковскаго у. Екатеринославской губ., при р. Днѣпрѣ, на частновладѣльческой землѣ, на трактѣ изъ Полтавской губ. въ г. Александровскъ. Наименовано мст. въ 1850 г. Жит. 1000. 2 ярм., базары, пристань, 3 завода.

**Игрицкій-Богородицкій** Песошенскій второклас. мужской **м-рь**—Костромской губ. и у. До 1832 г. около монастыря, 29 іюня, производились народныя игры. Въ 1620 г. явилась здѣсь чудотворная икона Смоленскія Божіей Матери, а потому въ 1624 г. здѣсь и выстроенъ м-рь. Въ м-рѣ находится чудотвор. образъ св. Николая.

**Игрицкое**—село Орловской губ., Сѣвскаго у. Лежитъ въ 28 вер. къ С отъ города Сѣвска, на берегу р. Усожи, нъ 20 верст. отъ ея впаденія въ Нерусу — притокъ р. Десны. Окрестности очень живописны. И. извѣстно богатыми ломками жерноваго песчаника; залежь достигаетъ 2 арш. толщины; лежитъ въ 5 выходахъ.

**Игрунка** и игрунковыя—см. Когтистыя обезьяны.

**Игрушечка**—иллюстр. дѣтскій журналъ; издавался въ СПб. съ 1880 г., еженедѣльно, съ 1886 г.—ежемѣсячно. Въ 1885 г. журналъ имѣлъ два отдѣла: для младшаго и старшаго возрастовъ. Съ 1889 г. къ «И.» прилагается особый отдѣлъ «Для малютокъ». Съ 1894 г. при журналѣ выходитъ педагогическое изданіе «На помощь матерямъ», имѣющее цѣлью содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей до-школьнаго возраста. Съ 1888 г. въ журналѣ помѣщаются разсказы на французскомъ языкѣ, а съ 1891 г.—и на нѣмецкомъ языкѣ съ подстрочными русскими переводами. Въ «И.» были помѣщены произведенія: Т. Пассекъ, А. Н. Тюфяевой-Толивѣровой, В. Желиховской, О. Чюминой, М. Ляляной, Чистяковой-Вэръ, Д. Кайгородова, Н. Каразина, В. Величко, Н. Успенскаго, А. Круглова и мн. др. Ред.: Т. Пассекъ (1880—1887, №№ 1—4), А. Н. Тюфяева-Толивѣрова (1887, № 5—по настоящее время). Изд.: Т. Пассекъ (1880—1882, № 47), И. Пашковъ (1882, № 48—1888, № 2), А. К. Европеусъ (1888, № 3—1888, № 10), А. Н. Тюфяева-Толивѣрова (1888, № 11—по настоящее время).

**Игрушечное производство.**—Желаніе подражать старшимъ въ ихъ дѣйствіяхъ такъ сильно у дѣтей, что во всѣ времена родители снабжали ихъ подобіями дѣйствительныхъ предметовъ - игрушками. И. находятъ какъ между остатками свайныхъ построекъ, такъ и въ позднѣйшихъ развалинахъ и гробницахъ. Первое мѣсто между И., конечно, занимаютъ изображенія людей и животныхъ—куклы, по старинному «живуля». Классическая кукла еще сравнительно недавняго времени была «тряпичная», свернутая изъ тряпки съ пришитыми руками и нарисованнымъ лицомъ. Куклы великобританской императрицы Викторіи, недавно переданныя въ музей, были всѣ тряпичныя, хотя очень элегантно одѣтыя. Восковыя головы и руки не долго были въ модѣ вслѣдствіе своей непрочности. Головы изъ «папье-маше» еще и теперь изготовляются кустарями, но далеко превзойдены неломающимися куклами изъ смѣси желатины съ глицериномъ, патокою и краскою, составленною на подобіе массы для типографскихъ валковъ, фарфоровыми головками Жюмо въ Парижѣ и ихъ подражаніями. Ремесло игрушечника не самостоятельное, чуть ли не всѣ ремесла примѣняются къ этому дѣлу, только характеръ работы мѣняется; тутъ требуется не прочность и добросовѣстность работы, а дешевизна и достаточная степень внѣшней отдѣлки. Такъ, напр., существуетъ особая «игрушечная окраска», она съ виду походитъ на масляную, но дѣлается на клею, съ достаточною примѣсью мѣла для грунта, и только покрывается дешевымъ лакомъ изъ раствора канифоли въ скипидарѣ. У насъ большія игрушечныя мастерскія существуютъ въ обѣихъ столицахъ и въ Ригѣ, но очень много дешевыхъ И. изготовляется кустарями подъ Москвой, особенно около Сергіевскаго посада. Самыя изящныя И. парижскія; тамъ же въ обычаѣ къ новому году пускать въ разносную продажу по бульварамъ дешевыя, новаго образца И., непремѣнно отличающіяся чѣмъ либо оригинальнымъ, которыя, въ случаѣ успѣха, распространяются потомъ по всему свѣту. Въ Швейцаріи изготовляются во множествѣ разныя И. и музыкальные ящики. Въ Германіи лучшій сортъ И. дѣлается въ Нюрнбергѣ, Штуттгардтѣ и Берлинѣ, похуже—въ Вюртембергѣ и Тюрингенѣ, а самыя дешевыя —въ Рудныхъ горахъ Саксоніи. Обороты игрушечнаго производства считаются десятками милліоновъ. *В. Лермантовъ.*

**Игры**: I. *Общественныя*: А) у грековъ (см. Агоны). В) У римлянъ (Ludi).—Подобно греческимъ агонамъ, И. у римлянъ находились въ тѣсномъ отношеніи къ культу; не смотря на общій упадокъ религіозности въ эпоху разцвѣта римскаго государства, ихъ число все увеличивалось, а обстановка дѣлалась все роскошнѣе. Общественныя игры (ludi publici) подраздѣлялись на l. stati, періодически повторяющіяся, l. votivi, совершавшіяся по обѣту, l. extraordinarii. По родамъ, онѣ раздѣлялись еще на circenses, введеніе которыхъ приписывалось еще Ромулу, gladiatorii и scaenici. Первыя находились въ завѣдываніи эдиловъ, которые ставили ихъ на свой счетъ и старались превзойти другъ друга въ роскоши, съ цѣлью заслужить благоволеніе толпы. Онѣ открывались торжественной процессіей, обходившей весь циркъ, послѣ чего начинались состязанія, состоявшія въ бѣгѣ, ристаніи колесницъ, кулачномъ боѣ и примѣрныхъ сраженіяхъ, даже морскихъ (naumachiae). L. gladiatorii происходили въ амфитеатрѣ (см. Гладіаторы).

scaenici — въ театрѣ. Важнѣйшія изъ римскихъ l. publici: 1) L. Apollinares, учрежденныя во время 2-й Пунич. войны (212 до Р. Х.). Совершались 5 іюля въ Circus Maximus. 2) L. Capitolini—въ честь Юпитера, послѣ изгнанія галловъ. 3) L. Florales или Floraria—весенній праздникъ, въ позднія времена отличавшійся разнузданностью. 4) L. Magni или Maximi упоминаются Ливіемъ впервые въ 491 г. до Р. Х. Діонисій подробно ихъ описываетъ, съ цѣлью доказать ихъ заимствованіе отъ грековъ. Уже въ древнѣйшее время на нихъ тратились большія суммы (500 минъ сер. ежегодно). Онѣ происходили въ циркѣ и состояли первоначально только изъ конскаго ристанія. Впослѣдствіи присоединились борьба и звѣриный бой. 5) L. Megalenses, въ честь великой матери боговъ, по поводу перенесенія въ 204 г. ея символа, чернаго камня, изъ Фригійскаго Пессинунта въ Римъ. 6) L. Plebeii, учрежденныя въ республиканское время. Происходили въ Фламиніевомъ циркѣ 7) L. Romani, патриціанскій праздникъ въ честь капитолійской тріады. 8) L. Saeculares, справлявшіяся разъ въ 100 лѣтъ, учреждены консуломъ Валеріемъ Попликолой и совершались каждый разъ послѣ предварительной справки въ Сивиллиныхъ книгахъ, такъ что случалось, что между двумя празднествами протекало и болѣе 100 лѣтъ, напр. 110. Праздникъ длился 3 дня и 3 ночи, при чемъ допускались иногда слишкомъ свободныя отношенія между полами, такъ что Августъ, во время знаменитыхъ L. Saeculares 17 года до Р. Х., разрѣшилъ молодежи обоего пола участвовать въ празднествахъ не иначе, какъ подъ надзоромъ старшихъ. Празднествамъ предшествовало объявленіе о приближеніи ихъ глашатаями по всей Италіи. Онѣ начинались торжественною помпой, жертвами; ночи проходили въ пѣніи, танцахъ и театральныхъ представленіяхъ. Заканчивались игры пѣніемъ особаго Carmen Saeculare, исполнявшагося хоромъ изъ 27 мальчиковъ и такого же числа дѣвочекъ. Въ 17 г. до Р. Х. Carmen Saeculare сочинено было Гораціемъ. 9) L. Augustales—3 различныхъ праздника въ честь императора Августа: первый справлялся въ день его рожденія, второй въ день благополучнаго возвращенія изъ путешествія по Востоку, третій былъ учрежденъ послѣ смерти его въ честь его, какъ Divus Augustus. Ср. Friedländer, «Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms» (II, 227 сл.) и его же — у Marquardt-Mommsen'a: «Handbuch d. Röm. Altertümer» (VI).

II. *Увеселительныя игры частнаго характера у грековъ и римлянъ.* Лексикографъ Полидевкъ (IX, 9) перечисляетъ до полусотни разныхъ родовъ игръ, бывшихъ въ употребленіи у грековъ, изъ которыхъ около половины дѣтскія, какъ-то: куклы, лошадки и т. п. Самыя употребительныя игры взрослыхъ: 1) *игра въ кости или зернь* (ἀστραγαλισμός, alea). Кости имѣли четыре поверхности съ нумерами: 1.3.4.6. Четыре такія кости клали въ небольшой сосудъ и, выбрасывая на столъ, смотрѣли, какія цифры на верхнихъ ребрахъ. Лучшимъ метаніемъ считалось то, при кот. всѣ 4 цифры были разныя (venus), худшимъ,—если вездѣ стоялъ 1. Иногда костямъ придавали правильную кубическую форму съ нумерами отъ 1 до 6 (tesserae). Игра эта считалась азардною и когда шла на деньги, называлась также κυβεία, была запрещена и производилась въ особыхъ притонахъ, называвшихся также κυβεία, или σκιραφεῖα; 2) игра, вродѣ нашихъ шашекъ и шахматовъ — πεττεία, отъ камушковъ πεττοί, которые замѣняли шашки, или πόλις, такъ какъ напоминала отчасти и игру, называющуюся осада крѣпости. Задача игрока состояла въ томъ, чтобы запереть противнику ходы. У римлянъ подобная игра называлась l. latrunculorum, или duodecim scriptorum; 3) *четъ и нечетъ* (ἀρτιάζειν, ludere par impar), азардная игра, тожественная современнымъ, состоящимъ въ угадываніи числа денегъ и т. п., зажатыхъ въ рукѣ, пальцевъ (мора) и т. д.; 4) *игра въ мячъ* (σφαιριστική) упоминается уже у Гомера. Играли по двое и болѣе человѣкъ. Иногда дѣлились на два враждебные лагеря. Нѣкоторые роды И. въ мячъ принимали видъ прямо упражненій съ гигіеническими цѣлями, напр. раскачиваніе грудью большого полаго мяча, висящаго съ потолка; 5) Κότταβος, преимущественно греческая игра, допускавшаяся въ веселыхъ компаніяхъ, за попойкой, и потому считавшаяся нѣсколько непристойною для людей степенныхъ. Состояла въ искусномъ выплескиваніи капель вина изъ сосуда въ другой сосудъ, или на особый приборъ, вродѣ канделябра съ статуеткою (Μάνης) наверху. Жидкость должна была задѣть металлическую пластинку, лежащую на головѣ статуетки и сбросить ее въ подставленный сосудъ, при томъ такъ, чтобы онъ издалъ при этомъ звукъ. Нѣсколько приборовъ коттаба найдено въ некрополяхъ Этруріи, но среди римлянъ, по крайней мѣрѣ въ хорошо извѣстныя намъ эпохи, игра эта не была распространена. См. Becker, «Charikles» (т. II, стр. 38. 362) и «Gallus» (II, стр. 79; III, стр. 454; обѣ кн. Беккера перев. на русск. яз.); Ohlert, «Rätsel und Gesellschaftspiele der alten Griechen» (1886); Richter, «Die Spiele der Griechen und Römer» (1887). *А. Щ.*

У народовъ романскихъ и германскихъ общественныя И. не были такъ разнообразны; у германцевъ въ древнѣйшую эпоху въ большомъ ходу были только военныя И. для упражненія юношей. У славянъ (восточныхъ) общественныя И., называемыя духовными писателями игрищами, сопровождали какой-либо языческій обрядъ, а потомъ стали пріурочиваться къ какому-либо опредѣленному времени. Наиболѣе распространены были кулачные бои (см. VII, 228), бѣга, скачки, метанія копій, стрѣльба изъ лука и др. Побѣдители получали награды и выигрывали заклады. Церковь карала отлученіемъ предававшихся игрищамъ. Въ большомъ ходу съ древнѣйшихъ временъ были И., имѣвшія цѣлью выигрышъ (зернь, карты и др.). У женщинъ и дѣвицъ по настоящее время большою любовью пользуются хороводы, ведущіе начало съ отдаленной древности. Ставъ предметомъ изслѣдованія этнографовъ, русскія И. вошли въ разные сборники: Сахарова, «Сказанія русскаго народа» (СПб., 1885); Терещенко, «Бытъ русскаго народа» (ч. IV); Сементов-

скій, «Обзоръ игръ въ Полтавской и Черниговской губ.» («Маякъ», 1843, т. XI); Максимовичъ, «Дни и мѣсяцы украинскаго селянина» («Русская Бѣс.», 1856); Маркевичъ, «Обычаи и повѣрья малороссіянъ» (1860); Moszynska, «Kupajlo», въ «Zbiór wiadom. do antrop. krajow.» (1881); Исаевичъ, «Дѣтскія игры въ окрестностяхъ Переяслава» («Кіев. Старина», 1887); Ивановъ, «Игры крестьянскихъ дѣтей въ Купянскомъ у.» («Сборн. Истор.-Филолог. Общ. при харьк. унив.», т. II). См. Дѣтскія игры (т. XI, 353). *В. Р—въ.*

**Игуазу** (Iguazu) или Куритиба (Curitiba)—р. въ Бразиліи, вытекаетъ изъ горъ Кубатао и, направляясь къ Ю, принимаетъ р. Санъ-Хозé; прорываясь чрезъ водопадъ Кавакунга, соединяется съ новой рѣкой и отсюда уже называется И. и впадаетъ въ р. Парану, подъ 26° ю. ш. и 54° 45′ з. д.

**Игуаны** (Iguanidae)—семейство ящерицъ изъ подотряда толстоязычныхъ (Crassilinguia). Зубы, приросшіе къ внутренней поверхности челюсти, округленные у корня, сжатые съ боковъ и широкіе на концѣ; клыковъ не бываетъ почти никогда; часто бываютъ нёбные зубы; голова покрыта щитками, тѣло чешуйками, расположенными по большей части поперечными рядами; пальцы обыкновенно свободны, всегда по 5 на переднихъ и заднихъ ногахъ. Очень многочисленное (въ 1883 г. извѣстно 55 родовъ съ 235 видами) семейство, живущее въ Америкѣ, особенно Ю. Распадаются на двѣ группы: 1) древесныя И. (Dendrobatae) съ тонкимъ, сжатымъ съ боковъ или трехграннымъ тѣломъ, длиннымъ хвостомъ и тонкими конечностями, живущія на деревьяхъ, и 2) наземныя И. (Humivagae) съ круглымъ или приплюснутымъ тѣломъ, хвостомъ по большей части лишь средней величины или короткимъ и по большей части укороченными конечностями. Къ древеснымъ принадлежитъ родъ И. (Iguana). Тѣло тонкое, хвостъ очень длинный и сжатый съ боковъ, спина и хвостъ съ продольнымъ гребнемъ, на горлѣ большой, сжатый съ боковъ мѣшокъ, пальцы очень длинны; зубы въ челюстяхъ зазубренные, есть и нёбные. Крупныя быстрыя ящерицы, живущія преимущественно около воды и хорошо плавающія. Отъ человѣка убѣгаютъ, но въ случаѣ крайности храбро защищаются. Питаются растеніями и насѣкомыми; мясо и яйца съѣдобны; яйца, величиною съ голубиныя, откладываются въ ямку въ пескѣ. 5 видовъ, водящихся въ Вестъ-Индіи и Южной Америкѣ, составляютъ предметъ ревностной охоты; пойманныя—сначала ведутъ себя очень бѣшено, но потомъ хорошо приручаются. Обыкновенная И. (I. tuberculata, см. табл. Ящерицы), съ крупнымъ щиткомъ подъ ухомъ; на спинѣ преобладаетъ зеленый цвѣтъ, бока съ бурыми окаймленными желтыми полосками; брюхо зеленоватожелтое, хвостъ съ бурыми и желтозелеными кольцами. Длина 1,75 м., изъ которыхъ 1,25 м. приходятся на хвостъ. Водится въ Вестъ-Индіи и Южной Америкѣ. Къ этой же группѣ принадлежитъ Василискъ (Basiliscus — см.). Весьма замѣчательна по своему образу жизни ящерица, водящаяся въ большомъ количествѣ на Галапагосскихъ островахъ, похожая по виду на И.—Amblyrhynchus s. Oreocephalus cristatus, длиною около 0,9 м., грязночернаго цвѣта, съ укороченной головой, покрытой сверху пирамидальными щитками; вдоль спины зубчатый гребень, хвостъ сильно сжатъ съ боковъ. Превосходно плаваетъ, змѣевидно изгибая тѣло безъ помощи ногъ и значительно удаляется отъ береговъ, возвращаясь, въ случаѣ опасности, на прибрежныя скалы; питается исключительно морскими водорослями (Ulva). Это единственная дѣйствительно морская ящерица. Изъ наземныхъ И. замѣчателенъ родъ Phrynosoma. Тѣло толстое, короткое, плоское, похожее на тѣло жабы; голова короткая и плоская; плоскій, широкій при основаніи, хвостъ короче тѣла; ноги очень коротки, съ мало развитыми, зазубренными на краяхъ пальцами; на горлѣ поперечныя складки; на затылкѣ и бокахъ тѣла шиповатыя чешуи. Ихъ не менѣе 9 видовъ, водящихся въ Америкѣ къ западу отъ Миссисипи, отъ Мексики до Дакоты. Всѣ живородящи, рождаютъ 7—8 дѣтенышей. Очень медленны въ движеніяхъ, легко привыкаютъ къ неволѣ и приручаются. P. orbiculare-Тапайаксинъ (см. табл. Ящерицы) сверху свѣтлобуроватаго цвѣта, съ бѣловатой продольной полоской по срединѣ и по 4 большихъ черныхъ пятна по бокамъ. Длина 10 стм., хвостъ 3,8 стм. Водится въ Мексикѣ, въ сухихъ солнечныхъ мѣстностяхъ, питается насѣкомыми (особенно муравьями и жуками) и улитками. *Н. Кн.*

**Игуарассу** (Iguarassu)—г. въ Бразиліи, самый старый въ штатѣ Пернамбуко, на берегу р. И. Жит. 5000.

**Игуарассу** (Iguarassu, Iguaraçu)—р. въ Бразиліи, притокъ Верхней Парнахибы.

**Игувинскія таблицы**—семь хорошо сохранившихся мѣдныхъ досокъ съ умбрскими надписями, были найдены въ 1444 г. въ развалинахъ храма Юпитера въ древнемъ городѣ Игувіумѣ, въ Умбріи (Iguvium, средневѣковое Eugubium), нынѣ Губбіо (см. IX, 837). Онѣ хранятся въ мѣстной ратушѣ. И. таблицы весьма важны для изученія древне-италійскихъ діалектовъ; благодаря имъ, мы знаемъ болѣе 1000 умбрскихъ словъ. На пяти доскахъ находятся умбрскія письмена, которыя мало чѣмъ отличаются отъ этрусскихъ, на двухъ и на части еще одной доски—латинскія; содержаніе ихъ—предписанія относительно ауспицій, жертвоприношеній, формулы молитвъ. Доски съ умбрскими письменами нѣсколько древнѣе тѣхъ, которыя снабжены латинскимъ текстомъ; послѣдній въ основныхъ чертахъ воспроизводитъ содержаніе первыхъ. Раньше древность И. таблицъ преувеличивалась, но онѣ несомнѣнно относятся къ до-христіанской эпохѣ, вѣроятно къ III или II ст. до Р. Хр. Впервые онѣ были напечатаны Филиппомъ Бонаруоти въ «De Etruria regali» Демпстера (3 т., Флоренція, 1723—24). Точное воспроизведеніе ихъ далъ Лепсіусъ въ «Inscriptiones umbricae et oscae» (Лпц., 1841). Ср. Aufrecht und Kirchhoff, «Umbrische Sprachdenkmäler» (2 т., Берлинъ, 1849—51); Michel Bréal, «Les tables Eugubines» (Пар., 1875, съ 13 фотограф. таблицами); Bücheler, «Umbrica» (Боннъ, 1883).

**Игуменъ**—у. г. Минской губ. Основаніе И., по преданію, относится ко временамъ языческимъ. Въ XVII столѣтіи принадлежалъ къ столовымъ имѣніямъ виленскаго епископа и назывался мѣстечкомъ. Въ 1795 г. И. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ. Жителей (1893) 4981 челов., изъ нихъ православныхъ 1634, раскольниковъ 6, римско-католиковъ 515, евреевъ 2747, магометанъ 79. По сословіямъ: мѣщанъ 4354 чел., дворянъ (потомственныхъ) 142 и личныхъ 131 и т. д. Правосл. церк. 1. Существуетъ преданіе, что тутъ былъ женскій монастырь, основанный греческою игуменьею—отчего мѣсто, на которомъ расположенъ городъ, въ давнее время называлось не И., а Игуменкою. Около города, по преданію, находилось языческое капище. Въ И. синагога и нѣсколько молитвенныхъ школъ, костелъ. Торговое значеніе И. незначительно. 2 кожевенныхъ зав. Ремесленниковъ 286. Ярмарокъ 2. Городскихъ доходовъ (1890) 3719 р. На содержаніе городского самоуправленія израсходовано 1940 р., на учебныя заведенія—295 р. 2 классное уѣздное училище, приходское училище, нѣсколько еврейскихъ школъ, частная школа. Больницы: городская на 15 кроватей, тюремная на 9 кроватей. Городу принадлежитъ земли пахатной и настбищной 360 дес., лѣсу 1804 дес.

*Уѣздъ* занимаетъ 9290 кв. вер. Поверхность уѣзда къ сѣверо-западу возвышена; почва здѣсь глинисто-песчаная, мѣстами лишь смѣшанная съ черноземомъ. Самыя значительныя возвышенности при Кондратовичахъ, 752 фт., и при Ковалевичахъ, 773 фт. Остальная часть уѣзда низменна, покрыта лѣсами и болотами. Изъ болотъ замѣчательны: Гнилье, длиною 7 в. и шириною $2^1/_2$ в.; Язвинка, длиною 9 в. и шириною 2 в.: оба эти огромныя болота соединены между собою и находятся на границѣ И. у. съ Слуцкимъ. При дер. Заваничахъ найдены пласты твердаго сѣраго желѣзняка, съ красными и зелеными крапинками; известь во многихъ мѣстахъ, какъ и глина, попадаются часто. Въ у. берутъ начало многія рѣки и рѣчкв. Главная р. Березина, протекающая по уѣзду на 40 в.; она судоходна, на ней пристани: Березина, Марьина горка и др. Изъ притоковъ Березины болѣе важны Клева, Уса, Свислочь. Послѣдняя могла бы быть судоходна, если бы этому не препятствовало значительное на ней количество мельницъ. Изъ другихъ рѣкъ Птичъ протекаетъ по у. на 92 в. и р. Нѣманъ, которая беретъ начало въ у. около д. Заболотье и Борки. Нѣманъ протекаетъ по у. 54 в. и по нему производится сплавъ лѣса. Озеръ въ у. много. Земли въ надѣлахъ у крестьянъ 201657 дес. Частнымъ владѣльцамъ принадлежало 608485 дес., 662 дворянамъ—580185 дес., 3 купцамъ—82 дес., 254 мѣщанамъ — 10856 дес. Пахатной земли 199754 дес. или 23,3 проц. всей земли; подъ лѣсами 384749 дес. или 45% всей земли, подъ лугами выгонами и проч. удобной землей 103499 д. Неудобной земли въ уѣздѣ 167338 дес. или 19,6%. Осушка Полѣсья, производимая ген. Жилинскимъ, коснулась отчасти и Игуменскаго у. Здѣсь проведены каналы въ окрестностяхъ Свѣнточи, Синей, Цитовки и Птичи. По угодьямъ, у частныхъ владѣльцевъ было пахатной земли 85710 дес., подъ огородами, садами и усадьбами 5750 дес., подъ лугами 33980 дес., выгоновъ и пастбищъ 5228 дес. и лѣсовъ 338235 д. У крестьянъ (надѣльныхъ) пахатной земли 113950 дес., выгоновъ и пастбищъ 16472 дес., луговъ 32893 дес., лѣсовъ 8446 дес. Неудобной земли у частныхъ владѣльцевъ 139582 дес. и у крестьянъ 21263 дес. Почва малоплодородна. Обыкновенный урожай хлѣбовъ самъ 3 и только картофель самъ 8. Кромѣ ржи, овса, проса и гороха въ уѣздѣ сѣютъ картофель, ленъ и коноплю. Правильное лѣсное хозяйство ведется только въ казенныхъ лѣсахъ и нѣкоторыхъ частныхъ имѣніяхъ. Въ 80-хъ гг. подъ лѣсомъ было 65% всей земли (до 6200 квадр. вер.), казнѣ принадлежали 34731 дес. Преобладаютъ хвойныя породы, изъ лиственныхъ—дубъ, кленъ, вязъ, береза и др. Лѣса сильно вырубаются. Со станціи Березина въ 1890 г. отправлено 382818 т. пд. лѣсныхъ матеріаловъ, со станціи Марьина-горка 124748 т. пд. Въ у. распространены лѣсные промыслы: гонка смолы и дегтя, рубка лѣса, дѣланіе разныхъ деревянныхъ издѣлій, телѣгъ, саней и т. д. Благодаря лѣсамъ, развито пчеловодство и считается свыше 10 тыс. ульевъ. Много пушныхъ звѣрей (бурый медвѣдь, лисица, волкъ, заяцъ, лось, куница и пр.) и птицъ (глухарь, тетеревъ, рябчикъ). Сѣна собрано 3680 тыс. пуд. Садоводство не особенно развито; только въ имѣніи Тепленъ, помѣщика Униховскаго, разведенъ большой садъ фруктовыхъ деревьевъ, приносящій доходу до 4 т. р. въ годъ, всѣ же остальные сады у. приносятъ до 10 т. р. въ годъ. Огородничество незначительно. Скота было въ у. 263028 (1890). Въ 1862 г. было скота 116119. Тонкорунныхъ овецъ (1890) 2376, свиней 772. Число козъ болѣе чѣмъ въ другихъ уу.: 71416 штукъ. Лошадей 35875 головъ, въ 1890 г., а въ 1862 г.—15580 гол. Фабричная промышленность довольно развита: фабрикъ и завод. болѣе 70. Главнѣйшія заводы кожевенные, винокуренные; суконныя фабрики. Ремесленниковъ въ уѣздѣ считалось 1832 чел. Болѣе всего было сапожниковъ и портныхъ, плотниковъ, бондарей и т. д. Торговля у. группируется по теченію р. Березины и важнѣйшихъ ея притоковъ. Главный предметъ торговли лѣсъ. Ярмарокъ въ у. 14, на которыя въ 1890 г. привезено на 37710 р. товару, а продано на 26003 руб. Жителей въ уѣздѣ, безъ уѣзднаго города, въ 1893 г. было 205261 чел.: изъ нихъ православныхъ 143867, раскольниковъ 1105, римско-католиковъ 29060 ч., евреевъ 30019 ч., магометанъ 1122 ч. и протестантовъ 88 ч. По сословіямъ населеніе распредѣлялось: мѣщанъ 38948, крестьянъ 134896 ч., дворянъ потомственныхъ 9974 ч., отставныхъ солдатъ и ихъ семействъ 14298 и т. д. Число помѣщиковъ-поляковъ съ каждымъ годомъ уменьшается. Въ 1889 г. лицами русскаго происхожденія пріобрѣтено въ у. 59777 дес. У. раздѣляется на 4 стана, 2 уч. мировыхъ посредниковъ, 4 уч. мировыхъ судей и на 3 благочинныхъ округа. Одинъ првсл. м-рь и 146 првсл. церквей. Римско-католическихъ церквей 5, лютеранская црк., 2 мечети; сина-

гогъ и молитвенныхъ домовъ 30. Народныхъ школъ было 44, изъ нихъ двѣ для дѣвочекъ, а остальныя смѣшанныя. Въ с. Марьина-горка низшая сельско-хозяйственная школа; въ ней училось 66 ч. и изъ нихъ дворянъ 11. Больницъ (кромѣ гор.) 2 (въ с. Юревичахъ и Дукорѣ). Богадѣльня. Въ им. Я. О. Наркевича-Іотко, Наднѣманъ-Оттоново, бл. м. Песочно большая сельско-хозяйственно-метеорологическая станція. По теченію р. Березины и ея притоковъ находятся остатки старинныхъ городищъ. При рѣкѣ Свислочи, въ с. Зборскѣ, находится городище, по преданію—мѣстопребываніе королевы Домны. Тамъ-же на болотѣ, заключающее до 5 дес. пространства, городище князя Коршака или Корсика. Плиты съ загадочными надписями находятся въ м. Погостѣ при еврейской синагогѣ. Въ у. много кургановъ; въ нѣкоторыхъ найдены старинные предметы. Ср. «Описаніе церквей и приходовъ минской епархіи» (IV); «Труды минскаго статистическаго комитета», 1870 г. Памятная книжка Минской губ. на 1878 г. См. Минская губ. *А. Ѳ. С.*

**Игуменъ** (греч. — предводительствующій)—названіе начальственнаго лица въ монастырѣ, въ древности всякаго монастыря, по штатамъ 1764 г. въ Россіи—монастыря третьекласснаго. Начальственныя права и должностныя обязанности его тѣже, какія имѣетъ всякій настоятель монастыря. Отличіе его отъ архимандрита (настоятеля монастыря перво-класснаго и второкласснаго) лишь въ томъ, что при богослуженіяхъ онъ облачается въ простую монашескую мантію и набедренникъ, тогда какъ архимандритъ облачается въ мантію съ «скрижалями», наперсный крестъ, палицу и митру. *Н. Б.*

**Игумновъ** (Александръ Васильевичъ, 1761—1834). Родился въ Сибири, гдѣ и провелъ почти всю жизнь; въ 1781—82 г. былъ переводчикомъ при нашей китайской миссіи; превосходно зналъ монгольскій яз. и его знаніями пользовались очень многіе для своихъ литературныхъ трудовъ. Благодаря своей прямотѣ и честности не имѣлъ успѣха по службѣ и долженъ былъ мѣнять ее много разъ. Оставилъ много рукописныхъ сочин. о монголахъ, о ламайской религіи и пр. Ср. И. Щукинъ, въ «Сынѣ Отеч.» (1838 г., т. II, отд. III).

**Игумъ**—рч. въ Пермской губ., въ Соликамскомъ у., лѣвый притокъ р. Яйвве.

**Игышъ** (Малый и Большой)—два озера въ Пермской губ., въ Екатеринбургскомъ у., въ 100 в. отъ Екатеринбурга, по лѣвой сторонѣ р. Синары.

**Ида** или **Ила** (санскр. возліяніе, изліяніе благоговѣнія)—богиня благоговѣнія и земли въ индійской миѳологіи. Въ Ригведѣ И. первично есть пища, прохладительное, возліяніе изъ молока, а затѣмъ изліяніе благоговѣйной хвалы, олицетворенное въ видѣ особой богини. Она является вдохновительницей Ману и ей приписывается установленіе первыхъ правилъ жертвеннаго ритуала. Она также начальствуетъ надъ землей. И. возникла изъ жертвы, принесенной Ману послѣ потопа съ цѣлью полученія потомства. Хотя Митра и Варуна звали ее къ себѣ, она осталась у Ману, который сочетался съ ней и въ постѣ и молитвѣ положилъ начало своему роду. Въ Пуранахъ И. является героиней различныхъ сложныхъ и запутанныхъ легендъ. *С. Буличъ.*

**Ида**—рѣка Иркутской губ., Балаганскаго окр., пр. притокъ р. Ангары, дл. 60 в., течетъ съ В на З; по имени этой рѣки называлось инородческое вѣдомство бурятъ—Идинскихъ, въ 1887 г. раздробленное на 5 управъ.

**Ида** (Ἴδα, Ἴδη):—1) Горная группа въ сѣв.-зап. части М. Азіи (въ Мизіи или Троадѣ), нынѣ Кяздагъ. Очень лѣсиста и богата источниками. Вышиною до 1750 м.; вершины: Гаргаронъ въ южн. части и Котилосъ въ сѣв. Въ религіозныхъ представленіяхъ малоазіатовъ И. была священна какъ мѣстожительство «Великой Матери», или Кибелы (см.). Служители ея были—идейскіе дактили (см.). 2) Гора на о-вѣ Критѣ, въ средней его части, 2460 м. выс. Высочайшая вершина нынѣ назыв. Псилорити. Тожество (для греческаго уха) названія этой горы съ названіемъ вышеупомянутой фригійской и сходство культовъ породило разнообразныя легенды о критскомъ происхожденіи троянъ и т. п. 3) Миѳологическое имя различныхъ нимфъ—эпонимовъ фригійской, или критской И., такъ или иначе вплетенныхъ въ легенды ихъ. Иногда нимфы эти изображаются на монетахъ мало-азіатскихъ городовъ. *А. Щ.*

**Идавёлльръ**, въ скандинав. миѳологіи—равнина, на которой жили и веселились Азы до прихода трехъ турзамейяръ изъ міра исполиновъ. На этомъ же И. снова встрѣтятся Азы; послѣ того, какъ нынѣшній міръ погибнетъ, все зло прекратится и воскреснетъ богъ Бальдуръ (II, 796). Значеніе слова И. приводилось въ связь съ горою Идою (см.) древнихъ. Гриммъ объясняетъ И. какъ «долину возврата».

**Идаліонъ**—древній г. на о-вѣ Кипрѣ, извѣстный храмомъ Афродиты, оттого иногда называвшейся Идаліею. Предполагаютъ, что Идаліонъ находился въ срединѣ о-ва около нынѣшн. Дали. Въ 1868 г. англійскій путешественникъ Левгъ нашелъ развалины храма древняго И., между прочимъ статуи съ надписями на финикійскомъ и кипрскомъ языкѣ. Эта находка дала возможность Джорджу Смиту точнѣе разгадать кипрскій діалектъ. См. «Transactions of the Roy. Soc. Lit.» (2-ая сер. XI ч. 1); Moritz Schmidt, «Sammlung Kyprischer Inschriften» (Іена 1876).

**Идалія** (Idalie)—встрѣчающееся у римскихъ поэтовъ прозваніе Афродиты, какъ главнаго божества гор. Идаліона (см.), на Кипрѣ.

**Идань** — народъ, родственный гетамъ. Жили въ Туркестанѣ къ Ю отъ Сыръ-дарьи, въ VI и VII в. Исповѣдывали буддизмъ, имѣли богатыя кумирни, золотыхъ идоловъ и придерживались поліандріи; жили въ городахъ и вообще вели осѣдлую жизнь; земли ихъ славились лошадьми. Временно находились въ зависимости отъ тукіесцевъ (турокъ), которые утверждали во власти ихъ государей; впослѣдствіи смѣшались со своими сосѣдями тухара (тухоло), занимавшими земли современной Бухары и авганскаго Туркестана, и шеху (шахъ?) которыхъ назывался поэтому и иданьскимъ царемъ. *Гр.-Гр.*

**Идаръ** (Idar) — гор. въ ольденбургскомъ княжествѣ Биркенфельдъ, 4188 жит. (1890). Агатовыя издѣлія.

**Идасъ** (Ἴδας)—сынъ Афарея, или Посидона и Арены. И. и братъ его Линкей—мессенскіе герои, тожественные, по первоначальному значенію своему, съ лаконскими Діоскурами (см.). И. былъ женатъ на Марпессѣ, дочери Евена эпонима этолійской рѣки. Марпессой хотѣлъ обладать Аполлонъ, но И. похитилъ ее на колесницѣ, запряженной крылатыми конями, данными ему Посидономъ. Евенъ и Аполлонъ пустились преслѣдовать И., но Евенъ, не будучи въ состояніи догнать, бросился въ соименную ему рѣку, а Аполлонъ настигъ бѣгущихъ въ Мессеніи. И. сталъ сражаться съ богомъ, но Зевсъ развелъ ихъ, предоставивъ Марпессѣ выборъ. Она предпочла смертнаго изъ опасенія, что богъ покинетъ ее, когда она начнетъ стариться. Плодомъ союза И. съ Марпессой была Клеопатра, или Алкіона, жена Мелеагра. Оба брата, называющіеся также Афаретидами, по имени отца своего, были національными героями покоренной Мессеніи, чѣмъ и объясняется ихъ второстепенное значеніе на ряду съ героями побѣдоносной Спарты—Діоскурами. Какъ тѣ, такъ и другіе (подобно прочимъ солнечнымъ героямъ) первоначально обладали обширными стадами, были супругами лунныхъ богинь Фэбы и Илаиры, дочерей Левкиппа (Свѣтлаго), брата Афарея и Пиндара. Съ порабощеніемъ Мессеніи, первоначальное право Афареидовъ превращается въ незаконное притязаніе. Изъ-за стадъ и изъ-за Левкиппидъ Афареидамъ приходится выдержать неравную борьбу съ Діоскурами, въ которой они и падаютъ. Первый развиваетъ миѳъ въ этомъ духѣ Пиндаръ (Nem. X). Болѣе полно развита легенда у Аполлодора, Ѳеокрита, Овидія. *А. Щукаревъ.*

**Идахо** или Айдахо (Idaho)—сѣверо-западный шт. Сѣв.-Амер. Союза, лежитъ на Тихоокеанской возвышенности, въ бассейнѣ р. Колумбіи, между 42°—49° с. ш. и 111°—117° з. д. Граничитъ съ С—Британской Колумбіей и шт. Монтаной; на В—Монтаной и Вайомингомъ; на Ю—Утахомъ и Невадой; на З—Орегономъ и Вашингтономъ. Пространство — 223794 кв. км. Поверхность И., по большей части, гористая, но имѣются также и большія преріи (степи). Главная горная цѣпь—Скалистыя горы, идущія вдоль юго-зап. границы. И. дѣлится на 2 рѣзко отличныя области (сѣверный и южный И.), горной цѣпью Салмонскихъ горъ, съ высокими снѣжными вершинами, до 4000 м. выс.; единственный путь сообщенія между этими областями большое шоссе, построенное въ 1890 г. Къ Ю отъ Салмонскихъ горъ идутъ горы Три Тетона, около 4200 м. высоты; еще южнѣе на ЮВ И. тянутся горы: Гузъ-Крикъ и Бэръ-Риверъ, образующія часть водораздѣла, отдѣляющаго долину р. Шошонъ отъ бассейна Большого-Соленого озера. На Ю отъ Салмонскихъ горъ находится плодородная прерія Камассъ и отдѣльные небольшіе участки луговыхъ степей, поросшихъ шалфеемъ. Юго-вост. область штата являетъ слѣды недавнихъ вулканическихъ образованій (многочисленные гейзеры, горячіе и соляные источники). Орошается И. р. Шошонъ и ея притоками: Салмонъ, Американской р. и др., текущими среди горъ и ущелій и образующими много стремнинъ и водопадовъ. Большой Шошонскій водопадъ, въ половодье, соперничаетъ въ величественности съ Ніагарскимъ, высота же отвѣснаго паденія его больше Ніагарскаго; каньонъ Шошона,—гдѣ рѣка съ бурной силой стремится по узкому ложу ущелья,—представляетъ удивительно величественное зрѣлище. Среди горъ и на горахъ множество небольшихъ рѣчекъ и озеръ. Горы покрыты густыми лѣсами хвойныхъ породъ. Горныя богатства И.: золото, открытое впервые въ 1852 г. по теченію рѣки Панъ д'Орейль, добывается теперь въ большомъ количествѣ въ богатыхъ рудникахъ по рѣкѣ Кёръ д'Аленъ; богатые рудники серебра и свинца; желѣзо, мѣдь, сѣра, каменный уголь, соль и строительный камень. Почва И. болѣе удобна для скотоводства, чѣмъ для земледѣлія. Въ областяхъ, гдѣ обильно орошеніе, почва очень плодородна; искусственно орошенныхъ земель 740350 акровъ; болѣе 8 милліоновъ акровъ способны къ орошенію. Главные земледѣльческіе продукты: пшеница, ячмень, овесъ и картофель. Климатъ И., не смотря на гористость страны, не суровый и очень здоровъ. Двѣ желѣзныя дороги: Союзная дорога Тихаго Океана (Union Pacific) и Сѣверная Утахская пересѣкаютъ южн. часть штата; Сѣв. же Тихоокеанская ж. д. перерѣзаетъ сѣв. часть И. съ В на З.—Жит. 84385 чел. (1890), приростъ населенія за 10 лѣтъ 158%. Изъ общаго числа жителей индѣйцевъ 4655 ч., принадлежащихъ къ племенамъ: Шошонъ, Нэ-Персэ, Баннакъ и Кутенэ; мормоновъ до 25000 ч. Дѣло народнаго образованія постоянно развивается; для индѣйцевъ устраиваются отдѣльныя школы, по преимуществу римско-католическими миссіями. Однимъ изъ условій принятія И. въ число штатовъ Союза было отчужденіе изъ земель штата 90000 акровъ подъ сельско-хозяйственныя школы и коллегіи, 100000 акровъ для народныхъ школъ, 100000 акровъ для нормальныхъ школъ и 50000 акровъ для университета, который построенъ и основанъ нынѣ въ графствѣ Лата, въ городкѣ Москва. Въ И. 18 округовъ или графствъ. Главный гор. Бойзэ-Сити (Буазэ-Сити). Въ 1878 г. поселенія его сильно пострадали отъ войнъ съ индѣйцами. И. принятъ въ число штатовъ Союза 3 іюля 1890 г.

**Идаціусъ** (Idatius, Idacius)—испан. хронистъ второй половины V в., былъ епископомъ. Онъ написалъ въ видѣ продолженія къ хроникѣ Іеронима — «Chronicon», который обнимаетъ періодъ отъ 379 до 469, при чемъ особенное вниманіе обращено на исторію Испаніи. Изданъ de Naru (Брюс. 1845).

**Идда** (Ида)—гл. г. королевства Ибо (см.).

**Иддёсли** (Генрихъ-Northcote Iddesleigh, баронетъ, 1818—87)—англійскій государственный дѣятель, консерваторъ, родомъ изъ древней девонширской фамиліи, получившей въ 1641 г. баронетскій титулъ. По окончаніи имъ курса въ Оксфордѣ, Гладстонъ сдѣлалъ его своимъ частнымъ секретаремъ, но когда

Гладстонъ перешелъ на сторону либераловъ, И. не послѣдовалъ за нимъ. Въ 1855 г. онъ занялъ мѣсто среди консервативныхъ членовъ парламента, въ 1859 г. при графѣ Дерби сдѣланъ секретаремъ казначейства, но вслѣдствіе побѣды либераловъ при лордѣ Пальмерстонѣ, къ концу сессіи, потерялъ мѣсто. При третьемъ кабинетѣ Дерби (1866) получилъ портфель министра торговли; въ 1868 г. — индѣйскаго министерства. Въ 1874 г., при Дизраэли, И. получилъ постъ министра финансовъ и къ концу сессіи 1876 г., когда Дизраэли перешелъ въ верхнюю палату, сдѣлался спикеромъ въ нижней палатѣ. Послѣ паденія Биконсфильда (1880) И. руководилъ консервативной оппозиціей во время министерства Гладстона (1880—1885). При составленіи кабинета Салисбюри, въ іюнѣ 1885 г., Норскотъ былъ возведенъ въ званіе перваго лорда-казначея и пэра, подъ именемъ лорда И., что лишило его возможности быть главою консервативной партіи въ нижней палатѣ. Кромѣ многихъ рѣчей, И. напечаталъ «Twenty years of financial policy 1842—61» (Лонд., 1862).

**Иддіо**—африк. племя, см. Макарака.

**Идеадоръ**—родъ калейдоскопа.

**Идеализмъ, истъ** (отъ греч. ἰδέα черезъ лат. idealis)—имѣетъ много различныхъ, но связанныхъ между собою значеній, которыя могутъ быть расположены въ послѣдовательный рядъ по мѣрѣ углубленія понятія. 1) Въ самомъ обыкновенномъ и поверхностномъ смыслѣ подъ И. разумѣютъ наклонность къ болѣе высокой, чѣмъ слѣдуетъ, оцѣнкѣ лицъ и жизненныхъ явленій, т. е. къ идеализаціи дѣйствительности; такъ идеалистомъ называютъ, напр., человѣка, который вѣритъ въ доброту и честность всѣхъ своихъ ближнихъ и старается всѣ ихъ поступки объяснять достойными или, по крайней мѣрѣ, невинными побужденіями; въ этомъ значеніи И. есть почти синонимъ *оптимизма*. 2) Далѣе И. называется преобладаніе у кого-либо общихъ интересовъ надъ частными, умственныхъ и нравственныхъ—надъ матеріальными. 3) Сродный съ этимъ, но болѣе глубокій смыслъ получаетъ И., когда имъ обозначается сознательное пренебреженіе реальными практическими условіями жизни вслѣдствіе вѣры въ могущество и торжество высшихъ началъ нравственнаго или духовнаго порядка. Указанные три вида принадлежатъ къ И. *психологическому*, выражающему извѣстное душевное настроеніе и субъективное отношеніе къ дѣйствительности практической. Далѣе слѣдуютъ различные типы И. собственно *философскаго*, представляющаго нѣкоторое теоретическое отношеніе ума къ дѣйствительности, какъ мыслимой. 4) И. Платоновскаго или дуалистическаго типа, основанный на рѣзкомъ противоположеніи двухъ областей бытія: міра умосозерцаемыхъ идей, какъ вѣчныхъ и истинныхъ сущностей, и міра чувственныхъ явленій, какъ бытія текущаго неуловимаго, только кажущагося, лишеннаго внутренней силы и достоинства; при всей призрачности видимаго бытія, оно имѣетъ, однако, въ этой системѣ самостоятельную основу, независимую отъ міра идей, именно матерію, представляющую нѣчто среднее между бытіемъ и небытіемъ. 5) Этотъ осадокъ реализма окончательно уничтожается въ И. Берклеевскаго типа; здѣсь единственною основою всего признается бытіе духовное, представляемое божествомъ съ одной стороны и множествомъ тварныхъ умовъ—съ другой; дѣйствіемъ перваго на послѣднихъ возникаютъ въ нихъ ряды и группы представленій или идей (въ англо-французскомъ смыслѣ этого слова; см. ниже), изъ коихъ нѣкоторыя болѣе яркія, опредѣленныя и сложныя суть то, что называется тѣлами или вещественными предметами; такимъ образомъ, весь физическій міръ существуетъ только въ идеяхъ ума или умовъ, а матерія есть только пустое отвлеченіе, которому лишь по недоразумѣнію философовъ приписывается самостоятельная реальность. Эти два вида И. (Платона и Берклея) обозначаются иногда какъ И. *догматическій*, такъ какъ онъ основанъ на извѣстныхъ положеніяхъ о сущности вещей, а не на критикѣ нашихъ познавательныхъ способностей. Съ такою критикою связанъ 6) И. англ. школы, своеобразно сочетавшійся съ эмпиризмомъ и сенсуализмомъ. Эта точка зрѣнія отличается отъ Берклеевской тѣмъ, что не признаетъ никакихъ духовныхъ субстанцій и никакого самостоятельнаго субъекта или носителя психическихъ явленій; все существующее сводится здѣсь къ рядамъ ассоціированныхъ идей или состояній сознанія безъ особыхъ субъектовъ, какъ и безъ реальныхъ объектовъ. Этотъ взглядъ, вполнѣ развитый лишь въ нашемъ вѣкѣ (Миллемъ), уже въ прошломъ (у Юма) обнаружилъ свою несовмѣстимость съ какимъ бы то ни было достовѣрнымъ познаніемъ. Чтобы предотвратить роковой для науки скептицизмъ Юма, Кантъ предпринялъ свою критику разума и основалъ 7) И. *трансцендентальный*, согласно которому доступный намъ міръ явленій, кромѣ зависимости своей отъ эмпирическаго матеріала ощущеній, опредѣляется, въ своемъ качествѣ познаваемаго, внутренними *апріорными* условіями всякаго познанія, именно формами чувственности (пространствомъ и временемъ), категоріями разсудка и идеями разума; такимъ образомъ, всѣ предметы доступны намъ лишь своею идеальною сущностью, опредѣляемою функціями нашего познающаго субъекта, самостоятельная же, реальная основа явленій лежитъ за предѣлами познанія (міръ вещи въ себѣ, Ding an sich). Этотъ собственно Кантовскій И. называется *критическимъ*; дальнѣйшее его развитіе породило три новые вида трансцендентальнаго И.: 8) *субъективный* И. Фихте, 9) *объективный* И. Шеллинга и 10) *абсолютный* И Гегеля. Основное различіе между этими четырьмя видами трансцендентальнаго И. можетъ выясниться по отношенію къ главному вопросу о реальности внѣшняго міра. По Канту, этотъ міръ не только существуетъ, но и обладаетъ полнотою содержанія, которое, однако, по необходимости остается для насъ невѣдомымъ. У Фихте внѣшняя реальность превращается въ безсознательную границу, толкающую трансцендентальный субъектъ, или *я* къ постепенному созиданію своего, вполнѣ

идеальнаго, міра. У Шеллинга эта внѣшняя граница вбирается внутрь или понимается какъ темная первооснова (Urgrund и Ungrund) въ самой творческой субстанціи, которая не есть ни субъектъ, ни объектъ, а тожество обоихъ. Наконецъ, у Гегеля упраздняется послѣдній остатокъ внѣшней реальности, и всемірный процессъ, внѣ котораго нѣтъ ничего, понимается какъ безусловно имманентное діалектическое самораскрытіе абсолютной идеи. Общее сужденіе о философскомъ И., сказавшемъ свое послѣднее слово въ гегельянствѣ, можетъ ограничиться указаніемъ, что противорѣчіе между идеальнымъ и реальнымъ, между внутреннимъ и внѣшнимъ, мышленіемъ и бытіемъ и т. д. упразднено здѣсь односторонне, въ сферѣ чистаго мышленія, т. е. все примирено только въ отвлеченной мысли, а не на дѣлѣ. Эта непреложная граница философскаго И. есть, впрочемъ, граница самой философіи, которая въ гегелевской системѣ напрасно хотѣла стать на мѣсто всего. Для дѣйствительнаго оправданія И. должно обратиться къ дѣятельному, практическому осуществленію абсолютной идеи, т. е. истины, въ человѣческой и міровой жизни. *Владиміръ Соловьевъ.*

**Идеалреализмъ**—названіе новѣйшихъ философскихъ системъ, которыя въ своей метафизикѣ стремятся къ гармоническому слiянію идеализма и реализма, пытаясь избѣгнуть односторонности и того и другого тѣмъ, что возводятъ и міръ внутреній и міръ внѣшній къ одному общему и высшему началу. Первый шагъ въ этомъ направленіи сдѣланъ Спинозою, крупнѣйшимъ же представителемъ И. можно считать Шлейермахера. Къ И. примыкаютъ Ибервегъ, отчасти Вундтъ, у насъ варшавскій проф. Г. Струве. Въ современной психологіи какъ И. характеризуютъ иногда воззрѣнія, разсматривающія психическій процессъ и сопутствующій ему физіологическій процессъ, какъ двѣ стороны одного и того же явленія. Ср. L. Weis, «Idealrealismus und Materialismus» (Б., 1877).

**Идеалъ**—представленіе высшаго совершенства въ какомъ-нибудь отношеніи. Въ этомъ широкомъ смыслѣ слово И. примѣняется одинаково и къ отвлеченнымъ и конкретнымъ предметамъ: И. добра, И. женской красоты, И. государства, И. гражданина и т. д. Въ этомъ общемъ смыслѣ И. обыкновенно противополагается *дѣйствительности*, какъ чему то несовершенному. Такое противоположеніе можетъ приниматься въ троякомъ смыслѣ: 1) И., противорѣчащій дѣйствительности, можетъ тѣмъ самымъ признаваться за пустую фантазію; 2) дѣйствительность, несоотвѣтствующая И., можетъ безусловно отвергаться какъ бытіе ложное и призрачное и 3) противорѣчіе между этими двумя терминами можетъ пониматься какъ *задача* ихъ примиренія, т. е. преобразованія дѣйствительности по И., или воплощенія его въ дѣйствительности. Первые два взгляда имѣютъ частную, относительную истинность, по скольку бываютъ И. по существу своему фантастичные, а съ другой стороны бываетъ дѣйствительность также по существу негодная, неспособная къ улучшенію или пересозданію. Но общая принципіальная истина принадлежитъ только третьему взгляду: совокупность космическаго и историческаго опыта указываетъ на И. осуществимые и осуществляемые и на дѣйствительность преобразуемую, усовершаемую; вся исторія міра и человѣчества есть лишь постепенное воплощеніе И. и преобразованіе худшей дѣйствительности въ лучшую, и когда полагаются произвольные предѣлы этому процессу—это обыкновенно означаетъ лишь тайное предпочтеніе дурного хорошему въ силу низшихъ интересовъ и страстей. Особое значеніе имѣетъ понятіе И. въ области чистаго искусства, имѣющаго своею задачей воплощеніе идей въ чувственныхъ формахъ, т. е. созданіе конкретныхъ И. (см. Эстетика). Въ общее употребленіе слово И. стало входить съ конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія, главнымъ образомъ, благодаря Шиллеру. О философскомъ понятіи Бога, какъ абсолютнаго И., или И. чистаго разума см. Кантъ. *Вл. С.*

**Идей** (Ἰδαῖος): 1—сынъ Дардана и Хризы, переселившійся, по позднимъ преданіямъ, изъ Пелопоннеса, черезъ Самоѳракію во Фригію и поселившійся у подошвы названнаго по его имени горнаго хребта (см. Ида). И. же приписываютъ поздніе авторы и введеніе мистерій «Великой Матери»; 2) вѣстникъ Пріама, нѣсколько разъ упоминаемый въ Иліадѣ и сопутствовавшій Пріаму въ ставку Ахилла. *А. Щ.*

**Идейскіе дактили** (Ἰδαῖοι Δάκτυλοι), горные духи, служители фригійской Матери, жилищемъ которыхъ считались вершины Иды. Подобно киклопамъ—И. дактилямъ приписывалось постоянное занятіе плавленіемъ и ковкой различныхъ металловъ, которыми богата была Ида. Они считались также искусниками, выдѣлывающими изъ металловъ, силою волшебства, различныя необыкновенныя произведенія. Отсюда ихъ имя дактили, вѣроятно, являющееся въ греч. яз. результатомъ народной этимологіи какого-нибудь фригійскаго слова (Цицеронъ, «De nat. deorum», 3—16, передаетъ ихъ имя лат. digiti). Фригійскихъ дактилей считалось три: Келмисъ, Дамнаменей и Акмонъ (Раскаляющій, Оковывающій и Наковальня — имена чисто греческія). Ихъ часто смѣшивали съ другими подобными духами, какъ напр. съ самоѳракійскими кабирами и куретами и корибантами, составлявшими свиту Реи Критской, отожествлявшейся съ Кибелою. На Критѣ (а также въ Олимпіи, гдѣ были нѣкоторыя культовыя заимствованія съ Крита) ихъ считалось 5 и въ числѣ ихъ былъ Гераклъ. Иногда ихъ считали 10 (5 мужскихъ, 5 женскихъ), 52, 100. *А. Щукаревъ.*

**Иделеръ** (Karl Wilhelm Ideler, 1795—1860)—профессоръ душевныхъ болѣзней и директоръ психіатрической клиники при берлинскомъ университетѣ съ 1840 до смерти. Ему принадлежитъ множество статей и отдѣльныхъ сочиненій по психіатріи, въ томъ числѣ руководство «Grundriss der Seelenheilkunde»), появившееся въ 1838 г. По своимъ воззрѣніямъ на душевныя болѣзни онъ является однимъ изъ представителей т. наз. психической, другими словами спиритуали-

тической школы; хотя онъ не отрицалъ значенія мозга для душевной дѣятельности, но въ помѣшательствѣ онъ видѣлъ преимущественно заблужденіе самого духа и отчасти послѣдствія необузданныхъ страстей. Благодаря такому ненаучному направленію его трудовъ, они не имѣли существеннаго значенія для развитія психіатріи, и въ исторіи ея онъ не играетъ выдающейся роли.

*П. Розенбахъ.*

**Иделеръ** (Христіанъ-Людвигъ Ideler)—астрономъ (1766 — 1846); въ 1794 г. сдѣлался астрономомъ для вычисленія календаря въ Пруссіи, 1816—22 гг. былъ учителемъ принцевъ Вильгельма Фридриха и Карла, затѣмъ директоромъ кадетскаго корпуса; съ 1821 г. былъ проф. въ Берлинѣ и въ 1839 г. избранъ членомъ франц. института. Его главн. трудъ «Lehrbuch der Chronologie». Дополненіе къ этому составляетъ «Die Zeitrechnung der Chinesen». Вмѣстѣ съ Нольте И. издалъ «Handbuch der franz. Sprache und Litteratur», къ которому сынъ его прибавилъ 4-й томъ и введеніе («Geschichte der altfranz. Litteratur bis auf Franz I»), а также къ «Handbuch der englischen Sprache und Litteratur» написалъ третью часть, Д. Эшеръ — четвертую. Его старшій сынъ *Юлій-Людвигъ И.* (1809—42), изучалъ медицину, естеств. науки и математику. Написалъ: «Meteorologia veterum Graecorum et Romanorum», «Hermapion», «Die Sage vom Schuss des Tell», издалъ соч. Аристотеля, коптскую псалтирь и «Einhard's Leben und Wandel Karls d. Gr.».

**Иденсальми** (Idensalmi) — мст. въ Куопіоской губ., при системѣ озера Саймы, имѣетъ около 900 жителей; ведетъ значительную торговлю. Вся сельская община И. къ 1890 г. состояла изъ 19028 жителей, почти исключительно финновъ: въ окрестностяхъ очень много живописныхъ мѣстностей. И. памятна по сраженію, происходившему около нея въ войну 1808-9 гг.—Весьма сильная по природѣ и укрѣпленная окопами позиція у И. была занята шведск. отрядомъ Сандельса. 15 октября 1808 г. она была атакована авангардомъ отряда ген. Тучкова, наступавшаго къ Улеаборгу. Передовыя войска наши, предводимыя ген.-л. кн. Долгорукимъ, ворвались въ непріятельскія укрѣпленія, но, разстроившись во время нападенія, не могли выдержать контръ-атаки, которую Сандельсъ произвелъ на нихъ съ превосходными силами. Только прибытіе ген. Тучкова съ остальными войсками выручило отступавшій въ безпорядкѣ авангардъ. Бой подъ И. стоилъ намъ болѣе 750 чел.; въ числѣ убитыхъ былъ и кн. Долгорукій. См. «Рус. Старина» (1890, № 1).

**Идентичность**—см. Тожество.

**Идеографія** (греч.)—см. Письмена.

**Идеократія,—тизмъ** — владычество идей, искусственный и малоупотребительный терминъ для обозначенія общественнаго строя, основаннаго не на преданіи и не на матеріальныхъ интересахъ, а на сознательныхъ идеяхъ.

*Вс. С.*

**Идеологія**—метафизическая философія, понимаемая какъ ученіе объ идеяхъ. См. Destutt de Tracy, «Elements d'idéologie» (1801—15). Къ этому направленію примыкаетъ школа Кузэна. Слово И. въ этомъ значеніи не сохранилось въ философской терминологіи. Болѣе употребительно (особенно во Франціи) другое значеніе, введенное Наполеономъ I, который называлъ идеологами всѣхъ тѣхъ, которые на какихъ-нибудь принципіальныхъ основаніяхъ противились практическимъ требованіямъ текущей политики.

*Вс. С.*

**Идеомоторныя движенія** — такія движенія мускуловъ, которыя человѣкъ производитъ безсознательно въ то время, когда онъ себѣ живо ихъ представляетъ; играютъ важную роль при чтеніи мыслей, столоверченіи и т. п. явленіяхъ, которыя недавно еще казались необъяснимыми.

**Идея.**—Въ древней философіи такъ обозначается умопостигаемая и вѣчная сущность предмета въ противоположность его чувственному, преходящему явленію (см. Платонъ, Неоплатонизмъ). У Канта И. есть апріорное понятіе чистаго разума, не отвѣчающее никакому внѣшнему предмету, но выражающее функцію самого разума—завершать высшимъ единствомъ всякое разсудочное позна́ніе (см. Кантъ). У Гегеля своеобразно соединяются оба эти главные смысла слова И. съ упраздненіемъ ихъ ограниченности: его И. есть Платоновская сущность, но не внѣ процесса, а въ немъ самомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ это Кантовское *понятіе* чистаго разума, но не лишенное бытія, а создающее всякое бытіе въ себѣ и изъ себя.—У англійскихъ и французскихъ философовъ, не подчинившихся вліянію кантіанства и гегельянства, И. сохранила чисто психологическое значеніе: идеями называются здѣсь не только всѣ общія отвлеченныя понятія, но и простыя представленія.

*Вл. С.*

**Идея** (Ἰδαία):—1) нимфа, родившая отъ рѣчного бога Скамандра—Тевкра, царя Тевкровъ. 2) Дочь Дардана, вторая жена ѳракійскаго царя Финея, побудившая его ослѣпить своихъ сыновей отъ перваго брака, или сама ихъ ослѣпившая. 3) = Идейская— прозваніе фригійской «Великой Матери» (Кибелы).

**Иджма** (араб. согласіе) — въ мусульманской теологіи единогласное разрѣшеніе какого-либо вопроса вѣры или права всѣми правовѣрными школами. Но въ болѣе строгомъ смыслѣ подъ И. или *джемаетъ* разумѣются не противорѣчащія другъ другу рѣшенія *сподвижниковъ пророка*, къ которымъ принадлежатъ первые 4 халифа. Ср. Snouck Hurgronje, «Nieuwe Bijdragen tot de kennis van den Islam» (1883).

**Иджтигадъ** (араб.) — терминъ мусульманскаго правовѣдѣнія, означаетъ юридическій авторитетъ, которымъ пользуются рѣшенія законовѣдовъ; до нѣкоторой степени соотвѣтствуетъ jus respondendi римскихъ юристовъ. Лицо, пользующееся И., называется *муджтагидъ*. Не за всѣми этими лицами И. признается въ равной степени. Одни законовѣды пользуются авторитетомъ въ отношеніи основъ (*усуль*, множеств. отъ *асль*—корень) права (фикгъ), въ силу чего они признаются способными установить самостоятельную систему правовѣдѣнія, т. е. основать школу (*мазгабъ*).

Эта *первая степень* И. считается величайшимъ даромъ благоволенія, которое Аллахъ можетъ оказать людямъ, и во всей исторіи ислама, кромѣ сподвижниковъ пророка, нашлось только четыре лица, которыя, по общепринятому мнѣнію, достигли этой степени авторитета: Абу-Ханифа († 150 г. гиджры), Маликъ Ибнъ-Анасъ († 179 г. гиджры), Мухаммедъ Ибнъ-Идрисъ аш-Шафіи († 204 г. гиджры) и Абу Абдаллахъ Ахмедъ Ибнъ-Ханбаль († 241 г. гиджры). *Вторая степень* иджтигада признается за учениками этихъ четырехъ имамовъ, разработавшими установленныя послѣдними начала (усуль) въ полную систему. Ихъ авторитетъ ограничивается, такимъ образомъ, второстепенными началами права (*фуру*, множ. отъ *фаръ* — вѣтвь); тѣмъ не менѣе, нѣкоторые изъ этихъ законовѣдовъ второй степени своей разработкой частностей установленныхъ началъ (усуль) затмили своихъ имамовъ. Наконецъ, законовѣды, пользующіеся И. *третьей степени*, признаются авторитетами только въ отношеніи отдѣльныхъ вопросовъ (месалатъ), которые представляются на ихъ заключеніе и по которымъ они, исходя изъ началъ, установленныхъ вышеупомянутыми авторитетами, даютъ свое рѣшеніе. Къ этой категоріи принадлежатъ почти всѣ знаменитые законовѣды въ исламѣ: ихъ то сочиненія, а не юристовъ первыхъ двухъ категорій, служатъ въ настоящее время основаніемъ для судебныхъ рѣшеній въ мусульманскихъ странахъ. Если представляется вопросъ законовѣдами еще не разрѣшенный, или же мнѣнія о немъ юристовъ, пользующихся равнымъ авторитетомъ, различны, то судья (кадій) тогда только можетъ рѣшить его самостоятельно, когда онъ самъ пользуется нѣкоторою степенью авторитета; въ противномъ случаѣ онъ долженъ испросить юридическое заключеніе у *муфтія*. Ср. Казембекъ, «Введеніе къ Мюхтасару-ль Викаьетъ» (Казань, 1845); фанъ-денъ-Бергъ, «Основныя начала мусульманскаго права» (перев. съ голл. В. Гиргаса, СПб., 1882, стр. 8—9).

**Идизы** (въ скандинавской литературѣ Dîsir)—древне-германскія миѳическія существа, божественныя дѣвы, то появляющіяся какъ духи-хранители, то какъ враждебныя силы. Къ нимъ относили также и норнъ и валькирій; въ стихотворномъ переложеніи евангелія Отфридомъ и Дѣва Марія названа «Itis». Въ мерзебургскихъ заклинаніяхъ имъ приписывается сила задерживать войска, опутывать ковами непріятелей и вождей ихъ и рѣшать участь сраженія. Имъ приносились жертвы на горахъ. Имя ихъ составляетъ часть многихъ скандинавскихъ собственныхъ именъ, какъ напр. Freydîs, Thôrdîs, Asdîs и др.

**Идиллія** (отъ греческаго слова «эйдилліонъ», буквально—«маленькая картина»). Подъ И. подразумѣвается родъ искусственной (не народной) поэзіи, средній между эпосомъ и лирикой, иногда съ присоединеніемъ драмы. Содержаніе И. составляютъ настроенія, мысли и обыденный бытъ простыхъ людей, приходящихъ въ непосредственное общеніе и соприкосновеніе съ природой. И. иногда называется пастушеской или «буколической поэзіей» (см. IV, 875); это неточно, такъ какъ содержаніе И. пастушескимъ бытомъ не исчерпывается. Сюжетъ всякой И. даетъ поэту возможность провести параллель между утонченной жизнью города и деревенскимъ образомъ жизни, а также—дѣлать воззваніе къ возвращенію горожанина на лоно природы и къ естественности въ сферѣ людскихъ отношеній. Идиллія возникаетъ позднѣе остальныхъ родовъ литературы. Зачатки И. мы встрѣчаемъ въ литературѣ восточныхъ народовъ. Уже въ Библіи попадаются книги съ оттѣнкомъ идиллическимъ (Руѳь) или буколическимъ (Пѣснь Пѣсней). И. въ болѣе самостоятельномъ видѣ появляется въ позднѣйшій періодъ индійской литературы, у поэтовъ Калидасы и Джаядевы. Калидаса, жившій около 50 г. до Р. Хр., написалъ лирическій сборникъ «Ритусангара» (Времена года), въ которомъ рисовалъ картинки природы и сельскаго быта. «Сакунтала» Калидасы можетъ быть названа идиллической драмой. Джаядева, поэтъ XII в. по Р. Хр., въ идиллической поэмѣ «Гитаговинда», изобразилъ исторію любви бога Кришны къ пастушкѣ Радхѣ; слогъ поэмы напоминаетъ Пѣснь Пѣсней. Въ китайской поэзіи времени династіи Танговъ извѣстны лирики Туфу и Литайпе, высказавшіе особенную любовь къ природѣ и настроеніямъ ею вызываемымъ. Въ исторіи арабской литературы послѣ Магомета прославились своими И. поэты Ибнъ-Дорейдъ (ум. 933 г.) и Тиграи (ум. 1119). И., какъ самостоятельный родъ поэзіи, развилась въ Греціи, въ позднѣйшій, александрійскій періодъ литературы, когда, съ потерей политической и національной свободы, въ поэзіи стали преобладать индивидуалистическіе мотивы. Одновременно съ эротической лирикой появилась И., зачатки которой давно уже таились въ народномъ творчествѣ. Дорійскіе пастухи въ Сициліи съиздавна имѣли свою поэзію пастушескую или буколическую (отъ «буколосъ»—пастухъ), изобрѣтателемъ которой считался полумиѳическій пастухъ Дафнисъ (см. X, 161). Эта поэзія изображала судьбы Дафниса или обычныя, чаще всего эротическія, настроенія пастуховъ; буколическія пѣсни пѣлись съ обрядами на сельскихъ празднествахъ въ честь Артемиды, съ мимикой и, значитъ, съ примѣсью драматическаго элемента. Уже сицилійскій лирикъ Стезихоръ (ок. 610 до Р. Хр.) подражалъ пастушескимъ пѣснямъ, воспѣвая любовь и трагическую смерть Дафниса. Мастерски воспользовался этимъ народнымъ творчествомъ Ѳеокритъ Сиракузскій, жившій въ III в. до Р. Х. Ѳеокриту принадлежитъ до 30 И., въ которыхъ онъ рисуетъ жанровыя картинки изъ быта пастуховъ и низшихъ классовъ населенія, иногда—боговъ. Порой Ѳеокритъ воспѣваетъ элегическое настроеніе пастуха, отвергнутаго суровой деревенской красавицей; порой — онъ передаетъ въ поэтической формѣ разговоръ двухъ жнецовъ: влюбленнаго юноши и положительнаго крестьянина, который смѣется надъ товарищемъ, совѣтуя ему лучше работать, чѣмъ мечтать. Юморъ и грація идутъ у Ѳеокрита рука

объ руку; онъ одновременно и наивенъ, и утонченъ. Весьма важнымъ элементомъ И. Өеокрита является ихъ народность. Какъ родъ поэзіи, И. Өеокрита—нѣчто среднее между эпосомъ и драмой и можетъ служить примѣромъ «мима», представителемъ котораго былъ современникъ Эврипида, Софронъ, служившій образцомъ для Өеокрита. Софронъ былъ древне-греческимъ разсказчикомъ изъ народнаго быта и слагалъ вирши на манеръ русск. раешниковъ, на простонародномъ нарѣчіи. Эту манеру усвоилъ Өеокритъ, облагородивъ ее и придавъ ей строго-метрическую и художественную форму. Подражателемъ и современникомъ Өеокрита былъ Біонъ; въ его И. драматическій элементъ (діалогъ) и описаніе (пейзажъ) отступаютъ на второй планъ; преобладаетъ лирика. Другой подражатель Өеокрита, Мосхъ, уже отчасти маперенъ. Идиллія изъ Греціи перешла *въ Римъ*, гдѣ продолжала развиваться въ августовскій періодъ литературы, представлявшій много аналогій съ періодомъ александрійскимъ. Виргилій въ своихъ десяти И., названныхъ имъ «эклогами» и соединенныхъ въ сборникъ подъ названіемъ «Буколики», усвоилъ только внѣшнюю манеру Өеокритовой И. На самомъ дѣлѣ, въ И. Виргилія нѣтъ главнаго: природы и настроенія. Виргилій смотрѣлъ на эклоги, какъ на средство умно и тонко намекнуть на живѣйшія и современнѣйшія злобы дня; такъ, первая эклога является хвалебнымъ гимномъ Октавіану, четвертая воспѣваетъ Азинія Полліона и Мецената; въ пятой, подъ именемъ Дафниса, воспѣвается Юлій Цезарь и т. п. Народный элементъ совершенно отсутствуетъ: слогъ разсчитанъ исключительно на читателей образованныхъ. «Георгики» Виргилія подъ понятіе И. подходятъ лишь по стольку, поскольку въ нихъ преобладаетъ пейзажъ; дидактизмъ этого сборника вредитъ цѣльности идиллическаго впечатлѣнія. Оды Горація также не могутъ служить образцомъ И.; несомнѣнно, однако, что преобладающее настроеніе лирики Горація—идиллическое; мораль «золотой посредственности»—мораль природныхъ инстинктовъ, развившихся на лонѣ природы внѣ общественной жизни. Аллегорическая или тенденціозная И. Виргилія нашла подражателей въ нероновское время въ лицѣ Кальпурнія Сикула, который уже съ полною откровенностью добивается милости кесаря; форма эклоги здѣсь совершенно случайна. И. замѣтно падала. Съ пробужденіемъ интереса къ античной словесности во время Возрожденія ожила и И. Саннацаро, въ подражаніе Виргилію, пишетъ И. «Аркадія» (1502 г.), въ двѣнадцати эклогахъ; поэтъ воспѣваетъ сельскій бытъ и свою несчастную юношескую любовь. Его примѣру послѣдовалъ Аламанни (1495—1556), писавшій эклоги и въ своемъ «La coltivazione» подражавшій «Георгикамъ» Виргилія. Одновременно съ сантиментальными мечтами о золотомъ вѣкѣ воскресло и мечтаніе о прелести пастушескаго быта. Опять появилась буколическая, пастушеская поэзія. Пастушескія стихотворенія, написанныя съ начала до конца однимъ размѣромъ, назывались эклогами, а написанныя разными метрами—И. Въ это же время зарождается новый родъ И.: драматическая И. или «пастораль» (пастушеская драма). Дѣйствующія лица пасторали дѣлились на «влюбленныхъ» и «комическихъ» пастуховъ (pastori eroici, pastori comici)—какъ въ «Жнецахъ» Өеокрита. Лучшей пасторалью въ свое время считалась «Аминта», Тассо, въ подражаніе которой Гварини написалъ своего «Вѣрнаго пастуха» (Il pastor fido). Какъ только пастораль стала средствомъ для прославленія высокопоставленныхъ лицъ, этотъ новый родъ И. пришелъ опять въ упадокъ.

Изъ Италіи И., въ концѣ XVI в., перешла во *Францію*, черезъ посредство Ронсара и его кружка («Pléiade française»). Во французской литературѣ XVII вѣка идиллія приняла приторно-слащавый, съ примѣсью низкопоклонства, характеръ, благодаря вліянію двора Людовика XIV. Поэтесса Дезульеръ, прославившая этого рода И., получила прозвище «десятой музы». Кромѣ нея на поприщѣ И. выдвинулся Делиль, писатель XVIII в., переводчикъ «Георгикъ» Виргилія, авторъ «Садовъ» и «Французскихъ георгикъ», произведенія крайне аффектированнаго. Такимъ образомъ развитіе И., какъ самостоятельнаго рода поэзіи, прекратилось и выродилось въ подражательную буколическую поэзію. Въ *Германіи* И. возникла въ видѣ пасторали. Въ XVII в. въ Нюрнбергѣ былъ основанъ «Пегницовъ орденъ» (по имени рѣки, протекающей черезъ Нюрнбергъ) или общество пегницовыхъ пастушковъ. Общество имѣло значеніе, какъ противодѣйствіе педантизму, господствовавшей поэтической партіи, но въ развитіи И. роли не играло. Въ XVIII в. появляется И. въ видѣ подражанія французскимъ образцамъ; создатель ея—Геснеръ, какъ авторъ «Idyllen», считавшихся вполнѣ національнымъ продуктомъ до разоблаченій Гердера. Въ томъ же родѣ были написаны И. Фосса, который только своей «Луизой» далъ первый образецъ національной и художественно-правдивой И. Равѣе Фосса, въ Англіи, Джемсъ Томсонъ (1700—1748) своими «Временами года» (The Seasons) сдѣлалъ первый опытъ новой, самобытной и народной И.: его пейзажъ—настоящій сѣверный пейзажъ со всѣми оттѣнками въ переходахъ отъ осени къ зимѣ и отъ зимы къ лѣту, а его герои — не слащавые пастушки, а настоящіе англійскіе крестьяне. Поворотъ въ сторону художественнаго реализма, сдѣланный литературою XIX в., отразился и на И., которая становится вполнѣ самостоятельной и принимаетъ національный отпечатокъ. Самый родъ И. расширяется: появляется идиллическая народная лирика, примѣромъ которой могутъ служить «Алеманскія стихотворенія» Гебеля и знаменитая идиллическая поэма Гете: «Германъ и Доретея». Въ этой поэмѣ уже нѣтъ и слѣдовъ ложно-классической буколики: поэтъ воспѣваетъ мелкое нѣмецкое мѣщанство, не вполнѣ удалившееся отъ вліянія природы и земледѣльческаго труда; это—поэзія бюргерскаго довольства, зеленыхъ стаканчиковъ съ рейнвейномъ, семейной патріархальности и дѣвичьей скромности, поэзія національнаго благодушія (Gemüth'а), столь напоминающаго «золотую посредственность» Горація; все это національно и вполнѣ оригинально. Идиллія Гете «Der neue

Pausias» (извѣстная русскимъ по переводу А. Майкова: «Поэтъ и цвѣточница») рисуетъ милую и болтливую юную пару влюбленныхъ, вспоминающихъ всю исторію своей любви; это — не подражаніе, но самостоятельное воспроизведеніе античной жизни. Предметомъ И. XIX в. становится выраженіе всякаго непосредственнаго и сильнаго, природнаго чувства. У Мюссе, подъ названіемъ «Idylle», переданъ споръ двухъ друзей о любви, при чемъ одинъ понимаетъ ее въ идеалистическомъ, а другой—въ матеріалистическомъ духѣ (отголосокъ «Жнецовъ» Ѳеокрита). Точно также въ «Bergidyll», Гейне, мы не находимъ никакихъ устарѣлыхъ аттрибутовъ старой И.: пастухи изъ современной И. исчезли, остались—природа и близкіе къ ней люди. Идиллическій элементъ сталъ весьма значительною составною частью новаго романа, особенно со времени обращенія литераторовъ къ сюжетамъ изъ народной жизни; много И. въ романахъ Ауэрбаха—въ Германіи, Диккенса—въ Англіи, Жоржъ-Зандъ—во Франціи.

Въ *Россіи* И. появилась въ видѣ подражанія и перевода, въ XVIII в. Сумароковъ, Княжнинъ, Владиміръ Панаевъ усердно переводили и передѣлывали французскую И. Въ 1777 г. вышли «Георгики» Виргилія, въ переводѣ В. Рубана; къ 1788 г. относится переводъ неизвѣстнаго автора: «Златый вѣкъ Дафниса», Геснера. Воейковъ перевелъ «Сады или искусство украшать сельскіе виды», Делиля (1816), а также эклоги Виргилія, Мерзляковъ—идилліи Дезуліеръ (1807). Въ XIX в. И. сдѣлала новый шагъ въ своемъ развитіи, благодаря Гнѣдичу, воспроизводившему античные образцы и избѣгшему подражанія французскимъ И. Жуковскій и Карамзинъ, благодаря сантиментальному направленію ихъ поэзіи, ничего новаго въ сферѣ И. не создали. Пушкинъ, спеціально И. не писавшій, далъ, однако, нѣсколько образцовъ идиллической лирики (въ своихъ стихотвореніяхъ, описывающихъ деревенскую жизнь) и идиллическаго эпоса (въ своихъ поэмахъ, изображающихъ простонародный бытъ русскихъ крестьянъ и кавказскихъ горцевъ). Пушкинъ окончательно упразднилъ буколическую поэзію своихъ предшественниковъ. Образцомъ новой И. можетъ служить «Рыбная ловля» Майкова, въ которой мастерски описаны настроенія, вызываемыя мѣстнымъ пейзажемъ средней полосы Россіи. Идиллическій элементъ играетъ большую роль въ новомъ русскомъ романѣ; народничество благопріятствовало развитію этого элемента («Рыбаки» Григоровича, «Устои» Златовратскаго). Очеркъ Тургенева «Бѣжинъ лугъ» (въ «Запискахъ охотника»)—образецъ И. въ прозѣ: необыкновенно гармонически слилась въ этомъ произведеніи романтика лѣтней ночи и поэзія разговоровъ крестьянскихъ мальчиковъ. *Вс. Чешихинъ.*

**Идинскія горы**, въ Иркутской губ., между рѣками—Бѣлой и Окой. Начинаясь изъ узла Нуку-дабана, у горы Вотоголъ, направляются къ С, вверхъ по теченію р. Сороги, затѣмъ, повернувъ на СВ, служатъ водораздѣломъ между бассейномъ рр. Оки и Бѣлой. И. горы значительно ниже Тункинскихъ и Китайскихъ альпъ и лишь въ вершинахъ р. Сороги достигаютъ до 6,5—7 тысячъ фт.; горы имѣютъ плоскій гребень и довольно отлогіе скаты, которые у береговъ рѣкъ Оки и Бѣлой нерѣдко обрываются весьма круто. Вообще И. цѣпь горъ камениста, прорѣзана болотистыми долинами (падями) и покрыта сплошною трудно-проходимою тайгою. Высота и крутизна скатовъ значительно уменьшаются къ московскому тракту, такъ что въ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ горы переходятъ въ плоскую возвышенность, мѣстами представляющую даже степной характеръ. См. «Матеріалы по изслѣдованію землевладѣнія и проч. Иркутской губ.» (т. II, вып. I).

**Идинское** (Верхне-Идинское или Тальяны)—село Иркутской губ., Балаганскаго округа, Осинской волости, близъ р. Иды, въ 90 в. отъ окружного города. 142 дома, при 151 хозяйствѣ; жителей 1514 д. (774 мжч. и 740 жнщ.); надѣлъ состоитъ изъ 67 дес. усадебной земли, 1684,1 дес.—пахатной и 615 дес.—покосовъ; скота: крупнаго 750, мелкаго 527 головъ. Ириходская школа, въ которой обучалось 49 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ (1887—88 уч. г.). Лавокъ 5, мельницъ 3, кузницъ 6. Жители занимаются отчасти и звѣринымъ промысломъ. *Ф. Ш.*

**Идинское инородческое вѣдомство**—Иркутской губ., Балаганскаго окр., состоитъ изъ 29 родовъ бурятъ, кочующихъ по рр. Идѣ, Бурети, Тарасѣ, Осѣ, Кахѣ, Абусѣ, Кутангѣ и друг. притокамъ р. Ангары. Въ концѣ 1886 г. И. степная дума закрыта и вмѣстѣ съ тѣмъ упразднено и званіе «тайши», а вмѣсто думы учреждены 5 управъ, открытыхъ въ 1877 г.: Малькинская, Улейская, Бильчирская, Во-ханская и Укырская. *Ф. Ш.*

**Идиставизо**—извѣстная побѣдою Германика надъ Арминіемъ долина при р. Везерѣ. Тацитъ описываетъ И. какъ плоскій берегъ Везера между рѣкою и сосѣдними холмами или горами. Предполагаютъ, что И. находилась выше нынѣшняго Миндена, недалеко отъ Вестфальскихъ воротъ. Названіе И. чаще всего толкуется по Іакову Гримму какъ «Долина дѣвъ»: «Idissiaviso» («Abh. d. Berl. Akad.», 1842). Ср. Идизы.

**Идіомата** (греч.)—свойства Іисуса Христа, обусловливаемыя соединеніемъ въ немъ обѣихъ природъ. См. Іисусъ Христосъ.

**Идіомъ** (греч.)—дословно: своеобразность, обыкновенно отличительность языка; мѣстное нарѣчіе, говоръ, произношеніе, свойственное извѣстному обществу. *Идіоматологія*—ученіе объ идіомахъ.

**Идіоневрозы**—см. Кожа, болѣзни ея.

**Идіопатія**, *идіопатическій* — термины, употребляемые въ медицинѣ для выраженія самостоятельнаго характера какого-либо страданія, въ отличіе отъ *симптоматическаго* или *симпатическаго* (сочувственнаго) характера его. Такъ, напр., самостоятельное воспаленіе околоушной железы будетъ идіопатическое страданіе, между тѣмъ, какъ осложняя какую-либо форму тифа, оно будетъ симпатическое заболѣваніе. Воспаленіе железъ при сифилисѣ будетъ симптоматическое заболѣваніе, такъ какъ оно служитъ только симптомомъ другого, основ-

ного страданія. И. заболѣванія какихъ-либо органовъ или частей тѣла назыв. также первичными, такъ какъ они первые подверглись дѣйствію болѣзнетворнаго начала. *Г. М. Г.*

**Идiорритмы** (греч.) — особый разрядъ греч. монастырей. Въ И. монахи могутъ владѣть личной собственностью; общее здѣсь только жилище и богослуженіе, во всемъ остальномъ каждый монахъ живетъ по своему личному усмотрѣнію. Такая организація монастырей, идущая въ разрѣзъ съ церковными правилами, появилась въ концѣ Среднихъ вѣковъ. И. управляются или игуменомъ или комитетомъ изъ монаховъ. Вообще укладъ жизни въ И. менѣе строгъ, чѣмъ въ киновіяхъ, за то въ нихъ болѣе процвѣтаютъ науки и искусства. Къ числу И. принадлежатъ богатѣйшие монастыри Аѳона (II, 576), монастырь на Патмосѣ и др.

**Идiосинкразiя** — наблюдаемое иногда своеобразное свойство иныхъ организмовъ реагировать на нѣкоторыя раздраженія совершенно необычнымъ образомъ. Такъ, напр., встрѣчаются лица, у которыхъ, послѣ употребленія раковъ, появляется крапивная лихорадка, иногда рѣзь, рвота, поносъ. Другіе не переносятъ земляники, грибовъ, особенно сморчковъ, спаржи, даже смородины и малины. Третьи не переносятъ нѣкоторыхъ лѣкарствъ въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ (сулемы, морфія, хинина, висмута). И. наблюдается иногда даже у животныхъ; такъ, напр., иногда овцы и рогатый скотъ не переносятъ днемъ гречихи. Идіосинкразія объясняется повышенною возбудимостью нервной системы и обнаруживается не только какъ отраженное явленіе при внутреннемъ употребленіи нѣкоторыхъ веществъ: къ идіосинкразіи нужно отнести появленіе у иныхъ субъектовъ головной боли, тошноты и даже рвоты отъ яркаго, по преимуществу краснаго и жёлтаго, свѣта или при быстрой ѣздѣ мимо бѣло-окрашеннаго палисадника. У другихъ простая камерная музыка вызываетъ дрожь, судорожную зѣвоту, судорожный плачъ; иногда взглядъ на извѣстныхъ животныхъ, пауковъ, жабъ, вызываетъ рожистыя воспаленія кожи (рожа отъ испуга); сильный запахъ, какъ-то мускуса, пачули, жасмина, померанца, даже розы вызываетъ мигрень съ ея послѣдствіями; у иныхъ дотрагиваніе къ плюшу, къ мокрому и затѣмъ высохшему бархату и, въ особенности, къ известкѣ на стѣнѣ можетъ вызвать припадки головокруженія и даже судорогъ. И. встрѣчается преимущественно у нервныхъ людей и особенно при условіяхъ, когда нервная возбудимость особенно повышена, при болѣзняхъ, въ періодѣ выздоровленія, во время регулъ, при беременности и всего чаще у истеричныхъ. Съ возрастомъ И. обыкновенно проходитъ, хотя иногда появляется даже у пожилыхъ. Случается, что она на время исчезаетъ, а затѣмъ вновь появляется. Лѣченіе находится въ связи съ общимъ состояніемъ организма. Въ большинствѣ случаевъ наилучшіе результаты получаются при укрѣпляющемъ лѣченіи. *Г. М. Г.*

**Идiотизмъ**—обозначаетъ состоянія глубокой слабости интеллекта или полнаго отсутствія его, развившіяся не позже дѣтскаго возраста, т. е. у такихъ субъектовъ, духовная жизнь которыхъ еще не успѣла перейти за первоначальную, дѣтскую стадію. Другими словами, И. можно разсматривать какъ психическую слабость, обусловленную задержкой развитія умственныхъ способностей въ начальные періоды таковаго—при самомъ рожденіи или въ первые годы дѣтства. Существуютъ постепенные переходы между идіотами и нормальными дѣтьми - черезъ различныя степени тупоумія (imbecillitas). При врожденномъ *тупоумiи* также имѣется задержка развитія умственныхъ способностей, но она столь незначительна, что такія дѣти по внѣшнему облику и поведенію мало отличаются отъ нормальныхъ, и путемъ цѣлесообразнаго воспитанія ихъ духовное развитіе всетаки способно къ нѣкоторому прогрессу; воспріимчивость ихъ слаба, мыслительная дѣятельность ихъ совершается вяло и вращается въ ограниченномъ кругу, но въ нихъ вырабатывается нѣкоторое самосознаніе, и они въ извѣстной степени могутъ дѣлаться самостоятельными личностями. Ничего подобнаго не бываетъ при тѣхъ состояніяхъ, которыя подводятся подъ категорію И. Въ глубокихъ степеняхъ И. обнаруживается даже недостаточное развитіе самыхъ элементарныхъ психическихъ отправленій, напр., неспособность нѣкоторыхъ идіотовъ къ оборонительнымъ движеніямъ: если имъ производить уколы въ руку, то они кричатъ и плачутъ, но не отдергиваютъ руку. Иные настолько безпомощны, что самопроизвольно не ѣдятъ, или актъ глотанія наступаетъ только тогда, когда пища положена имъ въ ротъ. Другіе во всю жизнь не выучиваются управлять функціями мочеиспусканія и испражненія, и эти акты происходятъ непроизвольно. Точно также многіе идіоты не умѣютъ пользоваться ногами для ходьбы, хотя мышцы ихъ вовсе не поражены параличомъ; или, если они и ходятъ, то крайне неуклюже, переваливаясь съ боку на бокъ; движенія рукъ ихъ также въ высшей степени неловки. Рѣчь можетъ совсѣмъ отсутствовать на низшихъ степеняхъ И., или ограничиваться произношеніемъ отдѣльныхъ нечленораздѣльныхъ звуковъ; у другихъ способность рѣчи имѣется, но выговоръ неправиленъ, напоминаетъ дѣтскій лепетъ, и иныя буквы вовсе не выговариваются. При степеняхъ И., сопровождающихся только-что указанными дефектами элементарныхъ отправленій, едва ли возможно говорить объ какой бы то ни было интеллектуальной жизни; здѣсь нѣтъ даже проблесковъ сознанія. У тѣхъ же идіотовъ, у которыхъ рѣчь сохранена, обыкновенно имѣются и проявленія умственной жизни, только крайне зачаточной. Въ конкретныхъ случаяхъ обыкновенно опредѣляютъ степень умственнаго развитія идіота по сравненію съ развитіемъ нормальнаго ребенка, и въ этомъ смыслѣ одни напоминаютъ дѣтей 1½ и 2 лѣтъ, другіе 3—4-лѣтняго возраста. Конечно, такое сравненіе даетъ лишь въ самыхъ общихъ чертахъ представленіе о психическомъ состояніи идіотовъ, тѣмъ болѣе, что въ отдѣльныхъ случаяхъ наблюдается большое различіе характера ихъ. Одни молчаливы, малоподвижны, невоспріим-

чивы ни къ какимъ впечатлѣніямъ. Другіе, напротивъ, очень подвижны, все хватаютъ, особенно блестящіе предметы, все кладутъ въ ротъ, постоянно что-то бормочатъ, обнаруживаютъ симпатію къ опредѣленнымъ личностямъ. У иныхъ замѣчаются стереотипныя привычки, напр., вертѣться на одномъ мѣстѣ, качаться изъ стороны въ сторону, постоянно засовывать себѣ палецъ въ ротъ. Многимъ свойственна подражательность. Между прочимъ, эта подражательность иногда проявляется въ рѣчи тѣмъ, что они повторяютъ вопросы, предлагаемые имъ, вмѣсто того, чтобы отвѣчать на нихъ. На еще высшихъ степеняхъ рѣчь можетъ быть почти совершенно свободна, и даже возможно обученіе чтенію и письму, а также нѣкоторымъ простымъ механическимъ работамъ и рукодѣлію. Такіе идіоты могутъ различать людей и предметы, исполнять простыя порученія, подобно маленькимъ дѣтямъ. Но къ дальнѣйшему совершенствованію они неспособны; отвлеченныя понятія для нихъ не существуютъ: передъ мало-мальски сложной задачей они теряются. Вмѣстѣ съ тѣмъ у такихъ высшихъ идіотовъ появляются склонности къ лакомствамъ, а впослѣдствіи къ другому полу, которыя они, при удобномъ случаѣ, удовлетворяютъ совершенно импульсивно, не будучи удерживаемы ни стыдомъ, ни другими нравственными побужденіями. Къ дефектамъ умственной жизни идіотовъ, у которыхъ о таковой вообще можетъ быть рѣчь, между прочимъ, принадлежитъ неправильность воспроизведенія представленій: то, что они видѣли или слышали, легко извращается въ воспоминаніи ихъ, почему на нихъ никогда нельзя полагаться какъ на свидѣтелей какого-нибудь происшествія. Кромѣ того, къ умственной бѣдности ихъ часто присоединяется нравственное извращеніе, наклонность ко лжи и обману, конечно, въ самой грубой формѣ. Вообще идіоты добродушны и безвредны, но въ случаѣ раздраженія становятся крайне злыми и тѣмъ болѣе опасными, что не умѣютъ оцѣнить послѣдствій своихъ поступковъ.

Замѣчательно, что, при глубокой задержкѣ умственнаго развитія, иногда память идіотовъ поразительно развита въ какомъ-нибудь одностороннемъ направленіи. Нѣкоторыя лица, прославившіяся по способности производить наизусть очень быстро сложнѣйшія вычисленія, были идіоты. У иныхъ замѣчается феноменальный музыкальный слухъ, или талантъ къ опредѣленному ремеслу. Извѣстенъ случай идіота Минда, умершаго въ Бернѣ въ 1814 г., который получилъ названіе «кошачьяго Рафаэля», потому что съ замѣчательнымъ искусствомъ рисовалъ кошекъ.

Однако, въ характеристикѣ картины И. нельзя ограничиваться исключительно духовной стороной идіотовъ. Будучи результатомъ задержки въ развитіи мозга или болѣзненныхъ процессовъ въ немъ, И. весьма часто сопровождается *физическими* симптомами. Сюда относится сочетаніе И. съ эпилептическими припадками или параличемъ одной половины тѣла, или обширными параличами и контрактурами всѣхъ конечностей съ атрофіей мышцъ. Далѣе, часто встрѣчаются неправильности въ формѣ черепа и лица—асимметрія ихъ, крайнее уменьшеніе головы или, наоборотъ, увеличеніе, вслѣдствіе водянки мозга, различныя уродливыя формы черепа, искривленія его; неправильное образованіе зубовъ и аномаліи въ разстановкѣ ихъ, безобразная форма ушныхъ раковинъ; косоглазіе, слѣпота и т. под. физическіе недостатки, обусловленные болѣзненнымъ пораженіемъ головномозговыхъ нервовъ. Часто встрѣчаются недостаточное развитіе и аномаліи половыхъ органовъ. Но во многихъ случаяхъ, особенно въ меньшихъ степеняхъ И., способность къ половой жизни сохранена, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже наблюдались роды у идіотокъ.

Своеобразныя и характерныя особенности отличаютъ внѣшность цѣлой группы идіотовъ, извѣстныхъ подъ названіемъ *кретиновъ*. У нихъ И. осложняется пораженіемъ костей и развитіемъ зоба. Они очень малы ростомъ, конечности ихъ искривлены, голова большая, неправильной формы, кожа на головѣ и лицѣ утолщена, губы выпячены и изъ нихъ вытекаетъ слюна; на короткой и толстой шеѣ большой зобъ. Въ то время какъ всѣ другія формы идіотизма наблюдаются въ видѣ случайныхъ (спорадическихъ) заболѣваній, появляющихся повсюду въ зависимости отъ причинъ, о которыхъ будетъ сказано ниже, кретинизмъ составляетъ эндемическую (повальную) болѣзнь, связанную съ опредѣленными мѣстными условіями, и поражаетъ болѣе или менѣе значительную часть населенія въ извѣстныхъ мѣстностяхъ. Преимущественно кретинизмъ наблюдается въ глубокихъ долинахъ, расположенныхъ среди горныхъ хребтовъ, какъ напр. Альпы въ Европѣ, или Кордильеры въ Америкѣ. Въ Европѣ главнѣйшіе очаги кретинизма представляютъ нѣкоторые кантоны Швейцаріи (Валлисъ, Ури), нѣкоторыя провинціи сѣв. Италіи и южн. Франціи (Савойя, Пиренеи), далѣе Тироль, Зальцбургъ, Богемія и другія гористыя мѣстности. Большинство кретиновъ принадлежитъ къ глубокимъ степенямъ идіотизма и неспособно къ продолженію рода. Замѣчательно, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ встрѣчается эндемическій кретинизмъ, наблюдается также кретинообразная наружность у субъектовъ, свободныхъ отъ идіотизма (такъ наз. *кретиноиды*); съ другой стороны, одинъ изъ характерныхъ признаковъ кретинизма—зобъ—иногда отсутствуетъ у настоящихъ кретиновъ-идіотовъ.

Изслѣдованіе *мозга идіотовъ* обнаруживаетъ во всѣхъ случаяхъ рѣзкія измѣненія и неправильности, дѣлающія вполнѣ понятнымъ отсутствіе или недостаточное развитіе умственныхъ способностей. Натура этихъ измѣненій и болѣзненные процессы, которыми они обусловливаются, весьма разнообразны. Въ однихъ случаяхъ происходитъ задержка въ развитіи и ростѣ мозга еще въ періодъ зародышевой жизни, такъ что, напр., въ мозгу отсутствуетъ дѣленіе на полушарія, или нѣкоторыя образованія, свойственныя вполнѣ развитому мозгу, представляются въ зачаточномъ видѣ. Въ другихъ случаяхъ въ раннемъ дѣтствѣ наступаетъ преждевременное окостенѣніе швовъ черепа, такъ что ростъ черепа въ опредѣленныхъ на-

правленіяхъ задерживается, и мозгъ также не можетъ развиваться правильно. Въ этихъ случаяхъ уже размѣры головы по своей незначительности (микроцефалія) кладутъ рѣзкій отпечатокъ на наружность идіотовъ. Но и при достаточной величинѣ черепа мозгъ можетъ оказаться слишкомъ малымъ или неравномѣрно развитымъ. При чрезмѣрномъ накопленіи жидкости въ мозговыхъ желудочкахъ (такъ-называемой мозговой водянкѣ, гидроцефаліи), голова даже бываетъ чрезмѣрно объемиста, но въ черепѣ содержится мало мозгового вещества. Иногда анатомическое строеніе мозга рѣзко нарушается вслѣдствіе того, что въ раннемъ дѣтствѣ въ немъ происходитъ хотя бы ограниченный, мѣстный воспалительный процессъ, и въ зависимости отъ него атрофія, задержка въ развитіи другихъ мозговыхъ образованій. Другой разъ въ мозгу идіота отсутствуютъ всякія воспалительныя измѣненія, но замѣчаются аномаліи въ самой анатомической организаціи мозга, преимущественно въ расположеніи извилинъ и бороздъ на мозговой поверхности. Наконецъ, микроскопическое изслѣдованіе мозговъ идіотовъ обнаруживаетъ, независимо отъ перечисленныхъ грубыхъ уклоненій отъ нормы, неправильности въ распредѣленіи нервныхъ элементовъ мозговой ткани. Вообще измѣненія мозга, лежащія въ основѣ идіотизма, могутъ быть сведены къ задержкѣ развитія и роста съ одной стороны, и различнымъ патологическимъ процессамъ (въ смыслѣ воспаленія, послѣдовательной атрофіи и т. п.) съ другой. Воззрѣніе, что мозгъ нѣкоторыхъ идіотовъ, преимущественно микроцефаловъ, представляетъ проявленіе такъ-называемаго атавизма, т. е. возвратъ къ менѣе совершенному типу, которое нѣкогда высказывалось, теперь должно считаться отвергнутымъ.

Соотвѣтственно изложеннымъ даннымъ объ анатомическихъ измѣненіяхъ въ мозгу идіотовъ, понятно, что и *причины* И. весьма разнообразны. Съ одной стороны такою причиною можетъ быть случайное поврежденіе головы новорожденнаго во время акта родовъ, или въ раннемъ дѣтствѣ, или перенесенное въ раннемъ дѣтствѣ инфекціонное заболѣваніе, осложнившееся воспаленіемъ мозга. Съ другой стороны, при кретинизмѣ, составляющемъ эндемическое заболѣваніе, которое проявляется не только И., но также пораженіемъ костей, зобомъ и другими органическими симптомами, причину нужно искать въ особыхъ теллурическихъ условіяхъ тѣхъ горныхъ мѣстностей, которыя вызываютъ это общее заболѣваніе, и которыя, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не выяснены. Кромѣ того, однако, должны быть особыя причины, по которымъ происходитъ неправильное развитіе мозга въ зародышевый періодъ, или по которымъ, напр., въ иномъ семействѣ родятся нѣсколько идіотовъ подъ-рядъ, и эти причины не остаются безъ значенія также при кретинизмѣ, такъ какъ вѣдь и въ указанныхъ выше мѣстностяхъ далеко не все населеніе состоитъ изъ кретиновъ. Нужно замѣтить, что къ этимъ болѣе глубокимъ причинамъ идіотизма принадлежитъ цѣлый рядъ обстоятельствъ, ведущихъ къ вырожденію расы (см. Вырожденіе, т. VII, стр. 542). Сюда принадлежатъ наслѣдственное предрасположеніе родителей къ нервнымъ и душевнымъ болѣзнямъ, высокій возрастъ или физическая слабость ихъ, пьянство, въ особенности зачатіе въ нетрезвомъ видѣ, далѣе болѣзни или нравственныя потрясенія матери во время беременности и тому подобныя условія, неблагопріятно отражающіяся на развитіи плода. Обыкновенно въ числѣ причинъ идіотизма указываютъ также на близкое родство между родителями, но этотъ факторъ, повидимому, играетъ роль только тогда, когда данная семья и безъ того предрасположена къ проявленіямъ вырожденія; при тщательномъ разборѣ отношеній родителей для большого количества идіотовъ, различные авторы находили кровное родство между отцомъ и матерью лишь въ незначительно бóльшемъ числѣ случаевъ, чѣмъ это имѣетъ мѣсто въ здоровомъ населеніи. Точно также наслѣдственный сифилисъ играетъ лишь небольшую роль въ числѣ факторовъ, производящихъ идіотизмъ. Перечисленные здѣсь причинные моменты сохраняютъ свое значеніе и для тѣхъ случаевъ идіотизма, въ которыхъ онъ, можетъ быть, не обусловленъ задержкой зародышеваго развитія мозга, а всетаки представляется врожденнымъ, не завися отъ случайныхъ болѣе позднихъ поврежденій мозга, при чемъ онъ очень часто сочетанъ съ эпилептическими припадками. Изъ обстоятельствъ, играющихъ роль уже послѣ рожденія, въ смыслѣ предрасположенія къ И., нужно указать еще дурныя гигіеническія условія, недостаточное питаніе, слишкомъ теплое укутываніе головы, наконецъ, употребленіе водки или опія для усыпленія ребенка.

Объ *излѣченіи* И., составляющаго результатъ задержаннаго или неправильнаго развитія мозга, не можетъ быть никакой рѣчи. Попытки лѣчить идіотовъ-микроцефаловъ вырѣзываніемъ кусочковъ черепныхъ костей для того, чтобы устранить тѣсноту черепа, какъ обстоятельство, мѣшающее росту мозга, также не привели къ желаемымъ результатамъ. Приходится ограничиваться по отношенію къ идіотамъ систематическимъ обученіемъ ихъ въ спеціальныхъ заведеніяхъ; этимъ путемъ удается приспособлять многихъ къ производительному механическому труду. Они рѣдко достигаютъ высокаго возраста, но при хорошемъ уходѣ всетаки доживаютъ до нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ. Спеціальныя свѣдѣнія объ И. можно найти въ руководствахъ по душевнымъ болѣзнямъ и психіатрическихъ журналахъ. Кромѣ того, см. Ireland, «Идіотизмъ и тупоуміе» (русскій переводъ, 1880); Б. В. Томашевскій, «Къ патологіи идіотизма» (СПб., 1892). *П. Розенбахъ.*

**Идіотизмъ** (греч.) — собственно складъ рѣчи необразованнаго человѣка (см. Идіотъ). Въ *языкознаніи* подъ И. разумѣютъ обыкновенно своеобразности въ оборотахъ и выраженіи, которыми одинъ языкъ или діалектъ отличается отъ другого.

**Идіотиконъ** (греч.)—въ Византіи частная казна императора; затѣмъ сборникъ идіотизмовъ языка.

**Идіотъ** (греч.)—слово это первоначально означало отдѣльную личность въ противопо-

ложность государству. У древнихъ грековъ И. преимущественно назывался тотъ, кто не принималъ участія въ государственныхъ дѣлахъ, т. е. съ одной стороны частное лицо въ противоположность государственному дѣятелю, съ другой же стороны — несвѣдущій человѣкъ, человѣкъ толпы въ противоположность свѣдущему, посвященному, необразованный человѣкъ въ противоположность образованному. Римляне разумѣли подъ И. незнающаго, неопытнаго человѣка, невѣжду и бездарность въ наукахъ и искусствахъ. Въ настоящее время слово это обыкновенно употребляется для означенія человѣка слабоумнаго, страдающаго идіотизмомъ (см.).

**Идмонъ** (Ἴδμων). — Предсказатель, сынъ Аполлона и Астеріи, или Кирены, совершившій путешествіе вмѣстѣ съ Аргонавтами, не смотря на то, что ему была предсказана смерть на этомъ пути. Онъ умеръ въ землѣ Маріандиновъ: по однимъ отъ болѣзни, по другимъ—ужаленный змѣею, по третьимъ—растерзанный дикимъ вепремъ. Когда въ 559 г. мегарцы и віотійцы основывали Гераклею Понтійскую — они построили, по повелѣнію Аполлона, гробницу надъ могилой прорицателя, и почитали его, какъ покровителя.

*А. Щ.*

**Идокразъ**—см. Безувіанъ.

**Идолище поганое** — см. Поганное идолище.

**Идолопоклонство**—см. Идолъ.

**Идолъ** (εἴδωλον—букв. маленькій видъ, изображеньице)—такъ назывались: 1) неуловимотонкія, но точныя изображенія предметовъ, которыя по наивной гнозеологіи нѣкоторыхъ древнихъ философовъ (между прочимъ, Демокрита) отдѣлялись отъ самихъ предметовъ и входили въ органъ зрѣнія, чѣмъ и объяснялось чувственное воспріятіе; 2) вещественные предметы, вмѣщавшіе, замѣщавшіе, или же только изображавшіе и напоминавшіе боговъ. Почитаніе такихъ предметовъ назыв. *идолопоклонствомъ*. Первоначально И. въ широкомъ смыслѣ были естественные предметы: камни небесныя свѣтила, рѣки, деревья и животныя, при чемъ божественная сила, представляемая такимъ предметомъ, не отдѣлялась и не различалась ясно отъ него самого. Когда же, съ развитіемъ культа, явились искусственныя (зооморфическія, въ особенности же антропоморфическія) изображенія боговъ (И. въ тѣсномъ смыслѣ), то связь ихъ съ божествомъ явилась сомнительной, и стало возникать отрицательное отношеніе къ идолопоклонству: у евреевъ, у греческихъ философовъ (Элеаты) и въ особенности у первоначальныхъ христіанъ. Третье примирительное отношеніе къ И., какъ къ орудіямъ и посредствамъ богопочитанія, является у неоплатониковъ, и особенно въ нѣкоторыхъ отрывкахъ такъ назыв. герметическихъ книгъ (см. Гермесъ Трисмегистъ); 3) въ переносномъ смыслѣ слово И. употребляется для обозначенія относительныхъ и ограниченныхъ идей и принциповъ, которымъ ошибочно придается абсолютное значеніе; 4) съ этимъ связанъ тотъ условный смыслъ, въ которомъ терминъ И. употребляется Бэкономъ Веруламскимъ для обозначенія различнаго рода предразсудковъ и ирраціональныхъ склонностей, которыя мѣшаютъ истинному познанію—idola tribus, i. specus, i. fori, i. theatri (см. Баконъ).

*Вл. С.*

**Идоменей** (Ἰδομενεύς)—внукъ Миноса, с. Девкаліона, царь критскій. Будучи однимъ изъ числа 80 жениховъ Елены—И. принялъ, въ силу заключеннаго ими между собою условія, участіе въ троянской войнѣ. Въ Иліадѣ онъ, съ своимъ спутникомъ Меріономъ, упоминается весьма часто, какъ одинъ изъ царей, принимающихъ наиболѣе живое участіе въ битвахъ и выше всѣхъ другихъ почитаемый Агамемнономъ. Разъединительной критикѣ (въ особенности «Christ. Iliadis carmina sejuncta emendata» (Лейпц., 1884) удалось довольно убѣдительно показать, что И. фигурируетъ въ мѣстахъ, вставленныхъ въ поэму сравнительно поздно и что древняя Иліада не знала И. По Одиссеѣ (III, 191) И. счастливо возвратился домой, по болѣе позднимъ источникамъ,—онъ блуждалъ, изгнанный съ острова моровою язвой, постигшей его за то, что онъ принесъ богамъ въ жертву собственнаго сына. Эти позднія сказанія приводятъ И. въ Калабрію, въ землю Саллентинскую, гдѣ онъ строитъ храмъ Аѳины, и затѣмъ въ Колофонъ, гдѣ онъ доживаетъ свою старость близъ святилища Аполлона Кларосскаго. Тамъ на горѣ Керкафѣ показывали и его могилу. Но критяне увѣряли, что И. ум. на ихъ островѣ и тоже показывали его могилу.

*А. Щ.*

**Идракъ** (Жанъ-Мари-Антуанъ Idrac, 1849—1884)—выдающійся франц. скульпторъ; сюжеты бралъ преимущественно изъ миѳологіи. Извѣстна его статуя Саламбо (по роману Флобера).

**Идраръ-Идеренъ**—см. Атласъ (II, 432).

**Идриси** (Абу Абдаллахъ Мухаммедъ, аль-Шефиръ аль-И., также эль-Эдриси)—арабскій географъ, происходилъ изъ рода Идрисидовъ (см.), род. въ Цеутѣ около 1100 г.; въ ранней молодости отправился въ Кордову, объѣздилъ часть Испаніи, сѣв. Африку и Малую Азію, впослѣдствіи принялъ приглашеніе короля Сициліи, Рожера II, по порученію котораго составилъ въ 1154 г. обширный географическій трудъ, служившій объяснительнымъ текстомъ къ семи серебрянымъ картамъ, посвященнымъ тому-же Рожеру II. При составленіи его И. руководствовался какъ собственными наблюденіями, такъ и описаніями путешественниковъ, а равно показаніями еврейскихъ, арабскихъ, франкскихъ и особенно греческихъ купцовъ. Свои извѣстія о русскихъ И. составилъ по сказаніямъ Ибнъ-Хаукаля (см.) и аль-Джайгани, писателя конца IX или начала X вѣка, сочиненія котораго до насъ не дошли. Особенно важны свѣдѣнія, заимствованныя у аль-Джайгани, о раздѣленіи руссовъ на три племени и о существованіи, кромѣ Кіева и Новгорода, еще третьяго города, въ которомъ Гаркави («Труды III археологическаго съѣзда», т. I, стр. 345—352) усматриваетъ Смоленскъ. Извлеченія изъ труда И. напечатаны въ Римѣ въ 1592 — 1597 гг., отдѣльныя части издали: I. M. Hartmann («Africa», Геттингенъ, 1796; «Hispania», т. 1

и 2, Марбургъ, 1802), Rosenmüller («Syria», Лпц. 1828), Gildemeister («Palaestina et Syria», въ «Analecta arabica», т. III, Боннъ, 1885), Dozy et de Goeje («Description de l'Afrique et de l'Espagne», Лейд. 1866), Amari et Coelest. Schiaparelli (Римъ, 1878—часть, относящуюся къ Италіи). Извлеченія въ латинскомъ переводѣ напеч. марониты Gabriel Sionita et Johs. Hesronita, подъ заглавіемъ: «Geographia Nubiensis» (Пар., 1619). A. Jaubert далъ полный французкій переводъ, но во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительный (2 т., Парижъ, 1836—40). Ср. W. Tomaschek, «Die Handelswege im XII J. nach den Erkundigungen des Arabers Idrîsî» («Sitzungsberichte der Wiener Akd. d. Wiss., phil-hist. Classe», Bd. 113, 1886); его же, «Zur Kunde der Hämus-Halbinsel» (2 т. Вѣна, 1881—86); «Archiv für slav. Philologie» (hersg. von Jagič, Bd. 10, 1887, 317 ff.). И въ области медицины и ботаники И. также выступилъ самостоятельнымъ изслѣдователемъ. Годъ его смерти неизвѣстенъ.

**Идрисиды** или Эдрисиды—арабская династія на западѣ Сѣв. Африки въ 791—926 г. Основатель ея Идрисъ, потомокъ Али, бѣжалъ въ 784 г. отъ преслѣдованій Аббасидовъ въ сѣв.-зап. Африку, гдѣ многія берберійскія племена, одни добровольно, другія вынужденныя силою оружія, а равно князья Тлемсена, признали его имамомъ. Послѣ непродолжительнаго царствованія онъ, по порученію Гарунъ-аль-Рашида, былъ отравленъ въ 791 г. Его единственный сынъ Идрисъ II, род. послѣ смерти отца, основалъ столицу Фецъ, расширилъ границы своего государства и ум. въ 829 г. При сынѣ и преемникѣ его Мохаммедѣ царство И. было раздѣлено между сыновьями Идриса II, что и послужило причиною его паденія. Въ 916 г. Ягія, славившійся мудростью, былъ лишенъ престола основателемъ династіи Фатимидовъ. Преемникъ его Газанъ въ 926 г. вновь овладѣлъ Фецомъ, но не могъ противостоять Фатимидамъ. Только нѣкоторые прибрежные города остались еще на короткое время во власти И., но при этомъ они находились въ зависимости отъ испан. Омайядовъ или отъ Фатимидовъ.

**Идрисъ Бидлиси**—турецкій историкъ конца XV и начала XVI вв. Родомъ персіянинъ, И. служилъ у одного изъ персидскихъ шаховъ, а потомъ переселился ко двору турецкаго султана Баязида II, который поручилъ ему написать исторію Османской династіи. Преданность Баязиду И. перенесъ и на сына его Селима, которому сопутствовалъ въ походѣ противъ своего отечества. За содѣйствіе при покореніи Курдистана былъ назначенъ его губернаторомъ. Исторію Османской династіи И. Бидлиси написалъ по-персидски, подъ заглавіемъ: «Гешти бегиштъ» («Восемь парадизовъ», по числу султановъ династіи) — сплошной панегирикъ Османской династіи. Переложено было тогда же на турецкій языкъ.

**Идрія** (Idria, у словинцевъ Uydrga)—горный г. въ Крайнѣ, въ чрезвычайно живописной котловинѣ, орошаемой р. Идрицей. Населеніе (словинцы, около 5000 чел., въ 1890 г.) занимается производствомъ полотенъ и кружевъ, а также гонитъ можжевеловую водку. Особенно важны ртутные рудники, открытые въ 1490 или 1497 гг. Горное дѣло, которымъ здѣсь занято ок. 1500 ч., съ 1814 по 1880 г. дало госуд. дохода 24000000 гульд. Изъ встрѣчающихся здѣсь минераловъ слѣдуетъ упомянуть идріалитъ, который считается главнѣйшею причиною довольно частыхъ прежде въ рудникахъ пожаровъ. Еще въ 1510 г. городъ былъ занятъ венеціанцами, которые, однако, уже императоромъ Максимиліаномъ I были прогнаны изъ города; затѣмъ въ 1797, 1805 и 1809 гг. городъ попадалъ во власть французовъ, а въ 1813 г. достался австрійцамъ. Наполеонъ I подарилъ здѣшніе рудники ордену de trois toisons d'or, который онъ въ 1809 г. основалъ въ Шенбруннѣ. Ср. Hitzinger, «Das Quecksilberbergwerk I.» (1860) и «Das Quecksilberbergwerk zu I.» (Вѣна, 1881). Горная область И. составляетъ часть Карста, который лежитъ между Изонцо, Лайбахомъ и Адельсбергомъ, къ югу отъ Юльскихъ Альповъ. Она состоитъ изъ известняка и доломита и достигаетъ высоты въ Тернованскомъ лѣсу болѣе 1400 м. *Ир. П.*

**Идропарастаты**—см. Водопричастники (VI, 791).

**Идсъ** (Б. Джемсъ Eads)—амер. инженеръ (1821—87), извѣстный своими смѣлыми работами. Не имѣя и 22 лѣтъ, И. выстроилъ по своему проекту лодку, соединенную съ водолазнымъ колоколомъ для спасенія груза затонувшихъ пароходовъ. Этимъ изобрѣтеніемъ составилъ себѣ большое состояніе. Въ 1861 г. былъ приглашенъ въ Вашингтонъ для составленія проекта броненосца. Выработка проекта и постройка 8-ми броненосцевъ заняла всего 100 дней, при чемъ пришлось выстроить для этого и часть мастерскихъ. На двухъ канонерскихъ лодкахъ, тоже имъ же построенныхъ, въ первый разъ примѣнена была паровая сила для поворачиванія башенъ съ пушками, находящихся на лодкахъ. Около Сентъ-Люиса, на р. Миссисипи, выстроилъ мостъ. Одною изъ самыхъ замѣчательныхъ работъ Идса было удаленіе бара (III, 135) при устьѣ р. Миссисипи. Южный рукавъ этой рѣки представлялъ собою характерную черту рѣкъ, впадающихъ въ море, гдѣ нѣтъ прилива и отлива. Поперечная его профиль, совершенно однообразная на протяженіи до 15 вер., измѣнялась такъ: берега, образуемые рѣкою, постоянно удалялись одинъ отъ другого по теченію и постепенно понижались по мѣрѣ приближенія къ морю, съ которымъ, наконецъ, сливались на нулевой точкѣ; одновременно съ этимъ дно рѣки приподымалось съ обратнымъ уклономъ, вершина наноса находилась въ разстояніи нѣскольких верстъ отъ устья. Идея И. состояла въ слѣдующемъ: искусственнымъ продолженіемъ береговъ рѣки, посредствомъ устройства двухъ параллельныхъ дамбъ, образовать теченіе, которое должно быть столь сильно, чтобы вынести въ море весь наносъ, образующій баръ, на требуемую глубину. Вынесенный илъ образуетъ, конечно, отложенія для новаго бара, но уже въ морѣ, на что потребуется много десятковъ лѣтъ, впродолженіе ко-

торыхъ представится возможность пользоваться рѣкою для плаванія кораблей. Предпріятіе это было частными средствами блестяще выполнено И. На томъ мѣстѣ, гдѣ прежде былъ баръ,—глубина рѣки теперь 30 фт., т. е. такая, какая нужна для самыхъ большихъ океанскихъ кораблей. Въ послѣднее время И. былъ очень занятъ мыслью объ устройствѣ желѣзной дороги для перевозки морскихъ судовъ черезъ Тегуантепскій перешеекъ. *Э. Ф.*

**Идумейская династія**—домъ Иродовъ (см.), родоначальникомъ которыхъ былъ идумеянинъ Антипатръ или Антипа, котораго Помпей сдѣлалъ прокураторомъ Іудеи.

**Идумея**—см. Едомъ (XI, 562).

**Идунна**—176-й астероидъ (II, 476).

**Идунь** (Idhun, также Iduna)—богиня сѣверо-герм. миѳологіи, дочь карлика Ивальди, супруга Браги, бога поэзіи, извѣстна какъ хранительница яблокъ, отъ обладанія которыми зависѣла вѣчная юность боговъ. Исполинъ Тіаци заставилъ плѣненнаго имъ Локи предать ему И. вмѣстѣ съ этими яблоками, но вскорѣ Локи вновь пріобрѣлъ ихъ для боговъ. Мѣстопребываніемъ И. служилъ Брунакръ, т. е. поле колодцевъ, царство всеоживляющихъ колодцевъ молодости.

**Иды** (лат. Idus, отъ этруск. iduare—дѣлить)—у древн. римлянъ назывался такъ день въ срединѣ мѣсяца (приблизительно полнолуніе). Въ зависимости отъ различной длины мѣсяца, И. въ мартѣ, маѣ, іюлѣ и октябрѣ приходились на 15, а въ остальныхъ мѣсяцахъ на 13 число. И. были посвящены Юпитеру, которому въ тотъ день Flamen Dialis приносилъ въ жертву овцу. См. Календарь.

**Идэнъ** (Eden)—портъ въ Нов. Южн. Валлисѣ, у Туфольдскаго зал., съ большой и безопасной гаванью. Жит. 300.

**Идэнъ** (Eden)—р. въ Англіи, вытекаетъ изъ Вестморланда и впадаетъ въ Солвэй-Фёртъ.

**Идэнъ** (Eden)—р. въ Шотландіи, въ графствѣ Файфъ, впадаетъ въ зал. св. Андрея въ Сѣверн. морѣ.

**Ижбулатъ** — оз. въ Пермской губ., въ Екатеринбургскомъ у., въ Сысертскомъ горномъ округѣ, по лѣвую сторону рѣки Чусовой. Вблизи мѣсторожденіе мѣдной руды и Озерскій желѣзный рудникъ; также никкель и мраморъ.

**Иже**—церковно-славян. названіе буквы *и*.

**Ижевскій заводъ**.—Оруж. и сталедѣлательный зав. основанъ въ 1760 г. на личныя средства гр. Андрея Петровича Шувалова; первоначальная дѣятельность завода—приготовленіе различныхъ сортовъ желѣза, при чемъ чугунъ для указаннаго производства получался съ Урала. Заводъ расположенъ въ Сарапульскомъ у. Вятской губ., на р. Ижа (притокъ Камы) и находится въ 40 вер. отъ пароходной пристани Гальяны, на р. Камѣ. Въ 1763 г. заводъ перешелъ въ вѣдѣніе горнаго вѣдомства и въ 1774 г. былъ разрушенъ Пугачевымъ. Послѣ возстановленія заводъ въ 1807 г. обращенъ въ оружейный; въ 1809 г. заводъ переданъ въ военное министерство, начавъ дѣятельность подъ управленіемъ маіора Шейдемана. До 1867 г. работы на заводѣ производились казенными рабочими; съ переходомъ на вольнонаемный трудъ, заводъ до 1884 г. находился въ арендномъ управленіи различныхъ лицъ, при условіи обязательной поставки въ казну винтовокъ по опредѣленнымъ цѣнамъ. При сдачѣ въ аренду завода въ 1873 г., капитану Бильдерлингу было поставлено обязательство установить машинное производство малокалиберныхъ ружей (4,2 мм. винтовокъ Бердана), а также создать на заводѣ сталествольное производство, для снабженія ствольными болванками другихъ оружейныхъ казенныхъ заводовъ (Тульскаго и Сестрорѣцкаго). Съ 1884 г. заводъ поступилъ въ казенное управленіе и находится въ вѣдѣніи главнаго артиллерійскаго управленія. Заводъ нынѣ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оружейнаго и сталедѣлательнаго; послѣдній не только изготовляетъ сталь для стволовъ и частей ружей, но также и сорта инструментальной стали для техническихъ учрежденій артиллерійскаго вѣдомства. *А. Як.*

У И. завода земли 129494 дес., изъ нихъ лѣса 126612 дес. На отопленіе завода въ 1890 г. употреблено 8093 куб. саж. дровъ, угля коробовъ 4065, антрацита 1775 пд. и кокса 19554. Рабочихъ было 1420 чел. Выдѣлано желѣза 42727 пд., отлито чугунныхъ издѣлій 32294, стволовъ ружей 189528 шт. и руж. коробокъ 1129 шт. Охотничьи ружья выдѣлываются жителями окрестныхъ селеній. Въ заводѣ находится ремесленная школа съ 76 учен., народное учил., лазаретъ, аптека и живетъ земскій врачъ. Въ заводѣ Зарѣчно-Нагорный сельскій общественный банкъ. Жит. 21500 ч. 4 првсл. церкви, мечеть и евр. мол. домъ. Здѣсь воздвигнутъ памятникъ вел. кн. Михаилу Павловичу. *А. Ѳ. С.*

**Ижевское**—с. Рязанской губ., Спасскаго у. Жит. 6170; волостное правленіе, общественный банкъ, больница, 3 школы, 25 лавокъ; аптека, баня, 4 трактира, 2 погреба, винная лавка, 9 кузницъ, 5 кирпичныхъ зав., 2 салотопенныхъ; булочная; воскобойное, шорное и др. заведенія. Еженедѣльно базары и 3 ярмарки въ году. Въ И. живутъ 162 старовѣра-безпоповца. Ср. А. В. Селивановъ, «Ижевская земельная община».

**Ижемка**—вымирающій типъ судна, плававшаго по р. Сухонѣ, длиною 6,5 с., шириною 3,0 саж., съ осадкою безъ груза 0,8 и съ грузомъ—10,0 четв. арш., поднимающее 1000 пд. грузу и служащее неболѣе 2 лѣтъ; на немъ 1 рабочій.

**Ижигинскій округъ** — см. Гижигинскій округъ, Гижигинскъ.

**Ижина**—с. Архангельской губ. и уѣзда, при рчч. Кошканицѣ и Кузнечикѣ. Двор. 92, жит. 564 (1894 г.), 2 церкви и школа.

**Ижица**—послѣдняя (въ кириллицѣ сорокъ третья, а въ глаголицѣ сороковая) буква старой и новой церковно-славянской азбуки, а также и русской. Цифровое значеніе ея въ церковно-славянской азбукѣ = 400. Происходитъ изъ греческаго «ипсилона» (Υ,υ), прообразомъ котораго является финикійское «вау» Ƴ. Употребляется въ церковно-славянской графикѣ преимущественно въ словахъ греческаго

происхожденія, при чемъ звуковое ея значеніе различно, соотвѣтственно значенію ея греческаго источника—υ. Такъ, между гласными И. обозначаетъ губной спирантъ *в*: єѵаггелиє и єваггелиє, Саѵлъ и Савьлъ; въ другихъ случаяхъ она имѣетъ значеніе *и*: мѵро и миро (Зограф. Еванг.), а также и *у*: тѵмьпанъ и тоумьпанъ. Очень часто греческое υ передается въ славянской графикѣ не только посредствомъ И., но и помощью *ю*, которое означаетъ собой гласный *у* съ предшествующимъ мягкимъ согласнымъ: слав. кюминъ = греч. κύμινον и т. д. Вслѣдствіе такого значенія И. нерѣдко пишется и въ славянскихъ словахъ вмѣсто *ю* (особенно въ древне-русскихъ памятникахъ): ѵгъ (Святосл. Изборн. 1073) = югъ, Тимоѳеѵ = Тимоѳею и т. д. Въ русской графикѣ И. обозначаетъ гласный *и* въ очень немногихъ словахъ греческаго происхожденія (въ настоящее время пишется изрѣдка только въ словѣ мѵро). Поэтому покойный Я. К. Гротъ совершенно резонно предлагалъ вовсе исключить И. изъ русской азбуки, такъ какъ и въ словѣ мѵро она безъ всякаго ущерба для пониманія можетъ быть замѣнена посредствомъ *и*, какъ это давно уже сдѣлано въ словахъ *система* (гр. σύστημα), *лира* (λύρα), *типографія* и т. д. *С. Буличъ.*

**Ижма**—лѣвый притокъ Печоры; истокъ ея на восточномъ склонѣ центральной части Тиманскаго кряжа, въ Устьсысольскомъ уѣздѣ Вологодской губ., течетъ на С до границы Мезенскаго уѣзда Архангельской губ., гдѣ принимаетъ значительный притокъ — Ухту; длина 555 вер. (по Тилло); глубина отъ 6 до 9 фт. въ среднемъ и нижнемъ теченіи, И. судоходна, начиная отъ сліянія съ Ухтою. Побережья отличаются хорошими лугами, а въ верховьяхъ лѣсами; рѣка имѣетъ еще значеніе какъ путь соединенія съ Вычегодскимъ краемъ, такъ какъ лѣвый притокъ И. — рѣка Черь - Ижемская — отдѣленъ волокомъ около 3 вер. отъ рѣки Черь-Вычегодская. Главные притоки рр. Ухта и Нерица (оба лѣвые), послѣдняя впадаетъ въ И. почти у самаго устья ея. *Ю. Ш.*

**Ижма**—с. Архангельской губ., Печорскаго у., Могченской вол., въ 856 в. отъ г. Мезени и въ 100 в. отъ уѣзднаго центра с. Усть-цыльмы, подъ 65°1′ сѣв. широты, на правомъ берегу р. И., въ 60 и. отъ сліянія ея съ Печорою. Населеніе состоитъ изъ государственныхъ крестьянъ—ижемцевъ (изьва-тасъ), говорящихъ особымъ нарѣчіемъ зырянскаго языка, отличающимся отъ языка вологодскихъ зырянъ многими заимствованіями изъ языка самоѣдскаго и русскаго. По преданію, на берегахъ И. жила чудь, на что указываютъ и находимыя въ недальнемъ отъ с. И. сосновомъ бору особой формы топоры, копачи, копья и т. п. Вѣроятно, въ концѣ XIV в. здѣсь стали селиться вологодскіе зыряне, которые впослѣдствіи завели торговыя сношенія съ зауральскими самоѣдами и остяками. Въ И. же поселились нѣсколько семействъ опальныхъ бояръ новгородскихъ (Истомины, Ануфріевы), бѣжавшихъ съ холопями отъ великокняжескаго гнѣва во времена покоренія Новгорода Іоанномъ III. Число дворовъ въ И. (1894) 307, съ населеніемъ въ 2463 д. об. п. Ижемцы православные, отличаются религіозностью. Двѣ црк.; приходское уч. мужское съ портняжнымъ и сапожнымъ отдѣленіями, женское училище и начальное, также црк.-приходская школа. Ижемцы любятъ грамотность; въ домахъ даже бѣдныхъ наблюдается чистота и опрятность; занимаются они въ незначительныхъ размѣрахъ хлѣбопашествомъ, рѣчнымъ и лѣснымъ промыслами и скотоводствомъ; главное занятіе—оленеводство; отдѣльные хозяева нерѣдко владѣютъ 500 — 1000 и болѣе головъ. На лѣтнюю и зимнюю ярмарки привозится товаровъ на сумму до 138000 р. (1881). Предметы оленеводства—шкура, кожа и замша, а равно и пушнина,—сбываются въ Пинегѣ, Шенкурскѣ, на нижегородской ярмаркѣ, въ Москвѣ и СПб., откуда взамѣнъ того привозится мануфактурный и прочій товаръ для продажи мѣстному населенію. Въ И. 12 постоянныхъ лавокъ и 3 винныхъ склада. *). Въ И. киартира становового пристава и камера мирового судьи.

Литература: М. Истоминъ, «О составѣ ижемско-зырянскаго нарѣчія» («Арх. Губ. Вѣд.» № 13, 1847 г.); его же, «Ижма» («Арх. Сборн.» 1865 г.); І. Елизаровскій, «Статистическіе и естественно-историческіе очерки выселковъ по р. И.» («Арх. Губ. Вѣд.» № 69 и 71, 1867 г.); Дмитріевъ, «Ижма» («Арх. Губ. Вѣд.» № 79 и 80, 1869 г.); Михайловъ, «Физическія и нравственныя свойства зырянъ» («Арх. Губ. Вѣд.» № 20 и 21, 1852 г.); его-же, «Домашній и семейный бытъ зырянъ» («Арх. Губ. Вѣд.» № 22 и 23, 1852 г.); «Записка архангельскаго губернатора князя Н. Д. Голицына» (Арх., 1888 г.); Ѳ. М. Истоминъ, «О религіозномъ состояніи обитателей Печорскаго края» («Церк. Вѣдом.» № 19, 1890 г.); его-же, «Объ этнографическомъ изученіи Печорскаго края» (Труды VIII съѣзда естествоиспытателей и врачей»). *Ѳ. Истоминъ.*

**Ижмора**—2 села Пензенской губ., Керенскаго у. 1) Большая. Двор. 448, жителей 3521 ч. 2 церкви, школа, почтовая станція, 5 лавокъ, 5 постоялыхъ двор., харчевня. 2) Малая. Двор. 433, жителей 3385.

**Ижора**, въ старину Ингра—р. С.-Петербургской губ., лѣвый притокъ Невы; беретъ начало въ Царскосельскомъ у., при с. Мозинѣ. Длина 70 вер., ширина при ямѣ-И. 14 с., при устьѣ 25 с., глубина отъ 5 до 12 фт. При рѣкѣ находятся колпинскіе заводы, которые приводятся въ дѣйствіе устроенной на И. запрудой. По берегамъ залежи известняковъ. Дно отъ с. Антенева до Федоровскаго каменисто, есть нѣсколько пороговъ.

**Ижора**—с. С.-Петербургской губ., Царскосельскаго у. Основано въ 1712 г. Близъ нея на р. И. въ 1702 г. окольничій Апраксинъ разбилъ шведскаго генерала Кронгіорта. Жителей около 800 ч. Школа.

---

*) Въ 1880—1881 г. значилось торгующихъ ижемцевъ 9, съ оборотомъ на 48500 р.

**Ижора**, **Ижорская земля** — см. Ингерманландія.

**Ижо(е)рская канцелярія** — см. Ингерманландская канцелярія.

**Ижорскіе заводы**—см. Заводы морского вѣдомства (XII, 104) и Колпино.

**Ижъ**—р. Вятской губ., правый притокъ Камы, беретъ начало въ Сарапульскомъ у. и протекаетъ по Елабужскому у. Дл. до 200 в., ширина отъ 5 до 18 саж., глубина отъ 1½ до 4 ар. На И. Ижевскій заводъ (см.). Сплавная на 50 в. Притоки: Позымъ и Кирмосъ.

**Изаакъ** (Isaac Henricus) — знаменитый нѣмецкій композиторъ-контрапунктистъ XV ст. Долгое время жилъ во Флоренціи при дворѣ Лаврентія Медичи, на текстъ духовной драмы котораго «San Giovanni e San Paolo» написал. музыку (1488). Покинувъ Италію, И. былъ капельмейстеромъ Максимиліана I. И. писалъ мессы, хоралы, мотеты, свѣтскія пѣсни. *Н. С.*

**Изабалъ** (Isabal)—портъ на вост. берегу Гватемалы, на южн. бер. красиваго и большого озера И., въ 60 км. отъ океана, по судоходной рѣкѣ Дольче или И. Жителей 1000 ч.

**Изабè** (Isabey)—два франц. художника: *Жанъ-Батистъ* И. (1767—1855), живописецъ-миньятюристъ и рисовальщикъ. Учась у Л. Давида, готовился въ историческіе живописцы, но потомъ избралъ спеціальностью миньятюрные портреты, на которые въ нач. XIX ст. явился большой запросъ. Былъ придворнымъ живописцемъ Наполеона I, сопровождалъ его въ походахъ, изображалъ его многократно и переписалъ всѣхъ членовъ его семейства и многихъ изъ его сподвижниковъ. Послѣ паденія первой Имперіи, работалъ для Бурбоновъ и другихъ государей новой Европы. Вообще, портреты И. отличаются большимъ сходствомъ, колоритностью, тонкостью и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сочностью кисти. Кромѣ миньятюрной живописи, онъ занимался рисунками, употребляя для нихъ черный и бѣлый карандаши и выработавъ особенную, очень нѣжную и тонкую манеру исполненія. Въ этомъ родѣ особенно замѣчательны его рисунки костюмовъ для роскошнаго изданія, посвященнаго коронаціи Наполеона I. Наконецъ, онъ извѣстенъ какъ искусный литографъ, издавшій «Живописную и романтическую экскурсію по старинной Франціи».—*Луи-Габріель-Эженъ* И. (1804—1888), живописецъ, сынъ и ученикъ предыдущаго, вначалѣ занимался почти исключительно изображеніемъ морскихъ видовъ и предметовъ неодушевленной природы. Лучшія изъ его произведеній въ этомъ родѣ — «Гонфлерскій берегъ», «Буря у береговъ Діеппа», «Морское сраженіе при Текселѣ» (1839; въ Версальской галлереѣ) и «Отплытіе Рейтера и Виллема де-Витта» (1850; въ Люксамбургской галл.). Впослѣдствіи сталъ изображать старинные замки и церкви, съ фигурами людей въ костюмахъ и обстановкѣ былого времени. Главныя изъ его произведеній этой категоріи—«Король Людовикъ-Филиппъ встрѣчаетъ королеву Викторію въ Трепорѣ», «Отъѣздъ королевы Викторіи изъ Франціи», «Церковный праздникъ въ Дельфтѣ», «Бракосочетаніе Генриха IV», «Отъѣздъ на охоту во времена Людовика XIII» и нѣкот. другія. Картины и акварели этого художника, высоко цѣнимаго французами, отличаются блестящимъ и сильнымъ колоритомъ, изящнымъ подборомъ цвѣтныхъ сочетаній, свободнымъ письмомъ, впадающимъ, однако, въ излишнее щегольство, ловкимъ, но довольно манернымъ рисункомъ, большимъ вкусомъ композиціи, но также и ея искусственностью. Въ Кушелевской галлереѣ спб. академіи художествъ имѣется хорошій образецъ его живописи — небольшая картина: «Посѣщеніе монастыря» (1856). *А. С—въ.*

**Изабелинъ**—мст. Гродненской губ., Волковыскаго у., при рѣкѣ Хоружовкѣ, въ 10 вер. отъ уѣзднаго города; по времени основанія—одно изъ новѣйшихъ. Првсл. церковь, евангелическая кирка, евр. молитвенный домъ, приходское училище, суконная фабрика; жит. 670 (1892).

**Изабелла** или Елизавета (1292—1357) —жена англійскаго короля Эдуарда II, дочь франц. короля Филиппа IV Красиваго. Старанія ея ослабить вліяніе на Эдуарда II его фаворитовъ не увѣнчались успѣхомъ, вслѣдствіе чего она прибѣгла къ открытому возстанію. Удалившись ко двору своего брата, франц. короля Карла IV, и вступивъ въ связь съ Родж. Мортимеромъ, И. привлекла на материкъ сына, Эдуарда, и всю партію, противную всесильному Спенсеру. Послѣ вторженія ея въ Англію, встрѣтившаго поддержку въ народной ненависти къ Спенсеру, парламентъ лишилъ престола Эдуарда II, который вслѣдъ затѣмъ былъ варварски умерщвленъ. Мортимеръ, имѣя въ рукахъ всю власть, пользовался ею для гибели своихъ враговъ. Связь его съ королевой-регентшей ни для кого не была тайной. Но какъ только Эдуардъ III достигъ 18 лѣтъ, онъ казнилъ Мортимера, а И. на всю жизнь была заключена въ одномъ изъ ея загородныхъ домовъ близъ Лондона.

**Изабелла** (Елизавета Баварская, у французовъ Isabeau, 1371—1435)—франц. королева, дочь герц. Стефана II ингольштадтскаго, въ 1385 г. была помолвлена съ семнадцатилѣтнимъ королемъ Франціи, Карломъ VI. Когда послѣдній впалъ въ безуміе, И. предалась распущенной жизни. Съ 1402 г., опираясь на своего любовника, герцога Людовика Орлеанскаго, и брата, Людовика Баварскаго, стала принимать участіе въ политическихъ интригахъ. Въ апрѣлѣ 1403 г. выхлопотала у короля предписаніе, по которому замѣнить его долженъ былъ государственный совѣтъ, съ королевою во главѣ. Съ этихъ поръ она, въ союзѣ съ герцогомъ Орлеанскимъ, прибѣгала ко всякаго рода вымогательствамъ, пока, наконецъ, герц. Іоаннъ Бургундскій велѣлъ убить герц. Орлеанскаго. Изъ ненависти къ сыну, дофину Карлу (VII), И. хотѣла, по договору 1420 г., передать фр. корону Генриху V англійскому. Послѣ смерти мужа, презираемая и отвергнутая даже англичанами, она провела остатокъ жизни въ Парижѣ. Ср. Valiet de Viriville, «Isabeau de Bavière, reine de France» (Пар. 1859).

**Изабелла I** — супруга германскаго императора Фридриха II, была по матери наслѣдницей Іерусалимскаго королевства и при вступленіи въ бракъ съ императоромъ принесла ему эту корону, а отецъ ея Іоаннъ Бріенн-

скій сохранилъ за собою титулъ; умерла вскорѣ послѣ рожденія сына, Конрада IV, въ 1228 г.

**Изабелла II** — третья супруга императора Фридриха II (1214—41), сестра англійскаго короля Генриха III, въ іюлѣ 1235 г. вступила въ бракъ съ императоромъ и много разъ сопровождала его во время его походовъ противъ ломбардскихъ городовъ. И. оставила двоихъ дѣтей: знаменитую своимъ несчастнымъ супружествомъ съ Альбрехтомъ Мейсенскимъ дочь, Маргариту, и сына Генриха, умершаго въ 1253 г.

**Изабелла Кастильская** также *Католическая*—дочь Іоанна II, короля Кастиліи, и второй жены его, инфанты португальской, род. въ 1450 г. Дѣтство ея протекло среди борьбы партій, сопровождавшей царствованіе ея отца и особенно брата, Генриха IV (1454—74), прозваннаго «Безсильнымъ». Кастильскіе гранды рѣшились низложить Генриха и возвести на его мѣсто 11-лѣтняго брата его, Альфонса. Вся Кастилія раздѣлялась на два враждебныхъ лагеря: сѣверныя провинціи были за Генриха, южныя—за Альфонса. Въ это время Альфонсъ умеръ, и гранды рѣшили провозгласить королевой И., но она отказалась нарушить права брата. Наконецъ, въ Торосѣ, между Генрихомъ и кортесами состоялся договоръ, въ силу котораго наслѣдницей престола признавалась И., при чемъ Генрихъ обязывался не принуждать ее къ нежелательному для нея браку, а она обязывалась не выходить замужъ безъ согласія брата. Послѣ признанія И. наслѣдницей престола явилось много соискателей ея руки. Выборъ ея палъ на наслѣдника Арагонскаго королевства, Фердинанда (Католика), который, въ силу брачнаго договора (1469), обязывался жить въ Кастиліи, соблюдать законы страны и ничего не предпринимать безъ согласія И. Не смотря на то, что Генрихъ IV былъ противъ этого брака, И. тайно обвѣнчалась съ Фердинандомъ, послѣ чего Генрихъ объявилъ сестру нарушившею договоръ и лишенною престола. Но сторонники И. поднялись въ защиту ея правъ, и междоусобія возобновились; среди нихъ Генрихъ умеръ, и кортесы, въ 1475 г., признали И. королевой. Кортесами при этомъ было постановлено, что управленіе государствомъ должно исключительно принадлежать И., что участвовать въ немъ Фердинандъ можетъ лишь какъ ея уполномоченный, что акты о назначеніи на должность и произнесеніе судебныхъ приговоровъ должны совершаться отъ имени обоихъ супруговъ, что имена ихъ должны чеканиться на монетахъ, но казна и войско Кастиліи и Леона должны находиться въ исключительномъ распоряженіи И. Будучи годомъ старше своего мужа, И. отличалась замѣчательною красотой, умомъ, энергіей, возвышеннымъ и непреклоннымъ характеромъ. Не уступая Фердинанду въ честолюбіи, она, въ противоположность ему, была искренна и скромна, не любила полумѣръ и гнушалась безнравственныхъ средствъ. Она проводила время то въ походахъ, гдѣ, сидя на лошади, сама нерѣдко командовала отрядами, то въ кабинетѣ, гдѣ вмѣстѣ со своими секретарями занималась чтеніемъ и составленіемъ государствен. бумагъ. Не смотря на рѣзкія различія въ характерахъ, между супругами установилось полное согласіе, благодаря сходству политическихъ стремленій каждаго изъ нихъ и такту, съ которымъ И. умѣла поддерживать независимость своего положенія, какъ королевы. Прежде всего имъ предстояло подавить продолжавшіяся гражданскія междоусобія изъ-за престолонаслѣдія, которыя усложнялись вторженіемъ въ Кастилію португальскаго короля Альфонса V, поддерживавшаго права своей племянницы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, невѣсты-Іоанны. Борьба эта продолжалась до октября 1479 г. Потерпѣвшій пораженіе при Торо Альфонсъ V принужденъ былъ заключить миръ и отказаться отъ притязаній на кастильскій престолъ. Незадолго передъ тѣмъ Фердинандъ сталъ королемъ Арагона, и, такимъ образомъ, Арагонъ и Кастилія соединились подъ общею властью королей-супруговъ. Въ теченіе своего почти 30-лѣтняго царствованія, богатаго событіями, И. съумѣла возвысить королевскую власть Кастиліи до небывалой дотолѣ высоты. Самоуправство кастильскихъ грандовъ и независимость городовъ были сильно ограничены введеніемъ германдады (VIII, 478); кортесы все болѣе утрачивали свою самостоятельность и подчинялись королевскому абсолютизму. Ту же участь испытали и 3 духовно-рыцарскихъ ордена Кастиліи (сантіагскій, калатравскій и алькантарскій), послѣ того, какъ И. сдѣлала своего мужа великимъ магистромъ ихъ. Въ религіозныхъ дѣлахъ И. стремилась ограничить зависимость кастильской церкви отъ римской куріи и еще болѣе подчинить ее королевскому авторитету. При И. была возстановлена въ Кастиліи инквизиція; королева долго противилась возстановленію этого трибунала, пока ее не склонилъ къ этому знаменитый духовникъ ея Торквемада; для Изабеллы инквизиція являлась не столько орудіемъ религіознаго фанатизма, сколько средствомъ политической централизаціи. Вмѣстѣ съ Фердинандомъ она вооружилась противъ послѣдняго мусульманскаго оплота въ Испаніи,—Гранады, съ покореніемъ которой въ 1492 г. завершено было дѣло внѣшняго политическаго объединенія Испаніи. Занятая этой войной, поглощавшей все ея вниманіе, И. тѣмъ не менѣе оказала хорошій пріемъ Хр. Колумбу, явившемуся къ ней за поддержкой для осуществленія своего плана открыть западный морской путь къ восточнымъ берегамъ Азіи. Она обѣщала Колумбу свое содѣйствіе, замѣтивъ, что, въ случаѣ недостатка средствъ въ казнѣ для снаряженія экспедиціи, она заложитъ свои брилліанты. Открытіе Америки было самымъ свѣтлымъ изъ событій этого царствованія, омраченнаго введеніемъ инквизиціи и поголовнымъ изгнаніемъ евреевъ. И. умерла въ 1504 г., оставивъ наслѣдницей всѣхъ своихъ владѣній дочь свою, Іоанну, бывшую замужемъ за эрцгерцогомъ Филиппомъ, сыномъ Максимиліана I. Въ 1883 г. ей воздвигнутъ былъ памятникъ въ Мадридѣ.—Изъ сочиненій по исторіи царствованія И. важнѣйшія: Prescott, «History of the reign of Ferdinand and Isabella»; Nervo, «Isabelle la Catholique, reine d'Espagne» (Пар., 1874); Lafuente, «Historia general de España» (т. V, Мадридъ, 1861).

*В. П—ій.*

**Изабелла II** (Марія-Луиза)—эксъ королева испанская, родилась 1830 г., дочь Фердинанда VII и его четвертой жены Маріи-Христины. Такъ какъ у Фердинанда VII не было сыновей и по салическому закону престолонаслѣдія корона послѣ его смерти должна была перейти къ его брату Донъ-Карлосу, то 29 мая 1830 г. онъ отмѣнилъ салическій законъ въ пользу ожидавшагося наслѣдника. Наслѣдницей была объявлена родившаяся вскорѣ дочь И. На случай своей смерти Фердинандъ VII назначилъ жену, до совершеннолѣтія наслѣдницы, регентшей государства. Въ 1833 г. король умеръ, и Марія-Христина стала во главѣ правленія. Послѣ подавленія междоусобной войны, возбужденной Донъ-Карлосомъ, королева-регентша была вынуждена покинуть Испанію (1840). Эспартеро былъ избранъ регентомъ и опекуномъ королевы И. Но и Эспартеро не удержался — и онъ былъ свергнутъ союзомъ прогрессистовъ и партіей Христины и изгнанъ генераломъ Нарваесомъ. Новые кортесы (1844) объявили И. совершеннолѣтнею. Вопросъ о ея бракѣ подалъ поводъ къ дипломатическому разрыву между Англіей и Франціей. И. помолвили (1846) съ ея двоюроднымъ братомъ Францискомъ-Марія-Фердинандомъ, сыномъ инфанта Франциска де-Паоло; въ то же время ея единственная сестра Луиза-Фердинанда вступила въ бракъ съ сыномъ Л.-Филиппа, герцогомъ Монпансье.

Сдѣлавшись самостоятельной правительницей, И. старалась примирить всѣ партіи, даже карлистовъ съ прогрессистами. Отъ природы добрая и щедрая, хотя чрезмѣрно подававшаяся вліянію окружающихъ и чувственнымъ наклонностямъ своимъ, И. пользовалась большою популярностію, тѣмъ болѣе, что долгое время твердо держалась конституціонныхъ формъ. Въ 1851 г. у нея родилась дочь Марія-Изабелла-Франциска. Въ слѣдующемъ году, въ то время, когда она отправлялась съ ребенкомъ въ церковь, на нее произведено было покушеніе экзальтированнымъ священникомъ Мартиномъ Маріо, который нанесъ ей, впрочемъ, только легкую рану. Послѣ этого И. подпала подъ вліяніе клерикально-абсолютистской партіи, которая грозила уничтоженіемъ конституціи. Между тѣмъ разразилась руководимая О'Доннелемъ революція 1854 г., едва не повлекшая за собою паденія династіи Королева все тѣснѣе и тѣснѣе примыкала къ тупой лицемѣрной и грабительской камарильѣ и допустила вредное вліяніе монахини Патроциніи, своего духовника Кларета и фаворита, интенданта Марфори, на дѣла управленія. Ея дальнѣйшее правленіе, во время котораго реакціонно-абсолютистскіе министры Нарваесъ и Гонзалесъ-Браво находились въ ожесточенной борьбѣ съ прогрессистскимъ большинствомъ кортесовъ, ознаменовано цѣлымъ рядомъ возстаній. Революція 1868 г., къ которой примкнули различные вожди либеральныхъ партій, какъ Примъ, Серрано, Топете и др., положила конецъ правленію И.

Незадолго до этого времени И. сблизилась съ Наполеономъ III и рѣшила устроить съ нимъ свиданіе въ одномъ изъ пограничныхъ городовъ. Здѣсь они намѣревались заключить договоръ, по которому, когда Наполеонъ III начнетъ войну съ Германіей и отзоветъ свои войска изъ Рима, И. должна будетъ послать на защиту папы испанскихъ солдатъ. Папа только что почтилъ И. присылкою «Золотой Розы», служившей признаніемъ великихъ добродѣтелей и заслугъ, оказанныхъ св. престолу; вслѣдствіе этого она особенно стояла за этотъ проектъ. Но въ тотъ моментъ, когда франко-испанскій союзъ долженъ былъ осуществиться и обѣ коронованныя особы находились въ назначенныхъ мѣстахъ, въ Кадиксѣ вспыхнуло возстаніе, быстро распространившееся по всей Испаніи. И. принуждена была покинуть С. Себастіанъ и отправиться въ изгнаніе. Она поселилась сначала въ По, затѣмъ переѣхала въ Парижъ. Въ 1870 г. И. отреклась отъ престола въ пользу своего сына Альфонса. Съ мужемъ она заключила договоръ, по которому они навсегда разлучались. Когда сынъ ея (1874) вступилъ на испанскій престолъ, то запретилъ матери возвращеніе въ Испанію. Только въ 1876 г. ей разрѣшено было возвратиться и поселиться въ Севильѣ, но въ слѣдующемъ году И. возвратилась въ Парижъ, такъ какъ не хотѣла согласиться на проектъ брака своего сына съ принцессою Мерседесъ, дочерью герцога Монпансье. Нѣсколько времени спустя, она снова возвратилась въ Испанію.

**Изабеллинъ цвѣтъ** — сѣрожелтый, названъ по имени испанской принцессы Изабеллы, дочери Филиппа II, супруги австрійскаго эрцгерцога Альбрехта, которая во время осады послѣднимъ Остенде (1601) дала обѣтъ не мѣнять рубашки до тѣхъ поръ, пока крѣпость не будетъ взята. Но такъ какъ осада длилась три года (до 1604 г.), то рубашка получила цвѣтъ, называемый нынѣ И.

**Изабеллы орденъ**:—1) португальскій женскій, учрежденный 1801 г. за заслуги по попеченію о больныхъ и сиротахъ; орденъ дается 26 назначаемымъ королевою дамамъ. 2) Королевскій испанско-американскій въ честь И. Католической, третій по достоинству испан. орденъ, учрежденный Фердинандомъ VII въ 1815 г., въ награду за подавленіе американскаго возстанія. По расширенному 26 іюля 1847 г. статуту орденъ имѣетъ четыре степени. 3) Испанскій И. II, учрежденный для лицъ военнаго званія Фердинандомъ VII въ 1833 г., по случаю принесенія присяги дочери его, инфантѣ Маріи-Изабеллѣ-Луизѣ, какъ наслѣдницѣ престола. Знакъ одной степени: золотой для офицеровъ, серебряный для нижнихъ чиновъ.

**Изалко** (Izalco)—вулканъ въ Центр. Америкѣ, въ Санъ Сальвадорѣ.

**Изамберъ** (Баптистъ-Антеноръ Isambert) — франц. адвокатъ, сынъ послѣдующаго, родился въ 1817 г. Труды его: «Consultation sur le mariage der prêtrer»; «Plaidoyer pour Toussaint Michel, question de liberté de conscience etc». — Его братъ, *Эмиль И.* (1827—1876) — врачъ. Кромѣ многочисленныхъ статей въ «Biographie générale». онъ написалъ: «Dissertation sur le chlorate de potasse»; «Itinéraire descriptif, historique et ar-

chéologique en Orient»; «Parallèle des maladies générales et des maladies locales».

**Изамберъ** (Франсуа-Андре Isambert)—французскій юристъ и политическій дѣятель (1792—1857). Ставъ адвокатомъ при кассаціонномъ судѣ (1818), онъ обратилъ на себя вниманіе глубокими познаніями, либеральными идеями и дѣятельною защитою многихъ обвиняемыхъ въ политическихъ преступленіяхъ, Бертона, Карова, Армана Карреля и др. Съ большимъ талантомъ защищалъ онъ газеты «Courrier Français» и «Constitutionnel», подвергшихся преслѣдованію, и горячо примкнулъ къ филантропамъ, которые подготовили увичтоженіе рабства въ французскихъ колоніяхъ. И. много работалъ и по исторіи права. Послѣ революціи (1830) онъ былъ названъ редакторомъ «Bulletin des Lois» и членомъ кассаціоннаго суда, — мѣсто, которое онъ занималъ до смерти. Избранный въ 1830 г. депутатомъ, онъ постоянно принадлежалъ къ оппозиціонной партіи. Въ учредительномъ собраніи 1848 г. онъ оставался вѣрнымъ своимъ идеямъ, но для обезпеченія порядка требовалъ закрытія клубовъ. Въ послѣдніе годы своей жизни онъ сталъ протестантомъ. Изъ его многочисленныхъ трудовъ болѣе важные: «Manuel du publiciste et de l'homme d'Etat; «Recueil des anciennes lois françaises», въ сотрудничествѣ Журдана, Декрюзи и Тальяндье» (29 том., 1821—33); «Charte constitutionnelle», «Recueil complet des lois et ordonnances du royaume», «Traité de la voirie urbaine», «Code électoral et municipal».

**Изанетралы**—см. Изо-линіи.

**Изандула** (точнѣе Isandhlwana)—возвышенная мѣстность въ Южной Африкѣ, въ странѣ зулусовъ, недалеко отъ р. Буффало, извѣстна одержанной здѣсь, 22 января 1879 г., 18000-мъ войскомъ Кечвайо побѣдою надъ англійскимъ отрядомъ въ 1600 чел. ген. Чельмсфорда.

**Изаномалы**—см. Изо-линіи.

**Изатиновая кислота** (химич.) $C_8H_7NO_3 = C_6H_4(NH_2).CO.CO_2H$, иначе—*ортоамидофенилгліоксилевая кислота*, получена впервые при кипяченіи изатина съ концентрированнымъ ѣдкимъ кали (Лоранъ, Эрдманъ). Синтетически она образуется при возстановленіи ортонитрофенилгліоксилевой кислоты $C_6H_4 < {NO_2 \atop CO.CO_2H}$ желѣзнымъ купоросомъ (Клайзенъ и Шадвель). Свободная И. кислота можетъ быть получена выпариваніемъ въ безвоздушномъ пространствѣ водваго раствора, образующагося при разложеніи сѣроводородомъ свинцовой соли, — въ видѣ бѣлаго аморфнаго порошка, растворимаго въ холодной водѣ. Растворы И. кислоты очень непостоянны и при стояніи, а всего легче при нагрѣваніи, выдѣляютъ кристаллы ангидрида И. кислоты, т. е. изатина—$C_8H_5NO_2$ (см.). Извѣстны соли, эеиры и различныя хлоро- и бромопроизводныя И. кислоты; послѣднія получаются изъ соотвѣтственныхъ производныхъ изатина по способу Лорана и Эрдмана. Съ ацетономъ въ щелочномъ растворѣ И. кислота даетъ метилъ (Py2)-хинолин-карбоновую (Py4) кислоту — кристаллическое вещество, плавящееся при 241° (Пфитцингеръ, Бейеръ): $C_6H_4 < {CO.COOH \atop NH_2} + {CH_3 \atop CO—CH_3} = C_6H_4 < {CO.CO(OH)\ CH_3 \atop N\text{===}C—CH_3} + H_2O = C_6H_4 < {C(COOH) = CH \atop N\text{===}C.CH_3} + 2H_2O.$ Реакція, которою получены различныя производныя хинолина и которая въ нѣкоторомъ смыслѣ обратна образованію изатина при окисленіи карбостирила. *А. И. Горбовъ.* Δ.

**Изатинъ** (химич.), $C_8H_5NO_2$, полученъ одновременно Лораномъ и Эрдманомъ при окисленіи индиго: первымъ — при помощи азотной кислоты, вторымъ—при помощи хромовой кислоты. Кромѣ того, И. образуется: при кипяченіи со щелочами ортонитрофенилпропіоловой кислоты (см. Коричная кислота): $C_6H_4(NO_2)C \vdots C.CO_2H = C_8H_5NO_2 + CO_2$ (Байеръ); при дѣйствіи азотистой кислоты, хлорнаго желѣза или двухлористой мѣди на амидооксииндолъ. $C_6H_4 < {CH(NH_2) \atop NH} > CO + O = C_6H_4 < {CO \atop N} \geqslant C(OH) + NH_3$ (Байеръ); при окисленіи марганцовокаліевой солью, въ щелочномъ растворѣ, карбостирила (см.) и при кипяченіи съ крѣпкою соляною кислотою нитрозо — γ — оксикарбостирила: $C_6H_4 < {CO.C:N(OH) \atop N:C\ (OH)} + H_2O = C_6H_4 < {CO.CO \atop N:C\ (OH)} + NH_3O$ (гидроксиламинъ) $= C_6H_4 < {CO \atop N} \geqslant C(OH) + NH_3O + CO$ (Байеръ и Гомолка); при нагрѣваніи водныхъ растворовъ изатиновой кислоты (см.): $C_8H_7NO_3 - H_2O = C_8H_5NO_2$. И. представляетъ красноватожелтыя призмы, пл. при 200°—201°, мало растворимыя въ холодной водѣ, сравнительно хорошо въ горячей, трудно въ эеирѣ и очень хорошо въ кипящемъ спиртѣ. Спиртовой растворъ сообщаетъ кожѣ очень непріятный, упорный запахъ. Вкусъ И. горькій. По нѣкоторымъ изъ своихъ реакцій И. напоминаетъ альдегидъ: такъ онъ образуетъ соединеніе съ кислой сѣрнистокислой щелочью — $C_8H_5NO_2KHSO_3 + 2H_2O$ (Лоранъ), и при окисленіи растворомъ хромоваго ангидрида въ уксусной кислотѣ даетъ изатоиновую (антранилкарбоновую) кислоту

$$C_8H_5NO_3 = C_6H_4 < {CO \atop N} | —CO_2H \text{ (Кольбе)},$$

кристаллическое вещество, плав. съ разложеніемъ при 230° и при кипяченіи съ водою образующее антраниловую (ортоамидобензойную) кислоту: $C_7H_4NO.CO_2H + H_2O = C_6H_4(NH_2).CO_2H + CO_2$, а при дѣйствіи на водный растворъ азотистой кислоты, дающее нитросалициловую кислоту $C_6H_3(NO_2)(OH)(COH)$. Кромѣ того, извѣстны еще два рода производныхъ И., которые отвѣчаютъ двумъ возможнымъ формуламъ его: $C_6H_4 < {CO \atop N} \geqslant C(OH)$

и $C_6H_4 < {CO \atop NH} > CO$ (псевдоизатинъ); такъ, напр., не смотря на отсутствіе амміачнаго водорода И. даетъ съ уксуснымъ ангидридомъ ацетилизатинъ — $C_6H_4 < {CO \atop N(C_2H_3O)} > CO$ и т. д. При дѣйствіи галоидовъ И. даетъ продукты замѣщенія, напр.: хлороизатинъ — $C_8H_4ClNO_2$ (Лоранъ), кристаллическое вещество, плавящееся при 243° и при перегонкѣ съ амміакомъ образующее парахлороанилинъ — $ClC_6H_4NH_2$ (Гофманъ); дихлороизатинъ — $C_8H_3Cl_2NO_2$ (Лоранъ), плавящ. при 186° и дающій съ ѣдкимъ кали дихлороанилинъ; бромоизатинъ — $C_8H_4BrNO_2 = \begin{matrix} CBr:CH.C.CO \\ | \qquad\quad \| \\ CH:CH.C.N \end{matrix} \geq C(OH)$, плавящійся при 255° (Эрдманъ) и при дѣйствіи ѣдкаго кали образующій парабромоанилинъ и т. д. По своему строенію И. представляетъ ангидридъ изатиновой кислоты (см.). Чувствительной реакціей на него является полученіе индофенина. *А. И. Горбовъ.* Δ.

И. обладаетъ слабо кислотными свойствами. Солеобразныя соединенія, которыя даетъ изатинъ съ щелочами и щелочными землями, очень непостоянны и уже при нагрѣваніи съ водой переходятъ въ изатиновыя соли. Такъ, И. растворяется въ концентрированномъ растворѣ ѣдкаго кали съ краснофіолетовымъ цвѣтомъ, но цвѣтъ этого раствора отъ прибавки воды или отъ нагрѣванія быстро измѣняется въ желтый, причемъ образуется изатиновокаліевая соль, $KC_8H_6NO_3$. *А. П. Л.* Δ.

**Изатисъ** (Isatis tinctoria L.)—см. Вайда (V, 377).

**Изатогеновая кислота** (хим.).—И. кислота извѣстна только въ видѣ этиловаго эөира. $C_{11}H_9NO_4 = C_6H_4 < \begin{matrix} CO—CCO_2C_2H_5 \\ \wedge \\ N—O \end{matrix}$ полученнаго Байеромъ какъ продуктъ изомеризаціи ортонитрофенил-пропіоловаго эөира — $C_6H_4 < {C:C.CO_2.C_2H_5 \atop NO_2}$ подъ вліяніемъ взбалтыванія съ сѣрной кислотою. Желтыя иглы, пл. при 115°. При дѣйствіи слабыхъ возстановительныхъ средствъ (даже сѣроводорода) И. кислота даетъ эөиръ индоксиловой кислоты — $C_9H_7NO_3$. Сама И. кислота можетъ быть получена дѣйствіемъ сѣрной кислоты на ортонитрофенилпропіоловую кислоту, но уже при стояніи ея растворы распадаются съ образованіемъ изатина (см.):

$$C_9H_5NO_4—CO_2 = C_8H_5NO_2.$$

*А. И. Горбовъ.* Δ.

**Изба.**—Какъ и теперь, въ древней Руси у простолюдиновъ И. были черныя или курныя, безъ трубъ; къ И. придѣлывались разные пристѣнки и прирубки. Курныя И. были и въ городахъ, и въ посадахъ и даже въ XVI в. въ самой Москвѣ. У зажиточныхъ людей, начиная съ XV в., И. были большею частью въ два жилья, съ надстройкою на верху. Передъ входомъ въ такую И. — крыльцо, а въ одно-этажныхъ И.—деревянный помостъ, назыв. передмостьемъ. У болѣе богатыхъ И. и крыльца имѣли разныя украшенія. И. иногда устраивалась и въ нижнемъ этажѣ (жильѣ). Избами или избушками назывались и дома, построенные для особъ царскаго семейства, имѣвшіе большею частью не болѣе трехъ покоевъ. Обыкновенныя И. были рубленыя, бревенчатыя, четырехстѣнныя. Внутреннее устройство И. до сихъ поръ осталось безъ измѣненій въ большей части великорусскихъ деревень. — Обыкновенно крыша избы была деревянная, тесовая, гонтовая или изъ драни. Въ XVI и XVII вѣкахъ были въ обычаѣ кровли изъ березовой коры. Форма ихъ была скатная на двѣ стороны, съ фронтонами на другихъ двухъ сторонахъ, какъ дѣлается и теперь у крестьянъ. Окна въ простыхъ избахъ были волоковыя для пропуска дыма; по надобности на нихъ натягивали кожу; вообще они у бѣдныхъ были малы (для сохраненія теплоты); когда ихъ закрывали, въ И. среди дня становилось совершенно темно. Въ зажиточныхъ И. окна дѣлались большія и малыя; первыя назывались красными, а послѣднія, по своей фигурѣ, были продолговатыя и узкія. До второй половины XVII в. вмѣсто стеколъ обыкновенно употреблялась слюда. Большія окна назывались красными и косящетыми, а отъ нихъ и сама И. —красною. Изъ другихъ названій И. наиболѣе употребительны, сохранившіяся до сихъ поръ въ нашемъ сельскомъ быту—*черная* или *курная* И., не имѣвшая трубы, съ волоковыми окнами; *бѣлая*, имѣвшая печь съ трубою и *сборная*, нанимаемая міромъ для сходокъ, и для пріѣзжихъ старшинъ. Кромѣ того, И. съ извѣстнымъ эпитетомъ служила, начиная съ XV в., названіемъ присутственнаго мѣста.

*В. Р—въ.*

*Изба* — въ царскихъ дворцахъ была обозначеніемъ нѣсколькихъ какъ внутреннихъ покоевъ, такъ и пристроекъ, обыкновенно деревянныхъ, служившихъ для разныхъ хозяйственныхъ нуждъ. Въ московскомъ кремлевскомъ дворцѣ внутрь дворца обращены была И. *столовая* и *постельная*; упоминаются въ коломенскомъ и др. дворцахъ *переднія* И. государя и царицы, гдѣ иногда происходили пиры (Михаилъ Өедоровичъ пировалъ съ боярами въ передней И.—«Дворцовые разряды», II, 643). Въ числѣ пристроекъ упоминаются И. токарная, портомойная, конюшенная, приспѣшныя при поварнѣ и др. мѣстахъ, стряпущія, избушка оружейная и иныя; эти И. были обыкновенно деревянныя, брусяныя или вытесанныя, съ дверями на крюкахъ или жиковинахъ желѣзныхъ, крытыя драницами или соломою. И. назывались также караулки для дворцовой стражи (И. воротная, И. стрѣлецкія и др.).

*А. М. Л.*

**Изба войсковая**— см. Войсковая И. (VI, 940).

**Изба земская** — сословно-выборное учрежденіе посадскихъ людей, образованное въ городахъ Петромъ I въ 1699 г. Главная задача зем. И. заключалась въ сборѣ всякаго рода государственныхъ доходовъ съ торгово-промышленнаго населенія, по отношенію къ которому на И. земскую возложены были и судебныя функціи: въ И. земской вѣдались и

дѣла по искамъ торговыхъ людей на бѣломѣстцевъ, совершались всякія крѣпости; онѣ же выдавали торговымъ людямъ для проѣзда за границу проѣзжіе листы. И. З. предоставлена была раскладка податей и налоговъ между отдѣльными членами сословныхъ общинъ, а равно и отдача въ оброкъ всякихъ статей съ торгу, но опять таки въ пользу государственной казны. Никакихъ мѣстныхъ нуждъ и дѣлъ онѣ не вѣдали; никакихъ расходовъ онѣ помимо указа государя не могли производить. Слѣдовательно, И. земская является органомъ не мѣстнаго самоуправленія, а центральной государственной власти и притомъ органомъ характера почти исключительно исполнительнаго. Вся разница между ней и приказной И. и воеводами, которыхъ она должна была замѣнить, сводится къ тому, что въ ней элементъ приказный замѣняется элементомъ сословно-выборнымъ, однако исключительно въ видахъ обезпеченія бездоимочнаго поступленія государственныхъ сборовъ. Выборнымъ членамъ И. земской, именовавшимся *земскими бурмистрами*, грозила уплата двойной суммы всего ими упущеннаго или растраченнаго, а за бурмистровъ отвѣчала вся община. Земскіе бурмистры сами, непосредственно, не участвовали ни въ раскладкѣ податей и повинностей, ни въ сборѣ какъ податей, такъ и таможенныхъ, кабацкихъ и тому подобныхъ пошлинъ; все это они производили черезъ земскихъ старостъ, таможенныхъ и кабацкихъ бурмистровъ, замѣнившихъ прежнихъ головъ и цѣловальниковъ. Будучи учрежденіемъ коллегіальнымъ, И. земскія были подчинены бурмистерской палатѣ (потомъ Ратуша, см.), которая также была установленіемъ сословно-выборнымъ и въ одно и то же время имѣла значеніе центральнаго учрежденія для всего посадскаго населенія Россіи и исполняла функціи И. земской для г. Москвы. Земскіе бурмистры стояли въ тѣхъ же отношеніяхъ къ бурмистерской палатѣ, какъ воевода къ приказу, вѣдавшему городъ, въ который онъ былъ посланъ. Надежды законодателя, что выборныя лица, къ тому же *ежегодно* смѣняемыя, избавятъ торгово-промышленное населеніе отъ разоренія приказныхъ и ужъ тѣмъ самымъ устранятъ недоборы государственныхъ доходовъ, не оправдались. Сложная и суровая система отчетности земскихъ бурмистровъ, таможенныхъ, кабацкихъ и др. сборщиковъ болѣе или менѣе гарантировала государству его доходы, но отнюдь не обезпечивала населеніе отъ неправильныхъ поборовъ и злоупотребленій. Уже въ 1701 г. начинается постепенное сложеніе съ И. земскихъ и ратуши ихъ обязанностей по сбору податей и повинностей и отдача ихъ снова въ вѣдѣніе стараго приказнаго начала. Въ 1708 г. И. земскія были подчинены вновь учрежденнымъ губернаторамъ, а въ 1721 г. онѣ окончательно замѣнены *городовыми магистратами* (IX, 314; здѣсь указана и литература).

**Изба приказная** или съѣзжая—см. Воевода (VI, 828). Впослѣдствіи съѣзжей И., съѣзжимъ домомъ или просто съѣзжей называлась полицейская расправа въ каждой части города, съ пожарными служителями при ней.

**Изба тіунская**—см. Тіунская И.

**Избердей-Большой**—с. Тамбовской губ., Липецкаго у., при рч. Избердейкѣ. Дв. 381. Жит. 3038. 2 церкви, школа. 2 лавки.

**Избиратель**—лицо, имѣющее по закону или, въ силу обычая, право участвовать въ выборѣ представителей цѣлой націи или отдѣльной общественной группы. Осуществляя такое право, И. не переноситъ на избираемаго какихъ либо уже принадлежащихъ ему, какъ гражданину даннаго государства, политическихъ правъ, но создаетъ для избраннаго представителя новое право, котораго тотъ не имѣлъ до этого времени, и объемъ котораго не зависитъ отъ воли избирателей. Право избирать представителей въ законодательное собраніе или земское учрежденіе даетъ гражданамъ нѣкоторую возможность вліять на теченіе государственныхъ дѣлъ, но право такого вліянія И. не идетъ далѣе возможности подать голосъ въ пользу угоднаго ему кандидата или гласнаго и этимъ актомъ политическая роль его ограничивается. Получаемыя представителемъ полномочія опредѣляются уже закономъ, а не инструкціями избирателей. Какъ бы впослѣдствіи представитель ни разошелся въ своихъ политическихъ взглядахъ съ И., И. лишены возможности заставить его исполнять ихъ желанія; ему обезпечена полная независимость, полная возможность руководиться собственнымъ пониманіемъ общественныхъ или народныхъ интересовъ. Такое ограниченіе роли И. однимъ осуществленіемъ избирательнаго права составляетъ характерную черту современнаго представительства, въ отличіе отъ средневѣковой эпохи. Тогдашніе сословные сеймы были, напротивъ того, организованы на началѣ зависимости делегатовъ, выражавшейся въ томъ, что уполномоченные отдѣльныхъ сословій должны были сообразовать свои мнѣнія съ полученными отъ И. инструкціями и являлись отвѣтственными передъ своими довѣрителями, отъ которыхъ притомъ получали и свое содержаніе. Рѣшительный разрывъ съ этою сословною системою представительства произошелъ, когда депутаты французскаго національнаго собранія отвергли обязательность для себя данныхъ имъ инструкцій (cahiers). Въ настоящее время почти всѣми конституціями прямо отрицается право избирателя обязывать депутатовъ къ подачѣ голоса въ заранѣе опредѣленномъ смыслѣ, или такъ называемомъ mandat impératif. Недопущеніе mandat impératif объясняется желаніемъ обезпечить делегатамъ полную свободу принимать то или другое рѣшеніе, послѣ зрѣлаго обсужденія каждаго вопроса. Обязательное порученіе предполагаетъ, что окончательное рѣшеніе принято до обсужденія вопроса законодательнымъ собраніемъ, слѣдовательно приводитъ къ уничтоженію свободнаго правительства. Не смотря на это, вопросъ о допустимости mandat impératif со стороны И. все еще остается спорнымъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ, при выборахъ президента, И. второй степени (выборщики) обязываются ихъ избирателями подавать голосъ въ пользу опредѣленнаго лица (хотя это, впрочемъ, установлено не закономъ, а обычаемъ). На практикѣ, вопреки

буквальному смыслу конституцій, И. обыкновенно создаютъ нѣчто въ родѣ mandat impératif. Такъ, уже тѣмъ, что депутатъ объявляетъ во всеуслышаніе свои политическія убѣжденія, свое profession de foi, онъ налагаетъ на себя извѣстное нравственное обязательство дѣйствовать согласно съ этими высказанными имъ взглядами. Кромѣ того И. часто сами предлагаютъ ему нѣкоторые принципіальные вопросы, а такъ какъ при этомъ условлено, что избраніе депутата будетъ зависѣть отъ характера его отвѣтовъ на предложенные вопросы, то въ результатѣ онъ, такимъ образомъ, связываетъ себя въ выраженіи мнѣній по крайней мѣрѣ по основнымъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики.

Группировка избирателей при производствѣ выборовъ будетъ существенно различною, смотря по тому, что положено въ основу выборнаго представительства: начало гражданскаго равенства, различіе сословій или классификація населенія по имущественному цензу. Сословная группировка И., какъ основанная на устарѣломъ началѣ, не можетъ болѣе служить для устройства представительства на почвѣ реальныхъ интересовъ общества. Группировка И. по различію ихъ имущественнаго положенія также не въ состояніи создать дѣйствительнаго представительства всѣхъ разнообразныхъ теченій современной общественной жизни, такъ какъ въ этомъ случаѣ получаютъ преобладающее значеніе одни экономическія условія, подчиняющія себѣ другія, часто болѣе важныя требованія государственной жизни (нравственные, религіозные, политическіе интересы), которыя по необходимости отступаютъ на задній планъ. Поэтому экономическая группировка избирателей обыкновенно примѣняется только къ мѣстнымъ выборамъ, гдѣ преобладающее значеніе имѣютъ хозяйственные интересы. Къ политическимъ же выборамъ большею частью примѣняется теперь система механическаго расчлененія всей массы И. на территоріальныя группы или округа съ приблизительно одинаковымъ числомъ И. Простая механическая группировка избирателей по округамъ также страдаетъ существенными недостатками: численное неравенство между отдѣльными округами, притомъ совершенно неизбѣжное, неравномѣрное распредѣленіе по мѣстностямъ различныхъ общественныхъ и политическихъ группъ съ ихъ разнородными интересами дѣлаютъ часто исходъ выборовъ случайнымъ, искажая, так. обр., самую идею народнаго представительства. Въ виду этого механическая система выборовъ въ будущемъ должна уступить мѣсто пропорціональному представительству (см.), примѣняемому пока на практикѣ только двумя государствами (Даніею съ 1850 г. и Сербіею съ 1888 г.). Идея пропорціональнаго представительства принадлежитъ англ. писателю Томасу Гэру (Th. Hare), изложившему свою теорію сначала въ памфлетѣ («The Machinery of Representation»), напечатанномъ въ 1857 г., а затѣмъ въ появившемся въ 1859 г. изслѣдованіи о парламентскихъ и муниципальныхъ выборахъ («The Election of Representations parliamentary and municipal». См. также: Выборы, Представительство. *С. Латышевъ.*

**Избирательное право**—см. Выборное право, Община, Земство, Городъ, Повѣрка выборовъ, Представительство.

**Избица** (Izbica) — 2 мст. въ Царствѣ Польскомъ: 1) Кольскаго у., Калишской губ. Числ. жит. въ гминѣ 9631 об. п. д. Народное училище, богадѣльня; уксусный заводъ; суконная и тесемочная фабрики; въ окрестностяхъ пять рыбныхъ озеръ, залежи торфа и мергеля. 2)—Красноставскаго у., Люблинской губ., при рѣкѣ Вепржѣ. Число дворовъ 895. Жителей (7983), преимущественно занимаются на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ. Начальное училище, больница, богадѣльня; паровая мукомольная мельница, кожевенный заводъ; въ окрестныхъ буковыхъ лѣсахъ находится извѣстная войцѣховская фабрика гнутой мебели (производство 250000 р.). *Л. В.*

**Избище** (Гончариха тожъ)—село Землянскаго у., Воронежской г., Нижневѣдугской волости, въ 23 в. отъ у. г. Число дворовъ 684, жит. 4830, великороссійск. происхожденія. Правосл. храмъ, церковно-приходская школа; обществ. земли 8034 дес. Главн. занятіе жителей—хлѣбопашество.

**Избіеніе** *младенцевъ* — см. Виѳлеемское избіеніе младенцевъ (VI, 609).

**Изборники** («Соборники» или сборники)—обширный отдѣлъ древне-русской литературы, чаще всего переводный, но тѣмъ не менѣе чрезвычайно типичный. На И. особенно наглядно обнаруживается господствующая черта нашей старой письменности: ея компилятивность, и тѣсныя связи съ литературой византійской, позднѣе—съ западно-европейской. И. распадаются на нѣсколько типовъ и каждый изъ этихъ типовъ рѣзко отличался отъ другого, имѣлъ опредѣленное назначеніе, свои опредѣленныя литературныя связи, свою генеалогію и т. д. Отъ этихъ типическихъ сборниковъ, представляющихъ особое цѣлое, объединенное одною цѣлью и соблюдающее правильный порядокъ въ расположеніи статей, должны быть отличаемы другого рода сборники, болѣе или менѣе случайнаго состава, весьма разнообразнаго, нерѣдко совершенно произвольнаго, обусловливавшагося личнымъ вкусомъ составителя («списателя»). Наконецъ, имѣются И. изъ разнородныхъ статей, принадлежащихъ различнымъ писцамъ, перѣдко различнымъ литературнымъ эпохамъ и вѣкамъ, которые образовались вслѣдствіе случайнаго соединенія различныхъ произведеній въ одинъ переплетъ. И. были любимыми книгами древне-русскаго читателя, потому что разомъ знакомили со многимъ. А составлять подобные сборники было легко. Готовые образцы имѣлись въ византійской литературѣ, подъ непосредственнымъ вліяніемъ которой сложилась древне-русская письменность, почему на ней и отразились главныя особенности литературы византійской. Въ византійской письменности V—XII вв. чѣмъ дальше, тѣмъ все труднѣе историку литературы «провести рѣзкую черту между авторомъ и переписчикомъ»; весь авторскій трудъ часто состоитъ лишь въ выборкѣ, извлеченіяхъ, систематизированіи чужихъ сочиненій и мыслей, рѣдко въ ихъ объясненіи, популяризированіи. Въ творческой дѣятельности

—поразительный недостатокъ: «нравственныя, философскія и политическія воззрѣнія крайне невысокаго полета; воображенія нѣтъ совсѣмъ. Поразительно, какъ мало вліяютъ на визант. писателей работы надъ древними — даже на форму ихъ собственныхъ жалкихъ попытокъ...» Ихъ проза отличается вульгарностью выраженій. «Составляя антологіи, выучивая наизусть Гомера и трагиковъ, они не усвоиваютъ себѣ классическаго метра...; нечего говорить, что по содержанію и стилю ихъ стихотворныя упражненія—чистая проза»... Передъ нами—эпоха «Катенъ», «Эклогъ», «Мелиссъ», разнаго рода извлеченій, сборниковъ, многочисленныхъ лексиконовъ, различныхъ энциклопедій. — Черезъ южно-славянскія литературы византійскія произведенія этого рода на первыхъ же порахъ дѣлаются извѣстными и въ нашей письменности, быстро вызывая у насъ и собственные подобные же опыты. Наиболѣе ранними древне-русскими сборниками являются знаменитые «*И. Святослава*» 1073 и 1076 гг. Характеръ ихъ совершенно различенъ и по языку, и по составу: первый—почти буквальный переводъ одного греческаго сборника IX вѣка, второй—едва ли не возникъ на русской почвѣ. — *И. 1073 г.* (266 лл., f°), по своему содержанію, представляетъ родъ богословской энциклопедіи: длинный рядъ выписокъ изъ самыхъ различныхъ твореній отцовъ церкви, особенно много выписокъ изъ Анастасія Синаита, изъ его «Вопросовъ и отвѣтовъ», множество другихъ статей церковнаго, богословскаго и философскаго содержанія, встрѣчаются статьи по грамматикѣ, логикѣ, есть даже притчи, загадки и т. д. Это — вполнѣ «Съборъ отъ многъ отецъ... вкратцѣ положенъ на память и на готовъ отвѣтъ», какъ и указывается въ заглавіи И. Въ славянскую письменность сборникъ перешелъ еще на древне-болгарской почвѣ, но сохранился въ русск. спискѣ (1073 г.) и съ именемъ русскаго князя Святослава († 1076) и въ сущности можетъ быть разсматриваемъ какъ древнѣйшій образчикъ литературной фальсификаціи: переводъ греческаго сборника, составляющаго собою содержаніе *И. Святослава* сдѣланъ былъ въ Болгаріи для царя Симеона (892—927), которому и былъ посвященъ въ предисловіи; русскій писецъ XI в., списавши дословно болгарскую рукопись сборника, списалъ и самое посвященіе болгарскаго переводчика (извѣстную «похвалу царю Симеону», «новому Птоломею»), замѣнивши только имя болгарскаго царя Симеона именемъ современнаго русскаго князя Святослава. Фальсификація обнаружилась, благодаря случайно встрѣченному Шевыревымъ другому болѣе позднему списка сборнику, гдѣ въ посвященіи осталось имя Симеона («Поѣздка въ Кирилло-бѣлозерскій м-рь», II, 30—32). Упомянутая «Похвала царю Симеону» — одно изъ древнѣйшихъ славянскихъ стихотвореній. Время написанія рукописи указывается въ припискѣ: «Въ лѣто 7581 (1073) написа *Іоаннъ* дьякъ И. св. великуму князю Святославу».. Замѣчателенъ рисунокъ, приложенный къ рукописи, изображающій семейство князя Святослава. Рукопись хранится въ московской синодальной библіотекѣ. Сполна издана фотографическимъ способомъ, съ предисловіемъ Карпова, Обществомъ любителей древней письменности (СПб., 1880 г., № LV); подробное описаніе и обслѣдованіе у Востокова: «Описаніе русск. муз.» (стр. 499—505) и Горскаго и Невоструева, «Опис.» (II, 3, стр. 365—405). Отрывки—въ «Ист. Христ.» Буслаева (161—175) и у Срезневскаго: «Древн. пам. русскаго письма и языка» (СПб., 1863).

Совершенно иное содержаніе *И. 1076 г.* (276 лл., 4°), составленнаго «Изъ многихъ книгъ княжьихъ», рукою неизвѣстнаго Іоанна, во дни того-же Святослава, «князя Рускы земли». Здѣсь совсѣмъ нѣтъ того церковно-энциклопедическаго содержанія, какимъ отличается И. 1073 г. Содержаніе статей И. 1076 г.—почти исключительно общеморальное. Сборникъ открывается статьею о важности и полезности чтенія книгъ, «Словомъ нѣкоего Калугеря о четьи книгъ»; далѣе слѣдуютъ: «Слово нѣкоего отца къ сыну своему, словеса душеполезна», «Наказаніе богатымъ», «Слово, еже правовѣрну вѣру имѣти», «Наказаніе Исихія пресвитера», «Премудрости похвала», «Іоанна Златоустаго слово разумно и полезно», «Св. Василія, како подобаетъ человѣку быти», «Ксенофонта наставленіе дѣтямъ своимъ», «Наставленіе Өеодоры», «Аөанасьевы отвѣты противу нанесенныхъ ему вопросовъ»—одна изъ наиболѣе обширныхъ статей сборника, представляющая рядъ вопросовъ и отвѣтовъ; далѣе статьи: «О женахъ злыхъ и добрыхъ», «Сто словъ» патр. Геннадія, «Наставленіе Нила Черноризца» (Синайскаго) и т. д. Передъ нами вообще — рядъ «словъ», «поученій», «наказаній», общеморальнаго содержанія, «разумныхъ и полезныхъ», на тему: «како подобаетъ человѣку быти», какъ «правовѣрну вѣру имѣти» и т. п. Статьи излагаются или въ формѣ краткихъ афористическихъ изреченій, или въ видѣ отдѣльныхъ, довольно обширныхъ «словъ» и «наказаній», въ видѣ «вопросовъ и отвѣтовъ» и т. д. За исключеніемъ «Стослова» Геннадія († 471), извлеченій изъ Нила Синайскаго († 450), и, можетъ быть, нѣкоторыхъ другихъ, статьи, надписывающіяся именами «Іоанна Златоустаго», «Василія Великаго» и т. д., чаще всего не отыскиваются въ твореніяхъ этихъ отцовъ церкви, или представляютъ очень краткіе отрывки изъ нихъ, отдѣльныя изреченія, и едва-ли не принадлежали южно-славянскимъ или русскимъ «списателямъ». Многія изъ статей, читаемыхъ въ этомъ И.—тѣ-же, что позднѣе помѣщаются и въ древне-русскихъ «Измарагдахъ». Вообще нельзя не отмѣтить весьма значительной близости, по содержанію, этого древне-русскаго сборника XI в. съ позднѣйшими «Измарагдами». Во всякомъ случаѣ, И. 1076 г. былъ однимъ изъ ближайшихъ источниковъ «Измарагдовъ». И. 1076 г. хранится въ императорской публичной библіотекѣ. Время написанія указывается въ записи: «Коньчашася книгы сія рукою грѣшнаго Іоанна. Избрано изъ многихъ книгъ Княжьихъ. Коньчахъ книжны сія въ лѣто 7584, при Святославѣ князи Русьскы земля».. Изданъ сполна, но неисправно, Шимановскимъ, въ приложеніи къ изслѣдованію: «Къ исторіи древнерусскихъ говоровъ» (Бар-

шава, 1888). Ср. Смирнова, «Замѣтки по исторіи русскаго языка» (Варшава, 1888).

Книгами св. Писанія древнерусскій читатель часто пользовался не въ подлинномъ, цѣломъ видѣ, а въ извлеченіяхъ, особаго рода сборникахъ. Такъ, въ древнерусской письменности въ большомъ употребленіи (списки идутъ съ XII в.) были *Паремейники* (см.)—собранія извлеченій изъ библейскихъ книгъ, церковныхъ чтеній, употребляемыхъ за утренними и вечерними богослуженіями въ воскресные и другіе праздничные дни. Изъ сборниковъ, замѣнявшихъ собою книги св. Писанія, особенно замѣчательны *Палеи* (см.). Они читались вмѣсто библейскихъ книгъ Ветхаго Завѣта, являясь распространеннѣйшей книгой древней Руси. Это были весьма своеобразные библейско-апокрифическіе сборники, со множествомъ вставокъ экзегетическихъ, полемическихъ, по естествовѣдѣнію, исторіи и т. д.

Особый, совершенно самостоятельный видъ древнерусскихъ сборниковъ представляли *Физіологи* (см.) или *Бестіаріи* (III, 620), заключавшіе въ себѣ баснословные разсказы о животныхъ, птицахъ и т. п.

Соотвѣтственно преобладавшему отдѣлу нашей древней переводной литературы, большинство древнерусскихъ сборниковъ, преимущественно *патристическаго* содержанія, являются сборниками извлеченій и отрывковъ изъ твореній отцовъ церкви, одного изъ нихъ или цѣлаго ряда; такъ, большая часть И. 1073 г. посвящена извлеченіямъ изъ Анастасія Синаита († 686). Въ ряду этого рода нашихъ сборниковъ первое мѣсто должно быть отведено двумъ громаднымъ сборникамъ извлеченій и отрывковъ изъ твореній отцовъ церкви, составленнымъ греческимъ инокомъ XI в., Никономъ Черногорцемъ (см): его знаменитымъ *Пандектамъ* (см). и *Тактикону* (см.).

Особый родъ древнерусскихъ патристическихъ сборниковъ связывается съ именемъ св. Іоанна Златоуста. Творенія І. Златоустаго († 407) уже въ визант. литературѣ очень часто обращались въ различныхъ сборникахъ, извлеченіяхъ, катенахъ; важнѣйшіе изъ такихъ сборниковъ, съ присоединеніемъ другихъ, составленныхъ въ значительной доли самостоятельно, рано стали появляться и въ общеславянской письменности, а равно и древнерусской. Уже болгарскому царю Симеону (892—927) принадлежало составленіе сборника словъ Златоуста, перешедшаго затѣмъ въ Россію подъ названіемъ «*Златоструя*» (см. XII, стр. 603). Къ той же древнѣйшей порѣ болгарской письменности относится составленіе другого сборника словъ Іоанна Златоуста, такъ назыв. «*Учительнаго Евангелія*» (см.). Другими сборниками словъ Златоуста, пользовавшимися особенной распространенностью въ нашей древней письменности, были *Маргариты* (см.). Очень рано стали у насъ появляться и самостоятельные, принадлежавшіе русскимъ «списателямъ», сборники изъ твореній Іоанна Златоуста. Таковы изборники, назыв. «*Златоустами*» (т. XII, стр. 605). Съ древнерусскими «Златоустами» тѣсно связанъ другой типъ сборниковъ поученій Златоуста, такъ назыв. «*Измарагды*» (см.). Любопытнымъ опытомъ самостоятельныхъ русскихъ сборниковъ изъ твореній Іоанна Златоустаго представляется трудъ кн. А. М. Курбскаго († 1583), давшаго ему названіе «*Новый Маргаритъ*» (см. Курбскій). Повидимому, русскаго происхожденія былъ и напоминающій «Златоусты» сборникъ, извѣстный подъ назван. «*Златая цѣпь*» (см. т. XII, стр. 600).

Къ числу совершенно необслѣдованныхъ древнерус. сборниковъ принадлежатъ «*Торжественники*» (см.). Ихъ отличительная черта—обиліе «похвальныхъ словъ» на праздничные дни и «житій» на дни святыхъ. Чрезвычайно любопытными образчиками древнерусскихъ переводныхъ сборниковъ являются «*Лѣчебники*» (см.) или «*Травники*». Ихъ общее содержаніе совсѣмъ не отвѣчаетъ спеціальному заглавію. Древніе русскіе «Лѣчебники» далеко не ограничивались собственно лѣчебною областью. Слово «лѣчить» понимается ими въ самомъ широкомъ смыслѣ. Своими совѣтами «Лѣчебники» обнимаютъ всю жизнь древнерусскаго человѣка, являясь въ этомъ случаѣ не столько собственно «лѣкарями», сколько, вообще, «знахарями», «людьми вѣщими», которые не только лѣчатъ недуги, но и, вообще, могутъ устроить или разстроить домашнюю жизнь человѣка, его семейное счастіе, благосостояніе и т. д. Древнерусскій «Лѣчебникъ» многими сторонами своего содержанія непосредственно сближается съ древнерусскими «Домостроями» — этими сборниками практическихъ свѣдѣній и наставленій, необходимыхъ человѣку въ жизни, въ домашнемъ обиходѣ, въ разнообразныхъ отношеніяхъ къ обществу и т. д.

Самостоятельный отдѣлъ въ литературѣ славяно-русскихъ сборниковъ составляютъ *Прологи*, *Патерики*, *Четьи-Минеи* (см.). Они примыкали къ обширному отдѣлу житій святыхъ, къ области византійской и славяно-русской агіографіи, одному изъ самыхъ обширныхъ отдѣловъ въ литературахъ византійской и славяно-русской. Сборники сокращенныхъ житій святыхъ, извѣстные въ византійской литературѣ подъ названіемъ «Синаксарей», въ славянской письменности получили почему-то названіе «прологовъ». Однимъ изъ существенныхъ отличій славяно-русскаго «пролога» отъ византійскаго «синаксаря» было сильное развитіе въ нашемъ прологѣ спеціально назидательнаго элемента, отдѣла словъ и поученій, совершенно отсутствующаго въ греческихъ «синаксаряхъ». Очень рано стали извѣстны у насъ греч. *патерики* (см.): Синайскій, Азбучный и др.; ихъ вліяніе обнаруживается и непосредственно на отдѣльныхъ памятникахъ нашей письменности XI—нач. XIII вв., и въ возникновеніи особаго цикла собственно русскихъ «патериковъ», каковы: *Патерикъ Кіево-Печерскій*, *Соловецкій* и мн. др.

Переходную ступень отъ сборниковъ чисто духовнаго, патристическаго содержанія, къ сборникамъ энциклопедическимъ и свѣтскимъ, представляютъ древнерусскія «*Пчелы*» (см.). Это болѣе или менѣе обширное собраніе краткихъ изреченій и отрывковъ общеморальнаго, житейскаго содержанія, изъ св. Писанія, отцовъ церквей и др. писателей визан-

тійскихъ, а также и болѣе древнихъ, греческихъ и латинскихъ, языческихъ философовъ и поэтовъ—своего рода энциклопедіи житейской философіи, нѣчто въ родѣ западныхъ «Путеводителей въ жизни» (Directorium humanae vitae) и т. п. Рядъ особыхъ, совершенно самостоятельныхъ и обширныхъ цикловъ составляли въ древнерусской литературѣ сборники историческаго содержанія, особенно увеличивающіеся у насъ въ XVI—XVII вв. Таковы были многочисленные *хронографы*, имѣющіеся въ многочисленныхъ и весьма разнообразныхъ спискахъ, *сборники лѣтописные* и др. под. (См. Хронографъ, Лѣтопись). Своимъ разнообразіемъ, быстро увеличивающимся и развивающимся составомъ, этого рода сборники наглядно свидѣтельствуютъ о быстромъ развитіи около того времени вообще всей нашей письменности, объ обогащеніи ея новыми матеріалами, о сильномъ общемъ умственномъ возбужденіи, которое переживала тогда вся русская жизнь. Масса всякаго рода сборниковъ теперь дѣлается вообще подавляющей, по своей огромности. То было время, когда въ исторіи нашей литературы начинался новый періодъ. Уже въ XVI в. западное вліяніе на жизнь, литературу и искусство очень сильно сказывается не только въ Новгородѣ, но и въ Москвѣ. Иванъ Берсень жалуется, что Русская земля «переставливаетъ свои обычаи»; отцы Стоглаваго собора съ горечью замѣчаютъ, что «многіе обычаи поисшатались, преданія и законы порушены, дѣло Божіихъ заповѣдей ослабло и небрегомо». Макарій собираетъ въ великихъ *Четіихъ-Минеяхъ* «всѣ святыя книги, которыя въ Русской землѣ обрѣтаются», какъ бы опредѣляя тѣмъ кругозоръ тѣхъ умственныхъ вопросовъ и интересовъ, котораго не долженъ былъ переступать благочестивый русскій человѣкъ... Одновременно съ тѣмъ составляется полный *Азбуковникъ*, окончательно вырабатывается *Иконописный Подлинникъ*.

*Азбуковникъ* (см. I, 209—211) является типичнѣйшимъ сборникомъ этого времени, хотя по генеалогіи своей и восходитъ къ гораздо болѣе раннему времени. Какъ уже отмѣтилъ Тихонравовъ, Азбуковникъ вращается въ кругу домашняго русскаго чтенія. Онъ вызванъ тѣмъ же стремленіемъ поддержать «поисшатавшуюся» русскую старину ,которымъ проникнуты «Стоглавъ» и «Домострой». Онъ старается устранить все непонятное въ памятникахъ русской литературной старины; онъ вѣритъ лишь въ силу ея авторитета. Онъ также, какъ «Стоглавъ» и «Домострой», вооружается противъ «отреченныхъ», «свѣтскихъ» книгъ. Онъ осуждаетъ пѣніе подъ музыку по нотамъ. Онъ привязанъ къ русской церковной старинѣ и считаетъ необходимымъ предложить толкованія собственныхъ именъ святыхъ, чтобы будущіе составители похвалъ новоявленнымъ русскимъ святымъ имѣли возможность воспользоваться этими толкованіями. Преслѣдуя любящихъ «иомитрію и прочая таковая», Азбуковникъ остается вѣренъ *русской наукѣ*; онъ черпаетъ свои свѣдѣнія научныя изъ Дамаскина, Іоанна экзарха, Козьмы Индикоплова, Георгія Писида, хронографовъ, Скитскаго Патерика, св Писанія, Криницы Амартола. Палеи, Златой Цѣпи, Діонисія Ареопагита, житій святыхъ, прологовъ, синаксарей. Вотъ его авторитеты. Онъ воспитанъ древнею русскою литературою; онъ ея толкователь и защитникъ, и потому многіе памятники народной и письменной словесности находятъ въ Азбуковникѣ пособія къ опредѣленію своего содержанія, которое, съ своей стороны, даетъ возможность разъяснять содержаніе Азбуковниковъ. Литературно - консервативныя стремленія Азбуковника какъ нельзя лучше отвѣчали господствовавшему направленію, но это была лишь одна сторона движенія. Рядомъ съ этимъ «вліяніе латинскаго, фряжскаго, на жизнь, литературу, искусство—очень ощутительно; два направленія въ литературѣ и просвѣщеніи—новое и старое—уже выясняются». Еще больше возбужденіе въ XVII в. Еще рѣзче выступаютъ, еще сильнѣе борятся теперь два указанныхъ начала—старое съ новымъ... Послѣднее неудержимымъ потокомъ проникаетъ въ жизнь, литературу, понятія, нравы. Вездѣ и всюду, разомъ въ различныхъ сферахъ общественной и умственной жизни, обнаруживаются нововведенія: въ церковной сферѣ идутъ реформы Никона, въ домашнюю жизнь высшаго москов. общества съ каждымъ днемъ проникаютъ новыя культурныя вліянія западныхъ сосѣдей, при дворѣ полагается основаніе «комидійному дѣлу», въ литературу входитъ чрезъ Кіевъ и Польшу масса зап. повѣстей и сказаній свѣтскаго характера, переходятъ сборники «новеллъ» и «фацецій», подъ вліяніемъ которыхъ смѣхотворное направленіе, неслыханное дотолѣ въ благочестивой древне-русской письменности, начинаетъ заявляться все сильнѣе и сильнѣе, находя для себя охотный кругъ читателей и вызывая подражанія и въ туземной литературѣ. Литературные матеріалы и источники возникающихъ сборниковъ теперь быстро растутъ. Къ обширному матеріалу, получавшемуся ранѣе изъ литературъ южно-славянскихъ и византійской, теперь, въ XVI—XVII в., присоединяется огромная масса матеріала, который переходитъ изъ литературъ западныхъ. Вліяніе греческое, византійское, замѣтно отступаетъ передъ вліяніемъ латинскимъ, западнымъ. Содержаніе духовное — замѣтно уступаетъ мѣсто содержанію повѣствовательному, анекдотическому, правда, на первыхъ порахъ еще сильно морализированному, но все же гораздо ближе стоящему къ простой, обыденной жизни, и заключавшему въ себѣ обильные матеріалы чисто свѣтскаго повѣствованія, свѣтской повѣсти. Важнѣйшими, наиболѣе типичными образчиками этого рода нашихъ переводныхъ сборниковъ могутъ быть названы: *Римскія Дѣянія* (см. XI, 358), *Великое Зерцало* (см. V,825), *Зрѣлище житія человѣческаго*, *Апоѳегматы* и нѣк. др.

*Римскія Дѣянія* (Gesta Romanorum) являются у насъ въ XVII в. однимъ изъ популярнѣйшихъ произведеній этого рода. *Великое Зерцало* перешло къ намъ изъ нѣмецкой литературы, посредствомъ польскаго пересказа; переводъ сдѣланъ въ 1667 г. по желанію и повелѣнію Алексѣя Михайловича.

*Зрѣлище житія человѣческаго* переведено съ нѣмецкаго, въ 1674 г., переводчикомъ посольскаго приказа Андреемъ Виніусомъ. Сборникъ представляетъ собраніе басней и апологовъ самаго разнообразнаго содержанія; басни и апологи разбиты не по рубрикамъ, какъ въ «Великомъ Зерцалѣ», а являются какъ бы самостоятельными частями, при чемъ мораль выводится изъ каждой повѣсти отдѣльно. Сборникъ *Апоѳегматъ*, мудрыхъ изреченій, острыхъ словъ—былъ переведенъ съ польскаго; изреченія приписываются различнымъ знаменитымъ лицамъ, философамъ, царямъ, «честнымъ женамъ» и т. д.; соотвѣтственно званію авторовъ и самый сборникъ распадается на отдѣльныя книги. Изложеніе анекдотическое; каждое изреченіе передается въ видѣ коротенькаго разсказа, анекдота. Одновременно съ этимъ и переходившій къ намъ изъ Польши новый рядъ сборниковъ *Фражкъ польскихъ*, *Фацецій*, *Новеллъ*—уже окончательно ставилъ нашу литературу на свѣтскую почву, исключительно выдвигалъ на первый планъ элементъ повѣствовательный, нерѣдко съ явной наклонностью къ фривольному, скабрезному. Всѣ эти переходившіе теперь къ намъ съ Запада сборники заключали въ себѣ такую массу совершенно новаго литературнаго матеріала, о которой наша старая, болѣе ранняя письменность и не могла мечтать. О средневѣковыхъ сборникахъ, переходившихъ въ XVI—XVII в. къ намъ, см. Пыпина: «Очеркъ литературы старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ» (СПб., 1857); А. Веселовскій въ «Ист. русской словесности Галахова» (2 изд., стр. 394). Остается еще отмѣтить *Цвѣтники*. Эти сборники вполнѣ оригинальные, туземные, и на нихъ какъ нельзя лучше можно видѣть совершавшееся у насъ измѣненіе литературныхъ вкусовъ, ихъ большую свободу, разнообразіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ переходность литературной эпохи, хаотическое смѣшеніе литературныхъ матеріаловъ и воззрѣній. Наши «Цвѣтники» наглядно представляютъ намъ умственные интересы времени, стремленія и вкусы читателей.

Выборъ статей и отрывковъ въ «Цвѣтникахъ» исключительно обусловливался личными наклонностями собирателя: одинъ составлялъ себѣ «Цвѣтникъ», замѣчаетъ Тихонравовъ, изъ поученій Аввы Дороѳея, другой выбиралъ цвѣты изъ хронографовъ и Скитскаго Патерика, третьему нравились народныя произведенія въ родѣ «Бесѣды трехъ святителей». Сборникъ носилъ характеръ исключительно личный, заключая въ себѣ выписки самаго различнаго характера,—небольшія статьи, мелкіе отрывки, отдѣльныя изреченія, — самый разнообразный литературный матеріалъ, почему либо обратившій на себя вниманіе составителя, понравившійся ему и записанный имъ «для памяти». Это былъ родъ записной книжки древне-русскаго читателя, на которой наглядно отражалась общая переходность литературы. «Цвѣтники» принадлежали къ такого рода сборникамъ, гдѣ—рядомъ съ благочестивыми разсказами изъ патерика—вдругъ помѣщается какая-нибудь фантастическая сказка изъ Александріи; имена христіанскихъ святыхъ сопоставляются съ лицами сказочными и т. д. *А. Архангельскій.*

**Изборскъ** (Изборескъ, Сборескъ, Сборскъ и Сборцъ)—одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ, упоминаемый начальнымъ лѣтописцемъ какъ центръ кривскаго населенія вмѣстѣ съ городами Смоленскомъ и Полоцкомъ. По преданію основанъ Словеномъ, сыномъ Гостомысла, давшимъ ему имя *Словенска*, передѣланное, потомъ въ *Изборскъ*: въ честь Избора, сына Словена. Въ 862 г. И. достался Трувору, который былъ первымъ его княземъ, хотя и недолго. Какъ на памятникъ отъ времени Трувора до сихъ поръ указываютъ на курганъ: «Трувора могила». Екатерина II сочинила медаль съ изображеніемъ кургана, съ надписью: «До днесь памятенъ» и съ подписью внизу: «Труворъ скончался въ Изборскѣ, 864 г.». Примыкавшій вначалѣ, до Трувора, вѣроятно, къ Полоцку, И. нѣкоторое время послѣ него управлялся намѣстниками и при Ольгѣ сталъ пригородомъ Пскова. Съ X по XIII в. о немъ нѣтъ извѣстій; зато съ 1233 г. они становятся часты, по поводу его борьбы съ ливонскими рыцарями, которая продолжается до нач. XVI в. Частые осады и пожары, сопровождавшіе нападенія рыцарей, заставляли жителей неразъ переселяться съ одного мѣста на другое. Борьбою съ ливонцами И. заслужилъ славу оплота и всей Псковской и Новгородской земли. Въ 1510 г. вмѣстѣ съ Псковомъ Изборскъ присоединенъ къ Москвѣ. Во время осады Пскова (1581 г.) Изборскъ былъ занятъ поляками и возвращенъ по миру 1582 г. Въ 1708 г. Изборскъ приписанъ къ Ингерманландской губ., а въ 1710—къ С.-Петербургской; въ 1719 г.—уѣздный городъ Псковской провинціи, съ 1777 г.—заштатный безуѣздный городъ Псковской губ. Ср. митр. Евгеній, «Лѣтопись древняго славяно-рус. княжества гор. И.» (СПб. 1825). *В. Р—ъ.*

**Избранная Библіотека для христіанскаго чтенія** — сборникъ мистическаго содержанія, органъ московскихъ мартинистовъ. «Библіотека» наполнялась главн. образ. переводными статьями; такъ, здѣсь былъ помѣщенъ перев. соч. Ѳомы Кемпійскаго: «О подражаніи Христу» и нѣсколько другихъ его твореній. Изъ оригинальныхъ произведеній, помѣщенныхъ въ «Библіотекѣ», можно указать на стихотворенія М. М. Хераскова, напечатанныя здѣсь, подъ заглавіемъ: «Утѣшеніе грѣшныхъ». «Библіотека» вышла въ 1784 г. въ Москвѣ, въ 4-хъ частяхъ; напечатана въ вольной типографіи И. Лопухина. Въ 1819 г. изданіе было повторено. Издатель «Библіотека» скрылся подъ инціалами У. М., т. е. ученикъ мудрости (Невзоровъ?).

**Избранные Листки**—изъ англійскаго «Зрителя» и нѣкоторыхъ другихъ періодическихъ изданій того же рода (съ англ.). Сборникъ издавался въ Москвѣ, въ 1833 — 1836 гг. О содержаніи изданія можно судить по заглавіямъ нѣкоторыхъ статей, помѣщенныхъ въ немъ, какъ то: Смертность, Дружба, Вѣрованіе въ будущую жизнь, Искусство богатѣть, Покаяніе, Опасность чувственности, Любовь и супружество. Всего вышло 6 книжекъ. Къ VI-й кн. приложено пять отрыв-

ковъ изъ «Потеряннаго рая» Мильтона, переведенныхъ стихами.

**Избранные романы и повѣсти библіотеки Мірскаго Толка**—изданіе редакціи «Мірскаго Толка», выходило въ Москвѣ въ 1880—1884 гг., ежемѣсячно. Въ послѣдніе годы изданіе выходило подъ названіемъ: «Романы и повѣсти библіотеки Мірскаго Толка». Наибольшую часть романовъ и повѣстей составляли переводы произведеній французскихъ и нѣмецкихъ писателей. Изданіе прекратилось на № 4, 1884 г.

**Избрантсесъ** (Эвертъ-Идесъ Исбрантсонъ)—иностранный купецъ, посланъ былъ въ 1692 г. въ Китай для переговоровъ по устройству нашихъ торговыхъ сношеній съ Китаемъ. Описаніе его путешествія, въ русскомъ переводѣ, помѣщено у Новикова въ «Древней Росс. Вивліоѳикѣ» (т. VIII). *Н. В.*

**Избыгнѣвъ** (Ивачичъ)—воевода, сынъ галицкаго воеводы, спасшаго въ 1144 г. Перемышль. Во время войны галицкаго князя Владимірка съ Изяславомъ Мстиславичемъ, И. находился въ войскѣ перваго и по разбитіи Владимірка, близъ р. Сана, одинъ съ княземъ пробрался чрезъ ряды венгровъ и черныхъ клобуковъ въ Перемышль (1150). Въ 1158 г. И. ѣздилъ посломъ отъ галицкаго кн. Ярослава къ Изяславу Давидовичу. *В. Р—въ.*

**Избылецъ**—с. Нижегородской губ. Горбатовскаго у. Церковь, школа, канатная фбр. съ производств. на 20 т. р.; нѣсколько прядиленъ для веревокъ. Развито садоводство.

**Избытокъ рабочихъ рукъ** (безработица).—Избытокъ рабочихъ рукъ, въ смыслѣ избыточнаго населенія, перенаселенія (Uebervölkerung, overpopulation) встрѣчается во всѣ эпохи хозяйственнаго быта, какъ результатъ размноженія населенія сверхъ достаточныхъ для довольства средствъ существованія (ученіе Мальтуса, см. Населеніе); но при капиталистическомъ строѣ И. рабочихъ рукъ можетъ обнаружиться совершенно независимо отъ естественнаго роста населенія. Капиталистическое производство отличается рѣзко колебательнымъ характеромъ; естественно, что въ эпохи кризиса или депрессіи (см. Кризисы) предложеніе рабочихъ рукъ всегда превышаетъ спросъ на нихъ; съ другой стороны техническій прогрессъ, связанный съ развитіемъ капиталистическаго производства, выражается въ томъ, что отношеніе между долей національнаго капитала, идущей на оплату живого труда (перемѣнный капиталъ, по терминологіи Маркса) и остальной его частью (постоянный капиталъ) прогрессивно измѣняется въ пользу постояннаго капитала: машины вытѣсняютъ живой трудъ. Конечно, перемѣнный капиталъ, которымъ оплачивается содержаніе рабочихъ, въ концѣ концовъ, также абсолютно возрастаетъ, но его періодическія сокращенія создаютъ и поддерживаютъ тотъ избытокъ рабочихъ рукъ, ту «резервную армію промышленности», которая является въ одно и тоже время произведеніемъ и необходимымъ жизненнымъ условіемъ капиталистическаго хозяйства. Капиталъ нуждается въ свободныхъ рабочихъ, всегда готовыхъ къ его услугамъ: образованіе промышленнаго резерва не случайное, а *необходимое* явленіе капиталистическаго строя. За послѣднія 7 — 6 лѣтъ это явленіе обратило на себя особенное вниманіе общественнаго мнѣнія, такъ какъ оно особенно часто даетъ знать о себѣ въ демонстраціяхъ и даже безпорядкахъ, учиняемыхъ безработными (берл. безпорядки 1892 г., шествіе безработныхъ къ вашингт. Капитолію 1894 г. и мн. др.). Въ дѣйствительной жизни то явленіе, которое назыв. общимъ именемъ *безработицы* (Arbeitslosigkeit, want of employment), кромѣ указанныхъ выше общихъ причинъ, можетъ обусловливаться спеціальными моментами. Періодическіе перерывы вытекаютъ прямо изъ существа нѣкоторыхъ занятій: таковы сельское хозяйство, которое зимой требуетъ гораздо меньше труда, чѣмъ въ другія времена года, строительный промыселъ и мн. др. Вынужденно-праздныхъ представителей этихъ профессій очень трудно отличить на практикѣ отъ безработныхъ въ строгомъ смыслѣ слова, хотя по существу между ними почти ничего нѣтъ общаго. Новѣйшее изслѣдованіе о безработицѣ англійскаго «департамента труда» вполнѣ раціонально предлагаетъ слѣдующую классификацію безработныхъ: *I группа*—такіе рабочіе, которые всегда нанимаются на короткое время (большей частью поденно) для исполненія какой-нибудь простѣйшей работы; къ этой группѣ относится огромное большинство доковыхъ рабоч. Англіи; здѣсь безработность представляетъ нѣчто почти столь же нормальное, какъ и противоположное состояніе. *II группа*—рабочіе тѣхъ отраслей промышленности, гдѣ потребность въ рабочихъ рукахъ рѣзко мѣняется въ теченіе болѣе или менѣе продолжительныхъ періодовъ; сюда относятся, напр., всякаго рода «сезонные» промыслы. *III группа*—рабочіе, незанятые только вслѣдствіе того, что предложеніе труда въ ихъ промыслѣ превосходитъ спросъ. *IV группа* — рабочіе, по своимъ физическимъ и моральнымъ свойствамъ не могущіе получить занятія. Сюда относятся люди, страдающіе всякаго рода физическими недостатками, дряхлые и т. д., а также не желающіе работать («Arbeitsscheue») и всѣ подонки современнаго пролетаріата — бродяги, преступники и т. п. Патологія и терапія безработицы, по замѣчанію проф. Геркнера, страдаютъ отъ смѣшенія этихъ различныхъ группъ «безработныхъ». Съ точки зрѣнія экономической науки и экономической политики группы I и III имѣютъ между собою то общее, что рабочіе, входящіе въ ихъ составъ, являются представителями «резервной арміи промышленности».

Насколько ясны общія причины безработицы, настолько же трудно научное индуктивное изслѣдованіе этого явленія и установленіе истинныхъ его размѣровъ. Болѣе или менѣе полная статистическая регистрація безработныхъ можетъ быть осуществлена или путемъ переписи, или при условіи всеобщаго страхованія рабочихъ отъ безработицы, или при условіи централизаціи посредничества по пріисканію работы въ рукахъ государства или органовъ самоуправленія. Полная регистрація безработныхъ путемъ переписи мыслима

только въ связи съ всенародной переписью; всего лучше пріурочивать эту регистрацію къ спеціальнымъ переписямъ занятій (Berufszählungen), которыя производятся, напримѣръ, въ Германіи. Единственная до сихъ поръ перепись безработныхъ была произведена въ 1885 году въ штатѣ Массачусэтсъ. Тамъ, гдѣ существуетъ всеобщее страхованіе рабочихъ на случай болѣзни или несчастій, оно можетъ дать извѣстный матеріалъ для постоянныхъ наблюденій надъ движеніемъ безработицы, если выдѣлить тѣхъ рабочихъ, которые, не смотря на безработицу, не прекращаютъ своихъ страховыхъ взносовъ. Въ Англіи, гдѣ значительная часть рабочихъ союзовъ поддерживаютъ своихъ безработныхъ членовъ, послѣднимъ ведется точная статистика, оставляющая безъ вниманія, однако, продолжительность времени, въ теченіе котораго данный рабочій оставался безъ работы. Статистика пауперизма (см.) можетъ также до извѣстной степени освѣтить вопросъ о безработицѣ, хотя, конечно, не всѣ безработные обращаются къ общественной благотворительности. Далѣе, для изслѣдованія безработицы можетъ быть избранъ путь спеціальной enquête. Такъ въ Германіи въ теченіе зимы 1892—1893 г. въ 31 городѣ (Берлинѣ, Штуттгардтѣ, Мангеймѣ и т. д.) были произведены отчасти городскими и полицейскими управленіями, главнымъ же образомъ разными рабочими организаціями спеціальныя обслѣдованія безработицы. Обслѣдованія производились на основаніи особаго формуляра, выработаннаго Ад. Брауномъ, и констатировали въ 31 городѣ съ приблизительно $2^1/_2$ милліонами жителей около 42000 безработныхъ, что, по разсчету К. Ольденберга, составляетъ 7% всѣхъ рабочихъ; при этомъ средняя продолжительность безработицы колебалась между $^3/_7$ и $14^6/_7$ недѣль. Нужно замѣтить, однако, что очень многіе безработные отказались заполнить вопросный листокъ, а съ другой стороны въ числѣ безработныхъ были зарегистрованы лица, уклоняющіеся отъ работы, дряхлые, больные и т. д. Статистика англійскихъ рабочихъ союзовъ даетъ болѣе точныя данныя, простирающіяся на цѣлый рядъ лѣтъ, но только для организованной «аристократіи» рабочаго класса «skilledlabour» (искуснаго, ученаго труда). Въ двадцатипятилѣтіе 1866—1890 г. процентъ безработныхъ колебался: (I) въ машиностроительномъ производствѣ между 0,9 и 13,3%; (II) въ столярномъ и плотничномъ—между 0,6 и 7,8%; (III) въ производствѣ паровыхъ машинъ — между 0,53 и 13,9%; (IV) въ чугунолитейномъ производствѣ между 1,4 и 22,3%. Пятилѣтіе 1866—71 гг. было временемъ депрессіи во многихъ отрасляхъ промышленности и этому соотвѣтствуетъ высокій % безработныхъ (въ 1868 г. для I разр. 8,3%, для II —2,6, III—5,7%, IV—18%). Наоборотъ, съ 1871 г. по 1874 г. промышленность процвѣтала и число безработныхъ было невелико (0,5—3,9%). Съ 1875 г. снова начинается упадокъ, достигающій въ 1879 г. своего апогея: для I—13,3, II—7,6, III—10,1, IV — 22,3%. Затѣмъ опять наступаетъ оживленіе (1880 — 1883), за которымъ слѣдуетъ депрессія и т. д. Цыфра безработныхъ является, такимъ обр., показателемъ колебаній, происходящихъ въ промышленности. Въ 1891—92 г. среднее число безработныхъ членовъ тѣхъ рабочихъ союзовъ, котор. принадлежатъ къ «skilledlabour», составляло 3,39 и 5,25%. Нѣкоторый матеріалъ относительно безработицы собранъ былъ въ 1887 г. спеціальнымъ изслѣдованіемъ рабочихъ кварталовъ Лондона, коснувшимся низшихъ слоевъ рабочаго населенія, такъ называемыхъ «неученыхъ» (unskilled) работниковъ. Констатированный имъ % безработныхъ, по всей вѣроятности, значительно преувеличенный, поразительно высокъ для нѣкоторыхъ группъ: такъ для доковыхъ рабочихъ, этихъ типическихъ безработныхъ (unemployed) Англіи, онъ составлялъ въ мартѣ 1887 г. 50—55%, а въ предшествующее полугодіе даже 80—90%. До послѣдняго времени доковые рабочіе въ Лондонѣ нанимались поденно и постоянно занятыхъ среди нихъ не было. Теперь доковыя управленія Лондона стали нанимать постоянныхъ рабочихъ, но «резервная армія» отъ этого не уменьшилась. Существуютъ, наконецъ, попытки, на основаніи разныхъ цифръ и соображеній, опредѣлить приблизительно число безработныхъ въ Англіи и Германіи. Для первой въ 1887 г. насчитали 800 т. безработныхъ, не включая обычныхъ пауперовъ, а для второй общее число безработныхъ опредѣляется Лошемъ minimum въ 200 тыс. чел.; Германія, по его разсчету, теряетъ ежегодно отъ безработицы 300×200 т.=60 милл. рабочихъ дней.

Въ Россіи могутъ быть констатированы явленія, аналогичныя тѣмъ, которыя очерчены выше (о ежегодныхъ колебаніяхъ рабочаго рынка въ Московской губ. сообщаютъ «Статистическіе ежегодники московскаго земства»). Избыточное земледѣльческое населеніе 50 губ. Европейской Россіи, оцѣниваемое авторомъ «Очерковъ нашего пореформеннаго общественнаго хозяйства» (СПб. 1893 г.), на основаніи работы С. Короленко: «Вольнонаемный трудъ» (СПб. 1892, изд. мин-ва. госуд. имущ.) въ $5^1/_2$ милл. взрослыхъ рабочихъ, не стоитъ, однако, ни въ какой связи съ прогрессомъ техники и представляетъ собой не результатъ капиталистическаго хозяйства, а условіе, такъ сказать, почву для него. Г. Короленко нашелъ, что изъ числа 50 губ. Европейской Россіи 21 имѣетъ избытокъ населенія и рабочихъ рукъ (I группа), 8—недостатокъ и населенія, и рабочихъ рукъ (II группа) и 21—недостатокъ населенія, сочетающійся, вслѣдствіе слабаго развитія земледѣлія, съ значительнымъ И. рабочихъ рукъ (III группа). Вычисленныя г. Короленко цифры не имѣютъ точнаго статистическаго значенія, но констатируемый ими фактъ не подлежитъ сомнѣнію. Въ случаѣ неурожая въ губерніяхъ I и II группы (или-же только одной изъ нихъ) И. рабочихъ рукъ обнаруживается особенно рѣзко: такъ было, напр., въ 1892 г., когда вторичный неурожай въ Воронежской губ. отвлекъ изъ нея на югъ значительно больше половины всего рабочаго населенія, «вслѣдствіе чего, не смотря на прекрасный урожай травъ въ предѣлахъ Сѣвернаго Кавказа, цѣны на рабочія руки въ самый разгаръ косовицы были невѣ-

роятно низкія» («Сельскохозяйствен. обзоръ по Боровежской губ. за 1891—92 гг. Періодъ II», стр. 82).

Борьба съ безработицей одна изъ самыхъ трудныхъ задачъ современной соціальной политики. Вытекая изъ самаго существа господствующаго способа производства, она допускаетъ только палліативныя мѣры. На первомъ планѣ должно быть поставлено всеобщее страхованіе отъ безработнаго состоянія. Оно проектируется въ нѣсколькихъ швейцарскихъ кантонахъ и, повидимому, уже близко тамъ къ осуществленію (см. Страхованіе). Серьезное практическое значеніе до сихъ поръ имѣла только помощь, оказываемая англійскими рабочими союзами своимъ членамъ. Такъ, въ 1891 г. 202 союза истратили на эту цѣль болѣе 2 милл. рублей. Расходъ союза машиностроительныхъ рабочихъ на поддержку безработныхъ составилъ съ 1851 г. по 1892 г. около 17 милл. р. Раціональная организація посредничества въ дѣлѣ пріисканія работы (Arbeitsnachweis, placement des ouvriers), съ цѣлью сближенія спроса на трудъ съ предложеніемъ, сильно занимаетъ въ настоящее время западно-европейскія правительства, городскія управленія и рабочія организаціи, и это движеніе дало уже извѣстные результаты (см. Рабочія биржи). Въ эпохи острой безработицы является необходимость въ непосредственной помощи государства и органовъ самоуправленія, которая всего чаще принимаетъ форму общественныхъ работъ (см.). Извѣстными историческими примѣрами такого рода предпріятій—какъ средства борьбы съ соціальными послѣдствіями безработицы — являются знаменитыя парижскія «національныя мастерскія» (см.) 1848 г. и общественныя работы по случаю «хлопковаго голода» (см.) 1861—64 г. въ Ланкаширѣ. Такъ называемыя «рабочія колоніи» (см.) не имѣютъ серьезнаго значенія въ дѣлѣ борьбы съ безработицей.

*Литература*. Марксъ, «Капиталъ» (русск. переводъ, стр. 488—612); Зиберъ, «Давидъ Рикардо и Карлъ Марксъ» (СПб., 1885); Туганъ - Барановскій, «Промышленные кризизы въ Англіи» (СПб. 1894); Schippel, «Das moderne Elend u. die Uebervölkerung» (1889); Wolf, «Sozialismus und Kapitalistische Gesellschaftsordnung» (1892); Losch, «Nationale Production und nationale Berufsgliederung» (1892); Bärnreither, «Statistik über Arbeitslosein England» (въ «Brauns Archiv für soziale Gesetzgebung u. Statistik», 1888); «Arbeitslosigkeit u. Arbeitsvermittlung in Industrie- u. Handelsstädten. Bericht über d. am 8 u. 9 Oktober 1893 vom freien Deutschen Hochstift zu Frankfurt am Main veranstalteten sozialen Kongress» (Б., 1894); Adler, «D. Aufgaben d. Staates angesichts d. Arbeitslosigkeit» (Тюб. 1894); «Report on agencies a. methods for dealing with the unemployed» (Board of Trade - Labour Departament, 1893). Цѣнный матеріалъ по вопросу о безработицѣ содержатъ также «Sozialpolitisches Centralblatt» и «Handelsmuseum» за 1892—1894 гг.

*П. Струве.*

**Изведеніе оглашенныхъ**, см. Оглашенные.

**Изверженія**—см. Калъ и Навозъ

**Изверя**—рѣка Калужской губ., Медынскаго у., притокъ р. Угры. Длина 60 вер. Истоки лежатъ у Фокиной, нѣсколько сѣвернѣе 55° сѣв. шир.; впадаетъ въ Угру около Покрона. При верховьяхъ очень значительныя высоты (130 саж.). Высота воды въ устьѣ 60 саж. Крутое теченіе русла обусловлено прорѣзаніемъ высокой Медынско-Гжатской Гряды, достигающей высоты 135 с. *Кдрц.*

**Известкованіе почвы** — состоитъ въ удобреніи ея известью, преимущественно гашеною, принадлежащею къ не прямо дѣйствующимъ удобрительнымъ веществамъ. Вліяніе извести на плодородіе почвы объясняется тѣмъ, что она ускоряетъ вывѣтриваніе нерастворимыхъ частей почвы и разрушеніе горныхъ породъ, устраняетъ вредное дѣйствіе солей закиси желѣза на перегнойныхъ почвахъ, разлагая эти соли и ускоряя переходъ закиси въ окись; нейтрализуетъ на болотныхъ почвахъ свободныя, перегнойныя и минеральныя кислоты, образуя съ ними соли; на желѣзистыхъ почвахъ способствуетъ переходу труднорастворимыхъ фосфорнокислыхъ солей желѣза и алюминія въ удобоусвояемую растеніемъ фосфорнокислую известь и замѣняетъ тамъ болѣе дорогое костяное удобреніе; способствуетъ вообще разложенію перегноя въ почвѣ и, наконецъ, благопріятно вліяетъ на физическія свойства почвы: въ тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ она уменьшаетъ плотность и вязкость и увеличиваетъ ихъ нагрѣваемость, у песчаныхъ же, наоборотъ, уменьшаетъ ихъ рыхлость и способность нагрѣваться, и придаетъ имъ большую связность и вязкость. Особенно полезно И. для клеверныхъ и стручковыхъ растеній; хорошо дѣйствуетъ оно также на зерновые злаки, преимущественно озимые, слабо—на крестоцвѣтныя растенія и неблагопріятно на ленъ и картофель — у льна понижается урожайность и получается грубое волокно, у картофеля уменьшается содержаніе крахмала. Точно также И. оказывается полезнымъ только на почвахъ средней влажности, при изобиліи же или недостаткѣ влаги не производитъ никакого дѣйствія; послѣднее замѣчается и на почвахъ известковыхъ, а равно нѣсколько разъ уже удобрявшихся известью. Введеніе въ почву избытка извести — *переизвесткованіе* ея вредно вліяетъ на урожай. Вліяніе извести обнаруживается большею частью въ первый же годъ, но иногда, смотря по почвѣ, для этого требуется 3—4 и болѣе лѣтъ. Продолжительность дѣйствія И. тоже различна—отъ 2—4 до 15—20 лѣтъ (въ Шотландіи) и даже 40—50 лѣтъ (показаніе Домбаля для Франціи), что, конечно, отчасти зависитъ и отъ размѣра удобренія, колеблющагося на десятину отъ 60—120 до 350—700 пд.; лучше брать поменьше и удобрять почаще, напр., каждыя 6 лѣтъ Во влажномъ климатѣ, на тяжелой почвѣ, подъ пахоту и плугопольныя растенія требуется больше извести, чѣмъ въ сухомъ климатѣ, для рыхлой почвы, при возращеніи зерновыхъ хлѣбовъ, или для луговъ и выгоновъ. Паровыя поля нужно известковать весною, а сильно уплотненныя — осенью, послѣ поверхност-

наго разрыхленія ихъ. Для этого вывозятъ и складываютъ въ небольшія кучи негашенную известь, слегка прикрывая ее слоемъ земли; подъ вліяніемъ атмосферной влаги известь гасится сама собою и затѣмъ въ сухую погоду равномѣрно разбрасывается по всей площади, гдѣ и смѣшивается съ почвеннымъ слоемъ, посредствомъ взрыхленія послѣдняго бороной или сохой, или же при помощи плуговой вспашки. Ср. И. А. Стебута, «Известкованіе почвы» (1865) и «Известь какъ средство возстановленія плодородія почвы» (1865). *С.*

**Известковая болѣзнь**—см. Болѣзни шелковичнаго червя.

**Известковая вода** (Aq. Calcis) — лѣчебное средство, получаемое взбалтываніемъ одной части жженой извести на 10 ч. дистиллированной воды. Послѣ взбалтыванія воду сливаютъ, смѣшиваютъ ее съ 25 ч. дестиллированной воды. Она употребляется внутрь при изжогѣ, при англійской болѣзни, трудномъ прорѣзываніи зубовъ, иногда какъ противопоносное; затѣмъ какъ полосканіе и пульверизація при крупѣ и дифтеритѣ; наконецъ, въ смѣси съ льнянымъ масломъ даетъ мазь отъ ожоговъ. *Г. М. Г.*

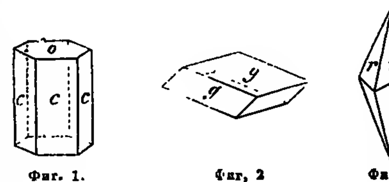
**Известковая почва**—содержитъ не менѣе 50% извести; степень преобладанія въ остальной части песка или глины вліяетъ на ея физическія качества и хозяйственную производительность. Въ общемъ это почва рыхлая, легко обрабатываемая орудіями, пропускающая воду, скоро нагрѣвающаяся, сухая; растенія часто страдаютъ на ней отъ засухи. Послѣ дождей, при быстромъ высыханіи, на поверхности ея образуется кора, препятствующая проницанію вглубь воздуха. Перегной разлагается въ ней быстро, потому необходимо частое удобреніе, для чего особенно пригоденъ навозъ крупнаго рогатаго скота. Особый видъ этихъ почвъ—*мѣловыя* почвы. Во влажномъ климатѣ, низменномъ положеніи, или при непропускающей воду подпочвѣ, И. почвы пригодны для возращенія пшеницы, ячменя, овса, люцерны, эспарцета, клевера и бобовыхъ зерновыхъ растеній; но корнеплоды и клубневыя растутъ плохо. При значительномъ содержаніи глины успѣшно растутъ: рапсъ, сурѣпица, красильныя и лѣкарственныя растенія, виноградъ, косточковыя породы и грецкій орѣхъ. Изъ лѣсныхъ древесныхъ породъ превосходно растутъ: букъ, кленъ, ясень и ильмы, менѣе успѣшно—дубъ и плохо—сосна, ель и береза. Два кустарника своимъ произрастаніемъ характеризуютъ И. почвы: ирга (Amelanchior vulgaris) и гордовина (Viburnum Lantana). *В. С.*

**Известковое перерожденіе** (Petrificatio, омѣлѣніе) — болѣзненный процессъ, при которомъ въ различныхъ тканяхъ отлагаются соли извести (объизвествленіе), а именно, средній фосфорнокислый кальцій и, въ гораздо меньшемъ количествѣ, углекислый кальцій съ примѣсью слѣдовъ фосфорнокислаго и углекислаго магнія. Объизвествленію всего чаще подвергаются средняя и внутренняя оболочка артерій, что, какъ правило, замѣчается въ старческомъ возрастѣ, далѣе, новообразованная соединительная ткань и различныя части тѣла, если въ нихъ нарушается правильное питаніе. *Г. М. Г.*

**Известковое молоко**—см. Известь, стр. 827.

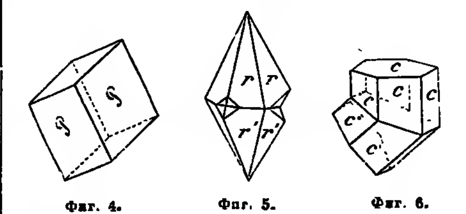
**Известковый редутъ** — Семипалатинской обл. и уѣзда, на Иртышѣ, въ 97 в. на СЗ отъ гор. Семипалатинска. Замѣчателенъ казенными ломками известняка.

**Известковый шпатъ** или кальцитъ —минералъ, представляющій углекислую соль извести кристаллическаго сложенія. Химич. формула $CaCO_3$ (56,0% CaO и 44,0% $CO_2$), но большею частью содержитъ, въ видѣ изоморфнаго смѣшенія, $MgCO_3$ и $FeCO_3$. Вслѣдствіе необыкновенной способности образовать отлично развитые кристаллы, чрезвычайнаго разнообразія формъ (въ настоящее время однихъ скаленоэдровъ съ ромбоэдрами насчитывается свыше двухъ сотъ, а число комбинацій около семи сотъ), далѣе—весьма рѣзко выраженныхъ кристаллографическихъ и физическихъ свойствъ, И. шпатъ игралъ видную роль въ развитіи минералогической науки; по всей справедливости, можно сказать: «Исторія известковаго шпата есть въ тоже время и исторія минералогіи». Кристаллы И. шпата принадлежатъ ромбоэдрическому отдѣленію гексагональной системы. Наиболѣе обыкновенными его формами являются: 1) гексагональная призма 1 рода (с) съ базопинакоидомъ (о) (фиг. 1)—кристаллы принимаютъ иногда



Фиг. 1. Фиг. 2 Фиг. 3.

видъ тоненькихъ шестиугольныхъ табличекъ. 2) Ромбоэдръ 1-го рода знака—½ R (0112) съ полярными углами въ 134°57' (фиг. 2, g). 3) Скаленоэдръ R3 (2131) (фиг. 3, r) съ углами въ 144°24' и 104°38' въ полярныхъ ребрахъ. 4) Ромбоэдръ съ углами въ 105°5', называемый основнымъ ромбоэдромъ (фиг. 4, P), хотя встрѣчается рѣдко, но эту форму весьма легко



Фиг. 4. Фиг. 5. Фиг. 6.

получить при разбиваніи всякаго кристалла И. шпата. Двойниковое образованіе кристалловъ весьма обыкновенно и происходитъ по многимъ законамъ, но чаще наблюдаются двойники по двумъ: 1) двойниковою плоскостью служитъ базопинакоидъ oR (двойники съ параллельною системою осей); въ этомъ случаѣ плоскости

ромбоэдровъ или скаленоэдровъ образуютъ попеременные входящіе углы, лежащіе въ плоскости боковыхъ осей (фиг. 5); иногда оба ромбоэдра, сросшіеся по данному закону, прорастаютъ другъ друга, образуя двойники прорастанія, у которыхъ на каждой плоскости одного ромбоэдра выступаютъ трехгранныя пирамидки, составляющія трехгранные углы другого ромбоэдра. 2) Дв. плоскостью является плоскость такъ называемаго перваго тупѣйшаго отрицательнаго ромбоэдра—$^1/_2$R (0112), а двойн. осью—нормала къ ней; такимъ способомъ образуются двойники съ наклонными системами осей (фиг. 6). По этому закону весьма часто образуются полисинтетическіе двойники, въ которыхъ среднія недѣлимыя укорачиваются настолько, что принимаютъ видъ тонкихъ пластинокъ, границы которыхъ обозначаются прямолинейною штриховатостью, параллельной діогонали ромбовъ на двухъ противоположныхъ плоскостяхъ ромбоэдра. Пластинчатое полисинтетическое сложеніе постоянно наблюдается въ зернистыхъ аггрегатахъ, легко можетъ быть узнано подъ микроскопомъ въ поляризованномъ свѣтѣ и, по Иностранцеву, служитъ рѣзкимъ отличіемъ кальцита отъ зеренъ доломита. По всей вѣроятности, двойное строеніе зернистыхъ аггрегатовъ кальцита возникло послѣ ихъ образованія вслѣдствіе давленія, такъ какъ оно не встрѣчается въ такихъ образцахъ, которые подвергались въ горныхъ кряжахъ болѣе или менѣе сильному давленію (объ искусственномъ полученіи подобнаго рода двойниковъ см. Двойникъ). Очень совершенная спайность идетъ по плоскостямъ основного ромбоэдра. Твердость 3. Уд. в. 2,6—2,8; въ чистѣйшей разности—2,72. Прозрачные и безцвѣтные кристаллы обнаруживаютъ необыкновенную способность электризоваться при давленіи. Цвѣтъ И. шпата различный (бѣлый, сѣрый, желтый, зеленый и др.), или же онъ совершенно безцвѣтенъ. Прозраченъ въ различныхъ степеняхъ. Особенною чистотою, прозрачностью и безцвѣтностью отличается такъ называемый исландскій или удвояющій шпатъ (см. Двойное лучепреломленіе). Блескъ стекляный, а на плоскостяхъ спайности иногда перламутровый. Предъ паяльной трубкой не плавится, при накаливаніи сильно свѣтится, превращаясь въ ѣдкую известь. Въ соляной кислотѣ при обыкновенной температурѣ легко растворяется съ шипѣніемъ, чѣмъ отличается отъ доломита, который для растворенія требуетъ нагрѣванія. Растворяется въ замѣтномъ количествѣ въ водѣ, содержащей угольную кислоту; изъ этого раствора при испареніи выдѣляются при низкой температурѣ кристаллы И. шпата въ видѣ основныхъ ромбоэдровъ; въ присутствіи различныхъ примѣсей появляются различныя другія формы. Въ природѣ И. шпатъ чрезвычайно рѣдко является въ формѣ основного ромбоэдра. При болѣе высокой температурѣ, а равно изъ очень разбавленныхъ растворовъ выдѣляется преимущественно аррагонитъ. Вслѣдствіе своей растворимости, $CaCO_3$ находится, можно сказать, во всѣхъ водахъ, протекающихъ въ горныхъ породахъ. При подходящихъ условіяхъ она выдѣляется въ различныхъ видоизмѣненіяхъ И. шпата: въ пещерахъ образуются сталактиты и сталагмиты, при выходѣ ключей, на днѣ озеръ или болотъ—туфы, изъ горячихъ источниковъ—гороховые камни, травертино и пр. Точно также нерѣдки и псевдоморфозы И. шпата по различнымъ минераламъ; по аррагониту (такъ назыв. параморфозы), ангидриту, гипсу, бариту, плавиковому шпату, церузиту, ортоклазу, гранату; обратно—различныхъ минераловъ по И. шпату, напр., кварца, бураго желѣзняка, краснаго желѣзняка, пирита, свинцоваго блеска, полевого шпата, хлорита, желѣзнаго шпата, церузита, малахита и др. Особенно часто И. шпатъ служитъ окаменяющимъ веществомъ животныхъ и растительныхъ остатковъ—кораллловъ, криноидей, раковинъ моллюсковъ, деревьевъ и пр. Лучшіе кристаллы И. шпата, являющіеся всегда наросшими, весьма часто въ видѣ друзъ, встрѣчаются по стѣнкамъ трещинъ, пустотъ И. горъ, миндалевидныхъ вулканическихъ породъ, въ рудныхъ жилахъ и пр. Число мѣсторожденій хорошихъ кристалловъ очень велико. Но особенною извѣстностью по своей чистотѣ и размѣрамъ пользуются кристаллы изъ Гельгастада въ Исландіи; это такъ называемый исландскій удвояющій шпатъ; онъ находится въ пустотахъ до 12 м. дл. и 5 м. ширины въ черныхъ миндальныхъ камняхъ. Это мѣсторожденіе доставляетъ почти весь матеріалъ для оптическихъ приборовъ, въ которыхъ необходимо полученіе поляризованнаго свѣта. Изъ другихъ мѣсторожденій, въ которыхъ также находятся хорошіе кристаллы И. шпата, хотя и уступающіе исландскимъ, можно указать на рудныя жилы Гарца (Андреасбергъ), Рудныхъ горъ въ Саксоніи (Фрейбергъ, Шнееберг и др.) и Богеміи. Также окрестности Хемница, Пршибрама. Въ Альпахъ—Блейбергъ, Арентал, С-тъ Готтардъ, Траверселль и пр. Въ Италіи хорошіе кристаллы встрѣчаются близъ Болоньи; во Франціи—Монтенебло; въ Норвегіи славится Консберг, Арендаль; въ Англіи и Шотландіи свинцовыя мѣсторожденія Корнваллиса, Дербишира, Девоншира и др.; въ Сѣв. Америкѣ богаты кристаллами мѣдныя мѣсторожденія на Верхнемъ Озерѣ. Въ Россіи: на Уралѣ Турьинскіе и Кирябинскій рудники; въ Крыму въ окрестностяхъ Байдарскихъ воротъ; на Алтаѣ въ Змѣиногорскомъ рудникѣ и нѣкоторыхъ др.; въ Забайкальской обл. въ рудникахъ Нерчинскаго окр. Кромѣ ясно образованныхъ кристалловъ, И. шпатъ образуетъ сплошныя массы самой разнообразной структуры, образующія иногда весьма большія скопленія и составляющія, такимъ образомъ, горныя породы. Сюда относятся мраморы, известняки, И. туфы и пр. (см. соотвѣтствующія названія). Литер. Bournon, «Traité complet de la chaux carbonatée» (1808); Lippe, «Denkschrift. Wien. Akademie» (Bd. 3, 1851); Des-Cloizeaux, «Manuel de Mineralogie» (т. II, 1874); Irby, «On the crystallography of calcite» (Боннъ, 1878); Кокшаровъ, «Material. z. Miner. Russl.» (Bd. 7); Cezaro, «Ueber belgische Kalkspäthe» («Mem. de l'akademie R. de Belgigue», 1886). *П. З.*

**Известковыя** (землистыя) **воды** — см. т. II, стр. 850.

**Известковыя губки**—см. Губки.

**Известковыя ноги** у куръ и фазановъ—болѣзненное явленіе отъ паразита зудень (Dermatorуktes mutans): подъ вліяніемъ его начинается раздраженіе кожи и выдѣленіе изъ нея творожистой жидкости, которая, застывая на ногахъ, утолщаетъ ихъ и придаетъ имъ безобразный видъ. Лѣченіе—немедленное разъединеніе больной птицы отъ здоровой и тщательное натираніе ногъ зеленымъ мыломъ и черезъ 2—3 дня глицериномъ, или, послѣ осторожнаго удаленія струпьевъ, смазываніе, въ теченіе двухъ недѣль, керосиномъ, карболовою мазью, смѣсью перуанскаго бальзама со спиртомъ, или мазью изъ сѣры, поташа и сала (pommade d'Hemerich). *С.*

**Известковыя растенія** — произростають всего лучше на известковой почвѣ. Такихъ, что растутъ исключительно на известнякахъ, вовсе нѣтъ, но имѣются такія, которыя или избѣгаютъ сколько нибудь значительной примѣси извести, или растутъ на известковыхъ почвахъ плохо. Слѣдуетъ замѣтить, однако-же, что нѣтъ почвы, не содержащей хотя-бы слѣдовъ извести, которая въ большемъ или меньшемъ количествѣ необходима для каждаго растенія. Поэтому известковыми нужно называть именно такія растенія, которыя наилучшимъ образомъ удаются на извести и могутъ процвѣтать даже на голыхъ мѣловыхъ скалахъ. Такихъ сравнительно мало, и ботаники придаютъ имъ обыкновенно видовое названіе cretacens (см. Географія растеній и Известкованіе). *А. Б.*

**Известняки.**—Горныя породы, состоящія изъ углекислой извести, носятъ названіе И. Какъ по структурѣ и внѣшнему виду, такъ и по примѣсямъ, окраскѣ и происхожденію И. представляютъ чрезвычайно большое разнообразіе. Примѣси могутъ быть химическія или механическія и обусловливаютъ происхожденіе значительнаго числа разновидностей и переходовъ отъ И. къ другимъ породамъ. Достаточно упомянуть о доломитизированныхъ И., содержащихъ углекислую магнезію, о желѣзистыхъ И. съ углекислой закисью желѣза, объ И. кремнистыхъ, глинистыхъ, глауконитовыхъ, битюминозныхъ и вонючихъ, богатыхъ органическими веществами и т. д. Во многихъ кристаллическихъ И. часто встрѣчаются также хорошіе кристаллы разныхъ силикатовъ: граната, везувіана, скаполитовъ, пироксеновъ — это такъ назыв. кальцифиры, циполлины и т. п.; смѣсь И. съ змѣевикомъ носитъ названіе офикальцита и т. д. Всѣ И., какъ породы осадочныя, слоисты, но представляютъ большое число разновидностей по своему сложенію. Мѣлъ и мѣлоподобный И. — это мягкая, бѣлая, сѣроватая или желтоватая порода съ землистымъ изломомъ, аморфная, состоящая изъ остатковъ микроскопическихъ животныхъ: Textularia, Kotalia, Planuiina и нѣкоторыхъ др. Обыкновенный, плотный И. невооруженному глазу кажется однороднымъ; онъ состоитъ изъ мелкихъ кристаллическихъ зеренъ известковаго шпата и частью аррагонита и многочисленныхъ обломковъ раковинъ и другихъ остатковъ организмовъ; цвѣтъ его по большей части сѣрый, желтоватый, бурый. Въ этомъ видоизмѣненіи И. является одной изъ наиболѣе распространенныхъ горныхъ породъ; встрѣчается во всѣхъ геологическихъ системахъ и часто очень богата окаменѣлостями; по этимъ послѣднимъ и по геологическому возрасту различаютъ разновидности обыкновеннаго И. Пористый или туфовидный И., иначе называемый известковымъ туфомъ — разновидность, изобилующая порами и полостями различной формы и величины, обыкновенно заключаетъ листья и древесные остатки, кости, раковины и и т. п.; это осадокъ изъ известковыхъ источниковъ; сюда-же относится желтоватый, пропитанный мелкими порами *травертинъ*; онъ образуетъ громадныя залежи въ Римской Кампаніи, гдѣ является продуктомъ дѣятельности ключей и служитъ хорошимъ строительнымъ камнемъ (изъ него построенъ соборъ Петра и нѣсколько др. большихъ церквей въ Римѣ). Оолитовый известнякъ сложенъ изъ мелкихъ зеренъ или шариковъ концентрически-скорлуповатаго или радіальнолучистаго строенія; величина этихъ зеренъ—отъ просянаго зерна до горошины; въ этомъ послѣднемъ случаѣ его называютъ гороховымъ камнемъ или пизолитовымъ И., какъ напр. красноватый горохов. камень, отлагаемый Карлсбадскимъ шпруделемъ. Известковый натекъ—это крупнозернистое отложеніе известковыхъ ключей; онъ встрѣчается въ полостяхъ другихъ породъ въ видѣ корокъ, въ формѣ сталактитовъ и сталагмитовъ въ пещерахъ и т. п. Кристаллическій, или кристаллически-зернистыя, И. носитъ названіе мрамора, отличающагося большимъ разнообразіемъ по цвѣту: бѣлый, красный, черный, пестрый и т. д. и по крупности зерна. Для скульптурныхъ произведеній требуется однородный, мелкозернистый, бѣлый мраморъ, каковымъ является знаменитый мраморъ Каррары въ Италіи; въ древности въ этомъ отношеніи славились также греческіе мрамора—Пентеликона, Пароса, Наксоса и мн. др. Болѣе простые сорта мрамора, служащаго строительнымъ матеріаломъ или идущаго на разные др. предметы домашняго обихода, пользуются довольно значительнымъ распространеніемъ во многихъ странахъ; въ Россіи можно указать на Финляндію (напр. Русскіяла, откуда добытъ мраморъ для облицовки Исаакіевскаго собора въ Петербургѣ), Олонецкую губ. (доломиты), Уралъ (Невьянскъ, Мраморск.), нѣкоторыя мѣстности Сибири (Алтай, Нерчинскій округъ, Вилюй), Крымъ, Польшу, Кавказъ (см. Мраморъ).

По происхожденію И. раздѣляются на двѣ группы: 1) *прѣсноводные* и 2) *морскіе*. Первые представляютъ чисто химическое отложеніе известковыхъ ключей, изъ которыхъ углекислая известь отлагается по мѣрѣ выдѣленія свободной углекислоты, и перехода вслѣдствіе этого двууглекислой растворимой соли въ нерастворимую простую углекислую известь. Вторые органическаго происхожденія, а именно зоогеннаго, т. е. являются скопленіями известковыхъ частей погибшихъ животныхъ. Нагляднымъ примѣромъ такого образованія И. является мѣлъ и глубоководные

известковые осадки; позднѣйшая ихъ метаморфизація и перекристаллизація постепенно превращаетъ эти скопленія остатковъ корненожекъ, моллюсковъ и т. п. въ плотную и даже кристаллическую массу. Первоначально принимали химическое осажденіе углекислой извести изъ морской воды, забывая, что углекислая известь растворима только въ водѣ, содержащей углекислоту, а таковая въ морской водѣ отсутствуетъ. Бишофъ и Моръ на этомъ основаніи отвергли эту гипотезу и дали объясненіе происхожденія морскихъ И. и теперь принимаемое большинствомъ ученыхъ: морскія животныя (корненожки, кораллы, моллюски), нуждающіяся въ извести для своихъ твердыхъ покрововъ, получаютъ ее изъ морской воды, гдѣ имѣется въ растворѣ сѣрнокислая известь; въ организмѣ животныхъ она перерабатывается въ углекислую; послѣ смерти этихъ организмовъ ихъ твердые покровы, скопляющіеся на днѣ моря, даютъ начало И. Нѣкоторые ученые поддерживаютъ еще взглядъ, по которому И. могутъ и непосредственно осаждаться изъ морской воды, напр., вслѣдствіе реакціи двойного разложенія между $CaCl^2$, находящейся въ морской водѣ и приносимыми рѣками углекислыми солями. Происхожденіе мрамора, кристаллическаго И., съ конца прошлаго столѣтія, когда Блэкъ доказалъ присутствіе углекислоты въ И., занимало умы геологовъ. Послѣ опыта Джемса Голля (J. Hall), повтореннаго Г. Розе, которымъ удалось въ запаянномъ ружейномъ стволѣ перекристаллизовать при сильномъ накаливаніи мѣлъ въ кристаллическую массу, считали несомнѣнно доказаннымъ участіе высокой температуры въ образованіи кристаллическихъ И. Многіе выдающіеся геологи приписывали мрамору вулканическое происхожденіе, другіе считали его за продуктъ перекристаллизаціи подъ вліяніемъ контактнаго дѣйствія изверженныхъ породъ. Бишофъ первый указалъ на необходимость объясненія образованія кристаллическихъ известняковъ изъ мѣла и мѣлоподобныхъ И. медленной перекристаллизаціей дѣйствіемъ воды, гидрохимическимъ путемъ. Переходы отъ мѣла и аморфныхъ И. къ мрамору, нахожденіе органическихъ остатковъ въ кристаллическихъ И., ихъ сложность и условія залеганія, наконецъ, наблюденія послѣдняго времени надъ перекристаллизаціей коралловыхъ И., частей нуллипоровыхъ рифовъ и известковаго дюннаго песка Бермудскихъ острововъ являются надежными иллюстраціями и подтвержденіями этого господствующаго теперь воззрѣнія. Примѣненія И. чрезвычайно обширны: они обжигаются на известку, идутъ на приготовленіе цемента («цементные» —глинистые и кремнистые И.), служатъ флюсомъ при выплавкѣ рудъ, являются широко распространеннымъ строительнымъ матеріаломъ, употребляются въ скульптурѣ, для мелкихъ подѣлокъ, орнаментаціи и т. д.

*Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ.*

**Известь** (хим.)—см. Кальцій.

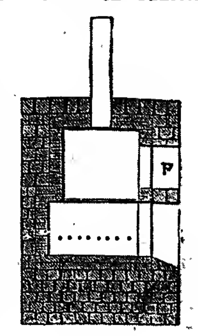
**Известь** (тех.)—добывается посредствомъ обжига натуральныхъ *известняковъ*; въ практикѣ представляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ служебныхъ матеріаловъ строительнаго дѣла и весьма многихъ техническихъ производствъ. Въ предлагаемой статьѣ разсматриваются: 1) Общія отношенія и свойства И. 2) Пріемы обжига известняковъ. 3) Употребленіе И. 4) Пріемы гашенія И. 5) Данныя о русскихъ известнякахъ.

1) *Общія отношенія и свойства И.* Природа даетъ этотъ матеріалъ, главнымъ образомъ, въ двухъ видахъ: въ видѣ *углекислой* извести и *сѣрнокислой*; первая—является въ формѣ разнообразнѣйшихъ *известняковъ*, мѣла, мрамора, исландскаго шпата, аррагонита и пр. (или доломитовъ вмѣстѣ съ магнезіей); вторая составляетъ гипсовый камень, или *гипсъ*. Въ организованномъ мірѣ, въ основѣ твердой массы различныхъ образованій встрѣчается углекислая И. (раковины, кораллы, скорлупа яицъ) и фосфорнокислая (кости, чешуя). Фосфорнокислая И. въ видѣ *фосфоритовъ*, фосфоритнаго камня (самородa) играетъ роль въ хозяйствѣ искусственныхъ удобреній. Кремнекислая известь лежитъ въ основѣ состава множества минеральныхъ породъ, но играетъ малую роль въ техническомъ дѣлѣ. При обжигѣ въ печахъ углекислая И. $CaCO_3$ разлагается и даетъ углекислоту $CO_2$ и известь $CaO$; углекислый газъ, выдѣляющійся при обжигѣ известняковъ, въ нѣкоторыхъ техническихъ случаяхъ составляетъ цѣль, для которой производится обжигъ и собирается изъ известковыхъ печей вмѣстѣ съ газообразными продуктами горѣнія топлива. Добываніе И. основано, такимъ образомъ, на распаденіи углекислой ея соли въ жару; такое распаденіе облегчается присутствіемъ водяного пара (см. Кальцій) и вовсе не происходитъ въ замкнутомъ пространствѣ подъ давленіемъ (см. Диссоціація). Всѣ разновидности природной $CaCO_3$ способны дать И. при обжигѣ докрасна; изъ минеральныхъ породъ самую чистую жженую известь доставляетъ *мраморъ* (въ лабораторіяхъ). Но въ промышленности для обжига на известь берутся преобладающіе сорты известняковъ, всегда не совсѣмъ чистые, но только не такіе, которые содержали-бы много *глинистой* примѣси. Известняки съ содержаніемъ свыше 10 процентовъ глины, называемые *мергелями*, въ обжигъ для полученія обыкновенной И. не употребляются и при прокаливаніи даютъ такъ наз. *гидравлическую* И., отличающуюся свойствомъ твердѣть подъ водою (давать гидравлическій цементъ).

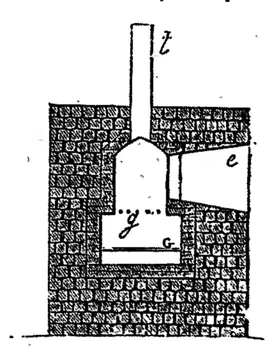
Качество *жженой извести* частью зависитъ отъ свойствъ известняка, взятаго матеріаломъ, частью отъ того—каковъ былъ обжигъ. Въ отношеніи жара, при которомъ совершается обжигъ, должно замѣтить: слишкомъ слабый жаръ дастъ въ результатѣ недожогъ, узнаваемый по вскипанію недожженныхъ порцій съ кислотами (проба на $CO_2$); но и слишкомъ сильный не долженъ быть употребленъ, потому что при немъ происходитъ химическое съ известью соединеніе примѣсей кремнезема и глинозема, всегда присутствующихъ въ натуральныхъ известнякахъ, а это столь сильно мѣняетъ свойства полученной извести, приближая ее въ нѣкоторой степени къ гидравлическимъ сортамъ, что она *не гасится* болѣе съ водою. становится болѣе или менѣе не-

пригодной къ дѣлу и называется пережженною (нѣм. todtgebrannt). Жженая известь, смотря по этимъ обстоятельствамъ, бываетъ бѣлая, сѣроватая, или пятнисто-сѣрая и представляетъ куски, сопротивляющіеся излому слабѣе, чѣмъ прежній известнякъ, но во всякомъ случаѣ достаточно крѣпкіе и хорошо выдерживающіе перевозку (тряску въ дорогѣ). Въ иныхъ сортахъ послѣ обжига можно еще распознать бывшее кристаллическое сложеніе породы. Куски И. обладаютъ въ высокой степени пористостію и потому проницаемы для воды при гашеніи. Чрезъ обжигъ уменьшается слегка объемъ известняка, при чемъ, съ переходомъ въ жженую, И., это уменьшеніе бываетъ приблизительно на 5%. Облитая водою жженая И. переходитъ въ *гашеную* (водную) $Ca(OH)^2$; процессъ называется гашеніемъ. При семъ впитывается известью измѣнчивое количество воды, смотря по сорту—отъ 10 до 35 ч. воды на 100 ч. И.; эта пропорція для хорошихъ чистыхъ сортовъ (такъ назыв. жирныхъ, или бѣлыхъ кипѣлокъ) около 18 частей. Хорошая свѣжеобожженная известь, впитавъ воду, очень скоро начинаетъ гаситься — выдѣлять теплоту, расщепляться и распадаться въ куски при обильномъ образованіи водяного пара; въ заключеніе вся масса превращается въ нѣжный тонкій порошокъ, который, подобно многимъ превращеннымъ въ порошокъ твердымъ тѣламъ, цвѣтомъ значительно свѣтлѣе, чѣмъ прежній кусковый матеріалъ. Этотъ продуктъ гашенія значительно объемистѣе, чѣмъ негашенная И.: 1 объемъ послѣдней даетъ $3^1/_2$ объема гашеной при наиболѣе *жирныхъ* сортахъ и $2^1/_2$, 2 или даже $1^3/_4$ объема при менѣе жирныхъ. Повышеніе температуры при гашеніи можетъ доходить до 300° и выше, если смочить хорошую жженую И. только тѣмъ количествомъ воды, которое нужно для образованія гидрата; если облить тройнымъ количествомъ воды по вѣсу, то при гашеніи легко достигается температура кипѣнія воды. Самонагрѣваніе, т. е. повышеніе температуры, конечно, тѣмъ сильнѣе, чѣмъ быстрѣе И. гасится, слѣдовательно, чѣмъ чище известнякъ и чѣмъ лучше былъ обжигъ. Должно, во всякомъ случаѣ, имѣть въ виду, что повышеніе температуры при гашеніи и пропорція взятой воды не остаются безъ вліянія на физическую консистенцію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, качество полученной гашеной И. Если гасить только тѣмъ количествомъ воды, которое только-что можетъ впитаться, то не получается нѣжнаго, мучнистаго порошка, а въ результатѣ происходитъ песчанистый, или какъ бы крупнокристаллическій гашеный продуктъ. На воздухѣ жженная негашеная И. притягиваетъ $CO_2$ и воду, увеличивается немного въ объемѣ и медленно распадается въ порошокъ, представляющій сначала смѣсь $Ca(HO)^2$ и $CaCO^3$, а черезъ долгое время только $CaCO^3$. Эта *вывѣтрившая* старая лежалая И. не имѣетъ той тонкой мучнистой консистенціи, какъ гашеная водою: ея порошокъ жестокъ и перемѣшанъ съ мелкими угловатыми зернами. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ для практическаго примѣненія безразлично пригодна И. въ чистомъ или вывѣтрѣломъ состояніи (напр., въ стекляномъ производствѣ), обжигъ известняковъ можетъ являться въ качествѣ пріема, замѣняющаго механическое дробленіе ихъ, но въ общемъ такой пріемъ измельченія при послѣдующемъ вывѣтриваніи не обходится дешевле прямого механическаго дробленія. Разболтанная съ водою гашеная И. образуетъ *известковое молоко*. Вода, насыщенная И., составляетъ искусственную *известковую воду* (1 часть И. растворяется въ 780 ч. воды при 15° Ц., въ горячей водѣ —менѣе, въ кипящей—въ 1270 частяхъ). Легко растворяется И. въ сахарныхъ растворахъ, образуя такъ наз. *сахараты*; при извѣстной густотѣ эти растворы при нагрѣвѣ переходятъ въ густую массу, вновь разжижающуюся при охлажденіи.

2) *Пріемы обжига известняковъ*. Нужно прежде всего убѣдиться въ степени пригодности известняка къ обжигу на И., что достигается химическимъ его испытаніемъ. Самый обыкновенный способъ распознаванія, практичный потому, что при немъ можно непосредственно видѣть и качество продукта, состоитъ въ *прямой пробѣ обжигомъ*. Въ пробномъ обжигѣ, который можетъ быть произведенъ, при надлежащей осмотрительности, во всякомъ очагѣ, а лучше всего въ небольшомъ спеціальномъ горнѣ (ф. 1—3), слѣдуетъ избѣгать употребленія тиглей въ виду того, что въ тигляхъ обжигъ И. совершается сравнительно трудно и потому можетъ дать иногда результаты, расходящіеся съ тѣмъ, что можетъ быть получено при обжигѣ въ печахъ. Въ пробномъ горнѣ имѣются двѣ рѣшетки: одна верхняя *g* — для кусковъ известняка, которые в кладутся на нее непосредственно, а другая *G* внизу — для угля, кокса, древеснаго угля или мелкихъ дровъ, которыми безразлично можно произвести обжигъ. И. вносится на верхнюю рѣшетку черезъ дверь *P*, которая закладывается глиняной плитой; камера *e*, отдѣленная отъ внутренности горна кирпичной раздѣлкой, можетъ удобно служить сушилкой для осадковъ и т. п. при анализѣ, если таковой производится вмѣстѣ съ пробными обжигами. Чтобы убѣдиться въ доброкачественности полученной жженой И., послѣ этого пробнаго обжига, прежде всего можно извѣ-

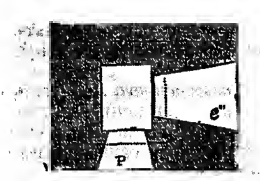


Фиг. 1.



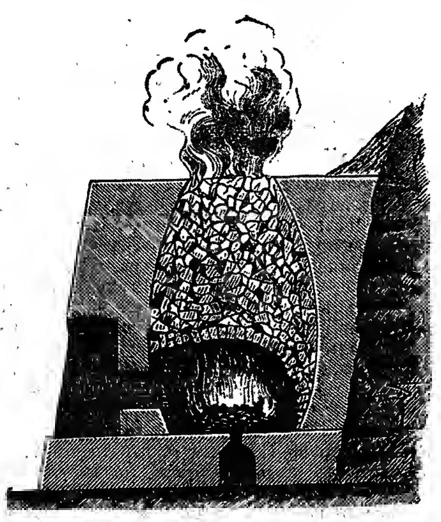
Фиг. 2.

сить начисто собранное количество кусковъ и узнать потерю вѣса. Для *жирныхъ* известняковъ эта потеря при прокаливаніи составляетъ 35—44%. Совсѣмъ химически чистый $CaCO^3$, наприм. кристаллъ аррагонита, даетъ послѣ обжига 56% И. съ потерею 44% углекислоты. За симъ можно испытать, какъ И. *гасится* съ водою, какъ растетъ ея объемъ при превращеніи въ порошокъ. Если желательно узнать количество крупнозернистыхъ примѣсей, остающихся послѣ гашенія съ водою, слѣдовательно, опредѣлить въ извѣстной степени вѣжность или мучнистость получаемаго порошка гашеной И., то производится проба отмучиваніемъ въ слѣдующей формѣ. Нѣсколько кусковъ, общимъ вѣсомъ около 3 — 5 фунтовъ, кладутся въ плотный хорошаго тонкаго полотна платокъ, въ которомъ свободно и наглухо завязываются, какъ бы въ просторномъ мѣшкѣ. Опредѣливъ вѣсъ И. netto и вѣсъ платка со шнуромъ, погруженіемъ въ большое количество мягкой (напр., дождевой) воды, налитой въ ведрѣ, производятъ сначала гашеніе кусковъ въ этомъ мѣшкѣ. Потомъ приступаютъ къ отмучиванію черезъ мѣшокъ (работа довольно долгая и требующая терпѣнія): взявъ въ руку мѣшокъ съ завязаннаго конца, разбалтываютъ имъ въ водѣ, дѣйствуя этимъ мѣшкомъ какъ бы орудіемъ для размѣшиванія этой воды. Часть CaO растворяется въ водѣ, другая проходитъ въ видѣ тончайшей мути; воду мѣняютъ какъ можно чаще (всякій разъ, какъ только она замутилась до непрозрачности); въ заключеніе, черезъ полотно проходитъ извнутри мѣшка все, что могло по тонкости порошка быть отмучено. Когда никакое разбалтываніе въ водѣ болѣе не вызываетъ появленія мути изъ мѣшка, опытъ конченъ. Платокъ развязывается и сушится вмѣстѣ съ осадкомъ, который покрываетъ его извнутри; новое взвѣшиваніе опредѣляетъ послѣ этого вѣсъ полученнаго остатка. Такое испытаніе пробнымъ обжигомъ, а вслѣдъ затѣмъ гашеніемъ и отмучиваніемъ черезъ полотно, составляетъ методу изслѣдованія, доступную для каждаго, и при внимательномъ выполненіи даетъ вполнѣ ясное заключеніе о качествѣ полученнаго продукта, слѣдовательно, и о пригодности испытуемаго известняка.



Фиг. 3.

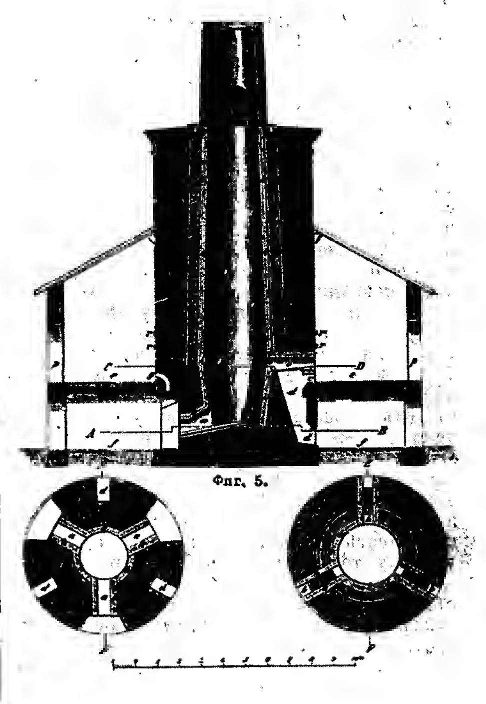
Если обжигъ известняка, съ цѣлью полученія извести, нуженъ только временно или случайно, когда требуется обжечь сразу большое количество камня и остановиться на этомъ, не повторяя болѣе этой работы, то было бы затруднительно строить для этого временнаго производства особыя печи. Тогда умѣстно употребить напольный *обжигъ въ кучахъ*: известнякъ складывается въ перегслойку съ каменнымъ углемъ въ большія кучи, которыя поджигаются снизу, и, разгораясь постепенно, обжигается въ теченіе нѣсколькихъ дней. Подобный обжигъ въ кучахъ употребляется, напр., для полученія И. въ сельскомъ хозяйствѣ. Для непрерывнаго производства строятся известковообжигательныя *печи*, которыя можно различить въ двухъ существенно различныхъ конструкціяхъ—печи непроходныя или періодически-дѣйствующія и печи проходныя. Въ послѣднихъ вся загрузка известковаго камня находится въ движеніи на встрѣчу огню, развиваемому въ топкахъ, и проходитъ черезъ печь въ направленіи обратномъ движенію огня, такъ что обжигъ совершается и оканчивается на ходу матеріала; свѣжій матеріалъ подается съ одного конца печи сравнительно малыми порціями, а обожженный вынимается съ другого конца по частямъ, также соотвѣтственно малымъ, чрезъ каждые 3—12 часовъ. Въ печахъ непроходныхъ нѣтъ движенія твердаго заряда внутри печи: известнякъ лежитъ въ печи неподвижной массой, покуда не окончится обжигъ; тогда весь зарядъ въ обожженномъ состояніи сразу извлекается изъ печи, а на мѣсто его загружается новый. Въ тѣхъ и другихъ печахъ почти всегда топливо помѣщается отдѣльно отъ обжигаемаго матеріала: известнякъ загружается въ печь, а топливо сожигается въ топкахъ, посылающихъ огонь въ печное пространство. Простѣйшій примѣръ періодической печи даетъ конструкція, представленная на фиг. 4, на которой печная шахта


Фиг. 4.

пристроена къ срѣзанному крутому скату холма. Матеріалъ доставляется къ печи по умѣренно-наклонному пути, подымающемуся или опускающемуся къ устью печи, чрезъ которое она загружается. Для образованія топочнаго пространства отдѣльно отъ печного, надъ дномъ овальной шахты выводится сводъ изъ крупныхъ кусковъ известняка; этотъ сводъ, оставаясь вполнѣ проницаемымъ для огня, вслѣдствіе обилія промежутковъ между частями, изъ которыхъ онъ сложенъ, служитъ въ качествѣ рѣшетки для поднятія надъ топкой всей загрузки обжи-

гаемаго камня. Въ этой низовой топкѣ зажигается, сначала легкимъ топливомъ, огонь, который и поддерживается все время въ возрастающей силѣ, пока вся масса известняка не раскалится до яркокраснаго каленія. Въ началѣ обжига, когда температура только что загруженной печи низка, на камнѣ внутри ея осаждается влага отъ водяного пара, происходящаго изъ самаго камня въ нижнихъ слояхъ и отъ горѣнія растопки; тяга тогда еще слаба, на камень садится сажа, и выдѣляющійся изъ печи обильный паръ образуетъ тяжелые бѣлые облака; послѣ того идетъ черный дымъ. По мѣрѣ повышенія температуры, цвѣтъ дыма становится свѣтлѣе и переходитъ въ синеватый, и постепенно дымъ слабѣетъ; копоть на камняхъ сгораетъ, и устанавливается проникающая всю нагрузку сильная тяга. Изъ устья шахты, наконецъ, появляется огонь, сперва темный и коптящій, потомъ все болѣе яркій и чистый. Когда, при разсматриваніи сверху чрезъ устье, прикрытое плоскими плитами, верхніе слои камня подъ этой покрышкой являются раскаленными до самаго яркаго краснаго каленія или почти до бѣла, и при встревоживаніи шурникомъ (желѣзнымъ гребкомъ) нагрузка оставляетъ на ощупь впечатлѣніе мягкой, рыхлой и какъ бы подвижной массы, то обжигъ конченъ, известнякъ превращенъ въ И. Тогда можно охлаждать печь и черезъ 12 ч. или черезъ сутки вынимать И. Вся работа вмѣстѣ съ нагрузкою и охлажденіемъ занимаетъ 4—5 дней. Обжигъ въ такихъ печахъ, какъ и вообще въ періодически-дѣйствующихъ, не можетъ быть равномѣренъ снизу до верху, и эта неравномѣрность особенно опасна въ тѣхъ случаяхъ, когда употребляемый въ дѣло известнякъ не особенно чистъ. Со стороны рабочихъ манипуляцій принимаются, конечно, всѣ мѣры, какія могли бы обезпечить возможную равномѣрность обжига: при укладкѣ камня самые крупные куски кладутся внизу у топки, а также въ серединѣ кучи, мелкіе камни поближе къ стѣнамъ и къ верху. Если обжигаемый известнякъ очень чистъ (напр. съ 92—95% $CaCO^3$), то можно къ концу обжига продолжать нагрѣвъ до какого угодно предѣла, повышая жаръ хоть добѣла въ нижнихъ слояхъ, потому что чистая И. не мѣняется въ своихъ свойствахъ ни въ какомъ жару и не боится перегрѣва; въ этомъ случаѣ, возможно достигнуть полнаго обжига и въ верхнихъ частяхъ печного заряда, болѣе далекихъ отъ топки. Но это бываетъ рѣдко; большая часть известняковъ настолько нечиста (именно глиниста и кремниста), что при обжигѣ необходимо остерегаться простирать перегрѣвъ слишкомъ далеко, чтобъ не получить большого количества пережога; оттуда—затрудненія обжига, растущія вмѣстѣ съ уменьшеніемъ чистоты матеріала. Вообще при управленіи жаромъ къ концу обжига должно руководствоваться предварительнымъ опытомъ, который покажетъ, при какой приблизительно степени жара является въ кускахъ обожженнаго известняка видимое спеканіе съ поверхности.

Непрерывно-дѣйствующія или *проходныя* печи суть высокія шахты, въ нижней части которыхъ распредѣлены по окружности нѣсколько топокъ, напр. три, четыре; поперечное сѣченіе шахты дѣлается круглое или овальное; по продольному разрѣзу она имѣетъ цилиндро-коническую форму, или эллипсоидальную, вообще трубчатую. Внутренняя стѣнка шахты дѣлается изъ огнеупорнаго кирпича, наружная чаще всего складывается изъ известковаго камня на известковомъ растворѣ въ значительной толщинѣ (ради прочности и стойкости шахты) съ продольными изолирующими шанцами (воздушными рубашками для уменьшенія потерь тепла черезъ стѣнку и устраненія сырости). Одна изъ такихъ проходныхъ известковыхъ шахтъ представлена на фиг. 5, 6 и 7 (фиг. 6—разрѣзъ по *AB*, фиг. 7—разрѣзъ по *CD*, фиг. 5 относится къ 6-й и 7-й



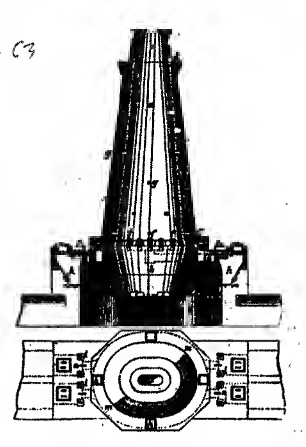
Фиг. 5.

Фиг. 6 Фиг. 7.

какъ вертикальный къ нимъ разрѣзъ по *EF*). Въ проходныхъ шахтныхъ известковыхъ печахъ наибольшій діаметръ внутри шахты вообще рѣдко дѣлается свыше $1^1/_2$ саж.; высота шахты превышаетъ наибольшій діаметръ (отношеніе, которымъ опредѣляется *трубчатость* шахты) въ 3—5 разъ; емкость всего помѣщенія шахты, или количество вмѣщаемаго ею камня, доходитъ до 10 куб. саж.; выходы готовой обожженной И., постепенно принимаемой снизу шахты черезъ выгрузныя отверстія, смотря по величинѣ печи и по отношенію площади горѣнія (поверхности рѣшотокъ) въ топкахъ къ площади сѣченія шахты, $^1/_2$—2 куб. саж. И. въ 24 часа. Въ большинствѣ конструкцій топки подняты на столько высоко отъ дна

шахты, что ниже уровня ихъ остается внутри шахты путь *охлажденія*, который проходится обожженнымъ продуктомъ раньше поступленія его къ выгрузнымъ окошкамъ. Расходъ топлива въ этихъ шахтныхъ проходныхъ печахъ, считая на каменный уголь, вообще близится къ $^1/_3$—$^1/_2$ объема жженой И. (1 куб. саж. кам. угля можно по большей мѣрѣ считать за 500 пуд.); при обыкновенныхъ дровахъ—отъ 1 до 2 объемовъ дровъ на 1 объемъ И. Въ конструкціи, изображенной на фиг. 5—7, печь имѣетъ высоту 14 метровъ, діаметръ въ верхнемъ устьѣ—2,2 м., въ самомъ широкомъ мѣстѣ—2,9 м. При ней—три топки *b*, расположенныя на уровнѣ, отстоящемъ приблизительно на 3 м. отъ дна печи (приноровлены къ сожиганію угля или дровъ, содержатъ рѣшетку и перекрыты сводками); три выгрузныхъ отверстія для выгребанія жженой И. внизу *a* съ камерами *A*, *B*, въ которыхъ И. остываетъ послѣ выгрузки; эти камеры перекрыты сводами *m* съ каналами для вентиляціи ихъ *g* (своды *m* вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ рабочимъ поломъ для работы при топкахъ). Въ стѣнкѣ печи *h* и *k* суть кирпичныя толщи, изъ коихъ внутренняя изъ огнеупорнаго кирпича; *m* — кладка изъ известковаго камня, составляющая остальную толщу печи. Известнякъ загружается черезъ верхнее окошко *n*; на верху печная шахта продолжена въ видѣ трубы *o*, для усиленія тяги. Зольники *d* подъ топками сильно углублены книзу, и ихъ нижнія устья имѣютъ чугунныя дверцы, которыя всегда остаются заперты во время сожиганія (они служатъ только для выгребанія золы); воздухъ подъ рѣшетку имѣетъ входъ черезъ поддувала *c*. Въ установившемся ходѣ производства на рѣшеткахъ *b* постоянно поддерживается равномѣрный сильный огонь; выгрузка и нагрузка производятся каждые 12 часовъ партіями около 600 пудовъ жженой И. Желѣзныя полосы *r* стягиваютъ печь въ области топокъ (фаясы); на остальной высотѣ ея никакой желѣзной арматуры, въ виду толщины стѣнъ, не употребляется.

При шахтныхъ проходныхъ печахъ съ выгодою употребляются, вмѣсто обыкновенныхъ, газовыя топки (генераторы), отличающіяся отъ простыхъ высокимъ слоемъ топлива, которое въ нихъ содержится; тогда вся печь называется газовою. Большинство нынѣшнихъ проходныхъ известкообжигательныхъ шахтъ дѣйствуютъ этими топками, особенно — тѣ, которыя строятся на сахарныхъ заводахъ (и на амміачно-содовыхъ) для полученія, кромѣ И., углекислоты. Въ остальномъ, кромѣ особенности топокъ, они существенно не отличаются. Когда въ простыхъ топкахъ топливомъ служатъ дрова, то получаемая И. считается выше сортомъ, чѣмъ при обжигѣ каменнымъ углемъ; причина тому — различіе въ составѣ золы, залетающей изъ топокъ въ печь вмѣстѣ съ огнемъ к дѣйствующей на раскаленную И. При каменномъ углѣ зола кремниста, можетъ шлаковать и вообще примѣтно портить И. (между прочимъ и по отношенію къ скорости ея гашенія), тогда какъ поташистая зола древеснаго топлива не имѣетъ на И. химическаго дѣйствія. Въ этомъ отношеніи, одно изъ преимуществъ газовыхъ топокъ для мѣстностей, въ которыхъ преобладающимъ топливомъ является уголь, заключается въ томъ, что при примѣненіи ихъ устраняется возможность увлеченія золы съ пламенемъ, такъ какъ пламя газовыхъ топокъ *чисто*. Въ числѣ извѣстнѣйшихъ конструкцій газовыхъ известково-обжигательныхъ печей можно указать шведскія печи Фанейельма и саксонскія Штейнмана. Фигура 8 представляетъ печь Штейнмана, гдѣ *h*, *h* суть генераторы, *f*, *f*— влеты газа внутрь шахты, къ которымъ онъ изъ генераторовъ поступаетъ черезъ общій кольцевой каналъ *m* въ стѣнкѣ печи (*n* суть клапаны для пропуска газа). Генераторовъ четыре; шахта *ag* овальная; въ стѣнкахъ, на нѣсколькихъ уровняхъ, сдѣланы подзоры *g* для наблюденія за ходомъ обжига внутри шахты (по цвѣту каленія); выгребныя окошки для И. *e* — внизу шахты; *t*, *t* — проходы; воздухъ, нужный для сожиганія, впускается чрезъ выгребныя окошки снизу, слѣдовательно, проходитъ чрезъ горячую И., находящуюся въ нижней охлаждающей части шахты, и черезъ то грѣется и повышаетъ температуру горѣнія газа; притокъ его черезъ окошки долженъ быть во всякомъ случаѣ регулированъ, чтобы не проходилъ въ избыткѣ, для чего выгрузныя окошки запираются чугунными опускными дверьми, въ которыхъ сдѣлано нѣсколько отверстій (эти двери отпираются только въ моменты выгрузки камня). Весьма часто обжигъ И. производится также, кромѣ шахтныхъ печей, въ проходныхъ лежачихъ печахъ, состоящихъ изъ ряда камеръ, пристроенныхъ другъ къ другу и составляющихъ проходной каналъ, загибающійся по кругу или оваломъ; это—такъ назыв. Гофмановы кольцеобразныя печи, употребляемыя также и въ обжигѣ кирпича (см.).



Фиг. 8.

3) *Употребленіе И.* Обширнѣйшее примѣненіе И. имѣетъ въ дѣлѣ приготовленія строительныхъ *растворовъ*, т. е. смѣсей, представляющихъ въ полу-текучемъ состояніи (отъ примѣшанной къ нимъ воды) матеріалъ для образованія сначала мягкой, а впослѣдствіи твердѣющей строительной *постели*. Пока она мягка, въ нее стелются другъ за другомъ, слоями, отдѣльные мелкіе матеріальные элементы строительной кладки, напр. кирпичи или камни, чрезъ что становится возможной пра-

вильная и плотная кладка, достигается горизонтальная параллельность слоевъ, по мѣрѣ того какъ они наращиваются другъ на друга. Но весьма важно, чтобы постель между этими слоями и отдѣльными ихъ элементами, высыхая по окончанiи кладки, со временемъ затвердѣвала и обращала послѣднюю какъ бы въ монолитъ; кромѣ того, затвердѣванiе не должно сопровождаться значительнымъ измѣненiемъ въ объемѣ, т. е. съеживанiемъ или расширенiемъ затвердѣвающихъ прослоекъ. Обоими этими свойствами—затвердѣванiя и сохраняющагося значительнаго постоянства въ объемѣ, въ отличной степени, обладаетъ И. въ правильно приготовленной смѣси съ пескомъ, которая и представляетъ обыкновенный известковый *растворъ.* Если въ подмѣсь къ обыкновенной жженой И. взять, кромѣ песку, нѣкоторыя глиноземокремнистыя вещества, именуемыя *гидравлическими добавками* (пуццоланы, трассъ), то растворъ можетъ прiобрѣтать свойство твердѣть и подъ водою – онъ становится *гидравлическимъ.* Обыкновенный строительный известковый растворъ приготовляютъ, разбавляя водою свѣжегашеную И. до степени густоты жидкаго тѣста, или гася прямо И. такимъ образомъ, чтобы получить полужидкое тѣсто; для гашенiя и разбавленiя водою служатъ *творила,* т. е. ямы, выложенныя досками, или деревянные ящики. Если растворъ готовится разбавленiемъ водою И., погашенной сначала въ особыхъ творилахъ въ порошокъ, то на одну кубическую сажень такой сухой гашеной И. въ порошкѣ, для превращенiя ея въ густое тѣсто, прибавляется отъ 20 до 30 бочекъ воды; для творенiя же негашеной И. въ тѣсто идетъ 50—60 бочекъ воды. Объемъ известковаго тѣста меньше объема жирной И., погашенной въ порошокъ. Поэтому въ строительномъ дѣлѣ для опредѣленiя требуемаго количества И., погашенной въ порошокъ, по данному количеству известковаго тѣста, необходимо опредѣлить это отношенiе между ихъ объемами. Оно различно для разныхъ сортовъ И. и лучше всего опредѣляется непосредственнымъ опытомъ. Какъ среднее отношенiе, можно принять, что 1 объемъ гашеной И. даетъ 0,85 об. известковаго тѣста (принимая здѣсь въ разсчетъ и потерю, которая неизбѣжна при высѣвкѣ гашеной И). Известковое тѣсто, не смѣшанное съ пескомъ, обладаетъ способностью твердѣть ва воздухѣ и сцѣпляться съ поверхностями строительныхъ камней; но при твердѣнiи оно сильно уменьшается въ объемѣ—*усыхаетъ,* даетъ трещины и въ заключенiе не достигаетъ достаточной твердости, почему одно известковое тѣсто, какъ растворъ, при возведенiи зданiй не употребляется, между тѣмъ какъ примѣшиванiе къ нему песку увеличиваетъ твердость раствора и уменьшаетъ усыханiе его. Песокъ, примѣшиваемый къ тѣсту, долженъ быть по возможности чистъ, съ острыми ребрами, а не округленный (острый песокъ). Количество известковаго тѣста по отношенiю къ количеству песка соразмѣряется такимъ образомъ, чтобы известковымъ тѣстомъ были заполнены промежутки между песчинками, но не болѣе этого. Объемъ промежутковъ между песчинками зависитъ отъ величины и вида песчаныхъ зеренъ, и обыкновеннѣе всего составляетъ $1/_3$—$2/_5$ всего объема песка. Кромѣ этого количества И. и песку опредѣляются качествомъ самой И.; пропорцiя измѣняется въ зависимости отъ большей или меньшей степени *жирности* И. и, наконецъ, отъ тѣхъ условiй, въ которыхъ будетъ находиться растворъ въ кладкѣ: чѣмъ жирнѣе И., тѣмъ большая примѣсь песку допускается въ приготовленiи раствора, т. е. тѣмъ больше она *связываетъ* песку. Указанiе на жирность И. даетъ увеличенiе ея объема при гашенiи; такъ, если при гашенiи объемъ жженой И. увеличивается до трехъ разъ, то 1 объемъ известковаго тѣста изъ нея приготовленнаго можетъ принять до 4 объемовъ песку; при увеличенiи объема до $2^1/_2$ разъ она можетъ принять до 3 объемовъ песку; при увеличенiи въ 1,75 раза — 2 объема песку, до 1,15 раза—одинъ объемъ. Относительно влiянiя на пропорцiю И. и песку условiй, въ которыхъ будетъ находиться растворъ въ кладкѣ, многочисленныя изслѣдованiя приводятъ къ слѣдующимъ результатамъ: 1) При *кирпичной* кладкѣ, возводимой *надъ* землею, при чемъ кирпичи въ работѣ только нажимаются руками каменщика, среднее отношенiе между объемами известковаго тѣста и песка есть 1: 3 (наивысшее предѣльное для известковаго тѣста—1: $1^1/_2$, низшее 1: $4^1/_2$); при среднемъ отношенiи 1 : 3 получается хорошая крѣпкая и прочная кирпичная кладка; при большемъ количествѣ известковаго тѣста получается еще болѣе прочная и крѣпкая кладка, но она отвердѣваетъ черезчуръ медленно и имѣетъ значительную усадку; при большихъ количествахъ песку получается менѣе прочная, но быстрѣе отвердѣвающая каменная кладка. 2) При *каменной* кладкѣ, возводимой подъ землею, отношенiе объемовъ известковаго тѣста и песка, равное 1:3, есть наивысшее, которое можетъ быть допущено; нормальное же отношенiе есть 1:4; такое различiе объясняется тѣмъ, что растворъ въ швахъ подземной кладки, вслѣдствiе недостаточнаго притеканiя углекислоты, твердѣетъ медленнѣе; въ то-же время онъ подвергается болѣе сильному давленiю отъ сверхъ лежащей каменной кладки, а это давленiе, сближая болѣе тѣсно частицы известковаго тѣста и песку, увеличиваетъ поверхность прикосновенiя ихъ между собою, уплотняетъ растворъ и возвышаетъ его крѣпость; въ этомъ отношенiи, болѣе медленное отвердѣванiе раствора въ швахъ подземной кладки, оставляя частицы раствора въ подвижномъ состоянiи болѣе продолжительное время, очевидно благопрiятствуетъ уплотненiю раствора. 3) Въ *каменной* кладкѣ изъ плотныхъ и большихъ камней слѣдуетъ употреблять менѣе жирный растворъ, нежели въ кладкѣ, возводимой изъ кирпича и другихъ пористыхъ камней; причины тому здѣсь одинаковы съ тѣми, которыя имѣютъ силу для кладокъ подъ землею.

Отвердѣванiе известковаго раствора въ швахъ строительной кладки совершается прежде всего при самомъ *высыханiи* раствора, т. е. при постепенномъ удаленiи воды. Опытъ показалъ, что при быстромъ высушиванiи

частицы раствора не сохраняютъ никакой связи, и получается рыхлая масса—скорѣе сыпучая, чѣмъ плотная. Для отвердѣванія необходимо медленное естественное высушиваніе, какъ оно и происходитъ въ слояхъ кладки; во время медленнаго испаренія совершается сближеніе частицъ И. между собою и съ частицами песку, при чемъ сцѣпленію содѣйствуетъ образованіе кристаллическаго гидрата И. Вмѣстѣ съ этою физическою частью процесса отвердѣванія идетъ и химическое превращеніе, обусловливаемое воздѣйствіемъ угольной кислоты воздуха; обращеніе И. въ углекислую содѣйствуетъ, съ наружной стороны швовъ, ихъ прочности по отношенію къ размывающему и вывѣтривающему дѣйствію атмосферныхъ дѣятелей, а впослѣдствіи, когда дѣйствіе $CO^2$ простирается постепенно во внутрь шва, значительно увеличиваетъ крѣпость прослойки. Этотъ процессъ карбонизаціи отвердѣвшаго раствора идетъ годами, и всякое искусственное ускореніе его (помощью, напримѣръ, усиленнаго отопленія, сожиганія угля на рѣшеткахъ или сковородахъ), имѣющее цѣлью, вмѣстѣ съ тѣмъ, поскорѣе просушить помѣщеніе, имѣетъ отрицательный результатъ по отношенію къ самому отвердѣванію кладки. Механическое сопротивленіе отвердѣвающихъ растворовъ было неоднократно испытано; такъ, напр., Бёме («Techn. Prüfungsanstalt», Берлинъ, 1885) опредѣляетъ, для различныхъ сортовъ И. съ 2-мя объемными частями песку и 11—15% воды, черезъ 28 дней среднее сопротивленіе разрыву въ 4—5½ килогр. на кв. сантиметръ (1,6—2,2 пуда на кв. дюймъ) и черезъ 180 дней 9—11 килогр. на кв. сантиметръ (3,6—4,4 пуда на кв. дюймъ); сопротивленіе сдавливанію, въ тѣ же сроки, втрое больше (отъ 12—15 до 28—40 килогр. на кв. стм.). Съ теченіемъ же долгихъ лѣтъ, какъ это многократно наблюдается надъ старыми каменными зданіями, назначенными къ сломкѣ, сопротивленіе разрыву въ швахъ кладки, сложенной на известковомъ растворѣ, можетъ превысить самое сопротивленіе камня, связаннаго этимъ растворомъ. Сопротивленіе раствора дѣйствію замораживанія испытывалось надъ плитками, приготовленными изъ стараго двухмѣсячнаго известковаго тѣста (дававшаго ½ по вѣсу остатка послѣ прокаливанія) и свѣжаго известковаго порошка въ различныхъ пропорціяхъ съ пескомъ отъ 1 до 9 частей по вѣсу песка. Пробы послѣ 6-часового промачиванія водою подвергались многократному замораживанію и оттаиванію; черезъ 6 такихъ повторительныхъ вымораживаній при 7—20° мороза, смѣси изъ 1 части стараго известковаго тѣста съ 7—9 част. песку окончательно теряли консистенцію; болѣе прочны были известковыя плитки безъ песку, для разрушенія которыхъ требовалось 9—10 вымораживаній; по отношенію къ пропорціямъ песку, при которыхъ отвердѣвшій растворъ (двухмѣсячный) являлъ наибольшее сопротивленіе морозу, пропорціи 1 И.: 3—5 песку оказались самыми выгодными. Весьма полезныя обобщенія, касающіяся растворовъ, поглощенія воды И. при гашеніи и перечисленія вѣса въ кучахъ на вѣсъ раствора и содержимаго въ нихъ матеріала даютъ Letac и Vivien въ «Moniteur scientifique» (1893, p. 690).

4) *Пріемы гашенія И.* Гашеніе, вообще, производится двояко: первый и наиболѣе распространенный способъ состоитъ въ гашеніи ея въ тѣсто, для чего И. обливаютъ водой въ кучахъ, или кладутъ И. въ воду; другой имѣетъ цѣлью гашеніе ея въ порошокъ и выполняется либо постепеннымъ гашеніемъ прослойками, т. е. надъ небольшими слоями матеріала другъ за другомъ, либо погруженіемъ И. (въ корзинахъ, сѣткахъ) въ воду на нѣсколько секундъ. Такимъ образомъ есть мокрое и сухое гашеніе — замачиваніемъ или сбрызгиваніемъ. Для строительной цѣли всего лучше употребляютъ гашеніе прямо въ тѣсто. *Творило* дѣлается глубиною 2—2½ аршина, емкостью на вмѣстимость по крайней мѣрѣ втрое большею, чѣмъ объемы И., вносимой въ него для гашенія. Обыкновенно одно творило принимаетъ ½—¼ куб. саж. И. кипѣлки. Всыпаютъ куски И. и наливаютъ нужное количество воды—примѣрно 3—4 объема воды на 1 объемъ И. (точнѣе, необходимое количество воды опредѣляется лучше всего отдѣльнымъ опытомъ надъ небольшимъ количествомъ). Гашеніе прямо въ тѣсто имѣетъ важныя преимущества предъ всѣми другими способами для И. *тощей* въ особенности, потому что она гасится медленно. Дѣйствительно, чѣмъ дольше будетъ находиться И. въ состояніи тѣста, тѣмъ совершеннѣе она потеряетъ свое стремленіе гаситься, что особенно вредно, если этотъ процессъ, не окончившись въ творилѣ, будетъ еще продолжаться въ кладкѣ, во время употребленія раствора въ дѣло. Такая И., погашенная заблаговременно, называется *морянкою*; рекомендуется употреблять И. сколь возможно свѣжую, а растворъ—сколь можно отстоявшійся (этотъ способъ гашенія съ отстаиваніемъ, конечно, не можетъ имѣть мѣста при гидравлической И.). Другое важное преимущество гашенія прямо въ тѣсто есть то, что этимъ способомъ получается больше тѣста, чѣмъ изъ И. погашеной предварительно въ порошокъ (объемы въ первомъ и второмъ случаѣ относятся, по Вика, какъ 100 къ 60). Во время гашенія въ тѣсто массу необходимо размѣшивать и прокалывать шестами. Если изъ отверстія, сдѣланнаго шестомъ, покажется пыль, то въ это отверстіе надо направить творильную воду. Недостатокъ гашенія въ тѣсто тотъ, что тѣстообразную И. нельзя, или по крайней мѣрѣ неудобно, перевозить. Кромѣ этого, въ творилѣ остаются комья пережженной и потому не погасившейся И. Для избѣжанія послѣдняго обстоятельства, въ большихъ работахъ, кругомъ творила располагаются особые *гасильные ящики*, въ которыхъ И. гасится въ довольно жидкое тѣсто или въ известковое молоко, спускается въ творило сквозь сѣтку и отстаивается, послѣ чего лишняя вода сливается. Этотъ пріемъ, конечно, сопряженъ съ утратою нѣкотораго количества И. По французскому пріему, гашеніе И. въ творилахъ часто предпринимается въ обратномъ порядкѣ противъ предыдущаго: въ творило сначала

наливается вода въ опредѣленномъ количествѣ, или въ избыткѣ, и въ нее закладывается И. (extinction à grande eau; chaux fondue). Для гашенія И. въ порошокъ существуетъ два пріема—погруженіе и спрыскиваніе. *Погруженіе* производится въ корзинахъ, на коромыслѣ; водоемомъ можетъ быть рѣка, озеро, бассейнъ, даже бочка. И. опускается не болѣе какъ на 10—15 секундъ, пока вода около нея не начнетъ пузыриться, тогда ее вытягиваютъ и сваливаютъ въ ящики, бочки или кучи, гдѣ прикрываютъ соломой или пескомъ; это дѣлается для того, чтобы образующійся паръ обращалъ свое дѣйствіе на И. Неудобство этого способа состоитъ въ томъ, что И. должна быть предварительно разбита на куски, величиною съ грецкій орѣхъ; рабочіе трудно пріучаются къ этому пріему и вообще легко могутъ впасть въ небрежность при исполненіи работы. Но главный недостатокъ этого способа тотъ, что онъ никогда не даетъ такого нѣжнаго тѣста, какъ И. гашеная первымъ способомъ. При другомъ пріемѣ — *спрыскиваніи* И. разстилаютъ на деревянной платформѣ тонкимъ слоемъ и поливаютъ водою изъ леекъ, пока она не перестанетъ принимать ее. Когда отдѣленіе паровъ прекратилось, И. переворачиваютъ, догашиваютъ нетронутые куски и окончательно покрываютъ соломою или пескомъ. Если И. спрыскивается въ кучкахъ, то надо наблюдать, чтобы загашиваемые слои были не толсты и чтобъ слѣдующій слой не насыпался прежде совершеннаго погашенія предыдущаго; въ противномъ случаѣ, нижніе слои, во время гашенія, не будутъ въ состояніи поднять верхнихъ и спекутся въ комья. Въ химическомъ производствѣ *бѣлильной И.* обычный способъ гашенія состоитъ въ спрыскиваніи; работа выполняется сразу надъ довольно толстымъ слоемъ. Для этого имѣется гладкій вымощенный (напримѣръ плитами или кирпичемъ) токъ, защищенный обширнымъ навѣсомъ отъ дождя; на поверхности его разравнивается слой И., измельченной въ мелкіе куски (въ этомъ состояніи кубическая сажень ея вѣситъ 600 пд. и болѣе), толщиною около 30—40 стм. (12—16 дм.). Рукавъ отъ водопровода съ сѣтчатымъ наконечникомъ, или простыя лейки съ сѣткой, служатъ для сбрызгиванія, повторяемаго по мѣрѣ надобности; гашеніе происходитъ при обычныхъ явленіяхъ нагрѣва, выдѣленія паровъ и разбуханія И. Въ это время переворачиваніемъ массы посредствомъ лопатъ возстановляютъ однородность ея состоянія, и прибавляютъ еще воды, пока все, что вообще можетъ гаситься, не распадется въ тонкій, легкій порошокъ. Послѣдній во всякомъ случаѣ предъ употребленіемъ въ хлорныхъ камерахъ просѣвается черезъ тонкія проволочныя латунныя, желѣзныя (кое-гдѣ и чрезъ волосяныя) сита, съ числомъ отверстій 50—100 на квадратномъ сантиметрѣ; непросѣянное (оставшееся въ ситахъ) въ дѣло не идетъ, а расходуется на иныя надобности. Послѣ отсѣиванія порошокъ И. сберегается въ деревянныхъ ящикахъ или бочкахъ, хорошо прикрытыхъ; нѣкоторое отлеживаніе въ этихъ резервуарахъ запаса и здѣсь весьма важно, коль скоро имѣетъ результатомъ болѣе совершенное догашиваніе; въ противномъ случаѣ хлоръ не такъ свободно поглощается И., что издавна и рѣшительнымъ образомъ замѣчено на заводахъ.

Въ заводской промышленности И. имѣетъ разнообразнѣйшія примѣненія. Она является наиболѣе дешевою щелочью, спеціально удобною во многихъ случаяхъ тѣмъ, что вслѣдствіе нерастворимости ея углекислаго соединенія и трудной растворимости сѣрнокислаго легко удалить эту щелочь углекислотой или сѣрной кислотой. И. служитъ для приготовленія ѣдкихъ щелочей натровой и каліевой, а также амміака, для приготовленія бѣлильной И., въ кожевенномъ дѣлѣ для снятія волоса со шкуръ, въ стеариновомъ дѣлѣ для разложенія жировъ, въ газовомъ дѣлѣ для очищенія свѣтильнаго газа, въ сахарномъ дѣлѣ для очистки сока, въ земледѣльческомъ хозяйствѣ, какъ растворяющее удобреніе. Далѣе она идетъ какъ матеріалъ для стеклодѣлія, какъ матеріалъ для щелочного воздѣйствія при разложеніи въ жару (хромпиковое производство). Извѣстно также обширнѣйшее употребленіе ея въ качествѣ флюса при выплавкѣ рудъ въ металлургіи; употребляется какъ матеріалъ для замазокъ (киттовъ), какъ полировальное средство и пр.

5) *Данныя о русскихъ известнякахъ.* Извѣстнѣйшія въ Россіи породы известковаго камня, идущаго для строительныхъ цѣлей и для выжиганія И., суть слѣдующія. *Тосненскій* известнякъ находится въ окрестностяхъ СПб., близъ с. Никольскаго, на р. Тоснѣ, гдѣ выламывается и привозится въ СПб., или тамъ же обжигается на И. *Путиловская плита* разрабатывается около СПб. у с. Путилова, привозится въ видѣ плитъ, рѣдко идетъ для обжига и разрабатывается со временъ Петра I. Известнякъ, подобный этому, а также нѣкоторые особые сорты гидравлическаго глинистаго известняка находятся въ изобиліи около Нарвы (города, большею частью строеннаго изъ этихъ камней). *Волховской* известнякъ, съ Волховскихъ пороговъ, мягокъ, большею частью значительно глинистъ и даетъ матеріалъ для приготовленія И., особенно гидравлической (до послѣдняго времени служитъ матеріаломъ спб. цементнаго завода). *Одесскій известнякъ* (грубый) добывается въ окрестностяхъ Одессы, строенной изъ этого камня и на немъ стоящей; содержитъ много мелкихъ морскихъ раковинъ. *Гатчинскій* известнякъ, сѣраго цвѣта, имѣетъ значительное примѣненіе на мѣстѣ (одинъ изъ слоевъ его послужилъ для Гатчинскаго дворца, церкви и мостовъ). Известняки *Прибалтійскаго края* большею частію магнезіальные и употребляются на мѣстѣ на жженіе извести. Известнякъ, выламываемый близъ *Тапса*, отличается бѣлизною и весьма пригоденъ для помола, съ цѣлью приготовленія такъ назыв. молотаго *мѣла*, пригоднаго для малярныхъ замазокъ. Большою чистотою для пожога на И. отличается *гапсальскій* известнякъ. *Вытегорскій* известнякъ, съ береговъ р. Вытегры Олонецкой губ., главнымъ образомъ поступаетъ въ СПб. въ видѣ *молотаго мѣла* (см. Мѣлъ). Въ *Москвѣ* наиболѣе употребительные известняки суть: *ко-*

*ломенскій* (у села того же имени), плотный, бѣлый, слегка палеваго цвѣта (имъ облицованъ Храмъ Спасителя); *подольскій* (близъ Подольска) почти желтаго цвѣта (разрабатывается обществомъ строительныхъ матеріаловъ); *серпуховскій, мячковскій* (у села Мячкова близъ Москвы) бѣлаго цвѣта, болѣе землистаго сложенія; вообще Московская губ. весьма богата известковыми мѣсторожденіями. Въ *Севастополѣ* весьма употребительны: мѣстный известнякъ *инкерманскій* и *степной*—плотнаго сложенія, но очень мягкій и твердѣющій на воздухѣ (изъ него доки, облицовка набережной, стоковъ, казармъ и магазиновъ). Изъ туфовыхъ породъ въ СПб. извѣстенъ *пудожскій камень*, залегающій большими слоями у рч. Пудости, близъ Гатчины (изъ него сдѣланы наружныя колонны и облицовка Казанскаго собора); онъ въ обжигѣ даетъ отличную И. *пудожскую*; лучшіе ломки Парицкая и Новодеревенская. *Литографскій камень*, составляющій самые плотные известняки мельчайшаго зерна, издающіе при ударѣ чистый и высокій звукъ, встрѣчается въ Подольской губ., по Днѣпру и въ Могилевской губ. въ с. Хоньковцы; цвѣтъ его здѣсь желтоватый, слои около 8 дюймовъ толщины. *Русскіе мраморы* извѣстны во многихъ сортахъ (см. Мраморъ).

*А. К. Крупскій.* Δ.

**Извлеченіе**—см. Экстрагированіе.

**Извлеченіе корней** (матем.) — см. Корень.

**Извлеченія изъ Записокъ ученаго комитета морского министерства**—издавались въ СПб. съ 1841 по 1844 г. Вышло 3 части (1841, 1843, 1844 г.). Ч. I—II заключаютъ въ себѣ изслѣдованіе о кораблестроеніи, ч. III — о ассирономіи. Ред. Голенищевъ-Кутузовъ.

**Изводъ**:—1) терминъ Русской Правды, см. Сводъ; 2) въ древней письменности списокъ рукописи, рецензія, редакція какого-нибудь текста, напр., «терновскіе изводы» — церковные тексты, исправленные болгарскимъ патріархомъ Евѳиміемъ

**Извозный промыселъ**—въ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ введено Городовое Положеніе, можетъ быть, по усмотрѣнію думы, обложенъ особымъ сборомъ въ доходъ города. По правиламъ 1887 г., сборъ этотъ не можетъ превышать 10 руб. въ годъ съ каждой лошади, употребляемой въ извозъ. Въ предѣлахъ этой нормы министръ внутр. дѣлъ, по соглашенію съ мин. финансовъ, опредѣляетъ по каждому городу высшій размѣръ сбора, а также изъятія отъ него. Извозопромышленники уплачиваютъ сборъ по полугодіямъ. Городская дума можетъ раздѣлять извозопромышленниковъ на разряды и назначить для каждаго разряда особый окладъ. Городскія поселенія, въ которыхъ сборъ съ И. промысла взимается на основаніи особыхъ Высочайше утвержденныхъ постановленій, воспослѣдовавшихъ до изданія общихъ правилъ 1887 г., могутъ, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, перейти ко взиманію сбора на основаніи этихъ послѣднихъ правилъ (см. прилож. къ 134 ст. Городоваго Положенія. Св. Зак. т. II изд. 1892 г.). Закономъ 29 февраля 1888 г. вышеуказанныя общія правила распространены и на тѣ городскія поселенія, въ которыхъ не введено Городовое Положеніе, но съ тѣмъ, чтобы въ этихъ послѣднихъ городахъ подробности порядка взиманія сбора, устанавливаемыя городскими управленіями, каждый разъ подлежали утвержденію мѣстнаго губернскаго начальства. См. Таксы. О гужевой перевозкѣ товаровъ—см. Торговый извозъ, а также Чумаки.

**Извольскіе** — двор. родъ, отъ Василія Дмитріевича И., который, по преданію, выѣхалъ изъ Польши въ Москву во второй половинѣ XV в. Елисѣй Яковлевичъ, прозванный Булгакъ, былъ воеводою въ Дѣдиловѣ (1576). Бикула Ѳедоровичъ былъ судьею разбойнаго приказа (1680), думнымъ дворяниномъ (1684). Павелъ Григорьевичъ И. былъ сенаторомъ († 1892), а Александръ Петровичъ нынѣ представитель Россіи при папскомъ престолѣ. Родъ И. внесенъ въ VI часть родословной книги Владимірской губ. (Гербовникъ IX, 18). *В. Р.*

**Изворникъ**—см. Зворникъ (XII, 359).

**Извращеніе полового чувства**—независимо отъ такихъ случаевъ, въ которыхъ люди, пресытившіеся половыми наслажденіями и потерявшіе вкусъ къ естественному удовлетворенію половаго чувства, прибѣгаютъ къ различнымъ искусственнымъ условіямъ для возбужденія своей развращенной фантазіи, — нерѣдко встрѣчается какъ врожденная аномалія психической организаціи, а также какъ пріобрѣтенное проявленіе душевнаго разстройства. Въ этихъ случаяхъ физическая способность къ правильной половой жизни и продолженію рода можетъ быть вполнѣ сохранена; но половое наслажденіе испытывается именно при такихъ условіяхъ, которыя несовмѣстны съ естественнымъ назначеніемъ полового акта, и естественный видъ половыхъ отношеній вызываетъ отвращеніе, почему онъ становится невозможнымъ или по крайней мѣрѣ его избѣгаютъ. Наиболѣе рѣзкая и чистая форма И. полового чувства заключается въ томъ, что субъектъ испытываетъ половое влеченіе только къ лицамъ одинаковаго пола, противоположный-же полъ оставляетъ его въ половомъ отношеніи совершенно индифферентнымъ. Мужчины въ такихъ случаяхъ совсѣмъ не возбуждаются женщинами, а влюбляются въ мужчинъ, ухаживаютъ за ними и ищутъ физическаго сближенія съ ними, объятій и поцѣлуевъ. Иногда этимъ и ограничивается сближеніе, нерѣдко-же оно доходятъ до взаимной мастурбаціи или педерастіи. Въ 60-хъ годахъ одинъ нѣмецкій юристъ (Ульрихъ, подъ псевдонимомъ Numa Numantius), подверженный такой аномаліи, подробно характеризовалъ психическое состояніе мужчинъ, которые представляютъ какъ-бы воплощеніе женской души въ мужскомъ тѣлѣ и потому чувствуютъ себя въ половомъ отношеніи какъ женщины. Онъ предложилъ для нихъ названіе «урнингъ» (Urning), требовалъ, чтобы имъ было дозволено вступать въ «бракъ» между собой, и утверждалъ, будто на 500 взрослыхъ мужчинъ приходится одинъ «урнингъ». Что касается женщинъ съ врожденнымъ извращеніемъ этого рода, то онѣ, на-

оборотъ, представляютъ какъ бы мужскую душу въ женскомъ тѣлѣ—усваиваютъ себѣ мужскія манеры, любятъ одѣваться въ мужской костюмъ, влюбляются въ женщинъ и получаютъ половое удовлетвореніе только при физическомъ сближеніи съ ними; мужчины-же оставляютъ ихъ совершенно холодными, хотя онѣ могутъ быть замужемъ и даже имѣть дѣтей. Подобное-же полное И. полового влеченія наблюдается и у такихъ субъектовъ, которые первоначально въ этомъ отношеніи не представляли аномаліи. Преимущественно при онанизмѣ, на почвѣ тяжкаго наслѣдственнаго вырожденія, а также при эпилепсіи, истеріи и другихъ страданіяхъ нервной системы встрѣчается влеченіе къ половому сближенію съ лицами того-же пола у такихъ субъектовъ, которые первоначально вовсе не обладали половымъ И. У одного индѣйскаго племени въ Мексикѣ для религіозныхъ цѣлей искусственно культивируются такъ наз. «Mujerado» — мужчины, пріобрѣтающіе поразительное сходство съ женщинами по внѣшности и голосу, что достигается онанизмомъ и постоянною верховою ѣздою; при этомъ постепенно развивается мужское безсиліе, половые органы атрофируются — появляется своебразное женоподобное состояніе.

Кромѣ только - что разсмотрѣннаго полнаго отсутствія полового влеченія къ другому полу, встрѣчаются случаи, въ которыхъ физическое общеніе съ лицами другого пола происходитъ, но извращенъ способъ этого общенія. Различные виды этой формы полового извращенія получили въ послѣднее время спеціальныя техническія обозначенія. Одинъ изъ этихъ видовъ, наз. *садизмомъ* (по имени франц. писателя маркиза де-Сада), характеризуется тѣмъ, что половое влеченіе удовлетворяется лишь при совершеніи жестокихъ дѣйствій, до убійства включительно, надъ лицомъ другого пола. Подъ вліяніемъ такого И. случается, что мужчина возбуждается въ половомъ отношеніи лишь тогда, когда причинитъ женщинѣ рану, увидитъ ея кровь, или убьетъ и изуродуетъ ее, вырветъ ей внутренности, съѣстъ ея половыя части. Такіе случаи звѣрскаго убійства, исключительно ради полового удовлетворенія, какъ-бы взамѣнъ естественнаго сношенія, неоднократно наблюдались въ уголовной хроникѣ различныхъ государствъ. Маркизъ де-Садъ испытывалъ половое удовлетвореніе лишь при возможности изранить женщину и перевязать эти раны.

Другой видъ полового И., часто подающій поводъ къ уголовнымъ процессамъ, объединяется подъ именемъ «*фетишизма*» въ любви. Здѣсь сущность дѣла заключается въ томъ, что вмѣсто естественнаго сношенія съ женщиной для полового удовлетворенія служитъ обладаніе какою-нибудь принадлежностью ея костюма, преимущественно бѣлья, или частью ея тѣла. Этотъ предметъ и становится «*фетишемъ*», такъ какъ онъ какъ-бы обоготворяется, и одинъ видъ его вызываетъ половое наслажденіе. Подъ вліяніемъ такого фетишизма у одержимыхъ имъ субъектовъ появляется, напр., непреодолимое влеченіе отрѣзывать косы у женщинъ или воровать ихъ бѣлье, носовые платки, башмаки и т. под. Третій видъ полового И. этой категоріи названъ «*мазохизмомъ*», по имени писателя Захеръ-Мазоха, въ повѣстяхъ котораго онъ изображается. Одержимые имъ субъекты испытываютъ половое наслажденіе лишь тогда, когда они претерпѣваютъ физическія мученія отъ любимой женщины, напр. побои, оскорбленія и т. под.

Описанныя формы И. полового чувства весьма часто наблюдаются у такихъ лицъ, кот. не представляютъ никакихъ замѣтныхъ проявленій душевнаго разстройства. Поэтому для правильной оцѣнки ихъ дѣйствій, нерѣдко приводящихъ ихъ на скамью подсудимыхъ, имѣетъ громадное значеніе знакомство судей и судебныхъ врачей съ этими болѣзненными уклоненіями полового влеченія отъ нормы. Прежде всего безъ этого знакомства цѣлый рядъ проступковъ, начиная отъ простого оскорбленія общественной нравственности и кончая тяжкимъ поврежденіемъ или убійствомъ, оставался бы совершенно непонятнымъ; а затѣмъ фактъ, что такія лица по своей психической организаціи не находятъ удовлетворенія въ естественныхъ половыхъ сношеніяхъ, а влекутся непреодолимой силой къ совершенію опредѣленныхъ противозаконныхъ дѣйствій, не долженъ, по справедливости, оставляться безъ вниманія при осужденіи ихъ. Нѣкоторыя менѣе существенныя формы половаго И., преимущественно сводящіяся лишь на оскорбленіе общественной нравственности, мы оставили здѣсь безъ разсмотрѣнія, потому что онѣ наблюдаются почти исключительно при рѣзко выраженныхъ состояніяхъ душевнаго разстройства, какъ прогрессивный параличъ, эпилептическое помѣшательство, старческое и врожденное слабоуміе. Ср. В. М. Тарновскій, «И. полового чувства» («Вѣстникъ психіатріи и невропатологіи», 1884 г., вып. II); Moreau, «Des aberrations du sens génésique», (Пар., 1880); Moll, «Die conträre Sexualempfindung» (Берл., 1891). Наиболѣе полное изложеніе вопроса въ сочиненіи Krafft-Ebing'а, «Psychopathia sexualis» (Штуттг., 1892, 7-е изданіе; перев. на рус. яз.). *П. Розенбахъ.*

**Измѣкова** (Марья Евграфовна) — писательница (1794 — 1830), въ замужествѣ Бедряга. Написала нѣсколько стихотвореній патріотическаго содержанія, драму «Альфонсъ и Флорестина или счастливый оборотъ» (М., 1807) и слабые романы: «Эмилія или печальныя послѣдствія безразсудной любви» (1806); «Милена или рѣдкій примѣръ великодушія» (1809); «Торжествующая добродѣтель надъ коварствомъ и злобою» (1809).

**Измѣковы** — дворянскій родъ, восходящій къ концу XVI в. и внесенный въ VI часть родословной книги Тверской и Курской губ. (Гербовникъ, III, 87). Есть еще 6 родовъ И., позднѣйшаго происхожденія.

**Извѣстія Имп. Акад. наукъ** по отдѣленію русскаго языка и словестности—издавались въ 1852 — 1863 гг., по 6 вып. въ годъ. При «И.» выходили «Прибавленія». Всего съ «Прибавленіями» вышло 10 тт. «И.» возникли исключительно по инициативѣ И. И. Срезневскаго, который и былъ редакторомъ и

душою дѣла за все время ихъ существованія. Въ составъ «И.», кромѣ записокъ о завятіяхъ отдѣленія и извлеченій изъ протоколовъ о его засѣданіяхъ, входили сочиненія членовъ акад. и постороннихъ ученыхъ, читаемыя въ засѣданіяхъ отдѣленія: изслѣдованія и замѣчанія касательно русск. языка и языковъ съ нимъ соплеменныхъ, ихъ литературы и древностей—разборы замѣчательныхъ трудовъ по части филологіи славяно-русской, а также произведенія въ области изящной словесности и русской исторіи. Въ «Прибавленіяхъ» были помѣщаемы памятники и образцы народнаго языка и словесности русскихъ и западныхъ славянъ и «Матеріалы для словаря сравнительнаго и объяснительнаго». Въ послѣдней части, между прочимъ, были помѣщены «Санкрито-русскій Словарь» К. А. Коссовича и «Словарь церковно-славянскаго яз.» А. Х. Востокова. Главнымъ сотрудникомъ «И.» былъ самъ редакторъ, который напечаталъ здѣсь рядъ своихъ замѣчательныхъ изслѣдованій о древнихъ памятникахъ русской литературы. Въ томъ же изданіи онъ велъ особый отдѣлъ, подъ названіемъ: «Древніе памятники русскаго письма и языка», гдѣ періодически печатался указатель древнихъ памятниковъ въ хронологическомъ порядкѣ съ библіографическими указаніями. Кромѣ И. И. Срезневскаго, въ «И.» принимали участіе: А. Х. Востоковъ, кн. П. А. Вяземскій, Я. К. Гротъ, П. А. Лавровскій, В. И. Григоровичъ, И. И. Давыдовъ, С. Шевыревъ, А. Ѳ. Гильфердингъ, П. А. Плетневъ, В. А. Жуковскій и др. Ср. А. Пыпинъ, «Исторія русск. этнографіи» (т. II, стр. 51—52). Къ т. VI приложенъ «Указатель къ первымъ пяти томамъ «И.». Въ т. X былъ напечатанъ «Указатель» къ изданію «Древніе памятники русск. письма и языка». Отдѣльно изданы: «Указатель» къ періодическимъ изданіямъ Россійской Акад. и отдѣленія русскаго языка и слов. Имп. Акад. Наукъ.

**Извѣстія Антропологическаго отдѣленія Общ. Любителей Естествознанія,** при Импер. москов. унив.—издаются съ 1865 г. въ видѣ приложеній къ «И.» Общ. Люб. Естествознанія отдѣльными томами, въ неопредѣленные сроки.

**Извѣстія Импер. Археологич. Общ.**—издавались въ СПб. съ 1857 г., выпусками (до 6 въ годъ) въ неопредѣленные сроки. По 1884 г. вышло 10 тт. Изданіе дало цѣлый рядъ весьма цѣнныхъ статей и изслѣдованій при участіи: И. И. Срезневскаго, П. С. Савельева, Н. И. Надеждина, А. Н. Попова, Г. С. Дестуниса, П. И. Савваитова, Д. Прозоровскаго, арх. Макарія, кн. М. А. Оболенскаго, А. М. Позднѣева, арх. Леонида и мн. др. Въ послѣднихъ томахъ И. былъ напечатанъ трудъ Ю. В. Иверсена: «Медали въ честь русскихъ государственныхъ дѣятелей и частныхъ лицъ». При каждомъ томѣ личный и предметный указатели.

**Извѣстія Восточнаго Отдѣленія Имп. Археологич. Общ.** — издавались въ СПб. въ видѣ дополненій къ «Трудамъ Восточнаго Отдѣленія», безсрочными выпусками, въ 1858—1860 гг. Всего вышло 5 вып., которые и составили 1-й томъ. Ред. П. С. Савельевъ (вып. 1—3) и В. В. Вельяминовъ-Зерновъ (вып. 3—5).

**Извѣстія Русскаго Астрономич. Общ.**—издаются въ СПб. съ 1892 г., безсрочными выпусками; вып. 1-й вышелъ подъ ред. Ѳ. А. Бредихина и И. И. Померанцева. Кромѣ журналовъ общихъ собраній общ., «И.» заключаютъ въ себѣ статьи по астрономіи Ѳ. А. Бредихина, О. А. Баклунда, И. Е. Кортацци и С. П. Глазенапа.

**Извѣстія о дѣйствіяхъ и успѣхахъ Библейскаго Общ. въ Россіи и друг. государствахъ**—издавались въ СПб., въ 1824 г., ежемѣсячно.

**Извѣстія библіотеки Имп. Медико-Хирург. Акад.**—издавались ежемѣсячно въ теченіе 1880 г. и заключали въ себѣ извѣстія объ изданіяхъ, поступавшихъ въ библіотеку И. М.-Х. А.

**Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ.**—выходятъ съ 1865 г., около 6 вып. въ годъ; каждый годъ составляетъ томъ. По 1893 г. включительно вышло 29 т. «И.» представляютъ сборникъ статей по общей географіи, этнографіи и статистики, читанныхъ въ собраніяхъ географ. общ. Въ «И.» печатаются также журналы засѣданій общества, обзоръ географической литературы и отзывы о книгахъ и картахъ. Ред. бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ (т. I—III, №№ 1, 7—8), А. Е. Смѣльскій (т. III, №№ 2—6), Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ (т. IV—VII), гр. К. Ѳ. Литке (т. VIII—IX, №№ 1—3), М. И. Венюковъ (т. IX, №№ 4—10—т. X, №№ 1—3), И. И. Вильсонъ (т. X, №№ 4—8—т. XI—XII, №№ 1—2), В. И. Срезневскій (т. XII, №№ 3—6—т. XVII, №№ 1—4), П. В. Охочинскій (т. XVII, № 5), В. И. Срезневскій (т. XVIII, №№ 1—4), П. В. Охочинскій (т. XVIII, №№ 5—6) и А. В. Григорьевъ (т. XIX—XXIX). См. «Указатель» къ изданіямъ Имп. Русск. Географ. Общ. и его отдѣловъ: съ 1846 по 1875 г. (СПб., 1886) и за 1876 — 1885 гг. (СПб. 1887).

**Извѣстія Кавказскаго отдѣла Имп. Русскаго Географ. Общ.**—издаются съ 1872 г., отдѣльными нумерами, въ неопредѣленные сроки. Въ приложеніяхъ отдѣльныя работы, оригинальныя и переводныя, посвященныя изученію края и пограничныхъ мѣстностей. Въ IX т. «И.» напечатаны изслѣдованія: Л. П. Загурскаго, С. А. Егіазарова, І. И. Стебницкаго, Фр. фонъ-Кошкуля, Е. Д. Фелицына, Е. Г. Вейденбаума, Д. З. Бакрадзе, Н. И. Палибина, М. И. Венюкова и мн. др. Ред. Д. И. Коваленскій (т. 1—2), Н. И. Вороновъ (т. 3—4), Л. П. Загурскій (т. 5—9). См. «Указатель» къ изданіямъ Имп. Рус. Географ. Общ. и его отдѣловъ: съ 1846 по 1875 гг. (СПб., 1886) и за 1876 по 1885 гг. (СПб., 1887).

**Извѣстія Сибирскаго отдѣла Имп. Русскаго Географ. Общ.**—издаются съ 15 дек. 1870 г. въ Иркутскѣ, въ неопредѣленные сроки, выпусками, до 5 въ годъ. Весь годъ «И.» составляетъ томъ. Съ IX т. «И.» назыв. «И. Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.». Ред. А. Ф. Усольцевъ (т. 1 — 8), М. В. Загоскинъ (т. 9—11, № 1—2), Н. Н. Агапитовъ (т. 11, № 3—4—15), М. Я. Писа-

ревъ (т. 16—17), Г. Н. Потанинъ (т. 18—19, № 1—4), Д. А. Клеменцъ (т. XXI, № 5—XXIII). По 1892 г. вышло 23 т. См. «Указатель» къ изданіямъ И. Р. Г. О. и его отдѣловъ: съ 1846 по 1875 г. (СПб. 1886) и за 1876—1885 г. (СПб. 1887).

**Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Импер. Русскаго Географич. Общ.** — См. И. Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

**Извѣстія Геологическаго Комитета** — издаются съ 1883 г. томами, по нѣсколько №№ въ томѣ, въ неопредѣленные сроки. Всего по 1892 г. вышло 11 тт. Въ приложеніи къ «И.» съ V-го т. издается «Русская Геологическая библіотека», подъ редакціей С. Никитина, на русск. и франц. яз. en regard, по 1 т. въ годъ.

**Извѣстія Историко-Филологич. Инст. кн. Безбородко** въ Нѣжинѣ—издаются съ 1877 г., отдѣльными безсрочными томами. Въ составъ неоффиціальнаго отдѣла входятъ самостоятельныя изслѣдованія изъ области историко-филологическихъ наукъ. Здѣсь были помѣщены работы: Н. А. Аристова, А. С. Будиловича, Н. А. Грота, Н. А. Лавровскаго, Е. Ѳ. Карскаго, М. Н. Бережкова, Е. Пѣтухова, Р. Ѳ. Бранта, Г. Э. Зенгера, П. Б. Никитина и др. Въ т. VIII—XI помѣщено соч. Ф. Миклошича: «Сравнительная морфологія славянскихъ языковъ», въ переводѣ Н. В. Шлякова, подъ ред. Р. Ѳ. Бранта. По 1893 г. включичельно вышло 12 томовъ.

**Извѣстія Кавказскаго Общ. Исторіи и Археологіи**—выходили въ Тифлисѣ въ 1882 и 1884 гг., два выпуска въ 1 томѣ; ред. Д. З. Бакрадзе и Е. Г. Вейденбаумъ. Сотрудниками изданія были: А. В. Комаровъ, А. Д. Ерицовъ, Ю. П. Проценко, Е. Г. Вейденбаумъ, Д. З. Бакрадзе, В. Н. Безмѣновъ, кн. Т. Дадешкиліани, С. Вейсенгофъ, Н. І. Цилоссани.

**Извѣстія Кавказскаго Общ. Любителей Естествознанія и Альпійскаго клуба**—издавались въ Тифлисѣ въ 1879—1880 гг. Помѣщались статьи по зоологіи и дендрологіи. Вышло 2 книжки.

**Извѣстія Казанскаго Унив.**—выходили съ марта 1865 г., вмѣстѣ съ «Учеными Записками», но съ отдѣльной пагинаціей, съ общей годовой обложкой; шесть разъ въ годъ. «И.» представляли оффиціальную исторію университета: протоколы, мнѣнія о диссертаціяхъ на ученыя степени, отчеты о командировкахъ и т. п. Отдѣльно издавались до 1885 г., когда они вошли въ составъ содержанія «Ученыхъ Записокъ». Ред. Н. Н. Буличъ (1865—66), Н. И. Ильминскій (1867—72), Н. А. Осокинъ (1872—74): А. М. Осиповъ (1875—82), Н. Н. Буличъ (1883—84).

**Извѣстія по Казанской епархіи** — издаются при казанской духовной академіи, съ апрѣля 1867 г., два раза въ мѣсяцъ; заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія оффиц. характера, касающіяся мѣстной епархіи.

**Извѣстія Калужской ученой архивной коммиссіи**—выходятъ съ 1891 г., безсрочными выпусками. По 1893 г. включительно вышло 2 выпуска. Ред. И. Д. Четыркинъ.

**Извѣстія Кирилло-Меѳодьевскаго братства** за 1880 — 1884 гг., выходили въ СПб., въ 1885 г.

**Извѣстія Кіевской Городской Думы**—издаются съ марта 1880 г., отъ 1 до 2-хъ разъ въ мѣсяцъ.

**Извѣстія Комитета акклиматизаціи Имп. моск. общ. сельск. хозяйства** — издавались въ 1859 г., въ видѣ прибавленія къ «Запискамъ» комитета, ежемѣсячными выпусками. 12 вып. составили первый томъ. Помѣщались статьи по акклиматизаціи домашнихъ животныхъ. Ред. Я. Калиновскій.

**Извѣстія Минпаго Офицерскаго класса**—издавались, съ 1879 по 1885 г., выпусками, въ неопредѣленные сроки. Ред. лейтен. А. Смирновъ 2-й. По 20 февр. 1885 г. вышло 15 вып. Съ 1886 г. «И.» были преобразованы въ секретное изд.—«И. по минному дѣлу».

**Извѣстія Московской Городской Думы**—издаются съ 1 іюля 1877 г., по двѣ книжки въ мѣсяцъ, съ 1883 г.—ежемѣсячно. Кромѣ приговоровъ, опредѣленій и т. д. даютъ также общія обозрѣнія, объясненія, выводы.

**Извѣстія Общ. археологіи, исторіи и этнографіи при Имп. казанскомъ унив.** — издаются съ 1879 г., безсрочными выпусками. Съ 1892 г.—6 вып. въ годъ. По 1892 г. вышло 10 т. «И.» посвящены археологическому, историческому и этнографическому изученію Восточной Россіи. Въ вышедшихъ томахъ помѣщены работы И. Н. Смирнова, А. Штукенберга, К. Б.-Газенвинкеля, Н. Н. Фирсова, Н. З. Тихова, С. М. Шпилевскаго, А. А. Спицына и мн. др. Ред. Н. П. Загоскинъ (т. 1—3), С. Кузнецовъ (т. 4), А. Соловьевъ (т. 5), А. Архангельскій (т. 6, вып. 1), В. Кочановскій (т. 6, вып. 2), П. Траубенбергъ (т. 7 — 9), И. Смирновъ (т. 10, вып. 1, 5—6), Н. Тиховъ (т. 10, вып. 2—4).

**Извѣстія Общ. Горныхъ Инженеровъ**—издаются съ 1892 г., отдѣльными выпусками, отъ 6—12 въ годъ. Содержаніе «И.» составляютъ: 1) протоколы засѣданій общества, совѣта старшинъ и научно-технической коммиссіи; 2) статьи, излагающія предметъ научныхъ сообщеній въ собраніяхъ общества и др.; 3) запросы и отвѣты и 4) новости литературы. Редакторъ Л. А. Лебедзинскій.

**Извѣстія о дѣятельности Общ. Добровольнаго флота.**—Съ 1-го авг. 1879 по 1883 гг. вышло 5 №№.

**Извѣстія Имп. Общ. Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи** — выходятъ въ Москвѣ съ 1866 г., безсрочными выпусками; нѣсколько выпусковъ составляютъ томъ. Съ 1866 по 1869 г. (т. I—IV) выходили подъ названіемъ «Извѣстія Общества Любителей Естествознанія». Въ «Извѣстіяхъ» печатаются протоколы засѣданій обществъ и отдѣльные, самостоятельные ученые труды членовъ обществъ.

По 1892 г. включительно вышло 76 томовъ. Въ роскошно издаваемыхъ «Извѣстіяхъ» печатаются работы по отдѣламъ, указаннымъ въ заголовкѣ изданія, при чемъ каждый изъ нихъ имѣетъ свой особый счетъ томовъ. Главныя работы въ нихъ помѣщенныя: 1) По этнографич. отдѣлу—Н. Харузина: «Русскіе лопари» и его же «Сборникъ свѣдѣній для изученія быта крестьянскаго населенія Россіи»; Ѳ. Трейланда, «Матеріалы по этнографіи латышскаго племени» и др. 2) По ботанич. и зоологич. отдѣл.: Маевскій, «Строеніе махровыхъ цвѣтовъ»; А. Богдановъ, «Матеріалы для исторіи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по зоологіи» (4 т. біографій и портретовъ натуралистовъ); М. Усовъ, «Наблюденія надъ развитіемъ головоногихъ моллюсковъ» и др. 3) По антропологіи—Зографъ, «Антропометрическія изслѣдованія мужского великорусскаго населенія Владимірской, Ярославской и Костромской губ.»; Е. Покровскій, «Физическое воспитаніе дѣтей у разныхъ народовъ». Помѣщаются также въ «Извѣстіяхъ»—«Труды отдѣленія физическихъ наукъ общ. любителей естествознанія», «Труды Политехн. Московскаго Музея», «Труды отдѣленія ихтіологіи Импер. Рус. Общ. акклиматизаціи животныхъ и растеній», «Труды отдѣленія пчеловодства Импер. Рус. Общ. акклиматизаціи животныхъ и растеній» и нѣкоторые другіе. Главнымъ общимъ редакторомъ «И.» состоитъ А. П. Богдановъ.

**Извѣстія Высочайше утвержд. Общ. для распространенія Св. Писанія въ Россіи** — издавались въ СПб. съ 1879 по 1882 гг., въ неопредѣленные сроки, небольшими брошюрками. Заключали въ себѣ отчеты о дѣйствіяхъ общества.

**Извѣстія Россійскаго Общ. садоводства въ СПб.**—издавались въ 1859—1860 г., безсрочно, книжками. Вышло двѣ тетради. Содержаніе «И.»—протоколы засѣданій, отчеты публичныхъ выставокъ растеній и статьи по садоводству.

**Извѣстія общества для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности**—выходили въ 1890 г. въ Москвѣ отдѣльными статьями, въ видѣ докладовъ обществу. Вышло 2 статьи: П. И. Лукьянова: «О запарномъ способѣ очистки суроваго товара» и С. А. Назарова: «Устройство вентиляцій въ красильняхъ на Никольской мануфактурѣ С. Морозова».

**Извѣстія Имп. Общ. для содѣйствія русскому торговому мореходству**—издаются въ Москвѣ съ 1879 г., безсрочными выпусками. Содержаніе «И.» составляютъ: 1) протоколы засѣданій правленія общества и общаго собранія. 2) Приложенія, въ которыхъ помѣщаются отдѣльныя работы, посвященныя изученію русскаго мореходства. По 1893 г. включ. вышло XLVI выпусковъ.

**Извѣстія Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Акад.**—издавались съ 1878 по 1893 г., три раза въ годъ, выпусками. Съ 1890 г. назывались «И. Петровской сельско-хозяйственной академіи». Неоффиціальный отдѣлъ состоялъ: 1) изъ трудовъ профессоровъ, студентовъ академіи и частныхъ лицъ по предметамъ, входящимъ въ курсъ занятій въ академіи и 2) диссертацій, результатовъ работъ, выполненныхъ въ химической лабораторіи, на опытномъ полѣ и т. п. Ред. В. Т. Собичевскій (1878—1881, № 1), А. Н. Шишкинъ (1878—1883, № 2), М. К. Турскій (1882, № 3—1893) и Н. П. Чирвинскій (1884—1893).

**Извѣстія Политехническаго Общ.**, состоящаго при Имп. техническомъ училищѣ—выходили въ Москвѣ съ 1882 по 1885 г. включительно, въ неопредѣленные сроки, выпусками.

**Извѣстія Россійской Академіи**—издавались въ 1815—1828 г., отдѣльными книжками, въ неопредѣленные сроки. Всего вышло 12 книжекъ. Главная цѣль изданія была изслѣдовать «составъ и разумъ словъ, опредѣлить правила и свойства языка, установить и оградить его отъ порчи писателей, незнающихъ силы онаго!». Все изд. почти исключительно наполнялось трудами А. С. Шишкова, какъ-то: «Опытъ славянскаго словаря», «Опытъ словаря по корнямъ» и мн. др. Сама даже академія называла свой новый журналъ «трудомъ» Шишкова, котораго, какъ автора «И.», и увѣнчала золотою медалью. Другимъ дѣятельнымъ сотрудникомъ И. былъ П. И. Соколовъ. Въ «И.» печатались также краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ «происшествіяхъ» въ Россійской академіи, и изрѣдка стихотворенія. Ср. Сухомлиновъ, «Исторія росс. акад.».

**Извѣстія СПб. Городской Думы**—выходятъ съ 1863 г., еженедѣльно (съ 1863 по 1883 г. отъ 11 № до 44 № въ годъ). Ред.: В. Шелейховскій (съ 1871 по № 8 1881 г.), Ѳ. В. Бестужевъ-Рюминъ (съ № 9 1881 по № 23 1887 г.), И. Д. Зубаревъ (съ № 24 1887 г. по настоящее время).

**Извѣстія СПб. Славянскаго Благотворительнаго Общ.**—литературно-политическій журналъ, посвященный изученію современнаго славянскаго міра. Выходилъ съ окт. 1883 г., ежемѣсячно, по 1888 г. включ. Редакторы: Н. Н. Страховъ и И. И. Соколовъ (съ окт. 1883 г. по № 3 1885 г.), И. И. Соколовъ (съ № 4 1885 г. по № 6 1885 г.), Н. Н. Страховъ и И. И. Соколовъ (№ 7—8 1885 г.), К. Н. Бестужевъ-Рюминъ и П. Г. Моравекъ (съ № 9 1885 г. по № 8 1887 г.), В. И. Ламанскій (съ № 9 1887 г. по конецъ изданія). Съ 1889 г. вмѣсто «И.» стали выходить «Славянскія И.»

**Извѣстіе Таврической Ученой Архивной Коммиссіи**—издаются съ 1887 г., въ Симферополѣ, отдѣльными №№, въ неопредѣленные сроки. По 1894 г. вышло 20 №№. Первые №№ «И.» представляютъ оттиски изъ «Таврическихъ Губ. Вѣд.», гдѣ они въ видѣ протоколовъ первоначально и печатались. По цѣнности сообщаемыхъ матеріаловъ «И.» являются однимъ изъ наиболѣе важныхъ изданій существующихъ архивныхъ коммиссій. Въ «И.» принимаютъ участіе: В. Б. Латышевъ, А. И. Маркевичъ, Ѳ. Ѳ. Лашковъ, О. Ѳ. Ретовскій и много др. Изъ отдѣльныхъ трудовъ, помѣщенныхъ въ этомъ изданіи, можно указать

на работу Ѳ. Лашкова, «Памятники дипломатическихъ сношеній Крымскаго ханства съ Москов. госуд. въ XVI—XVII вв.»; А. Маркевича, «Опытъ указателя сочиненій, касающихся Крыма и Таврической губ. вообще». Ред. Ѳ. Лашковъ (№№ 1—5) и А. Маркевичъ (№№ 11—20).

**Извѣстія Тамбовской ученой архивной коммиссіи** — выходятъ съ 1884 г., въ неопредѣленные сроки. Съ 1884—86 г. органъ архивной коммиссіи назывался «Тамбовская ученая архивная коммиссія». Съ 1887 г. начали выходить самыя «И.». Во главѣ всего дѣла съ начала изданія стоитъ И. И. Дубасовъ, которому и принадлежитъ большая часть напечатанныхъ сообщеній. «Извѣстія» опубликовали массу самаго разнороднаго матеріала для исторіи края. Съ 1887 г. при «И.» стали издаваться приложенія, въ которыхъ помѣщены, между прочимъ: 1) «Матеріалы для исторіи типографіи при губернскомъ правленіи и Губернскихъ Вѣдом. въ Тамбовѣ»; 2) П. И. Пискаревъ, «Мамонтовская пустынь Тамбовской губ.»; 3) «Указатель статей», помѣщенныхъ въ неоффиціальной части «Тамбовскихъ Губ. Вѣдом.» за 1838—77 г. и т. д. Кромѣ И. И. Дубасова дѣятельное участіе въ изданіи принимаютъ П. И. Пискаревъ, М. Розановъ, П. И. Дьяконовъ и мн. др. Ред. Б. Соловскій (вып. I—VII), М. Розановъ (вып. VIII—XXVIII), П. Дьяконовъ (вып. XXIV—XXXVII). По 1893 г. включительно вышло 37 вып.

**Извѣстія СПб. Практическаго Технологическаго Института**—издаются съ 1877 г. отдѣльными томами, въ видѣ сборника, по мѣрѣ накопленія матеріала. Въ «И.» печатаются неизданныя работы проф. и преподав. технолог. института.

**Извѣстія Томскаго Городского Общественнаго Управленія**—выходили еженедѣльно съ 1887 г. Прекратились на 9-мъ нумерѣ 1889 г.

**Извѣстія Имп. Томскаго унив.**—выходятъ ежегодно съ 1889 г., по мѣрѣ накопленія матеріала, и содержатъ два отдѣла: въ первомъ помѣщаются свѣдѣнія, касающіяся исключительно текущихъ дѣлъ унив., во второмъ—ученые труды, наблюденія, замѣтки, рецензіи новыхъ книгъ, отзывы о диссертаціяхъ. Ред. Н. М. Маліевъ. По 1893 г. включ. вышло 5 книгъ.

**Извѣстія физико-математическаго общества при Имп. Казанскомъ унив.**—выходятъ съ 1891 г., отъ 4 до 6 вып. въ годъ, подъ редакціей совѣта общества. И. содержатъ два отдѣла: въ первомъ помѣщаются научныя и педагогическія статьи изъ области физико-математическихъ наукъ; второй отдѣлъ содержитъ лѣтопись общества. Въ отличіе отъ прежде изданныхъ 8 т. «И.», заключающихъ въ себѣ собранія протоколовъ засѣданій секціи физико-математическихъ наукъ общества естествоиспытателей при Имп. казанскомъ унив., настоящія «И.» названы второю серіею. По 1893 г. вышло 2 т. «Извѣстій».

**Извѣстія церковно-археологическаго Общ. при Кіевской Дух. Акад.**—изд. съ 1875 г., подъ ред. Н. И. Петрова, ежегодно, представляя изъ себя отдѣльные оттиски изъ «Трудовъ Кіев. Дух. Акд.». Содержатъ сообщенія о текущихъ дѣлахъ общества.

**Извѣтъ**—то-же что доносъ (XI, 26).

**Извѣщательные посты**—см. Сторожевая и развѣдывательная служба.

**Извѣщеніе**—см. Объявленіе.

**Изгибъ** — способъ деформаціи твердаго тѣла, подъ вліяніемъ дѣйствующихъ на него внѣшнихъ силъ, при которомъ измѣняется кривизна какой-либо его геометрической оси. Теоретически разработанъ преимущественно И. *брусьевъ* и *стержней*, т. е. такихъ геометрическихъ тѣлъ, поперечные размѣры которыхъ малы сравнительно съ длиною. Если на такое тѣло въ различныхъ точкахъ его оси дѣйствуютъ внѣшнія силы, направленныя произвольно, то тѣло будетъ изгибаться и, наконецъ, при извѣстной величинѣ внѣшней силы, разрушится переломомъ въ одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ. Формулы, по которымъ опредѣляется измѣненіе вида тѣла при сгибаніи и повѣряется его прочность при дѣйствіи внѣшнихъ изгибающихъ силъ, выведены при слѣдующихъ предположеніяхъ: а) поперечное сѣченіе тѣла остается вдоль оси постояннымъ, или измѣняется непрерывно, безъ скачковъ; б) внѣшнія силы расположены въ одной плоскости (плоскости дѣйствія силъ), проходящей черезъ ось бруса; в) поперечное сѣченіе тѣла расположено относительно этой плоскости симметрично. Для вывода практическихъ формулъ допущена гипотеза, что при И. не измѣняются размѣры поперечнаго сѣченія тѣла и что каждое поперечное, плоское и перпендикулярное къ продольной оси сѣченіе до И. остается таковымъ же послѣ сгибанія, такъ что деформація характеризуется лишь измѣненіемъ кривизны геометрической оси и вращеніемъ каждаго перпендикулярнаго къ этой оси плоскаго сѣченія бруса на нѣкоторый уголъ. Эти два допущенія, хотя оба не вполнѣ вѣрныя, дали возможность вывести практическія формулы, достаточно согласныя съ опытами и имѣющія обширное приложеніе. Обыкновенно представляютъ внѣшнія силы параллельными и дѣйствующими въ вертик. плоскости (нагрузка, собственный вѣсъ бруса, сопротивленіе опоръ), а самый брусъ расположеннымъ горизонтально. При этихъ условіяхъ и на основаніи изложенныхъ выше допущеній, французскій инженеръ и математикъ Навье, слѣдуя Кулону (въ его «Théorie des machines simples», напечатанной вторымъ изданіемъ въ 1821 г.), доказалъ, что при И. упругаго призматическаго бруса, внутри его образуется нѣкоторый слой волоконъ, длина котораго не измѣняется—*нейтральный слой*. Пересѣченіе этого слоя съ вертикальною плоскостью, заключающею продольную ось бруса, образуетъ *изогнутую* или *нейтральную ось* или *упругую линію* бруса. Навье доказалъ затѣмъ, что ось эта совпадаетъ съ геометрическою осью тѣла, т. е. линіею, соединяющею центры тяжести послѣдовательныхъ нормальныхъ сѣченій. Изъ условій равновѣсія внѣшнихъ изгибающихъ силъ съ внутренними силами сопротивленія въ сѣченіи изгибаемаго бруса Яковъ Бернулли вывелъ зависимость (въ «Acta Erudit.», 1694 г., p. 263):

$$M\rho = w,$$

гдѣ M — статическій моментъ всѣхъ внѣшнихъ силъ, дѣйствующихъ съ одной стороны на сѣченіе бруса, $\rho$ — радіусъ кривизны точки пересѣченія упругой линіи съ взятымъ сѣченіемъ, а w—постоянная величина, зависящая отъ вида сѣченія и матеріала бруса. Въ настоящее время эта постоянная величина называется моментомъ упругости сѣченія и выражается w=ET, произведеніемъ коэффиціента упругости матеріала E на моментъ инерціи сѣченія T. Навье, приравнявъ статическій моментъ внѣшнихъ силъ суммѣ статическихъ моментовъ внутреннихъ силъ сопротивленія, относительно нейтральной оси, получилъ равенство:

$$M\upsilon = RI,$$

гдѣ M имѣетъ вышеуказанное значеніе, I—моментъ инерціи сѣченія относительно горизонтальной линіи, проходящей черезъ центръ тяжести его, а R—напряженіе волокна, расположеннаго въ разстояніи $\upsilon$ отъ нейтральной оси разсматриваемаго сѣченія. Изъ двухъ приведенныхъ уравненій, первое, въ которое входитъ радіусъ кривизны, служитъ для опредѣленія вида изогнутой нейтральной оси, а слѣдовательно и всего бруса, а второе даетъ возможность вычислить продольное растягивающее (для волоконъ подъ нейтральною осью) или сжимающее (для волоконъ надъ нейтральною осью) напряженіе на единицу площади сѣченія, на разстояніи $\upsilon$ отъ нейтральной оси. Наибольшее напряженіе будетъ въ крайнихъ верхнихъ и крайнихъ нижнихъ волокнахъ бруса, наиболѣе удаленныхъ отъ нейтральной оси, и потому для повѣрки прочности изгибаемаго бруса, въ зависимости отъ размѣровъ его, величины и распредѣленія дѣйствующихъ на него силъ, служитъ формула:

$$R = \frac{M\upsilon_1}{I},$$

въ которой вмѣсто $\upsilon_1$ надо вставить разстояніе наиболѣе удаленнаго волокна отъ нейтральной оси въ повѣряемомъ сѣченіи (напр., для сѣченія съ горизонтальною осью симметріи—половину высоты сѣченія), при чемъ R должно получиться не болѣе допускаемаго прочнаго сопротивленія матеріала (въ килограммахъ на квадратный миллиметръ). Приложеніе теоріи И., установленной Навье, составляетъ обширный отдѣлъ строительной механики и имѣетъ громадное практическое значеніе, такъ какъ оно служитъ основаніемъ для разсчета размѣровъ и повѣрки прочности разнообразныхъ частей сооруженій: балокъ, мостовъ, элементовъ машинъ и пр. Особый видъ изгиба представляетъ случай длинныхъ призматическихъ стержней или стоекъ, которые сжимаются силами, направленными вдоль оси бруса. Вслѣдствіе того, что направленіе приложенныхъ къ концамъ стержня сжимающихъ силъ на практикѣ никогда не можетъ совершенно точно совпадать съ геометрическою его осью, при чемъ матеріальный стержень не можетъ быть безусловно однороднымъ и обладать совершенно строгою математическою формою, обыкновенно при достаточной длинѣ тонкаго стержня и дѣйствіи значительной продольной силы, вмѣсто простого сжатія происходитъ отклоненіе средней части стержня въ сторону (*продольный И.*). Разрушеніе стержня при возрастаніи сжимающей силы произойдетъ не вслѣдствіе раздробленія матеріала, какъ въ случаѣ сжатія короткой толстой призмы, а переломомъ. Теорія продольнаго И. занимала еще знаменитаго Эйлера, который для силы $\alpha$, вызывающей начальное отклоненіе сжимаемаго ею стержня, вывелъ равенство:

$$\alpha = EI\frac{\pi^2}{l^2} \text{ (формула Эйлера),}$$

гдѣ l — длина стержня. Формула эта, однако, для практики имѣетъ мало значенія, и теоретическое рѣшеніе вопроса о продольномъ И., не достигнутое Эйлеромъ, также не удалось и позднѣйшимъ изслѣдователямъ (Шварцу, Ренкину), такъ что въ настоящее время еще пользуются эмпирическими правилами, основанными прямо на опытахъ и по которымъ, для обезпеченія прочности сжимаемаго стержня, при извѣстной нагрузкѣ, установлено опредѣленное отношеніе между длиною стержня и площадью поперечнаго его сѣченія, въ зависимости отъ способа закрѣпленія концовъ стержня. *А. Таненбаумъ.*

**Изгибы слоевъ** (геол.).—Земная кора слагается не только горизонтально лежащими слоями, но эти послѣднія могутъ быть собраны въ самыя разнообразныя складки или изгибы. Въ особенности такая складочность выражается наиболѣе сильно въ горныхъ странахъ. Для характеристики изогнутія слоевъ принята извѣстная терминологія. Выпуклую складку, т. е. направляющуюся къ поверхности земли, называютъ сѣдломъ, сѣдловиднымъ изгибомъ или антиклинальною складкою; обратный изгибъ, т. е. складку, направляющуюся своею вершиною внутрь земли, называютъ мульдою, желобовиднымъ изгибомъ или синклинальною складкою. Каждая складка представляетъ бока или крылья и мѣсто ихъ соединенія: вершину (въ антиклинальной) и дно (въ синклинальной) складки. По вершинѣ антиклинальной или по дну синклинальной складки всегда можно провести линіи, которымъ даютъ наименованіе, заимствуя его отъ наименованія складокъ. Въ томъ случаѣ, когда крылья складокъ сближены, сами складки получаютъ названіе изоклинальныхъ, когда — раздвинуты, то—гетероклинальныхъ. Складки могутъ быть поставлены относительно горизонта крайне разнообразно: то они стоятъ совершенно правильно (такимъ образомъ, если линія, проведенная чрезъ средину складки, вертикальна, такую складку называютъ—стоячею); то эта линія наклонна—это будетъ въ косой или опрокинутой складкѣ; то линія горизонтальна—въ лежачей складкѣ. Конечно, въ природѣ сравнительно рѣдко сохраняется вершина антиклинальныхъ складокъ, такъ какъ при ихъ образованіи нерѣдко при изгибаніи слоевъ бываетъ превзойденъ предѣлъ ихъ упругости, образуется масса трещинъ, и такія мѣста складокъ наиболѣе легко подвергаются разрушенію. Для ихъ возстановленія невольно приходится вообразить ихъ продолженіе въ атмосферу, вотъ почему часто такимъ раз-

рушеннымъ складкамъ даютъ наименованіе воздушныхъ. Разстояніе между основаніемъ боковъ складокъ называютъ шириною складки, которая, какъ и высота, можетъ быть чрезвычайно разнообразна; она—то измѣряется метрами и даже километрами, то на короткихъ разстояніяхъ можно наблюдать чрезвычайно мелкое изогнутіе; этому послѣднему случаю даютъ наименованіе волнистыхъ, неправильныхъ и зигзагообразныхъ изгибовъ. О причинахъ изгибовъ см. въ ст. Земля (XII, 451—454). *А. Иностранцевъ.*

**Изгнаніе** (exilium, bannissement, Verbannung)—обозначаетъ вынужденное удаленіе изъ предѣловъ данной территоріи. При господствѣ родового и общиннаго быта И. обозначало исключеніе изъ родового или общиннаго союза и представлялось крайне суровымъ наказаніемъ: оно было равносильно поставленію преступника въ безправное, беззащитное положеніе. Къ моменту политическому часто присоединялся въ отношеніи И. и моментъ религіозный—изгнанный лишался покровительства боговъ, исключался изъ родового культа. Такой характеръ имѣетъ римское древнее ignis et aquae interdictio (лишеніе огня и воды), примѣнявшееся къ преступленіямъ такъ называемаго акральнаго характера. Лишенный воды и огня, непризнаваемый болѣе членомъ даннаго общежитія, естественно, вынуждался къ удаленію изъ данной мѣстности и прінсканію новаго отечества (expatriatio), становился чужеродцемъ, не пользующимся никакими правами, имущество его поэтому подлежало конфискаціи. Съ теченіемъ времени суровая форма принудительнаго И. замѣнилась «добровольнымъ И.»—exilium, которому совершившій преступленіе подвергалъ себя во избѣжаніе наказанія или мести обиженныхъ. Лишеніе себя возможности пользоваться правами римскаго гражданина было само по себѣ столь тяжкимъ наказаніемъ, что устраняло всякую другую карательную мѣру, и поэтому преступнику давалась возможность убѣжать, удалиться, при чемъ удалившійся изъ государства не почитался уклонившимся отъ суда и наказанія, а наоборотъ, добровольно ему подвергшимся. Ср. Geib, «Geschichte des römischen Strafprocesses», стр. 120; Bar, «Geschichte des deutschen Strafrechts», стр. 24; Mittermaier, «N. Archiv des Criminalrechts» XII, стр. 196.

При императорахъ И. замѣнилось ссылкою,—relegatio, которая отличалась тѣмъ, что удаляемый принудительно поселялся въ другомъ мѣстѣ, въ предѣлахъ государства, и подвергался надзору со стороны органовъ власти. Аналогичное римскому изгнанію явленіе наблюдается и въ Греціи, особенно въ Аѳинахъ, развившихъ институтъ *остракизма* (см.). И здѣсь наряду съ принудительнымъ И. существуетъ добровольное удаленіе, во избѣжаніе наказанія или народной мести. При крайней обособленности интересовъ отдѣльныхъ греч. государствъ и враждебности отношеній ихъ не могло быть и рѣчи о выдачѣ преступника тѣмъ государствомъ, въ предѣлахъ котораго онъ укрылся. Бѣгство изъ государства, разумѣется, фактически прекращало всякое стремленіе наказать преступника, а съ теченіемъ времени фактическая невозможность наказанія преступника превратилась въ юридическое положеніе ненаказуемости, компенсаціи наказанія добровольнымъ И. Такому превращенію содѣйствовало и стремленіе смягчить месть со стороны обиженнаго; оно знаменуетъ собою переходъ отъ индивидуальнаго принципа наказанія къ государственному. Чувство мести не удовлетворяется, конечно, удаленіемъ обидчика, но государственный интересъ общественной безопасности вполнѣ обезпечивается такимъ удаленіемъ; поэтому государство и охраняетъ преступника, рѣшившагося удалиться изъ отечества, воспрещая насиліе надъ нимъ до его удаленія. Такое положеніе создано было уже Моисеевымъ правомъ для лицъ, совершившихъ убійство по неосторожности, которое, не смотря на отсутствіе умысла со стороны виновнаго, все же вызывало месть противъ него близкихъ убитаго: удаленіе въ извѣстные города («города убѣжища») прекращало всякое преслѣдованіе. Германское древнее право знало институтъ И. въ древней римской формѣ ignis et aquae interdictio; преступникъ признавался vogelfrei, позднѣе—friedlos, всякая связь его съ общиной прекращалась, онъ становился безправнымъ объектомъ насилія, мести. Признаніе виновнаго friedlos (внѣ мира) естественно влекло за собою бѣгство изъ предѣловъ данной территоріи. Съ теченіемъ времени наряду, а затѣмъ и въ замѣну Friedlosigkeit, развивается институтъ принудительнаго И. (Verbannung).

Весьма долго сохранился этотъ институтъ и во французскомъ правѣ, которое и въ настоящее время (Code pénal art. 32, 33) знаетъ его въ видѣ срочнаго наказанія (отъ 5 до 10 лѣтъ) за маловажныя политическія преступленія (ср. Garraud, «Traité du droit pénal» 1888, t. I, p. 513). Въ англійскомъ правѣ существовалъ институтъ добровольнаго удаленія, тѣсно связанный съ церковнымъ правомъ убѣжища (abjuration of the realm); преступникъ, укрывшійся въ церкви, могъ, пригласивъ коронера, дать присягу въ томъ, что оставитъ отечество навсегда, и тогда онъ безпрепятственно могъ выѣхать изъ Англіи. Послѣ отмѣны Яковомъ I церковнаго права убѣжища развился институтъ принудительнаго И. (banishment), кот., какъ карательная мѣра, прекратилъ свое существованіе вмѣстѣ съ изданіемъ великой хартіи, запретившей его вовсе. Что касается древняго русскаго права, то наврядъ ли можно сомнѣваться въ томъ, что и ему извѣстенъ былъ институтъ добровольнаго И., какъ замѣняющаго наказаніе. Спорнымъ въ литературѣ является вопросъ, практиковалось ли въ отношеніи къ собственнымъ подданнымъ принудительное И. Нѣкоторые изслѣдователи (Эверсъ, Рейцъ, Владимірскій-Будановъ) находятъ, что древнерусскій «потокъ» былъ ничѣмъ инымъ, какъ изгнаніемъ изъ предѣловъ государства, которое соединялось съ конфискаціей имущества (потокъ и разграбленіе). Другіе же полагаютъ, что понятіемъ потока обнималась совокупность личныхъ наказаній, какъ смертная казнь, высылка изъ волости, заточеніе и др. Но если И. и существовало въ древнемъ правѣ, то во всякомъ случаѣ оно рано прекратилось, замѣ-

нившись «выбытіемъ изъ земли вонъ», которое обозначало не высылку за границу государства, а лишь изъ предѣловъ волости или посада, впослѣдствіи и принудительное поселеніе въ другомъ мѣстѣ, т. е. ссылку (ср. Фойницкій, «Ученіе о наказаніи», стр. 188—195).

Въ настоящее время при господствѣ идеи международнаго общенія и нарожденіи международнаго уголовнаго права, не можетъ быть, конечно, рѣчи объ И., какъ карательной мѣры за преступленіе,—ни одно государство не рѣшится выпроводить своего преступника за границу и этимъ путемъ избавиться отъ надобности примѣненія къ нему карательныхъ мѣръ, сопряженныхъ съ расходами для казны, и ни одно государство не потерпитъ, чтобы сосѣднее государство населяло его территорію преступниками. Если высылка за предѣлы государства и практикуется нынѣ, то лишь какъ добавочная мѣра, принимаемая въ отношеніи иностранцевъ послѣ отбытія ими наказанія; иначе говоря, вмѣсто карательнаго характера И. имѣетъ теперь лишь значеніе предупредительной, административной мѣры (ср. ст. 75 Улож. о наказ.). Въ дѣйствующемъ Уложеніи о наказан. изгнаніе изъ государства, какъ самостоятельное наказаніе сохранилось лишь въ отношеніи русскихъ подданныхъ, которые, оставивъ отечество, войдутъ въ иностранное подданство безъ дозволенія правительства, или не явятся обратно по вызову правительства (ст. 325 и 326 Ул. о нак.). Въ этихъ случаяхъ И. не имѣетъ значенія принужденнаго удаленія, а лишь—недозволенія возвратиться. Впрочемъ, ст. 325 и 326 Ул. о нак. утратили нынѣ почти всякое значеніе, такъ какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ Судебные Уставы 20 нояб. 1864 г., заочное разбирательство дѣлъ по тяжкимъ преступленіямъ, за которыя опредѣлено наказаніе съ лишеніемъ правъ, не допускается, и поэтому невозможно себѣ представить случая осужденія къ изгнанію изъ предѣловъ отечества лицъ, удалившихся изъ онаго. Литературу см. въ ст. Ссылка. *Г. С.*

**Изгнаніе плода**, см. Вытравленіе плода (VII, 568) и Выкидышъ искусственный (VII, 511).

**Изгои** — классъ людей въ древней Руси. И. упоминаются въ 1-й ст. древнѣйшихъ списковъ Русской Правды, которая за убійство изгоя назначаетъ ту же плату, что и за убійство свободныхъ людей и низшихъ членовъ княжеской дружины, каковы гриди и мечники. Церковный уставъ новгородскаго князя Всеволода (1125—1136) относитъ И. къ числу лицъ, поставленныхъ подъ особое покровительство церкви, при чемъ указываетъ слѣдующіе виды И.: «изгои трои: поповъ сынъ, грамотѣ не умѣетъ, холопъ, исъ холопьства выкупится, купецъ одолжаетъ; а се и четвертое изгойство и къ себѣ приложимъ: аще князь осиротѣетъ». Калачовъ, исходя изъ того, что Русская Правда назначаетъ плату за убійство только въ томъ случаѣ, когда нѣтъ мстителя за убитаго, видитъ въ И. людей, вышедшихъ вслѣдствіе преступленія, удали или по иной причинѣ изъ рода, и потому лишенныхъ защиты рода. При господствѣ родовыхъ отношеній такой человѣкъ стоялъ *внѣ закона* (VI, 693), подобно лицамъ германскаго права, лишеннымъ мира. Самое слово изгои Калачовъ производитъ отъ глагола гоить—жить, извѣстнаго въ разныхъ славянскихъ нарѣчіяхъ. Тѣхъ же взглядовъ придерживается и К. Аксаковъ, замѣняя только родъ общиной. По мнѣнію В. И. Сергѣевича и М. Ф. Владимірскаго - Буданова, понятіе объ И. не имѣетъ никакого отношенія ни къ роду, ни къ общинѣ. Это люди, вышедшіе изъ своего состоянія, лишившіеся обычныхъ своихъ способовъ къ существованію, вообще люди жалкіе, бѣдные, а потому подпадавшіе подъ опеку церкви. Таковъ несостоятельный купецъ, неграмотный поповъ сынъ, таковъ и князь-сирота, предоставленный на волю всѣмъ случайностямъ. Въ жалкомъ положеніи оказывался и вольноотпущенникъ: правовое положеніе его, правда, улучшалось, но матеріальное благосостояніе его могло ухудшиться, особенно если господа взяли съ него большой выкупъ за свободу. *Изгойствомъ* еще въ XV в. назывался выкупъ (или выходъ), платимый холопомъ господину при выходѣ на свободу. Духовенство требовало, чтобы выкупъ этотъ не превышалъ той суммы, которую господинъ самъ заплатилъ за раба («Русская Историческая Библіотека», т. VI, стр. 843). Требованіе же бо́льшей суммы, какъ и барышническая торговля людьми, считалось великимъ грѣхомъ, за который виновному грозили вѣчныя муки. Отсюда древнее представленіе объ изгойствѣ какъ о смертномъ грѣхѣ. Съ этимъ основнымъ значеніемъ И., какъ выкупившихся холоповъ, согласуется и этимологія этого слова, предложенная Микутскимъ, который сближаетъ его съ латышскимъ глаголомъ izi=иду, izgois=вышедшій (изъ холопства). Въ древнихъ грамотахъ (смоленскаго князя Ростислава 1150 г.) подъ И. разумѣется низшій разрядъ людей, смерды, крестьяне. Въ московскихъ грамотахъ XIV в. крестьяне называются не И., а сиротами. Ср. В. Сергѣевичъ, «Русскія юридическія древности» (т. I, СПб., 1890), гдѣ указана и литература. *А. Я.*

**Изгонъ**—древне-русскій терминъ, обозначавшій нечаянное нападеніе; изгонная рать—часть войскъ для подобнаго нападенія.

**Изгородь живая**, см. Живая изгородь.

**Изданія Общества Любителей Древней Письменности** — выходятъ въ СПб. съ 1877 г. отдѣльными, занумерованными книгами. И. имѣютъ цѣлью дать точные, строка въ строку и буква въ букву, факсимилированные снимки съ памятниковъ древней письменности. Не надо смѣшивать И. съ «Памятниками древней письменности»—періодическимъ изданіемъ общества, въ кот. печатаются отчеты, рефераты и научныя изслѣдованія членовъ о-ства. По содержанію И. дѣлятся на пять отдѣловъ: въ составъ перваго отдѣла входятъ рукописи св. Писанія съ лицевыми изображеніями и безъ оныхъ, отдѣльныя житія святыхъ, пастырскія поученія, слова и бесѣды и другія статьи духовнаго содержанія; второй отдѣлъ обнимаетъ учебники стараго времени, какъ-то: буквари, грамматики, цифирное искусство, теоретическія статьи по разнымъ наукамъ и художествамъ; трактаты по есте-

ствовѣдѣнію, астрономіи, медицинѣ, музыкѣ, военному искусству и проч.; третій отдѣлъ заключаетъ въ себѣ рукописи географическаго содержанія; четвертый отдѣлъ состоитъ изъ историческихъ сочиненій и переводовъ, лѣтописей съ лицевыми изображеніями, хронографовъ и проч.; къ пятому отдѣлу относятся рукописи, содержащія произведенія словесности, не исключая и народной, какъ-то: повѣстей, легендъ, сборниковъ пѣсенъ и басенъ, драматическихъ произведеній и проч. Наиболѣе важн. изъ появившихся И. Общ.: «Изборникъ Святослава», «Житіе Николая Чудотворца», «Житіе Димитрія Царевича», «Сводъ изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ» и мн. др. Всѣ эти И. отличаются необыкновенною роскошью, и потому по цѣнѣ своей почти недоступны. По 1894 г. вышло 105 №№. См. Хр. Лопаревъ, «Описаніе И. Общ. Люб. Др. Письменности» (СПб., 1888).

**Издательскій договоръ**—см. Литературная собственность.—*И. дѣло*—см. Книжное дѣло.

**Издержки**, въ гражданскомъ правѣ — расходы и затраты, связанные съ пользованіемъ правами и исполненіемъ обязанностей. Являясь часто неизбѣжнымъ условіемъ выгодъ, приносимыхъ осуществленіемъ правъ, и неизбѣжной тягостью, налагаемою исполненіемъ обязанностей, онѣ, по общему юридическому правилу, подлежатъ оплатѣ со стороны тѣхъ, кто пользуется правами или несетъ обязанности (ст. 129 и 701 сакс. гражд. ул., гдѣ это правило выражено въ видѣ законодательной нормы). Поэтому, И. на поддержку, улучшеніе и украшеніе вещи несетъ ея собственникъ, хотя бы владѣніе вещью находилось въ другихъ рукахъ (напр. въ ссудѣ, наймѣ, поклажѣ и т. д.), И. по исполненію обязательства (напр. посылка должныхъ денегъ) падаетъ на должника; мужъ и отецъ подлежатъ уплатѣ И. на содержаніе жены и воспитаніе дѣтей и т. д. Но обратное правило, т. е. что И., понесенныя по чему либо посторонними лицами на поддержаніе и улучшеніе чужихъ вещей или исполненіе чужихъ обязанностей, подлежатъ возвращенію этимъ лицамъ со стороны дѣйствительно обязанныхъ къ ихъ покрытію,—не имѣетъ значенія въ качествѣ общаго, такъ какъ съ точки зрѣнія гражд. права непрошенныя заботы о чужихъ интересахъ означаютъ произвольное вмѣшательство въ сферу чужой свободы, допускаемое этимъ правомъ только въ особыхъ случаяхъ, подходящихъ подъ дѣйствіе нормъ «добровольной дѣятельности въ чужомъ интересѣ» (см. X, 817 сл.). Эти нормы примѣняются обыкновенно и къ случаямъ И., совершенныхъ посторонними лицами на чужія вещи или исполненіе чужихъ обязанностей. Такимъ образ. ссудо- и поклаже-приниматель, арендаторъ и наниматель, повѣренный и т. д., въ случаѣ оказанныхъ заботъ о ввѣренныхъ имъ вещахъ, выходящихъ за предѣлы ихъ обязанностей, имѣютъ право на возвращеніе И., связанныхъ съ этими заботами, лишь тогда, когда будетъ доказано, что самъ собственникъ неизбѣжно произвелъ бы ихъ, если бы зналъ объ ихъ необходимости. Только нѣкоторыя законодательства признаютъ въ нѣкоторыхъ изъ названныхъ случаевъ обязательное возвращеніе такъ называемыхъ *необходимыхъ* И., которыя неизбѣжны для сохраненія вещи, ея хозяйственнаго назначенія, производительной способности, или опредѣляются обязательными юридическими нормами (напр. срочные платежи по залогу и т. п.), за исключеніемъ И. на кормъ ссуженныхъ животныхъ, которыя по всѣмъ законодательствамъ падаютъ безусловно на ссудопринимателя. Такъ называемыя *полезныя* И., т. е. имѣющія цѣлью *улучшеніе* вещи, и И. *роскоши*—на ея украшеніе и вообще удовлетворяющія прихоти,—и по этимъ законодательствамъ (главнымъ образомъ пандектное рим. право и проекты гражд. ул. баварскій, дрезденскій и новый обще-герм.) подлежатъ дѣйствію нормъ института «добровольной дѣятельности».

Исключеніе составляютъ постановленія относительно издержекъ, понесенныхъ добросовѣстнымъ и недобросовѣстнымъ владѣльцами вещей въ періодъ владѣнія ими в продавцомъ вещи до передачи ея покупателю. Продавецъ и добросовѣстный владѣлецъ имѣютъ право на вознагражденіе какъ за *необходимыя*, такъ и за *полезныя* И., а недобросовѣстный владѣлецъ получаетъ за *необходимыя* И. По отношенію къ И. роскоши названныя лица получаютъ такъ назыв. jus toiiendi—право взять ихъ обратно, если это можно сдѣлать безъ вреда для самихъ вещей (см. Добросовѣстность, X, 828—9). Отступленіе отъ общаго правила вызываются тѣмъ, что продавецъ до передачи вещи остается дѣйствительнымъ собственникомъ ея и, слѣдовательно, имѣетъ право производить ея улучшенія, а добросовѣстный и недобросовѣстный владѣльцы до возврата дѣйствительному собственнику находятся въ его положеніи.

Особыми правилами опредѣляется отвѣтственность за *судебныя* издержки, понесенныя сторонами при веденіи процесса. Падая во время веденія процесса на каждую изъ сторонъ, онѣ, по окончаніи процесса, могутъ быть взысканы съ обвиненной или проигравшей процессъ стороны въ пользу правой (или казны въ уголовномъ процессѣ), отчасти въ видѣ штрафа за неправильный споръ, а отчасти въ видѣ вознагражденія выигравшей стороны за понесенный безъ ея вины убытокъ. При частичномъ обвиненіи одной и, слѣдоват., частичномъ оправданіи другой И. распредѣляются пропорціонально цѣнности выиграннаго и проиграннаго. При равенствѣ этой цѣнности И. взаимно зачитаются. Въ уголовномъ процессѣ, гдѣ можетъ быть нѣсколько обвиненныхъ въ преступленіи лицъ, послѣднія подлежатъ солидарной отвѣтственности за И. По буквальному смыслу слова «судебный», судебными И. признаются лишь И., понесенныя въ *судѣ*, и состоящія: а) для гражданскаго судопроизводства въ гербовыхъ, судебныхъ (исковыхъ) и канцелярскихъ пошлинахъ, въ сборахъ по производству дѣла: на вознагражденіе различныхъ лицъ, привлекаемыхъ для помощи въ рѣшеніи дѣла, вызовы, повѣстки и т. д. (ст. 839—890 уст. гражд. суд.) и б) для *уголовнаго:* въ деньгахъ на путевые расходы лицъ, отряжаемыхъ для слѣдственныхъ дѣй-

ствій; вознагражденіе свѣдущихъ людей, переводчиковъ, свидѣтелей и т. д., на храненіе и пересылку вещественныхъ доказательствъ, производство химическихъ и техническихъ изслѣдованій и на припечатаніе въ вѣдомостяхъ. Остальныя И. принимаются на счетъ казны (ст. 977 уст. угол. суд.). И., понесенныя тяжущимися лицами внѣ сферы судебныхъ дѣйствій, напр. на свое содержаніе въ городѣ, гдѣ находится судъ, переѣзды и т. д. въ понятіе судебныхъ И. не входятъ и взысканію не подлежатъ. Отъ уплаты судебныхъ И. изъемлются: казна и лица, пользующіяся *правомъ бѣдности* (см.), но казна, въ случаѣ проигрыша дѣла, платитъ И. противной сторонѣ, а въ случаѣ выигрыша имѣетъ право сама на взысканіе ихъ, хотя въ дѣйствительности ихъ не понесла. Въ уголовномъ процессѣ, въ случаѣ несостоятельности обвиненнаго, И. принимаются на счетъ казны (ст. 999 уст. уг. суд.). *В. Н.*

**Издержки производства** (frais de production, Kosten, Productionskosten), въ экономическомъ смыслѣ — терминъ для обозначенія всѣхъ тратъ или расходовъ, произведенныхъ при производствѣ какихъ-либо цѣнностей или при добываніи дохода. Такимъ образомъ вопросъ объ И., производства относится къ двумъ хозяйственнымъ процессамъ: производству и распредѣленію. Кромѣ того, при этомъ необходимо установленіе еще двухъ точекъ зрѣнія — частно- и народнохозяйственной. Понятіе издержки производства уже было вкратцѣ разъяснено въ статьѣ Доходъ, при опредѣленіи чистаго дохода, какъ результата вычета И. производства изъ дохода валового. Тамъ же было указано на различіе понятій дохода въ объективномъ (Ertrag, produit) и субъективномъ смыслѣ (Einkommen, revenue), т. е. реальныхъ результатовъ отдѣльныхъ видовъ хозяйственной дѣятельности самихъ по себѣ (первое) и всей суммы выгодъ или поступленій въ руки отдѣльнаго лица, изъ какихъ бы источниковъ они ни получались (второе). Различіе И. производства съ народно и частнохозяйственной точки зрѣнія выражается въ слѣдующемъ: первое понятіе – болѣе узкое и относится почти исключительно къ процессу производства въ тѣсномъ смыслѣ слова. Здѣсь И. производства—всѣ употребленные на производство матеріалы, вполнѣ уничтожающіеся или видоизмѣняющіеся во время работы; также постепенное изнашиваніе машинъ и орудій труда; значитъ здѣсь И. производства вполнѣ натуральныя, и въ нихъ выражается участіе въ производствѣ природы и ея различныхъ силъ и условій, какъ внѣшнихъ факторовъ производства. А такъ какъ цѣнность всѣхъ предметовъ съ народно-хозяйственной точки зрѣнія выражается количествомъ и напряженностью трудовыхъ усилій человѣка по добыванію или созданію цѣнностей, то всѣ сюда относящіяся И. производства могутъ быть сведены къ труду въ широкомъ смыслѣ слова. Въ такомъ смыслѣ понимаемыя И. производства представляютъ собою только статьи расхода съ абсолютно-экономической или народнохозяйственной точки зрѣнія. Вотъ почему тутъ могутъ быть устранены всѣ исторически сложившіяся формы экономическихъ и юридическихъ отношеній, въ которыя въ отдѣльныхъ хозяйствахъ выливаются процессы производства, распредѣленія и обращенія цѣнностей. Если же ввести это внѣшнее выраженіе И. производства, то получится то, что подъ ними подразумѣвается съ точки зрѣнія хозяйствъ отдѣльныхъ субъектовъ или частнохозяйственныя И. производства. Тогда ими будутъ всѣ расходы, понесенные отдѣльнымъ производителемъ, выражающіеся теперь обыкновенно въ денежныхъ платахъ, какъ за матеріалы и средства производства, такъ и за различные виды труда, а равно и за пользованіе стихійными факторами и условіями производства, принадлежащими на извѣстныхъ правовыхъ началахъ другимъ лицамъ (какъ, напр., плата за пользованіе чужой землей, чужимъ капиталомъ и т. п.). Очевидно тогда то, что составитъ предметъ расхода для производителя, будетъ доходомъ для лицъ, получающихъ эти различныя платы за услуги или за пользованіе какими-либо предметами. Потому-то такія И. производства будутъ имѣть значеніе только съ точки зрѣнія отдѣльныхъ хозяйствъ, дѣйствующихъ на началахъ раздѣленія труда и существующихъ юридическихъ основъ собственности, обязательствъ, арендованій, кредитныхъ отношеній и т. д. Съ точки же зрѣнія всего народнаго хозяйства это будутъ не И. производства, а вознагражденія изъ валового расхода и доли участія различныхъ лицъ въ чистомъ народномъ доходѣ. Измѣненія въ этихъ послѣднихъ И. производства выражаютъ собою не дѣйствительную или абсолютную стоимость производства, а только тѣ или другія условія въ распредѣленіи народнаго дохода, такъ какъ выигрышъ однихъ лицъ получается на счетъ потерь другихъ. Это, конечно, весьма важный вопросъ самъ по себѣ, но не относящійся къ тому, что составляетъ въ тѣсномъ смыслѣ слова *экономію* въ И. пр ства съ точки зрѣнія производства и хозяйства цѣлаго народа. Извѣстный порядокъ распредѣленія дохода можетъ прямо или косвенно отражаться на народномъ богатствѣ, вызывая то или другое направленіе производства подъ вліяніемъ измѣняющагося спроса на тѣ или другіе товары. Въ этомъ то и заключается связь между частно-хозяйственными издержками и размѣрами доходовъ разныхъ классовъ общества. Такъ, вслѣдствіе высокой арендной платы за землю или высокой прибыли на капиталъ уменьшается величина чистыхъ трудовыхъ заработковъ, и наоборотъ. Но въ тѣсномъ смыслѣ слова народно-хозяйственныя И. производства, опредѣляющія абсолютную величину чистаго народнаго дохода, обусловливаются, главнымъ образомъ, чисто техническими условіями производства. Послѣднія сами по себѣ находятся въ зависимости отъ той или другой организаціи хозяйства, т. е. частной предпринимательской (капиталистической) системы или же общественной. Та или другая изъ этихъ системъ признаются болѣе совершенными, смотря по тому, которая изъ нихъ обезпечиваетъ большую экономію въ И. производства. Но вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ разъ навсегда въ томъ

или другомъ смыслѣ, т. е. въ однихъ случаяхъ преимущества находятся на сторонѣ частно-хозяйственной системы, а въ другихъ—на сторонѣ общественной. Такъ, въ дѣлѣ производства матеріальныхъ цѣнностей обыкновенно больше преимуществъ даетъ частно-хозяйственная система, насколько здѣсь можетъ благотворно вліять свободное соперничество и интересъ предпринимателей по сокращенію И. производства ради полученія большого дохода. Но такіе интересы и стремленія частныхъ предпринимателей не всегда совпадаютъ съ народно-хозяйственными интересами; а потому, какъ, напр., въ дѣлѣ почтовомъ, телеграфномъ, желѣзнодорожномъ и др., въ настоящее время перевѣсъ преимущества оказывается на сторонѣ общественной системы хозяйства. Вопросъ объ И. производства имѣетъ также большое значеніе въ дѣлѣ опредѣленія чистаго дохода для цѣлей обложенія его налогами. Наибольшее сомнѣніе здѣсь возбуждаютъ вопросы: 1) надо ли признавать за И. производства расходы по содержанію самого производителя и его семьи и 2) какъ считать уплату процентовъ, текущихъ и на погашеніе, по долгамъ, лежащимъ на данномъ предпріятіи. По 1-му вопросу большинство финансистовъ и экономистовъ даютъ теперь отрицательный отвѣтъ; тѣ же, которые даютъ утвердительный, считаютъ подлежащимъ обложенію не чистый, а такъ назыв. *свободный* доходъ, который опредѣляется путемъ вычета изъ валового дохода не только всѣхъ обыкновенныхъ И. производства, но и причисляемыхъ ими сюда издержекъ по содержанію предпринимателя. Съ этимъ трудно, однако, согласиться потому, что личные расходы предпринимателей представляютъ собой величину совершенно неопредѣленную или произвольную. Поэтому расходы на содержаніе производителей принимаются во вниманіе и не подвергаются обложенію только тогда, когда они чрезвычайно малы; тогда они освобождаются отъ обложенія не въ качествѣ И. производства, а какъ всякіе слишкомъ мелкіе доходы или то, что называется Existenzminimum, т. е. минимальной суммой средствъ, необходимыхъ для поддержанія существованія человѣка и его семьи. Второй вопросъ разрѣшается обыкновенно въ томъ смыслѣ, что въ понятіе И. производства, исключаемыхъ изъ дохода валового, для опредѣленія чистаго дохода, вводятся только текущіе проценты по лежащимъ на предпріятіи долгамъ. Проценты же погашенія обыкновенно не исключаются, т. е. размѣръ относительныхъ платежей можетъ быть болѣе или менѣе произвольнымъ, а потому и трудно уловимымъ на дѣлѣ. Къ тому-же, чѣмъ быстрѣе совершается погашеніе долга, тѣмъ скорѣе наступаетъ моментъ, когда доходъ предпріятія отъ этого увеличится. Вопросъ объ И. производства имѣетъ еще значеніе по отношенію къ теоріи цѣнности, при чемъ И. производства нѣкоторыми экономистами придавалось преобладающее или даже исключительное значеніе въ дѣлѣ установленія цѣнности; другіе же совершенно неправильно отожествляютъ И. производства, какъ основаніе цѣнности, съ чисто трудовымъ началомъ. Объ этомъ вопросѣ подробно будетъ изложено въ ст. Цѣнность.

*В. Яроцкій.*

**Издѣлія лѣсныя.**—По Лѣсному Уставу (изд. 1893 г., примѣчаніе къ статьѣ 308), лѣсными И. считаются приготовляемыя изъ лыка и коры липовыхъ деревъ и кустарника, лапти, циновки, рогожи, кули, сѣти (мочальныя), лубья, колеса, столовые приборы (чашки, ковши, ложки, уполовники), бочки, кадушки, ободья, полозья, оси, спицы, ступицы, обручи и т. п., а равно (ст. 309 и 310) разнаго рода поташъ (даже травяной) и сажа. Эти И. заготовляются у насъ преимущественно въ глухихъ, лѣсистыхъ мѣстностяхъ, гдѣ прямое охраненіе лѣса въ дачахъ, на мѣстѣ, крайне затруднительно, и потому признано (съ 1807 г.) возможнымъ замѣнить его косвеннымъ охраненіемъ—установленіемъ извѣстныхъ формальностей при провозѣ и продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ и И., для доказательства пріобрѣтенія ихъ законнымъ путемъ провозящимъ или продавцемъ. Оттого при сплавѣ требуется полученіе на каждую партію сплавного билета, выдаваемаго при заготовкѣ въ казенной лѣсной дачѣ мѣстнымъ лѣсничимъ, а въ частной—полицейскимъ управленіемъ, съ обозначеніемъ въ немъ мѣста заготовки и количества (числа) И. Если вся партія продается для сплава другому лицу, то ему передается и билетъ, при продажѣ же частями, во время сплава, о каждой продажѣ подробно отмѣчается на билетѣ за подписью продавца и покупателя. Въ случаѣ если партія не будетъ распродана въ теченіе одного лѣта, то, по окончаніи навигаціи, она свидѣтельствуется мѣстнымъ начальствомъ, и найденное обозначается на билетѣ. Скупщикамъ И. въ городахъ и селеніяхъ выдаются билеты двоякаго рода: на сплавъ и на сухопутную перевозку. Исключеніе составляютъ губ. Архангельская, Вологодская, Вятская, Казанская, Костромская, Нижегородская и Новгородская, въ которыхъ скупщики, если не докажутъ, что лѣсныя И. заготовлены въ частныхъ лѣсахъ, или, при заготовкѣ въ казенныхъ, что они уже оплачены, уплачиваютъ лѣсничимъ слѣдуемое по казенной таксѣ и тогда уже получаютъ отъ нихъ билеты на дальнѣйшій сплавъ, или сухопутную перевозку. При открытіи безбилетнаго сплава взыскивается съ промышленника сумма равная цѣнѣ И., на которыя не оказалось билета; оцѣнка производится на заставахъ лѣсными чиновниками, а на мѣстахъ распродажи И. полиціей, при 2—3 постороннихъ лицахъ, по избранію промышленниковъ, изъ жителей ближнихъ селеній, и не должна быть ниже существующей таксы. Деньги отсылаются въ государственный банкъ, промышленнику выдается сплавной билетъ и устанавливается полицейскій надзоръ надъ сплавляемымъ, чтобы при продажѣ его вырученныя деньги, за удовлетвореніемъ рабочихъ, могли быть тоже отосланы въ банкъ для храненія до окончанія изслѣдованія о безбилетныхъ И. Сообразно съ обнаруженными обстоятельствами, владѣлецъ И., по рѣшенію суда, подвергается наказанію и взысканію на основаніи законовъ уголовныхъ, или же признается невиновнымъ, и

взысканныя съ него деньги ему возвращаются. Ср. «Лѣсн. Уст.» (ст. 308 — 321).

*В. Собичевскій.*

**Изеды** — первично общій эпитетъ божественныхъ существъ въ иранской миѳологіи, впослѣдствіи названіе цѣлаго класса особыхъ низшихъ божествъ въ родѣ ангеловъ или добрыхъ геніевъ. Нѣкоторые И. находятся въ тѣсномъ генетическомъ родствѣ съ ведійскими божествами. Таковы: Миѳра (Mithra, санскр. Mitra=солнце), являющійся въ Ригведѣ всегда вмѣстѣ съ Варуной, а въ Зендавестѣ одинъ; Айрьяманъ (санскр. Aryaman), имѣющій и въ Ригведѣ и въ Зендавестѣ два значенія: 1) другъ, союзникъ; 2) особое божество или геній, покровитель брака; первично, вѣроятно, одно изъ именъ солнца, какъ Митра, Савитри, Пушанъ и т. д.; Найрьосанха — ангелъ, служащій посломъ Агурамазды и отвѣчающій ведійскому Нарашанса; блуждающій вездѣ духъ Ваю; Вересрагна (санск. Vrtrahâ—эпитетъ Индры въ Ригведѣ) и т. д. Шпигель («Erânische Alterthumskunde», Лпц., 1873, т. II, стр. 41) причисляетъ къ И. всѣхъ геніевъ, не принадлежащихъ къ архангеламъ — Амешаспентамъ (Амшаспанды) и насчитываетъ ихъ около 20. Сами иранцы считали И. тысячами. Среди И., имѣется также нѣсколько олицетвореній различныхъ свойствъ огня, воды, различныхъ небесныхъ свѣтилъ и т. д. Источникомъ свѣдѣній объ И. являются гимны, заключающіеся въ такъ назыв. yesht'ахъ Зендавесты (см.) и посвященные различнымъ отдѣльнымъ И.

*С. Буличъ.*

**Изей** изъ Халкиды, называемый и аѳиняниномъ—одинъ изъ каноническихъ десяти (декады) аѳинскихъ ораторовъ, род. онъ, вѣроятно, около 420 г. до Р. Хр. и, по преданію, былъ ученикомъ Исократа. Профессіей И. было писаніе по заказу судебныхъ рѣчей, въ политической жизни онъ едва-ли участвовалъ. Демосѳенъ обучался риторикѣ у И. Ум. И. около 350 г. Въ исторіи афинск. ораторства онъ вмѣстѣ съ Лизіемъ стоитъ посрединѣ между прямымъ и безискусственнымъ Антифономъ и художественно законченными и въ то же время сильными и энергичными рѣчами Демосѳена; критика древности находила, что у И. меньше было простоты, краткости и естественности, чѣмъ у Лизія. Изъ 64 рѣчей, приписывавшихся И., сохранились 11, часть 12-ой и названія 42 другихъ. Изданія: въ «Oratores Attici» I. Беккера (1823—8), Г. Добсонъ (1828), I. Baiter и Г. Зауппе (1850); отдѣльно Г. Шёманъ съ комментаріемъ (1831), въ «Biblioth. Teubner.» К. Шейбе (1874), Вюрманъ (В., 1883). О немъ см. F. Blass, «Die attische Beredsamkeit. Isokrates und Isaeus» (1892); Moy, «Etude sur les plaidoyers d'Isée» (П., 1876).

**Изелинъ** (Исаакъ Iselin, 1728—1782)—швейцарскій мыслитель, уроженецъ Базеля, гдѣ отецъ его Яковъ-Христофъ И. (1681—1737) — извѣстный историкъ и публицистъ, былъ профессоромъ богословія, и гдѣ Исаакъ Изелинъ съ 1754 г. былъ членомъ большого совѣта, а съ 1756 г. секретаремъ его. По своему міровоззрѣнію, И. примыкалъ къ франц. литературѣ эпохи просвѣщенія. Въ своемъ главномъ трудѣ: «Ueber die Geschichte der Menschheit» (2 т. Цюрихъ, 1768; 6 изд. 1791), первоначально появившемся анонимно, подъ заглавіемъ: «Philosophische Mutmassungen über die Geschichte der Menschheit» (2 т., Франкфуртъ, 1764) И., въ противоположность Руссо, который золотой вѣкъ человѣчества относилъ къ прошедшему, утверждалъ, что умственное и соціальное развитіе человѣчества неразрывно связано съ нравственнымъ его усовершенствованіемъ и въ то же время заключаетъ въ себѣ условія для всеобщаго матеріальнаго благополучія. Другіе труды И.: «Vermischte Schriften» (2 т., Цюр. 1770); «Philosophische und Patriotische Träume eines Menschenfreundes» (Цюр., 1759; 2 изд. 1767); «Ephemeriden der Menschheit» (т. I—VIII, Базель, 1776—1779, т. IX—X, Лпц., 1780—82; ежемѣсячное изданіе, предпринятое по образцу «Ephémérides du citoyen» 1767 и сл. гг., а послѣ смерти И. изд. Беккеромъ въ Дрезденѣ до 1786); «Pädagogische Schriften» И., поклонника Базедова, издалъ H. Göring (Лангензальца, 1882). Ср. Miaskowski, «Isaak I.» (Баз., 1875); Wieland, «Dem Andenken Isaaks I.» (Баз. 1891).

**Изелотъ** (Izelotte, Zlote, Zalotta и др.)—европейскія названія турецкой монетной единицы, называющейся также отузликъ; приравнивается $^3/_4$ піастра, 30 пара или 90 астрамъ; вѣсъ $^1/_2$ лота, иногда больше; послѣ введенія монетной системы 1844 г. сталъ чеканится легче.

**Изель** (Isel)—гора близъ Инсбрука, славная по своимъ воспоминаніямъ для тирольцевъ, которые въ 1809 г., во время австро-франц. войны, дважды (13 апрѣля и 29 мая) одержали у И. побѣду надъ непріятелемъ. Но когда, въ силу цнаймскаго перемирія, Тироль и Форарльбергъ были очищены австрійскими войсками, то народнымъ ополченіямъ пришлось однимъ бороться съ противникомъ. Борьба шла, однако, довольно успѣшно до октября 1809 г., когда французскія и баварскія войска вторглись въ Тироль со всѣхъ сторонъ. 1 ноября на горѣ И. произошла послѣдняя битва тирольцевъ съ баварской дивизіей барона Вреде; побѣда осталась за баварцами, сопротивленіе народа было окончательно сломлено.

**Изенбергъ** (Елисей)—въ 1572 г. пріѣзжалъ къ Іоанну Грозному съ письмомъ отъ датскаго короля Фридерика, въ которомъ послѣдній увѣрялъ царя въ неизмѣнной дружбѣ, жаловался, что русскіе отнимаютъ у норвежцевъ земли и рыбныя ловли, просилъ опасной грамоты для пословъ импер. Максимиліана, ѣхавшихъ въ Москву. На это письмо Іоаннъ отвѣчалъ 27 іюля того-же года. Съ И. пріѣзжалъ также гонецъ Магнуса, Каспаръ.

**Изенбергъ** (Карлъ Вильгельмъ Isenberg, 1806—64)—нѣм. евангелическій миссіонеръ; въ 1830 г. отправился въ Англію для изученія арабскаго и эфіопскаго языковъ, послѣ чего уѣхалъ сначала въ Абессинію, а затѣмъ въ Бомбай, гдѣ открылъ школу для индусскихъ и магометанскихъ мальчиковъ. Написалъ «Abessinien und die evangelische Mission».

**Изенбургъ** (Isenburg)—мѣстность въ Гессенѣ (825 кв. км.), по большей части гористая; ленъ, овощи, табакъ, соль. Самый значительный городъ Оффенбахъ.

**Изенбургъ** (Isenburg)—герм. княжескій и графскій родъ, называемый по имени родового замка, близъ Кобленца (остались только нѣкоторыя развалины). И. принадлежатъ къ самымъ древнимъ герм. родамъ. Родоначальникъ—Рембольдъ I, гр. фонъ-Изенбургъ (1092—1137). Въ нач. XVIII в. родъ распался на линіи: И.-Оффенбахъ-Вирштейнъ и И.-Бюдингенъ. Вольфгангъ-Эрнстъ I И.-Вирштейнъ-Оффенбахъ получилъ отъ импер. Карла VII титулъ имперскаго князя. Присоединившись къ Рейнскому союзу, кн. Карлъ ф.-И.-Вирштейнъ пріобрѣлъ верховную власть надъ владѣніями И.-Бюдингенъ и надъ графствомъ Шёнборнъ-Гейзенштаммъ и Лерхенфельдъ. По вѣнскому конгрессу княжество И. отошло къ Австріи, а позже къ вел. герц. Гессенскому. Ср. Simon, «Geschichte des reichständischen Hauses I. und Büdingen» (Франк., 1865). M. Mayer, «Geschichte der Mediatisierung des Fürstentums I.» (Мюнх., 1891).

**Изень-аралъ**—каменистый мысъ, которымъ на ЮВ заканчивается полуостровъ Куланды на Аральскомъ морѣ.

**Изео** (въ древности Lacus Sebinus)—озеро у южн. подножья Альпъ, въ Ломбардіи, чрезъ него протекаетъ р. Ольо, 185 м. надъ ур. моря, 22 км. длины, 2—3 ширины, до 250 м. глубины. На И. о-ва Монте д'Изола и Савъ-Паоло. Ловля угрей и сардинокъ. На правомъ берегу мѣстечки Ловере и Сарнико, на лѣвомъ—Пизонье и И. (2546 жит.; приготовленіе оливковаго масла; шелковыя фабрики).

**Изеранъ** (Iséran)—проходъ черезъ Грайскіе Альпы, во французскомъ дп. Савойя, на высотѣ 2480 м., ведетъ изъ долинъ Изера и Арка въ Пьемонтъ.

**Изеринъ**—см. Титанистое желѣзо.

**Изерлонъ** (Iserlohn)—прус. гор. округа Арнсбургъ. 22117 ж. (1890), изъ нихъ 7534 кат. и 265 евреевъ. Памятникъ имп. Вильгельму I, реальная гимназія, высшая школа для дѣвицъ, худож.-пром. школа. Мѣдныя, бронзовыя и желѣзныя издѣлія, иглы всякаго рода (въ особенности швейныя иголки, 19 фабрикъ съ 2000 рабочихъ).

**Изернія** (Isernia) — гл. гор. округа И. (129346 жит.) итал. пров. Кампобассо; 9015 жит.; полотняныя фабрики и гончарное производство. И.—самнитская Aeserina, отъ которой сохранились остатки циклопическихъ сооруженій и прорытаго чрезъ известковую скалу водопровода.

**Изерскій департаментъ** (Isére)—въ юго-восточной Франціи, образовался изъ сѣв. части Дофинэ съ областями: Грезиводанъ и Вьеннуа, принадлежитъ къ епископству Гренобль. 572145 жит. (1891). И. дпт. распадается на 4 округа: Гренобль, Сенъ-Марселэнъ, Ла-Туръ-дю-Пэнъ и Вьеннъ, съ 45 кантонами и 513 общинами. Гл. гор. *Гренобль*. Кромѣ Роны, дпт. орошается Гюеромъ, Вурбромъ и Изэромъ съ Дракомъ. Болѣе половины дпт.—горная страна, особенно на ЮВ, гдѣ Руссъ достигаетъ 3478 м., С.-Тальеферъ—2864 м., Пикъ-де-Велледонъ 2981 м., Эгильдю-Миди въ Пельву-Массивѣ 3987 м., Монъ д'Оланъ 3883 м. Климатъ въ альпійской части здоровый, болѣе холодный, чѣмъ теплый, очень перемѣнчивый. Земледѣліемъ и виноделіемъ занимаются въ долинахъ; ското-, овце-, свиноводство, муловодство, а также разведеніе козъ очень значительны; занимаются и шелководствомъ. Сыры изъ Сассенажа очень цѣнятся. Много желѣза, горючихъ минераловъ, шифра, мрамора и строительныхъ камней. Минеральные источники и купанья (Альваръ, Уріажъ). Центръ ткацкой промышленности Вуаронъ, хорошія перчатки даетъ Гренобль.

**Изерскія горы** (Isergebirge)—часть Судетовъ въ прусск. округѣ Лигницъ и въ Богеміи. Водораздѣлъ между Квейсомъ и Изеромъ. Высшія точки Тафельфихте (1123 м.), Гейфудеръ (1154 м.). Ср. Neagebauer, «Das I.» (1887).

**Изе(э)ръ** (Isère; у древн. Isàra)—значительный лѣвый притокъ Роны во Франціи, беретъ начало въ глетчерахъ горы Изеранъ въ фр. деп. Савойя. впадаетъ вблизи Валанса. Длина 290 км., изъ нихъ 160 судоходны. Выше Гренобля И. протекаетъ 48 км. черезъ плодородный Грезиводанъ. Съ лѣвой стороны онъ принимаетъ много быстрыхъ потоковъ: Аркъ (дл. 150 км.), Вреду и Дракъ.

**Изеръ** (Iser) — правый притокъ Эльбы въ Богеміи; образуется изъ соединенія Большого и Малаго И., изъ которыхъ первый беретъ начало въ Изерскихъ горахъ, второй течетъ изъ Исполиновыхъ горъ. Длина 125 км.

**Изехемъ** (Iseghem)—г. въ бельг. пров. Зап. Фландріи, на линіи жел. дор. Брюгге-Куртрэ; кружева, полотно, табакъ, обувь и шляпы; также торговля лошадьми и скотомъ. Жит. 9965 (1890).

**Изжога** — особое ощущеніе, обусловливаемое кислымъ броженіемъ въ желудкѣ (развитіемъ органическихъ кислотъ) и чрезмѣрнымъ отдѣленіемъ соляной кислоты. И. легко устраняется внутреннимъ употребленіемъ щелочей, нейтрализующихъ кислоты. Но такъ наз. *нервная И.* (pyrosis nervosa) такимъ путемъ не устраняется, а требуетъ спеціальнаго лѣченія основного страданія (истерія, малокровіе и др.), на почвѣ котораго она развивается. *Г. М. Г.*

**Изида** (Ἶσις) — греческая транскрипція имени древне-египетской богини Исе(тъ) (этимологія неизвѣстна), первоначально мѣстной покровительницы Буто въ Дельтѣ, затѣмъ, по сопоставленіи съ богомъ сосѣднихъ Бузириса и Мендеса-Озирисомъ — женское дополненіе, сестра и супруга послѣдняго, чему соотвѣтствовала и искусственная іероглифическая ореографія обоихъ именъ [иероглиф]. Подобно Озирису, И. дочь неба (Нутъ) и земли (Кеба), олицетвореніе долины, оплодотворяемой Озирисомъ—Ниломъ. Извѣстенъ миѳъ объ убіеніи послѣдняго Сетомъ, поискахъ его тѣла, плачъ надъ нимъ Изиды, погребеніи его и воспитаніи ея сына Гора въ болотахъ Дельты. Другой миѳъ представляетъ ее премудрѣйшей изъ людей, боговъ и духовъ и разсказываетъ, какъ ей удалось перехитрить владыку Ра, выпытавъ у него его сокровенное имя (Pap. Turin. 131). Какъ въ древнеегипетской литературѣ (наприм. Pap. Ebers), такъ и у классиковъ (напримѣръ, у Галена),

И. приписывалось изобрѣтеніе различныхъ медицинскихъ средствъ, магическихъ формулъ (отсюда ея эпитетъ «великая волшебствомъ»), знаніе сокровенныхъ вещей и т. п. Культъ ея изъ Буто, потомъ Мендеса и Бузириса, благодаря иліопольской богословской системѣ, въ которую она вошла, распространился по всему Египту, при чемъ особенно привился въ Мемфисѣ, Коптѣ, гдѣ совершались мистеріи (Pausan. X,32), Филѣ, гдѣ былъ оракулъ ея, дѣйствовавшій еще въ V вѣкѣ по Р. Х. Во время преобладанія культа Озирисова цикла въ позднѣйшія времена Египта, съ И. были сопоставлены женскія божества другихъ цикловъ и номовъ: Гаторъ, Бастъ, Мутъ, Нейтъ. Во время эллинистическаго синкретизма дѣло пошло еще дальше, сопоставивъ съ И. Астарту и Димитру и др. соотвѣтствующія иностранныя женскія божества. Но скоро сдѣланъ былъ послѣдній шагъ и И. стала почитаться за предѣлами Египта подъ своимъ именемъ. Въ Греціи она имѣла храмы: въ Тиѳореѣ Фокидской, Мегарѣ, Коринѳѣ и др.; въ Италію культъ ея проникъ еще въ III в. до Р. Х., но особенно привился во время имперіи, въ эпоху увлеченія восточными религіями. Безнравственность культа неоднократно вынуждала правительство на ограниченіе или даже совершенное запрещеніе его, тѣмъ не менѣе при Домиціанѣ онъ сдѣлался не только дозволеннымъ, но и поощряемымъ, такъ какъ императоръ и многіе его преемники приняли санъ жрецовъ богини. Въ честь ея даже безпрепятственно совершалась процессія «navigium Isidis» — начало навигаціи (Lactant. Inst. I, II). Впрочемъ, въ это время культъ И. окончательно сдѣлался выразителемъ пантеистическихъ идей тогдашняго общества, на что указываютъ сохранившіеся гимны. Посвящены И. были: созвѣздіе Сиріусъ, дерево Персея и 4-й день изъ пяти вставочныхъ, когда праздновалось ея рожденіе. Какъ богиня женскаго плодородія, И. изображалась въ видѣ коровы, несущей между рогами солнечный дискъ. Этотъ же головной уборъ не забывался, если богиня изображалась въ видѣ женщины, при чемъ иногда къ нему присоединялся іероглифъ богини. Въ эпоху синкретизма нерѣдко богиню изображали въ родѣ азіатскихъ женскихъ божествъ съ грудями по всему тѣлу. Сохранилась масса статуэтокъ И. съ младенцемъ Горомъ на рукахъ. *Б. Тураевъ.*

**Изидина скрижаль** (Mensa Isiaca, tabula Isiaca, tabula Bembina) — найденный при неизвѣстныхъ въ точности обстоятельствахъ въ XVI в. кардиналомъ Вембо металлическій параллелограмъ съ изображеніями египетскихъ божествъ и іероглифическими надписями. И. сдѣлалась особенно извѣстною послѣ гравюры Энеа Вико изъ Пармы, сдѣланной по ней въ 1559 г. и поднесенной императору Фердинанду I; другой граверъ, Джакомо Франко, въ 1600 г. приготовилъ въ Венеціи новое изданіе гравюры. Въ 1630 г. подлинникъ И., во время грабежа Мантуи войсками Фердинанда II, исчезъ, но черезъ нѣкоторое время отыскался снова; потомъ И. хранилась въ Туринскомъ музеѣ. На скрижали въ срединѣ изображена Изида на престолѣ; надъ ея головою птица, опускающая крылья къ плечамъ ея. Надъ птицею два стебля лотоса и два рога, соединенные щитомъ. Изида встрѣчается еще въ 10 различныхъ мѣстахъ параллелограма, вмѣстѣ съ другими богами: Горусомъ, Анубисомъ, Аписомъ и жрецами. Іероглифическими надписями занятъ также весь край скрижали.

**Изидоръ**—см. Исидоръ.

**Изложница**—форма, въ которую выливается стальная болванка. И. бываютъ цилиндрическія и коническія, дѣлаются металлическія и глиняныя. Для небольшихъ болванокъ употребляются цѣльныя И., для большихъ—составныя; иногда употребляются смѣшанныя И., изъ частей различныхъ матеріаловъ.

**Излэй** (Islay или Isia)—одинъ изъ самыхъ большихъ о-вовъ Внутреннихъ Гебридовъ, въ Шотландіи, въ гр. Аргайль; преобладаетъ кварцевая формація съ слоями сланца и известняка; залежи мергеля, бураго желѣзняка; свинцовые и мѣдные рудники. Предметы вывоза, кромѣ минераловъ, скотъ и виски. Жит. 8143 ч.

**Измаилія** (Ismailia) — основанный въ 1861 г. городъ на Суецкомъ перешейкѣ, на сѣверномъ берегу озера Тимса. Оживленный во время прорытія канала, нынѣ опустѣлъ и имѣетъ не болѣе 2 тыс. жит. Широкія, обсаженныя деревьями, улицы; вице-королевскій дворецъ, водопроводъ въ Портъ-Саидъ.

**Измаиловка**: *Старая*—дер. Симбирской губ., Сенгелеевскаго у., при р. Черной. Двор. 58, жит. 345 (1894); суконная фбр. (производство на 110 т. руб., при 550 рабочихъ). *Новая* И., лежитъ въ 4 вер. При фабрикѣ школа.

**Измаилъ**—нѣсколько библейскихъ лицъ. И. сынъ Авраама отъ его наложницы Агари (см.). Удаленный вмѣстѣ съ матерью въ пустыню, онъ выросъ на свободѣ, женился на египтянкѣ, и отъ него произошло двѣнадцать сыновей, сдѣлавшихся родоначальниками мелкихъ племенъ бедуиновъ, которые завладѣли пустыней, лежавшей между Палестиной и Египтомъ. Іосифъ Флавій говоритъ, что потомки И. наполняли всю область отъ Евфрата до Краснаго моря. Мѣстные арабы относили свое происхожденіе къ И., и даже самъ Магометъ считалъ себя его потомкомъ. Измаильтяне впали въ грубое идолопоклонство. Нѣкоторыя племена впослѣдствіи приняли христіанство, но затѣмъ сдѣлались ревностными послѣдователями ислама. Изъ другихъ лицъ того же имени (всего ихъ въ Библіи шесть) можно отмѣтить еще И., сына Наѳаніи, извѣстнаго участіемъ въ убійствѣ вавилонскаго намѣстника въ Іудеѣ, Годоліи (Иерем. XL,7—XLI,15). *А. Л.*

**Измаилъ**—епископъ сарскій или сарайскій. въ 1296 г. помирилъ вмѣстѣ съ Симеономъ, еп. владимірскимъ, враждовавшихъ в. кн. Андрея Александровича съ Иваномъ Переяславскимъ, Даніиломъ Московскимъ и Михаиломъ Тверскимъ; благодаря вмѣшательству И., не произошло кровопролитія. Въ 1312 г., по неизвѣстной причинѣ, митроп. Петръ лишилъ И. сана и поставилъ на его мѣсто Варсонофія. «П. С. Р. Л.» (I, 228; IV, 45; V, 202; VII, 181 и 186).

**Измаилъ**—шахъ персидскій, основатель династіи, которая называется Сефидскою, по имени предка Измаилова, Сефи, жившаго въ Ардебилѣ во времена Тамерлана. Съ 14-лѣтняго возраста къ Измаилу въ Ардебиль стали стекаться старшины семи тюркскихъ племенъ, жившихъ въ Персіи. При ихъ помощи И. разбилъ (1499) ширванскаго шаха, затѣмъ овладѣлъ Адербейджаномъ и большею частью Персіи, и образовалъ сильное государство. Онъ открыто сталъ на сторону шіитовъ и призналъ шіитскій толкъ государственною религіею, и тѣмъ обособилъ Персію отъ прочихъ мусульманскихъ странъ, гдѣ господствовала сунна; даже принялъ титулъ *шахъ-и-шіянъ*, «царь шіитовъ». Онъ остановилъ движеніе узбековъ, находившихся подъ предводительствомъ хана Шейбани, который былъ убитъ подъ Мервомъ, въ 1510 г. Неудачно для И. окончилось столкновеніе съ турецкимъ султаномъ Селимомъ I, который нанесъ персіянамъ сильное пораженіе въ 1514 г. при Чальдиранѣ, но не воспользовался побѣдой. Ум. въ 1523 г. въ Ардебилѣ, куда прибылъ поклониться гробницѣ отца. *Н. В.*

**Измаилъ**—мурза ногайскій, союзникъ царя Іоанна IV. Въ 1554 г. онъ помогъ изгнать изъ Астрахани Ямгурчея и поставить царемъ Дербыша (X, 425); въ 1557 г., когда Дербышъ оказался измѣнникомъ, И. помогалъ воеводѣ Черемисинову противъ измѣнника. Ранѣе еще, въ 1555 г., онъ послѣ упорной борьбы побѣдилъ и убилъ брата своего Юсуфа, враждебнаго Россіи, и сдѣлался верховнымъ княземъ, улубіемъ ногаевъ, а въ 1559 и 1560 гг. вмѣстѣ съ казаками, по волѣ государя, воевалъ съ крымцами. Іоаннъ IV его очень цѣнилъ, хотя и не позволялъ въ шертныхъ грамотахъ именоваться отцомъ или братомъ государевымъ; одержавъ побѣду надъ шведами, царь послалъ ему въ даръ нѣсколько шведскихъ доспѣховъ. И. умеръ въ 1563 г.

**Измаилъ-паша** — хедивъ египетскій, сынъ Ибрагимъ-паши и внукъ знаменитаго Мегеметъ-Али, род. въ Каирѣ 1830 г. Получивъ въ Парижѣ европейское образованіе, И. въ 1849 г. вернулся въ Египетъ, гдѣ, въ правленіе вице-короля Аббаса-паши, принадлежалъ къ оппозиціи. Дядя его, Саидъ-паша, сдѣлавшись правителемъ въ 1854 г., приблизилъ его къ себѣ и нѣсколько разъ поручалъ ему дипломатическія миссіи особенно къ европейскимъ дворамъ. Въ 1861 г., во время продолжительнаго отсутствія Саида-паши, И. заступалъ его мѣсто и вскорѣ послѣ этого съ 14 тысячнымъ отрядомъ отправленъ былъ для подавленія мятежа въ Суданѣ, что ему вполнѣ удалось. Въ 1863 г. И. наслѣдовалъ Саидъ-пашѣ и продолжалъ управлять въ томъ же либеральномъ духѣ, какъ и его предшественникъ (см. Египетъ, т. XI, 540). Онъ расширилъ сѣть каналовъ, содѣйствовалъ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Дельтѣ, улучшилъ гавань Александріи, завелъ театръ по европейскому образцу и устроилъ школы. Безмѣрною расточительностью онъ, однако, лишилъ страну всѣхъ плодовъ этихъ реформъ. Неудачныя финансовыя операціи И. повели къ полному государственному банкротству, вслѣдствіе чего онъ принужденъ былъ подписать отреченіе и 1 іюля 1879 г. выѣхать изъ Египта. Въ мартѣ 1886 г. онъ предъявилъ противъ египетскаго правительства искъ въ 2500000 фн., какъ возмѣщеніе тѣхъ земельныхъ потерь, которыя онъ потерпѣлъ послѣ выѣзда изъ Египта. Англійскому посреднику Марріотту удалось обезпечить ему половину этого иска.

**Измаилъ-паша**—турецкій главнокомандующій, сынъ протестантскаго пастора, настоящее имя его *Георгій Кмети*, род. въ 1810 г. въ Венгріи, учился въ евангелическомъ лицеѣ въ Бреславлѣ. Поступивъ въ австрійскую армію, онъ въ 1848 г. принялъ участіе въ венгерскомъ возстаніи, и въ качествѣ начальника дивизіи участвовалъ въ походахъ Гергея въ январѣ и февралѣ 1849 г. Въ концѣ іюля отрѣзанный отъ верхнедунайской арміи, онъ соединился съ южной арміей Пергеля и разбилъ бана. Послѣ окончательнаго пораженія венгерцевъ, онъ спасся въ Турціи, принялъ исламъ и былъ назначенъ генераломъ турецкой арміи. Во время восточной войнѣ защищалъ крѣпость Карсъ, отразилъ штурмъ Муравьева, но когда голодъ достигъ высшей степени, онъ передалъ начальство англійскому полковнику Вильямсу и отступилъ въ Эрзерумъ. На нападки англичанъ по поводу веденія защиты онъ отвѣчалъ брошюрою «A narrative of the defence of Kars on the 23 of Sept. 1855» (Л. 1856); въ 1861 г. назначенъ губернаторомъ Кандіи. Ум. въ 1865 г. въ Лондонѣ.

**Измаилъ**—уѣзд. гор. Бессарабской губ., подъ 45°50′ с. ш., на лѣв. бер. Килійскаго рукава Дуная, между большими озерами Ялпухъ на З и Катлабухъ на В. Почва состоитъ изъ песчаныхъ и глинистыхъ послѣтретичныхъ отложеній, имѣющихъ незначительную мощность и лежащихъ на пліоценовыхъ известнякахъ. Отъ Болграда (по почтовому тракту) 39½ вер., отъ Аккермана въ 171½ вер., отъ ст. Реви на Дунаѣ въ 70 вер. (по рѣкѣ). Вмѣстѣ съ пригородомъ или мѣстечкомъ Тучковымъ, основаннымъ въ 1810 г., И. занимаетъ 10½ десятинъ. Въ 1892 г. И. имѣлъ 31171 чел. жителей (17461 мужчинъ и 13710 женщ.). Племенной составъ населенія весьма разнообразенъ (великороссы-раскольники, малороссы, болгары, цыгане, евреи и др.). И. ведетъ большую торговлю, главнымъ образомъ хлѣбомъ и другими земледѣльческими продуктами. Не смотря на многоводность Килійскаго рукава (5800 куб. м. воды въ секунду), онъ мало судоходенъ по мелководію; въ 1893 г. въ министерствѣ путей сообщенія образована коммиссія для разработки плана работъ по расчисткѣ Килійскаго рукава. Въ 1891 г. было 339 торговыхъ учрежденій съ годовымъ оборотомъ 1099800 руб. 4 паровыхъ мельницы, 19 конныхъ и 217 вѣтряныхъ (съ общей производительностью 748 четв. въ сутки), 1 гончарный зав. съ годовымъ оборотомъ въ 18 тыс. руб., 14 кирпичныхъ (60900 руб.), 1 кожевенный (3000 руб.), 1 мыловаренный (2000 руб.) и 4 свѣчныхъ (450 руб.). Городской доходъ (1891) 114030 руб., расходъ—114026 руб. Въ 1891 г. родилось 1310 чел., умерло 700 чел., браковъ за-

ключено 216; медицинская часть обходится въ 14659 руб. (2 больницы съ 46 кроватями); прогимназіи мужская (открыта въ 1880; въ 1892 г. было 105 учен.) и женская, городское училище; квартируетъ резервный пѣхотный баталіонъ и бригада пограничной стражи; въ И. таможня, чрезъ которую въ 1892 г. привезено товаровъ на 127973 руб., въ 1891 г. монеты на 25284 руб., бумажныхъ денегъ на 505320 р.; вывезено товаровъ (въ 1892 г.) на 626340 р., монеты въ 1891 г. на 4396 руб.; поступило въ 1892 г. таможенныхъ сборовъ 33682 руб. Въ 1871 г. въ измаильскій портъ вошло 721 судно съ общей вмѣстимостью въ 79700 тоннъ; въ 1880 г. вошло и вышло 1000 судовъ (въ томъ числѣ съ балластомъ 397); въ настоящее время судоходство несравненно оживленнѣе; съ Одессой И. связанъ срочнымъ пароходствомъ.

*Исторія* (см. ст. Вессарабскіе мѣстные законы, III, 613). Время основанія И. неизвѣстно. Въ XVI столѣтіи И. упоминается, какъ турецкая крѣпость; въ 1569 г. турецкій султанъ поселилъ здѣсь ногайцевъ. Въ 1761 г. здѣсь была учреждена каѳедра митрополита браиловскаго Даніила, управлявшаго церквами во всѣхъ турецкихъ «райяхъ». Въ 1632 г. И. былъ разграбленъ казаками. Во время первой русско-турецкой войны, при Екатеринѣ II, послѣ мира въ Кучукъ-Кайнарджи, въ 1774 г., турки постарались превратить его въ сильнѣйшую крѣпость лѣваго берега Дуная. Во время второй русско-турецкой войны (1787—91) къ И. подступалъ, 29 августа 1789 г., князь Репнинъ, а затѣмъ 20 ноября И. одновременно былъ атакованъ Рибасомъ и Головатымъ, но безъ успѣха; русскія войска принуждены были снять осаду и отступить, вслѣдствіе недостатка осадной артиллеріи и неблагопріятной погоды. Но подоспѣвшій А. В. Суворовъ-Рымникскій вернулъ отступавшія войска и возобновилъ осаду. Въ крѣпости, остававшейся тогда главной опорой турокъ на Дунаѣ, былъ гарнизонъ въ 35000 чел., подъ начальствомъ опытнаго трехбунчужнаго паши Айдозла-Ахмета; главный валъ крѣпости, тянувшійся на 6 верстъ и доходившій до 4 саж. высоты, граничилъ съ глубокимъ рвомъ, наполненнымъ водой, и былъ уставленъ орудіями (до 300). Взятіе такой твердыни казалось невозможнымъ. Потемкинъ поручилъ это Суворову. 2 декабря 1790 г. Суворовъ прибылъ къ И. и тотчасъ же началъ заготовлять фашины для засыпки рвовъ и штурмовыя лѣстницы. 7 декабря Суворовъ предложилъ сераскиру сдать крѣпость въ теченіе сутокъ, но, получивъ гордый отказъ, собралъ 9 декабря военный совѣтъ и, послѣ единогласнаго рѣшенія приступить къ штурму, перецѣловавъ всѣхъ генераловъ, сказалъ: «сегодня молиться, завтра учиться, послѣ завтра—побѣда, либо славная смерть». У Суворова было 31000 войска, изъ которыхъ 15000 нерегулярныхъ и плохо-вооруженныхъ. Наканунѣ штурма 600 нашихъ орудій цѣлыя сутки громили крѣпость; затѣмъ русскія войска ворвались въ крѣпость и въ теченіе 10 часовъ шелъ жаркій бой; туркамъ помогали даже женщины. Турокъ пало около 23000, въ томъ числѣ 60 пашей; русскихъ убито 4000, ранено 6000; орудій взято нами 265, знаменъ до 400. Первымъ на стѣны крѣпости взошелъ маіоръ Неклюдовъ. Когда колонна Кутузова, подъ напоромъ непріятельскаго огня, остановилась, Суворовъ велѣлъ передать Кутузову, что «жалуетъ его комендантомъ И.». Сераскиръ съ отборнымъ отрядомъ въ 1000 чел. долго защищался въ каменномъ зданіи. Шесть дней очищали городъ отъ труповъ. Штурмъ И. произвелъ въ Европѣ сильное впечатлѣніе, а въ Константинополѣ вызвалъ народное возстаніе. Державинъ, Байронъ и др. поэты воспѣли штурмъ этой неприступной крѣпости. 29 декабря 1791 г. былъ заключенъ миръ въ Яссахъ, по которому вся Очаковская земля стала частью тогдашней Екатеринославской губ., но И. былъ возвращенъ туркамъ. Въ русско-турецкую войну 1806—1812 гг. И. былъ осажденъ и бомбардированъ ген. Зассомъ, который принудилъ коменданта крѣпости Челибипашу къ капитуляціи, и 14 сентября 1809 г. русскіе вновь заняли И.; на этотъ разъ, по бухарестскому миру 1812 г., И. остался во власти Россіи. Въ то время въ города южн. Бессарабіи стекались съ разныхъ сторонъ новые поселенцы—греки, болгары, бѣглые изъ Россіи, а также раскольники. Въ 1810—1811 гг. генер. Тучковымъ при Измаильской крѣпости основанъ посадъ, названный его именемъ и населенный преимущественно болгарами. Послѣ установленія въ 1841 г. австрійской раскольничей іерархіи, бѣлокриницкій раскольничій митрополитъ Кириллъ посвятилъ для румынскихъ раскольниковъ во епископа монаха Аркадія (съ титуломъ епископа васлуйскаго), который поселился въ И. Указомъ 26 сент. 1830 г. изъ И. и прилегающихъ къ нему мѣстностей было образовано особое Измаильское градоначальство. По парижскому трактату 1856 г., И. вмѣстѣ съ частью Вессарабіи былъ уступленъ Молдавіи. Въ 1864 г. учреждена была въ И. каѳедра новосозданной румынской Нижне-Дунайской епархіи; на каѳедру эту назначенъ воспитаннякъ кіевской акд. Мельхиседекъ Петровичъ-Стефанеско (впослѣдствіи епископъ романскій), который учредилъ въ И. духовную семинарію и боролся съ расколомъ. Въ послѣднюю русско-турецкую войну И. былъ занятъ 14 апрѣля 1877 г. русскими войсками и остался за Россіей. Отъ крѣпости сохранились только развалины.

*И. уѣздъ*, Вессарабской губ., занимаетъ юго-зап. уголъ губерніи и присоединенъ къ Россіи одновременно съ у. г. Измаиломъ. Граничитъ съ В — Румыніей, на З—Молдавіей, съ Ю — Добруджей. Въ уѣздѣ много историческихъ мѣстностей, напримѣръ, Трояновъ валъ, Кагулъ, Болградъ, Килія и др. Пространство И. у.—8128 кв. вер., что составляетъ болѣе $^1/_5$ всей губерніи. Поверхность безлѣсная, ровная мѣстность, пересѣченная долинами рѣкъ и нѣсколько понижающаяся по направленію къ ЮЗ. Высшія точки по Бендеро-Галацкой жел. дорогѣ: ст. Кульмская (40,9 с.), Чадыръ-Лунга (25,8 с.), Волкопешти (31,6 саж.) и Фрикація (21,4 саж.). Почва вообще плодородна и носитъ степной характеръ, но цѣлинныхъ степей здѣсь уже нѣтъ—онѣ всѣ

распаханы (прежняя Буджакская степь). Геологическій составъ почвы довольно однообразенъ. Только въ двухъ пунктахъ на Дунаѣ выступаютъ древнія кристаллическія породы, у с. Карталы (глинистый сланецъ) и у Ферапонтьевскаго м-ря (кристаллическій известнякъ), представляющія продолженіе выходовъ этихъ породъ въ Добруджѣ. Все остальное пространство уѣзда покрыто третичными известняками, песками и глинами, а также новѣйшими (послѣтретичными) образованіями. Изъ полезныхъ ископаемыхъ, кромѣ строительнаго известняка, разработка котораго незначительна, указываютъ еще мѣсторожденіе бураго угля на берегу озера Ялпуха, между Курчей и Импуцитой (не разрабатывается). Мѣстами въ уѣздѣ встрѣчаются соленые и горько-вяжущіе источники (напр., близъ Чишме). Значительныхъ болотъ нѣтъ. Въ побережьѣ Дуная имѣется цѣлый рядъ озеръ лиманнаго характера. Изъ этихъ озеръ болѣе замѣчательны: Кагулъ съ рѣкой Малая Сальча, оз. Карталъ, Ялпухъ (южная часть котораго, отдѣленная косою, называется Кугурлуй) съ р. Ялпухъ (притоки ея Лунга и Б. Сальча), Сафтіанъ, Катлабухъ съ рр. В. и М. Катлабухъ, оз. Китай съ р. Киргижъ-Китай и Киргижъ. Съ Дунаемъ эти озера сообщаются мелководными протоками, часто пересыхающими лѣтомъ. Долина Дуная занята здѣсь обширными лугами и камышевыми зарослями; въ озерахъ и рѣкахъ много рыбы. Климатъ теплѣе другихъ частей Бессарабіи, но менѣе богатъ атмосферными осадками. Средняя температура года около 10,3° Ц., годичная сумма атмосф. осадковъ 256 мм. Растительность очень богата и имѣетъ степной характеръ; лѣса представляютъ рѣдкое явленіе и встрѣчаются лишь на вершинахъ нѣкоторыхъ холмовъ, напр., у Бадыкъ-Молдованъ-и-Русешти и на возвышенностяхъ Каждамгаліи, на сѣверной границѣ уѣзда (дубовые лѣса). Общее количество населенія въ уѣздѣ 137716 чел. (72379 мжч. и 65337 жнщ., по свѣдѣніямъ за 1891 г.). Племенной составъ народонаселенія пестрый, точныхъ числовыхъ данныхъ объ этомъ не имѣется. Кромѣ русскихъ, православнаго вѣроисповѣданія, здѣсь много раскольниковъ, для которыхъ городъ И. нѣкогда являлся церковнымъ центромъ (см. выше), нѣмецкихъ и болгарскихъ колонистовъ, грековъ, цыганъ, евреевъ и др. Послѣ присоединенія уѣзда къ Россіи часть румынскаго населенія перешла въ Румынію, а на мѣсто его стали селиться малороссы изъ другихъ частей Бессарабіи; съ 1884 г. здѣсь поселились чехи, прибывшіе частью изъ Чехограда (Мелитопольскаго у. Таврической губ.), частью изъ Зубовщины (Кіевской губ.) и образовали въ И. у. колонію Новоградъ. Въ 1891 г. заключено браковъ 1224, родилось 7184 чел. (5,2% всего населенія въ уѣздѣ), умерло 3897 чел. (2,8%). Числится земли удобной 564506 дес., неудобной 14583 д., а остальныя 267752 дес. подъ озерами, рѣками и проч., въ томъ числѣ подъ городами (Измаилъ, Волградъ, Рени, Кагулъ, Килія) 50,6 дес. Главнѣйшія занятія населенія — земледѣліе, садоводство, виноградарство, табаководство, рыболовство, пчеловодство и шелководство. Урожай 1891 года: пшеницы озимой 72937 четвертей, яровой 306235 четв., ржи 107335 четв., овса 29994 четв., кукурузы 560088 четв., картофеля 4630 четвер. Плодовыхъ садовъ было, въ 1891 г., 16955 дес. (наибольшее количество въ губерніи). Подъ табачными плантаціями занято всего 27 дес. Площадь, занятая подъ виноградники, неопредѣлена, но значительна. Урожай винограда въ 1892 г. съ одного «погона» (400 куст.) составлялъ 66 ведеръ. Изъ способовъ культуры винограда распространена шпалерная подвязка лозъ къ камышевымъ тычкамъ. Винодѣліе находится въ первобытномъ состояніи, и вино получается плохихъ качествъ, вслѣдствіе употребленія въ дѣло незрѣлаго винограда и безъ всякой сортировки ягодъ. Наиболѣе раціонально поставлено винодѣліе въ уѣздѣ въ с. Кирганахъ, у владѣльца Кречунеско. Въ 1892 г. въ уѣздѣ было 175 пасѣкъ съ 11500 ульями, съ которыхъ собрано 259 пд. меду и 86 пд. воска. Шелководствомъ занималось въ 1891 г. 52 лица; числилось въ уѣздѣ 680 тутовыхъ деревьевъ, снято 60 фн. коконовъ и размотано шелка 2976 золотн. Въ 1891 г. было 23 паровыхъ мельницы, 91 конная и 1308 вѣтряныхъ съ 1736 поставами и общей производительностью въ 4420 четвериковъ муки въ сутки. Фабрикъ и заводовъ въ томъ же году: рыбныхъ заводовъ 20, съ оборотомъ въ 105500 руб., кирпичный 1 съ оборотомъ 2600 р., красильня 1, съ оборот. 200 руб., чугунно-литейныхъ зав. 2, съ обор. 25000 р., маслобойныхъ 14, съ обор. 12850 р., кожевенный 1, съ обор. 150 руб., шипучихъ водъ 1, съ обор. 90 р., свѣчныхъ 14, съ обор. 3500 р., сыроваренныхъ 13, съ обор. 27000 р., салотопенный 1, съ обор. 60 р., суконныхъ 50, съ обор. 4070 р., шерстомойнъ 1, съ обор. 2500 р.; больницъ въ у. 4, съ 55 кроватями. Медицинская часть обходится въ 46567 р. (на долю земства приходится 23333 р.). Торговля уѣзда сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ Тучковѣ (см. выше, Измаилъ). Въ 1883 г. въ И. у. было 92 низшихъ училища, изъ нихъ 5 двукл. съ 357 учащ. и 87 однокл. съ 3075 учащ. обоего пола. Содержаніе первыхъ 5-и учил. обошлось въ 11085 р., а 87 остальныхъ—77938 р. Число всѣхъ учащихся въ И. уѣздѣ составляло 3,5% населенія. *П. Т.*

**Измаильтяне**—народъ, происходившій отъ Измаила, сына Авраама и Агари; согласно библейскимъ сказаніямъ, дѣлился на 12 колѣнъ, отъ 12 сыновей Измаила, которыя суть: Наваіоѳъ, Кедаръ, Абдеелъ, Мивсамъ, Мишма, Дума, Масса, Хададъ, Ѳема, Іетуръ, Нафишъ и Кедма. Сначала И. поселились въ пустынѣ Фаранъ, потомъ распространились по всей сѣв. Аравіи—отъ Египта до Персидскаго залива и Вавилоніи. ведя жизнь кочующую. Согласно Библіи, И. ставятся въ связь съ разными племенами Аравіи, также съ потомствомъ Исава; какъ торговый и хищническій народъ смѣшиваются съ мадіанитянами. Характеръ И. ярко изображенъ въ пророчествахъ по поводу рожденія и обрѣзанія ихъ родоначальниками. И. образовали главное ядро бедуиновъ (III, 264), хотя въ составъ послѣднихъ вошли и потомки Іоктана и дѣти Хеттуры.

**Измайлово** — с. Московской губ. и у., усадьба и хуторъ первыхъ царей изъ дома Романовыхъ. Любимое мѣстопребываніе Алексѣя Михаиловича и Ѳедора Алексѣевича. Здѣсь были фруктовые сады, большой скотный дворъ, звѣринецъ на 16 в. Часто на прудахъ катался Петръ I на ботикѣ, построенномъ Врантомъ. Въ с. И. получилъ начало Измайловскій гвардейскій полкъ. Сохранился дворецъ и 2 церкви. Въ башнѣ (служившей вмѣсто колокольни) собиралась при царѣ Алексѣѣ царская дума, а при Петрѣ I и Аннѣ Іоанновнѣ сенатъ. Теперь въ И. бумагопрядильная фбр. съ производствомъ на 1604 тыс. руб., при 1104 рабочихъ. Школа и больница.

**Измайловскій** л.-гв. **полкъ** — сформированъ въ Москвѣ 22 сент. 1730 г. Полковникомъ и шефомъ новаго гвардейскаго полка назначенъ былъ ген.-адъют., оберъ-шталмейстеръ графъ Карлъ Левенвольде; ему поручено было набрать офицеровъ «изъ лифляндцевъ и курляндцевъ и прочихъ націй иноземцевъ и изъ русскихъ, которые на опредѣленныхъ противъ гвардіи рангами и жалованьемъ, себя содержать къ чистотѣ полка могутъ безъ нужды и къ обученію приложатъ свой трудъ». 17 марта 1800 г. полкъ названъ л.-гв. Е. И. Выс. Константина Павловича, а 28 мая того же года—л.-гв. Е. И. Выс. Николая Павловича полкомъ. Въ 1801 г. ему возвращено названіе л.-гв. И. Знаки отличія: 1) полковое знамя—георгіевское, съ надписью: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непріятеля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.», съ андреевскою юбилейною лентой; 2) двѣ георгіевскія трубы, съ надписью: «За отличіе въ сраженіи при Кульмѣ, 17 авг. 1813 г.»; 3) двѣ серебряныя трубы, пожалованныя имп. Анною Іоанновною за взятіе Очакова, 1737 г.; 4) знаки на шапки съ надписью: «За Горный Дубнякъ, 12 окт. 1877 г.».

**Измайловъ** (Александръ Ефимовичъ 1779—1831) — баснописецъ и журналистъ. Происходилъ изъ дворянъ Владимірской губ. Воспитаніе получилъ въ горномъ кадетскомъ корпусѣ, по окончаніи котораго въ 1797 г. поступилъ въ министерство финансовъ. Всю свою жизнь почти безвыѣздно провелъ въ СПб., и только въ 1826 г., будучи назначенъ вице-губернаторомъ, отправился въ Тверь, а въ 1828 г., на ту-же должность—въ Архангельскъ. Не пробывъ тамъ и года, И. перевелся опять въ СПб. чиновникомъ особыхъ порученій при м-ствѣ финансовъ, а въ 1830 г. вышелъ въ отставку. Въ 1799 г. онъ выпустилъ въ свѣтъ романъ: «Евгеній или пагубныя слѣдствія дурнаго воспитанія и сообщества». Самъ авторъ называлъ свое произведеніе впослѣдствіи «уродомъ», но тѣмъ не менѣе романъ заслуживаетъ вниманія своимъ реализмомъ, правда, очень грубымъ. Вскорѣ онъ вошелъ въ кружокъ молодыхъ людей, основавшихъ «Вольное общество любителей словесности наукъ и художествъ» (см.). Съ членами этого общества, А. П. Венитцкимъ и П. А. Никольскимъ, И. издавалъ въ 1809—10 гг. журналъ «Цвѣтникъ», сотрудничая самъ въ критическомъ отдѣлѣ. Въ 1817 г. онъ редактировалъ «Сынъ Отечества», а въ 1818—27 г. издавалъ извѣстный журналъ «Благонамѣренный» (см.). Въ 1826—27 г. издавалъ альманахъ «Календарь Музъ». Талантъ Измайлова проявился, главнымъ образомъ, въ басняхъ, первое изданіе которыхъ вышло въ 1814 г. Кромѣ заимствованныхъ и общихъ баснописцамъ всѣхъ народовъ, у И. есть рядъ оригинальныхъ басенъ съ чисто русскимъ юморомъ и на спеціально русскія темы. Въ нихъ и сказалась особенность его дарованія—какая-то добродушная грубость, наклонность къ реализму, что и заставило современниковъ называть его «писателемъ не для дамъ», а критиковъ, искавшихъ двойниковъ русскимъ писателямъ въ западной литературѣ и западномъ искусствѣ,—россійскимъ Теньеромъ 2-мъ (1-й Теньеръ—Нарѣжный). Лучшія басни И.—«Куликъ-астрономъ», «Пьяница», «Лгунъ», «Дворянка-буянка», «Страсть къ стихотворству» и проч. Какъ журналистъ, И. извѣстенъ въ анекдотической лѣтописи нашей литературы. И съ читателями, и съ авторами онъ былъ sans façon: печатно объяснялся съ тѣми и другими стихами и прозой въ своемъ «Благонамѣренномъ», запаздывалъ выпускомъ книжекъ, потому что «на праздникахъ гулялъ забылъ жену, дѣтей, не только что журналъ»—и, наконецъ, не додавалъ обѣщаннаго числа нумеровъ. Но при всей безпечности и балагурствѣ, И. занимали и соціальные вопросы; въ своемъ журналѣ онъ завелъ отдѣлъ благотворительности и выпустилъ двѣ брошюры: «Разсужденіе о нищихъ» (СПб. 1804) и «Вчерашній день или нѣкоторое размышленіе о жалованіяхъ и пенсіяхъ» (СПб. 1807). И. не примыкалъ тѣсно ни къ какому направленію: онъ якшался и съ «лицеистами» и съ Гречемъ, и съ «классиками», относясь ко всѣмъ добродушно и, повидимому, равнодушно. Впрочемъ, въ своихъ критическихъ воззрѣніяхъ онъ не шелъ дальше французскихъ теоретиковъ. Собр. соч. его изданы Смирдинымъ въ СПб., въ 1849 г. (2 ч.); новое изданіе вышло въ 1891 г., въ 3 ч. *М. М.*

**Измайловъ** (Андрей Петровичъ)—дѣятель петровской эпохи († 1714). Въ 1697 г. И. былъ отправленъ Петромъ учиться за границу морскому дѣлу. По окончаніи ученья ѣздилъ посланникомъ къ бранденбургскому курфюрсту, въ 1701—1707 гг. состоялъ посланникомъ въ Даніи; въ 1709 г. ему поручено было состоять при гетманѣ Скоропадскомъ для тайнаго наблюденія за дѣйствіями гетмана; затѣмъ, послѣ временной немилости, И. былъ сдѣланъ нижегор. губернаторомъ. Ср. Голиковъ, «Дѣянія Петра В.» (т. II, III, XI); Вантышъ-Каменскій, «Словарь» и «Ист. Мал. Россіи»; К. В., «Опытъ ист. родосл. И.». *Н. П.-С.*

**Измайловъ** (Артемій Васильевичъ) — окольничій, казненъ въ 1634 г. Съ 1597 г. И. нѣсколько разъ назначали вторымъ воеводой въ полкахъ, выходившихъ на южн. границу противъ крымскихъ татаръ; въ 1607 г., за удачныя дѣйствія противъ Болотникова, И. сдѣланъ окольничьимъ. Въ 1611 г. онъ принималъ дѣятельное участіе въ освобожденіи Москвы и Россіи отъ поляковъ и вмѣстѣ съ кн. Мосальскимъ привелъ къ Москвѣ владимірское ополченіе. Въ царствованіе Михаила Ѳедоровича И

началъ играть довольно видную роль; въ 1618 г. онъ былъ третьимъ посломъ при заключеніи Деулинскаго перемирія; на время отсутствія царя, онъ былъ назначаемъ нѣсколько разъ вторымъ воеводой для начальствованія въ Москвѣ; участвовалъ въ оборонѣ Москвы отъ Владислава, служилъ воеводою въ Астрахани. Наконецъ въ 1632 г. И. былъ назначенъ вторымъ воеводой въ походъ подъ Смоленскъ. Война началась счастливо; 23 города сдались русскимъ воеводамъ. Шеинъ съ И. осадили Смоленскъ, который отбивался 8 мѣсяцевъ и готовъ былъ сдаться по недостатку припасовъ. Тѣмъ временемъ крымцы опустошали Украйну и многіе дворяне ушли изъ войска на защиту своихъ помѣстій. Въ августѣ 1633 года Владиславъ пришелъ подъ Смоленскъ, сбилъ русскихъ съ позиціи и отрѣзалъ имъ московскую дорогу. Въ русскомъ войскѣ началась смута и чувствовался сильный недостатокъ въ припасахъ; въ январѣ 1634 г. Шеинъ и И. вошли въ переговоры съ королемъ, и русское войско, оставивъ весь обозъ и артиллерію во власти поляковъ, выступило изъ лагеря съ унизительною церемоніею, преклоняя знамена передъ королемъ. Бояре, не любившіе Шеина и И. за ихъ высокомѣріе, обвинили воеводъ въ измѣнѣ и осудили на смертную казнь. И. и сыну его Василію отрубили головы. Ср. Соловьевъ, «Исторія Россіи» (т. IX), Карамзинъ (т. XII), «Акты Арх. Экспед.» (III); К. В., «Опытъ истор. родословія И.». *Н. П.-С.*

**Измайловъ** (Владиміръ Васильевичъ)— писатель, послѣдователь Карамзина (1773—1830). Родился и умеръ въ Москвѣ. Учился въ гимназіи при моск. унив., служилъ въ гвардіи, былъ потомъ цензоромъ въ Москвѣ. Въ «Пріятномъ и полезномъ препровожденіи времени» появилась одна изъ первыхъ его повѣстей: «Ростовское озеро», въ сантиментальномъ родѣ, полная сочувствія къ крестьянамъ и природѣ. И. былъ однимъ изъ лучшихъ подражателей Карамзина. Подражаніе И., впрочемъ, доходило даже до полнаго копированія періодовъ Карамзина. И. участвовалъ въ «Аонидахъ», «Вѣстникѣ Европы», издавалъ: «Патріотъ, журн. для воспитанія» (1804); «Вѣстникъ Европы» (1814); «Россійскій Музеумъ» (1815) и альманахъ «Литературный Музеумъ» (1827); описаніе «Путешествія въ полуденную Россію» (1800—02 г.; 2-е изд. 1805), совершеннаго подъ впечатлѣніемъ «Писемъ русскаго путешественника», мало даетъ для характеристики посѣщенныхъ мѣстностей: И. останавливается не столько на предметахъ, имъ видѣнныхъ, сколько на «идеяхъ и чувствахъ», возбужденныхъ ими. Большой поклонникъ Ж. Ж. Руссо, И. явился выразителемъ его идей въ своемъ «Патріотѣ»; перевелъ часть «Новой Элоизы» и «Руссовы письма о ботаникѣ». Хотя у И. и не было замѣтнаго таланта, все же онъ пользовался большимъ уваженіемъ въ литературныхъ кружкахъ того времени. О немъ ср. Н. Иванчинъ-Писаревъ, въ «Литер. Газетѣ» (1830, т. II); М. Дмитріевъ, «Мелочи изъ запаса моей памяти», «Письма Карамзина къ Дмитріеву» (СПб., 1866). Письма къ нему Ѳ. Н. Глинки и др. (въ «Моск. Обозр.», 1877). *А. Л—ко.*

**Измайловъ** (Иванъ Петровичъ)—ген.-лейт. (†1754). Въ 1697 г. былъ отправленъ Петромъ за границу учиться военнымъ и морскимъ наукамъ; вернувшись, служилъ въ гвардіи; въ 1726 г. произведенъ въ ген.-м. и назначенъ архангельскимъ губернаторомъ, въ слѣдующемъ году переведенъ губернаторомъ въ Воронежъ. Въ 1728 г. И. былъ назначенъ оберъ-гофмаршаломъ при дворѣ царицы Евдокіи Ѳедоровны; до 1735 г. былъ губернаторомъ въ Астрахани. *Н. П.-С.*

**Измайловъ** (Левъ Васильевичъ)—извѣстенъ посольствомъ въ Китай. Служилъ сначала въ датскихъ войскахъ, по волѣ Петра I; въ 1707 г. поступилъ въ преображенскій полкъ и 1710 г. ѣздилъ въ Данію съ грамотою, гдѣ выражалось сожалѣніе о пораженіи датчанъ. Въ 1719 г. посланъ въ Пекинъ чрезвычайнымъ посланникомъ для заключенія торговаго договора; выѣхавъ 7 сентября 1719 г. изъ Москвы, 18 ноября 1720 г. онъ торжественно въѣхалъ въ Пекинъ и черезъ десять дней получилъ аудіенцію у богдыхана Канъ-Хи, который принялъ его весьма милостиво и просилъ передать государю: 1) чтобы тотъ хранилъ свое здоровье и не довѣрялся бы морю и 2) что причинъ къ войнѣ или неудовольствіямъ у Россіи съ Китаемъ не существуетъ; кромѣ того, богдыханъ обмѣнялся подарками. Договоръ не былъ заключенъ вслѣдствіе укрывательства въ Россіи бѣглыхъ монголовъ, медленности въ размежеваніи границъ и пріема владѣтеля Чжунгаріи, воевавшаго съ Китаемъ. 13 янв. 1722 г. И. вручилъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ отвѣтную бумагу богдыхана и статейный списокъ. Прослуживъ нѣсколько лѣтъ, затѣмъ въ гвардіи, И. въ 1734 г. отличился въ польскую войну, разбивъ польскій отрядъ подъ Сѣнцами; въ 1736 г. участвовалъ въ крымскомъ походѣ и за храбрость произведенъ въ генералъ-поручики. Умеръ 53-хъ лѣтъ, въ 1738 г. Ср. Бантышъ-Каменскій, «Словарь достопамятныхъ людей» (изд. Ширяева, II, 429).

**Измайловъ** (Левъ Дмитріевичъ) — извѣстный самодуръ, род. въ 1763 г., служилъ въ гвардіи, въ 1794 году былъ командиромъ кинбурнскаго драгунскаго полка. Послѣ воцаренія Павла, И., принадлежавшій къ партіи Зубова, вышелъ въ отставку, въ 1801 г. былъ имп. Александромъ принятъ опять, но скоро уволенъ и удалился въ свое имѣніе Хитровщину, Тульской губ. Въ 1803 г. избранный предводителемъ дворянства Рязанской губ., И. въ 1806 г. сформировалъ рязанскую милицію, а въ 1812 г. былъ начальникомъ ополченія, которое прошло по всей Германіи; за заслуги здѣсь И. получилъ чинъ ген.-лейт. По возвращеніи И. жилъ въ своихъ обширныхъ имѣніяхъ, Тульской и Рязанской губ., предавался разнымъ чудачествамъ, не покорялся ни одной изъ мѣстныхъ властей и съ крѣпостными обходился крайне деспотично; все ему проходило безнаказанно, хотя еще въ 1802 г. имп. Александръ велѣлъ произвести слѣдствіе. Черезъ 25 лѣтъ слѣдствіе возобновилось, и послѣ оправдательныхъ рѣшеній въ низшихъ инстанціяхъ въ 1830 г. замѣнилось Выс. утвержденнымъ обвинительнымъ приговоромъ коми-

тета министровъ. И. ум. въ 1836 г. О немъ С. Н. Шубинскій, «Русскіе чудаки и остряки» («Всемірный Трудъ», 1868, № 12); И. М. Долгорукій, «Капище моего сердца» (стр. 209); А. Г. Пукаревъ, «Левъ И.» («Рус. Старина», 1872, т. IV); С. Славутинскій, «Генер. И. и его дворня» («Древняя и Новая Россія», 1876, III, 38—50). По преданію, этого же И. имѣлъ въ виду Грибоѣдовъ, въ «Горе отъ ума», въ словахъ Чацкаго: «Тотъ Несторъ негодяевъ знатныхъ, толпою окруженный слугъ» и проч.

*А. М. Л.*

**Измайловъ** (Михаилъ Никитичъ), въ 1520 г. послѣ Протасьева былъ посломъ отъ вел. кн. Василія Ивановича въ Крымъ.

**Измайловъ** (Петръ Ивановичъ)—сынъ гофмаршала цар. Евдокіи Ѳеодоровны, Ивана Петровича И., и дядя писателя Владиміра Васильевича И., числился въ рядахъ преданныхъ имп. Петру III лицъ. Въ переворотѣ 1762 г. И. принималъ двусмысленное участіе и по воцареніи императрицы Екатерины II, хотя былъ уволенъ отъ службы, но получилъ въ награду большое имѣніе село Дѣдново (Дѣдиново) въ Зарайскомъ у., Рязанской губ. Въ концѣ 1796 г. Павелъ I принялъ его на службу; умеръ И. въ 1807 г. О немъ «XVIII Вѣкъ» (1869 г. III, 354); «Древняя и Новая Россія» (1876, III, № 9, 38); «Родословная книга Русской Старины» (I, 175).—Двоюродный братъ его, сынъ стольника, *Михаилъ Петровичъ И.*, въ 1762 г. былъ шефомъ невскаго кирасирскаго полка, не позволялъ своимъ подчиненнымъ принять сторону императрицы Екатерины и уволенъ отъ службы немедленно по ея воцареніи. Въ 1770 г. императрица ему снова разрѣшила поступить въ гвардію, и въ 1773 г. онъ произведенъ въ генералъ-поручики; въ 1787 г. И. умеръ въ чинѣ дѣйств. тайнаго совѣтника; о немъ «Осьмнадцатый Вѣкъ» (1869 г. III, 353, статья М. Лонгинова).

*А. М. Л.*

**Измайловы** — дворянскіе роды. Отъ Ивана Ивановича Шаина, черниговскаго воеводы, переселившагося въ XIV вѣкѣ въ Рязань, пошли И., принявшіе фамилію отъ внука Шаина—Измаила. Михайло Никитичъ И. былъ посломъ въ Крыму (1520); Андрей Яковлевичъ былъ посломъ въ Крыму (1578) и Польшѣ (1584). Объ Артеміѣ Васильевичѣ, Андреѣ Петровичѣ, Львѣ Васильевичѣ и Львѣ Дмитріевичѣ И. см. выше. Многіе И. служили въ XVII вѣкѣ воеводами, стольниками и стряпчими. Михаилъ Михайловичъ (1800) былъ главнокомандующимъ въ Москвѣ. Этотъ родъ И. внесенъ въ VI часть родословной книги Московской, Рязанской и Тамбовской губ. — Другой родъ И. происходитъ отъ литовскаго выходца Марка Демидовича, выѣхавшаго въ службу къ вел. кн. Ивану Михайловичу Тверскому. Его правнукъ Измаилъ Михайловичъ Индегоревъ былъ родоначальникомъ Львовыхъ, Полтининыхъ, Суминыхъ, Мясныхъ и И. Его потомки служили стольниками и стряпчими. Этотъ родъ И. внесенъ въ VI часть родословной книги Тверской губ. — Есть еще нѣсколько родовъ И., позднѣйшаго происхожденія.

*В. Р.*

**Измарагды**—древне-русскіе литературные сборники религіозно-нравственнаго содержанія. По числу главъ или статей списки Измарагда весьма разнообразны; есть списки въ 35, 86, 121, 131, 155, 204 и болѣе до 361 «слова». Памятникъ не изданъ и редакціи его въ точности не опредѣлены. Выдѣляются двѣ редакціи. Въ И. входили «слова» о спасеніи души, о книжномъ чтеніи, о любви, пьянствѣ, лихоимствѣ, объясненіе дней недѣли, о злыхъ женахъ, о воспитаніи дѣтей, о литургіи, о снахъ, о правдѣ и кривдѣ и др. Моральныя наставленія мѣстами высокія, мѣстами пустыя и мелочныя, въ зависимости отъ разнороднаго состава памятника. Болѣе всего въ И. словъ Іоанна Златоустаго; но встрѣчается много другихъ отеческихъ «словъ и поученій», византійскихъ и русскихъ. По составу и содержанію, И. стоятъ въ связи съ другими древне-русскими литературными сборниками: «Златоструемъ», «Златой Цѣпью», «Изборникомъ» 1076 г. (см. ст. Изборникъ). Объ И. есть два спеціальныхъ изслѣдованія: проф. А. С. Архангельскаго (IV выпускъ диссертаціи «Творенія св. Отцовъ въ древ.-русской письменности») и проф. В. А. Яковлева, «Къ литерат. исторіи древне.-русск. сборниковъ» (1893). Въ послѣднемъ сочиненіи подробно изложено содержаніе разныхъ списковъ И. Подробная рецензія проф. Сумцова (на соч. г. Яковлева) напечатана въ I кн. «Записокъ Харьковскаго Университета» (1894). Кромѣ того, см. критическія статьи проф. Соболевскаго въ «Журналѣ Мин. Нар. Просвѣщ.» (1894, кн. 2) и акад. Ягича въ IV кн. «Archiv für Slav. Philologie» (1893).

*Н. Сумцовъ.*

**Измаэлиты**—см. Исмаилиты.

**Измѣна** (haute trahison, Landesverrath)—составляетъ государственное преступленіе, направленное противъ внѣшней безопасности и цѣлости государства. Виновникомъ этого преступленія можетъ быть какъ подданный даннаго государства, противъ котораго направлена преступная дѣятельность, такъ и иностранный подданный, проживающій въ государствѣ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможна И. и противъ иностраннаго государства, напримѣръ, союзнаго или находящагося въ договорныхъ взаимныхъ отношеніяхъ. Со стороны субъективной, И. характеризуется нарушеніемъ вѣрноподданнической вѣрности, предательствомъ противъ отечества. Различается И., смотря по тому, учинена ли она въ мирное время и въ военное, частнымъ лицомъ или по званію своему обязаннымъ охранять внѣшнюю безопасность государства, или лицомъ дипломатическаго званія. Особый видъ И. составляетъ такъ называемое *шпіонство* (éspionage), на которое обращаетъ особое вниманіе новѣйшее законодательство (законъ 18 апрѣля 1886 г. во Франціи, законъ 20 апрѣля 1892 г. въ Россіи). По дѣйствующему праву, самыми тяжкими видами И., за которую виновный подвергается смертной казни и конфискаціи имущества, считаются: 1) умыселъ предать всю государственную территорію или часть ея иностранному правительству, возбужденіе со стороны россійскаго подданнаго иностранной державы къ начатію военныхъ дѣйствій противъ Рос-

сіи. 2) Содѣйствіе успѣху непріятеля во время войны противъ Россіи путемъ усиленій боевыхъ и другихъ средствъ непріятеля, поступленіемъ въ ряды непріятельскихъ войскъ, сообщеніемъ свѣдѣній и укрывательствомъ шпіоновъ. 3) Злоупотребленіемъ довѣрія со стороны дипломатическаго агента при заключеніи трактата, въ явный вредъ для отечества и 4) уничтоженіе или похищеніе россійскимъ подданнымъ документовъ, долженствующихъ служить доказательствомъ правъ Россіи на что-либо требуемое отъ иностранной державы или наоборотъ (ст. 253, 254 и 255 Улож. о нак.). Менѣе тяжкіе виды И., предусмотрѣнные ст. 256 и 257 Улож. о нак., видоизмѣнены закономъ 20 апрѣля 1892 г. и заключаются въ полученіи и сообщеніи свѣдѣній и документовъ, долженствующихъ, въ видахъ внѣшней безопасности Россіи, храниться въ тайнѣ, правительству или агенту иностранной державы, не находящейся въ войнѣ съ Россіею. Въ И. этого рода можетъ быть виновнымъ одинаково какъ русскій подданный, такъ и иностранный. По закону 20 апрѣля 1892 г. (ст. 256, 256[1] и 256[2] Улож. о нак. по прод. 1893 г.) различаются слѣдующія дѣянія: 1) сообщеніе свѣдѣній или документовъ (наказаніе—лишеніе правъ и поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири); усиливается наказаніе въ томъ случаѣ, если свѣдѣніе или документъ ввѣрены были виновному по службѣ или добыты имъ по своему служебному положенію (каторжныя работы отъ 4 до 8 лѣтъ); 2) съемка на планъ, составленіе рисунка или описаніе Россійскаго укрѣпленія или мѣстности окружающей его, военнаго порта или лагеря и т. п., безъ разрѣшенія правительства, равно какъ добываніе безъ разрѣшенія правительства плана, рисунка или документа, долженствующихъ завѣдомо для виновнаго храниться, въ видахъ внѣшней безопасности Россіи, въ тайнѣ отъ иностраннаго государства,—независимо отъ цѣли, преслѣдуемой виновнымъ (наказаніе—тюрьма отъ 4 до 8 мѣсяцевъ); усиливается наказаніе, если съемка или описаніе произведены съ цѣлью сообщенія ихъ иностранной державѣ, не находящейся въ войнѣ съ Россіею (ссылка въ Сибирь или отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія, или же ссылка въ отдаленныя губерніи, кромѣ сибирскихъ, или заключеніе въ тюрьмѣ) и 3) проникновеніе, безъ разрѣшенія правительства, при помощи уловокъ или путемъ скрытія своего званія, имени или національности, въ россійское укрѣпленіе или военный портъ, укрѣпленный лагерь, военное судно или военное сооруженіе, предназначенное для защиты страны (наказаніе—ссылка въ отдаленныя губерніи, кромѣ сибирскихъ, или же тюрьма). *Г. С.*

**Измѣна военная** — есть видъ измѣны государственной. По опредѣленію дѣйствующаго права (ст. 243 Воинск. уст. о нак.), близкому къ опредѣленіямъ этого понятія и въ иностранныхъ кодексахъ, подъ военной И. разумѣется «всякое нарушеніе обязанностей службы, съ намѣреніемъ способствовать или благопріятствовать непріятелю въ военныхъ или другихъ враждебныхъ дѣйствіяхъ». Признаками военной И., слѣдовательно, являются: нарушеніе обязанностей службы и, намѣреніе способствовать или благопріятствовать непріятелю. Первый признакъ отграничиваетъ понятіе военной И. отъ И. государственной и указываетъ, что субъектомъ дѣянія можетъ быть только военно-служащій. Второй признакъ, имѣющій основное значеніе, опредѣляетъ внутреннюю сторону дѣянія — цѣль, съ которою виновнымъ должно быть учинено нарушеніе обязанностей службы. Такимъ образомъ понятіе военной измѣны охватываетъ собою самыя разнообразныя, съ внѣшней стороны, преступныя дѣянія, и каждая форма нарушенія военнослужащимъ обязанностей службы можетъ обратиться въ военную измѣну, при наличности намѣренія способствовать или благопріятствовать непріятелю. Подобно измѣнѣ государственной, военная измѣна карается лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и смертной казнью. Тому-же наказанію подвергаются военноплѣнные, виновные въ умышленныхъ дѣйствіяхъ противъ безопасности арміи или дозволившіе себѣ какіе-либо поступки, имѣющіе цѣлью способствовать военнымъ дѣйствіямъ непріятеля. *К.-К.*

**Измѣненіе перемѣнной независимой.**—Подъ этимъ названіемъ извѣстна одна изъ основныхъ задачъ дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій. И. перемѣнной независимой дѣлается обыкновенно съ цѣлью привести дифференціальное уравненіе, не поддающееся непосредственному интегрированію, къ другому, которое представлялось бы однимъ изъ классовъ, удобныхъ для интегрированія. Чтобы разъяснить въ чемъ состоитъ И. перемѣнной независимой замѣтимъ, что величины первыхъ дифференціаловъ не зависятъ отъ того, которую изъ перемѣнныхъ считаютъ за независимую. Первый дифференціалъ функціи $f(x)$ всегда выражается формулою $df(x) = f'(x).dx$, при чемъ, если желательно ввести новую независимую перемѣнную $t$ такъ, что прежняя независимая перемѣнная $x$ будетъ нѣкоторою новою функціею отъ $t, \varphi(t)$, то вмѣсто $x$ придется подставить $\varphi(t)$, а вмѣсто $dx$ величину $d\varphi(t) = \varphi'(t).dt$. Не останавливаясь на этомъ случаѣ, разсмотримъ И. перемѣнной независимой для дифференціаловъ высшихъ порядковъ. Пусть дана функція $\Pi(x, y, y', y'' \dots y^{(n)})$. Требуется ввести вмѣсто независимой перемѣнной $x$, ея функціи $y$ и всѣхъ производныхъ, входящихъ въ выраженіе $\Pi$, новую независимую перемѣнную $\xi$, ея новую функцію $\eta$ и производныя отъ этой функціи $\eta$ по $\xi$, которыя означимъ черезъ $\eta', \eta'' \dots \eta^{(n)}$, такъ что будетъ $\Pi(x, y, y' \dots y^{(n)}) = \Phi(\xi, \eta, \eta' \dots \eta^{(n)})$. Здѣсь всегда предполагается, что задана такая связь между старыми перемѣнными $x$ и $y$ съ одной стороны и новыми $\xi$ и $\eta$ съ другой, что возможно выразить функцію $\Pi$ въ видѣ нѣкоторой функціи $\Phi$ отъ новыхъ перемѣнныхъ. И такъ задача И. перемѣнной независимой состоитъ въ томъ, чтобы данное дифференціальное уравненіе $\Pi(x, y, y' \dots y^{(n)}) = 0$, привести соотвѣтствующимъ выборомъ новыхъ перемѣнныхъ къ виду $\Phi(\xi, \eta, \eta' \dots \eta^{(n)}) = 0$, которое было бы удобнѣе трактовать.—Такое

же значеніе имѣетъ И. перемѣнной независимой въ случаѣ, когда независимыхъ перемѣнныхъ много, напримѣръ въ случаѣ дифференціальныхъ уравненій съ частными производными. Для примѣра разсмотримъ уравненіе колебанія струны:

$$\frac{d^2u}{dy^2} - a^2\frac{d^2u}{dx^2} = 0.$$

Измѣнимъ независимыя перемѣнныя такъ, чтобы искомая функція $u$ осталась прежняя и введемъ только новыя независимыя перемѣнныя $\xi$ и $\eta$ при помощи уравненій

$$\xi = x + ay$$
$$\eta = x - ay$$

Отсюда будетъ

$$\frac{d^2u}{dy^2} - a^2\frac{d^2u}{dx^2} = \frac{d^2u}{d\xi . d\eta}$$

и, слѣдовательно, заданное дифференціальное уравненіе обратится въ болѣе простое

$$\frac{d^2u}{d\xi . d\eta} = 0,$$

которое интегрируется непосредственно. Общее его рѣшеніе будетъ $u = \Pi(\xi) + \Phi(\eta)$ (см. Интегрированіе уравненій). — Объ измѣненіи перемѣнной независимой подъ знакомъ неопредѣленнаго интеграла см. Интегральное исчисленіе. *Д. Граве.*

**Измѣненіе функцій органовъ** — см. Видъ (т. VI, 246).

**Измѣняющія средства** (alterantia, metasyncritica)—группа лѣкарствен. средствъ, подъ вліяніемъ которыхъ измѣняется направленіе процессовъ питанія. Къ числу измѣняющихъ средствъ относятъ, главнымъ образомъ, ртуть, золото, платину, сурьму, мышьякъ, фосфоръ и іодъ, а нѣкоторые авторы и серебро, мѣдь, барій и др., равно какъ и нѣкоторыя растительныя вещества (сассапарильный корень, бакаутъ, кондуранго и др.). Цѣлебное дѣйствіе И. средствъ въ большинствѣ случаевъ объясняютъ вызываемыми ими измѣненіями процессовъ обмѣна веществъ, вслѣдствіе чего настолько измѣняются условія питанія всего организма и нѣкоторыхъ тканей, что становится возможенъ обратный ходъ развитія патологическихъ процессовъ, равно какъ устраненіе вытекающихъ изъ нихъ общихъ разстройствъ. Вообще же при терапевтическомъ примѣненіи И. средствъ (ртути, іода, мышьяка, фосфора и др.) пользуются (въ теченіе весьма продолжительнаго времени) такими малыми дозами, которыя едва только позволяютъ проявиться физіологическому дѣйствію этихъ средствъ. Въ большихъ дозахъ всѣ эти средства . весьма сильные яды, вызывающіе рѣзкія измѣненія въ тканяхъ организма. Надлежащее назначеніе И. средствъ находитъ себѣ полное оправданіе въ несомнѣнно благотворномъ, хотя лишь эмпирически дознанномъ дѣйствіи ихъ при нѣкоторыхъ болѣзненныхъ состояніяхъ. Такъ, ртуть до сихъ поръ незамѣнима при свѣжихъ формахъ сифилиса, а іодъ—при застарѣлыхъ, фосфоръ—при рахитѣ. Главнымъ образомъ, И. средства назначаются при хроническихъ дискразіяхъ, именно при сифилисѣ, затѣмъ при хроническихъ сыпяхъ и упорныхъ страданіяхъ нервной системы (хроническія судороги, невральгіи и психозы); показанія къ мѣстному употребленію ихъ въ большинствѣ случаевъ тѣ же, что и къ употребленію вяжущихъ и прижигающихъ средствъ.

**Измѣреніе газовъ.**—При обыкновенныхъ опредѣленіяхъ количества газовъ измѣряютъ объемъ, занимаемый газомъ въ стеклянномъ сосудѣ, обыкновенно раздѣленномъ на куб. сантиметры при 15° Ц., температуру газа и его давленіе; затѣмъ, имѣя по таблицамъ вѣсъ одного кубич. сантиметра даннаго газа при наблюдаемыхъ температурѣ и давленіи, находятъ вѣсъ газа по формулѣ: вѣсъ тѣла въ пустотѣ равенъ (въ метрической мѣрѣ) произведенію изъ его объема на плотность (или вѣсъ единицы объема). Но подъ плотностью газа обыкновенно разумѣютъ отношеніе вѣса газа къ вѣсу равнаго объема воздуха, взятыхъ при нормальныхъ условіяхъ, т. е. при температурѣ 0°Ц. и давленіи 760 мм. Замѣтимъ, что для идеальнаго газа, слѣдующаго закону Бойль-Маріотта, каковымъ и считается при обыкновенныхъ опредѣленіяхъ всякій газъ, достаточно удаленный отъ сжиженія; это отношеніе не измѣнится и при иной температурѣ и иномъ давленіи. Очевидно далѣе, что для полученія вѣса одного куб. стм. даннаго газа, нужно его плотность (по отношенію къ воздуху) помножить на вѣсъ одного кб. стм. воздуха. Точное опредѣленіе плотности газа и вѣса одного кб. стм. воздуха, равно какъ и непосредственное взвѣшиваніе газа, выходятъ изъ ряда обычныхъ опредѣленій, такъ какъ для такихъ опредѣленій необходимо имѣть большія количества газа и вѣсы, допускающіе наивысшую степень точности взвѣшиванія (см. Вѣсы). О точности И. газовъ подробныя данныя имѣются въ отчетахъ проф. Менделѣева: «Объ упругости газовъ» (1875 г.) и «О вѣсѣ литра воздуха» («Временникъ главной палаты мѣръ и вѣсовъ», 1894 г.). Опредѣленія Реньо плотности газовъ и вѣса кб. стм. воздуха до сихъ поръ считаются образцовыми; такъ, наприм., новѣйшимъ опредѣленіямъ вѣса кб. стм. воздуха Жолли, Ледюка и лорда Рэлея приходится придать одинаковый вѣсъ съ Реньовскими. По расчетамъ Д. Менделѣева («Вр. Гл. П. М. и В.»), средняя наивѣроятнѣйшая величина для вѣса кб. стм. сухого воздуха, лишеннаго углекислоты:

$l_0 = 0{,}131844g$ гр. $\pm$ 0,00010 гр., гдѣ $g$ — ускореніе силы тяжести; для широты СПб. $l_0 = 1{,}29455 \pm 0.000010$ гр.

Способъ Реньо для опредѣленія плотности газовъ состоитъ въ слѣдующемъ: изъ нѣсколькихъ стеклянныхъ шаровъ емкостью около 10 литровъ, приготовленныхъ на одномъ и томъ же заводѣ при одинаковыхъ условіяхъ, были выбраны два наиболѣе близкіе по емкости; къ нимъ на мастикѣ были придѣланы одинаковыя арматуры съ кранами. Прежде всего уравнивался наружный объемъ шаровъ такимъ образомъ: оба шара наполнялись водой, затѣмъ подвѣшивались на двухъ плечахъ точныхъ вѣсовъ и, по приведеніи вѣсовъ въ равновѣсіе, погружались въ общую ванну съ водой. Вслѣдствіе неполнаго равенства наружныхъ объемовъ, равновѣсіе вѣсовъ, конеч-

но, нарушалось, для возстановленія котораго на одну сторону вѣсовъ приходилось добавить нѣкоторый грузъ $p$. Далѣе подбирался такой стеклянный грузикъ, который терялъ въ водѣ какъ разъ $p$ гр. Этотъ добавочный грузикъ Реньо подвѣшивалъ къ меньшему шару, вновь уравновѣшивалъ шары въ воздухѣ и потомъ снова погружалъ оба шара въ воду, и такъ какъ равновѣсіе не нарушалось, то этимъ и констатировалось полное равенство наружныхъ объемовъ обоихъ шаровъ. Такимъ способомъ Реньо исключилъ большую поправку на потерю вѣса шаровъ въ воздухѣ, которая зависѣла бы отъ измѣненія температуры, давленія и влажности воздуха того помѣщенія, гдѣ производились взвѣшиванія; и дѣйствительно, равновѣсіе вѣсовъ съ пустыми (безъ воздуха) запертыми шарами не нарушалось въ теченіе многихъ дней. Потомъ одинъ изъ шаровъ помѣщался въ ванну съ тающимъ льдомъ, на арматуру шара навинчивалась трубка съ трехъ-ходовымъ краномъ и двумя трубками, изъ которыхъ одна вела къ дифференціальному барометру, другая шла къ другому трехъходовому крану, который сообщалъ внутренность стеклянаго шара или съ разрѣжающимъ насосомъ или съ резервуаромъ, содержащимъ сухой газъ. Разрѣжая газъ внутри шара и вновь наполняя шаръ газомъ изъ резервуара при помощи второго трехъ-ходоваго крана, до тѣхъ поръ, пока не было увѣренности, что остатки воздуха были удалены, Реньо производилъ въ послѣдній разъ сильное разрѣженіе, разобщалъ стеклянный шаръ при помощи второго тройного крана съ насосомъ, отсчитывалъ разность уровней въ дифференціальномъ барометрѣ; потомъ запиралъ кранъ, находящійся въ горлѣ стеклянаго шара. Такимъ образомъ, шаръ въ моментъ запиранія крана содержалъ объемъ $V_0$ разрѣженнаго газа при 0° и давленіи $h$. Затѣмъ добавочныя части отвинчивались, и шаръ съ разрѣженнымъ газомъ подвѣшивался попрежнему на вѣсахъ. По прошествіи нѣкотораго времени, температуры обоихъ шаровъ сравнивались, объемы ихъ также, нѣкоторый добавочный грузъ на сторонѣ шара съ разрѣженнымъ газомъ возстанавливалъ равновѣсіе вѣсовъ. Потомъ Реньо бралъ тотъ же шаръ, помѣщалъ его опять въ ванну съ тающимъ льдомъ и, при помощи добавочныхъ частей, наполнялъ шаръ газомъ уже при давленіи $H$, равномъ давленію атмосферы; когда температуру можно было считать установившеюся, кранъ въ горлѣ шара закрывался, и добавочныя части отнимались. Очевидно, что въ этотъ разъ въ шаръ былъ введенъ объемъ газа $V^0$ при 0° и давленіи $H—h$. При новомъ взвѣшиваніи на вѣсахъ пришлось снять $P$ гр.; очевидно, это и есть вѣсъ газа, введеннаго при второмъ опытѣ. По Маріоттову закону слѣдуетъ, что вѣсъ газа при томъ же объемѣ, но при 760 мм. давленія, будетъ $P\frac{760}{H-h}$. Въ виду того, что $H$ близко къ 760 и $h$ очень мало, конечно, нельзя ждать замѣтныхъ отступленій въ сжатіи газа отъ Маріоттова закона. Подобнымъ же образомъ Реньо получилъ вѣсъ воздуха, заключеннаго въ объемѣ $V_0$ при 0° и давленіи 760 мм. равнымъ $P'\frac{760}{H'-h'}$; искомая плотность газа, такимъ образомъ, равна $\Delta=\frac{P}{P'}\frac{H'-h'}{H-h}$. Приводимъ плотности, полученныя Реньо для нѣкоторыхъ газовъ:

| | |
|---|---|
| Воздухъ | 1 |
| Кислородъ | 1,10563 |
| Водородъ | 0,06926 |
| Азотъ | 0,97137 |
| Углекислота | 1,52901 |

Опредѣленіе вѣса куб. сантиметра воздуха, при 0° и 760 мм. давленія, Реньо произвелъ такимъ образомъ. По только-что изложенному способу—Реньо опредѣлилъ вѣсъ воздуха, заключеннаго въ стекляномъ шарѣ при 0° и 760 мм., $X=P\frac{760}{H-h}$; остается лишь описать способъ измѣренія емкости шара при 0°. Сначала взвѣшивался шаръ съ открытымъ краномъ; вѣсъ гирь его уравновѣшивающихъ былъ $P'$. Потомъ, навянтивъ на арматуру шара трубку, загнутую на подобіе сифона, и введя внутрь шара нѣкоторое количество воды и выкачивая пары воды вмѣстѣ съ воздухомъ, можно было заполнить весь шаръ водой, не содержащей воздуха. Затѣмъ шаръ съ сифономъ и сосудомъ охлаждался отъ 13 до 18 часовъ до нуля въ ледяной ваннѣ. Послѣ того кранъ закрывался, а добавочныя части отвинчивались, шаръ же съ водой подвѣшивался на вѣсахъ. Такъ какъ въ томъ помѣщеніи, гдѣ происходило взвѣшиваніе, температура воздуха держалась ниже 9°, а вода, какъ извѣстно, сжимается, начиная отъ 0 до +4° и затѣмъ, снова расширяясь, достигаетъ лишь при +9° того же объема, то, очевидно, шаръ Реньо, заполненный водой при 0, не могъ лопнуть отъ расширенія воды. Вѣсъ шара съ водой былъ $P''$; тогда истинный вѣсъ воды, заключенной въ шарѣ, равенъ:

$$P''-P'+\frac{X(1+kt)\left(H-\frac{3}{8}f\right)}{760\,(1+\alpha t)}\ {}^{*)}.$$

Въ этой формулѣ $k$ — коэффиціентъ расширенія стекла, $\alpha$ — коэффиціентъ расширенія воздуха, $H$, $t$ и $f$ — давленіе, температура и упругость паровъ воды въ томъ помѣщеніи, гдѣ происходило взвѣшиваніе. Формула выражаетъ, что истинный вѣсъ тѣла равенъ кажущемуся $P''-P'$ + потеря вѣса тѣла въ воздухѣ (см. Взвѣшиваніе). Послѣ того, какъ истинный вѣсъ воды найденъ, нужно этотъ вѣсъ раздѣлить на плотность воды при нулѣ; частное и будетъ емкость шара въ кубич. сантим.$=V_0$, а вѣсъ кубич. сантиметра воздуха будетъ равенъ $a=\frac{X}{V_0}$. Такимъ образомъ, для лабораторіи Collège de France, находящейся на высотѣ 60 м. надъ уровнемъ моря и въ широтѣ 48°50′14″, литръ воздуха вѣситъ, по Реньо, 1,29320 гр. Теперь остается лишь привести обычный способъ опредѣленія емкости сосуда взвѣшиваніемъ. Емкость сосуда повѣряется или измѣряется обыкновенно

*) Реньо не дѣлалъ поправокъ на потерю вѣса гирями въ воздухѣ.

такимъ образомъ: берутъ какой-нибудь сосудъ съ водою или ртутью, взвѣшиваютъ его и выливаютъ воду или ртуть въ измѣряемый сосудъ до черты; по разности опредѣляютъ вѣсъ вылитой жидкости. Если жидкость имѣетъ на воздухѣ вѣсъ $\mu$ и плотность ея $\varsigma$, то объемъ ея равенъ $v=\frac{\mu}{\varsigma}\left(1+\frac{\lambda}{\varsigma}-\frac{\lambda}{\delta}\right)$ куб. сант., гдѣ $\lambda$ — вѣсъ кубич. сантим. воздуха и приблизительно равенъ=0,0012 гр., $\delta$—плотность разновѣсокъ (для латуни $\delta$=8,4). Для воды и латунныхъ разновѣсокъ, при $t$=15°, $\frac{\lambda}{\varsigma}-\frac{\lambda}{\delta}=$ =0,00106. Вѣсъ куб. сантим. воздуха при любой температурѣ $t$ и давленіи $H$ выражается формулой $l=\frac{0{,}001293.H}{(1+0{,}00367t)\,760}$. О пріемахъ отчета объемовъ газовъ въ стеклянныхъ трубкахъ см. Менискъ (подробности см. у Бунзена: «Gasometrische Methoden»).

*Н. Смирновъ* Δ.

**Измѣренія и измѣрительные приборы.**—Законы явленій природы, какъ выраженія количественныхъ отношеній между факторами явленій, выводятся на основаніи измѣреній этихъ факторовъ. Приборы, приспособленные къ такимъ измѣреніямъ, называются измѣрительными. Всякое измѣреніе, какой бы ни было сложности, сводится къ И. пространственности, времени, движенія и давленія, для чего могутъ быть избраны единицы мѣръ (см.) условныя, но постоянныя или же такъ называемыя абсолютныя. Лишь свѣтовыя и отчасти звуковыя явленія представляютъ исключеніе: сравненіе силы свѣта, испускаемаго двумя источниками свѣта, основано на физіологическомъ сужденіи о равенствѣ или неравенствѣ освѣщенія поверхностей этими источниками. Это сравненіе наиболѣе затруднительно для тѣхъ случаевъ, когда источники неодинаковаго цвѣта. Еще болѣе затруднительно сравненіе силы или напряженности двухъ музыкальныхъ тоновъ, въ особенности при различной ихъ высотѣ.

*И. пространственности* сводится къ И. длины линій, взаимнаго наклоненія ихъ (угловъ), поверхности и объема тѣлъ, при чемъ послѣдніе два рода измѣреній замѣняются вычисленіями во всѣхъ случаяхъ, когда это возможно. Такъ какъ вообще И. есть сравненіе какой-нибудь величины съ другою однородною, принимаемой за единицу, то сравненіе линій есть простѣйшій родъ И. Сужденіе о равенствѣ двухъ линій, составляемое на основаніи совмѣщенія ихъ при наложеніи одной на другую, есть простѣйшее и этотъ родъ измѣренія—точнѣйшій, если въ помощь зрѣнію будутъ употребляться микроскопы и зрительныя трубы. Однако, точность И. надо понимать опредѣленнымъ образомъ и отличать отъ чувствительности И. Если нѣкоторый измѣрительный приборъ дѣлаетъ замѣтною и опредѣляемою длину въ 0,0001 мм., то сравненіе двухъ значительныхъ линій, нѣсколько разъ произведенное, при употребленіи этого прибора, обыкновенно идетъ не такъ далеко; если оно доходитъ до 0,001 мм., то значитъ действительная точность измѣренія въ десять разъ менѣе чувствительности прибора. Микроскопы позволяютъ намъ видѣть величины въ $^1/_{1000}$ мм. и даже нѣсколько меньшія; другія оптическія средства, употребляемыя, напр., при измѣреніи длины свѣтовыхъ волнъ веира, даютъ возможность доходить до милліонныхъ долей мм. и даже далѣе. Малость этихъ величинъ можно наглядно представить по сравненію ихъ съ толщиной листа тонкой почтовой бумаги, которая только нѣсколько меньше $^1/_{10}$ мм. Сравнить же, напримѣръ, два образца метра между собою съ постоянною точностью въ милліонную долю мм.—невозможно. Множество причинъ могутъ измѣнять величину измѣряемаго предмета; устранить ихъ вліяніе или опредѣлить его въ моментъ измѣренія съ такою точностью, чтобъ можно было воспользоваться всею высокою чувствительностью измѣрительнаго прибора—обыкновенно невозможно. Такъ, наприм., платиновый прутъ длиною въ 1 метръ, при нагрѣваніи его на $^1/_{10}$°, сдѣлается длиннѣе приблизительно на $^1/_{1000}$ мм., удлиненіе же на $^1/_{1000000}$ мм. произошло бы отъ нагрѣванія еще въ 1000 разъ меньшаго; устранить не только такое измѣненіе температуры, но даже гораздо большее — невозможно. Подобное различіе дѣйствительной точности И. отъ чувствительности измѣрителя существуетъ во всѣхъ родахъ измѣреній. Для измѣренія прямыхъ линій или разстояній между двумя точками служатъ приборы, состоящіе изъ масштаба съ дѣленіями (обыкновенно—миллиметрами), которыхъ подраздѣленія отсчитываются при помощи верньеровъ и разнаго рода микрометровъ. Одинъ изъ общеупотребительныхъ приборовъ такого рода есть катетометръ; приборъ, назначенный для сравненія мѣръ длины между собою, называется компараторомъ. Для измѣренія толщины пластинокъ и кривизны поверхности оптическихъ чечевицъ служитъ сферометръ, котораго главная часть есть микрометренный винтъ. Для измѣренія малыхъ измѣненій длины употребляется, какъ вспомогательный приборъ, чувствительный рычагъ (простой неравноплечій или двойной). Особые оптическіе микрометры, основанные на цвѣтахъ, образуемыхъ, вслѣдствіе интерференціи свѣта, весьма тонкими слоями воздуха и употребляемые въ нѣкоторыхъ спеціальныхъ случаяхъ, даютъ возможность измѣрять наименьшія величины, размѣры которыхъ были приведены выше. Важнѣйшіе изъ перечисленныхъ здѣсь приборовъ будутъ описаны подъ ихъ названіями, также какъ и нѣкоторые простѣйшіе, весьма употребительные приборчики; изъ нихъ—различные циркуля.

*Угловыя* величины измѣряются угломѣрными приборами, которыхъ главная составная часть обыкновенно есть кругъ, раздѣленный на градусы, подраздѣленные на 2—30 частей; въ послѣднемъ случаѣ каждое дѣленіе (т. е. промежутокъ между двумя чертами) равно 2′ дуги. Въ раздѣленномъ кругѣ или лимбѣ движется другой кругъ или алидада, съ дѣленіями, составляющими верньеръ, при помощи котораго можно непосредственно отсчитывать обыкновенно 10″, иногда 5″ и даже 4″ дуги на большихъ и особенно точныхъ кругахъ. Верньеры

замѣняются иногда микроскопами, позволяющими измѣрять до 1″ непосредственно. Подробнѣе см. Угломѣрные снаряды. Здѣсь также предѣлъ непосредственнаго измѣренія наименьшихъ угловъ ограниченъ неизбѣжными неточностями устройства приборовъ и измѣняемостью ихъ частей отъ вліянія температуры, тяжести и другихъ причинъ. Весьма важный въ астрономіи вопросъ о кажущемся перемѣщеніи такъ называемыхъ неподвижныхъ звѣздъ относительно наблюдателя, находящагося на землѣ, которое должно происходить вслѣдствіе движенія земли по ея орбитѣ, остается еще нерѣшеннымъ вслѣдствіе еще недостаточной точности весьма малыхъ угловыхъ величинъ (меньшихъ чѣмъ 1″); это вопросъ о *параллаксѣ* звѣздъ, ведущій къ опредѣленію ихъ разстояній отъ земли. Въ физическихъ приборахъ для опредѣленія малыхъ отклоненій магнитныхъ стрѣлокъ отъ первоначальныхъ ихъ положеній, отъ дѣйствія электрическаго тока или земного магнитизма употребляется особенный способъ угловыхъ измѣреній, исключающій необходимость употребленія раздѣленныхъ круговъ. Это угломѣрный способъ Гаусса и Поггендорфа, примѣняемый въ гальванометрамъ, магнитометрамъ и электрометрамъ, и основанный на наблюденіи зрительной трубой отраженныхъ въ зеркалѣ, соединенномъ съ наблюдаемыхъ подвижнымъ предметомъ, дѣленій линейки, помѣщенной рядомъ съ зрительною трубою; чувствительность методы доходитъ до 5″ и менѣе. Къ угломѣрнымъ приборамъ относятся также микрометры зрительныхъ трубъ. Почти всѣ астрономическіе приборы постоянные и переносные (универсальный инструментъ, теодолитъ), морской отражательный кругъ, прежній секстанъ, въ физикѣ — спектрометры, въ кристаллографіи и физикѣ — гоніометры, и многіе другіе снабжаются раздѣленными кругами. Описанія главнѣйшихъ см. подъ соотвѣтственными названіями и въ статьѣ Угломѣрные снаряды.

И. *площадей* и вообще поверхностей всего точнѣе можетъ быть достигнуто вычисленіемъ, если ихъ очертанія и кривизны не очень сложны. Въ противномъ случаѣ употребляются разные пріемы и приборы для измѣренія поверхностей плоскихъ фигуръ (планиметры), дающіе результаты достаточно точные во многихъ частныхъ случаяхъ. Подобно поверхности, и объемъ тѣла можетъ быть вычисляемъ, если оно ограничено поверхностями, изученными въ геометріи, въ большинствѣ же случаевъ встрѣчается надобность въ И. объемовъ неправильно ограниченныхъ тѣлъ и тогда употребляются объемомѣры (Volumenomètres) или же вычисляются объемы изъ вѣса и удѣльнаго вѣса тѣла. Если тѣло вѣситъ $P$ гр., а его удѣльный вѣсъ (вѣсъ одного куб. стм.) равенъ $d$ гр., то $P:d$ даетъ искомый объемъ въ куб. стм. Чаще всего объемъ тѣла опредѣляютъ непосредственно съ цѣлью опредѣленія его удѣльнаго вѣса (см. Вѣсъ), если удѣльный вѣсъ его не можетъ быть найденъ обыкновеннымъ способомъ. Для этого надо раздѣлить вѣсъ тѣла, выраженный въ гр., на число куб. стм., опредѣляющее его объемъ; въ частномъ получаютъ число, вѣсъ 1 куб. стм. тѣла въ граммахъ. Объемомѣры (см.) основаны на вытѣсненіи воздуха изъ сосуда, въ который кладутъ подлежащее И. тѣло (растворимая въ водѣ соль, очень гигроскопичное тѣло, порошки и т. п.); вытѣсненный объемъ опредѣляется на основаніи закона Бойля-Маріотта, но вообще съ малою точностью. Измѣненія объема тѣлъ въ зависимости отъ температуры тѣлъ, съ цѣлью нахожденія коэффиціентовъ расширенія, наблюдаются и опредѣляются съ большою точностью въ приборахъ, подобныхъ обыкновеннымъ термометрамъ. Въ узкихъ трубкахъ такихъ приборовъ могутъ быть замѣчены измѣненія объема до $^2/_{1000}$ куб. мм.

*Силы* обнаруживаютъ механически свое существованіе движеніемъ тѣлъ всей массой или движеніемъ частичнымъ и давленіемъ на препятствіе. Послѣднее измѣряется обыкновенными и крутильными вѣсами; грубѣе — пружинными вѣсами. Давленіе жидкостей и газовъ опредѣляется манометрами. Чувствительность и точность вѣсовъ чрезвычайно велики, при чемъ первая, по общему правилу, всегда превосходитъ вторую (см. соотвѣтственныя статьи). И. силъ (притягательныхъ и отталкивательныхъ) посредствомъ движенія тѣлъ, а именно И. *ускореній*, всего удобнѣе и точнѣе производится изъ числа качаній маятника въ опредѣленный промежутокъ времени. Такимъ образомъ опредѣляется притяженіе земного сфероида (геоида), различное на разныхъ точкахъ его поверхности. Горизонтальный электрическій маятникъ можетъ служить для И. электрическихъ притяженій; качанія магнитной стрѣлки — для измѣренія напряженности земного магнитизма. Для первой цѣли употребляются также особые крутильные вѣсы, какъ, напр., въ абсолютномъ электрометрѣ Томсона; для земного магнитизма также могутъ служить магнитные вѣсы Лойда. Сила гальваническаго тока опредѣляется изъ положенія магнитной стрѣлки, принимаемаго ею вслѣдствіе давленій, производимыхъ на нее отталкивательною силою тока и направляющею силою земного магнитизма.

Въ небесныхъ свѣтилахъ мы замѣчаемъ вращательное движеніе однихъ вокругъ другихъ, совершающееся по болѣе или менѣе растянутымъ эллипсамъ или по параболамъ (для нѣкоторыхъ кометъ). Движенія по орбитамъ объясняются съ точностью на основаніи законовъ всеобщаго тяготѣнія, при чемъ берутся въ соображеніе *массы* взаимно дѣйствующихъ небесныхъ тѣлъ. Вообще при измѣреніи силъ необходимо принимать въ разсчетъ массу тѣлъ, приведенныхъ въ движеніе. И. массъ, какъ и всякихъ другихъ величинъ, производится по сравненію массъ съ одною, принимаемой за единицу мѣры (такова масса одного грамма); это дѣлается по сравненію ихъ движеній въ опредѣленныхъ условіяхъ, но И. массъ прямо количествомъ вещества намъ недоступно, хотя и несомнѣнно, что массы тѣлъ пропорціональны количествамъ вещества, въ нихъ содержащагося. Дѣйствіе, совершаемое силою, есть работа силы и зависитъ отъ массы тѣла и отъ скорости сообщеннаго ему движенія или отъ длины пути, пройденнаго этимъ тѣ-

ломъ противъ дѣйствія другой опредѣленной силы (напр., поднятіе груза на высоту). При опредѣленіи скорости или ускореній вступаетъ новый элементъ—время. Въ нѣкоторыхъ явленіяхъ наблюдаются громадныя скорости, напр., распространеніе свѣта совершается со скоростью до 300000 км. въ секунду; электрическій токъ, по обстоятельствамъ опыта, распространяется то съ такою же, то съ меньшею, чѣмъ свѣтъ, скоростью; поэтому значительныя разстоянія проходятся свѣтомъ и электричествомъ въ малыя доли секунды. Хронометры и часы измѣряютъ промежутки, обыкновенно, начиная съ 2/4 сек., астрономы по слуху опредѣляютъ десятыя доли секунды, но сотыя, тысячныя и меньшія доли секунды измѣряются при употребленіи хроноскоповъ и хронографовъ. И здѣсь, какъ въ другихъ И., чувствительность приборовъ доведена до далекаго предѣла (0,00001 сек.). Въ противоположность этому, астрономія нуждается, по медленности, съ которою совершаются нѣкоторыя астрономическія явленія, въ большихъ единицахъ времени, каковы, напр., столѣтіе или даже тысячелѣтіе; подобныя единицы времени надо искать въ самихъ же астрономическихъ явленіяхъ въ предположеніи ихъ неизмѣнной и правильной повторяемости.

Чѣмъ совершеннѣе какая-нибудь наука, тѣмъ чаще могутъ быть употребляемы обыкновенные здѣсь перечисленные роды И. Такъ цвѣтовыя ощущенія въ основаніи различны потому, что свѣтовыя эеирныя волны имѣютъ различную длину и распространяются съ различными скоростями, которыя уже опредѣлены физикою. Подобное тому можно сказать и о звуковыхъ и тепловыхъ ощущеніяхъ. Сравнить два свѣтовыя ощущенія съ нѣкоторою количественною точностью мы не можемъ ни физическими или химическими средствами, ни физіологически; фотометрія есть самая несовершенная, въ этомъ отношеніи, часть физики. Свѣтовыя соотношенія солнца и планетъ съ ихъ спутниками до сихъ поръ гораздо хуже опредѣлены, чѣмъ отношенія ихъ массъ или количествъ вещества, содержащихся въ этихъ небесныхъ тѣлахъ. Чувствительность-же оптическихъ приборовъ чрезвычайно велика: большіе телескопы позволяютъ намъ видѣть звѣзды, испускающіе свѣтъ въ 20 и 30 тыс. разъ слабѣйшій того, который нуженъ для возбужденія зрительныхъ нервовъ самого чувствительнаго, но не вооруженнаго человѣческаго глаза; чувствительность фотографическихъ пластинокъ идетъ еще далѣе. Чувствительность же тепловыхъ приборовъ гораздо ограниченнѣе. Стоило довольно большого труда доказать, что лунные лучи могутъ возвышать температуру самыхъ чувствительныхъ приборовъ, но не замѣчено, чтобы планеты или звѣзды испускали вмѣстѣ съ лучами свѣта и лучи теплоты, хотя и несомнѣнно, что оба рода лучей участвуютъ въ свѣтоиспусканіи. Иначе можно сказать, что лучи свѣта, задерживаемые и поглощаемые какимъ-нибудь тѣломъ, непремѣнно обращаются въ немъ въ теплоту. Самые чувствительные термометры, болѣе ихъ чувствительный термомультипликаторъ и еще болѣе совершенный приборъ—болометръ, не могутъ обнаружить теплоты, образующейся въ нихъ отъ свѣта самыхъ яркихъ звѣздъ. Организмъ же человѣка совсѣмъ не приспособленъ къ ощущенію малыхъ измѣненій тепла, и въ этомъ отношеніи уступаетъ самому обыкновенному термометру. Вообще и независимо отъ точности и чувствительности тепломѣрныхъ приборовъ, ограничивающихъ область тепловыхъ изслѣдованій, многое въ явленіяхъ теплоты еще не подлежитъ измѣренію. Напр., неизвѣстно, *сколько* теплоты содержится въ томъ или другомъ тѣлѣ при какой-либо температурѣ, ибо такъ называемыя абсолютныя температуры, считаемыя отъ абсолютнаго нуля (отъ 273° Ц. ниже нуля) до сихъ поръ не могутъ быть считаемы за дѣйствительныя физическія величины.

Исторія наукъ, нуждающихся въ И., показываетъ, что точность методы И. и построенія соотвѣтственныхъ И. приборовъ постоянно возрастаютъ. Результатомъ этого роста является новая формулировка законовъ природы. Надо ожидать, что несовершенство нашего зрѣнія и слуха, чувствъ наиболѣе нужныхъ для пользованія приборомъ, современемъ положитъ предѣлъ возрастанія чувствительности и въ особенности точности И. Но предѣлъ физическому зрѣнію не есть еще предѣлъ умозрѣнію. И теперь наука уже пришла къ необходимости допустить существованіе многаго, не подлежащаго познаванію чрезъ посредство органовъ чувствъ; таковъ, напр., свѣтовой эеиръ. И теперь наука не только разсуждаетъ о частицахъ (молекулахъ), изъ которыхъ состоятъ тѣла, но и приписываетъ имъ скорости движенія, опредѣляетъ длины путей, ими проходимыхъ до встрѣчи съ другими частицами, опредѣляетъ размѣры частицъ. Эти размѣры таковы, что нѣтъ надежды когда либо видѣть основныя частицы тѣлъ. Все это гипотезы, кот. никогда можетъ быть не найдутъ прямого доказательства, но подтвержденія опытомъ выводовъ, проистекающихъ изъ многихъ гипотезъ, и теперь довольно часты (см. Гипотеза и Законы природы). Такія подтвержденія гипотезъ, будучи въ достаточномъ числѣ, сдѣлаютъ для умственнаго зрѣнія эти гипотезы столь-же несомнѣнными, сколь несомнѣнны для тѣлесныхъ чувствъ тѣ или другія опытныя данныя. Однако и при вступленіи наукъ въ этотъ фазисъ ихъ развитія, что въ настоящее время встрѣчается лишь въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, необходимость И. и И. приборовъ не исчезнетъ, такъ какъ выводы изъ гипотезъ потребуютъ новыхъ оправдательныхъ опытовъ и новыхъ комбинацій И. Какъ-бы старательно ни дѣлались И. при повтореніи ихъ, въ обстоятельствахъ опыта, повидимому одинаковыхъ, всегда замѣчаются нетожественные результаты. Сдѣланныя наблюденія требуютъ математической обработки, иногда весьма сложной; только послѣ этого можно пользоваться найденными величинами для тѣхъ или другихъ выводовъ. См. объ этомъ Обработка и Точность наблюденій и измѣреній.

*Ѳ. Петрушевскій.*

**Измѣренія антропологическія**—см. Антропологія (I, 869), Преступникъ и Человѣкъ.

**Изнасилованіе**—обозначаетъ совокупленіе мужчины съ женщиною, безъ согласія послѣдней. И. во всѣхъ законодательствахъ признается однимъ изъ самыхъ тяжкихъ видовъ преступленій противъ чести и цѣломудрія женщины. Въ древнемъ правѣ на И. смотрѣли какъ на видъ насилія надъ личностью вообще, и даже позднѣйшее римское право подводило его лишь подъ понятіе vis, и не предусматривало его въ извѣстномъ Lex Julia de adulteriis, посвященномъ половымъ преступленіямъ (stuprum) вообще. Только въ новомъ правѣ моментъ посягательства на цѣломудріе выдвигается на первый планъ, моментъ же насилія играетъ второстепенную роль. Какъ въ русскомъ, такъ и иностранномъ законодательствѣ важнѣйшимъ признакомъ состава И. является не насиліе, а отсутствіе согласія на половой актъ со стороны потерпѣвшей. И. поэтому дѣлится на два вида: на совокупленіе безъ согласія женщины, но и безъ употребленія насилія, и на совокупленіе противъ воли женщины, при помощи физическаго или нравственнаго насилія надъ нею (Stuprum nec violentum, nec voluntarium, stuprum violentum). Къ первому виду относится: а) растлѣніе малолѣтней (по уложенію о наказаніяхъ не достигшей 14-лѣтняго возраста, а въ Закавказьи—13-лѣтняго), безъ насилія, но по употребленію во зло ея невинности и невѣдѣнія; б) совокупленіе съ женщиною, находящейся въ такомъ состояніи, при которомъ она не могла защищаться, если, однако, это состояніе не вызвано для цѣли совокупленія самимъ виновнымъ. Къ этому виду относятся случаи совокупленія съ женщиной, находящейся въ безсознательномъ состояніи, напримѣръ, въ состояніи сна, сумасшедшею, и т. п. Дѣйствующее русское право не предусматриваетъ прямо этихъ случаевъ И., но практика и въ нихъ видитъ признаки этого преступленія. Такой же взглядъ существуетъ и во французской судебной практикѣ. Германское уложеніе (§ 176, п. 2), голландское (ст. 243) и бельгійскій Code pénal—предусматриваютъ эти случаи, хотя и считаютъ ихъ менѣе тяжкимъ видомъ И. и опредѣляютъ для нихъ меньшее наказаніе; в) совокупленіе безъ насилія, но при помощи обмана. Многія законодательства предусматриваютъ и этотъ случай отдѣльно. Русское Уложеніе о наказаніяхъ и французскій Code pénal не предусматриваютъ его, но практика подводитъ и его подъ понятіе И. Ко второму виду,—И. въ тѣсномъ смыслѣ, — относятся случаи совершенія полового акта съ женщиной, надъ которой для этой цѣли учинены были насильственныя дѣйствія, устранившія сопротивленіе ея. Семейное положеніе женщины имѣетъ значеніе лишь видоизмѣняющаго наказаніе обстоятельства. Нѣкоторыя законодательства опредѣляютъ и понятіе насилія, наличность котораго обусловливаетъ И.; русское Уложеніе, по примѣру французскаго кодекса, предоставляетъ опредѣленіе его судебной практикѣ. Въ прежнихъ законодательствахъ указывались и особыя условія, при наличности которыхъ возможно обвиненіе въ И., —условія доказательственнаго, процессуальнаго свойства. Такъ, напр., Воинскій уставъ Петра Великаго (арт. 166 и толкованіе его требовали доказательствъ того, что жертва кричала и призывала на помощь, или чтобы насильственныя дѣйствія оставили слѣды на тѣлѣ изнасилованной и т. п. Какъ объясняетъ толкованіе арт. 166,—эти условія необходимы для того, чтобы не дать «скверньмъ женщинамъ, когда въ своихъ скверностяхъ иногда многія скверности учинятъ» обвинять людей въ томъ, что «насильствомъ чести своей лишены и насильствованы». Сводъ законовъ уголовныхъ (ст. 789 по изд. 1842 г.) содержалъ постановленіе, что при сужденіи объ изнасилованіи уголовный судъ долженъ опредѣлить положенное закономъ наказаніе не иначе, какъ: 1) по точному удостовѣренію въ дѣйствительности насилія; 2) когда свидѣтели будутъ, что изнасилованная крикомъ своимъ призывала на помощь постороннихъ; 3) когда у ней или у обвиняемаго или у обоихъ окажутся кровавые знаки, синія пятна, или изорванное платье; 4) когда объявленіе о томъ будетъ подано сейчасъ, или до истеченія дня. Въ уложеніе 1845 г. это правило не включено, но осталось въ законахъ процессуальныхъ и лишь нынѣ, при отмѣнѣ формальной силы доказательствъ, утратило силу. По дѣйствующему Уложенію за И. виновный подвергается каторжнымъ работамъ отъ 4 до 8 лѣтъ (ст. 1525 Ул. о нак.); усиливается наказаніе, когда изнасилована женщина, состоящая въ замужествѣ, когда для учиненія И. женщина была обманомъ или силою уведена или увезена,—когда И. сопровождалось побоями или истязаніями, когда оно учинено опекуномъ, попечителемъ, наставникомъ, начальникомъ или врачемъ, пользовавшимъ потерпѣвшую, или же служителемъ самой потерпѣвшей, или ея родителей, когда для И. жертва приведена въ безпамятство и когда жизни изнасилованной угрожала опасность и, наконецъ, когда И. соединено было съ растлѣніемъ (ст. 1526 и 1528). *Г. С.*

*И.* (судебно-медиц.).—При констатированіи факта И. требуется особая осмотрительность со стороны врача-эксперта, потому что не у дѣвственницы найти объективныя доказательства произведеннаго И. едва-ли возможно, если не произошло несомнѣнно доказаннаго зараженія, или если не было найдено пятенъ сѣмянныхъ, относительно которыхъ, притомъ, исключается возможность того, чтобы они появились помимо И. У дѣвственницъ доказанное свѣжее поврежденіе дѣвственной плевы, равно какъ зараженіе, или краснота и опухоль губъ — могутъ имѣть значеніе, хотя установлено, что неповрежденная дѣвственная плева не говоритъ еще *противъ* совершенія И. Вопросъ о томъ можетъ-ли взрослая, находящаяся въ полной памяти и способная къ сопротивленію, женщина быть изнасилована однимъ мужчиной — болѣе или менѣе рѣшительно отрицался старыми судебными медиками, при чемъ они указывали на то, что если женщина даже осилена, то все-же она малѣйшимъ движеніемъ тѣла, особенно таза, можетъ воспрепятствовать акту совокупленія. Въ общемъ нельзя отрицать справедливости такого взгляда, но при обсужденіи каждаго конкретнаго случая необходимо

принимать во вниманіе относительныя силы потерпѣвшей и обвиняемаго, а равно возможность, что даже и не очень слабая женщина послѣ энергичнаго сопротивленія можетъ подъ конецъ выбиться изъ силъ, и что, помимо насилія, боль, вызванная борьбою въ связи съ психическими вліяніями, страхомъ, опасеніемъ за свою жизнь и т. п. могутъ сломить всякое дальнѣйшее сопротивленіе. Возможность И. женщины во время естественнаго ея сна такъ, чтобы она объ этомъ не знала, рѣшительно отвергается. но несомнѣнно, что застигнуть врасплохъ и осилить спящую женщину несравненно легче, чѣмъ бодрствующую; то же можно сказать о женщинѣ, приведенной въ безпамятство чрезъ опьяненіе. Неоднократно паціентки, подвергшіяся дѣйствію хлороформа или иного наркоза, обвиняютъ (сплошь и рядомъ неосновательно) врачей въ И. Въ основѣ такихъ жалобъ лежатъ иногда иллюзіи и галлюцинаціи, которыя, возникая подъ вліяніемъ наркоза, превращаются по пробужденіи въ вполнѣ сознательныя представленія, порождающія въ обвинительницѣ полную увѣренность нъ томъ, что надъ ней совершено было И. Возможность зачатія послѣ И., оспаривавшаяся старыми авторами, въ настоящее время стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія.

**Изо** (греч. ἴσο—равный)—въ соединеніяхъ съ другими словами обозначаетъ одинаковое, равное по значенію или по формѣ.

**Изоамиловый спиртъ**—см. Амильные алкоголи (I,649).

**Изоамплитуды**—см. Изо-линіи.

**Изобаты**—или линіи равныхъ глубинъ морей, озеръ и т. д. Значительное пространство морей изслѣдовано настолько, что И. можно проводить съ достаточною точностью. См. атласы гамбургской морской обсерваторіи («Deutsche Seewarte — Atlantischer Ocean u. Indischer Ocean»), Берггаузъ: «Physik. Atlas», Ильинъ: «Атласъ всеобщей географіи». Для Чернаго моря см. Шпиндлеръ: «Предварительный отчетъ о черноморской экспедиціи» (въ «Зап. по гидрографіи»). Для Каспійскаго моря И. проведены на картѣ Закаспійской обл. и Каспійскаго моря, въ т. XII.

**Изобиліе** (Abundantia).—Одно изъ позднѣйшихъ аллегорическихъ созданій греко-римской миѳологіи. О религіозномъ почитаніи И. ничего не извѣстно. И. часто изображается на монетахъ позднихъ римскихъ императоровъ, въ видѣ женщины, сыплющей всякія блага изъ рога И. (см.), изрѣдка съ колосьями въ рукѣ. См. Cohen, «Méd. impér.», на таблицахъ, начиная съ Геліогобала.

**Изобильная** (Циркисай тожъ)—станица Оренбургскаго казачьяго № 2 полка, Оренбургской губ. и у., въ 95 в. къ ЮЗ отъ губ. гор., при р. Илекѣ. Дворовъ 313, жит. 2183 д. об. п., првсл. црк., полковая штабъ-квартира.

**Изображеніе**—см. Зрѣніе.

**Изобразительны** (Τὰ Τυπικά)—одно изъ малыхъ дневныхъ богослуженій првсл. церкви, совершаемое вслѣдъ за 6 или 9 «часомъ», а въ нѣкоторые дни (въ великомъ посту) вмѣсто литургіи или обѣдни, почему оно называется также *обѣдницей*. Названіе свое это богослуженіе получило отъ того, что существенную часть его составляетъ пѣніе изобразительныхъ псалмовъ (102 и 145, названныхъ такъ потому, что въ нихъ *изображаются* милосердіе Божіе къ людямъ и то, чѣмъ человѣкъ долженъ воздавать Богу за это милосердіе) или, какъ думаютъ другіе, отъ того, что оно представляетъ въ сокращеніи, «изображаетъ» собою литургію, заимствуя изъ нея нѣкоторыя молитвословія («Единородный Сыне», чтеніе Апостола и Евангелія, «блаженны» у др.). Особенность этого богослуженія состоитъ также въ томъ, что оно можетъ быть совершаемо не только въ собраніи церковномъ, но и внѣ храма, напримѣръ, отшельниками-монахами въ своихъ кельяхъ. *Н. Б.*

**Изобрѣтенія и открытія** — И. обыкновенно называютъ приспособленіе открытія къ нуждамъ человѣчества. Такъ, напр., Гальвани и Вольта открыли существованіе электрическаго тока. а Шиллингъ фонъ Канштадтъ, Витстонъ, Морзе и другіе изобрѣли электрическіе телеграфы. Различіе между И. и открытіемъ, конечно, не строгое, и часто эти два акта совпадаютъ, примѣромъ чего можетъ служить хотя-бы телефонъ Белля. Благодаря И. въ теченіе немногихъ столѣтій вполнѣ измѣнился внѣшній строй жизни цивилизованныхъ народовъ и навѣрное еще много измѣнится въ ближайшемъ будущемъ, поэтому не безъинтересно прослѣдить въ общихъ чертахъ ходъ мышленія изобрѣтателей разнаго рода. Многіе И. были сдѣланы или случайно или по непосредственному вдохновенію генія, особенно въ древности, когда науки о природѣ еще не существовало. Дѣлали ихъ, вѣроятно, много разъ, въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время, пока наконецъ они стали общимъ достояніемъ человѣчества. Остается только удивляться необыкновеннымъ способностямъ тѣхъ безизвѣстныхъ до-историческихъ изобрѣтателей, которые догадались впервые сдѣлать такія орудія, какъ кремневый ножъ, иголка, глиняный горшокъ, колесо, ткацкій и токарный станки и т. п. Въ наше время, когда научныхъ истинъ накопилось такъ много, И. часто сводится къ простому «конструированію» приспособленія для указанной самой жизнью надобности, на основаніи общеизвѣстныхъ данныхъ, хотя попрежнему И. важныя удаются только богато одареннымъ умамъ. Исторія современныхъ изобрѣтателей ясно указываетъ на три главныхъ типа дѣятелей этого рода: такъ сказать «коренной» изобрѣтатель одаренъ отъ природы безпокойной пытливостью ума, неудержимо побуждающей его все изобрѣтать новое и новое, если онъ разъ попалъ на этотъ путь. Въ случаѣ удачи—такихъ изобрѣтателей признаютъ геніями, а въ противномъ случаѣ часто считаютъ психопатами. При недостаткѣ научныхъ знаній, этого рода самоучки - изобрѣтатели обыкновенно тратятъ свои силы на переизобрѣтеніе давно извѣстнаго, или-же, схвативъ на лету какіе-либо научные факты, дѣлаютъ изъ нихъ логически правильный, но неполный выводъ, упуская изъ вида количественныя соотношенія. Такъ, напримѣръ, неоднократно появлялись проекты приборовъ, дающихъ полезную работу, пользуясь суточнымъ

измѣненіемъ температ. или барометрическаго давленія: вѣдь стрѣлка анероида безпрерывно движется, значитъ она служитъ пріемникомъ энергіи и можетъ производить работу. Заключеніе вѣрное: такой приборъ, при достаточныхъ размѣрахъ, можетъ, вѣроятно, съ успѣхомъ поддерживать ходъ часовъ, но для полученія работы въ одну лошадиную силу надо было бы придать ему размѣры колоссальные, вслѣдствіе продолжительности періодовъ его движенія и покоя. Второго рода изобрѣтатели, часто вполнѣ разумные, набираются изъ практиковъ: занимаясь изъ года въ годъ своимъ дѣломъ, они видятъ недостатки тѣхъ или другихъ пріемовъ или приспособленій и стремятся ихъ усовершенствовать, но, не зная основательно методовъ построенія машинъ и будучи мало знакомыми съ наукою, они долго придумываютъ то, что стоитъ только взять готовымъ изъ запаса научныхъ данныхъ. Успѣхъ рѣдко награждаетъ труды изобрѣтателей этого рода; обыкновенно они сами не въ состояніи выразить свою идею въ окончательной практической формѣ, и она часто начинаетъ приносить выгоду только тогда, когда И. попадетъ въ руки къ опытному конструктору, который и эксплуатируетъ его въ свою пользу. Третій родъ изобрѣтателей — это профессіональные конструкторы машинъ и приборовъ: они вообще даютъ большее число удачныхъ И., чѣмъ два первые. Наибольшій успѣхъ выпадаетъ на долю тѣхъ изобрѣтателей, которые соединяютъ въ себѣ качества двухъ послѣднихъ категорій. Это достигается часто совокупными силами двухъ или болѣе дѣятелей. Такъ, наиболѣе успѣшный изъ современныхъ намъ изобрѣтателей, Эдиссонъ, работаетъ съ помощью цѣлаго штата помощниковъ; одна идея еще не составляетъ изобрѣтенія, ее надо осуществить, и этому много способствуетъ многосторонняя опытность такого собранія спеціалистовъ. *В. Л.*

*Исторія*. Съ открытіемъ магнита въ исторіи настала такъ называемая эпоха *открытій* и *изобрѣтеній* (съ XIV по начало XVI вѣка), когда, съ одной стороны, новыя И. произвели переворотъ въ сферѣ матеріальныхъ и экономическихъ интересовъ средневѣкового общества, съ другой — географическія открытія раздвинули арену исторіи и ввели въ кругъ культурнаго движенія неизвѣстные дотолѣ материки и острова. И. *пороха*, приписываемое монаху Вартольду Шварцу или же Рожеру Вакону, но вѣрнѣе перешедшее въ Европу съ Востока, и введеніе огнестрѣльнаго оружія совершенно измѣнили военное искусство, замѣнивъ рыцарское (конное) войско пѣхотою и сдѣлавъ безсильными феодальные замки. *Книгопечатаніе* (см. Гутенбергъ, т. IX, 938) произвело рѣшительный переворотъ въ умственной жизни европейскаго общества и, въ свою очередь, было подготовлено открытіемъ новаго, болѣе дешеваго, чѣмъ пергаментъ или папирусъ, — писчаго матеріала — *тряпичной бумаги*. И. *компаса* (Флавіо Джойа, въ XIV в. *) дало возможность совершать отдаленныя плаванія, которыя вскорѣ повели за собою открытіе новыхъ странъ. Ближайшимъ поводомъ къ открытіямъ были интересы промышленные, главнымъ образомъ, необходимость отысканія болѣе удобнаго, чѣмъ сухопутный, пути въ богатыя страны Востока — Индію и Китай. Открытіе Канарскихъ о—вовъ было первымъ шагомъ въ ряду блестящихъ открытій этой эпохи. За ними послѣдовало открытіе Мадейры и Порто-Санто, 1418 г., о—вовъ Зеленаго мыса, 1456 г., Сіерра-Леоне, Азорскаго архипелага 1460 г., а въ 1486 г. открытъ былъ путь въ Индію Вареол. Діацомъ, впервые обогнувшимъ мысъ Доброй Надежды; 20 мая 1498 г. Васко де-Гама, переплывъ Индійскій океанъ, бросилъ якорь въ Калькутской гавани, на Малабарскомъ берегу Индіи. Менѣе чѣмъ за шесть лѣтъ передъ тѣмъ былъ открытъ западный материкъ Христоф. Колумбомъ, приставшимъ, 12 окт. 1492 г., къ небольшому о—ву Вагамскаго архипелага Вестъ-Индіи. Материкъ Сѣв. Америки въ 1497 г. былъ открытъ Джономъ Каботомъ, Южн. Америка въ 1498 г. Колумбомъ, во время третьяго его путешествія. Вальбоа изслѣдовалъ Панамскій перешеекъ и 25 сент. 1513 г. первый изъ европейцевъ увидѣлъ Великій океанъ. Завершены и увѣнчаны были открытія на В и З первымъ кругосвѣтнымъ плаваніемъ, предпринятымъ Магелланомъ въ 1520 г. и законченнымъ подъ начальствомъ Элькано въ 1522 г. Въ Китай первымъ изъ европейцевъ прибылъ морскимъ путемъ португалецъ Андраде въ 1517 г. Японія открыта была позже: въ 1542 г. буря прибила къ ея берегамъ первыхъ европейцевъ, часть экипажа Діего де-Фреитасъ. Семь лѣтъ спустя, въ Японіи уже подвизался апост. Индіи, Францискъ Ксаверій. Особенно богаты И. и открытіями вторая половина XVIII и XIX в. Вольшая часть существенныхъ перемѣнъ, произошедшихъ въ экономическомъ и соціальномъ строѣ всѣхъ цивилизованныхъ народовъ, относвтся къ этой эпохѣ. Рядъ И. начинается паровою машиной, появленіе которой производитъ не только полный переворотъ въ фабричномъ и горномъ дѣлѣ, но обусловливаетъ устройство желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ. Вообще, тѣ открытія въ области естествознанія, которыя касаются свойства теплоты и обращенія ея въ работу, могущественно повліяли на всѣ отрасли техники. Въ ближайшее къ намъ время примѣнены къ движенію машинъ и другіе двигатели: взрывы газа и керосина въ газовыхъ и керосвновыхъ поршневыхъ двигателяхъ, электрическій токъ динамомашинъ и передача посредствомъ ихъ энергіи на разстояніе чрезвычайно расширили примѣненіе всякаго рода машинъ, отчасти замѣняющихъ, отчасти дополняющихъ работу человѣка почти во всѣхъ отрасляхъ механическаго труда.

Въ настоящее время производство машинъ достигло чрезвычайно высокаго совершенства, и во всѣхъ отрасляхъ промышленности машины исполняютъ почти невѣроятное. Достаточно упомянуть прядильныя и ткацкія машины, гидравлическіе прессы, паровой молотъ, сверлильную, гранильную, швейную и др. рабочія машины, писчебумажную, монетную и, наконецъ, печатный станокъ. Открытія въ

*) Приписываемое итальянцу Джойѣ изобрѣтеніе компаса имѣетъ начало болѣе древнее (см. Компасъ)

оптикѣ обусловили также массу изобрѣтеній. Зрительныя трубы и микроскопы, съ конца прошлаго столѣтія, фабрикація ахроматическихъ стеколъ, оптика и химія дали свѣтопись или фотографію, съ ея безчисленными въ наше время примѣненіями къ искусствамъ и книгопечатанію. Электричество и магнитизмъ дали цѣлый рядъ весьма важныхъ практическихъ примѣненій, напр., гальванопластика, осажденіе металловъ, гальваническое плавленіе, гальванометаллургія, электрическое освѣщеніе. Особенно богаты изобрѣтеніями послѣдніе годы, когда чуть-ли не каждый день изобрѣтается что-либо новое. Фонографъ, телефонъ съ микрофономъ и цѣлый рядъ самопишущихъ или регистрирующихъ снарядовъ для метеорологическихъ, физіологическихъ, техническихъ и другихъ цѣлей. Химія также привела къ такому множеству изобрѣтеній, что невозможно ихъ здѣсь перечислить даже по категоріямъ. Нельзя при этомъ упускать изъ виду, что здѣсь перечислены лишь И., имѣющія болѣе или менѣе техническій характеръ. Рядомъ съ ними, во всѣхъ наукахъ, возникли новыя теоріи и открылись болѣе широкія горизонты, что, въ свою очередь, привело къ безчисленнымъ приложеніямъ въ практической жизни; надо отмѣтить эволюціонное ученіе, бактеріологію, спектральный анализъ, предохранительныя прививанія, цѣлый рядъ новыхъ разработокъ психіатрическихъ явленій и взглядовъ на нихъ. Огромное значеніе въ дѣлѣ изобрѣтеній и открытій имѣетъ законъ о патентахъ, который гарантируетъ пользованіе изобрѣтеніемъ и охраняетъ отъ хищническихъ покушеній творческое созданіе человѣческаго духа (см. Привилегія, Патентъ).

*Главнѣйшія изобрѣтенія и открытія, хронологическая таблица.* Только для послѣднихъ столѣтій существуютъ достаточно точныя данныя по исторіи И., болѣе раннія обыкновенно приписываются тому автору, кто первый ихъ описалъ.

| Время. | Предметъ изобрѣтенія. | Имя изобрѣтателя. |
|---|---|---|
| де Р. Хр. | | |
| ок. 600 | Ведяные часы | Асиріііцы. |
| » 560 | Селнечные часы | Анаксимандръ. |
| » 250 | Пелиспастъ, винтъ, гидрестатика | Архимедъ. |
| » 100 | Ливеръ, нагнетательныйпасесъ, гидравлическое колесе | Геренъ Александрійскій. |
| пе Р. Хр. | | |
| 400 | Ареометръ | Гипатія. |
| ек. 750 | Крѣпкая ведка, царская ведка, ляписъ, сулема, дистилляція, купелляція | Геберъ. |
| ек. 950 | Купоресное масле, алкегель | Разесъ. |
| 1010 | Клавикерды | Гвиде изъ Ареццо. |
| ек. 1270 | Зеркальнее стекле | Викентій изъ Бове |
| 1285 | Очки | Сальвине дели Армати. |
| ек. 1300 | Перехъ въ Европѣ | — |
| » 1300 | Компасъ въ Европѣ | Флавіе Джейа (?). |
| » 1420 | Сурьмяная сель, селяная кислота | Валентинъ. |
| 1436 | Книгопечатаніе | Іеан. Гутенбергъ. |
| 1452 | Гравированіе на мѣди | Мазе Финигверра. |
| ек. 1500 | Гравированіе крѣпкой водкой на мѣди | Альбр. Дюреръ(?). |
| 1500 | Карманные часы | Петръ Генлейнъ. |
| 1530 | Самопрялка | Юргенсъ. |
| 1550 | | |
| 1557 | Дебываніе серебра чрезъ амальгамацію, | Бартелемей де Медина. |
| 1561 | Коклюшки кружевныя | Варвара Уттманъ |
| 1590 | Микроскопъ | Захарій Янсенъ. |
| 1597 | Термескепъ | Галилей. |
| ек. 1600 | Зрительная труба | — |
| 1602 | Законы качанія маятника; законы паденія тѣлъ. | Галилей. |
| 1614 | Логарифмы | Непиръ. |
| 1619 | Кревеебращеніе | Вильямъ Гарвей. |
| | | Іоаннъ Бапт. ванъ |
| ек. 1620 | Газы, углекислота | Гельментъ. |
| 1630 | Астрономич. труба. | Кеплеръ. |
| 1631 | Нониусъ | Петръ Вернеріусъ (Вернье). |
| 1643 | Барометръ | Торичелли и Вивіани. |
| 1650 | Бездушный насосъ | Отто ф.-Герике. |
| 1656 | Часы съ маятникомъ | Гюйгенсъ. |
| 1656 | Анкорные часы | Гюйгенсъ. |
| 1658 | Сѣрнокислый натрій | Глауберъ. |
| 1661 | Манеметръ | Отте ф.-Герике. |
| 1665 | Карандаши изъ графита въ Англіи | — |
| 1669 | Фосферъ | Брандъ. |
| 1670 | Травленіе стекла кислотою | Швангардтъ. |
| 1672 | Электрическ. машина | Отте ф.-Герике. |
| 1680 | Паровой котелъ | Папинъ. |
| 1687 | Законы тяготѣнія | Ньютонъ. |
| 1688 | Литье зеркальныхъ стеколъ | Абр. Теvартъ. |
| 1690 | Теорія волнообразнаго распростр. свѣта | Гюйгенсъ. |
| ек. 1700 | Голландры (въ писчебумажномъ производ.) | — |
| 1703 | Фарфоръ | Іоан. Фр. Бетгеръ |
| 1704 | Берлинская лазурь | Дисбахъ. |
| 1714 | Ртутный термометръ | Фаренгейтъ. |
| 1720 | Кровяные шарики, инфузоріи | Ванъ Левенгукъ. |
| 1726 | Уравнительный маятникъ | Грегемъ. |
| 1735 | Коксовально - доменная печь | Дэрби. |
| 1740 | Саксонская лазурь | Бартъ. |
| 1744 | Каучукъ | Ля-Кондаминъ. |
| 1747 | Свекловичный сахаръ. | Андр.-Сигизмундъ Маркграфъ. |
| 1748 | Платина | Антоніо де-Уллоа. |
| ек. 1750 | Печатаніе обоевъ | — |
| 1750 | Литая сталь | Гунтсманъ. |
| 1751 | Никкель (чистый) | Кронштедтъ. |
| 1752 | Громоотводъ | Веньяминъ Франклинъ. |
| 1752 | Желтая соль (синькали). | Макиеръ. |

| Время. | Предметъ изобрѣтенія. | Имя изобрѣтателя. |
|---|---|---|
| 1757 | Ахроматическая зрительная труба | Доллондъ. |
| 1760 | Коловратный мѣхъ (вентиляторъ) | Смитонъ. |
| 1764 | Бумажный бархатъ (манч. или плисъ) | І. Вильсонъ. |
| 1767 | Прядильная машина | Джемсъ Гаргривъ. |
| 1769 | Паровая машина | Джемсъ Ваттъ. |
| 1769 | Водяная прядильная машина | Аркрайтъ. |
| 1774 | Кислородъ | Пристлей. |
| 1774 | Хлоръ | Шееле. |
| 1775 | Тонкопрядильная машина | Сам. Кромптонъ. |
| 1779 | Глицеринъ | Шееле. |
| 1782 | Пирометръ (фабричн.) | Веджвудъ. |
| 1782 | Воздушный шаръ | Монгольфьеръ. |
| 1783 | Лампа съ полой цилиндрической свѣтильней | Аргандъ. |
| 1783 | Ситцепечатаніе | Белль. |
| 1784 | Водородъ | Кавендишъ. |
| 1784 | Пудлингованіе желѣза | Генри Кортъ. |
| 1785 | Механическій ткацкій станокъ | Эдм. Картрайтъ. |
| 1785 | Крутильные вѣсы | Кулонъ. |
| 1787 | Ареометръ со шкалой | Никольсонъ. |
| 1789 | Бѣленіе хлоромъ | Бертолетъ. |
| 1790 | Гальваническій токъ | Гальвани. |
| 1791 | Производство соды | Ник. Лебланъ. |
| 1791 | Оптическій телеграфъ | Шаппъ. |
| 1793 | Электрическій свѣтъ | Василій Петровъ. |
| 1794 | Вагранечная печь | І. Вилькинсонъ. |
| 1796 | Литографія | Зенефельдеръ. |
| 1796 | Сѣрнистый углеродъ | Лампадіусъ. |
| 1798 | Освѣщеніе каменноугольнымъ газомъ | Вилл. Мурдохъ. |
| 1799 | Хлористая известь | Х. Тенантъ. |
| 1800 | Вольтовъ столбъ | Вольта. |
| 1800 | Разложеніе воды гальваническимъ токомъ | Карлейль и Никольсонъ. |
| 1800 | Гремучая ртуть | Эдуардъ Говардъ. |
| 1800 | Вальцы прокатные | — |
| 1801 | Заводское свеклосахарное производство | Ф. К. Ахардъ. |
| 1801 | Строгальная машина | Мурей, Фоксъ и Робертъ. |
| 1802 | Механическій ткацкій станокъ для узорчатой матеріи | Жакаръ. |
| 1805 | Гидравлическій прессъ | Брама. |
| 1807 | Пароходъ | Роб. Фультонъ. |
| 1807 | Ударное ружье | Форситъ. |
| 1808 | Открытіе щелочныхъ металловъ (калія и натрія) | Деви. |
| 1808 | Поляризація свѣта | Малюсъ. |
| 1810 | Скоропечатная маш. | Кирхгофъ. |
| 1811 | Добываніе виноградного сахара изъ крахмала | Деви. |
| 1812 | Электрическая дуга | Деви. |
| 1815 | Спектральныя линіи | Фраунгоферъ. |
| 1815 | Безопасная лампа | Деви. |
| 1816 | Первый висячій проволочный мостъ | — |
| 1817 | Дрезина | фонъ-Дрезъ. |
| 1817 | Искусственныя минеральныя воды | Струве. |
| 1818 | Водное или растворимое стекло | І. Н. Фуксъ. |
| 1818 | Гидравлич. цементъ | Л. Ф. Вика. |
| 1820 | Пистонъ (ружейный) | Белле. |
| 1820 | Нафталинъ изъ каменноугольнаго дегтя | Гарденъ. |
| 1820 | Хининъ (чистый) | Пеллетье и Кавентонъ. |
| 1820 | Электромагнитизмъ | Эрстедъ. |
| 1821 | Термо-электричество | Зеебекъ. |
| 1822 | Система стеколъ для маяковъ | Френель. |
| 1822 | Красная соль | Леоп. Гмелинъ. |
| 1823 | Заводское уксусное производство | Шютценбахъ. |
| 1824 | Портландскій цементъ | І. Аспдинъ. |
| 1810 | Механическая льнопрядильня | Жираръ. |
| 1826 | Открытіе ализарина въ маренѣ | Колинъ и Робике. |
| 1827 | Гребной винтъ | Іосифъ Ресель. |
| 1827 | Алюминій | Фр. Велеръ. |
| 1828 | Впервые получено синтетически органическое соединеніе (мочевина) | Фр. Велеръ. |
| 1828 | Искусственный ультрамаринъ | Хр. Г. Гмелинъ. |
| 1828 | Вышивальная машина | Ген. Гейльманъ. |
| 1829 | Стереотипная масса | Жену. |
| 1829 | Машина для шитья въ тамбуръ | Тимонье. |
| 1829 | Дагерротипъ | Дагерръ. |
| 1830 | Первый локомотивъ «Ракетъ» для первой желѣзной дороги между Ливерпулемъ и Манчестеромъ | Г. Стефенсонъ. |
| 1830 | Доменная печь съ нагрѣтымъ дутьемъ | Нельсонъ. |
| 1830 | Парафинъ | Рейхенбахъ. |
| 1830 | Стальныя писчія перья | Вайзъ. |
| 1831 | Электрическ. индукція | Мих. Фарадей. |
| 1831 | Электрическ. зажигатель для взрыва | Шау. |
| 1832 | Электромагнитный двигатель | Даль Негро и фонъ Пиксіи. |
| 1832 | Стеариновыя свѣчи | Де Милли. |
| 1832 | Вулканизированіе каучука | ф.-Людерсдорфъ. |
| 1832-33 | Первый электромагнитный телеграфъ въ Геттингенѣ | Шиллингъ, Гаусъ и Веберъ. |
| 1833 | Фосфорныя спички | — |
| 1833 | Машина для набивки ситцевъ | Перро. |
| 1833 | Ружье съ зажигательной иглой | Дрейзе. |
| 1834 | Карболовая кислота изъ каменноугольнаго дегтя | Рунге. |
| 1836 | Гальванопластика | Якоби. |

| Время. | Предметъ изобрѣтенія. | Имя изобрѣтателя. |
|---|---|---|
| 1837 | Лампа съ регуляторомъ | Франшотъ. |
| 1837 | Электромагнитный пишущій или печатающій телеграфъ | Штейнгель и Морзе. |
| 1838 | Машина для заклепки паровыхъ котловъ | Фэрборнъ. |
| 1839 | Газовое отопленіе | Бишофъ. |
| 1840 | Фотографія на бумагѣ | Фоксъ Тальботъ. |
| 1840 | Гидро-электрическая машина | Армстронгъ. |
| 1840 | Гальваническое золоченіе | Де-ля-Ривъ. |
| 1841 | Гальваническая цинко-угольн. батарея | Бунзенъ. |
| 1841 | Призма Николя | Николь. |
| 1842 | Механическій эквивалентъ тепла | Майеръ. |
| 1842 | Паровой молотъ | Насмитъ. |
| 1844 | Стереоскопъ | Брюстеръ. |
| 1845 | Красный фосфоръ | Шреттеръ. |
| 1845 | Пироксилинъ | Шенбейнъ. |
| 1846 | Вращательная скоропечатная машина | Апплегатъ. |
| 1847 | Коллодій | Майнардъ. |
| 1848 | Калорическая машина | Эрикссонъ. |
| 1848 | Спички безъ фосфора | Беттгеръ и Лундштремъ. |
| 1849 | Регуляторъ паровой машины | Корлиссъ. |
| 1849 | Заводское добываніе бензола изъ каменноугольнаго дегтя | Мансфильдъ. |
| 1850 | Барометръ анероидъ | Бурдонъ. |
| 1851 | Револьверъ | Кольтъ. |
| 1851 | Швейная машина | Зингеръ. |
| 1851 | Индукціонный аппаратъ | Румкорфъ. |
| 1852 | Твердый каучукъ | Гудиръ. |
| 1853 | Пневматическая почта | Л. Кларкъ. |
| 1856 | Бессемерованіе стали | Генри Бессемеръ. |
| 1856 | Анилинъ изъ каменноугольнаго дегтя | В. Г. Перкинсъ. |
| 1857 | Круглая печь для кирпича, цемента | Ф. Гофманъ и Лихтъ. |
| 1857 | Регенеративная газовая горѣлка | К. В. Сименсъ и Фр. Сименсъ. |
| 1857 | Ртутный воздушный насосъ | Гейслеръ. |
| 1858 | Первый заатлантическій подводный телеграфъ между Ирландіей и Ньюфаундлэндомъ | — |
| 1858 | Фуксинъ | Гофманъ. |
| 1859 | Черный анилинъ | Лайтфутъ. |
| 1859 | Заводское производство фуксина (розанилина) | Вергуенъ. |
| 1859 | Открытіе нефти въ Пенсильваніи | Драке. |
| 1859 | Спектральный анализъ | Бунзенъ и Кирхгофъ. |
| 1859 | Инжекторъ парового котла | Жиффардъ. |
| 1860 | Газомоторъ | Ленуаръ. |
| 1860 | Машина, приготовляющая искусственный ледъ | Карре. |
| 1860 | Телефонъ | Фил. Рейсъ. |
| 1861 | Мониторъ (броненосецъ) | Эриксонъ. |
| 1862 | Воздушная машина для приготовленія льда | Киркъ. |
| 1863 | Индій | Рейхъ и Рихтеръ. |
| 1865 | Мартеновская сталь | Мартенъ. |
| 1865 | Электрофорная электрическая машина | Гольцъ и Теплеръ. |
| 1865 | Газовый двигатель | Лангенъ и Отто. |
| 1866 | Целлюлоза | Тильманъ и Митчерлихъ (1876). |
| 1867 | Динамомашина | Вернеръ Сименсъ. |
| 1867 | Динамитъ | Альфр. Нобель. |
| 1868 | Ализаринъ изъ искусств. антрацена | Гребе и Либерманъ |
| 1869 | Фотолитографія | І. Альбертъ. |
| 1869 | Целлюлоза посред. щелочнаго раствора | Унгереръ. |
| 1873 | Двойной телеграфъ | Присъ и Стирнъ. |
| 1875 | Электромагнитный телефонъ | Белль. |
| 1875 | Электрическія свѣчи | П. Яблочковъ. |
| 1877 | Сжиженіе кислорода и др. такъ назыв. постоянныхъ газовъ | Кальете и Пикте. |
| 1877 | Фонографъ | Эдисонъ. |
| 1878 | Микрофонъ | Гюгъ и Лютте. |
| 1879 | Лампочки накаливанія | А. Эдисонъ. |
| 1879 | Электрическій аккумуляторъ | Планте. |
| 1880 | Фотофонъ | Белль. |
| 1884 | Начало управл. воздушнымъ шаромъ | Ренаръ и Кребсъ. |
| 1884 | Трансформаторъ | Голардъ и Джибсъ. |
| 1885 | Электрическое добываніе алюминія | Коульсъ. |
| 1885 | Электрическое свариваніе и спаиваніе металловъ | П. Бенардосъ и Э. Томсонъ. |
| 1886 | Газовая калильная лампочка | Ауэръ ф. Вельсбахъ. |
| 1888 | Способъ приготовленія трубъ прокаткой | Маннесманъ. |
| 1888 | Многофазные электр. токи | Феррарисъ. |
| 1890 | Цвѣтная фотографія | Липманъ. |

Эта таблица (до 1880 г.) взята изъ «Conversations-Lexicon» Брокгауза, за исключеніемъ небольшихъ измѣненій.

Ср. Beckmann, «Beiträge zur Geschichte d. Erfindungen» (1786); Donndorf, «Gesch. der Erfindungen» (1817); Poppe, «Gesch. aller Erfindungen» (1837); Falkenstein, «Geschichte der Buchdruckerkunst»; Bernard, «De l'origine et des débuts de l'imprimerie en Europe»; Dupont, «Histoire de l'imprimerie»; О. Пешель, «Исторія эпохи открытій» (перев. Э. Циммермана, М. 1885); S. Ruge, «Geschichte des Zeitalters der Entdeckungen» (B. 1881); «Das Buch der Erfindungen» (8-ое изд., 9-ый т., Лпц., 1893).

**Изобутанъ**—см. Бутаны (V, 73).

**Изобутенолъ** (хим.), или *изопропенилкарбинолъ*—непредѣльный первичный алкоголь состава $C_4H_8O$, строеніе котораго выражается формулой:

$$CH_2:C(CH_3)—CH_2(OH).$$

Полученъ онъ былъ Шешуковымъ дѣйствіемъ воднаго раствора поташа на его хлорангидридъ, являющійся однимъ изъ продуктовъ охлоренія изобутилена. Представляетъ безцвѣтную жидкость удѣльн. вѣса 0,8695 при 0°, кипитъ при 112°—113°,5 и по запаху слегка напоминаетъ изобутиловый спиртъ. При дѣйствіи іодистаго водорода не даетъ соотвѣтственнаго іодангидрида, а даетъ іодистый третичный бутилъ. Наиболѣе интересна его способность изомеризоваться съ большой легкостью въ изомасляный альдегидъ $(CH_3)_2$ CHCOH; превращеніе идетъ всего легче при легкомъ нагрѣваніи, даже съ ничтожно малыми количествами минеральныхъ кислотъ—соляной, сѣрной, такъ что можетъ служить для лекціоннаго демонстрированія явленій изомеризаціи, потому что самъ И. не даетъ никакой реакціи ни съ реактивомъ Толленса, ни съ фуксиносѣрнистой кислотой (реактивы на альдегиды — см.), послѣ же нагрѣванія съ каплей кислоты получается ясная реакція съ названными реактивами. Изомеризація идетъ и. съ органическими кисл., напр. уксусной (Меншуткинъ), при нагрѣваніи съ іодистымъ метиломъ (1 частица на 200 частицъ И.—Волковъ); есть указанія на возможность изомеризаціи даже при дѣйствіи щелочей. Отмѣтимъ, что способность изомеризоваться съ перемѣной функціи свойственна и другимъ непредѣльнымъ алкоголямъ, наприм. аллиловому (Солонина), но у И. она выражена наиболѣе рѣзко. *Ал. Волковъ.* Δ.

**Изобутиленъ**—см. Бутилены (V, 74).

**Изовалеріановая кислота** — см. Валеріановая кислота.

**Изогіеты**—см. Изо-линіи.

**Изогоны**—см. Земной магнитизмъ.

**Изографія** (отъ греч. ἴσος — равный и γραφή—писаніе)—точное воспроизведеніе или факсимилированіе какихъ бы то ни было письменъ, а также коллекція снимковъ съ подлинныхъ писемъ, рукописей и подписей знаменитыхъ людей. Въ древней Руси слова И. и «изографъ» употреблялись въ значеніи словъ «живопись» и «живописецъ», или, собственно говоря, «иконописаніе» и «иконописецъ» (см.).

**Изографъ**—журналъ иконографіи и древнихъ художествъ, издавался въ СПб. въ 1882—1886 г.; вышло 12 вып., составившихъ 1 томъ. Ред. изд. И. Я. Красницкій. Изданіе украшено массою рисунковъ и олеографическихъ копій съ старинныхъ иконъ, рукописей и др. памятниковъ древнихъ художествъ.

**Изодибутиленъ**—см. Октилены.

**Изодибутолъ**—см. Октиловые спирты.

**Изодинамы**—см. Земной магнитизмъ.

**Изодульцитъ**—см. Гидраты углерода.

**Изоклины**—см. Земной магнитизмъ.

**Изокоричная кислота**—см. Коричная кислота.

**Изократъ**—см. Исократъ.

**Изокримы**—см. Изо-линіи.

**Изокъ**—древне-русск. назв. мѣсяца іюня.

**Изола** или **Изла** (словин. Izla, итальян. Isola)—городъ въ Истріи, у небольшой бухты Тріестскаго залива; въ 1890 г. имѣла населенія 4896 чел., преимущественно итальянцевъ; профессіональное училище кружевного дѣла; теплые сѣрные источники. Выдѣлываемое здѣсь сладкое черное вино (Prosecco d'Isola) пользуется извѣстностью. *Ир. П.*

**Изола Белла**, *И. деи Пескатори*, *И. ди Санъ-Джіовани*, *И. Мадре*, *И. Суперіоре*, *И. ди Санъ-Микеле* (Isola Bella, I. dei Pescatori, I. di San-Giovanni, I. Madre, I. superiore, I. di San-Michele)—имена шести Борромейскихъ острововъ (IV, 446), на Лаго Маджіоре.

**Изола-Лунга** или И.-Гросса (ит. Isola lunga, Isola grossa, по-хорв. Dugi otok—длинный о-въ)—островъ въ Адріатическомъ морѣ, вблизи берега Далмаціи; 91 кв. км. Населенія 3164 чел. (1890 г.), преимущественно хорватскіе католики.

**Изолани** (Іоаннъ Людвигъ Гекторъ Isolani, 1580—1640) — графъ, имперскій генералъ; родомъ изъ кипрской аристократіи. Въ первые годы Тридцатилѣтней войны сражался противъ графа Мансфельда; позже произведенъ въ генералы. Въ 1631—32 г. разбитъ при Зильбахѣ и Люценѣ. За измѣну Валенштейну получилъ графство и часть его имѣній. И. одинъ изъ наиболѣе смѣлыхъ полководцевъ имперской арміи, своими опустошительными походами наводившій ужасъ.

**Изо-линіи**.—Въ метеорологіи картографическое изображеніе разныхъ числовыхъ величинъ очень распространено и является необходимымъ пособіемъ для изученія явленій и ихъ распредѣленія въ пространствѣ. Названія этихъ линій составлены изъ греческихъ словъ (ἴσος — значитъ равный). Температуру воздуха ранѣе другихъ явленій стали правильно наблюдать помощью инструментовъ, а потому *изотермы*, или линіи равной температуры (отъ ἰσόθερμοί)—стали проводить ранѣе другихъ подобныхъ линій. Первыя карты изотермъ были изданы Гумбольдтомъ (A. de Humboldt, «Memoire sur les lignes isotermes», 1817). Онѣ основаны на наблюденіяхъ небольшого числа пунктовъ въ Европѣ и Сѣв. Америкѣ. Гораздо болѣе полныя карты изотермъ, для всего земного шара (кромѣ широтъ 80°—90° с. и 40°—90° ю.), и при томъ не для одного года, а и для каждаго мѣсяца, даны въ сочиненіи Дове: «О распространеніи теплоты» (Dove, «Verbreitung der Wärme», 1852). Новѣйшія и лучшія карты И. года, января и іюля для земного шара, и въ болѣе крупномъ масштабѣ для Европы и Соединенныхъ Штатовъ, начерчены Ганномъ (Hann): «Atlas der Meteorologie» («Berghaus Physik. Atlas», III) для года и каждаго мѣсяца (въ градусахъ Фаренгейта): Buchan, «Report on Atmospherical Circulation» (1890, «Challenger Reports», II). Для Россіи, за годъ и каждый мѣсяцъ, Вильдъ: «Температура воздуха въ Россійской имперіи» (1881). Всѣ перечисленныя карты изотермъ изображаютъ среднія температуры не такъ, какъ онѣ наблюдаются, а среднія, приведенныя къ уровню моря, поэтому обыкно-

венныя изотермы даютъ очень неточное представленіе о среднихъ температурахъ (см. Климаты горныхъ странъ и нагорій). Карты изотермъ, безъ приведенія къ уровню моря, существуютъ лишь для отдѣльныхъ странъ, напр., для Соединенныхъ Штатовъ: Schott, «Temperatnre tables of the United States», Германіи: Andree, «Atlas des dentschen Reiches». Вначалѣ называли *изотермами* лишь линіи среднихъ температуръ года, *изохименами* — линіи равной температуры зимы, а *изотерами* — линіи равной температуры лѣта (отъ ἰσοϑέροι). Въ настоящее время изотеры и изохимены вышли изъ употребленія, вмѣсто нихъ проводятъ только линіи равной температуры самаго теплаго и самаго холоднаго мѣсяца, называя ихъ изотермами, какъ и другія линіи равныхъ температуръ. Дове, въ вышеназванномъ сочиненіи, впервые ввелъ *изаномалы*, или линіи равной аномаліи (отъ ἰσανώμαλοι). Въ данномъ случаѣ это означаетъ равное отклоненіе среднихъ отъ нормальной температуры широты (параллели). Нормальная температура параллелей у Дове обозначала среднюю температуру данной параллели; если температура нѣкотораго мѣста та же, что средняя данной параллели, то она лежитъ на линіи 0 аномаліи; если, напримѣръ, она на 3° выше средней, то чрезъ мѣсто проводится линія + 3°, если на столько же ниже, то она лежитъ на линіи аномаліи — 3°. Въ послѣднее время стали также чертить *изоамплитуды* — линіи приближенной годовой амплитуды или разности между средней температурой самаго теплаго и самаго холоднаго мѣсяцевъ. Для земного шара въ маломъ масштабѣ впервые начерчены Кейтъ Джонстономъ по очень недостаточнымъ даннымъ и со многими ошибками, гораздо лучше — Зупаномъ («Grundzüge der phys. Erdkunde»), для Россіи — Вильдомъ. Всѣ вышеназванныя линіи относятся къ температурѣ воздуха. Но кромѣ того имѣются карты изотермъ морской воды для разныхъ глубинъ. Лучшія карты въ изданіяхъ: «Deutsche Seewarte—Atlantischer Ocean und Indischer Ocean»; изъ русскихъ морей имѣются карты изотермъ для Чернаго (см. Изобаты). Американскій геологъ Дана первый издалъ карты *изокримъ* — линій равныхъ температуръ поверхности моря за самый холодный мѣсяцъ или, точнѣе, за 30 послѣдующихъ самыхъ холодныхъ дней (отъ ἰσοκρίματα). Онѣ и до сихъ поръ встрѣчаются во многихъ атласахъ и курсахъ физической географіи. Карты равныхъ температуръ поверхности почвы называются *изогеотермами*. Онѣ впервые начерчены Купферомъ, затѣмъ Кемцемъ (Kämtz, «Lehrb. d. Meteorologie», т. II) для сѣвернаго полушарія, при чемъ за среднюю температуру почвы принимались температуры источниковъ (родниковъ), приведенныя къ уровню моря. Новыхъ картъ изогеотермъ нѣтъ, такъ какъ отъ прежняго способа, по его неточности, пришлось отказаться, а наблюденій надъ температурой почвы слишкомъ еще немного. М. А. Рыкачевъ въ своей книгѣ: «Вскрытіе и замерзаніе водъ въ Россіи» привелъ впервые *изотаки*, или линіи равнаго времени вскрытія водъ (отъ ἰσοτάκοι). *Изопектики* — линіи равнаго времени замерзанія водъ (отъ ἰσοπεκτικός). *Изопаги*—линіи равной продолжительности ледяного покрова (отъ ἰσοπάγοι). *Изобары* — линіи равнаго давленія воздуха (отъ ἰσοβάρη — равная тяжесть) — пріобрѣли особое значеніе въ современной метеорологіи. Ихъ обыкновенно приводятъ къ уровню моря, и всегда къ опредѣленному уровню (см. Воздухъ, VI, стр. 875). Въ отличіе отъ изотермъ, которыя проводятся обыкновенно лишь для средняго года, мѣсяца и т. д., изобары очень часто проводятся для даннаго момента времени (напр., часы утра даннаго дня) на такъ назыв. картахъ погоды или синоптическихъ, служащихъ основаніемъ для сужденія о предстоящей погодѣ. О картахъ изобаръ, дающихъ среднія величины, см. Давленіе (X, 11). Карты крайнихъ наибольшихъ и наименьшихъ давленій воздуха для Европ. Россіи см. А. Тилло въ «Метеор. Вѣстникѣ» (янв. 1894). *Изонефы*, — линіи равной *облачности* (отъ ἰσονέφοι)— стали чертиться недавно. Сколько нибудь точныя данныя имѣются для немногихъ странъ земного шара, а потому изонефы для всей земли очень неточны. Для всего земного шара имѣются лишь карты Тейсеранъ де Бора (Teisserenc de Bort, «Distribution de la nebulosité», въ «An. du Bureau Central meteorologique de France» (1884), для Россіи въ книгѣ А. Воейкова: «Климаты земного шара». Карты *изогіетъ* — линій равнаго количества *осадковъ дождя* (отъ ἰσοϋετοί)—для всего земного шара также далеко не точны. См. карты въ вышеозначенномъ атласѣ Ганна и въ книгѣ: «Климаты земного шара». Существуетъ лишь 3 болѣе обширныя области, для которыхъ изогіеты могутъ быть проведены довольно точно: Европа (кромѣ Балканскаго полуострова), Соединенные Штаты и Индія (съ зап. частью Зангскаго полуострова). См. атласъ Ганна. *А. Воейковъ.*

**Изолирующіе языки** (также односложные или корневые). Въ нихъ корни служатъ въ то-же время и словами, при чемъ всегда сохраняютъ всю свою самостоятельность, не образуя сложныхъ сочетаній съ суффиксами или префиксами (какъ, напримѣръ, слова индоевропейскихъ или туранскихъ—агглютинирующихъ языковъ), являясь, такимъ образомъ, изолированными въ предложеніи. Различія между частями рѣчи (глаголомъ, именемъ существительнымъ и прилагательнымъ, нарѣчіемъ и т. д.) въ такихъ языкахъ не можетъ быть, и та или другая грамматическая категорія опредѣляется мѣстомъ въ предложеніи, сосѣдними словами и т. п. Образчикомъ И. языковъ могутъ служить древне-китайскій и индо-китайскіе языки, нѣкоторые гималайскіе (въ томъ числѣ тибетскій) и др. Индо-европейскій праязыкъ также нѣкогда проходилъ подобную стадію развитія. Въ свою очередь, И. состояніе языка можетъ наступать и послѣ агглютинативнаго. Примѣромъ можетъ служить англійскій съ своей односложностью и корневымъ характеромъ (ср., напр., англійское sound—звукъ, проливъ; звучать; зондировать, изслѣдовать; здоровый, сильный; здорово, сильно). Новокитайскій, напротивъ, въ сравненіи съ древне-китайскимъ обнаруживаетъ большую наклонность

къ соединенію изолированныхъ корней-словъ, т. е. къ агглютинаціи. См. также Морфологическая классификація языковъ. *С. Буличъ.*

**Изолирующій выступъ.**—Въ снарядахъ (для нарѣзныхъ орудій, заряжаемыхъ съ дула) со сближенными боевыми (ведущими) выступами располагались по концамъ И. выступы, чтобы чугунное тѣло снаряда не портило стѣнъ канала и, двигаясь по каналу, не колебалось. Въ Россіи въ 6-дюймовыхъ бомбахъ.

**Изольда**—см. Тристанъ и Изольда.

**Изоляторы** (электр.).—Въ первое время развитія свѣдѣній объ электричествѣ (XVII ст.) всѣ тѣла, по отношенію къ электричеству, были раздѣлены на двѣ большія группы: на тѣла идіоэлектрическія, способныя электризоваться треніемъ, и тѣла анэлектрическія, неэлектризующіяся треніемъ. Къ числу послѣднихъ были отнесены и всѣ металлы. Въ началѣ XVIII ст. было обнаружено, что причина, по которой металлъ, при обыкновенныхъ условіяхъ опыта, когда натираемое тѣло держатъ рукою, не электризуется, совершенно особенная. Металлическій цилиндръ, какой-бы длины онъ ни былъ, положенный на стеклѣ, наэлектризовывается по всей длинѣ, если къ одному его концу поднесть наэлектризованное тѣло. Если же цилиндръ сдѣланъ не изъ металла, а изъ стекла, парафина, сѣры, то онъ, при подобныхъ же условіяхъ, наэлектризуется лишь на томъ концѣ, къ которому прикасается источникъ электричества. Отсюда можно заключить, что металлическій цилиндръ есть проводникъ электричества, стеклянный же или параффиновый —непроводники. Стекло, на которомъ находился металлическій цилиндръ, предохраняло (какъ непроводникъ) его отъ потери электричества. Изъ разнообразныхъ опытовъ выведено заключеніе, что всѣ металлы суть проводники электричества, стекло, сѣра, параффинъ —непроводники или И. Такой способъ раздѣленія тѣлъ въ отношеніи электричества впервые былъ предложенъ англійскимъ физикомъ Греемъ (1727 г.). Впослѣдствіи, впрочемъ, было доказано, что всѣ тѣла суть проводники въ различной степени — дурные и хорошіе. Къ дурнымъ проводникамъ, кромѣ названныхъ, относится еще, часто нынѣ употребляемый, роговой каучукъ; совершенныхъ же непроводниковъ или изоляторовъ нѣтъ. Когда палочку рогового каучука, или иной дурной проводникъ, держа въ рукѣ, натираютъ, напримѣръ, кускомъ сукна, то онъ наэлектризуется, и электричество въ немъ сохраняется; мѣдная же палочка, хотя тоже электризуется треніемъ, но не остается наэлектризованною. Въ той ея части, которая находится въ рукѣ, электричество не удерживается, потому что переходитъ въ руку и черезъ прочія части тѣла въ землю; изъ отдаленныхъ же частей палочки электричество переходитъ къ тѣмъ, которыхъ касается рука, и тоже уходитъ въ землю. Металлическую палочку надо вставить въ изолирующую стеклянную ручку и наэлектризовать треніемъ. И. имѣютъ особенныя свойства, обваруживающіяся при взаимномъ электрическомъ дѣйствіи тѣлъ (см. Діэлектрика). Сказанное выше относилось къ явленіямъ статическаго электричества. Явленія электрическаго (и гальваническаго) тока происходятъ лишь въ проводникахъ, для чего чаще всего употребляются металлическія проволоки, обыкновенно «изолированныя» одна отъ другой, если онѣ лежатъ рядомъ. Для этого онѣ обматываются бумажными или шелковыми нитками или же имѣютъ гуттаперчевую оболочку; всѣ эти вещества — дурные проводники электричества.

*Изоляторы*, въ частности — не проводящіе электричества фарфоровые или стеклянные колпачки или ролики, по которымъ ведутся телеграфные провода и вообще проволоки для электрическихъ токовъ, см. Телеграфы электрическіе.

**Изоляція** (электр.)—см. Изоляторы.

**Изомасляная кислота**—см. Масляная кислота.

**Изомеламинъ** (хим.), $C^3N^3H^3(NH)^3$ — находится въ такомъ же отношеніи къ меламину $C^3N^3(NH^2)^3$, въ какомъ карбодиимидъ $C(NH)^2$ къ ціанамиду $CN(NH^2)$. И. извѣстенъ въ формѣ своихъ замѣщенныхъ производныхъ $C^3N^3R^3(NH)^3$, изомерныхъ замѣщеннымъ меламинамъ $C^3N^3(NHR)^3$ и получающихся полимеризаціей однозамѣщенныхъ ціанамидовъ при кипяченіи ихъ съ водою или спиртомъ или при выпариваніи ихъ водныхъ растворовъ. Таковы: триметилизомеламинъ $C^3N^3(CH^3)^3(NH)^3 + 3H^2O$ (темпер. пл.=175°), триэтилизомеламинъ $C^3N^3(C^2H^5)^3(NH)^3+4H^2O$, трифенилизомеламинъ $C^3N^3(C^6H^5)^3(HN)^3$ (т. пл. 185°) и др. Замѣщенные И.—кристаллизующіяся въ формѣ иголъ вещества основного характера, имѣющія въ растворахъ щелочную реакцію. Всѣ они растворимы въ спиртѣ, частью и въ водѣ. При нагрѣваніи съ соляною кислотою замѣщенные И. разлагаются, фиксируя воду, на амміакъ и и изоціануровые эеиры. по ур.: $C^3N^3R^3(NH)^3+3H^2O = 3NH^3 + C^3O^3N^3R^3$, что и опредѣляетъ ихъ строеніе по формулѣ:

```
          NR
          /\
    NH = C  C = NH
         |  |
        RN  NR
          \/
          C = NH
```

Относительно замѣщенныхъ И., въ которыхъ R стоятъ въ боковыхъ цѣпяхъ, см. Меламинъ. *П. П. Рубцовъ.* Δ.

**Изомерія** (хим.).—Въ 1824 г. Либихомъ и Гей-Люсакомъ былъ установленъ составъ гремучекислаго серебра (см. т. IX, стр. 611), при чемъ, на основаніи полученныхъ данныхъ, они признали безводную *) гремучую кислоту за соединеніе ціана съ кислородомъ $C_4N_2O_2$

---

*) Согласно господствовавшему въ химіи въ началѣ нынѣшнего столѣтія взгляду, кислотами считались современные ангидриды ихъ (см. Дуализмъ и Кислоты). Составъ безводной кислоты выводился изъ данныхъ анализа солей (въ описываемомъ случаѣ серебряной и ртутной), при чемъ считалось, что металлъ (въ кислородныхъ соляхъ) входитъ въ составъ соли въ видѣ окиси.

(C = 6, O = 8, N = 14). Въ томъ же году Веллеръ болѣе точными анализами солей ціановой кислоты, открытой имъ въ 1822 г., показалъ, что и безводная ціановая кислота, по элементарному составу, представляетъ соединеніе ціана съ кислородомъ, $C_2NO$ (C = 6, O = 8, N = 14). Такимъ образомъ, впервые были получены вещества одного и того же элементарнаго и процентнаго состава, но различныхъ свойствъ (соли гремучей кислоты взрываютъ съ большой энергіей отъ легкаго толчка, между тѣмъ какъ соли ціановой кислоты совершенно лишены этой способности). Хотя Гей-Люсакъ, реферируя въ «Annales de chimie et de phisique» (27, [2], 200) работу Веллера, и указалъ на возможность объясненія этого явленія допущеніемъ различнаго способа соединенія между элементами, образующими гремучую и ціановую кислоты, тѣмъ не менѣе оно на столько противорѣчило существовавшему въ то время въ химіи положенію, что свойства тѣлъ обусловливаются ихъ элементарнымъ и процентнымъ составомъ, что Берцеліусъ, не колеблясь (въ появившемся тогда новомъ изданіи своего «Traité de Chimie»), объявилъ, что въ данныя Гей-Люсака и Либиха или Веллера вкрались ошибки; понадобились новые анализы, произведенные Либихомъ въ 1826 г., чтобы доказать тожество состава гремучихъ и ціановыхъ солей. Къ 1826 г., впрочемъ, было уже извѣстно другое, вполнѣ аналогичное явленіе. Фарадэй въ 1825 г., изслѣдуя жидкость, скопившуюся въ цилиндрахъ, въ которыхъ сохранялся сдавленный свѣтильный газъ, нашелъ въ ней, вмѣстѣ съ бензоломъ (см.), вещество (см. Бутиленъ) $C_4H_8$ одинаковаго состава съ этиленомъ $C_2H_4$, но обладавшее удвоенною сравнительно съ послѣднимъ плотностью пара. Затѣмъ, въ 1828 г., Веллеру удалось наблюсти, что ціановокислый аммоній $CNO.NH_4$ (C = 12, O = = 16, N = 14, H = 1) нацѣло превращается въ водныхъ растворахъ въ мочевину (см.) $CO(NH^2)^2$, и, наконецъ, въ 1830 г. Берцеліусъ, изслѣдуя виноградную кислоту (см.), нашелъ, что какъ сама свободная кислота, такъ и ея свинцовая соль обладаютъ одинаковымъ процентнымъ составомъ съ винной кислотой и виннокислымъ свинцомъ, между тѣмъ какъ свойства и свободныхъ кислотъ и ихъ солей довольно сильно различаются между собою (см. Винная кислота). Этими наблюденіями окончательно была установлена возможность существованія различныхъ по свойствамъ, но тожественныхъ по элементарному и процентному составу, химическихъ соединеній, и въ отчетѣ по химіи, представленномъ шведской академіи наукъ въ 1831 г., Берцеліусъ замѣчаетъ по этому поводу, что «такъ какъ необходимо для каждаго извѣстнаго представленія обладать опредѣленнымъ выраженіемъ, выбраннымъ по возможности раціонально, то я предлагаю называть тѣла одного состава, но различныхъ свойствъ, изомерными (отъ греческаго слова ἰσομερής—составленный изъ равныхъ частей)». Уже въ слѣдующемъ году овъ даетъ болѣе ограниченное опредѣленіе новаго понятія. «Чтобы не смѣшать, однако, другъ съ другомъ явленія не вполнѣ однородныя», говоритъ онъ, «необходимо точно установить значеніе слова — И. Я считаю изомерными тѣ тѣла, которыя образованы изъ одинаковыхъ атомовъ, соединенныхъ въ одинаковыхъ относительныхъ и абсолютныхъ количествахъ, которыя обладаютъ одинаковымъ вѣсомъ атома *). Съ этимъ случаемъ нельзя смѣшивать того, когда въ двухъ тѣлахъ содержатся одинаковыя относительныя количества элементарныхъ тѣлъ, при разномъ абсолютномъ содержаніи этихъ послѣднихъ. Такъ, напр., относительное число атомовъ углерода и водорода въ маслородномъ газѣ (этиленѣ) и въ винномъ маслѣ (бутиленѣ) тожественно, но въ одномъ изъ нихъ содержится только одинъ атомъ углерода, 2 атома водорода $CH_2$, между тѣмъ какъ въ винномъ маслѣ находятся 4 атома углерода и 8 атомовъ водорода $C_4H_8$ **). Для отличія подобныхъ случаевъ одинаковости состава при различіи въ другихъ свойствахъ, я предложилъ-бы называть ихъ полимерными (отъ греч. πολλός—множественный и μέρος—часть)... Но существуютъ и другія отношенія, при которыхъ тѣла, повидимому изомерныя въ строгомъ смыслѣ этого слова, т. е. содержащія одинаковые элементы и абсолютно тожественныя количества атомовъ, на самомъ дѣлѣ не являются таковыми. Подобные случаи наблюдаются для тѣлъ, образованныхъ соединеніемъ двухъ атомовъ ***) перваго порядка...; напр. $SnO.SO_3$ — сѣрнокислая закись олова, и $SnO_2.SO_2$ — основная сѣрнистокислая соль окиси олова, содержатъ одинаковыя абсолютныя и относительныя количества атомовъ однихъ и тѣхъ-же элементовъ, имѣютъ одну и туже частицу, а между тѣмъ ихъ нельзя считать за одно вещество. Въ такихъ тѣлахъ съ теченіемъ времени, или съ измѣненіемъ темпер., происходитъ обыкновенно перемѣщеніе ихъ составныхъ частей ****), иногда сопровождаемое повышеніемъ темпер., вслѣдствіе чего образуются новыя соединенія. Чтобы рѣзко отличить эти случаи отъ явленій И., можно подобныя тѣла назвать метамерными (употребляя предлогъ μετά съ тѣмъ же значеніемъ, которое онъ имѣетъ въ словѣ метаморфоза)». Съ тѣхъ поръ, съ развитіемъ органической химіи *****), фактическія свѣдѣнія о тѣлахъ, обладающихъ различными свойствами при тожественномъ составѣ, чрезвычайно возросли (такъ, напр., въ 1884 г. В. Мейеръ насчиталъ 55 различныхъ соединеній, отвѣчающихъ общей формулѣ $C_9H_{10}O_3$, а въ теченіе 10 лѣтъ это число значительно увеличилось), но нельзя сказать, чтобы понятія, введенныя въ химію Берцеліусомъ, выиграли въ

*) Частичнымъ вѣсомъ современной химіи.

**) Вѣрныя формулы: этилена—$C_2H_4$ и бутилена—$C_4H_8$ (C=12, H=1).

***) Подъ словомъ атомъ и здѣсь надо понимать частицу химическаго соединенія.

****) Подъ словами «составныя части» подразумѣваются окислы сѣры и олова, которые, по Берцеліусу, существовали въ описываемыхъ соединеніяхъ какъ таковые. Упоминаемое превращеніе очень поучительно и для господствующихъ воззрѣній (см. Унитарное ученіе).

*****) Между неорганическими веществами извѣстно очень немного изомерныхъ веществъ, и они не играли никакой роли въ выработкѣ понятія объ И. Ихъ и теперь тѣмъ удобнѣе оставить въ сторонѣ, что твердо установлена величина частицъ слишкомъ малаго числа неорганическихъ веществъ.

ясности и опредѣленности. Впрочемъ, надо замѣтить, что и тѣ примѣры, на основаніи которыхъ были установлены эти понятія, оказались неудачно выбранными; теперь мы знаемъ, что виноградная кислота обладаетъ удвоенною частицею сравнительно съ обыкновенною винною кислотою (см.), но что кромѣ того ее нельзя разсматривать какъ полимерную винную кислоту потому, что она образована соединеніемъ оптически противоположныхъ, правой и лѣвой винныхъ кислотъ. Ціановая кислота и гремучая кислота обладаютъ тоже различною величиною частицъ, при различномъ строеніи, а ціановокислый аммоній и мочевина представляютъ тѣла различныхъ функцій и, по современнымъ структурнымъ представленіямъ, содержатъ различныя группы атомовъ (различные остатки), а именно строеніе 1-го выражается формулой $N \vdots C—O.NH_4$, а второй —формулой $NH_2.CO.NH_2$. Изомерными теперь называютъ вообще всѣ тѣла одного и того же процентнаго состава и одной и той же частичной формулы и отличаютъ: 1) *изомеры собственно*, когда при одной и той же частичной формулѣ вещества обладаютъ однородной химической функціей *); 2) *изомеры случайные*, когда при одной и той же частичной формулѣ они обладаютъ различной химической функціей **), и 3) *метамеры*—вещества, обладающія одной и той же частичной формулой, одной и той же химической функціей, но (какъ выражаются иногда) нецѣльной частицей ***). Вещества, обладающія при одинаковомъ процентномъ составѣ различными частичными формулами, т. е. полимерныя между собою, не причисляются болѣе къ изомерамъ (см. Полимерія). Такое дѣленіе, однако, далеко не общепринятое. Очень часто, напр., спирты и эѳиры одной съ ними частичной формулы (см. прим.) назыв. метамерными соединеніями (Бернтсенъ); въ руководствѣ Бейльштейна «Handbuch der Org. Chemie» (3-te Aufl. S. 5): изомерами, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, согласно опредѣленію Бутлерова и Клауса, сочтены только соединенія, въ которыхъ углеродные атомы связаны одинаково, а другіе элементы сгруппированы различнымъ образомъ, каковы: $CH_3.CH_2.CH_2(OH)$—пропиловый спиртъ и $CH_3.CH(OH).CH_3$—изопропиловый спиртъ; метамерными же названы соединенія, въ которыхъ углеродные атомы связаны различнымъ образомъ, а тожественно сгруппированы остальные, соединенные съ углеродомъ элементы, и какъ примѣры приведены $CH_3.CH_2.CH_2.CH_2(OH)$—нормальный бутиловый и $(CH_3)_2 \vdots CH.CH_2(OH)$—изобутиловый спирты; наконецъ, изометамерными названы изомеры, въ которыхъ и углеродные атомы, и атомы остальныхъ элементовъ связаны различнымъ образомъ, какъ, напр., въ нормальномъ бутиловомъ спиртѣ—$CH_3.CH_2.CH_2.CH_2(OH)$ и въ триметилкарбинолѣ—$(CH_3)_3 \vdots C(OH)$. Неудобство такого опредѣленія совершенно ясно; принявъ его, мы должны признать, что между углеводородами возможны только случаи метамеріи и изометамеріи, а это совершенно несогласно съ установившимся обычаемъ. Можно было бы привести еще нѣсколько аналогичныхъ примѣровъ не менѣе произвольныхъ опредѣленій (и основанныхъ на нихъ классификацій); достаточно, однако, и перечисленныхъ, чтобы видѣть, что значевія, пріобрѣтенныя словами: И. и метамерія, значительно уклонились отъ того смысла, который имъ придавалъ Берцеліусъ и который они должны имѣть по самому словопроизводству. Строго говоря, разъ, по современнымъ воззрѣніямъ, мы допускаемъ возможность знать ближайшее распредѣленіе элементовъ въ частицахъ даннаго вещества—его «структуру» (см. Строеніе хим. и Стереохимія), то изомерами, въ органической химіи, по крайней мѣрѣ, можно называть только тѣ тѣла, структурныя формулы которыхъ содержатъ однѣ и тѣ же группы атомовъ, т. е. тожественные остатки: $CH_3'$, $CH''_2$, $CH'''$, $CO''$, $(COH)'$, $(COOH)'$, $(OH)'$, $O''$ и т. д.; метамерными же, въ смыслѣ Берцеліуса, можно называть только тѣла, способныя къ превращенію другъ въ друга съ сохраненіемъ одной и той же величины частицы. При такомъ опредѣленіи, изомерами изъ числа бутиловыхъ спиртовъ (см.), напр., являлись бы только $(CH_3)_2 \vdots CH.CH_2(OH)$—изобутиловый спиртъ, и $CH_3.CH_2.CH(OH).CH_3$—псевдобутиловый (вторичнобутиловый) спиртъ, метамерами же, если ограничиться уже приведенными примѣрами—ціановокислый аммоній и мочевина. Для огромнаго, однако, числа веществъ, теперь причисляемыхъ къ изомернымъ, не было бы соотвѣтственнаго названія, и потому заслуживаютъ большаго вниманія слѣдующія предложенія Армстронга. Онъ предлагаетъ называть всѣ случаи различія свойствъ веществъ, при тожествѣ ихъ состава, не И., а аллотропіей (отъ греческаго ἀλλότροπος, что значитъ—обладающій отличными свойствами *), слово же И. употреблять въ томъ тѣсномъ смыслѣ, который только что

*) Такъ, напримѣръ, изомерными считаются бутиловые спирты, отвѣчающіе формулѣ $C_4H_{10}O$, именно: $CH_3.CH_2.CH_2.CH_2(OH)$—нормальный бутиловый спиртъ, $CH_3.CH_2.CH(OH)CH_3$—вторичный бутиловый спиртъ, $(CH_3)_2 \vdots CH.CH_2(OH)$—изобутиловый сп. и $(CH_3)_3 \vdots C(OH)$—третичный бутиловый спиртъ (триметилкарбинолъ).

**) Примѣрами случайной изомеріи съ упомянутыми (см. пред. прим.) бутиловыми спиртами могутъ служить: $C_2H_5O.C_2H_5$—обыкновенный или сѣрный эѳиръ, $CH_3O.C_3H_7$—метилпропиловый и метилизопропиловый эѳиры; формулѣ $C_3H_6O$ отвѣчаютъ случайные изомеры: аллиловый спиртъ—$CH_2 \vdots CH.CH_2(OH)$, ацетонъ—$CH_3.CO.CH_3$, окись пропилена $CH_3.CH.CH_2$ (CH и $CH_2$ связаны черезъ O), окись триметилена—$CH_2.CH_2.CH_2$ (крайніе $CH_2$ связаны черезъ O), пропіоновый алдегидъ—$CH_3.CH_2.CHO$ и т. д.

***) Метамеры между собою упомянутые выше простые эѳиры (см. пред. прим.) или же, напр., $CH_3.O_2C_2H_3$—уксусно-метиловый эѳиръ и $C_2H_5.O_2CH$—муравьино-этиловый, оба отвѣчающіе формулѣ $C_3H_6O_2$ и оба случайно изомерные съ пропіоновой кислотою: $CH_3.CH_2.COOH$.

*) Слово аллотропія предложено въ 1841 г. Берцеліусомъ для характеристики различныхъ (по физическимъ и химическимъ свойствамъ) видоизмѣненій элементарныхъ тѣлъ, каковы, напр., различныя видоизмѣненія сѣры (см.), фосфора (см.) и т. д. Въ томъ смыслѣ, въ которомъ предлагаетъ его употреблять Армстронгъ, оно довольно близко подходитъ, по содержанію, къ слову «аллоизомерія» (отъ греч. ἄλλος—другой и ἰσομερής), предложенному Михаэлемъ, для отличія тѣхъ случаевъ различія въ свойствахъ тожественныхъ по составу органическихъ соединеній, когда, по большинству наблюдаемыхъ превращеній, имъ приходится придавать одну и ту же структурную формулу (подробнѣе см. Стереохимія).

изложенъ, включая слѣдовательно сюда и всѣ явленія пространственной И. (см. Стереохимія); вещества же аллотропичныя (изомерныя), но различныя по функціи или по типу, къ которому они принадлежатъ, Армстронгъ называетъ *гетерометричными* *), оставляя названіе *метамерныхъ* или *изодинамичныхъ* **) для тѣхъ изъ нихъ, которыя превращаются другъ въ друга съ исключительной легкостью. Всѣ же остальные случаи, гдѣ аллотропичныя вещества обладаютъ одной и той же функціей, но образованы соединеніемъ нетожественныхъ группъ, онъ считаетъ возможнымъ называть *изономичными* ***) (см. Кеномерія, Меротропія и Таутометрія). *А. И. Горбовъ.* Δ.

**Изоморфизмъ.**— Этимъ именемъ обыкновенно обозначаютъ способность двухъ или нѣсколькихъ кристаллическихъ тѣлъ аналогичнаго химическаго состава кристаллизоваться въ одинаковыхъ или подобныхъ кристаллическихъ формахъ и образовать въ неопредѣленныхъ (непостоянныхъ) количествахъ смѣси, не нарушая однородности кристалловъ ****). Сходство между изоморфными тѣлами выражается не только въ общемъ видѣ, не только въ величинѣ угловъ, но захватываетъ и внутреннее строеніе кристалловъ, выражающееся въ направленіяхъ и характерѣ спайности, въ теплопроводности и расширеніи при нагрѣваніи, показателѣ преломленія, положеніи плоскости осей и т. д. «А такъ какъ кристаллическія формы подлежатъ точному измѣренію, то внѣшняя форма или отношеніе частицъ, вызывающее ихъ сложеніе въ кристаллическія формы, оказывается столь же пригоднымъ для сужденія о внутреннихъ силахъ, дѣйствующихъ между атомами, какъ и сравненіе реакцій, плотностей пара и т. п. отношеній» (Менделѣевъ). Въ этомъ заключается громадное значеніе понятія объ И. какъ для химіи, такъ въ особенности для минералогіи. Случаи И. извѣстны для кристалловъ, принадлежащихъ всѣмъ кристаллическимъ системамъ: въ правильной системѣ, напр., изоморфную группу образуютъ шпинели (шпинель, автомолитъ; магнетитъ, хромитъ), которые кристаллизуются главнымъ образомъ въ октаэдрахъ, образуютъ двойники по одному и тому же закону, составлены въ химическомъ отношеніи аналогично, и образуютъ смѣси. Типичнымъ образцомъ изоморфныхъ тѣлъ могутъ служить известковый шпатъ, доломитъ, магнезитъ, желѣзный шпатъ, марганцовый шпатъ и цинковый шпатъ, представляющіе углекислыя соли Ca, Mg, Mn, Fe и Zn. Всѣ они кристаллизуются въ ромбоэдрическомъ отдѣленіи гексагональной системы, у всѣхъ у нихъ близкіе углы ромбоэдра и близкое отношеніе осей.

| | Уголъ ромбоэдра. | Отношеніе осей. |
|---|---|---|
| Известковый шпатъ ($CaCO_3$) | 74°55′ | 1 : 0,854 |
| Доломитъ (Ma, Ca) $CO_3$ . . . | 73°45′ | 1 : 0,832 |
| Магнезитъ ($MgCO_3$) . . . . | 72°40′ | 1 : 0,809 |
| Цинков. шпатъ ($ZnCO_3$) . . | 72°20′ | 1 : 0,806 |
| Желѣзный шпатъ ($FeCO_3$) . | 73°0′ | 1 : 0,818 |
| Марганцовый шпатъ ($MnCO_3$) | 73°9′ | 1 : 0,818 |

Въ то время, какъ съ кристаллографической и физической стороны И. не вызываетъ никакихъ недоразумѣній и трудностей, химическая сторона этого явленія въ сущности до настоящаго времени остается неясною. Первые наблюдавшіеся случаи дѣйствительно представляли большую аналогію въ химическомъ составѣ. Но мало помалу накоплялись и накопляются факты, показывающіе, что наши представленія объ аналогіи въ составѣ должны быть значительно расширены и измѣнены. Доказано, что натровая селитра $NaNO_3$ представляетъ полный изоморфизмъ съ известковымъ шпатомъ, хотя здѣсь подобіе въ химическомъ составѣ уже меньшее, нежели, напр., между известковымъ шпатомъ и доломитомъ, магнезитомъ и др. Отсюда аналогію состава нужно расширить до одинаковаго числа атомовъ въ частицѣ. Но это представленіе не обнимаетъ собою всѣхъ случаевъ изоморфизма. Напр., минералы анортитъ и альбитъ въ физическомъ отношеніи являются настоящими изоморфами, а химическій составъ ихъ далеко не аналогиченъ,—у перваго $CaAl_2Si_2O_8$, а у второго $Na_2\ Al_2\ Si_8O_{16}$. Въ этомъ случаѣ допускаютъ, что И. можетъ проявиться и тогда, когда сходство между тѣлами выражается въ одинаковомъ числѣ атомностей (единицъ сродства). Если, удвоивъ формулу анортита $Ca_2(Al_2)_2Si_4O_{16}$, написать ее такимъ образомъ—$Ca\ Ca\ Al_2\ Al_2\ Si_4O_{16}$ и сравнить съ формулой альбита $Na_2Al_2Si_2Si_4O_{16}$, то сходство обнаруживается допущеніемъ, что группа $CaAl_2$ въ анортитѣ равнозначна $Si_2$ въ альбитѣ, — въ той и другой имѣется восемь единицъ сродства. Наконецъ, бываютъ случаи, когда сходство въ составѣ обнаруживается только при допущеніи существованіи радикаловъ, которые дѣйствуютъ только своими свободными единицами сродства, такимъ образомъ, наприм. соединенія $Al_2SiO_5$ можетъ быть изоморфно съ $MgSiO_2$, при чемъ роль одноатомнаго (одноэквивалентнаго) элемента играетъ радикалъ $AlO : Mg\ SiO_3$.

$(AlO)_2\ SiO_3$.

Существуютъ еще болѣе трудно объяснимые, съ точки зрѣнія аналогіи въ химическомъ составѣ, случаи изоморфизма, наблюдаемаго у бромистаго барія $BaBr_22H_2O$ и $KClO_4$, $KMnO_4$, $CaSO_4$, $BaC_2H_2O_4$, въ которыхъ подобіе состава для насъ совершенно скрыто. «Изъ этихъ примѣровъ видно, что условія, опредѣляющія данную форму, могутъ повторяться не только при изоморфной замѣнѣ, т. е. при равномъ числѣ атомовъ въ частицѣ, но и при неодинаковомъ ихъ количествѣ, когда есть особыя, еще необобщенныя отношенія въ составѣ» (Менделѣевъ). Такимъ образомъ, очевидными признаками И. двухъ какихъ-либо тѣлъ служитъ подобіе кристаллической формы въ связи съ внутреннимъ строеніемъ и способность совмѣстной кристаллизаціи въ неопредѣленныхъ количественныхъ отношеніяхъ. Послѣд-

*) Отъ ἕτερος—другой и μέτρον—мѣра.

**) Отъ ἴσος—равный и δύναμις—сила.

***) Отъ ἴσος и νόμος—законъ.

****) Первымъ, выразившимъ опредѣленно понятіе объ И., былъ Митчерлихъ (1819), который это явленіе наблюдалъ и подробно изучилъ на искусственныхъ продуктахъ — соляхъ ортофосфорной кислоты. Въ области минералогіи на И. обратилъ вниманіе Г. Розе.

нее свойство можно обнаружить, кристаллизуя смѣшанные растворы изоморфныхъ тѣлъ, напр., смѣсь въ самыхъ разнообразныхъ пропорціяхъ каліевыхъ и амміачныхъ квасцовъ, цинковаго и марганцеваго купоросовъ и др. Оно наблюдается весьма часто и въ природѣ: доломитъ представляетъ подобныя же отношенія углекислой магнезіи и извести; олигоклазъ, лабрадоръ и др. состоятъ изъ смѣси въ перемѣнныхъ количествахъ альбита и анортита и пр. Нерѣдко кристаллы какого-нибудь вещества, помѣщенные въ растворѣ другого изоморфнаго съ ними вещества, продолжаютъ рости столь же правильно, какъ и въ своемъ собственномъ. Такимъ образомъ возникаютъ, такъ сказать, слоистые кристаллы, весьма часто наблюдаемые и среди минераловъ. Подобнаго рода явленія можно видѣть, напр., на различно окрашенныхъ гранатахъ. Кристаллографическія и физическія свойства смѣшанныхъ кристалловъ являются промежуточными; напр., въ изоморфномъ рядѣ полевыхъ шпатовъ двугранный уголъ призмъ измѣняется правильно въ зависимости отъ преобладанія той или другой составной части кристалла:

| | | |
|---|---|---|
| у альбита | онъ | 120°47′ |
| » анортита | » | 120°30′ |
| » олигоклаза | » | 120°42′ |
| » лабрадора | » | 120°37′ |

Подобная же зависимость отъ количества участвующихъ въ образованіи смѣшанныхъ кристалловъ наблюдается въ показателѣ преломленія, положеніи плоскости оптическихъ осей, удѣльномъ вѣсѣ и пр. Если И. связанъ съ диморфизмомъ (см. Полиморфизмъ), то такое явленіе называютъ *изодиморфизмомъ*; напр., окись сурьмы и мышьяка ($Sb_2O_3$ и $AS_2O_3$) кристаллизуются въ правильной и ромбической системахъ, при чемъ ромбич. сист. $Sb_2O_3$ (минералъ валентинитъ) изоморфенъ съ таковымъ же $AS_2O_3$ (клаудетитъ); правильной — $Sb_2O_3$ (сенармонтитъ) изоморфенъ съ $AS_2O_3$ (арсенитъ). Ср. Mitscherlich, «Abhandlungen d. Berliner Akad.» (Dec., 1819); G. Rose, «Zeitschrift d. deut. geolog. Geselsch.» (т. 16 и 20); «Berichte d. deut. chem. Ges.» (1871); Kopp, «Annalen d. Chem. u. Pharm.» (Bd. 36 и «Pogg. Ann.» Bd. 52); Tschermak, «Sitzber. d. Wiener Akad.» (Bd. 45 и 50); «Miner. petrogr. Mittheil» (Bd. 4); Groth, «Pogg. Ann.» (Bd. 141); Brezina, «Miner. petrogr. Mith.» (1875). Общія положенія объ И. можно найти: во многихъ руководствахъ по химіи и минералогіи: «Основы химіи», Менделѣева (1889); «Lehrbuch d. Mineralogie», Tscherman; «Allgemeine chemische Mineralogie», Doeiter (1890); «Einleitung in die Chemische Krystallographie», Fock (1888); Groth, «Physikal. Krystallographie». *П. З.*

**Изонандра** (Isonandra gutta Lindl.)—старинный ботаническій родъ богатыхъ гуттаперчею или резиною деревьевъ, содержавшій 6 видовъ изъ Остъ-Индіи и Цейлона; нынѣ этотъ родъ раздѣленъ на три—см. Гуттаперчевое дерево (IX, 940). *А.*

**Изонафтолъ**—см. Нафтолъ.

**Изонефы**—см. Изо-линіи.

**Изонитрилы** (хим.) или *карбиламины* RNC (гдѣ $R = CH^3, C^2H^5$ или вообще $C^nH^{2n+1}$, также $C^3H^5$, $C^6H^5$ и т. п. алкогольные радикалы) — особый классъ азотистыхъ органическихъ соединеній, изомерныхъ нитриламъ. Они открыты Готье (1866 г.), который получилъ ихъ при взаимодѣйствіи синеродистаго серебра AgCN (2 частицы) съ іодюрами спиртовъ (1 частица); при этомъ получается двойное соединеніе AgCN съ образовавшимся И.: $2AgCN + CH^3J = AgJ + CH^3NC.AgCN$, которое затѣмъ при перегонкѣ съ растворомъ ціанистаго калія разлагается, освобождая И. Для сужденія о строеніи И. важна реакція, состоящая въ дѣйствіи спиртоваго ѣдкаго кали на смѣсь первичныхъ аминовъ съ хлороформомъ, помощью которой И. были получены Гофманномъ почти одновременно съ Готье: $C^2H^5NH^2 + CHCl^3 + 3KHO = C^2H^5NC + 3KCl + 3H^2O$. Благодаря характернымъ свойствамъ И. (запахъ), эта реакція примѣняется, какъ качественная, для распознаванія первичныхъ аминовъ. Далѣе, И. образуются въ маломъ количествѣ, какъ побочный продуктъ, при полученіи нитриловъ перегонкою солей сѣрноэѳирныхъ кислотъ или іодюровъ спиртовъ съ ціанистымъ каліемъ, а также и при нѣкоторыхъ другихъ реакціяхъ. И. представляютъ летучія жидкости отвратительнаго запаха, вызывающаго тошноту, болѣе легкія, чѣмъ вода, и въ ней нѣсколько растворимыя. Изъ нихъ извѣстны *метилизонитрилъ* или *метилкарбиламинъ* $CH^3NC$ (т. к. 59,°6), *этилкарбиламинъ* $C^2H^5NC$ (т. к. 78,°1), *изопропилкарбиламинъ* $C^3H^7NC$ (т. к. 87°), *фенилкарбиламинъ* $C^6H^5NC$ (т. к. 167°) и др. И. щелочами не измѣняются, но водными минеральными кислотами съ чрезвычайною легкостью разлагаются на амины и муравьиную кислоту, а также и одною водою при 180°, напримѣръ: $CH^3NC + 2H^2O = CH^3NH^2 + CH^2O^2$. Реакція представляетъ одинъ изъ видовъ гидратаціи (присоединенія воды), и при дѣйствіи органическихъ кислотъ останавливается на промежуточномъ продуктѣ, замѣщенномъ формамидѣ, напр.: $C^2H^5NC + H^2O = C^2H^5NHOCH$. При взаимодѣйствіи съ уксусной кислотой при этомъ образуется уксусный ангидридъ, такъ что И. оказываются способными дѣйствовать водоотнимающимъ образомъ: $CH^3NC + 2C^2H^4O^2 = CH^3NHOCH + (C^2H^3O)^2O$. При дѣйствіи окиси ртути или окиси серебра фенилкарбиламинъ окисляется, переходя въ изоціановый эѳиръ фенила: $C^6H^5NC + O = C^6H^5NCO$. Фенилкарбиламинъ соединяется также съ сѣрой при нагрѣваніи, превращаясь въ соотвѣтствующее горчичное масло: $C^6H^5NC + S = C^6H^5NCS$. Вообще И. обнаруживаютъ большую склонность вступать въ прямыя соединенія со многими веществами. Такъ, они соединяются (въ отсутствіи воды) съ хлористымъ водородомъ, образуя солеобразныя, но легко разлагаемыя водою, вещества, напр. $2C^2H^5NC\ 3HCl$; даютъ кристаллическія двойныя соединенія съ синеродистымъ серебромъ; соединяются съ іодюрами ($CH^3J, C^2H^5J$); этилкарбиламинъ прямо соединяется съ бромомъ въ $C^2H^5NC.Br^2$ (тяжелое, нелетучее масло, отъ влажности разлагающееся) и т. д.

По своему строенію И., будучи изомерны нитриламъ (см.) и подобно послѣднимъ заключая въ своемъ составѣ одноэквивалентную углеводородную группу R′, соединенную съ группой ціана CN, отличаются тѣмъ, что въ то время какъ въ нитрилахъ группа R′ связана непосредственно съ углеродомъ ціана, въ И., наоборотъ, она находится въ связи съ его азотомъ. Это выражаютъ слѣдующими формулами:

$R' - NC$ (изонитрилы) $R' - C \equiv N$ (нитрилы)

Фактическія основанія для такого представленія даютъ реакціи распаденія этихъ соединеній. Именно, И. при гидратаціи (см. выше) распадаются, выдѣляя углеводородную группу въ связи съ азотамъ въ видѣ амина, при чемъ атомъ углерода ціана отщепляется въ формѣ частицы муравьиной кислоты; при гидратаціи же нитриловъ углеводородная группа выдѣляется вмѣстѣ съ атомомъ углерода ціана, образуя частицу одноосновной кислоты $R'COHO$, а азотъ освобождается отдѣльно отъ углерода въ видѣ амміака $NH^3$. Связь углеводородной группы съ азотомъ въ И. усматривается и изъ ихъ реакцій образованія при взаимодѣйствіи хлороформа съ первичными аминами. Что касается вопроса о способѣ связи отдѣльно стоящаго атома углерода И. съ азотомъ, то онъ понимается различно. Одни принимаютъ этотъ углеродъ двуатомнымъ и согласно сему взображаютъ И. структурной формулой: $R' - N = C$; другіе при четырехатомности этого углерода допускаютъ въ И. присутствіе двухъ свободныхъ сродствъ: $R - N = C =$; большинство же считаетъ И. за производныя не трехъ, а пятиатомнаго азота и приписываютъ имъ формулу: $R - N \equiv C$.

*П. П. Рубцовъ.* Δ.

**Изонитрозокетоны**—см. Изонитрозосоединенія.

**Изонитрозосоединенія** (химич.).—Азотистая кислота $NO(HO)$, при дѣйствіи на органическія вещества, можетъ двоякимъ образомъ производить замѣщеніе углеводороднаго водорода: 1) мыслимо замѣщеніе одноэквивалентной нитрозогруппой $(NO)'$, напр.

$$R''H^2 + NO(HO) = R''H(NO) + H^2O;$$

2) вступить въ замѣщеніе двуэквивалентная группа $(NHO)''$, напр.

$$R''H^2 + NO(HO) = R''(NHO) + H^2O.$$

Получающіяся соединенія, очевидно, будутъ изомерны между собою. Вторыя изъ нихъ и называются изонитрозосоединеніями, въ отличіе отъ первыхъ, называемыхъ нитрозосоединеніями (см.), а вмѣстѣ съ тѣмъ и двуэквивалентная группа $(NHO)''$ называется соотвѣтственно изонитрозогруппой *). Въ то время, какъ нитрозосоединенія почти не извѣстны въ настоящее время **), И. образуютъ довольно обширный классъ органическихъ соединеній.

И. получаются при дѣйствіи азотистой кислоты (обыкновенно въ моментъ выдѣленія) на вещества общей формулы $RCH_2R$, а также $RCHR_2$ (В. Мейеръ), если одинъ изъ одноэквивалентныхъ радикаловъ R обладаетъ подвижностью, способенъ при подходящихъ условіяхъ замѣститься атомомъ водорода, и если по крайней мѣрѣ одинъ изъ нихъ обладаетъ отрицательнымъ характеромъ, т. е., напр., $R = (NO_2)'$ или $(C_6H_5CO)'$, а еще лучше —, одинъ $R = (CH_3CO)'$, а другой $R = (COOC_2H_5)'$. Такъ:

$$\underbrace{CH_3CH_2NO_2}_{\text{нитроэтанъ}} + ON(OH) = \underbrace{CH_3C(NOH)NO_2}_{\text{этилнитроловая кислота}} + H_2O;$$

$$\underbrace{CH_3COCH(CH_3)COOC_2H_5}_{\text{метилацетоуксусный эоиръ}} + ON(OH) =$$

$$= \underbrace{CH_3COC(NOH)CH_3}_{\text{изонитрозометилэтилъ кетонъ}} + CO_2 + C_2H_5OH.$$

Но гораздо чаще И. получаютъ (В. Мейеръ) при помощи гидроксиламина $H_2N(OH)$, который отличается отъ предполагаемаго гидрата азотистой кислоты $ON(OH)$ тѣмъ, что содержитъ два атома водорода вмѣсто кислорода. Въ то время, какъ $ON(HO)$ реагируетъ съ веществами общей формулы $RCH_2R$, гидроксиламинъ вступаетъ въ замѣщеніе съ веществами общей формулы $RCOR$, при чемъ радикалы R уже могутъ быть гораздо болѣе разнообразны, напр. одноэквивалентныя углеводородныя группы, незамѣщенныя или замѣщенныя воднымъ остаткомъ, кислородомъ, галоидомъ: $(CO_2H)'$, $(CN)'$, $(NO_2)'$, $(NH_2)'$, $(NOH)''$ и пр., и даже въ исключительныхъ случаяхъ—простой гидроксилъ (именно въ кислотахъ $RCOOH$ при нѣкоторыхъ условіяхъ):

$$RCOH + H_2N(OH) = RC(NOH)H + H_2O;$$
$$RCOR + H_2N(OH) = RC(NOH)R + H_2O.$$

Слѣдовательно, гидроксиламинъ способенъ реагировать съ веществами, содержащими карбонилъ $(CO)''$ (алдегидами, кетонами и пр.) въ самомъ широкомъ смыслѣ, и давать, такимъ образомъ, обширныя группы (смотря по исходному веществу) алдоксимовъ, кетоксимовъ и хиноноксимовъ. Гигроксиламинъ реагируетъ подобнымъ образомъ также на соединенія, содержащія при одномъ атомѣ углерода два атома брома или хлора:

$$\underbrace{CH_3CBr_2NO_2}_{\text{двубромонитроэтанъ}} + H_2N(OH) = \underbrace{CH_3C(NOH)NO_2}_{\text{этилнитроловая кислота}} +$$

$+ 2HBr$. И. получаются еще путемъ присоединенія гидроксиламина къ нитриламъ и при взаимодѣйствіи его съ веществами, которыя съ амміакомъ даютъ амиды кислотъ, т. е. съ хлорангидридами, ангидридами и сложными эоирами кислотъ (Тиманъ, В. Лоссенъ, А. Вернеръ, А. Ганчъ, Міалоти):

$$\underbrace{RCN}_{\text{нитрилы}} + H_2N(OH) = \underbrace{RC(NOH)(NH_2)}_{\text{амидоксимы}};$$

$$\underbrace{C_6H_5COCl}_{\text{хлористый бензоилъ}} + H_2N(OH) =$$

$$= \underbrace{C_6H_5C(NOH)OH}_{\text{бензгидроксамовая кислота}} + HCl; \underbrace{(CH_3CO)_2O}_{\text{уксусный ангидридъ}} +$$

$$+ H_2N(OH) = \underbrace{CH_3C(NOH)OH}_{\text{ацетгидроксамовая кислота}} + C_2H_4O_2.$$

*) $(NHO)''$ иногда называется также оксимидогруппой.

**) Считавшіяся ранѣе нитрозосоединеніями впослѣдствіи оказались содержащими изонитрозогруппу.

Сначала образуется, вѣроятно, оксиамидъ, который тотчасъ же переходитъ въ оксимъ: $C_6H_5CONH(OH) = C_6H_5C(NOH)OH$. Сами амиды способны реагировать (К. Гофманъ) съ гидроксиламиномъ, превращаясь въ гидроксамовыя кислоты, при чемъ выдѣляется амміакъ:

$$\underbrace{CH_3CONH_2}_{\text{ацетамидъ}}+H_2N(OH)=\underbrace{CH_3C(NOH)OH}_{\text{ацетгидроксамовая кислота}}+NH_3.$$

Реакція гидроксиламина съ алдегидами и кетонами столь обща, что служитъ для опредѣленія строенія неизвѣстныхъ веществъ, потому что только кислородъ карбонила $(CO)''$, а не другой какой-либо (наприм. кислородъ окисей $R_2C-CR_2$, может замѣщаться группой
$\quad\quad\quad\bigvee$
$\quad\quad\quad O$
(NOH) *).

Алдоксимы и кетоксимы являются наиболѣе изученными и интересными представителями класса И. Прежде всего должны быть упомянуты два простѣйшіе оксима, а именно *формалдоксимъ* $H_2C(NOH)$ и *гліоксимъ* $H(HON)C-C(NOH)H$. Первый полученъ (Роландъ Шолль, 1891) при дѣйствіи гидроксиламина на 40% водный растворъ формалдегида. Подобно формалдегиду, онъ предпочтительно существуетъ въ видѣ полимера, вѣроятно $[CH_2(NOH)]_3$, судя по аналогіи; при 132°, неплавясь, обращается въ паръ и обладаетъ въ этомъ состояніи мономерной частицей, которая сохраняется довольно долго и въ слабомъ водномъ растворѣ, что слѣдуетъ изъ пониженія температуры замерзанія. Быстро нагрѣтый, формалдоксимъ распадается на воду и синильную кислоту **): $CH_2(NOH) = CNH + H_2O$. Гліоксимъ (діоксимъ гліоксаля) получается (1885, В. Мейеръ) при стояніи при обыкновенной температурѣ смѣси гліоксаля и гидроксиламина въ водномъ растворѣ: $HOC-COH + 2NH_2(OH) = H(NOH)C-C(NOH)H + 2H_2O$; онъ кристалличенъ, т. пл. 178°; водный растворъ съ ляписомъ и амміакомъ даетъ кристаллическій осадокъ серебрянаго производнаго $C_2N_2O_2H_2Ag$, взрывающаго при нагрѣваніи ***). Съ уксуснымъ ангидридомъ даетъ сначала уксуснокислый гліоксимъ $C_2N_2O_2H_2(C_2H_3O)_2$, а затѣмъ при нагрѣваніи—ціанъ и уксусную кислоту: $C_2N_2O_2H_2(C_2H_3O)_2 = C_2N_2 + 2C_2H_4O_2$. Формалдоксимъ—начальный членъ ряда алдоксимовъ $RC(NOH)H$ и кетоксимовъ $RC(NOH)R$; гліоксимъ — діоксимовъ алдегидокетоновъ ($\alpha$) $RC(NOH)C(NOH)H$ и дикетоновъ ($\alpha$) $RC(NOH)C(NOH)R$. Образованіе оксимовъ совершается (В. Мейеръ и др.) при обыкновенной температурѣ для простѣйшихъ алдегидовъ и кетоновъ; съ увеличеніемъ частичнаго вѣса реакція тянется бо́льшее и бо́льшее время; бензалдегидъ $C_6H_5COH$ реагируетъ медленно (24 часа). Ацеталдоксимъ образуется при взаимодѣйствіи въ водномъ растворѣ (иногда съ прибавкой спирта) обыкновеннаго алдегида $CH_3COH$, хлористоводороднаго гидроксиламина $NH_3OCl$ и соды (1 частица: 1 ч. : ½ ч.); послѣ нѣкотораго стоянія изъ смѣси извлекаютъ образовавшійся оксимъ эфиромъ, который затѣмъ отгоняется. Кетоксимы могутъ быть получены такимъ-же образомъ, но чаще образуются они при нагрѣваніи на водяной банѣ, а иной разъ и при болѣе высокой температурѣ, въ запаянной трубкѣ и при дѣйствіи спиртового раствора $NH_4OCl$. Реакціи способствуетъ употребленіе ѣдкаго натра вмѣсто соды и притомъ въ избыткѣ (3 частицы вмѣсто 1 ч.); при этомъ почти всегда достаточно работать безъ нагрѣванія. Алдоксимы жирнаго ряда, болѣе простые (исключая $CH_2[NOH]$) суть водянистыя безцвѣтныя жидкости слабаго запаха, перегоняющіяся безъ разложенія, болѣе сложные (богатые углеродомъ) тверды при обыкновенной температурѣ. Таковы-же и кетоксимы. Тѣ и другіе растворимы въ спиртѣ и эѳирѣ, а также въ водѣ, но съ возрастаніемъ частичнаго вѣса растворимость въ водѣ падаетъ.

Кромѣ реакцій образованія, строеніе оксимовъ, т. е. присутствіе въ нихъ изонитрозогруппы, подтверждается и всѣми ихъ превращеніями. 1) Изонитрозогруппа при нагрѣваніи ихъ съ болѣе или менѣе концентрированными кислотами ($HCl$ или $H_2SO_4$) замѣщается атомомъ кислорода: $RC(NOH)R + H_2O + HCl = RCOR + NH_4OCl$), т. е. происходитъ гидролитическое (гидролизъ) распаденіе, обратное образованію. Гидроксиламинный остатокъ, слѣд., не исчезаетъ въ нихъ безслѣдно и можетъ быть снова превращенъ въ гидроксиламинъ. Очевидно, этимъ путемъ можно переходить отъ И. къ веществамъ, содержащимъ $(CO)''$, чѣмъ и воспользовались (Г. Пехманнъ) для полученія $\alpha$-дикетоновъ изъ изонитрозокетоновъ. 2) Оксимы въ спиртовомъ растворѣ при дѣйствіи амальгамы натрія и уксусной кислоты (а также цинковой пыли и уксусной кислоты) переходятъ (Г. Гольдшмидтъ) въ первичные амины: $RC(NOH)R + 2H_2 = RCH(NH_2)R + H_2O$. Азотъ связанъ, слѣдовательно, съ углеродомъ непосредственно. 3) Въ оксимахъ замѣчаются слабокислотныя свойства; они растворяются въ щелочахъ; изъ эѳирнаго раствора осаждаются алкоголятомъ натрія кристаллическія солеобразныя соединенія, напр. ацетоксимъ даетъ $CH_3C(NONa)CH_3 + C_2H_6O$; углекислота разлагаетъ ихъ, выдѣляя свободный оксимъ. 4) Подъ вліяніемъ алкоголята натрія съ галоидангидридами спиртовъ даютъ эѳироподобныя производныя:

$$CH_3C(NOH)CH_3 + C_6H_5CH_2Cl =$$
$$= (NOCH_2C_6H_5)CH_3 + HCl.$$

Такое именно строеніе продукта слѣдуетъ изъ того, что бензилгидроксиламинъ, образующійся при гидролизѣ его, распадается при нагрѣваніи съ концентрированной $HJ$ кислотой по уравненію: $C_6H_5CH_2ONH_2 + 4HJ = C_6H_5CH_2J + H_2O + J_2 + NH_4J$, т. е. бензилъ дѣйствительно связанъ съ азотомъ при посредствѣ кислорода. Такой способъ полученія спиртовыхъ эѳировъ оксимовъ не всегда годится, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ изомеризуются при этомъ въ вещества другого класса; для подобныхъ случаевъ существуетъ иной путь — дѣйствіе

*) Только очень немногія карбонилъ содержащія вещества не даютъ оксимовъ.

**) Къ образованію нитриловъ способны, вообще говоря, и другіе алдоксимы.

***) Гліоксимъ имѣетъ отношеніе къ гремучей кислотѣ, ртутная и серебряная соли которой весьма способны къ взрывчатому разложенію (см. Гремучія соли).

іодангидридовъ спиртовъ на серебряныя соли оксимовъ, которыя имѣютъ тотъ-же составъ, какъ и натріевыя. 5) Оксимы не только даютъ соли и спиртовые эеиры подобно кислотамъ, но соединяются также и съ кислотами. Изъ эеирнаго раствора ацетоксима HCl-й газъ осаждаетъ кристаллическое соединеніе $CH_3C(NOH)CH_3 + HCl$, растворимое въ водѣ. Способность гидроксиламина соединяться съ кислотами, давать соли, слѣдовательно, не исчезла и въ оксимахъ; но соли эти легко разлагаются даже водой. 6) Подобно другимъ, содержащимъ гидроксилъ, веществамъ, оксимы реагируютъ съ уксуснымъ ангидридомъ, образуя ацетаты: $CH_3C(NOH)CH_3 + (C_2H_3O)_2O = {=}CH_3C(NOC_2H_3O)CH_3 + C_2H_4O_2$. Это—уже кислотные эеиры; они разбавленными щелочами омыляются, превращаясь въ соли оксима и уксусной кислоты; углекислыя щелочи выдѣляютъ свободные оксимы. Такая двойственность функціи—способность образовать металлическія соли и спиртовые эеиры съ одной стороны и соли съ минеральными кислотами и кислотные эеиры съ другой стороны—напоминаетъ діазосоединенія (см.), которыя суть также И., и именно—изонитрозоамины RN:NOH. Но уксусный ангидридъ, при дѣйствіи на алдоксимы, часто производитъ отнятіе воды и превращаетъ ихъ въ нитрилы: $C_6H_{13}C(NOH)H = {=}C_6H_{13}CN + H_2O$. 7) Хлористый ацетилъ не годится для полученія кислотныхъ эеировъ, такъ какъ вызываетъ изомеризацію—Бекмановское превращеніе (Beckmann's Umlagerung):

$$\underbrace{(CH_3)_2CHC(NOH)CH(CH_3)_2}_{\text{діизопропилкетоксимъ}} =$$

$$= \underbrace{(CH_3)_2CHCONHCH(CH_3)_2}_{\text{изопропиламидъ изомасляной кислоты.}}$$

Это превращеніе (вѣроятно, каталитическаго характера) играетъ важную роль при изученіи оксимовъ. Оно совершается также: при обработкѣ оксимовъ на холоду пятихлористымъ фосфоромъ или концентрированной сѣрной кислотой и затѣмъ водой; при нагрѣваніи около 100° въ запаянной трубкѣ смѣси 1 ч. оксима, 10 ч. уксусной кислоты и 2 ч. уксуснаго ангидрида, насыщенной на холоду хлористымъ водородомъ, и промывкѣ по охлажденіи растворомъ соды; при нагрѣваніи съ $(C_2H_3O)_2O$ до 150° и съ $C_2H_4O_2$—до 180°. Удобнѣе всего дѣйствовать пятихлористымъ фосфоромъ (А. Ганчъ). 8) Важное значеніе имѣетъ также способность оксимовъ присоединять фенольный эеиръ изоціановой кислоты $C_6H_5NCO$, потому что самое присоединеніе и очищеніе продукта совершаются въ отсутствіи воды, вслѣдствіе чего (Г. Гольдшмидтъ) при этомъ не происходитъ никакихъ нежелательныхъ превращеній (изомеризацій); такимъ образомъ, является возможность судить объ индивидуальности оксима на основаніи продукта присоединенія, изъ котораго разведенною щелочью можно опять выдѣлить исходный оксимъ.

Оксимовъ извѣстно очень много, но наибольшій интересъ принадлежитъ оксимамъ ароматическаго ряда и прежде всего бензалдоксиму и оксимамъ бензила $C_6H_5COCOC_6H_5$. Бензалдоксимъ $C_6H_5C(NOH)H$ при обыкновенной температурѣ жидокъ, кипитъ выше 200°. Если 2,5 части его влить въ замороженную смѣсь 10 ч. концентрированной сѣрной кислоты и 1 ч. воды, взболтать, пока все сдѣлается жидкимъ, а затѣмъ смѣшать со льдомъ, то получается въ осадкѣ бѣлый порошокъ. Это вещество извлекаютъ эеиромъ; эеирный растворъ промываютъ содой и подвергаютъ испаренію. Получаются кристаллы, плавящіеся при 128—130° (Э. Бекманъ). Новое соединеніе обладаетъ тѣмъ же составомъ и молекулярнымъ вѣсомъ (опредѣленнымъ по методу Рауля въ уксуснокисломъ растворѣ), какъ и бензалдоксимъ. Это—изобензалдоксимъ, или *β-бензалдоксимъ*; при продолжительномъ нагрѣваніи онъ вполнѣ превращается въ обыкновенный *α-бензалдоксимъ*; β-оксимъ можетъ быть полученъ также, пропуская въ эеирный растворъ α-оксима хлористый водородъ, при чемъ осаждается $C_6H_5C(NOH)HCl$, который при разложеніи содой и даетъ β-оксимъ. Тщательнѣйшія изслѣдованія показали, что оба эти вещества тожественны по строенію, потому что и то и другое даютъ всѣ реакціи бензалдоксима. При гидролизѣ распадаются на гидроксиламинъ и бензалдегидъ. Съ алкоголятомъ натрія даютъ $C_6H_5C(NONa)H$. Для α-изомера спиртовые эеиры получаются по общему методу, а для β-изомера они могутъ быть получены при дѣйствіи RJ на серебряную соль. Съ уксуснымъ ангидридомъ, для α-изомера при обыкновенной температурѣ, а для β—при слабомъ нагрѣваніи получаются ацетаты $C_6H_5C(NOC_2H_3O)H$ (α-ацетатъ—маслообразная жидкость, β-ацетатъ плавится при 55—56°), при чемъ: слабый водный растворъ NaOH омыляетъ α-ацетатъ (получается натріевая соль α-оксима), также дѣйствуетъ ѣдкій аммоній на β-ацетатъ, при омыленіи же растворомъ соды выдѣляющійся свободный β-оксимъ разлагается на воду и нитрилъ

$$C_6H_5C(NOH)H = C_6H_5CN + H_2O,$$

а α-оксимъ при такой обработкѣ выдѣляется въ свободномъ видѣ. Минеральныя кислоты, хлористый ацетилъ, бромъ, іодъ превращаютъ β-ацетатъ въ α-ацетатъ, между тѣмъ какъ тѣ-же реагенты при свободныхъ оксимахъ служатъ причиной обратнаго превращенія, именно α-оксима въ β-оксимъ. Продукты присоединенія фенилизоціаната $C_6H_5C(NOCONHC_6H_5)H$ (карбанилидобензалдоксимы) плавятся, α—при 135°—136°, β- —при 94°, съ выдѣленіемъ газовъ, слабый растворъ NaOH разлагаетъ ихъ, образуя натріевыя соли α- и β-оксимовъ, которые могутъ быть выдѣлены затѣмъ въ свободномъ видѣ углекислотой; нѣсколько пузырьковъ HCl, введенныхъ въ бензольный растворъ β-продукта, превращаютъ его въ α-продуктъ (отношеніе, какъ и при кислотныхъ эеирахъ, обратное отношенію свободныхъ оксимовъ). Такимъ образомъ, бензалдоксимъ является въ двухъ видахъ, которые, будучи структурно тожественными и мономерными, способны переходить другъ въ друга и давать два ряда производныхъ также структурно-тожественныхъ и способныхъ къ взаимнымъ превращеніямъ. Соль Гмелина въ щелочномъ растворѣ окисляетъ α- и β-бензалдоксимы:

$$2\ C_6H_5C(NOH)H + O = [C_6H_5C(NO)H]_2 + H_2O,$$

при чемъ продуктъ окисленія оказался общимъ для α-и β-оксимовъ (перекись бензалдоксима, или по Бекманну azobenzenylhyperoxid, съ т. пл. 105°); это-же вещество получается, и притомъ съ болѣе хорошимъ выходомъ, при окисленіи азотистымъ ангидридомъ; его можно возстановить (при кипяченіи съ сѣрнистымъ аммоніемъ въ спирт. растворѣ) и еще далѣе окислить; продуктъ возстановленія—α-бензалдоксимъ, а окисленія (азотистымъ же ангидридомъ) — перекись дифенилгліоксима (съ т. пл. 114—115°)

$$\begin{matrix} C_6H_5CHNO \\ | \\ C_6H_5CHNO \end{matrix} + O = \begin{matrix} C_6H_5CNO \\ | \\ C_6H_5CNO \end{matrix} + H_2O,$$

которая тожественна съ ниже упоминаемымъ продуктомъ окисленія діоксимовъ бензила.—Оксимы бензила изучены В. Мейеромъ и К. Ауверсомъ. Замѣщеніемъ кислорода въ одной карбонильной группѣ происходитъ бензилгліоксимъ $C_6H_5C(NOHO)COC_6H_5$, извѣстный въ двухъ модификаціяхъ: α-оксимъ (т. пл. 137 — 138°) получается при 5 — 6 дневномъ стояніи бензила $C_6H_5COCOC_6H_5$ въ спиртовомъ растворѣ съ свободнымъ гидроксиламиномъ ($NH_2OHCl + NaOH$), а также — изъ дезоксибензоина $C_6H_5CH_2COC_6H_5$ съ амилнитритомъ $C_5H_{11}ONO$ и алкоголятомъ натрія; β-оксимъ (т. пл. 113—114°) образуется изъ бензила съ несвободнымъ гидроксиламиномъ ($NH_2OHCl$) въ спиртов. растворѣ. Но возможно замѣщеніе и въ обоихъ карбонилахъ при взаимодѣйствіи съ двумя частицами гидроксиламина; въ такомъ случаѣ получается діоксимъ $C_6H_5C(NOH)C(NOH)C_6H_5$ (дифенилгліоксимъ), существующій въ видѣ трехъ модификацій: α-діоксимъ (т. пл. 237°) получается (В. Мейеръ и Г. Гольдшмидтъ) изъ α-бензилоксима въ спиртов. растворѣ при нагрѣваніи на водяной банѣ съ $NH_2OHCl$ (1 частица: 1 ч.) и каплей соляной кислоты, выдѣляется въ видѣ кристаллическаго осадка; при этомъ образуется также (Г. Гольдшмидтъ) и β-діоксимъ (т. пл. 206—207°), остающійся въ растворѣ и получающійся кромѣ того при нагрѣваніи α-діоксима съ абсолютнымъ спиртомъ до 180° въ запаянной трубкѣ; β-бензилоксимъ съ свободнымъ гидроксиламиномъ (берутъ избытокъ $NH_2OHCl$ и еще бóльшій избытокъ NaOH и возможно мало воды) даетъ только немного α-діоксима, а преимущественно γ-діоксимъ (т. пл. 164—166°), который при продолжительномъ нагрѣваніи около 140° (лучше въ присутствіи спирта) превращается, подобно α-, въ β-діоксимъ. Очевидно, β-модификація наиболѣе устойчива. Переходъ въ эту модификацію для γ- совершается легче, чѣмъ для α; γ-діоксимъ уже при плавленіи превращается въ β-, такъ что при нагрѣваніи его кристалловъ, содержащихъ кристаллизаціонный спиртъ, постепенно происходитъ: сначала, около 100°, плавленіе при потерѣ этого спирта, затѣмъ затвердѣваніе и новое плавленіе при 164 — 166°, послѣ того новое затвердѣваніе и плавленіе въ 3-й разъ выше 200°, близъ т-ры пл. β-модификаціи. Всѣ эти моно- и ди-оксимы бензила при гидролизѣ даютъ $NH_3O$. HCl и бензилъ. Всѣ хорошо растворимы въ щелочахъ: моноксимы даютъ желтые растворы, а діоксимы безцвѣтные. Уксусный ангидридъ указываетъ на существованіе въ моноксимахъ одного воднаго остатка, въ діоксимахъ—двухъ. Діацетаты діоксимовъ обладаютъ одинаковымъ молекулярнымъ вѣсомъ (опредѣленнымъ по Раулю въ уксусн. кислотѣ), т. е. представляютъ мономеры $C_6H_5C(NOC_2H_3O)C(NOC_2H_3O)C_6H_5$, а потому и сами оксимы—также мономеры; β-діацетатъ при нагрѣваніи близъ температуры плав. превращается въ α-діацетатъ, т. е. ацетаты относятся обратно сравнительно съ самими оксимами. Съ растворомъ NaOH α- и β-діацетаты даютъ осадки натріевыхъ солей, растворимые въ бóльшемъ количествѣ воды и съ кислотами дающіе α- и β-діоксимы; но γ-діацетатъ со щелочью цѣликомъ превращается въ ангидридъ (дифенилазоксазолъ)

$$\begin{matrix} C_6H_5CN \\ | \\ C_6H_5CN \end{matrix} > O.$$

Способность давать ангидридъ, и притомъ тотъ-же самый, свойственна также и α- и β-модификаціямъ при нагрѣваніи ихъ около 220—240° въ присутствіи воды въ запаянной трубкѣ (при чемъ α- предварительно превращается въ β-діоксимъ); γ-діоксимъ также способенъ давать ангидридъ при простомъ нагрѣваніи съ водой, притомъ легче, чѣмъ α- и β- (около 180°). Продукты присоединенія фенилизоціаната (Г. Гольдшмидтъ), дикарбанилидодифенилгліоксимы

$$\begin{matrix} C_6H_5C(NOCONHC_6H_5) \\ | \\ C_6H_5C(NOCONHC_6H_5) \end{matrix}$$

съ слабымъ растворомъ NaOH разлагаются обычнымъ путемъ, при чемъ γ-оксимъ выдѣляется въ видѣ того-же ангидрида. Ангидридъ этотъ образуется еще при возстановленіи (смѣсью олова и соляной кислоты) общаго для α-, β- и γ-діоксимовъ продукта окисленія, выше упомянутой перекиси дифенилгліоксима (т. пл. 114°), которая и здѣсь получается при окисленіи солью Гмелина въ щелочномъ растворѣ. Присоединить $H_2$ къ этому соединенію не удается, а можно только отнять одинъ кислородъ

$$\begin{matrix} C_6H_5CNO \\ |\;\; | \\ C_6H_5CNO \end{matrix} + H_2 = \begin{matrix} C_6H_5CN \\ | \\ C_6H_5CN \end{matrix} > O + H_2O,$$

такъ какъ образующійся діоксимъ (очевидно γ-модификація) тотчасъ-же теряетъ воду. Перекись дифенилгліоксима уже не растворяется ни въ щелочахъ, ни въ кислотахъ, а при 190—210° съ концентрированной іодистоводородной кислотой превращается въ дибензилъ $C_6H_5CH_2CH_2C_6H_5$; этотъ фактъ указываетъ, что и при окисленіи основа бензила сохранилась, а исчезновеніе кислотныхъ и основныхъ свойствъ объясняется уходомъ H изъ обоихъ гидроксиловъ. Что перекись находится въ столь близкомъ отношеніи къ дифенилгліоксимамъ—съ одной стороны и къ бензалдоксимамъ—съ другой, легко понимается изъ структурныхъ формулъ бензила $C_6H_5COCOC_6H_5$ и бензойнаго алдегида $C_6H_5COH$; первый относится къ второму какъ этанъ $H_3CCH_3$ къ метану $H_3CH$. Вмѣстѣ съ тѣмъ существованіе перекиси дифенилгліоксима побуждаетъ искать причину непонятнаго факта существованія трехъ структурно тожественныхъ дифенилгліоксимовъ въ

свойствахъ изонитрозогруппы, потому что какъ только съ ней произошло значительное измѣненіе, что имѣетъ мѣсто и при образованіи ангидрида, тотчасъ-же исчезаетъ причина существованія трехъ модификацій.

Итакъ, α- и β-бензалдоксимы, α- и β-бензилоксимы, α-, β и γ-дифенилгліоксимы и соотвѣтственныя ихъ производныя, кромѣ продуктовъ окисленія и ангидрида, структурно тожественны, но физически различны и способны взаимно превращаться другъ въ друга при указанныхъ выше условіяхъ. Подобныя свойства служатъ признакомъ такъ назыв. пространственной изомеріи или стереоизомеріи, и слѣдовательно, всѣ эти модификаціи суть стереоизомеры. Обычныя причины стереоизомеріи, т. е. нахожденіе въ частицѣ асимметрическаго, связаннаго съ четырмя различными радикалами, атома углерода, или двухъ углеродовъ, взаимнофиксированныхъ двойною связью, лишенныхъ возможности поворачиваться относительно другъ друга около линіи, соединяющей ихъ центры, здѣсь, однако, не имѣютъ мѣста. Изъ нѣсколькихъ гипотезъ, предложенныхъ для объясненія подобныхъ случаенъ изомеріи, наиболѣе удачная принадлежитъ А. Ганчу и А. Вернеру. По этой гипотезѣ, въ соединеніяхъ общей формулы X′C(NOH)У′, трехатомный азотъ фиксированъ относительно атома углерода двойною связью, а водный остатокъ расположенъ несимметрично относительно X и У—не на линіи соединяющей центры атомовъ C и N, а ближе къ X или къ У, т. е.

$$\begin{matrix} X'CУ' \\ \| \\ (HO)N \end{matrix} \quad и \quad \begin{matrix} X'CУ' \\ \| \\ N(OH) \end{matrix};$$

вслѣдствіе этого для монооксимовъ вообще возможны двѣ «конфигураціи», которыя, однако, тожественны при X=У. Дѣйствительно, извѣстны два бензалдоксима, два бензилоксима; бензофеноноксимъ $C_6H_5C(NOH)C_6H_5$ извѣстенъ только одинъ, а монохлор-бензофенонокоимъ (пара) $C_6H_5C(NOH)C_6H_4Cl$ существуетъ въ видѣ двухъ модификацій. Согласно конфигураціи, α-бензалдоксимъ называется *анти*алдоксимомъ, а β—*син*бензалдоксимомъ, при чемъ, выражая ихъ стереохимическими формулами

$$\underbrace{\begin{matrix} C_6H_5CH \\ \| \\ (HO)N \end{matrix}}_{\alpha} \quad и \quad \underbrace{\begin{matrix} C_6H_5CH \\ \| \\ NO(H) \end{matrix}}_{\beta},$$

приставками *анти* и *син* указываютъ на болѣе далекое (α) и болѣе близкое (β) положеніе гидроксила относительно алдегиднаго водорода. Дифенилгліоксимы могутъ быть въ видѣ трехъ стереоизомеровъ:

$$\underbrace{\begin{matrix} C_6H_5C \text{——} CC_6H_5 \\ \| \qquad\quad \| \\ (HO)N \qquad N(OH) \end{matrix}}_{анти},$$

$$\underbrace{\begin{matrix} C_6H_5C \text{——} CC_6H_5 \\ \| \qquad\quad \| \\ N(OH)\ N(OH) \end{matrix}}_{амфи}, \quad \underbrace{\begin{matrix} C_6H_5C \text{——} CC_6H_5 \\ \| \qquad\quad \| \\ N(OH)\ (HO)N \end{matrix}}_{син},$$

при чемъ приставки характеризуютъ взаимное положеніе гидроксиловъ. Подобнымъ образомъ выводятся болѣе сложные случаи, и число стереоизомеровъ по гипотезѣ всегда согласуется съ дѣйствительнымъ числомъ модификацій.

Основаніемъ для опредѣленія конфигураціи во всякомъ данномъ случаѣ служитъ способность къ нѣкоторымъ опредѣленнымъ разложеніямъ и внутричастичнымъ перегруппировкамъ. Такъ, для бензалдоксима: β-модификація, при разложеніи ацетата, вполнѣ превращается съ выдѣленіемъ воды въ бензонитрилъ, а α-модификація въ этихъ условіяхъ выдѣляется въ свободномъ видѣ, потому α есть анти-изомеръ, а β — син-изомеръ. Кетоксимы способны изомеризоваться въ замѣщенные амиды кислотъ (Бекмановское превращеніе); наприм., фенил-*пара*толилкетоксимъ $C_6H_5C(NOH)C_6H_4CH_3$ α (т. пл. 153—154°) изомеризуется въ анилидъ паратолуиловой кислоты $CH_3C_6H_4CONHC_6H_5$, а β (темп. пл. 115—116°) въ тѣхъ же условіяхъ даетъ паратолуидъ бензойной кислоты $C_6H_5CONHC_6H_4CH_3$; такое превращеніе для α можно представить такъ:

$$\begin{matrix} C_6H_5CC_6H_4CH_3 \\ \| \\ (HO)N \end{matrix} = \begin{matrix} (HO)CC_6H_4CH_3 \\ \| \\ C_6H_5N \end{matrix} = \begin{matrix} OCC_6H_4CH_3 \\ | \\ C_6H_5NH \end{matrix};$$

а потому α- изомеръ есть син-изомеръ а β, слѣдовательно, анти-изомеръ $\begin{matrix} C_6H_5CC_6H_4CH_3 \\ \| \\ N(OH) \end{matrix}$.

Конфигураціи дифенилгліоксимовъ опредѣляются такъ: γ-діоксимъ отличается способностью давать ангидридъ, а потому онъ—син-изомеръ; самый устойчивый, образующійся при энергическихъ воздѣйствіяхъ, β-діоксимъ получилъ конфигурацію анти-изомера, наконецъ для α-изомера остается формула амфи-изомера. Такъ какъ γ-діоксимъ получается изъ β-бензилоксима, то послѣднему должна быть приписана конфигурація $\underbrace{\begin{matrix} C_6H_5CCOC_6H_5 \\ \| \\ N(OH) \end{matrix}}_{анти}$, а конфигурація $\underbrace{\begin{matrix} C_6H_5CCOC_6H_5 \\ \| \\ (HO)N \end{matrix}}_{син}$ остается для α-бензилоксима.—Впослѣдствіи были найдены стереоизомерные оксимы и въ жирномъ ряду (Ганчъ и др.). Первый примѣръ это—изонитрозо и діизонитрозоянтарныя кислоты. Изонитрозокислота извѣстна въ видѣ двухъ модификацій: неустойчивой (α) и устойчивой (β);

$$\alpha) = \begin{matrix} CO_2HCCH_2CO_2H \\ \| \\ (HO)N \end{matrix} \quad и \quad \beta) = \begin{matrix} CO_2HCCH_2CO_2H \\ \| \\ N(OH) \end{matrix}.$$

Для діизонитрозокислоты извѣстны также 2 модификаціи (возможны три) анти- и син-изомеры: $CO_2HC(NOH)C(NOH)CO_2H$. Изъ хлораля получены два хлоргліоксима (возможны четыре), а именно хлорантигліоксимъ и антихлорамфигліоксимъ:

$$\begin{matrix} CCl - CH \\ \| \qquad \| \\ (HO)N \quad N(OH) \end{matrix} \quad и \quad \begin{matrix} CCl - CH. \\ \| \qquad \| \\ N(OH)\ NOH. \end{matrix}$$

Кромѣ того существуютъ указанія на стереоизомерные оксимы обыкновеннаго алдегида, пропіоноваго и масляннаго. Для ароматическихъ алдоксимовъ обычная модификація — анти-

алдоксимы (α), для жирныхъ—синалдоксимы (β). Жирные антиалдоксимы настолько неустойчивы, что неспособны существовать, и потому неизвѣстны (Ганчъ). На основаніи изслѣдованій англійскихъ химиковъ правильнѣе будетъ сказать, что жирные алдоксимы представляютъ смѣси анти- и син-модификацій, что имѣетъ (Ганчъ) мѣсто и для жирныхъ кетоксимовъ. Тѣ и другіе въ эѳирномъ растворѣ, подъ вліяніемъ пятихлористаго фосфора, изомеризуются въ амиды кислотъ, простые—при алдоксимахъ (для син-модификаціи) и замѣщенные—при кетоксимахъ, а также при анти-алдоксимахъ. Ацеталдоксимъ при этомъ превращается въ амидъ уксусной кислоты (90 частицъ) и въ метиламидъ муравьиной кислоты (10 частицъ) — $C_2H_3O(NH_2)$ и $CHO(NHCH_3)$.

Въ заключеніе остается сказать, какія представленія существуютъ относительно причины сравнительной устойчивости (стабильности и лябильности) стереоизомерныхъ оксимовъ. По мнѣнію Вислиценуса, въ подобныхъ случаяхъ играетъ роль электрическая противоположность положительныхъ и отрицательныхъ атомовъ и группъ. Тѣ модификаціи болѣе устойчивы, въ которыхъ положительныя группы находятся въ соотвѣтственномъ, болѣе близкомъ, положеніи относительно отрицательныхъ группъ (атомовъ); устойчивы онѣ потому, что положительное притягиваетъ отрицательное (Anziehung); если въ соотвѣтственномъ положеніи находятся двѣ отрицательныя или двѣ положительныя группы, то онѣ отталкиваются (Abstossung), и потому данная модификація неустойчива, а иной разъ даже и неспособна существовать. Ганчъ, допуская возможность существованія этихъ притяженій и отталкиваній, полагаетъ, однако, что этого—мало, что существуютъ еще какіе то другіе моменты, обусловливающіе устойчивость. Сопоставляя опытный матеріалъ, найденный при изученіи стереоизомерныхъ кетоксимовъ

$$\begin{array}{c} XCY \\ \| \\ (HO)N \end{array} \quad \text{и} \quad \begin{array}{c} XCY \\ \| \\ N(OH), \end{array}$$

гдѣ X и У суть одно-эквивалентные радикалы:

| | |
|---|---|
| 1. $(CO_2HCH_2)'$ | 6. $(C_6H_5CO)'$ |
| 2. $(CO_2HCH_2CH_2)'$ | 7. $(C_6H_4R)'$—*орто* |
| 3. $(CO_2H)'$ | 8. $(C_4H_3S)'$ |
| 4. $(C_6H_5)'$ | 9. $(C_nH_{2n+1})'$ |
| 5. $(C_6H_4R)'$ *пара* или *мета* | 10. $(CH_3)'$. |

Ганчъ указываетъ, что всякій предыдущій радикалъ сильнѣе притягиваетъ гидроксилъ изонитрозогруппы, чѣмъ всякій послѣдующій; напр., при $X = CO_2H$ и $У = C_6H_5$, изъ двухъ конфигурацій

$$1.\ \begin{array}{c} CO_2HCC_6H_5 \\ \| \\ (HO)N \end{array} \qquad 2.\ \begin{array}{c} CO_2HCC_6H_5 \\ \| \\ N(OH) \end{array}$$

первая устойчивѣе второй. При $X = C_6H_5$ и $Y = CO_2HCH_2$, а также при $X = C_6H_5$ и $Y = CH_3$, извѣстно только по одной конфигураціи

$$\begin{array}{c} C_6H_5CCH_2CO_2H \\ \| \\ N(OH) \end{array} \quad \text{и} \quad \begin{array}{c} C_6H_5CCH_3, \\ \| \\ (HO)N, \end{array}$$

потому что другія совершенно не устойчивы. Сильнѣе всего гидроксилъ притягивается остаткомъ уксусной кислоты ($CH_2CO_2H$); метилъ $CH_3$ притягиваетъ всего менѣе. Эта шкала радикаловъ установлена для самихъ оксимовъ; для ихъ производныхъ она не годится, потому что гидроксила въ производныхъ уже нѣтъ.

*С. С. Колотовъ.* Δ.

**Изонцо** (древн. Sontius, словенск. Soča)—рѣка въ австрійскомъ графствѣ Герцъ, беретъ начало въ Юлійскихъ альпахъ, извилисто течетъ по узкой горной долинѣ, принимаетъ слѣва Идрію и Виппахъ, справа Торре съ Натизоне. Ниже о-ва Марозини И. дѣлается судоходнымъ и южнѣе Монфалконе, подъ названіемъ Сдоббы, впадаетъ дельтою въ Тріестскій заливъ. Длина И. 125 км., ширина у Градиски 76 м., ниже — вдвое шире. Изонцо въ древности, подъ именемъ Sontius, впадалъ въ море отдѣльно отъ Натизоне, бывшаго въ то время самостоятельной рѣкой. Въ 585 г., однако, Натизоне вслѣдствіе обвала потерялъ свое верхнее теченіе и вскорѣ послѣ этого перемѣнилъ свое русло и сдѣлался притокомъ Торре. См. Czörnig, «Der I. als der jüngste Fluss Europas» («Mittheil. der K. K. geographischen Gesellschaft in Wien», 1876, XIX).

**Изопаги**—см. Изо-линіи.

**Изопатія** — придуманный лейпцигскимъ ветеринаромъ Луксомъ (Die Isopathik der Contagionen, oder: Alle ansteckenden Krankheiten tragen in ihrem eignen Ansteckungstoffe das Mittel zu ihrer Heilung) способъ лѣченія болѣзней гомеопатически разведенными выдѣленіями самого больного организма. Такъ, напр., чесотку—гноемъ изъ чесоточныхъ прыщей, оспу — варіолиномъ, сифилисъ — шанкернымъ гноемъ и пр. Такимъ образомъ, принципъ И. выражается «aequalia aequalibus» въ отличіе отъ гомеапатическаго «similia similibus». Не смотря на то, что И. есть только дальнѣйшее развитіе ученія Ганемана, гомеопаты совершенно отрекаются отъ нея. *Г. М. Г.*

**Изопекты**—см. Изо-линіи.

**Изопериметрическая задача** — состоитъ въ томъ, чтобы изъ всѣхъ кривыхъ опредѣленной длины найти ту, которая ограничиваетъ наибольшую или наименьшую площадь, или которая, вращеніемъ около нѣкоторой оси, образовала бы тѣло вращенія съ наибольшими или наименьшими поверхностью или объемомъ. Эта задача предложена Яковомъ Бернулли, который затѣмъ напечаталъ ея рѣшеніе въ 1701 г. въ мемуарѣ, озаглавленномъ «Analysis magni problematis isoperimetrici». И. задача представляетъ частный случай болѣе общей: найти наибольшее или наименьшее значеніе однократныхъ или многократныхъ интеграловъ, взятыхъ между постоянными или перемѣнными предѣлами. Рѣшеніемъ подобныхъ задачъ занимался еще Ньютонъ, опредѣлившій, какую форму должно имѣть тѣло вращенія при данныхъ основаніи и высотѣ, чтобы сопротивленіе движенію его въ нѣкоторой средѣ, по направленію оси, было наименьшимъ; пріемы, употребленные Ньютономъ, остались неизвѣстными. Началомъ изысканій математиковъ для нахожденія наибольшихъ и наименьшихъ интеграловъ можно считать появленіе задачи о брахистохронѣ, предложенной Иваномъ Бернулли въ 1696 г. Такими

задачами занимались затѣмъ Тейлоръ, Эйлеръ, Лагранжъ, Пуассонъ, Гауссъ, Остроградскій, Коши, Якоби, Саррюсъ и др. Первоначальныя рѣшенія были недостаточно общія или относились лишь къ однократному интегрированію, почему въ 1842 г. парижская академія наукъ предложила на премію въ 3000 фр. задачу: найти всѣ уравненія, необходимыя для полнаго опредѣленія максимума или минимума кратнаго интеграла. Изъ четырехъ сочиненій, представленныхъ въ академію, удостоилось преміи сочиненіе страсбургскаго математика Саррюса, напечатанное въ «Mémoires des Savants étrangers» (т. X, 1848). И. задача можетъ считаться окончательно рѣшенною послѣ остроумныхъ изслѣдованій нѣмецкаго математика Якоби, который далъ критеріумъ для отличія максимума отъ минимума (Jacobi, «Gesammelte Werke»). См. еще Брахистохрона и Варіаціонное исчисленіе. *В. В. В.*

**Изополитейя** (греч. Ἰσοπολίτεια), въ древней Греціи—отношеніе между двумя государствами, которыя придавали другъ другу гражданскія права, такъ что всякій гражданинъ одного государства былъ въ то же время гражданиномъ другого.

**Изопренъ**—см. Каучукъ.

**Изопропиловый спиртъ**—см. Пропиловые спирты.

**Изопсефическія буквы**, у древнихъ грековъ: 1) буквы, которыхъ цифровое значеніе равнялось суммѣ цифровыхъ значеній какого-либо слова съ благопріятнымъ и неблагопріятнымъ смысломъ; напр., буква $\rho = 100$ была И., т. е. равною по значенію словосочетанію ἐπ' ἀγαθά (5+80+1+3+1+9+1); 2) слова И. получались подобнымъ же образомъ; таковы были, напр., Δαμαγόρας и λοιμός, оба=420; 3) И. стихи давали равныя суммы цифровыхъ значеній всѣхъ встрѣчавшихся въ нихъ буквъ; какъ таковые приводятся изъ Гомера Il. VII, 264 и 265, оба=3498 или Il. XIX, 360 и 361, оба=2848 (Gellius, «Noct. Atticae» XIV, 6). Всего чаще встрѣчается И. эпиграммы, въ которыхъ цифровое значеніе всѣхъ дистиховъ даетъ ту же сумму. Любителемъ таковыхъ былъ Леонидъ изъ Александріи, современникъ Нерона, оставившій ихъ довольно много («Anthol. Palatina», VI, 321—329; VII, 547—550 и мн. др.).

**Изора** (Клементина, Clemence Isaure)—возобновительница, т. наз. jeux floraux (см. XI, 904) въ Тулузѣ, во Франціи. Повидимому, родилась около 1450 г. и ум. въ началѣ XVI в.; По преданію, она съ дѣтства по обѣту была предназначена матерью въ монахини, но ее любилъ Рауль, сынъ графа тулузскаго. Любящіе вскорѣ объяснились, но, помня обѣтъ матери, И. не позволяла себѣ разговоровъ; лишь цвѣтами выражала она свои чувства. Рауль вскорѣ палъ въ сраженіи. И. пошла въ монастырь, и въ память любви своей возобновила «цвѣточныя игры». Нѣкоторые историки отрицали ея существованіе, хотя въ Тулузѣ, въ зданіи городской думы, находилась статуя И. изъ мрамора и находились въ обращеніи ея стихотворенія: cansos, pastorellas и пр. (печатное изданіе: «Dictas de Doña Clemenza Isaura», Тулуза, 1505).

**Изорахія**—линіи одновременнаго наступленія приливовъ и отливовъ (отъ Ἰσοραχίαι.) см. Приливы.

**Изорбафъ, зарбафъ**, въ старину—золотая или серебряная ткань съ узорами шелковыми, серебряными и золотыми. Названіе ея, происходящее отъ персидскаго зер—золото и бафт—ткань, указываетъ на вывозъ ея изъ Персіи. Изъ И. шились шапочные верхи, кафтаны, зипуны, ферези, шубы и др. нарядныя царскія одежды.

**Изорникъ** (отъ изорати—вспахать), въ древней Руси—мелкіе съемщики земли, уплачивавшіе часть урожая въ видѣ оброка землевладѣльцу. Ихъ юридическое и экономическое положеніе подробно обрисовано въ псковской Судной грамотѣ. Здѣсь впервые, въ видѣ общей мѣры, ограниченъ переходъ ихъ однимъ срокомъ въ году—въ Филиппово заговѣнье, т. е. 14 ноября. Это ограниченіе одинаково связывало какъ арендатора, такъ и землевладѣльца; «иному отроку не быти ни отъ государя, ни отъ И.». При отказѣ или выходѣ И. долженъ былъ уплатить половину урожая или двойной оброкъ, такъ какъ обычная аренда равнялась четверти урожая. Этимъ значительно затруднялся крестьянскій переходъ въ интересахъ землевладѣльцевъ. Кромѣ того трудность перехода осложнялась и другими хозяйственными разсчетами арендаторовъ съ хозяевами. Послѣдніе нерѣдко ссужали съемщиковъ земли деньгами и хлѣбомъ, что технически называлось покрутой. Грамота даетъ подробныя правила о взысканіи покруты съ И. въ разныхъ случаяхъ—знакъ, что задолженность арендаторовъ была явленіемъ широко распространеннымъ. Право взысканія покруты обезпечено за землевладѣльцемъ прежде всего въ случаѣ перехода И. Значитъ сама по себѣ задолженность И. не служила препятствіемъ къ переходу. Но въ обезпеченіе этой свободы И. долженъ былъ, по приговору суда, расплатиться съ хозяиномъ, иначе его ожидала судьба несостоятельнаго должника. Нерѣдко, повидимому, отъ такой задолженности И. принуждены были скрываться бѣгствомъ за предѣлы Псковской земли. Грамота предусматриваетъ и случаи взысканія покруты съ бѣглыхъ И.: взысканіе обращается на имущество бѣглеца, а въ случаѣ недочета остатокъ долга кредиторъ могъ взыскивать, когда-бы ни отыскалъ своего должника. Такими-же гарантіями обставляетъ грамота взысканіе покруты и послѣ смерти И.; кредиторъ могь взыскать свои ссуды съ жены и дѣтей И., если только ссуда выдана подъ росписку; иначе судъ долженъ былъ убѣдиться въ наличности ссуды. При столь строгихъ правилахъ взысканія ссуды задолжавшіе И. фактически очень рѣдко могли воспользоваться свободой перехода. При наличности такихъ условій появились старые И., которые, по выраженію грамоты, «возы везутъ на государя», т. е. были обязаны отбывать въ пользу землевладѣльца особыя повинности. Слѣдуетъ думать, что И. оказались первымъ элементомъ въ составѣ сельскаго населенія, навсегда утратившимъ свободу перехода. См. Энгельманъ, «Гражданскіе законы Псковской Судной грамоты» (§§ 27

—35 и 76); Чичеринъ, «Опыты по исторіи русскаго права» (186—195); Сергѣевичъ, «Русскія юридическія древности» (т. I, 206—211, 239).
*М. Д.*

**Изородановые эфиры**—см. Горчичныя масла.

**Изосахаринъ** — см. Изосахарная кислота.

**Изосахарная кислота** (хим.). — И. кислота получена впервые Тиманомъ при окисленіи азотной кислотой глюкозамина (см. т. VIII, стр. 922) и получила свое названіе отъ того, что, согласно первоначально приписанному ей составу, $C_6H_{10}O_6$, она являлась изомеромъ сахарной кислоты. Позднѣйшія изслѣдованія того же Тимана показали, что формула свободной И. кислоты—$C_6H_8O_7$, т. е. содержитъ одной частицей воды менѣе. И. кислота представляетъ кристаллическое вещество, плавится при 185°; водные растворы ея вращаютъ плоскость поляризаціи вправо. Она двухосновна и наиболѣе вѣроятное строеніе ея выражается слѣдующей формулой:

$$C_6H_8O_7 = \begin{matrix} CH(OH)—CH(CO_2H) \\ | \qquad\qquad > O \\ CH(OH)—CH(CO_2H) \end{matrix} .$$

Извѣстны соли и эфиры, отвѣчающіе какъ этой формулѣ, такъ и содержащіе одной частицей воды болѣе, которые Тиманъ предлагаетъ теперь называть производными *норизосахарной* кислоты. При нагрѣваніи И. кислоты, лучше всего въ струѣ хлористо-водороднаго газа, она даетъ пирослизевую кислоту: $C_5H_4O_3 = C_6H_8O_7 — CO_2 — 2H_2O$, что можетъ служить доказательствомъ нахожденія въ ней фурфураннаго кольца (см. Фурфуролъ).
*А. И. Горбовъ.* Δ

**Изосимо** — въ названіяхъ монастырей тоже что Зосимо.

**Изотаки**—см. Изо-линіи.

**Изотелы** (греч. Ἰσοτελεῖς)—въ Аѳинахъ иностранцы, но въ особенности метэки (см.), которымъ въ качествѣ особаго отличія даровано право гражданства, но безъ политическихъ правъ.

**Изотермы**—см. Изо-линіи.

**Изотеры**—см. Изо-линіи.

**Изотропность.**—Изотропными тѣлами называются такія, въ которыхъ по тремъ (и по всѣмъ другимъ) взаимно перпендикулярнымъ направленіямъ упругость одинакова; вмѣстѣ съ тѣмъ одинаковы и другія свойства, какъ-то теплопроводность, электропроводность, скорость распространенія свѣта. Аморфныя тѣла суть И. Классъ анизотропныхъ тѣлъ составляютъ такія, въ которыхъ строеніе по различнымъ направленіямъ неодинаково; таковы кристаллы всѣхъ системъ, кромѣ правильной. Впрочемъ, кристаллы даже правильной системы отличаются отъ аморфныхъ тѣлъ. См. Строеніе тѣлъ.

**Изохимены**—см. Изо-линіи.

**Изохолестеринъ**—см. Холестеринъ.

**Изохроматическія линіи и поверхности.**—Такъ называются въ оптикѣ линіи или полосы и поверхности, образующіяся вслѣдствіе интерференціи свѣта и имѣющія одинаковый цвѣтъ во всѣхъ своихъ точкахъ. Одинъ изъ случаевъ изохроматическихъ линій представляютъ ньютоновы кольца, образующіяся, при наложеніи слабо-выпуклаго стекла на другое, еще болѣе слабо-вогнутое стекло или же на плоское стекло. Въ явленіяхъ хроматической поляризаціи встрѣчается нѣсколько такихъ случаевъ. Клинообразная пластинка кварца, отшлифованная изъ кристалла кварца (горнаго хрусталя) такъ, чтобы ребра ея были параллельны оптической оси кристалла, будучи помѣщена въ поляризаціонномъ аппаратѣ между двухъ зеркалъ, «поставленныхъ на темноту», представитъ явленіе цвѣтныхъ полосъ, параллельныхъ ребру призмы. Вогнутая чечевица, выточенная изъ пластинки кварца, помѣщенная въ томъ же аппаратѣ и въ подобныхъ же условіяхъ, представляетъ рядъ концентрическихъ колецъ, подобныхъ ньютоновскимъ кольцамъ. Пластинка исландскаго шпата и вообще одноосного кристалла, отшлифованная перпендикулярно оси, помѣщенная въ поляризаціонномъ приборѣ (обыкновенно въ турмалиновыхъ щипцахъ), являетъ рядъ концентрическихъ колецъ, каждое изъ которыхъ есть И. линія или полоса.

*И. поверхность.* Представимъ себѣ на поверхности двупреломляющаго кристалла нѣкоторую точку, изъ которой по данному направленію распространяются лучи, интерферирующіе между собою; въ нѣкоторомъ разстояніи отъ названной исходной точки лучи представятъ опредѣленную разность хода (см. Интерференція свѣта). Во всѣхъ направленіяхъ, исходящихъ изъ основной точки, найдутся точки, въ которыхъ пары интерферирующихъ лучей будутъ имѣть такую же величину разности хода. Всѣ, такимъ условіямъ удовлетворяющія точки, лежатъ на нѣкоторой поверхности, которая и есть И.; ея геометрическія свойства въ общемъ случаѣ изслѣдованы Вертеномъ: это поверхность четвертой степени. Въ кристаллахъ съ одной оптической осью И. поверхность есть гиперболоидъ, получаемый вращеніемъ нѣкоторой гиперболы около оси кристалловъ. Наблюдаемыя въ этихъ кристаллахъ оптич. явленія различны, въ зависимости отъ направленія, по которому вырѣзаны пластинки изъ кристалловъ, такъ какъ, въ этихъ различныхъ случаяхъ, плоскости пластинокъ, пересѣкаясь съ И. поверхностью, образуютъ различныя фигуры. Такъ, пластинки, перпендикулярныя оси, даютъ явленія И. круговъ; пластинки, параллельныя оси, даютъ гиперболы; пластинки, наклонныя къ оси, даютъ эллиптическія или гиперболическія дуги. И. поверхность двуосныхъ кристалловъ имѣетъ подобіе креста, составленнаго изъ двухъ пересѣкающихся цилиндрическихъ трубокъ *), которыя направлены по осямъ кристалла. Въ пластинкахъ, вырѣзанныхъ перпендикулярно одной изъ осей, видны И. круги; пластинки, параллельныя плоскости осей кристалла, образуютъ И. гиперболы; пластинки, перпендикулярныя къ одной изъ биссектриссъ (линій, раздѣляю-

*) Фигура средней части тѣла, имѣющаго И поверхность, не можетъ быть понята безъ пособія чертежа; части, выступающія изъ середины, крестообразно, имѣютъ видъ трубокъ. Сѣченіе, содержащее оси обѣихъ трубокъ, представитъ гиперболы, такъ какъ переходъ между трубками по внѣшнему контуру—гиперболы.

щихъ пополамъ углы между оптическими осями), показываютъ кривыя линіи, подобныя лемнискатамъ. Причины этихъ явленій см. въ статьѣ Хроматическая или цвѣтная поляризація, которая основана на ст. Поляризація, Интерференція. Различныя частности—подъ соотвѣтственными названіями.

*Ѳ. Петрушевскій.*

**Изохронизмъ колебаній**—см. Качанія и Колебанія.

**Изоціановые эѳиры** (хим.)—открыты Вюрцемъ. Въ исторіи химіи особенное значеніе И. эѳиры пріобрѣли потому, что изученіе ихъ вскорѣ привело Вюрца къ открытію аминовъ (см.) жирнаго ряда (1848). Но и сами по себѣ, какъ вещества изомерныя нормальнымъ ціановымъ эѳирамъ (см.), а также въ отношеніи нѣкоторыхъ способовъ образованія и своихъ превращеній, они представляютъ немалый интересъ и играютъ важную роль въ вопросѣ о строеніи ціановой кислоты (см. Карбимидъ). По своему составу, выражаемому общею формулой CONR′, И. эѳиры суть производныя карбимида CONH, происходящія изъ него чрезъ замѣщеніе атома водорода одноэквивалентными остатками предѣльныхъ и непредѣльныхъ углеводородовъ $CH^3, C^2H^5, C^3H^7, C^3H^5, C^6H^5$ и т. п. Какъ карбимидъ можетъ быть произведенъ отъ карбаминовой кислоты (см.) чрезъ потерю частицы воды, или отъ мочевины (см. Карбамидъ) чрезъ потерю частицы амміака, такъ и И. эѳиры производятся отъ замѣщенныхъ карбаминовыхъ кислотъ или замѣщенныхъ мочевинъ черезъ потерю частицы воды или амина, по уравненіямъ:

$$CO<^{NHR'}_{OH}-H(HO)=CONR'$$

$$CO<^{NH(C^6H^5)}_{NH(C^6H^5)}-NH^2(C^6H^5)=CONC^6H^5$$

дифенилмочевина. анилинъ. фенилкарбимидъ.

Но такъ какъ замѣщенныя карбаминовыя кислоты въ свободномъ состояніи не существуютъ, то первая реакція осуществляется съ ихъ производными, эѳирами (замѣщенными уретанами, именно ароматическими), или хлорангидридами, чрезъ отнятіе отъ нихъ частицы спирта или хлористаго водорода, напр.:

$$CO<^{NH(C^6H^5)}_{OC^2H^5}-C^2H^5(OH)=CONC^6H^5$$

фенилуретанъ.

$$CO<^{NH(CH^3)}_{Cl}-HCl=CONCH^3$$

хлорангидридъ метилкарбамин. кисл. метилкарбимидъ.

Реакція съ замѣщенными мочевинами и уретанами происходитъ при дѣйствіи на нихъ фосфорнаго ангидрида (Гофманъ). Хлорангидриды замѣщенныхъ карбаминовыхъ кислотъ, легко получающіеся при дѣйствіи фосгена $COCl^2$ (см.) на хлористоводородныя соли первичныхъ аминовъ, разлагаются на HCl и И. эѳиры уже при перегонкѣ, особенно съ негашенной известью, и такъ какъ при этомъ И. эѳиры получаются весьма чистыми и съ хорошимъ (часто теоретическимъ) выходомъ, то реакція эта служитъ въ настоящее время, какъ способъ ихъ приготовленія (Гентчель 1884, Гаттерманъ и Шмидтъ 1887). Исторически важенъ способъ, съ помощью котораго И. эѳиры были впервые получены Вюрцемъ и который состоитъ въ сухой перегонкѣ солей сѣрноэѳирныхъ кислотъ съ ціановокаліевой солью, по уравн.: $R'KSO^4+KOCN=CONR'+K^2SO^4$. Вслѣдствіе высокой температуры реакціи, И. эѳиры при этомъ отчасти полимеризуются, переходя въ изоціануровые эѳиры (см.), поэтому Гофманъ (1857) примѣнилъ для ихъ полученія болѣе удобный путь, именно дѣйствіе іодюровъ спиртовъ на ціановосеребряную соль, совершающееся при болѣе низкой температурѣ; напр., для этилизоціановаго эѳира: $C^2H^5J+AgOCN=CONC^2H^5+AgJ$. Эти двѣ реакціи представляются аномальными въ томъ отношеніи, что здѣсь по аналогіи съ родановой (см.) и ціануровой (см.) кислотами можно было бы ожидать образованія нормальныхъ ціановыхъ эѳировъ. Но для нормальныхъ эѳировъ родановой и ціануровой кислотъ извѣстна легкая способность ихъ превращаться въ соединенія изо-рода, поэтому въ силу той же аналогіи и здѣсь слѣдуетъ допустить образованіе въ первый моментъ нормальныхъ эѳировъ, которые тотчасъ же превращаются въ изоэѳиры. Изъ другихъ случаевъ образованія И. эѳировъ слѣдуетъ еще упомянуть объ окисленіи изонитриловъ (см.) окисью ртути и о замѣчательномъ превращеніи въ И. эѳиры моно-бромамидовъ одноосновныхъ кислотъ чрезъ отнятіе отъ нихъ бромистаго водорода при дѣйствіи углекислаго серебра: $CH^3CO.NHBr-HBr=CONCH^3$ (Гофманъ 1882).

И. эѳиры представляютъ легко летучія жидкости съ сильнымъ удушливымъ запахомъ. Метилизоціановый эѳиръ или метилкарбимидъ $CONCH^3$ кипитъ при 43°—45°, этилкарбимидъ $CONC^2H^5$ при 60° — 61°, аллилкарбимидъ $CONC^3H^5$ при 82°, фенилкарбимидъ $CONC^6H^5$ при 166° и др. И. эѳиры отличаются большою способностью легко вступать въ химическія реакціи. Они крайне легко полимеризуются, переходя въ изоціануровые эѳиры $C^3O^3N^3R^3$, частью во время самаго приготовленія и при храненіи въ обычныхъ условіяхъ, особенно въ нечистомъ состояніи, или въ присутствіи нѣкоторыхъ веществъ (третичныхъ аминовъ, триэтилфосфина). Ароматическіе И. эѳиры, напр. $CONC^6H^5$, подъ вліяніемъ триэтилфосфина превращаются не въ три, а въ двууплотненные полимеры (Гофманъ). Соединяясь съ хлористымъ водородомъ, они даютъ хлорангидриды замѣщенныхъ карбаминовыхъ кислотъ, напр.:

$$CONC^2H^5+HCl=CO<^{NH(C^6H^5)}_{Cl};$$

со спиртомъ образуютъ замѣщенные уретаны, напр. $CONCH^3+C^2H^5(OH)=CO<^{NH(CH^3)}_{OC^2H^5}$; съ амміакомъ, первичными и вторичными аминами превращаются въ одно, дву и тризамѣщенныя мочевины, напр. $CONC^2H^5+NH^3=CO<^{NH(C^2H^5)}_{NH^2}$, или $CONC^2H^5+NH(CH^3)^2=CO<^{NH(C^2H^5)}_{N(CH^3)^2}$. Изъ реакцій распаденія И. эѳировъ на первый планъ слѣдуетъ поставить дѣйствіе (гидратирующее) на нихъ щелочей при нагрѣваніи, при чемъ они разще-

паляются на угольную кислоту и первичные амины, напр. $CONCH^3+H^2O=CO^2+NH^2CH^3$. То же отчасти происходитъ и просто при кипяченіи съ водой, но здѣсь образовавшійся аминъ соединяется съ оставшимся не разложеннымъ И. эѳиромъ и въ результатѣ получается симметрически двузамѣщенная мочевина, напр.:

$$2CONC^2H^5+H^2O=CO<{NHC^2H^5 \atop NHC^2H^5}+CO^2.$$ Распаденіе подъ вліяніемъ щелочей опредѣляетъ строеніе И. эѳировъ, указывая на связь ихъ азота съ углеводородной группой, что и выражается структурной формулой $O{=}C{=}N{-}R$ (ср. Карбимидъ). Съ органическими кислотами И. эѳиры, отщепляя углекислоту, превращаются въ замѣщенные кислотные амиды, а съ ангидридами кислотъ образуютъ третичные амиды:

$$\underset{\text{Уксусн. кислота}}{CONC^2H^5+CH^3COHO}=\underset{\text{Этилацетамидъ}}{CH^3CONH(C^2H^5)}+CO^2;$$

$$\underset{\text{Уксусн. ангидридъ}}{CONC^2H^5+(CH^3CO)^2O}=\underset{\text{Этил-ацетил-ацетамидъ}}{(CH^3CO)^2N(C^2H^5)}+CO^2$$

При дѣйствіи пятисѣрнистаго фосфора И. эфиры обмѣниваютъ кислородъ на сѣру и превращаются въ горчичныя масла $CSNR'$. О нѣкоторыхъ особенностяхъ ароматическихъ И. эѳировъ—см. Фенилкарбимидъ.

*П. П. Рубцовъ.* Δ.

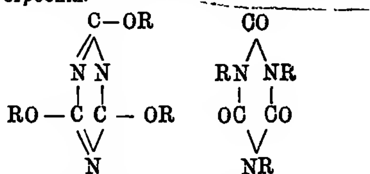
**Изоціануровые эѳиры** (химич.) $C^3O^3N^3R^3$ (гдѣ $R=CH^3$, $C^2H^5$ и т. д.) одинаковы по составу съ изоціановыми эѳирами (см.) и аналогичны имъ по строенію, но обладаютъ втрое большимъ частичнымъ вѣсомъ, являясь уплотненными ихъ полимерами. Аналогія въ строеніи съ изоціановыми эѳирами (см.) вытекаетъ изъ реакціи распаденія ихъ при нагрѣваніи со щелочами и водою на углекислоту и амины, напр.:

$$C^3O^3N^3(CH^3)+3H^2O=3CO^2+3NH^2(CH^3).$$

И. эѳиры изомерны нормальнымъ ціануровымъ (см.) эѳирамъ $C^3N^3(OR)^3$, которые при обмыливаніи щелочами разлагаются иначе, а именно на ціануровую кислоту и спирты, напр.:

$$C^3N^3(O^3C^2H^5)^3+3H^2O=$$
$$=C^3N^3(OH)^3+3C^2H^5(HO).$$

Эти отношенія выражаются слѣдующими формулами строенія:



Норм. ціанур. эѳиры. И. эѳиры.

Первые суть производныя обычной (нормальной) ціануровой кислоты (см.), а вторые—ея таутомерной формы, въ отдѣльности не полученной. И. эѳиры, открытые Вюрцемъ (1854) одновременно съ изоціановыми эѳирами, получаются перегонкой ціануровокаліевой соли съ солями сѣрноэѳирныхъ кислотъ и при дѣйствіи іодюровъ спиртовъ на ціануровосеребряную соль. Относительно послѣдней реакціи Пономаревъ (1885) показалъ, что при низкой температурѣ здѣсь одновременно образуются и нормальные ціануровые эѳиры. Далѣе И. эѳиры получаются изомернымъ превращеніемъ нормальныхъ ціануровыхъ эѳировъ, совершающимся при кипяченіи ихъ (Гофманъ, 1886), и полимеризаціей изоціановыхъ эѳировъ. И. эѳиры представляютъ кристаллическія вещества, растворимыя въ спиртѣ и отчасти въ водѣ. Метиловый эѳиръ $C^3O^3N^3(CH^3)^3$ плавится при 175°—176° и кипитъ при 274°. Этиловый эѳиръ $C^3O^3N^3(C^2H^5)^3$ плавится при 95°, кипитъ при 276°, а при продолжительномъ нагрѣваніи при 518°, полимерная частица его превращается въ мономерную форму, изоціановый эѳиръ (Зѣлинскій и Крапивинъ 1889). Объ И. эѳирахъ неполнаго замѣщенія см. Ціануровые эѳиры. *П. П. Рубцовъ* Δ.

**Изоэтовыя** (Isoëteae)—семейство изъ отряда разноспоровыхъ плауновыхъ (см.). Единственный извѣстный родъ этого семейства—Isoëtes L. I. lacustris растетъ на днѣ неглубокихъ водъ зеленымъ кустикомъ; попадается въ большей части Европы. Вообще большинство И. (ихъ насчитываютъ до 50 видовъ)—растенія водяныя или болотныя. Стебель у нихъ клубневидный, неразвѣтвленный, съ очень короткими междоузліями, съ 2—3 бороздами, изъ которыхъ отходятъ вилообразно вѣтвящіеся корни. Листья образуютъ густую розетку; они длинные шиловидные, съ расширеннымъ во влагалище основаніемъ, имѣющемъ углубленіе или ямку (fovea), въ которой помѣщается спорангій; сверху ямки находится язычекъ (ligula). Спорангіи и споры двухъ сортовъ (см. Плауновыя). Макроспорангіи помѣщаются на наружныхъ листьяхъ, микроспорангіи—на внутреннихъ. Споры освобождаются лишь послѣ сгниванія оболочки спорангія. Заростки рудиментарные, особенно мужской, развиваются внутри споръ. Ср. Вармингъ, «Систематика растеній» (1892); Van-Tieghem, «Traité de Botanique» (v. II, 1891).

**Изразцы**—см. Кафли. *Г. Н.*

**Израелевка**—еврейская колонія Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. Березовкѣ. Дворовъ 91; жит. 1012. Еврейскій молитв. домъ, школа, еженедѣльные базары, лавки. Въ окрестностяхъ—хорошія алебастроныя ломки.

**Израель** (Георгій Izrael, 1500—1588)—священникъ чешско-братской церкви. Въ 1548 году былъ изгнанъ и переселился въ Польшу, гдѣ основалъ нѣсколько десятковъ общинъ чешскихъ братьевъ и самъ былъ выбранъ старшиною. Онъ ревностно старался о приведеніи въ исполненіе соглашенія, сдѣлавшагося потомъ извѣстнымъ подъ названіемъ «сендомирскаго консенса». Оставилъ на латинскомъ языкѣ повѣствованіе «О появленіи и распространеніи чешскихъ братьевъ по Великой Польшѣ».

**Израельсъ** (Іосифъ Israëls) — голл. жанровый живописецъ, род. въ 1824 г., учился у Корнелія Краземана, въ Амстердамѣ, затѣмъ у Пико, въ Парижѣ; первоначально посвятилъ себя исторической живописи, но впослѣдствіи перешелъ къ бытовой живописи, изображая преимущественно семейную жизнь голландцевъ и бытъ ихъ моряковъ. Наиболѣе замѣчательны его работы: «Выздоравливающая

мать», «Бѣдныя деревни», «Больная», «Одинъ на свѣтѣ».

**Израиль** — еврейское имя («борецъ съ Богомъ»). Оно дано было Іакову послѣ таинственной борьбы его ночью съ Богомъ (Быт. XXXII, 28). Послѣ этого событія къ нему безразлично прилагаются имена Іаковъ и И., но послѣднее получило впослѣдствіи и болѣе широкое значеніе, такъ что подъ нимъ иногда разумѣется весь народъ еврейскій, какъ произшедшій отъ 12 сыновей Іакова—И., а также и церковь христіанская, какъ духовный И. (Рим. IX, 6). *А. Л.*

**Израиль** (Яковъ Ивановичъ Лукинъ)—архіеп., сынъ свящ. Малоархангельскаго у.; 1825—магистръ кіевской духов. акд.; съ 1858—ректоръ кіевской акд., съ 1859—еписк. винницкій; ум. въ 1864 г. въ Шаргородскомъ монастырѣ. Ему принадлежатъ: «Слова и бесѣды архм. И.» (СПб. 1848), «Обозрѣніе русскихъ раскольничьихъ толковъ» (Харьк., 1850), «Слова, говоренныя въ Старо-Харьковскомъ Преображенскомъ м-рѣ» (1852) и др.

**Израильская земля**—см. Палестина.

**Израильскіе судіи**—вожди народа И., управлявшіе имъ въ періодъ послѣ завоеванія Палестины до учрежденія царской власти. Этотъ періодъ характеризуется попыткой вполнѣ осуществить теократическій принципъ, который лежалъ въ основѣ Моисеева законодательства и по которому царемъ народа Божія долженъ быть Іегова, правящій чрезъ посредство избранниковъ. Послѣ смерти Іисуса Навина израильтяне остались безъ политическаго вождя. Каждое изъ 12 колѣнъ хотѣло управляться совершенно самостоятельно, при чемъ связующимъ звеномъ для нихъ должно было служить общее живое сознаніе, что всѣ колѣна составляютъ одно нераздѣльное царство Іеговы. Видимымъ знакомъ религіозно-политическаго единства была общенародная святыня—скинія. Но такое правленіе предполагаетъ высокую степень религіозно-нравственнаго развитія народа. Между тѣмъ, народъ еврейскій, только что вышедшій изъ рабства, далеко не отвѣчалъ подобному идеалу, и потому вскорѣ въ его средѣ пробудились мелочвые племенные инстинкты, начался общій разбродъ, ослаблявшій его силы, чѣмъ не преминули воспользоваться окружающіе народы. Подъ вліяніемъ опасности народъ обращался съ мольбой къ Іеговѣ о помощи, и тогда Господь воздвигалъ ему изъ его среды доблестныхъ мужей, которые, ставъ во главѣ военной рати или даже единоличными подвигами, избавляли народъ отъ бѣдственнаго положенія; эти вожди назывались судіями или *шофетимъ*; они были диктаторами, которые, впрочемъ, не ограничивали своей дѣятельности только отраженіемъ непріятеля или низверженіемъ иноземнаго ига, но занимались и устроеніемъ внутренней жизни народа. Вотъ имена тѣхъ вождей, къ которымъ прилагается названіе судей (шофетимъ): Гоѳоніилъ, Аодъ, Самегаръ, Девора-пророчица, Гедеонъ, Ѳола, Іаиръ, Іефѳай, Есевонъ, Елонъ, Авдонъ, Самсонъ, Илій и Самуилъ. О каждомъ см. подъ ихъ собственными именами. Исторія ихъ излагается въ библ. Книгѣ Судей. *А. Л.*

**Израильскіе христіане**—см. Христіане израильскіе.

**Израильскій народъ**—см. Евреи.

**Израильское царство** — спеціальное названіе для сѣвернаго государства, образовавшагося послѣ распаденія еврейскаго народа на два царства—Іудейское и И. Раздѣленіе состоялось вскорѣ послѣ смерти Соломона, при сынѣ его Ровоамѣ. Причиной отпаденія сѣверныхъ колѣнъ было какъ недовольство огромными налогами, которые взимались для удовлетворенія неумѣренной роскоши царей, такъ и религіозный ихъ упадокъ, подъ вліяніемъ окружающихъ языческихъ народовъ. На этой основѣ и образовалось отчужденіе между сѣверомъ и югомъ. Къ сѣверному или И. царству отошло десять колѣнъ, слѣд. болѣе $^2/_3$ всего населенія, занимавшихъ, къ тому же, лучшую и плодороднѣйшую часть страны. Но за царствомъ Іудейскимъ осталась столица и въ немъ храмъ, главная національная святыня. Вотъ почему царство И. при его кажущемся бо́льшемъ могуществѣ продержалось менѣе царства Іудейскаго и вообще отличалось меньшею устойчивостью въ своей внутренней и внѣшней жизни. Оно просуществовало 257 лѣтъ и имѣло 20 царей (Іеровоамъ, Наватъ, Вааса, Ила, Замврій, Ѳагиній и Амврій, Ахавъ, Охозія, Іорамъ, Іиуй, Іахазъ, Іоасъ, Іеровоамъ II, Захарія, Селлумъ, Менаимъ, Факія, Факей и Осія), по большей части ничтожныхъ, своимъ желаніемъ играть несоотвѣтствующую политическую роль навлекавшіе на свой народъ всевозможныя бѣдствія. Ложная политика привела царство И. въ столкновеніе съ могущественной Ассиріей, цари которой безнаказанно грабили его, пока Салманассаръ не взялъ столицы И. царства, Самаріи (722 г. до Р. Хр.), послѣ чего лучшая часть народа уведена была въ плѣнъ и царство И. прекратило свое существованіе. *А. Л.*

**Израмда**—рѣчка Пермской губ., Красноуфимскаго у., впадающая въ р. Кусу (Уфимской губ.), текущую въ притокъ р. Уфы, Ай.

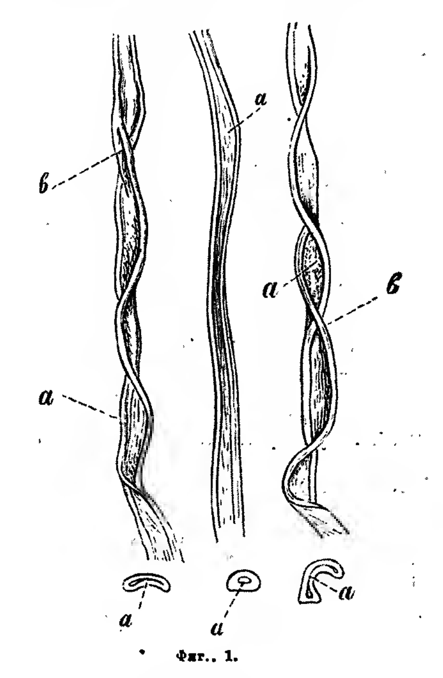
**Израстаніе**:—1) свеклы, моркови, брюквы, рѣпы и вообще корнеплодовъ изъ сем. крестоцвѣтныхъ—образованіе у нихъ въ первомъ году сѣмяноноснаго стебля, на счетъ тѣхъ веществъ, которыя отложены въ корнѣ, понижая качества послѣдняго. Наблюдается оно преимущественно при очень раннемъ посѣвѣ и пріостановкѣ развитія растенія холодной погодой, а также у свекловицы, выросшей изъ несовершенно развитыхъ сѣмянъ, и у моркови, происшедшей отъ посѣва по удобреніи свѣжимъ хлѣвнымъ навозомъ. Такіе сѣмяноносные стебли необходимо своевременно удалять откручиваніемъ или срѣзаніемъ. 2) И. картофеля—преждевременное развитіе изъ глазковъ клубня маленькихъ клубней, или образованіе изъ нихъ плетей съ развѣтвленіями и на концахъ клубней, или же, наконецъ, только одно удлиненіе вершинной части материнскаго клубня. Если новые клубни успѣваютъ вызрѣть, то И. не причиняетъ картофелю вреда, въ противномъ случаѣ уменьшается урожай, понижаются его качества и увеличивается опасность порчи клубней при сохраненіи. Чаще всего И. наблюдается, ко-

гда послѣ засухи наступаетъ теплая и влажная погода, но иногда она появляется и на собранномъ уже картофелѣ, при храненіи его въ слишкомъ тепломъ помѣщеніи. *С.*

**Изритскіе сѣрные источники**—въ Кутаисской губ., на р. Сулори, между Изрвтью и Двалишвилеби. Мало изслѣдованы.

**Изслѣдованіе прядильныхъ волоконъ подъ микроскопомъ**—представляетъ наилучшій путь къ ихъ различенію. Для этой цѣли пользуются сложнымъ микроскопомъ съ 1 микрометрическимъ окуляромъ и 2 системами объективовъ; при одной изъ послѣднихъ получаютъ полное увеличеніе въ 40—50 разъ, при другой—въ 350—400. Полезно имѣть второй болѣе сильный окуляръ безъ микрометра, что даетъ возможность выбирать между 4 увеличеніями (50, 90, 360 и 600). Помимо разсматриванія формы и строенія волоконъ, благодаря микрометрическому окуляру, опредѣляютъ и размѣры ихъ, при чемъ за единицу измѣренія принимаютъ миллиметръ и 0,001 миллиметра или 1 мкм. (микром-мм.). Въ качествѣ вспомогательныхъ средствъ употребляютъ, между прочимъ, при очень слабыхъ увеличеніяхъ, поляризаціонный аппаратъ, состоящій изъ двухъ призмъ—одной, помѣщаемой подъ изслѣдуемымъ предметомъ (поляризатора), и другой, располагаемой на окулярѣ (анализатора), и нѣкоторые другіе инструменты, какъ-то: лупу, иглы, скалпель, бритву, пинцеты и ножницы. Если не считать волоконъ азбеста, мало гдѣ примѣняемыхъ и кромѣ того рѣдко требующихъ для своего опредѣленія помощи микроскопа, остальныя технически употребительныя волокна доставляются царствомъ растительнымъ и животнымъ. Растительныя волокна распадаются на двѣ рѣзко различающіяся между собою группы: волоскообразныя, какъ хлопокъ и ему подобныя, и лубяныя, какъ ленъ, пенька, джутъ, рами и имъ подобныя.

*Хлопчатобумажныя волоконца*—не что иное, какъ простыя удлиненныя клѣточки *), какъ-бы трубочки съ однородными, прозрачными, мелкоморщинистыми стѣнками и съ внутреннимъ каналомъ, заполненнымъ при основаніи желтымъ смолистымъ веществомъ. Каждое элементарное волокно является подъ микроскопомъ съ одного конца (основанія) оборваннымъ—результатъ отдѣленія отъ сѣмени, другой-же бываетъ крайне различнаго очертанія (остроконическимъ, лопатовиднымъ, округлымъ, колбообразнымъ и т. д.). Вообще по внѣшнему виду хлопокъ представляетъ очень большое разнообразіе (фиг. 1, увелич. 340). Низкосортное волокно имѣетъ видъ широкой (ширина превышаетъ толщиву въ 3—5 разъ), мелкозернистой, къ концамъ съуживающейся ленты, нерѣдко винтообразноскрученной (*b* — мѣста перегиба), съ каналомъ *a*, ширина котораго достигаетъ $^3/_4$, даже $^2/_3$ общей ширины волокна. У тонкихъ высокихъ сортовъ волокна мало сплющены, слабо скручены и имѣютъ очень узкій каналъ, просвѣчивающій между блестящими нѣсколько загнутыми краями; иногда волокна бываютъ почти цилиндрическими, подходя, такимъ образомъ, по формѣ къ льнянымъ. Внутренняя полость, помимо воздуха, содержитъ еще въ видѣ тонкой кожицы высохшія бѣлковыя вещества, заполнявшія всю эту полость до созрѣванія растенія. Внѣшнюю часть хлопчатобумажнаго волокна составляетъ кутикула, гладкая или шероховатая (матовые сорта), тонкая или толстая въ зависимости отъ рода хлопка, остающаяся, какъ и названная кожица, нерастворимой при обработкѣ волокна реактивомъ Швейцера или разбавленной сѣрной кислотой, подъ дѣйствіемъ которыхъ легко распадается клѣтчатка, образующая стѣнки волокна (подр. въ ст. Волокна растеній). При микроскопическомъ И. сорта хлопка различаютъ другъ отъ друга главнымъ образомъ по характернымъ для каждаго сорта складкамъ или штрихамъ, а также по тому, какая часть волоска покрыта бороздками или скручена, а равно и по степени скрученности въ его срединѣ. Что касается длины и тонкости, то въ этомъ отношеніи не только волоски одного какого-нибудь сорта, вообще говоря, не схожи между собою, но даже на одномъ и томъ же, нѣсколько яйцеобразномъ, сѣмячкѣ волоски, сидящіе на широкомъ концѣ его, отчасти короче покрывающихъ другой конецъ. Такъ называемыя *мертвыя* хлопчатобумажныя волоконца—плоски, безъ внутренняго канала, неизвиты и прозрачны, какъ стекло. Длина волосковъ хлопка мѣняется въ предѣлахъ 8—53 мм., ширина 12 — 42 мкм. (здѣсь разумѣется размѣръ, соотвѣтствующій наиболѣе широкой части—срединѣ), толщина (собствен-

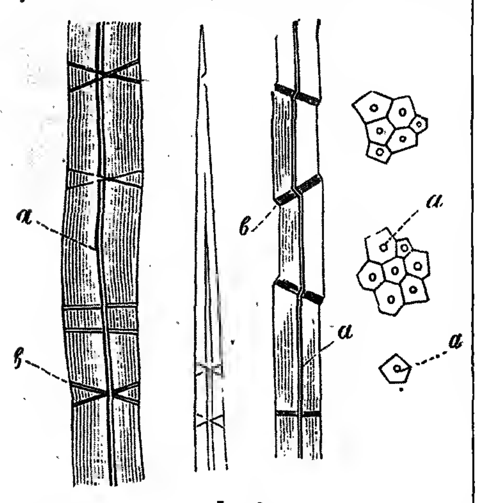


Фиг. 1.

*) Собственно отдѣльныя, вытянутыя въ видѣ волосковъ, клѣточки наружной кожицы сѣмянъ, которыя эти волоконца покрываютъ.

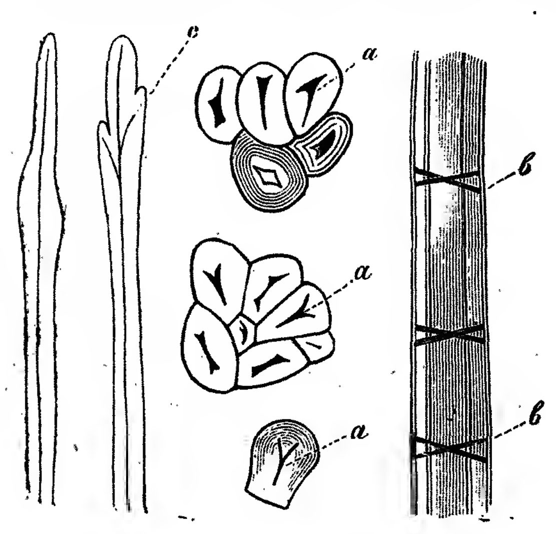
но ширина краевъ у желобчатыхъ волосковъ) 4,5 — 8,2 ммм. Извитость хлопчато-бумажнаго волокна и его желобчатая форма (вслѣдствіе утолщенія и загиба краевъ) обусловливаютъ легкость изготовленія пряжи изъ хлопка.

Элементарное лубяное *волокно льна* (фиг. 2, увелич. 200 и 400), состоящее изъ чистой клѣтчатки, въ нижней и средней своей части приближается по формѣ къ цилиндру, вверху-же—остроконечно (съ медленно съуживающимся конусообразнымъ концомъ), или совершенно гладко на всемъ протяженіи, или покрыто продольными полосками, поперечно-направленными трещинами и колѣнными уступами *b*, благодаря чему оно кажется какъ бы сочлененнымъ; внутренній каналъ *a*, по большей части почти совершенно заполненный протоплазмой, является подъ микроскопомъ въ видѣ узкой желтой линіи. И. поперечныхъ сѣченій, представляющихъ косоугольные многоугольники, показываетъ, что держатся или малочисленными группами, неплотно прилегая другъ къ другу, или совсѣмъ раздѣльно, при чемъ полость *a* кажется желтой точкой. Наибольшій діаметръ льняного волоконца колеблется между 12—26 ммм. (особенно часто 15—17 ммм.), длина же мѣняется отъ 4 до 66 мм. (чаще отъ 25 до 30 мм.), превосходя діаметръ приблизительно въ 1200 разъ.



Фиг. 2.

*Волоконца* (отдѣльныя, слегка одеревенѣвшія лубяныя клѣточки) *пеньки* (фиг. 3, увелич. 325) менѣе равномѣрны въ отношеніи діаметра, чѣмъ таковыя-же льняныя; широкая сравнительно полость *a* принимаетъ видъ линіи съ приближеніемъ къ верхнему концу волокна; въ видѣ линіи—нерѣдко съ развѣтвленіями—представляется она и въ поперечномъ сѣченіи. Такъ же часто, какъ у льна, встрѣчаются поперечныя трещины, колѣнные уступы *b*, продольныя бороздки. Концы—тупы, съ очень толстыми стѣнками, иногда имѣютъ отростки *c*. Поперечныя сѣченія всегда образуютъ плотныя группы, при чемъ каждое сѣченіе характеризуется округленнымъ контуромъ и образованными изъ многихъ слоевъ стѣнками. Длина элементарнаго волокна 5 — 55 мм. (особ. часто 15—25 мм.), діаметръ 16—50 ммм. (особ. часто 22 ммм.), такъ что отношеніе длины къ діаметру равно приблизительно 1000. Главныя отличія пеньковаго волокна отъ очень сходнаго съ нимъ, какъ видѣли, льняного, сводятся къ слѣдующему: 1) льняныя волокна не образуютъ такихъ плотныхъ пучковъ; 2) контуры поперечныхъ сѣченій пеньковыхъ волоконъ, при обработкѣ ихъ іодомъ и сѣрной кислотой, окрашиваются въ желтый цвѣтъ, чего не бываетъ у льна: 3) внутренній каналъ у льняного волокна почти всегда содержитъ протоплазму, у пеньковаго же —крайне рѣдко; 4) у каждаго волокна—своя форма концовъ.

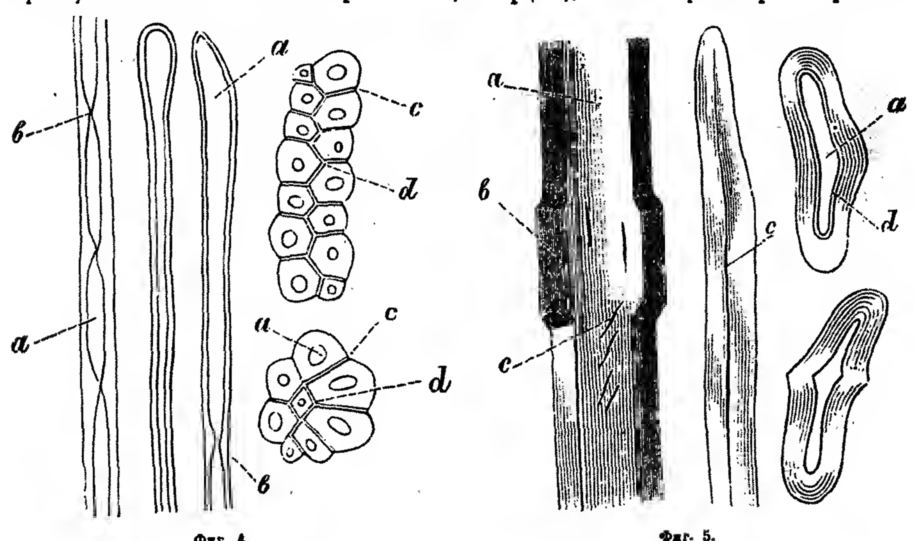


Фиг. 3.

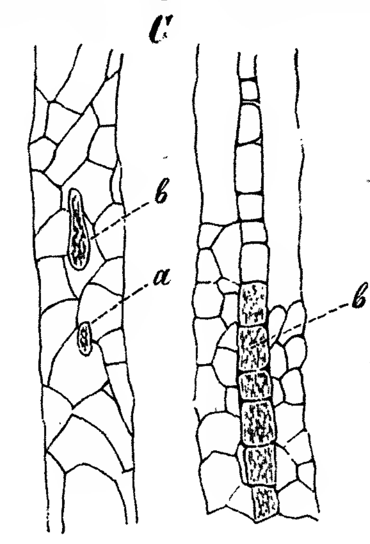
*Джутовое волокно* (фиг. 4, увелич. 325), обыкновенно сильно одеревенѣвшее, совершенно гладко, т. е. безъ всякихъ колѣнъ и бороздъ; полость *a*, кромѣ нѣкоторыхъ пунктовъ *b*, гдѣ съуживается почти до исчезновенія, на всей остальной длинѣ до конца включительно такъ же широка, какъ и стѣнки, или еще шире. Поперечныя сѣченія—многоугольны и располагаются обыкновенно группами, при чемъ узкія пластинки *d*, раздѣляющія эти сѣченія и образующія узловидныя утолщенія *c*, въ случаѣ обработки іодомъ и сѣрной кислотой, окрашиваются темнѣе прочихъ частей; полость же *a* представляется кругомъ или оваломъ. Длина волокна 1,5—5 мм. (особенно часто 2 мм.), ширина 20—25 ммм. (особенно часто 22,5 ммм.); отношеніе длины къ ширинѣ не превышаетъ 90.

*Волокно рами* (фиг. 5, увелич. въ 340 разъ), или китайской крапивы (рами есть ея малайское названіе), состоитъ, подобно льняному, изъ чистой клѣтчатки. Не одинъ разъ на своемъ протяженіи мѣняется оно въ отношеніи ширины, становясь въ наиболѣе широкихъ мѣстахъ лентообразнымъ, и кромѣ того очень часты колѣна *b*, продольныя и поперечныя трещины *c*, продольныя борозды; внутренній каналъ выдается своей шириной по всему волокну, только у верхняго и тупого конца его принимаетъ видъ нити. Поперечныя сѣченія держатся раздѣльно, продолговаты, съ постоянно открытою полостью *a* и съ рѣзкимъ очертаніемъ образующихъ стѣнки наслоеній (*d*—внутренній слой стѣнки). Длина волокна — 60 — 250 мм. (особенно часто 120 мм.), ширина — до 80 ммм. (особенно часто 50 ммм.); отношеніе длины къ ширинѣ достигаетъ 2400. При обработкѣ іодомъ и сѣрной кислотой, хлопокъ, ленъ, пенька, рами получаютъ синеватую, фіолетовую, или зеленоватую окраску, джутъ же—желтоватую.

*Волосы* большинства животныхъ состоятъ обыкновенно изъ 3 слоевъ: наружнаго съ разновидными роговыми чешуйками — клѣточками эпидермы, средняго или корковаго слоя съ длинными веретенообразными клѣточками (плотно между собой соединенными) и серцевиднаго съ крайне разнообразнымъ рыхлыми клѣточками. Въ поперечномъ разрѣзѣ эти слои ясно отличаются одинъ отъ другого, а обрабатывая ихъ сѣрной кислотой и щелочами, легко разъединить и отдѣльныя клѣточки. Такъ какъ изъ всѣхъ видовъ волосъ и шерсти дѣйствительно важное значеніе въ прядильно - ткацкой промышленности имѣ-

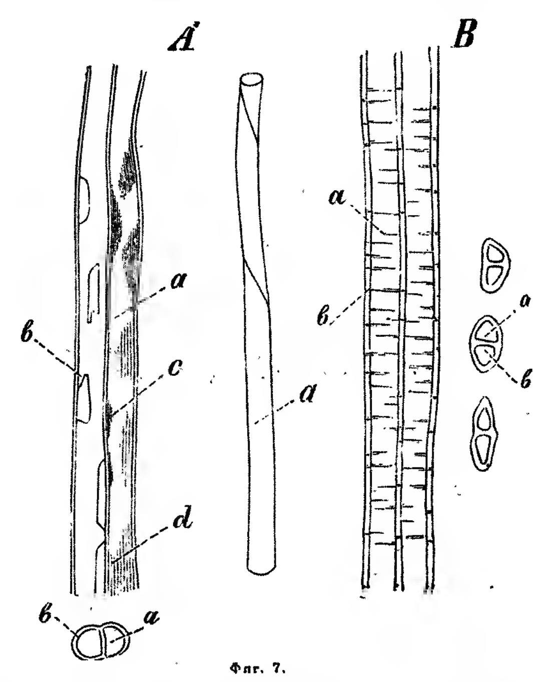


Фиг. 4. Фиг. 5.



Фиг. 6.

етъ только *овечья шерсть*, мы коснемся микроскопической характеристики только этой послѣдней, тѣмъ болѣе что многочисленные сорта ея представляютъ крайнее разнообразіе по своимъ особенностямъ. Отдѣльныя шерстинки бываютъ 2—50 стм. длиною *), 50—100 ммм. толщиною **), то совершенно прямыя, то равномѣрно или неравномѣрно, крупно или мелко извитыя, то матовыя, то блестящія, съ сердцевиннымъ слоемъ и безъ него. Чешуйки, образующія наружный слой, встрѣчаются и совсѣмъ плоскія, и нѣсколько вогнутыя, и равностороннія, и продолговатыя, часто полуцилиндрическія или цилиндрическія; при этомъ либо размѣщаются одна возлѣ другой совершенно плоско, либо перекрываютъ другъ друга въ видѣ черепицы. Форма и расположеніе чешуекъ вліяетъ, между прочимъ, на степень блеска шерсти: плотно прилегающія чешуйки, сильно отражая свѣтъ, даютъ шелковистый блескъ; крутыя, напротивъ, разсѣиваютъ свѣтъ неправильно, и потому шерстинки кажутся мало блестящими. Иногда корковый слой— совсѣмъ тонокъ, иногда же расширяется почти во весь волосокъ; бываетъ какъ безъ полосокъ, такъ и съ узкими или широкими, правильно или неправильно расположенными полосками. Сердцевина, если только она имѣется, можетъ быть и очень узкая, и достигающая $^4/_5$ ширины волоска; состоитъ изъ 1—4 рядовъ круглыхъ или продолговатыхъ клѣточекъ, заполненныхъ мелкозернистой массой и воздухомъ, и подъ микроскопомъ представляется болѣе темною, сравнительно съ остальными частями. Естественные верхніе концы волосковъ, находимые только въ ягнячьей шерсти, не имѣютъ сердцевиннаго слоя; ихъ лубяныя клѣточки испещрены рѣзкими полосками, а полуцилиндрическія или цилиндрическія чешуйки эпидермы располагаются черепицеобразно. Въ поперечномъ разрѣзѣ шерстинка имѣетъ по большей части овальную форму, нерѣдко также бываетъ съ одной или нѣсколькихъ сторонъ приплюснута, и только у тонкорунныхъ овецъ приближается къ правильной округлой формѣ. Цвѣтъ (бѣлый, рѣдко сѣрый, бурый, черный); прозрачность и блескъ шерстинокъ зависитъ отъ зернышекъ пигмента, образующихъ кое-гдѣ скопленія въ сердцевинномъ слоѣ и распредѣляющихся продольными рядами въ корковомъ. Поперечные уступы, образующіеся на волоскахъ вслѣдствіе черепицеобразнаго расположенія чешуекъ, обусловливаютъ цѣпкость этихъ волосковъ, которая, въ связи съ ихъ извитостью и эластичностью, опредѣляетъ пригодность шерсти къ изготовленію войлочныхъ тканей. Фиг. 6-я (увелич. 340) даетъ подъ микроскопомъ нѣсколько изображеній волосковъ (на нѣкоторой длинѣ): 1) тончайшей благородной мериносовой шерсти (*A*), 17 ммм. толщины, безъ сердцевины (постоянный признакъ этой шерсти), съ почти цилиндрическими чешуйками и съ продольными полосками на корковомъ слоѣ въ нижней части волоска; 2) шерсти матки изъ породы Рамбулье (*B*), сходной вообще по микроскопическимъ признакамъ съ предыдущею, но съ болѣе рѣзкими полосами; 3) длинной и грубой шерсти (такъ назыв. ости), съ нѣсколько вогнутыми плоско-лежащими одна возлѣ другой чешуйками *a* (*C*), съ сердцевиннымъ слоемъ *c* или съ отдѣльными группами сердцевинныхъ клѣточекъ *b*.




Фиг. 7.

Закончимъ микроскопическое изслѣдованіе прядильныхъ волоконъ характеристикой самаго цѣннаго изъ нихъ — *шелка* (фиг. 7-я, увелич. 340), или блестящей паутинообразной нити, выдѣляемой червякомъ тутоваго шелкопряда (Bombyx mori). Такая — болѣе или менѣе сплюснутая — нить (длина доходитъ до 3700 м., наибольшая ширина 20—25 ммм.) заключаетъ собственно двѣ округлыя нити *a*, состоящія изъ особаго шелковаго вещества «фиброина», которыя облекаетъ слой (*b*) такъ называемаго шелковаго клея (серисина). Фиброиновыя ниточки крѣпки и эластичны, покрывающая же ихъ оболочка въ сухомъ состояніи хрупка; поэтому отъ сгибанія или растягиванія двойной шелковинки въ клеевомъ ея слоѣ легко образуются поперечныя трещины, а иногда отпадаетъ и цѣлая часть; при укора-

*) Въ виду свойственной волоскамъ шерсти извитости, слѣдуетъ замѣтить, что здѣсь разумѣется длина вытянутаго волоса, превосходящая длину невытянутаго въ 1,25—2,25 раза.

**) Въ этомъ отношеніи замѣчаются значительныя колебанія даже у одной и той же овцы (12—35 ммм.).

чиванія элементарныхъ ниточекъ, вслѣдствіе затвердѣнія шелка, получаются на томъ же слоѣ поперечныя складки; наконецъ, по причинѣ сильной липкости серисина во влажномъ состояніи, на поверхности шелковинокъ встрѣчаются приставшія мѣстами пылинки и т. п. (c). При обработкѣ шелковинокъ хромовой кислотой, на нихъ обнаруживаются весьма тонкія продольныя черточки *d*. Клеевая оболочка бываетъ и совершенно равномѣрно и правильно распредѣлена, при чемъ остается гладкой и чистой на всемъ протяженіи, но бываетъ также, помимо названныхъ трещинъ и складокъ, снабжена цѣлыми придатками того же состава. Цвѣта обыкновеннаго шелка —бѣлый, свѣтло-желтый, ярко-желтый, порой красноватый; пигментъ заключается отчасти въ клеевомъ слоѣ, отчасти въ элементарныхъ ниточкахъ (желтый весь содержится въ клеевомъ слоѣ, почему при удаленіи послѣдняго шелкъ становится бѣлымъ). Посредствомъ варки шелка въ мыльной водѣ растворяютъ наружный клеевой слой, выдѣляя тѣмъ самымъ элементарныя шелковинки *a*—мягкія, блестящія, съ яркимъ бѣлымъ цвѣтомъ. Подъ микроскопомъ шелковинки представляются въ разномъ видѣ, смотря по тому, изъ какихъ слоевъ кокона онѣ взяты. На фиг. 7-ой слѣва изображены въ продольномъ видѣ и поперечномъ сѣченіи: 1) двойная сырцовая нить высшаго качества, взятая изъ среднихъ лучшихъ слоевъ, и 2) выдѣленная изъ нея посредствомъ варки элементарная ниточка *a*; справа изображена двойная сырцовая нить плохого качества, такъ называемаго хлопчатаго шелка, добываемаго изъ внѣшнихъ и внутреннихъ слоевъ кокона, и сопоставлены поперечныя сѣченія нити въ наружныхъ (верхнее), среднихъ (среднее) и внутреннихъ (нижнее) слояхъ. Для отличія обыкновеннаго или настоящаго шелка отъ другихъ сортовъ, доставляемыхъ другими гусеницами той же породы шелкопрядовъ (Bombyx), примѣняется съ успѣхомъ поляризаціонный аппаратъ.

*Литература*. W. v. Nathusius-Königsborn, «Das Wollhaar des Schafes in histologischer und technischer Beziehung» (Б. 1866); J. Wiesner, «Einleitung in die technische Mikroskopie» (1867); Wiesner und Prasch, «Ueber die Seiden in Mikroskop. Untersuchungen» (1872); J. Wiesner, «Rohstoffe des Pflanzenreiches» (B. 1873); M. Vétillard, «Etudes sur les fibres végétales textiles» (П. 1876); Fr. v. Höhnel, «Ueber pflanzliche Faserstoffe» (B. 1884); Fr. v. Höhnel, «Die Mikroskopie der technisch werwendeten Faserstoffe» (B., 1887).

*П. Копосовъ*. Δ.

**Изуаръ** (Nicolo Isouard) — французскій оперный композиторъ (1775 — 1818), также «Nicolo de Malte», по мѣсту рожденія. Дѣятельность И. связана съ комической парижской оперой, гдѣ его произведенія начали даваться съ успѣхомъ въ началѣ XIX ст. Своей карьерой И. многимъ обязанъ покровительству композитора Крейцера. Многочисленныя произведенія свои И. писалъ чрезвычайно поспѣшно и только въ позднѣйшихъ операхъ: «Joconde», «Jeannot et Colin», благодаря конкурренціи съ Буальдье, И. выказалъ болѣе серьезное отношеніе къ работѣ. Изъ нихъ первая и опера «Cendrillon» имѣли большой успѣхъ и долго держались въ репертуарѣ французскихъ и нѣмецкихъ сценъ. И. написалъ 38 оперъ, нѣсколько мессъ, псалмовъ, мотетовъ, романсовъ. *Н. С.*

**Изувѣченіе** (юрид.)—см. Увѣчья.

**Изукаръ** (Izucar), иначе наз. Матоморосъ-И.—г. въ Мексикѣ, въ шт. Пуэбла, у подошвы вулкана Попокатепетль; жит. 12000.

**Изумрудныя копи**, въ Пермской губ., въ Екатеринбургскомъ у.—единственное мѣстонахожденіе изумруда въ Россіи, по берегамъ рч. Большого Рефта, притока р. Пышмы. Изумруды находятся въ темносѣромъ слюдяномъ сланцѣ и сопровождаются: фенакитомъ, хризоберилломъ, знаменитымъ александритомъ, аквамариномъ, апатитомъ, плавиковымъ шпатомъ и рутиломъ. Пріисковъ нѣсколько. Изумруды открыты здѣсь въ 1831 г.; тогда же начали разрабатываться и копи.

**Изумрудъ**—сборникъ переводныхъ романовъ, путешествій и разсказовъ большею частью второстепенныхъ писателей; издавался въ Москвѣ, 6 разъ въ годъ, съ 1878 по 1882 гг. (№ 1). Ред.-изд. М. Н. Вороновъ.

**Изумрудъ**—см. Бериллъ и Драгоцѣнные камни.

**Изустная память** — см. Завѣщаніе (XII, 113).

**Изъѣдиновы**—русскій дворянскій родъ, восходящій къ 1-й половинѣ XVI в. Григорій Васильевичъ И. убитъ при осадѣ Казани (1552). Въ XVII в. многіе И. служили стольниками, стряпчими и дворянами московскими. Родъ И. внесенъ въ VI ч. родословной книги Тверской, Владимірской и Курской губ. (Гербовн. V, 101 и IX, 29).

**Изъявительное наклоненіе** (Modus indicativus) — выражаетъ дѣйствіе объективно, въ предѣлахъ того или другого времени, какъ бы въ созерцаніи дѣйствія; различныя отношенія субъекта къ этому дѣйствію имъ не опредѣляются и передаются уже другими наклоненіями. Спеціальныхъ морфологическихъ признаковъ И. наклоненіе не имѣетъ и всегда образуется отъ основы даннаго времени (настоящаго, прошедшаго, будущаго) путемъ присоединенія къ ней соотвѣтствующихъ окончаній. Лицо, выражаемое этимъ окончаніемъ, какъ и у всѣхъ прочихъ наклоненій (кромѣ повелительнаго и такъ называемаго неопредѣленнаго наклоненія, которое не есть настоящее наклоненіе), понимается въ именительномъ падежѣ. Значеніе И. наклоненія имѣютъ также иногда и формы инъюнктива (см.). Ср. также Наклоненіе. *С. Буличъ*.

**Изъязвленіе**—см. Язвы.

**Изъятіе** (юрид.)—см. Иммунитетъ.

**Изъятіе частей изъ просфоръ**—совершается на проскомидіи (см.). Частицы вынимаются изъ всѣхъ просфоръ, приносимыхъ на проскомидіи. Изъ первой вынимается Агнецъ; изъ второй священникъ вынимаетъ частицу въ честь и память Богородицы и Приснодѣвы Маріи; изъ третьей — девять частицъ въ честь и память: 1) Іоанна Крестителя, 2) Моисея, Давида и всѣхъ пророковъ, 3) св. апостоловъ, 4) Василія Вели-

каго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста и всѣхъ св. святителей, 5) архидіакона Стефана и всѣхъ св. мучениковъ, 6) преподобныхъ отцовъ и матерей, 7) св. безсребренниковъ, 8) св. богоотцевъ Іоакима и Анны, дневного святого и всѣхъ святыхъ, 9) того вселенского святителя, чья литургія въ тотъ день совершается, т. е. Василія Великаго или Іоанна Златоуста; изъ четвертой просфоры вынимаются частицы о здравіи и спасеніи синода, всѣхъ епископовъ и патріарховъ, епископа епархіальнаго, всѣхъ вообще священниковъ и діаконовъ и всей братіи, государя императора и дома его, всѣхъ православныхъ вообще и извѣстныхъ лицъ въ отдѣльности; изъ пятой просфоры вынимаются частицы о памяти и оставленіи грѣховъ всѣхъ умершихъ.

**Изыльметьевъ** (Иванъ Николаевичъ) —контръ-адмиралъ (ум. въ 1871 г.). Въ 1853 г., командуя фрегатомъ «Авророю», посланъ на Амуръ передъ восточною войною; въ Камчаткѣ принималъ участіе въ отраженіи англичанъ отъ Петропавловска и въ дѣлѣ съ эскадрою союзниковъ въ заливѣ де-Кастри.

**Изысканія** — изслѣдованіе мѣстныхъ условій, необходимое для составленія подробнаго плана исполненія и для предварительнаго вычисленія стоимости сооруженій. Подобныя изслѣдованія имѣютъ особенное значеніе при разработкѣ проектовъ болѣе сложныхъ построекъ по части путей сообщенія, а потому подъ И. въ тѣсномъ смыслѣ понимаютъ обыкновенно предварительныя изслѣдованія, предшествующія сооруженію дорогъ. Все нижесказанное относится, главнымъ образомъ, до И. подъ желѣзныя дороги, но оно, въ главныхъ чертахъ, можетъ быть примѣнено также къ дорогамъ другихъ категорій. Направленіе каждой новой желѣзной дороги, вносящей обыкновенно большія измѣненія въ экономическомъ быту прорѣзываемой ею мѣстности, должно быть выбрано лишь послѣ всесторонняго изученія частныхъ условій, которое дается нерѣдко нѣсколькими годами работъ по И., какъ экономическимъ, такъ и техническимъ. Обыкновенно назначаются предварительно два крайнихъ пункта, между которыми кажется выгоднымъ построить дорогу, но ближайшее направленіе линіи и промежуточные пункты, черезъ которые она должна проходить, выясняются лишь постепенно, послѣ всесторонняго сравнительнаго изученія возможныхъ варіантовъ и на основаніи мѣстныхъ изслѣдованій. Для сужденія о приблизительной величинѣ потребнаго строительнаго капитала министерство путей сообщенія посылаетъ на мѣсто изыскательную коммиссію, состоящую изъ инженеровъ, для рѣшенія техническихъ вопросовъ, и представителей другихъ вѣдомствъ, обязанности которыхъ заключаются въ собираніи свѣдѣній объ экономическомъ бытѣ мѣстности и пополненіи имѣющихся въ центральныхъ учрежденіяхъ оффиціальныхъ данныхъ болѣе подробными и точными статистическими матеріалами, необходимыми для разсчета количества грузовъ на будущей дорогѣ и возможной ея доходности. Техническія И., сопровождающія эти изслѣдованія, производятся, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе подробно, но въ большинствѣ случаевъ имѣютъ лишь общій характеръ и должны служить для выясненія приблизительной стоимости постройки, главныхъ пунктовъ направленія линіи, а нерѣдко эти предварительныя И. служатъ также для выработки предѣльныхъ величинъ уклоновъ и радіусовъ закругленій, съ которыми дорога можетъ быть построена, и прочихъ техническихъ условій постройки. На основаніи собранныхъ, такимъ образомъ, предварительныхъ данныхъ выясняются главныя основанія постройки съ составленіемъ предварительной разцѣнки стоимости ея и утверждаются планъ направленія и техническія условія. Затѣмъ уже передъ приступомъ къ постройкѣ производятся болѣе детальныя, повѣрочныя, окончательныя или исполнительныя И., по которымъ назначается окончательно направленіе линіи въ натурѣ и составляются подробные проекты всѣхъ составныхъ частей пути. Техническія И. для постройки желѣзной дороги, такимъ образомъ, производятся по нѣсколько разъ, въ зависимости отъ характера мѣстности и большей или меньшей трудности выбора наиболѣе выгоднаго направленія линіи. Всѣ И., которыя производятся у насъ въ Россіи для желѣзныхъ дорогъ, можно раздѣлить на слѣдующія категоріи: 1) рекогносцировочныя; 2) развѣдочныя или летучія; 3) предварительныя; 4) повѣрочныя или дополнительныя и 5) окончательныя или исполнительныя. Для большинства дорогъ примѣняются два, три и, въ рѣдкихъ случаяхъ, четыре рода И., которыя отличаются между собою большею или меньшею обстоятельностью геодезическихъ дѣйствій въ полѣ, смотря по трудности задачи, и оканчиваются детальной разработкой проекта на основаніи послѣднихъ или окончательныхъ И. Производитель И. обязанъ руководствоваться инструкціею, утвержденной м-ромъ путей сообщенія въ 1873 г. и данными ему дополнительными указаніями, касающимися техническихъ условій, пунктовъ, черезъ которые должна пройти желѣзная дорога, общаго ея направленія и другихъ спеціальныхъ требованій. Какого бы рода И. ни производились, предварительное назначеніе линіи дѣлается на картѣ. Въ Россіи обыкновенно пользуются картами, составленными главнымъ штабомъ; онѣ изданы въ трехъ масштабахъ: спеціальная карта Европейской Россіи — 10-в. въ дюймѣ, военно-топографическая карта, листы которой имѣются почти для всей западной части Европейской Россіи отъ линіи, идущей изъ Петербурга къ Москвѣ, Воронежу и Ростову-на-Дону, а также для всего Кавказа — 3 в. въ дюймѣ; имѣются еще карты нѣкоторыхъ губерній, какъ, напримѣръ, С.-Петербургской, Крыма, Финляндіи и пр. въ масштабѣ 1 в. въ дюймѣ. Пособіемъ при нанесеніи линіи на карту, для опредѣленія возвышенія однихъ точекъ надъ другими, служатъ также: генеральная карта Европейской Россіи, изданіе министерства путей сообщенія, карта высотъ, карта длины всѣхъ рѣкъ, на которой назначены отмѣтки лѣтняго горизонта воды и, наконецъ, гипсометрическая карта съ горизонталями. Назначивъ направленіе линіи помощью этихъ картъ, можно прослѣдить, какія пересѣкаются ею рѣки, а

также водораздѣлы разныхъ порядковъ и соотвѣтствующія имъ тальвеги, и выяснить наиболѣе важныя естественныя препятствія, встрѣчающіяся на пути ея, населенные пункты, которыхъ она касается, и пр. Необходимость обхода болотъ и значительныхъ возвышенностей, пересѣченія меньшаго количества рѣкъ и по возможности ближе къ ихъ верховьямъ и въ перпендикулярномъ направленіи къ теченію, для уменьшенія числа и отверстій мостовъ, и другія соображенія, вытекающія изъ топографическихъ условій, а также желаніе, чтобы линія проходила близъ того или другого населеннаго мѣста и пр., заставляютъ видоизмѣнять направленіе линіи. Поэтому на основаніи всѣхъ совокупныхъ соображеній, выясняющихся помощью картъ, для направленія дороги назначается, вмѣсто кратчайшаго разстоянія между конечными пунктами, нѣкоторая ломаная линія, которая, по предварительномъ разсмотрѣніи, кажется наиболѣе выгодною для направленія будущей дороги. Независимо отъ изложенныхъ причинъ, дорогу приходится иногда удлинять для проведенія ея по лучшему грунту, чтобы она приближалась къ мѣстамъ, изобилующимъ строительными матеріалами, необходимыми при постройкѣ, а также для возможности соблюденія заданнаго предѣльнаго уклона, если паденіе мѣстности слишкомъ крутое. Полученное такимъ образомъ направленіе линіи на картѣ называютъ *магистральнымъ*. Иногда можетъ оказаться, что для нѣкоторыхъ частей дороги назначено на картѣ нѣсколько магистральныхъ линій или варіантовъ, такъ что окончательное рѣшеніе вопроса, какому варіанту отдать предпочтеніе, отлагается до производства полевыхъ работъ.

Полевыя работы состоятъ изъ различнаго рода геодезическихъ дѣйствій, сопровождаемыхъ также геологическими развѣдками въ предѣлахъ поставленной задачи, заключающейся въ выборѣ наивыгоднѣйшаго направленія для дороги. Порядокъ и объемъ геодезическихъ работъ зависитъ отъ характера мѣстности и рода изысканій. Напр., въ странахъ ровныхъ, не представляющихъ никакихъ препятствій для проведенія линіи желѣзной дороги (отрѣзокъ Закаспійской жел. дор. между станціями Ахча-Куйма и Казанджикъ), сразу приступаютъ къ проложенію окончательной линіи на мѣстѣ, и порядокъ работъ въ мѣстностяхъ, подходящихъ къ этимъ условіямъ, будетъ состоять: 1) въ общемъ предварительномъ обзорѣ мѣстности, прилегающей къ направленію, назначенному на картѣ, 2) въ провѣшиваніи на землѣ магистральной линіи, отмѣченной на картѣ; 3) въ измѣреніи длины прямыхъ отрѣзковъ этой линіи; 4) въ измѣреніи угловъ поворотовъ; 5) въ нивеллировкѣ продольной и поперечной; 6) въ разбивкѣ кривыхъ между частями магистральной линіи, составляющими между собою уголъ; 7) въ съемкѣ плана мѣстности, прилегающей къ дорогѣ, и 8) въ развѣдкахъ грунта и другихъ дополнительныхъ изслѣдованіяхъ, напр., условій водоснабженія и т. д. Въ пересѣченныхъ мѣстностяхъ, а тѣмъ болѣе въ холмистыхъ, покрытыхъ лѣсомъ, и горныхъ—работы значительно усложняются и нерѣдко въ такихъ условіяхъ приходится дѣлать нѣсколько пробныхъ И. по разнымъ направленіямъ до окончательнаго выбора расположенія линіи. При производствѣ летучихъ И. въ подобныхъ трудныхъ условіяхъ пользуются съ большимъ успѣхомъ барометрическимъ нивеллированіемъ (см.), которое даетъ возможность быстраго нахожденія наиболѣе пониженныхъ точекъ водораздѣловъ, а также опредѣлять съ достаточнымъ приближеніемъ относительное возвышеніе ряда отдѣльныхъ пунктовъ мѣстности, такъ что помощью этихъ данныхъ облегчается выборъ магистрали. Для болѣе же точнаго назначенія на мѣстѣ направленія линіи въ трудныхъ участкахъ холмистой и горной мѣстности приходится въ большинствѣ случаевъ прибѣгнуть къ съемкѣ мѣстности горизонталями; на подробномъ планѣ высотъ наносится направленіе линіи сообразно заданнымъ техническимъ условіямъ, а затѣмъ линія разбивается въ натурѣ, гдѣ она окончательно исправляется. Иногда подобнымъ способомъ разрабатываются подробно нѣсколько параллельныхъ варіантовъ, чтобы, послѣ тщательнаго сравненія ихъ между собою, сдѣлать, наконецъ, выборъ наиболѣе экономнаго и цѣлесообразнаго.

Главная и общая задача И. заключается въ опредѣленіи наиболѣе выгоднаго размѣра начальной затраты на сооруженіе дороги. Задача эта по своей сложности требуетъ предварительнаго выясненія многихъ экономическихъ и статистическихъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы опредѣлить *районъ вліянія* будущей дороги, *фронтъ ея притяженія*, количество и направленіе движенія главнѣйшихъ грузовъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть ея *доходность*. Въ соотвѣтствіи съ этими данными и по соображенію съ условіями мѣстности могутъ быть назначены техническія условія постройки дороги. Теоретическая разработка этихъ вопросовъ и выводъ пріемовъ для разрѣшенія всѣхъ задачъ этого рода изложены въ обширныхъ изслѣдованіяхъ франц. и нѣм. ученыхъ, изъ которыхъ ниже цитируется извѣстное сочиненіе Лаунгардта. На дѣлѣ же у насъ пока довольствуются приблизительными эмпирическими соображеніями для выбора типа жел. дор. и назначенія техническихъ условій ея сооруженія. Изъ послѣднихъ первенствующее значеніе имѣютъ наибольшій, допускаемый на дорогѣ, продольный уклонъ пути и наименьшій радіусъ закругленій. Допущеніе крутыхъ подъемовъ и поворотовъ малаго радіуса значительно удешевляетъ постройку, въ особенности при большихъ неровностяхъ почвы, но зато эксплуатація дорогъ, построенныхъ съ подобными условіями, обходится дороже и провозоспособность ихъ слаба (см. Желѣзныя дороги). Если исключить изъ строительнаго капитала, необходимаго для сооруженія желѣзной дороги, стоимость рельсовъ и подвижного состава, то земляныя работы по возведенію полотна составятъ около 30% всей остальной суммы, при чемъ прочіе расходы, какъ, напр., на гражданскія постройки и проч.. очень мало зависятъ отъ выбора линіи. Искусственныя сооруженія, если откинуть экстренные расхо-

ды по устройству мостовъ черезъ большія рѣки, пересѣченіе которыхъ тоже мало зависитъ отъ выбора направленія между опредѣленными пунктами, обходятся обыкновенно дешевле земляныхъ работъ. Поэтому, при заданныхъ техническихъ условіяхъ постройки, производитель И., не упуская изъ виду всѣхъ прочихъ требованій, долженъ прежде всего заботиться объ уменьшеніи количества земляныхъ работъ. Такимъ образомъ, общая оцѣнка сдѣланныхъ И. по какому-нибудь направленію и заключеніе о большей или меньшей трудности сооруженія линіи можетъ быть сдѣлано по чертежу продольной профили, на которомъ видны размѣры насыпей и выемокъ, распредѣленіе ихъ, количество и ширина отверстій искусственныхъ сооруженій, а также величина и протяженіе уклоновъ. Для полнаго же сравненія разныхъ проектовъ желѣзной дороги между двумя опредѣленными пунктами можно прибѣгнуть къ вычисленію виртуальной длины (см.), выбирая способъ разсчета, соотвѣтствующій цѣли сравненія. Заключительную часть И. образуетъ составленіе проекта. Результаты И. представляются въ видѣ продольной и поперечныхъ профилей и плана, составленныхъ въ указанномъ инструкціею масштабѣ. Кромѣ того составляются слѣдующія вѣдомости: 1) кривыхъ и уклоновъ; 2) виртуальной длины; 3) объема земляныхъ работъ полотна; 4) отчужденія земли, уничтоженія покосовъ и сноса строеній; 5) расчистки лѣсныхъ зарослей; 6) укрѣпленія откосовъ; 7) искусственныхъ сооруженій; 8) линейныхъ построекъ; 9) станціонныхъ зданій и 10) дополнительныхъ работъ. Также прилагаются потребные детальные чертежи и прочія данныя, необходимыя для составленія смѣты постройки.

*Литература*: «Handbuch der Ingenieurwissenschaften» (1 Bd., 1 Abth., Лпц., 1883); v. Kaven, «Vorarbeiten zu Eisenbahnen» (Аахенъ, 1876); R. Manega, «Anleitung zum tracieren von Eisenbahnlinien» (Веим., 1883); Baum, «Etude sur les chemins de fer d'intérêt local» (П., 1878); Launhardt, «Teorie des Trassirens» (Ганнов., 1887—88); Wellington, «The economic theory locations of railways» (Л., 1888); Л. А. Штукенбергъ, «Производство желѣзнодорожныхъ И.» (СПб., 1891) и пр.

*А. Таненбаумъ.*

**Изэтіоновая кислота** (химич.), $C_2H_6SO_4$ — впервые получена Магнусомъ при дѣйствіи сѣрнаго ангидрида — $SO_3$ на обыкновенный спиртъ—$C_2H_6O$ или сѣрный эѳиръ—$C_2H_5OC_2H_5$ *). Затѣмъ Магнусъ же получилъ ее при кипяченіи этіоновой кислоты (см.) $C_2H_6S_2O_7$ съ водою: $C_2H_6S_2O_7 + H_2O = SO_4H_2 + C_2H_6SO_4$. Кромѣ того И. кислота образуется въ видѣ баріевой соли при дѣйствіи сѣрнаго ангидрида на баріевую соль сѣрновинной кислоты, $Ba(SO_2O_2C_2H_5)_2$ (Мевесъ); при нагрѣваніи (100°) окиси этилена—$\underbrace{CH_2CH_2}_{O}$ съ водными растворами кислаго сѣрнистокислаго калія $KHSO_3$ (Эрленмейръ и Дармштетеръ); при окисленіи азотной кислотой $HNO_3$ тіогликоля $HOCH_2CH_2SH$ (Карiусъ); при дѣйствіи азотистой кислоты $HNO_2$ на тауринъ $NH_2CH_2CH_2SO_2H$ (Гиббсъ) и при нагрѣваніи хлоргидрина гликоля $ClCH_2CH_2OH$ съ воднымъ растворомъ сѣрнисто-натріевой соли при 175°: $ClCH_2CH_2OH + Na_2SO_3 = NaO_3S\,CH_2\,CH_2\,OH + NaCl$ (Кольманъ). Послѣднія двѣ реакціи съ несомнѣнностью опредѣляютъ строеніе И. кислоты, какъ оксиэтансульфоновой кислоты (см. Сульфоновая кислота). И. кислота представляетъ легко расплывающуюся на воздухѣ кристаллическую массу, разлагающуюся съ почернѣніемъ выше 150°. Соли И. кислоты не разлагаются при кипяченіи съ водой и выдерживаютъ даже нагрѣваніе до 200°. При дѣйствіи пяти-хлористаго фосфора И. кислота даетъ $CH_2ClCH_2SO_2Cl$, который при нагрѣваніи и воднымъ аммiакомъ превращается въ тауринъ.

*А. И. Горбовъ.* Δ.

*) Этимъ объясняется, что И. кислота, какъ побочный продуктъ, всегда получается при приготовленіи сѣрнаго эѳира дѣйствіемъ сѣрной кислоты на спиртъ.

**Изюбреводство**—см. Мараловодство.

**Изюбръ** — восточно-сибирское названіе разновидности оленя—Cervus Maral—см. Маралъ.

**Изюзельга**—см. Зюзельга.

**Изюмскій** 33-й драгунскій **полкъ**—переформированъ въ 1765 г. въ Изюмѣ изъ И. слободскаго казачьяго полка (учрежденнаго въ 1651), въ 6-эскадронномъ составѣ, подъ названіемъ И. гусарскаго; въ 1783 г. онъ названъ И. полкомъ украинской конницы; въ 1784—И. легкоконнымъ, а въ 1796—гусарскимъ ген-лейт. Зорича. Въ царствованіе Павла полкъ назывался по фамиліямъ его шефовъ; въ 1801 г. снова переименованъ въ И. гусарскій; съ 1826 по 1850 г. назывался гусарскимъ эрцъ-герцога австр. Фердинанда; съ 1871—И. гусарскимъ наслѣднаго принца германскаго и прусскаго. Въ 1882 г. полкъ переименованъ въ драгунскій, съ присоединеніемъ № 33. Знаки отличія: 1) полковой штандартъ георгіевскій, съ надписью: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непріятеля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.» и «1651—1851», съ александровскою юбилейною лентой; 2) георгіевскія трубы (17) съ надписью: «И. полку, за оказанную храбрость 1807 г. противъ французовъ»; 3) знаки на шапки, съ надписью: «За отличіе», пожалованные за подвиги 1812—1814 г.; 4) петлицы за военныя отличія на мундиры штабъ- и оберъ-офицеровъ, присвоенныя при переименованіи полка въ драгунскій, взамѣнъ гусарскихъ снуровъ гвардейскаго образца, пожалованныхъ за отличія въ войну 1877—78 г. Старшинство полка считается съ 27 іюня 1651 г.

**Изюмъ** (сушеный виноградъ) лукчинскій (турфанскій)—самый высокій сортъ изъ всѣхъ среднеазіатскихъ, можетъ быть, даже и европейскихъ; онъ безъ косточекъ, изумрудно-зеленаго цвѣта, довольно крупный, очень сладкій, снаружи сухой, но тѣмъ не менѣе весьма сочный; формы многогранной. Приготовляется изъ того сорта винограда, который въ Туркестанѣ извѣстенъ подъ именемъ «ханскаго». Чрезвычайно сухой и знойный климатъ Турфанской котловины даетъ возможность жителямъ высушивать его въ особыхъ сушиль-

няхъ, въ тѣни и безъ печей: это высокія кирпичныя зданія въ нѣсколько этажей и съ множествомъ отдушинъ. Виноградъ раскладывается на циновкахъ рядами и затѣмъ только осторожно, въ теченіе нужнаго періода времени, поворачивается: сильный токъ сухого и знойнаго воздуха быстро высушиваетъ разложенныя такимъ образомъ грозди. Лукчинскій И., подъ именемъ хамійскаго, съ древнѣйшихъ временъ пользовался славой въ Китаѣ. Въ настоящее время онъ составляетъ главную статью отпускной торговли Турфана. Подробнѣе см. «Неизвѣданныя страны Средней Азіи. Турфанъ» Г. Е. Грумъ-Гржимайло («Русскій Вѣстникъ», 1892, IX, XI и XII). См. также Сушеные плоды.

*Г. Е. Грумъ-Гржимайло.*

**Изюмъ**—у. г. Харьковской губ. На р. Донцѣ. Въ XVI в. здѣсь упоминается И.-курганъ, на которомъ находилась русская сторожа и жили царскіе охотники; начало-же города относится къ 1681 г.; онъ построенъ харьковскимъ полковн. Гр. Донцомъ и сталъ играть роль важной крѣпости, ограждавшей Слободскую Украйну отъ татарскихъ набѣговъ. Жит. (1892) 23677 д., въ томъ числѣ дворянъ 638; духов.—95, почетныхъ гражданъ — 47, купцовъ — 130, мѣщанъ и цеховыхъ — 7413, крестьянъ — 13424, военныхъ — 1383, иностранныхъ подданныхъ — 547; по вѣроисповѣданію: првсл.—23613, евреевъ—55, магометанъ—6, католиковъ—3; ремесленниковъ—650. Жители имѣли 497 лошадей, 1659 шт. рогатаго скота, 2173 овецъ, 473 свиньи. Городскихъ доходовъ въ 1892 г. было 25867 р. 76½ к., расходовъ 25721 р. 92 к., остатка къ 1893 г. — 3385 руб., недоимокъ числилось 9288 руб. Зданій: 93 каменныхъ и 1778 деревянныхъ, лавокъ 55. Реальное училище съ 124 учениками, при немъ общество вспомоществованія. Женская прогимназія, съ 87 ученицами.

*Изюмскій уѣздъ* составляетъ южную границу губерніи; граничитъ съ Зміевскимъ, Купянскимъ, Старобѣльскимъ уу. Харьковской губ. и Бахмутскимъ и Павлоградскимъ уу. Екатеринославской губ.; одинъ изъ обширнѣйшихъ въ губ. (съ В на З 90 в., съ С на Ю—110). Поверхность въ зап. и южн. части болѣе ровная, степная, прерываемая небольшими оврагами и ручьями; на ЮВ чаще встрѣчаются холмистыя возвышенности, иногда доходящія до 800 фт. (предгорія Донецкаго кряжа). Самыя высокія точки: 1) гора Кременецъ, у подошвы которой построенъ Изюмъ (800 фт.); 2) с. Веселое на Казенномъ Торцѣ; 3) Святогорскій мон.; 4) у дер. Адамовки. Направленіе всѣхъ почти равнинъ къ ЮЗ; изъ нихъ лежащія близъ рѣкъ болотисты, другія-же, исключая болѣе возвышенныхъ южн., покрываются водою только во время весенняго разлива. Мѣловая формація довольно распространена въ И. у.—на правомъ берегу Донца. по р. Осколу и Берекѣ она обнажается, составляя рядъ довольно высокихъ скалъ. Каменноугольная система, также мѣстами встрѣчаемая въ у., скрывается подъ толстымъ наслоеніемъ болѣе новыхъ образованій; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она обнажена и раскрыта разработками. Лѣвый луговой берегъ Донца покрытъ песчаными заносами, подъ которыми залегаютъ пласты болотныхъ желѣзныхъ рудъ. Изъ минераловъ встрѣчаются — желѣзная руда въ глинистомъ слоѣ, жерновой камень и соль около г. Славянска. Почва, главнымъ образомъ, плодородный черноземъ; большія песчаныя пространства по лѣв. берегу Донца; солончаки — въ южной части, по р. Торцу, около Славянска; глинистая—близъ границы съ Екатеринославской губ. Главнѣйшая рѣка Сѣверскій Донецъ, прорѣзывающій уѣздъ съ СЗ на ЮВ; правые притоки его—Бахмутъ, Кривой Торецъ съ Казеннымъ, Мокрая и Сухая Каменки, Берека; лѣвые—Балаклейка, Мокрый и Сухой Изюмецъ и Осколъ. По Сѣв. Донцу въ XVII в. сплавлялись «государевы будары» съ хлѣбомъ и другими припасами; теперь обмелѣлъ. Самое большое озеро Лиманъ при селеніи того же имени; болѣе замѣчательны соленыя озера при г. Славянскѣ, возлѣ которыхъ давно существуетъ лѣчебное заведеніе. Господствующіе вѣтры, сѣв.-вост. и сѣв.-западные, губительно дѣйствуютъ на весенніе посѣвы. Нѣкогда огромные лѣса тянулись почти сплошною полосою по берегу Донца и его главнѣйшихъ притоковъ, и еще во времена Петра Вел. здѣсь была знаменитая Маяцкая засѣка, доставлявшая корабельный, мачтовый лѣсъ; теперь изъ частныхъ лѣсовъ славятся Рибопьеровскіе, также замѣтно истребляемые. Главное занятіе жителей земледѣліе; раньше процвѣтало скотоводство. Въ 1892 г. всей удобной земли въ у.—642774 д., въ томъ числѣ подъ лѣсомъ 75806 дес.; она принадлежитъ: казнѣ—удобной 12150, лѣсу—10666, м-рямъ и церквамъ земли 8497, учрежденіямъ —70420, частнымъ землевладѣльцамъ дворянамъ—195768 д., въ томъ числѣ лѣса 28522, недворянамъ — 56655, въ томъ числѣ лѣса 8230, крестьянамъ надѣльной 268294, въ томъ числѣ лѣса 21769, крестьянамъ въ личной собственности 29111, въ томъ числѣ лѣса 3094. Жителей въ уѣздѣ 288315 д., въ томъ числѣ дворянъ — 643, дух. 1302, поч. гражд. — 225, купц. 90, мѣщанъ и цехов.— 1714, крестьянъ—259188, колонистовъ—1751, военныхъ 20021, иностранцевъ 87, другихъ сословій—3294; по вѣроисповѣданію: првсл. 285991 д., католиковъ 1881, раскольниковъ 305, лютеранъ 85, евреевъ 36, магометанъ 17. Засѣвалось въ у. 253401 д., въ томъ числѣ крестьянами 142863 д., владѣльцами 110538. Фабрикъ и заводовъ 63, въ томъ числѣ кожевенныхъ 13 (на 192812 р.), солеваренныхъ 13 (на 7300 р.), 6 салотопенныхъ (на 52250 р.), мукомольныхъ паровыхъ 5 (55780 р.), конфектно-пряничныхъ 5 (на 4750 р.), кирпичныхъ 4 (на 2550 р.), винокуренныхъ 3 (на 141628 р.), экипажныхъ 2 (800 р.), остальныхъ по одному—алебастровый (на 2200 р.), водочный (на 24000 р.), воскобойный (на 1765 р.), лѣсопильный (на 20000 р.), маслобойный (на 3000 р.), масляныхъ красокъ (на 2000 р.), сахаро-песочный (на 248136 р.), типографія (на 900 руб.), уксусный (на 980 р.), химическій (на 12000 р.). Скота въ у. было: лошадей 18219, рогатаго 74280, простыхъ овецъ 95371, тонкорунныхъ — 69501,

свиней—2315, козъ—49. Недоимокъ числилось 13298 руб. Долгъ крестьянскихъ обществъ: продовольственному губернскому капиталу 135754 руб.; общественному — 15302 руб., хлѣбнымъ магазинамъ озимаго 313795 пуд., ярового 145208 пуд. Больницъ — 3 съ 72 кроватями, богадѣльни 2—въ г. Изюмѣ на 12 челов. и г. Славянскѣ на 21 челов. Одна школа въ уѣздѣ приходится на 105 кв. в. (менѣе благопріятное отношеніе, чѣмъ въ другихъ уу.); расходовъ на школы 8000 р. (1/12 бюджета); расходы на постройку школъ сдѣланы, главнымъ образомъ, крестьянскими обществами; учебныхъ пособій недостаточно. Церковно-приходскихъ школъ 24, школъ грамоты 10 и 5 воскресныхъ школъ для женщинъ; почти всѣ онѣ очень плохо обезпечены. Въ И. у. — знаменитый Святогорскій монастырь и Славянскія минеральныя воды.

*Д. Багалѣй.*

**Изяслава** — пріемышъ кн. волынскаго Владиміра Васильковича. Карамзинъ называетъ ее русской княжной. Владиміръ не имѣлъ дѣтей отъ своей супруги, Ольги Романовны брянской, и взялъ И. у ея матери еще «въ пеленахъ». Передъ смертью онъ проявилъ особенно нѣжную заботливость о будущности своего пріемыша. Пригласивъ къ себѣ племянника, князя луцкаго, Мстислава Даниловича, которому хотѣлъ завѣщать свой удѣлъ, Владиміръ заставилъ его цѣловать крестъ, между прочимъ, на томъ, что онъ не отдастъ И. ни за кого неволею. Дальнѣйшая судьба И. неизвѣстна См. «П. С. Р. Л.» (II. 214, 216). *А. Э.*

**Изяславль**—древнерусскій городъ, построенный Владиміромъ въ Полоцкой обл. для Рогнѣды и Изяслава («Полн. Собр. Русск. Лѣт.», I, 131). Въ 1127 г. И. терпѣлъ отъ Мстислава Мономаховича, а въ 1159 отъ распри князей Глѣбовичей съ Борисовичами (тамъ же, I, 130, 131; II, 83). Въ XIV в. И. подчинился Литвѣ и былъ удѣломъ Евнутія, сверженнаго братьями съ виленскаго престола; какъ Ижеславль онъ упоминается въ лѣтописи въ числѣ городовъ литовскихъ («Полн. Собр. Росс. Лѣтоп.», VII, 240). Въ И. правилъ потомокъ Евнутія (Явнута) кн. Михаилъ Ивановичъ (тамъ же, стр. 225). Въ литовское же время И. сталъ именоваться Заславомъ (XII, 315). См. также Заславскіе (XII, 315).

**Изяславъ**, внукъ Володаря Васильковича—кн. полоцкій. Въ «Словѣ о полку Игоревѣ» упоминается, что онъ палъ въ бою съ половцами (1184 г.).

**Изяславъ Андреевичъ**—сынъ Андрея Юрьевича Боголюбскаго. Постоянно находился при отцѣ, а въ 1159 г. посланъ съ войскомъ на помощь князю И. Давидовичу (см.). Принималъ участіе въ походѣ отца на болгаръ. Ум. въ 1165 г. Погребенъ у церкви Св. Богородицы, во Владимірѣ на Клязьмѣ.

**Изяславъ Владиміровичъ**:—1) *Кн. курскій и муромскій*, сынъ Владиміра Мономаха. Въ 1095 г. пришелъ въ Муромъ (отчину своего крестнаго отца—Олега Святославича, кн. черниговскаго) и, захвативъ Олегова посадника, остался въ немъ. Въ 1096 г. Олегъ Святославичъ подошелъ къ Мурому и сталъ требовать его сдачи. Въ произшедшей битвѣ И. Владиміровичъ палъ (6-го сентября). Погребенъ въ Новгородѣ. — 2) *Князь полоцкій* с. Владиміра св. отъ первой супруги его Рогнѣды-Гориславы. По скуднымъ лѣтописнымъ извѣстіямъ, И. В. род. въ 980 или 981 г., въ 988 г. вмѣстѣ съ другими братьями принялъ св. крещеніе и вскорѣ получилъ въ удѣлъ Полоцкъ. Въ 1001 г. онъ умеръ, оставивъ, отъ неизвѣстной супруги, сыновей Брячислава и Всеслава. Слишкомъ 100 лѣтъ спустя послѣ смерти его, лѣтописецъ, желая объяснить причину вражды между потомками Владиміра, занимавшими Кіевъ, и тѣми, которые занимали Полоцкую землю, приводитъ преданіе о покушеніи Рогнѣды (въ Предславинѣ) на жизнь Владиміра и объ избавленіи ея отъ смерти при посредствѣ И. Тѣмъ не менѣе по совѣту съ боярами Владиміръ далъ И. съ Рогнѣдой область отца послѣдней, т. е. Полоцкую, въ которой построилъ для нихъ г. Изяславль (теперь Заславъ, см. XII, стр. 315). Вытекающіе изъ этого преданія вопросы остаются неразрѣшенными: покушеніе на жизнь Владиміра было до крещенія Руси, и тогда же Рогнѣда съ И. получили Полоцкую волость. Когда же родились отъ нея другія дѣти? Если до покушенія, то почему мы видимъ при ней въ Предславинѣ только старшаго сына? Ср. «П. С. Р. Л.» (I, 34, 52, 55, 131; II, 250, 259, 261; V, 2, 112, 124; VII, 28, 231, 294, 313, 317; IX, 57, 68, 155—156). — 3) *Князь пронскій*, сынъ Владиміра Глѣбовича. Въ 1208 г. вел. кн. Всеволодъ Юрьевичъ (VII, 385) взялъ Пронскъ и захватилъ многихъ рязанскихъ князей. Плѣна избѣгли только И. Владиміровичъ и кн. Михаилъ (Киръ-Михаилъ) Всеволодовичъ, мстившіе Всеволоду Юрьевичу опустошеніемъ окрестностей Москвы, но сынъ вел. кн. Всеволода Юрьевича, Юрій, разбилъ ихъ на-голову (1209 г.). Укрѣпившись на берегахъ р. Пры (или Тепры), князья И. Владиміровичъ и Михаилъ Всеволодовичъ были оттуда также вытѣснены Всеволодомъ Юрьевичемъ. Въ 1217 году братъ Изяслава Владиміровича, Глѣбъ (VIII, 914), желая господствовать надъ всею Рязанскою землею, условился съ своимъ братомъ Константиномъ лишить жизни прочихъ князей рязанскихъ. Пятеро двоюродныхъ братьевъ и родной братъ, И. Владиміровичъ, коварно приглашены были на общій совѣтъ въ сел. Исады, близъ Рязани, и во время пира умерщвлены вмѣстѣ съ боярами (20-го іюля).— 4) *Князь сѣверскій*, сынъ Владиміра Игоревича, внукъ Игоря сѣверскаго. Сначала другъ князя Даніила Романовича галицкаго, онъ впослѣдствіи превратился въ его врага. Въ борьбѣ южно-русскихъ князей изъ-за Кіева и Галича И. Владиміровичъ былъ союзникомъ князя Михаила черниговскаго. Въ бою при г. Торческѣ союзники, при помощи половцевъ, разбили (1234 г.) Владиміра Рюриковича кіевскаго (VI, 653) и его союзника Даніила Романовича, кн. галицкаго, при чемъ Владиміръ Рюриковичъ со всѣмъ семействомъ былъ взятъ въ плѣнъ. И. Владиміровичъ занялъ

кіевскій столъ, но не надолго, такъ какъ освобожденный изъ плѣна Владиміръ Рюриковичъ выгналъ его изъ Кіева. Разоряя Владимірскую и Галицкую земли, Батый въ 1240 г. овладѣлъ удѣломъ И. Владиміровича, Кашенцемъ, и превратилъ И. Владиміровича въ своего союзника. Питая злобу къ Даніилу Романовичу, кн. галицкому, И. Владиміровичъ убѣждалъ Батыева темника Куремса идти на Галичъ, но самъ попался въ плѣнъ Даніилу Романовичу (1255 г.). Дальнѣйшая судьба его неизвѣстна.

**Изяславъ Глѣбовичъ** — изъ рода князей черниговскихъ, сынъ Глѣба Ольговича. Въ лѣтописи показано, что онъ умеръ 14 мая 1134 г.

**Изяславъ Глѣбовичъ**—сынъ Глѣба Георгіевича (VIII, 915). Принималъ участіе въ походѣ дяди своего Всеволода Юрьевича (VII, 385) въ Болгарію, гдѣ въ 1184 г. погибъ подъ стѣнами Великаго Города, въ странѣ Серебряныхъ болгаръ. Потеря любимаго племянника остановила удачно начавшійся походъ. Погребенъ во Владимірѣ, въ соборной церкви.

**Изяславъ Давидовичъ**—сынъ черниговскаго князя Давида Святославича, князь черниговскій и великій князь кіевскій, впервые упоминается въ лѣтописи подъ 1140 г., какъ союзникъ Всеволода Ольговича, который, занявъ Кіевъ, отдалъ Черниговъ брату И., Владиміру. Братья Давидовичи жили дружно. Въ борьбѣ Ольговичей и Юрія съ И. Мстиславвчемъ за кіевскій столъ Давидовичи играютъ двусмысленную роль, приставая то къ одной, то къ другой сторонѣ. Цѣлью ихъ является сохраненіе за собой Черниговской волости и, при случаѣ, захватъ новыхъ земель. По смерти брата Владиміра въ 1151 г. И. Давидовичъ занимаетъ черниговскій столъ. Узнавъ о кончинѣ И. Мстиславича, онъ спѣшитъ въ Кіевъ (1154 г.), но туда его не впускаетъ Вячеславъ. Тогда И. вмѣстѣ съ Святославомъ Ольговичемъ посылаютъ къ Юрію суздальскому звать его въ Кіевъ. Но еще до прихода Юрія. И. удается занять, по приглашенію кіевлянъ, кіевскій столъ. Однако, съ появленіемъ Юрія на югѣ И. всетаки долженъ былъ уйти изъ Кіева. Во все княженіе Юрія И. то мирится съ нимъ, то интригуетъ противъ него. Въ 1157 г., когда Юрій умеръ, И. снова захватываетъ Кіевъ. До 1159 г. держится онъ на великокняжескомъ столѣ, ведя за него постоянныя войны, но наконецъ долженъ бѣжать. Послѣ ожесточенной борьбы ему удается еще разъ завладѣть Кіевомъ въ 1161 г. и удержать его до смерти. Въ 1162 г. на него снова пошли Мономаховичи, и 6 марта онъ былъ убитъ въ сраженіи. Похороненъ въ Черниговѣ. См. лѣтоп.: Ипат. стр. 218, 224, 231, 233, 235, 236, 238, 239, 242—246, 249, 251—254, 256 — 258, 263—265, 267, 272, 277, 280, 293, 294, 296, 304, 307, 308, 314, 316, 317, 320, 321, 323—329, 331, 333—338, 341—344, 346—349, 351—354, 356; Лавр. — 294, 295, 297—300, 302, 305, 306, 315, 317, 319, 321, 324—328, 331—333; «Полное Собр. Русск. Лѣт.» (т. III, 11—13; IV. 8—10; V, 160—162; VII, 33—44, 46, 52, 56, 59, 61—76, 233). *Е. К.*

**Изяславъ Ингваревичъ** — князь луцкій, сынъ Ингваря Ярославича. Погибъ въ битвѣ на берегу Калки, въ 1224 г.

**Изяславъ** (Пантелеймонъ) **Мстиславичъ** вел. кн. кіевскій (с. Мстислава Владиміровича, внукъ Мономаха), впервые упоминается въ лѣтописи подъ 1127 г., когда былъ посаженъ дядей Ярополкомъ переяславскимъ въ Курскѣ. Въ числѣ другихъ князей онъ былъ посланъ отцомъ на Полоцкую землю и послѣ изгнанія полоцкихъ князей посаженъ въ Полоцкѣ. По смерти Мстислава въ 1132 г., когда кіевскій столъ занялъ Ярополкъ переяславскій, И. былъ вызванъ имъ изъ Полоцка и посаженъ въ Переяславѣ, но скоро Ярополкъ, во избѣжаніе неудовольствія братьевъ, вывелъ его насильно оттуда и далъ ему Туровъ и Пинскъ въ придачу къ Минску, оставшемуся у И. отъ прежней Полоцкой волости; въ Переяславѣ былъ посаженъ Вячеславъ Туровскій, но онъ недолго посидѣлъ тамъ и опять вернулся въ Туровъ. Лишенный волости, И. ушелъ къ брату Всеволоду въ Новгородъ и оттуда они пытались напасть на дядю Юрія суздальскаго, который былъ виновникомъ отнятія у И. Переяслава. Нападеніе не удалось. Тогда Мстиславичи вступили въ союзъ съ Ольговичами. Ярополкъ долженъ былъ уступить и далъ И. Владиміръ на Волыни. Въ 1138 г. умеръ Ярополкъ, и Кіевъ былъ захваченъ Всеволодомъ Ольговичемъ. Всеволодъ, женатый на сестрѣ Изяслава, старался было войти въ соглашеніе съ нимъ и его братьями, но они отнеслись къ нему недовѣрчиво. Попытка Всеволода напасть на И. была неуспѣшна, и они наконецъ примирились. Вскорѣ Всеволодъ уступилъ И. Переяславъ. До смерти Всеволода (1146) они жили въ дружбѣ. Передъ смертью Всеволодъ завѣщалъ Кіевъ брату Игорю и заставилъ И. цѣловать ему крестъ, но лишь только Всеволодъ скончался, какъ И., по приглашенію кіевлянъ, двинулся къ Кіеву и овладѣлъ имъ. Игорь попалъ въ плѣнъ. Дядя И. Вячеславъ заявилъ было свои права на великое княженіе, но поплатился за это изгнаніемъ изъ Турова. Между тѣмъ на защиту Игоря сталъ братъ его Святославъ. Не располагая достаточными силами, Святославъ обратился къ Юрію суздальскому и сталъ звать его въ Кіевъ. Юрій охотно принялъ приглашеніе и между И., съ одной стороны, и Юріемъ со Святославомъ, съ другой, началась борьба. Давидовичи черниговскіе сначала были въ союзѣ съ И., но потомъ измѣнили ему и соединились съ Юріемъ. И оказался въ затруднительномъ положеніи и послалъ въ Кіевъ извѣстіе объ измѣнѣ Давидовичей съ просьбой о помощи. Измѣна Давидовичей вызвала въ Кіевѣ волненіе, окончившееся убіеніемъ Игоря (см. XII, 788). Борьба И. съ Юріемъ длилась до 1149 г., когда Юрій разбилъ И. подъ Переяславомъ. И. бѣжалъ въ Кіевъ, но кіевляне заявили, что у нихъ нѣтъ средствъ защищать его, и И. долженъ былъ бѣжать далѣе на Волынь. Получивъ помощь отъ поляковъ и венгровъ, И. послалъ звать на кіевскій столъ дядю Вячеслава, угрожая, въ случаѣ отказа, пожечь его волость. Но нападе-

ніе пруссовъ на Польшу заставило союзниковъ И. удалиться, и онъ принужденъ былъ вступить въ переговоры съ дядями. При посредствѣ Владимірка Галицкаго ему удалось заключить съ ними міръ, хотя и не надолго—Юрій не исполнилъ своихъ обязательствъ, и И. въ 1150 г. снова пошелъ на него. Благодаря содѣйствію черныхъ клобуковъ и кіевлянъ, И. удалось захватить Кіевъ, Юрій ушелъ, а Вячеславъ остался въ Кіевѣ и И. съ трудомъ уговорилъ его идти въ Вышгородъ. Между тѣмъ Юрій соединился съ Ольговичами и Давидовичами и на помощь къ нему шелъ Владимірко. При такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ И. задумалъ прикрыться правами Вячеслава на кіевскій столъ и послалъ звать дядю въ Кіевъ. Вячеславъ сначала было отказался, но потомъ согласился. Однако, И. не удалось удержаться въ Кіевѣ и онъ снова бѣжалъ на Волынь. Послѣ неудачныхъ переговоровъ съ Юріемъ и Владиміркомъ И. съ венг. вспомогательнымъ отрядомъ быстро двинулся на Кіевъ и овладѣлъ имъ. На этотъ разъ онъ призвалъ Вячеслава и они согласились княжить въ Кіевѣ вмѣстѣ. Юрій не прекратилъ покушеній на Кіевъ и пришелъ съ союзниками, но былъ дважды разбитъ И. подъ Кіевомъ и на р. Рутѣ, при чемъ во второмъ сраженіи И. былъ раненъ (1151 г.). Въ слѣдующемъ году И. въ союзѣ съ венграми ходилъ на Владимірка и заставилъ его просить мира, но борьба съ Юріемъ не прекращалась до самой смерти Изяслава (13 ноября 1154 г.). Обладавшій военными способностями, энергичный И. мало обращалъ вниманія на родовое старшинство, и эти его взгляды раздѣляло и населеніе Кіевской земли, среди котораго онъ пользовался большою любовью. См. лѣтописи: Лавр. (стр. 282, 283, 286 — 288, 291, 293, 295, 297—300, 302 — 307, 309 — 324, 326); Ипат. (стр. 210—214, 218, 219, 221—239, 241, 243—246, 250—271, 273—279, 281—315, 317, 318, 320—324, 328). «Полн. Собр. Рус. Лѣтоп.» (т. III, стр. 6, 10, 11; т. IV, стр. 3, 7, 8; т. V стр. 156, 159, 160; т. VII, стр. 27, 29, 30, 32—61). *Е. К.*

**Изяславъ Святополковичъ** — князь, сынъ Святополка Изяславича; удѣла не имѣлъ. Умеръ въ 1127 г.

**Изяславъ** (Димитрій) **Ярославичъ**, старшій сынъ Ярослава I—вел. кн. кіевскій, род. въ 1024 г. При жизни отца княжилъ въ Туровѣ. По завѣщанію Ярослава ему достался кіевскій столъ и старшинство между князьями. Повидимому, И. не былъ любимъ кіевлянами. Въ 1068 г. половцы стали грабить Южную Русь; кіевляне обратились къ И. съ просьбой выдать имъ оружіе. И., вѣроятно, не довѣряя кіевлянамъ, отказалъ имъ. Тогда они возмутились, освободили изъ темницы плѣннаго полоцкаго князя Всеслава и провозгласили его своимъ княземъ. И. бѣжалъ въ Польшу и черезъ семь мѣсяцевъ съ польскимъ войскомъ, подъ предводительствомъ Болеслава, вернулся. Всеславъ вышелъ противъ него съ кіевскимъ ополченіемъ, но съ дороги тайно отъ войска бѣжалъ въ Полоцкъ. Тогда кіевляне обратились къ братьямъ И., Святославу и Всеволоду, съ просьбой помирить ихъ съ княземъ. И., хотя и послушался братьевъ, но послалъ въ Кіевъ сына Мстислава, который виновниковъ изгнанія И. перебилъ, частью ослѣпилъ. Неудивительно, что когда И. поссорился съ братомъ Святославомъ черниговскимъ, и послѣдній вмѣстѣ съ Всеволодомъ пошелъ на него, кіевляне не оказали поддержки вел. князю. И. долженъ былъ вторично бѣжать. На этотъ разъ ему пришлось искать пристанища въ Германіи у имп. Генриха IV, но императоръ не могъ оказать ему поддержки, не помогъ и папа Григорій VII, къ которому И. посылалъ сына. Только въ 1076 г., когда умеръ княжившій въ Кіевѣ Святославъ, и его мѣсто занялъ Всеволодъ, И. съ польскими войсками пошелъ на Кіевъ. Всеволодъ добровольно вступилъ съ нимъ въ соглашеніе, отдалъ ему Кіевъ, а себѣ взялъ Черниговъ. И. погибъ въ борьбѣ съ изгоями. Сынъ Святослава, Олегъ, и сынъ Вячеслава смоленскаго, Борисъ, не получившіе отъ дядей удѣловъ, бѣжали въ Тмуторокань, а въ 1078 г. привели половцевъ и выгнали изъ Чернигова Всеволода. Тотъ обратился за помощью къ И. Недалеко отъ Чернигова на Нежатиной Нивѣ встрѣтились войска И. и Всеволода съ войсками изгоевъ. Произошла битва, въ которой и былъ убитъ И. (3 окт. 1078 г.). Тѣло его погребено въ церкви пресвятой Богородицы. См. лѣтоп.: Лавр. (стр. 145, 153, 155, 157—159, 162, 163, 166—169, 176—178, 188, 193—197, 210, 211, 238, 239, 247, 260, 308); Ипат. (стр. 104, 110—114, 117, 118, 120—122, 127, 128, 136, 139—142); «П. Собр. Рус. Лѣт.» (т. III, стр. 2, 3, 122, 210; IV, 176; V, 138—143, 146—148, 184; VI, 57; VII, 1—2, 223, 232, 241, 329, 331—333, 335—337, 340—342). *Е. К.*

**Изяславъ Ярославичъ**—сынъ Ярослава Владиміровича, кн. новгородскаго. Посланный отцомъ въ 1197 г. княжить въ Великіе Луки, въ слѣдующемъ году скончался.

**Изяславъ Ярославичъ**—сынъ Ярослава Изяславича, правнукъ Мстислава Великаго. Умеръ въ февралѣ 1196 г. и погребенъ въ кіевской церкви св. Θеодора.

**Изящная литература**—журналъ, посвященный произведеніямъ иностранной беллетристики, издавался съ 1883 по 1885 гг, ежемѣсячно, подъ редакціей П. И. Вейнберга. Журналъ помѣщалъ выдающіяся произведенія иностранной литературы (Бальзака, Доде, Ж. Занда, Ибсена и мн. др.), которыя онъ давалъ въ переводѣ лучшихъ русскихъ писателей: Θ. М. Достоевскаго, (Бальзакъ, Евгенія Гранде), А. Н. Островскаго, В. Крестовскаго (псевдонимъ), П. И. Вейнберга, И. С. Тургенева, А. Н. Плещеева, Д. В. Григоровича, П. Д. Боборыкина, В. М. Гаршина и мн. др. Въ 1885 г. программа журнала была расширена введеніемъ въ него отдѣла «Современное Обозрѣніе», посвященнаго литературѣ, наукѣ, искусствамъ и общественной жизни. Въ приложеніяхъ помѣщено, между прочимъ, изслѣдованіе Э. Шюре: «Исторія нѣмецкой пѣсни».

**Изящныя искусства**—названіе обыкновенно прилагаемое къ образнымъ искусствамъ—живописи, скульптурѣ и архитектурѣ; въ послѣдней собственно техническая или стро-

ительная часть есть необходимое дополненіе научно-практическое. См. соотвѣтств. слова.

**Ика** (Ica)—д-птъ республики Перу, съ С граничитъ съ Лимою и Ванкавелика, съ В съ Аякучо, съ Ю съ Арекипою; заключаетъ въ себѣ крутой склонъ Андовъ, начинающійся съ Аякучо, и прибрежную равнину; пространство 32722 кв. клм. при 60548 жит. Главный городъ И., въ долинѣ р. того же наименованія, съ 9000 жителей, соединенъ съ гаванью Писко жел. дорогою.

**Икаамауи** (Ikaamaui, т. е. рыба Мауи), также Агиномауи (Ahinomaui) — сѣв. островъ группы Новой Зеландіи (см.).

**Икавитцъ** (Эдуардъ Христіановичъ, 1831—1889)—докторъ медицины, сынъ домашняго учителя изъ г. Риги. Степень лѣкаря и доктора медицины получилъ въ московскомъ унив. (послѣднюю степень въ 1865 г. за диссертацію. «Медико-топографическое описаніе Тамбовской губ.»). Всю свою службу, послѣ окончанія университетскаго курса и до смерти, посвятилъ тамбовской больницѣ, сначала приказа общ. призрѣнія, а затѣмъ губернскаго земства; здѣсь онъ былъ постепенно младшимъ ординаторомъ, старшимъ ординаторомъ и старшимъ врачомъ (съ 1867 г.). Прославился, какъ одинъ изъ лучшихъ хирурговъ русской провинціи; между прочимъ, былъ однимъ изъ первыхъ производившихъ въ Россіи чревосѣченія. И. поставилъ на твердую почву тамбовскую губернскую земскую медицину, клиническую и санитарную. Оставилъ до 127 печатныхъ работъ, главнымъ образомъ по хирургіи. Ср. «Памяти Э. X. Икавитца»—сборникъ, изданный тамбовскимъ мед. обществомъ (Тамбовъ, 1889) и «Протоколы Тамбовскаго Медицинскаго общества» (1870—1889).

*Н. М. К.*

**Икако**—назв. американской или кокосовой сливы (Chrysobalanus icaco L.). Культивируется, главнымъ образомъ, въ Вестъ-Индіи, гдѣ окрашенные въ желтый, фіолетовый и др. цвѣта плоды И. идутъ въ пищу и высоко цѣнятся. Англичане называютъ его coco-plum-tree. Дерево И. достигаетъ высоты 2—3 м.

**Икалисъ** (Ikalis)—мст. въ сѣверн. части Або-Бьернеборгской губ., при Кюросселькэ; община И. въ 1890 г. имѣла 9585 ч. жителей, почти исключительно финновъ.

**Икалтонскій м-рь**—въ 8 в. западнѣе г. Телана (Тифлисской губ.), при рч. Икалто. Основанъ въ VI стол. св. Зенономъ, однимъ изъ 13 сирійскихъ отцовъ. Въ окрестностяхъ много развалинъ церквей, вслѣдствіе чего создалась грузинская пословица: «въ Икалто 60 церквей безъ одной». Отъ бывшаго м-ря сохранился соборный храмъ, гдѣ погребены св. Зенонъ и Арсеній, игуменъ икалтонскій, духовникъ Давида Возобновителя, извѣстный своею ученостью. Въ сел. Икалто, лежащемъ тутъ же, 1663 ж. (грузины). *В. М.*

**Иканъ**—поселеніе въ 20 вер. отъ Туркестана, по дорогѣ въ Ташкентъ. Вечеромъ 4 декабря 1864 г. сотня уральскихъ казаковъ, высланная на развѣдки, наткнулась близъ И. на передовые отряды коканцевъ, которые шли къ Туркестану, разсчитывая овладѣть этимъ, еще неукрѣпленнымъ городомъ. Уральцы спѣшились, залегли въ канаву и, скрываясь за лошадьми, отбили атаки непріятельской конницы. На слѣдующій день коканцы усилились, однако не смогли одолѣть казаковъ, которымъ въ ночь на 6-е число удалось доставить въ городъ извѣстіе о своемъ положеніи. На другой день уральцы, выйдя изъ своего импровизированнаго укрѣпленія, стали отходить къ Туркестану, отбиваясь огнемъ отъ полчищъ насѣдавшихъ, со всѣхъ сторонъ противниковъ, и на $^1/_2$ пути отъ Туркестана были выручены посланною оттуда ротою. Коканцы быстро отступили къ Ташкенту; храбрая сотня потеряла половину людей и всѣ чины ея были переранены. Въ 1884 г. на мѣстѣ боя поставленъ памятникъ.

**Икарій** (Ἰκάριος) въ миѳологіи: 1) обитатель Аттики, гостепріимно угощавшій въ своемъ домѣ Діониса, въ царствованіе Пандіона. Въ благодарность Діонисъ далъ И. виноградную лозу и мѣха съ виномъ. И., желая распространить винодѣліе, странствовалъ по Аттикѣ, угощая даннымъ ему Діонисомъ виномъ пастуховъ. Тѣ, одурѣвъ отъ новаго напитка и считая себя отравленными, убили Икарія. Дочь И., Еригона, съ своей вѣрной собакой, Мэрой, искала могилу И., и, найдя ее, повѣсилась на деревѣ, росшемъ надъ нею. Аѳиняне были наказаны за умерщвленіе И. чумою. Ихъ дѣвушки сошли съ ума и повѣсились подобно Еригонѣ. Чтобы прекратить бѣдствіе, аѳиняне учредили въ честь Еригоны поминальное празднество и жертвы изъ полевыхъ плодовъ въ честь И. Его самого отожествляли съ созвѣздіемъ Воота, или Арктура, Еригону—съ созвѣздіемъ Дѣвы, а Мэру—съ Сиріусомъ. Въ честь И. былъ названъ одинъ изъ демовъ Аттики. 2) Сынъ Періэра и Горгофоны, братъ Афарея, Левкиппа, Тиндара—отецъ Пенелопы. И. рѣшилъ отдать руку своей дочери тому, кто побѣдитъ въ бѣгѣ. Побѣдителемъ оказался Одиссей. И. хотѣлъ, чтобы Одиссей жилъ съ женою въ Лаконикѣ, но Одиссей отказался и уѣхалъ. Когда И. нагналъ ихъ, то онъ потребовалъ, чтобы Пенелопа сама рѣшила дѣло. Она ничего не сказала, но стыдливо закрыла лицо покрываломъ; всѣ поняли, что она хочетъ слѣдовать за мужемъ, и И. принужденъ былъ согласиться.

*А. Щ.*

**Икарія** (Ἰκαρία):—1) островъ близъ малоазіатскаго берега (также ἡ Ἴκαρος), нынѣ Никарія, причисляемый къ Спорадамъ, въ 80 стадіяхъ (около 13 вер.) къ З отъ Самоса. Имѣетъ въ окружности около 50 вер. На сѣв.-восточномъ мысѣ Дрепанонъ лежалъ носившій то же имя главный городъ о-ва; два другіе городка назывались Иноя и Исти. На о-вѣ былъ извѣстный храмъ Артемиды Таврополы. О-въ былъ богатъ лѣсомъ и славился рыбными ловлями. 2) Одинъ изъ аттическихъ демовъ къ С отъ Аѳинъ, получившій имя отъ Икарія (см.). Въ послѣдніе годы раскопками американской школы этотъ демосъ точно локализованъ, при чемъ найдены любопытные памятники искусства и надписи. 3) О-въ Персидскаго залива въ 120 стадіяхъ отъ устья Евфрата, названный такъ Александромъ В. 4) Утопическая община по ученію Кабэ (см.).

**Икарма**, Екарма или Егарма—одинъ изъ Курильскихъ о-вовъ, въ 10 в. къ СЗ отъ о-ва Шіашкотана, подъ 49° сѣв. ш.; длина 7 в., ширина 4 в. На о-вѣ дѣйствующій вулканъ и ключи сѣрной воды; о-въ не населенъ, безъ лѣсу, озеръ и рѣкъ.

**Икаръ** (Ἴκαρος)—сынъ Дедала (см. X, 274). Чтобы спастись съ о-ва Крита отъ раздраженнаго Миноса, Дедалъ сдѣлалъ для себя и сына крылья, скрѣпленныя воскомъ, и совѣтовалъ сыну не подниматься при полетѣ слишкомъ высоко. И. не послушался и приблизился слишкомъ къ солнцу, лучи котораго растопили воскъ, и И. утонулъ недалеко отъ о-ва Самоса въ морѣ, которое и получило въ этой части названіе Икарова моря (Ovid. Metam. VIII, 145). Тѣло его, прибитое волнами къ берегу, похоронено Геркулесомъ на маленькомъ островкѣ, названномъ по его имени Икаріей. Древніе думали, что въ формѣ миѳа объ И. сохранилось воспоминаніе объ изобрѣтеніи парусовъ (по одной версіи Дедалъ и И. спаслись съ Крита просто на кораблѣ). Миѳъ объ И. представленъ, между прочимъ, на рельефахъ виллы Альбани въ Римѣ и на одной изъ стѣнныхъ картинъ въ Помпеѣ.

**Икатскій** горный **хребетъ**—Баргузинскаго окр., Забайкальской обл., служащій водораздѣломъ между притоками р. Баргузина и верховьемъ р. Витима. Этимъ хребтомъ замыкается сѣв.-вост. оконечность Хамаръ-Добанской цѣпи. Кромѣ р. Витима, на этомъ горномъ кряжѣ берутъ начало двѣ рч. Икатъ: одна составляетъ притокъ Витима, а другая является верховьемъ р. Карги, впадающей въ р. Баргузинъ. *Л. В.*

**Иква**—правый притокъ р. Стыри, бассейна р. Припети, начинается за границей Россіи, у Подкаменя, вступаетъ въ предѣлы Россіи у с. Дудина и течетъ въ глубокой, узкой долинѣ сперва съ З на В, у с. Комарина направляется съ Ю на С. У с. Бережцы долина ея расширяется и становится болотистой, сохраняя тотъ же характеръ до г. Дубно; ниже этого города долина снова съуживается и правый берегъ выше лѣваго. Впадаетъ въ р. Стырь у с. Торговицы. Берега И. покрыты большею частью лиственными лѣсами, а ниже с. Вербы — хвойными. Ширина И. у Дубно достигаетъ $6^1/_2$ саж., ниже 15 саж., глубина отъ 3—7 саж., скорость теченія у гор. Дубно 2—$1^1/_2$ фт. въ сек., ниже до $^1/_2$ фт. въ сек. Длина теченія И. въ Россіи около 150 в., отъ с. Вербы на ней нѣтъ запрудъ и рѣка становится сплавной. Вскрытіе и замерзаніе одновременны съ р. Стырью. Рыболовство на И. незначительное. *П. Т.*

**Иква**—лѣв. притокъ Южн. Буга въ Литинскомъ у. Подольской губ.

**Икелъ** (Ἴκελος), по Овидію (Metam. XI, 640)—одинъ изъ боговъ сновидѣній, принимающій видъ различныхъ животныхъ. И. называютъ его боги, люди же Фобеторомъ (пугающимъ).

**Икель** (рѣка)—пр. притокъ Днѣстра, вытекающій изъ Бѣлецкаго у. и текущій въ глубокомъ ущельѣ, составляя границу Оргѣевскаго и Кишиневскаго уу. Бессарабской губ. Въ низовьѣ И. обнажаются третичные известняки, а при устьѣ находятся болота и пески. Длина—около 90 в.

**Икелемба** (Ikelemba) — лѣв. прит. р. Конго (см.).

**Икенъ** (Конрадъ Iken)—представитель въ свое время извѣстной бременской фамиліи, въ теченіе 300 лѣтъ давшей болѣе двухъ десятковъ ученыхъ, род. въ Бременѣ (1689—1753). И. съ молодости посвятилъ себя изученію богословія и еврейскаго языка. Его руководство по еврейскимъ древностямъ выдержало 5 изданій. Другой его трудъ: «Novus Thesaurus», экзегетическаго характера, написанъ въ сотрудничествѣ съ голландцемъ Газэемъ (Hasaeus). Кромѣ того, ему принадлежитъ рядъ статей и книгъ, посвященныхъ идоламъ ассирійскимъ, авейскимъ, о скиѳахъ, о хлѣбахъ предложенія и др. Ср. о семьѣ И. ст. Карла И. въ «Allgemeine Encyclopädie» Эрша и Грубера (2, XVI, 101—106).

**Икескола**—см. Икскуль.

**Икике** (Iquique)—портъ въ Чили, на берегу Тихаго океана, ведетъ значительную торговлю натровой (чилійской) селитрой. Соединенъ съ селитряными копями жел. дор. Въ 1877 г. сильно потерпѣлъ отъ землетрясенія. Жит. 16430. Климатъ сухъ, прѣсной воды нѣтъ, пьютъ опрѣсненную морскую воду.

**Икике** (Iquique)—о-въ въ Тихомъ океанѣ, противъ г. И., сильно понижается, вслѣдствіе снятія съ него слоевъ гуано для вывоза.

**Икиликъ**—турецкая серебряная монета, цѣнностью въ 2 піастра, $^1/_{10}$ серебрянаго меджидіе, называемаго у грековъ икозâръ; по цѣнѣ около 10—12 к.

**И-кингъ**—см. И-цзинъ.

**Икитосъ** (Iquitos) — небольшой г. въ Перу, имѣетъ плавучій докъ для большихъ океанскихъ кораблей, большіе правительственные желѣзные заводы, адмиралтейство, фабрики машинъ и кирпичный заводъ.

**Икицохуровскій улусъ**—Астраханской губ., занимаетъ южную центральную часть Калмыцкой степи и доходитъ до устьевъ Волги и до р. Маныча. Наибольшая часть населенія улуса принадлежитъ къ племени торгоутъ, но есть также хошеуты (хойты) и зюнгары; 11 родовъ (31 аймакъ), съ населеніемъ 11388 душъ обоего пола (6507 мжч. и 4881 жнщ.), кочующимъ въ 2248 кибиткахъ; другихъ построекъ въ улусѣ было: деревянныхъ и глинобитныхъ 87 и 11 хуруловъ и цацъ, въ которыхъ числилось лицъ ламайскаго духовенства 124. Улусная ставка на урочищѣ Яшкуль, съ улуснымъ управленіемъ и школою, въ которой было 25 мальчиковъ; содержаніе школы обходится ок. 2,5 т. рублей. Пространство И. улуса 78770495 дес., въ томъ числѣ 2468346 дес. подъ скотопрогонными и чумацкими дорогами (трактами). Скотоводство (1892) 91101 гол., въ томъ числѣ рогатаго скота 8169, овецъ и козъ 70783, лошадей 9468 и верблюдовъ 2681. Ежегодно часть калмыковъ уходитъ на заработки и преимущественно на мѣстные рыбные промыслы, до 650 чел. *Ф. Ш.*

**Иккельзамеръ** (Валентинъ Ickelsamer)—нѣм. писатель XVI в. Увлеченный ученіями Карлштадта и Мюнцера, И. въ 1525

л. принялъ участіе въ крестьянскомъ возстаніи во Франконіи; въ защиту возставшихъ написана была имъ несохранившаяся брошюра «Klage der christlichen Brüderschaft wider den wittenbergischen Geist». Послѣ возстанія онъ поселился въ Эрфуртѣ, велъ богословскіе диспуты съ Юстомъ Меніемъ, но затѣмъ примирился съ Лютеромъ. Онъ составилъ первую нѣм. грамматику, изд. въ 1527 г. Кромѣ того имъ написана замѣчательная для своего времени книга по педагогіи: «Von Wandel u. Leben der Christen etc.» (Эрфуртъ, 1529). Грамматику переиздали Kohler (Фрейбургъ, 1881) и Fechner (B., 1882), съ изслѣдованіемъ объ И.

**Икко** (Icco)—г въ Бразиліи на р. Сальгадо, при сліяніи ея съ Хуаригой. Жит. 7000 ч.

**Икморъ**—византійскими писателями называется въ числѣ полководцевъ вел. князя Святослава, также какъ и Сфенкелъ или Сфагелъ. Во время одной изъ вылазокъ И., отличавшійся громаднымъ ростомъ и силою, былъ обезглавленъ Анемасомъ, тѣлохранителемъ имп. Іоанна Цимисхія (971 г.). Смерть его сильно поразила русское войско (Левъ Діаконъ «Histor.», IX, 6).

**Иковское**—с. Курганскаго окр., Тобольской губ., на р. Тоболѣ, ниже устья р. Ика, въ 25 в. отъ окр. гор. Дворовъ 308, жит. 2000. Въ половинѣ XVIII ст. въ селѣ И. былъ городокъ съ башнею и рвомъ. Ярмарка, торжки; главный предметъ торговли холстъ, изготовляемый мѣстными жителями.

**Икозіумъ** (Icosium)—г. древней Мавританіи, названный такъ, по преданію, по двадцати (εἴκοσι) спутникамъ Геракла; находился недалеко отъ нынѣшняго Алжира. Веспасіанъ далъ И. латинское право (jus Latii).

**Иконійская династія** — см. Сельджуки.

**Иконіумъ** (Ἰκόνιον)—гор. въ М. Азіи, нынѣ Конія. Окрестности его замѣчательны плодородіемъ. Ксенофонтъ (Anab. I, 2, 19) считаетъ его фригійскимъ городомъ. Въ эпоху діадоховъ онъ былъ главнымъ городомъ Ликаоніи и значительнымъ торговымъ и стратегическимъ пунктомъ. Такимъ знаютъ его и Дѣянія Апостоловъ. Какъ видно изъ императорскихъ монетъ, И. имѣлъ право римской колоніи. И. особенно часто упоминается въ эпоху крестовыхъ походовъ. *А. Щ.*

**Иконниковъ** (Владиміръ Степановичъ)—историкъ. Происходитъ изъ дворянъ Кіевской губ.; род. въ 1841 г., воспитывался въ кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ и по окончаніи здѣсь курса, въ 1861 г., выдержавъ дополнительный экзаменъ, поступилъ на историко-филологическій факультетъ кіевскаго унив. По окончаніи университетскаго курса, въ 1865 г., былъ оставленъ для приготовленія къ профессорскому званію. Въ 1867 г., по защитѣ диссертаціи «Максимъ Грекъ. Историко литературное изслѣдованіе» (Кіевъ, 1865—66), получилъ степень магистра русской исторіи и въ слѣдующемъ году былъ избранъ въ доценты. Въ 1869 г. И. защитилъ въ новороссійскомъ унив. диссертацію на степень доктора («Опытъ изслѣдованія о культурномъ значеніи Византіи въ русской исторіи» Кіевъ, 1869) и занялъ каѳедру русской исторіи въ Кіевѣ, на которой остается и въ настоящее время. Изъ длиннаго ряда послѣдующихъ трудовъ И. наиболѣе выдаются: «Скептическая школа въ русской исторіографіи» (Кіевъ, 1871), «Графъ Н. С. Мордвиновъ. Историческая монографія» (СПб., 1873) и громадный «Опытъ русской исторіографіи» (т. I, въ двухъ книгахъ, Кіевъ, 1892)—капитальнѣйшее библіографическое пособіе.

**Иконоборство** — движеніе противъ почитанія иконъ, возникшее въ Византіи въ первой половинѣ VIII вѣка и продолжавшееся почти до середины IX вѣка (объ И. въ эпоху реформаціи—см. Реформація). Въ VIII вѣкѣ каноническая формулировка иконопочитанія еще не была установлена, и самое иконопочитаніе часто принимало преувеличенный, грубый характеръ; какъ разсказываетъ одинъ источникъ начала IX в. (см. ст. Ѳ. И. Успенскаго въ «Ж. М. Н. Пр.» 1891 г. январь, стр. 141 и сл.), многіе церковные люди и міряне не только воздавали иконамъ такое же поклоненіе, какъ честному и животворящему кресту, но и «возлагали на эти иконы полотенца и дѣлали изъ иконъ воспріемниковъ своихъ дѣтей при святомъ крещеніи. Желая принять монашескій санъ, многіе предпочитали отдавать свои волосы не духовнымъ лицамъ, а складывать ихъ при иконахъ. Нѣкоторые изъ священниковъ и клириковъ скоблили краски съ иконъ, смѣшивали ихъ съ причастіемъ и давали эту смѣсь желающимъ вмѣсто причащенія. Другіе возлагали тѣло Христово на образа и отсюда причащались святыхъ таинъ. Нѣкоторые, презрѣвъ храмы Божіи, устраивали въ частныхъ домахъ алтари изъ иконъ и на нихъ совершали священныя таинства». Такія преувеличенія, навлекавшія на христіанъ упреки въ идолопоклонствѣ, особенно со стороны магометанъ, которые въ это время не только энергично распространяли свою враждебную всякому иконопочитанію религію, но и требовали отъ подвластныхъ себѣ христіанъ прекращенія поклоненія иконамъ (ср. «Theophanis Chronographia», ed. Bonn., v. I, p. 617—618) вызвали противодѣйствіе со стороны имп. Льва III Исаврійскаго (717—741); — замѣчательнаго полководца, администратора и законодателя, стремившагося—вмѣстѣ съ военной борьбой противъ арабовъ—и о распространеніи христіанства среди магометанъ (и евреевъ) и не стѣснявшагося властно вмѣшиваться въ вопросы церковной жизни. Съ 726 г. онъ выступилъ противъ иконопочитанія, приказывалъ снимать, выламывать и закрашивать иконы (приводимыя обыкновенно извѣстія о содержаніи «постановленій» Льва III отъ 726 и отъ 728 г. требуютъ поправокъ—см. В. Г. Васильевскій, «Русско-византійскіе отрывки», въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» 1877 г., іюнь, стр. 296 сл.). Эти распоряженія вызвали среди *иконопочитателей* (*иконодуловъ*, *иконолатровъ*, *идололатровъ* — иконопоклонниковъ, идолопоклонниковъ, какъ ихъ называли противники), къ которымъ принадлежали, главнымъ образомъ, духовенство и особенно монахи, массы простого народа и женщины всѣхъ классовъ общества, большое раздраженіе; при уничтоженіи иконъ происходили схватки и побоища. Населеніе собственной Греціи (Эл-

лады) и Цикладскихъ островов, провозгласивъ новаго императора, поднято возстаніе, окончившееся, впрочемъ, полной побѣдой энергичнаго Льва III; немало жителей внутреннихъ частей имперіи, не желая мириться съ ересью, бѣжали на окраины государства; значительная часть итальянскихъ владѣній Византіи съ г. Равенной отдалась подъ власть Лангобардовъ; папа Григорій II (см. IX, 711) отказался подчиняться требованіямъ императора и объявилъ И. ересью (такой же политики держался и его преемникъ Григорій III); константинопольскій патріархъ Германъ (см. VIII, 529) смѣло обличалъ Льва въ ереси, на настоянія императора подписать эдиктъ противъ иконъ отвѣтилъ отказомъ вводить что-нибудь новое въ дѣлахъ вѣры безъ вселенскаго собора и, наконецъ, сложилъ съ себя патріаршую власть; на Востокѣ самымъ сильнымъ противникомъ И. явился въ эту эпоху знаменитый Іоаннъ Дамаскинъ. Не смотря на такую сильную оппозицію, Левъ, опираясь на войско и придворную аристократію, составлявшихъ главный оплотъ партіи *иконоборцевъ* (*икономаховъ, иконокластовъ, иконокаустовъ*—сокрушителей, сожигателей иконъ, какъ ихъ называли противники), а также находившій себѣ поддержку и въ нѣкоторой части духовенства, до конца царствованія поддерживалъ И. Сынъ и преемникъ его Константинъ V Копронимъ (841—775) еще съ большей энергіей выступилъ противъ иконопочитанія, не смотря на трудную борьбу (въ началѣ царствованія) съ православной партіей, выставившей противъ него новаго императора, его зятя Артавазда, который втеченіе почти $2^1/_2$ лѣтъ (741—743) владѣлъ Константинополемъ. Желая болѣе опредѣленно провести иконоборческія идеи, и подготовивъ къ этому умы путемъ «народныхъ собраній» (σιλέντια—ср. В. Г. Васильевскій, въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» 1877, іюнь, стр. 286—287, 310), Константинъ въ 754 г. созвалъ во дворцѣ Іеріи, на азіатскомъ берегу Босфора, между Халкидономъ и Хрисополемъ (Скутари) большой соборъ, на которомъ было болѣе 300 епископовъ (но, однако, не присутствовало ни одного представителя патріаршихъ каѳедръ). Здѣсь было опредѣлено, что «возстановлять образы святыхъ посредствомъ матеріальныхъ красокъ и цвѣтовъ есть дѣло безполезное, праздное и даже богопротивное и діавольское», но что, «вмѣсто того слѣдуетъ заботиться о подражаніи на дѣлѣ святымъ», добродѣтели которыхъ «должны служить какъ-бы одушевленными иконами», и молитвъ и предстательства которыхъ слѣдуетъ испрашивать согласно съ церковнымъ преданіемъ (ср. Васильевскій, ibid., стр. 312—313). Между тѣмъ стремленія Константина вели его къ покровительству приверженнымъ павликіанству «сиріянамъ и армянамъ», которые переселялись въ европейскую часть имперіи, усиливая здѣсь восточный елементъ (вообще вліятельный при иконоборческихъ императорахъ), и къ раздраженію противъ монашества. Константинъ не только сталъ подвергать (вѣроятно, не ранѣе 761 г.) открытому гоненію и мученіямъ отдѣльныхъ представителей монашества (св. Стефана Новаго), но преслѣдовалъ, повидимому, и самый институтъ монашества; благодаря этому, усиливалась эмиграція греческаго монашества, бѣжавшаго, главнымъ образомъ, въ южн. Италію и на сѣв. берега Чернаго моря. Не смотря на усиленіе оппозиціи (въ которой встрѣчались уже и высокопоставленныя свѣтскія лица), И. держалось не только до смерти Константина, но и въ царствованіе его сына, болѣе умѣреннаго Льва IV Хазара (775—780). Только въ регентство жены его Ирины (за малолѣтствомъ его сына, императора Константина VI (780—790) партія иконопочитателей, находившая сочувствіе въ императрицѣ (какъ и вообще въ большинствѣ знатныхъ женщинъ), одержала верхъ. Послѣ возведенія въ константинопольскіе патріархи Тарасія (784 г.) было рѣшено созвать вселенскій соборъ для возстановленія иконопочитанія. Въ августѣ 786 г. былъ открытъ соборъ въ Константинополѣ, но войско, оплотъ иконоборцевъ, выказало такое сопротивленіе дѣятельности собора, что участвовавшіе въ немъ должны были разойтись. Подъ благовиднымъ предлогомъ перемѣстивъ столичное войско въ провинціи и отпустивъ ветерановъ на родину, составивъ новое войско и поставивъ надъ нимъ преданныхъ себѣ начальниковъ, Ирина, въ сентябрѣ 787 г., созвала въ Никеѣ VII вселенскій соборъ, отвергнувшій постановленія собора 754 г., подвергшій анаѳемѣ иконоборцевъ и установившій иконопочитаніе: не должно было оказывать иконамъ преклоненія, приличествующаго только Богу, но ихъ подобало чтить совершенно такъ же, какъ и святой, животворящій крестъ (почитаніе котораго не отвергалось иконоборцами), подобало прикладываться къ нимъ, преклонять предъ ними колѣна, воскурять еиміамъ, возжигать свѣчи, обращаться къ нимъ съ молитвой. Иконоборцы, однако, не терпѣли, повидимому, преслѣдованій въ смутную эпоху правленія Константина VI и Ирины (до 802 г.), а тѣмъ менѣе въ царствованіе Никифора (802—811), возбуждавшаго недовольство православной партіи и особенно монаховъ не только своими финансовыми мѣрами (см. Никифоръ), но и терпимостью къ павликіанамъ; и лишь въ короткое царствованіе имп. Михаила I (811—813), находившагося подъ сильнымъ вліяніемъ духовенства, иконоборцы (также и павликіане) стали подвергаться гоненіямъ. Плохой администраторъ и неудачный полководецъ, Михаилъ, былъ низвергнутъ солдатами, которые возвели на его мѣсто энергичнаго и популярнаго полководца Льва V Армянина (813—820). Этотъ восточный по происхожденію императоръ снова сталъ на сторону И. Сломивъ дѣятельную оппозицію духовенства (константинопольскаго патріарха Никифора, созвавшаго помѣстный соборъ для защиты иконопочитанія, и особенно св. Ѳеодора Студита, дѣятельно поддерживавшаго православныхъ и смѣло порицавшаго императора), Левъ созвалъ въ 815 г. соборъ, отмѣнившій постановленія VII вселенскаго собора и возстановившій опредѣленія собора 754 г.; тогда возобновилось уничтоженіе иконъ, преслѣдованіе монаховъ, эмиграція на Востокъ и въ Италію. Преем-

никъ Льва, Михаилъ II Косноязычный (Аморейскій) попытался держаться довольно своеобразной политики терпимости относительно иконопочитателей: онъ далъ амнистію всѣмъ, потерпѣвшимъ за иконопочитаніе (между прочимъ, Ѳеодору Студиту), и издалъ постановленіе, требовавшее, чтобы «никто не смѣлъ приводить въ движеніе языкъ свой ни противъ иконъ, ни за иконы», «чтобы молчаніе было правиломъ во всемъ, что напоминаетъ иконы». Однако, и въ это царствованіе произошло возстаніе самозванца Ѳомы, поднятое, вѣроятно, во имя православія. Постановленіе Михаила II оставалось въ силѣ и при его преемникѣ, имп. Ѳеофилѣ (829—842), который, однако, снова сталъ энергично преслѣдовать иконопочитателей. Лишь по смерти Ѳеофила въ регентство (за малолѣтствомъ имп. Михаила III) его жены Ѳеодоры и другихъ лицъ (между ними Мануила, дяди императрицы), византійское духовенство, при посредствѣ Мануила, дѣйствовавшаго, вѣроятно, изъ политическихъ соображеній (см. Ѳ. И. Успенскій, въ «Ж. М. Н. Пр.», 1891, янв., стр. 130—131), убѣдило императрицу, давно расположенную къ иконопочитанію, возстановить послѣднее. Былъ свергнутъ приверженецъ ереси, патріархъ Іоаннъ VII, и на его мѣсто возведенъ защитникъ иконопочитанія, Меѳодій, подвергшійся преслѣдованію при Ѳеофилѣ. Подъ его предсѣдательствомъ (ср. Ѳ. И. Успенскій, ibid., стр. 109—110) состоялся въ 842 г. соборъ, утвердившій и одобрившій всѣ опредѣленія VII вселенскаго собора и подвергшій снова отлученію иконоборцевъ (исключеніе было сдѣлано для Ѳеофила); тогда же былъ установленъ и впервые совершенъ (19 февр. 842 г.) чинъ провозглашенія вѣчной памяти ревнителямъ православія и анаѳематствованія еретикамъ, совершаемый въ православной црк. и до нашего времени въ недѣлю православія. Въ Италіи И. постоянно находило себѣ рѣзкій отпоръ въ папахъ, при чемъ частыя обращенія борющихся партій къ ихъ посредству способствовали усиленію ихъ притязаній, а еретичество императоровъ, которымъ папы отказывались повиноваться, усиленію независимости послѣднихъ (см. Папство). Но во Франкскомъ государствѣ, въ такъ называемомъ Libri Carolini, на франкфуртскомъ соборѣ 794 г. и на парижскомъ 825 г. былъ выраженъ взглядъ, объявлявшій всякое церковное служеніе передъ иконами за идолопоклонство, но не отрицавшій ихъ значенія, какъ украшенія церкви и средства поддержанія благоговѣнія.

Главными источниками для исторіи И. служатъ, кромѣ лѣтописей Ѳеофана (ed. Bonn., ex rec. I. Classeni, 1839—41, vv. 2; во 2-мъ т. помѣщенъ латинскій перев. Ѳеофана, такъ назыв. «Anastasii bibliothec. historia tripertita», ex rec. J. Bekkeri; нов. изд. de Boor, Лпц., 1883—85, vv. 2; есть русскій перев. Оболенскаго и Терновскаго, помѣщ. въ «Чт. въ Общ. Ист. и Др. Росс., 1886—87 гг. и отдѣльно), продолжатели Ѳеофана («Theoph. continuat».», ed. J. Bekker, Bonn, 1838), патр. Никифора (ed. Bonn., ex rec. J. Bekkeri, 1837, вмѣстѣ съ Пав. Силенціаріемъ и Георг. Писидой); ed. de Boor, Лпц., 1880), Георгія Амартола ed. (Muralt, Petropol., 1859), Migne: «Patrologiae cursus completus ser. Graeca», t. 110, 1863), Генезія (ed. Bonn., ex rec. C. Lachmanni, 1834; Migne, «P. c. c., s. G.», т. 109, 1863) и др., общимъ недостаткомъ которыхъ является рѣзко враждебная И., затемняющая ходъ событій и характеръ движенія точка зрѣнія, акты VII вселенскаго собора (Labbe, «Sacrosancta Concilia», VII и русскій пер. «Дѣянія вселенскихъ соборовъ», т. VII, Каз., 1873); свѣдѣнія, заключающіяся въ церковныхъ анналахъ Баронія (для И. см. тт. XII, XIII, XIV) и житія святыхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя разработаны въ изслѣдованіяхъ академіи; В. Г. Васильевскаго, «Русско-византійскіе отрывки». Литература по исторіи И. бѣдна. Кромѣ устарѣвшихъ общихъ изложеній Лебо, Гиббона, Финлея, Гфререра и мало опередившаго ихъ Герцберга («Geschichte d. Byzantiner und d. Osmanischen Reiches», Берл., 1883, въ коллекціи Онкена), не менѣе устарѣвшей «Geschichte der bilderstürmenden Kaiser» Шлоссера (Франкф. на Майнѣ, 1812), церковныхъ исторій Гизелера, Неандера и др. (а также «Исторіи послѣднихъ 4 вселенскихъ соборовъ» А. Лебедева), нужно указать на имѣющія выдающееся значеніе и проливающія часто совершенно новый свѣтъ на вопросъ многочисленныя работы академика В. Г. Василевскаго о Византіи, а также работу Ѳ. И. Успенскаго («Константинопольскій соборъ 842 г. и утвержденіе православія», «Ж. М. Н. Пр., 1891, янв.; переп. въ сочин. «Философское и богословское движеніе въ Византіи», СПб., 1892). При недостаточной разработанности исторіи И., какъ относительно происхожденія этого движенія, такъ и относительно его характера и значенія, существуютъ значительныя разногласія: одни видятъ въ немъ широкое прогрессивное движеніе, цѣлую соціальную, политическую и религіозную революцію, опиравшуюся на античныя эллинскія начала, сохранившіяся на востокѣ имперіи, откуда шла реформа и были родомъ императоры иконоборцы (Левъ III, Константинъ V, Левъ IV, Левъ V, Ѳеофилъ); другіе, не отрицая значенія восточныхъ элементовъ въ И., склонны видѣть, наоборотъ, въ возстановленіи православія побѣду европейскихъ, болѣе культурныхъ элементовъ. Вопросъ объ отношеніи И. къ магометанству и къ различнымъ христіанскимъ ересямъ также мало выясненъ. *Ѳ. Смирновъ.*

**Иконоборцы, икономахи, иконокласты, иконокаусты** — см. Иконоборство.

**Иконографія** (греч.) — описаніе древнихъ или новѣйшихъ изображеній, преимущественно портретныхъ или представляющихъ тѣ или другіе опредѣленные образы, въ живописи, скульптурѣ, гравюрѣ, мозаикѣ и т. д.; напр., И. Петра Великаго — описаніе портретовъ этого государя; И. Геркулеса—описаніе его изображеній въ памятникахъ искусства.

**Иконодулы, иконолатры, идололатры**—см. Иконоборство.

**Икономовъ** (Теодоръ)—болг. политическій дѣятель, при Александрѣ Баттенберг-

скомъ министръ внутреннихъ дѣлъ (1879). Въ 1881 г., послѣ пріостановленія тырновской конституціи, И. назначенъ предсѣдателемъ державнаго совѣта, къ которому перешла вся законодательная дѣятельность уничтоженнаго парламента. Здѣсь И. сначала безпрекословно выполнялъ волю князя, но впослѣдствіи примкнулъ къ оппозиціи и въ своемъ органѣ «Славянинъ» напечаталъ протестъ противъ новаго закона о выборахъ. Въ 1883 г., послѣ состоявшагося примиренія между консерваторами и радикалами, И. получилъ въ министерствѣ Цанкова портфель общественныхъ работъ. Въ 1884 г. все министерство подало въ отставку.

**Иконописаніе**, или **иконопись** — на Руси и православномъ Востокѣ, мастерство писать религіозныя изображенія, образа̀, предназначенныя быть чествуемыми въ храмахъ и въ домахъ благочестивыхъ людей. Составляя особую отрасль живописи, И., тѣмъ не менѣе, существенно отличается отъ этого искусства въ общепринятомъ смыслѣ слова. Живопись—каково бы ни было ея направленіе, реалистическое, или идеализирующее—основывается на непосредственномъ наблюденіи природы, беретъ изъ нея формы и краски и, предоставляя, въ большей или меньшей степени, просторъ творчеству художника, невольно отражаетъ въ себѣ его индивидуальность; напротивъ того, И., не обращаясь за справками къ натурѣ, стремится лишь неуклонно держаться принциповъ, освященныхъ преданіемъ, повторяетъ давно установленные, получившіе, такъ сказать, догматическое значеніе типы изображеній и даже, въ отношеніи техническихъ пріемовъ, остается вѣрнымъ завѣтамъ старины; исполнитель такихъ произведеній, *иконописецъ* (изографъ), является совершенно безличнымъ работникомъ, шаблонно воспроизводящимъ композиціи и формы, однажды навсегда указанныя ему и его собратамъ и, если имѣетъ возможность выказать въ чемъ-либо свое мастерство, то единственно въ тщательности и тонкости работы. Такой характеръ И. получило въ Византіи въ зависимости отъ установленія православіемъ непоколебимыхъ догматовъ вѣры и неизмѣнныхъ церковныхъ обрядовъ; отсюда перешло оно въ Италію, гдѣ пользовалось уваженіемъ и отпечатлѣвалось на мѣстномъ искусствѣ до наступленія эпохи Возрожденія; будучи перенесено изъ Греціи, вмѣстѣ съ христіанствомъ, въ наше отечество, оно прочно привилось въ немъ и до сего времени занимаетъ у насъ множество рукъ и пользуется въ народной массѣ предпочтеніемъ предъ религіозною живописью въ духѣ зап.-европ. художественныхъ школъ. Оставляя въ сторонѣ собственно византійское И., о которомъ читатель найдетъ краткія свѣдѣнія въ VI томѣ настоящаго словаря (стр. 274 и слѣд.), бросимъ бѣглый взглядъ на исторію этого искусства въ Россіи. Извѣстно, что равноапостольный вел. кн. Владиміръ принялъ св. крещеніе въ Херсонесѣ, привезъ оттуда въ Кіевъ церковныя книги, сосуды и иконы. Вслѣдъ затѣмъ, образа греческаго письма стали то и дѣло привозиться на Русь, какъ необходимые для удовлетворенія религіозной потребности новообращенныхъ и для украшенія созидаемыхъ храмовъ. Съ другой стороны, великіе князья, заботясь о благолѣпіи этихъ послѣднихъ, вызывали изъ Греціи мастеровъ, искусныхъ въ писаніи иконъ на доскахъ и въ выкладкѣ ихъ мозаикою на стѣнахъ. Эти пришлые художники, разумѣется, нашли себѣ многихъ учениковъ среди русскихъ. Однако, изъ древнѣйшихъ нашихъ иконописцевъ извѣстенъ только одинъ—кіевопечерскій монахъ препод. Алимпій, преставившійся въ началѣ XII в. Каково было его искусство—судить невозможно, такъ какъ достовѣрныхъ его произведеній не сохранилось. Равнымъ образомъ, трудно составить себѣ точное понятіе о томъ, каково было наше И. до нашествія татаръ. Съ несомнѣнностью можно только заключить, что русскіе уже успѣли въ эту пору перенять у грековъ ихъ техническіе пріемы, что, хотя не всѣ они имѣли случай учиться у византійскихъ художниковъ, однако неуклонно подражали греческимъ образцамъ. Во времена татарскаго владычества И. нашло себѣ пріютъ въ монастыряхъ, которымъ поработители русской земли не только не дѣлали никакихъ насилій, но и оказывали покровительство; въ особенности это искусство было поддерживаемо іерархами нашей церкви, изъ которыхъ нѣкоторые занимались имъ сами, каковы напр. митрополиты Петръ и Кипріанъ. Прототипъ его оставался византійскій, но къ нему уже въ это время начали примѣшиваться, особенно въ Новгородской, Псковской и Суздальско-Владимірской областяхъ, нѣкоторыя черты западнаго вліянія. По сліяніи русскихъ княжествъ въ единодержавное государство, его жизнь, сосредоточенная въ Москвѣ и проникнутая живымъ чувствомъ благочестія, благопріятствовала успѣхамъ И., которое съ конца XV в. видоизмѣняется еще болѣе, позволяя себѣ замѣтныя отступленія отъ древняго стиля. Причиною тому были, съ одной стороны, постоянно усиливавшійся наплывъ иностранныхъ (нѣмецкихъ и итальянскихъ или фряжскихъ) художниковъ, а съ другой—то обстоятельство, что сношенія Россіи съ Греціей, утратившей и свою независимость, и свое богатство, сократились, а греческое искусство упало до такой степени, что уже не могло доставлять образцовъ для русскихъ иконниковъ. Греческіе духовные сановники, вмѣсто того, чтобы дарить, какъ бывало предъ тѣмъ, нашимъ царямъ драгоцѣнныя иконы, стали сами просить о присылкѣ имъ образовъ русскаго письма. Въ XVI и XVII стол. уже образовалось у насъ нѣсколько иконописныхъ стилей, или «пошибовъ», изъ которыхъ главными слѣдуетъ признать Новгородскій, Строгановскій и Московскій. Нѣкоторые знатоки и собиратели старинныхъ образовъ прибавляютъ къ этимъ пошибамъ еще Кіевскій, Устюжскій, Суздальскій и Фряжскій (отрасль моск.); наконецъ различаютъ еще школу Сибирскую. Объясненіе особенностей, отличающихъ одинъ пошибъ отъ другого, одну школу отъ другой, повело бы насъ слишкомъ далеко. Не вдаваясь въ него, замѣтимъ только, что эти особенности заключаются вообще въ болѣе или менѣе тонкой отдѣлкѣ иконы, въ рѣзкости или плав-

ности рисунка, въ большей или меньшей живости красокъ, въ предпочтительномъ употребленіи извѣстныхъ колеровъ, въ различной пропорціональности изображенныхъ фигуръ и т. п. Однако эти отличія не настолько значительны, чтобы ими нарушалась близкая родственность школъ, которыя всѣ, въ отношеніи композиціи («перевода» по выраженію иконописцевъ), строго придерживаются формъ византійской иконографіи, равно какъ и въ отношеніи техническомъ пользуются способами, практиковавшимися въ греческой и вообще средневѣковой живописи. Для этого у нашихъ иконниковъ постоянно имѣются подъ рукою, какъ необходимыя пособія, особыя руководства, такъ наз. подлинники, «лицевые», т. е. сборники образцовыхъ рисунковъ, и «толковые», содержащіе въ себѣ техническія наставленія. Существуя въ различныхъ редакціяхъ, они, тѣмъ не менѣе, всѣ преподаютъ тѣ же правила, которыя мы находимъ въ старинныхъ трактатахъ, главнымъ образомъ, въ сочиненіи монаха Діонисія (найденномъ въ 1839 г. на Аеонѣ французскимъ археологомъ Дидрономъ и относимомъ нѣкоторыми къ XVII и даже къ XVIII в., но излагающемъ болѣе древнія греческія правила). Правда, въ нѣкоторыхъ мастерскихъ есть свои пріемы, обыкновенно содержимые въ секретѣ; однако, они касаются только мелочей и въ сущности не представляютъ никакихъ новыхъ изобрѣтеній. Въ общихъ чертахъ работа иконописца состоитъ въ слѣдующемъ. Принимаясь писать образъ, онъ беретъ доску, преимущественно липовую, нѣсколько разъ проклеиваетъ ее мездриннымъ клеемъ и, затѣмъ, покрываетъ ее «левкасомъ» —грунтомъ, состоящимъ изъ алебастра, разведеннаго на довольно жидкомъ клеѣ. Иногда левкасъ накладывается не прямо на доску, а на такъ наз. «поволоку» (кусокъ холстины, вымоченный въ жидкомъ клеѣ). Когда левкасъ высохъ и выглаженъ, приступаютъ къ переводу на него рисунка; для этого существуетъ нѣсколько способовъ, изъ которыхъ самый легкій и скорый состоитъ въ «припорошкѣ», т. е. въ накладкѣ на грунтъ листа бумаги съ рисункомъ, въ которомъ по контурамъ пробиты ряды дырочекъ и въ набиваніи чрезъ эти дырочки порошка какой-либо (обыкновенно красной) краски; намѣченныя такимъ образомъ линіи проходятся потомъ карандашомъ и, что еще чаще, кисточкой съ жидкою тушью. По установленіи на доскѣ рисунка, мастеръ золотитъ листовымъ червоннымъ золотомъ вѣнцы, фонъ и все что требуется, и затѣмъ приступаетъ къ работѣ красками. Послѣднія растираются на хлѣбномъ квасѣ или просто на водѣ, съ прибавкою небольшого количества яичнаго желтка. Онѣ разводятся въ горшечкахъ, раковинахъ, черепкахъ и даже на ногтяхъ иконописца, нерѣдко замѣняющихъ ему палитру. Прежде всего пишется «доличное», т. е. ризы, палаты, деревья, скалы и другія принадлежности образнаго пейзажа, а потомъ тѣлесныя части фигуръ и лики. Указанія Подлинниковъ до такой степени строги и подробны, что не допускаютъ произвола въ выборѣ иконописцемъ даже цвѣта одеждъ, въ которыя онъ облекаетъ изображаемаго святаго, но требуютъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ представленъ въ ризахъ опредѣленныхъ, присвоенныхъ ему колеровъ. Освѣщенныя мѣста и блики какъ въ одеждахъ, такъ и въ другихъ принадлежностяхъ доличнаго, иногда «пробѣливаются», т. е. обозначаются золотыми штрихами, для чего употребляется такъ наз. «твореное» золото, т. е. порошокъ растертаго листового золота, разведенный на камеди. Имъ же исполняются, когда это надо, узоры на одеждахъ. Что касается до ликовъ, относительно которыхъ иконописецъ также руководствуется въ точности указаніями подлинника, то они сперва загрунтовываются темною краскою (санкиромъ) и затѣмъ постепенно оживляются болѣе свѣтлыми красками и, наконецъ, желтовато-бѣлыми бликами въ выдающихся частяхъ; но вообще ихъ колоритъ остается темный, мертвенный, коричневатый или оливковый. Вмѣстѣ съ ликами исполняются волосы и бороды, пушистость которыхъ обозначается мельчайшими черточками и завитками. Когда живопись иконы вполнѣ окончена, и на ней сдѣланы (киноварью или другою краскою и накладнымъ золотомъ) надлежащія подписи, она покрывается олифою—особымъ родомъ масляннаго лака, сообщающимъ ея поверхности блескъ и большую прочность. Особенное развитіе И. получило во второй половинѣ XVII ст., въ Москвѣ, когда, для удовлетворенія потребностей государева двора, возникъ при оружейномъ приказѣ цѣлый институтъ «царскихъ» иконописцевъ, «жалованныхъ» и «кормовыхъ», которые не только писали образа, но и расписывали церкви, дворцовые покои, знамена, древки къ нимъ и т. п. Жалованные иконописцы получали постоянное содержаніе деньгами и хлѣбомъ и, сверхъ того, суточное довольствіе во время работы; кормовые числились при приказѣ, безъ жалованья и пользовались содержаніемъ только тогда, когда возлагалось на нихъ какое либо дѣло. Изъ всѣхъ царскихъ иконописцевъ особенно прославился Симонъ Ушаковъ (род. въ 1626 г.), участвовавшій почти во всѣхъ важнѣйшихъ работахъ означеннаго времени и образовавшій многихъ даровитыхъ учениковъ. Кромѣ царскихъ иконописцевъ, существовали свои мастера при патріаршемъ дворѣ, и въ случаѣ какого-либо обширнаго и спѣшнаго предпріятія, набирались въ Москву иконники изъ другихъ городовъ. Все это способствовало къ тому, что различія отдѣльныхъ школъ сглаживались мало-по-малу и И. принимало однообразный характеръ. Въ это же время стало въ сильной степени проникать въ него иностранное вліяніе, благодаря появленію при царскомъ дворѣ зап.-европ. живописцевъ и распространенію печатныхъ религіозныхъ картинокъ, проникавшихъ къ намъ изъ ихъ краевъ чрезъ Польшу. Это уклоненіе нашего И. отъ византійскаго направленія вызывало протесты поборниковъ старины; но, тѣмъ не менѣе, т. наз. «фряжское» письмо, составляющее переходъ отъ иконописи къ настоящей живописи, въ концѣ XVII ст. уже было распространено повсемѣстно. Реформа Петра Великаго произвела еще болѣе радикальный раздѣлъ между И. и живописью. Тогда какъ

послѣдняя, въ XVIII ст., стала входить все въ большій и большій почетъ въ высшихъ сферахъ русскаго общества, заживших на европейскій ладъ, и наполнять наши храмы образами, исполненными въ характерѣ итальянской или французской живописи, первая сохранила за собою любовь въ народной массѣ, но, не встрѣчая себѣ поддержки свыше, начала падать и, наконецъ, опустилась до степени простого ремесла. Въ настоящее время, во многихъ пунктахъ Московской, Владимірской и отчасти другихъ губерній, существуютъ цѣлыя фабрики, производящія ежегодно несчетное количество дешевыхъ иконъ, которыя расходятся по нашимъ селамъ и провинціальнымъ городамъ. Распредѣленіе труда на этихъ фабрикахъ доведено до совершенства. Изготовляемая икона проходитъ въ нихъ чрезъ десятки рукъ: особый мастеръ приготовляетъ для нея доску; одинъ наводитъ на нее левкасъ, другой переводитъ на нее рисунокъ, третій пишетъ доличное, и притомъ только извѣстныя его части и извѣстными красками; четвертый работаетъ надъ ликами и т. д. Никто изъ участвующихъ въ такой коллективной работѣ, конечно, не имѣетъ ни малѣйшаго художественнаго образованія, а научается своему спеціальному дѣлу съ дѣтства на тѣхъ же фабрикахъ или у мастеровъ-одиночекъ; самая работа исполняется по неизмѣннымъ образцамъ, безъ всякаго отступленія отъ нихъ, лишь съ большею или меньшею внимательностью, смотря по цѣнѣ, какая должна быть назначена иконѣ въ продажѣ. Впрочемъ, при нѣкоторыхъ монастыряхъ (напр., при Троицко-Сергіевской лаврѣ) заведены иконописныя мастерскія, заботящіяся о художественномъ достоинствѣ своихъ произведеній и старающіяся возродить искусство старинныхъ русскихъ мастеровъ. Ср. Д. Ровинскаго, «Исторія русск. школъ И.» («Записки Имп. Археол. Общ.», т. VIII); И. Забѣлина, «Матеріалы для исторіи И.»; Сахарова, «Изслѣдованіе о русскомъ И.» (СПб., 1849); Діонисія Фурнаграфіота, «Ерминія, или наставленіе въ живописномъ искусствѣ» (перев. съ греч. еп. Порфирія, «Труды Кіевск. Дух. Акд.», 1868); Ѳ. И. Буслаева, «Литература русскихъ иконописныхъ Подлинниковъ» («Историч. очерк. русск. народ. поэзіи и искуства», т. II); П. Я. Агеева, «Старинныя руководства по техникѣ живописи» («Вѣстн. Изящ. Иск.», т. V) и пр.

*А. С—въ.*

**Иконопочитаніе** — догматъ вселенской церкви, установленный на VII-мъ вселенскомъ соборѣ. Чествованіе иконъ и поклоненіе имъ, по ученію собора, относится не къ веществу иконы, не къ дереву и краскамъ, а къ тому, кто изображенъ на иконѣ, слѣдовательно, не имѣетъ характера идолопоклонства (см. Никейскій II вселенскій соборъ). *Н. Б.*

**Иконостасъ** (греч.) — болѣе или менѣе сплошная, отъ сѣв. стѣны храма до южн., стѣна, которою отдѣляется алтарь отъ средней части въ првсл. храмѣ, и на которой устанавливаются въ опредѣленномъ порядкѣ иконы. Въ этой стѣнѣ три двери ведутъ въ алтарь: посрединѣ иконостаса, прямо предъ престоломъ — «врата царскія» (см.); влѣво отъ нихъ — сѣверные врата или двери, вправо—южные врата, прежде называвшіяся также діаконскими. Среднія двери называются святыми, и неимѣющимъ священнаго сана входъ чрезъ нихъ недозволенъ. И. бываетъ уставленъ иконами, обыкновенно въ нѣсколько рядовъ. Въ нижнемъ ряду: на царскихъ вратахъ находятся обыкновенно иконы Благовѣщенія Пресвятой Дѣвѣ архангеломъ Гавріиломъ, а также четырехъ евангелистовъ; направо отъ царскихъ вратъ—икона Спасителя, по лѣвую ихъ сторону—икона Божьей Матери съ младенцемъ на рукахъ; на сѣв. дверяхъ—чаще архангелы Гавріилъ и Михаилъ, иногда—пророки, св. діаконы или святители. Затѣмъ вправо отъ южн. дверей и влѣво отъ дверей сѣв. ставятся иконы наиболѣе чтимыхъ святыхъ, напримѣръ святого, которому посвященъ храмъ, или другихъ, по усмотрѣнію храмоздателей. Надъ первымъ нижнимъ рядомъ иконъ въ И. помѣщаются: непосредственно надъ царскими вратами—икона тайной вечери І. Христа, и по ту или другую сторону ея иконы главныхъ праздниковъ—событій изъ жизни І. Христа и Пресвятой Дѣвы. Въ третьемъ ряду И. ставятся: надъ иконою тайной вечери—икона І. Христа въ царскомъ или архіерейскомъ облаченіи, съ предстоящими въ молитвѣ предъ нимъ Богоматерію и Іоанномъ Предтечей (она называется деисусомъ, см. X, стр. 292); по ту и другую сторону этой иконы — иконы св. апостоловъ. Въ четвертомъ ряду И. ставятся иконы ветхозавѣтныхъ праведниковъ — пророковъ, съ усвоенными каждому изъ нихъ эмблемами. Верхъ И. увѣнчивается изображеніемъ распятія І. Христа. Впрочемъ, такое устройство И. не всегда имѣется въ церквахъ. Въ древней Руси въ церквахъ этотъ типъ И. былъ господствующимъ, но по нуждѣ число ярусовъ или рядовъ И. можетъ быть уменьшено до одного ряда съ необходимымъ изображеніемъ Тайной Вечери надъ Царскими вратами. Устройство И. въ видѣ сплошной стѣны—относительно поздняго происхожденія; въ первые вѣка церкви алтарь былъ весь видимъ присутствующимъ въ храмѣ и отъ средины церкви алтарь отдѣлялся лишь рѣшеткой. Да и нынѣ, чтобы возгласы священника въ алтарѣ были слышны по возможности во всемъ храмѣ, Царскія врата часто устраиваются рѣшетчатыми, а весь И. рѣдко доходитъ до потолка; обыкновенно сверху И. въ приходскихъ церквахъ большого размѣра оставляется болѣе или менѣе открытое пространство. *Н. Б.*

**Иконы**—названіе, въ христіанской церкви, живописныхъ изображеній Іисуса Христа, Богоматери и святыхъ, имѣющихъ священный характеръ и служащихъ предметами религіознаго чествованія въ смыслѣ образовъ, которые возводятъ мысль и чувство молящихся къ изображаемому. Въ православной и римской церквахъ онѣ составляютъ необходимую принадлежность храма и домашняго культа христіанина, какъ и крестъ съ изображеніемъ распятаго на немъ І. Хр. или безъ онаго. Происхожденіе И. восходитъ къ началу христіанства. По преданію, записанному церковнымъ историкомъ Евсевіемъ, самъ І. Христосъ

далъ свой образъ, отпечатлѣвшійся на платѣ, которымъ Онъ утеръ свое лицо, эдесскому царю Авгарю. По тому же преданію, евангелистъ Лука, по профессіи живописецъ, оставилъ послѣ себя нѣсколько иконъ Божьей Матери (за таковыя признаются Казанская и Смоленская иконы Богоматери). О существованіи И. въ церкви въ первые три вѣка свидѣтельствуютъ упоминанія о нихъ Тертулліана, Минуція Феликса, Климента Александрійскаго, Меѳодія Тирскаго, Оригена, а также вещественные памятники, найденные въ катакомбахъ (см. Aringhius, «Roma Subterranea novissima»; Rossi, «Roma subterranea» и др.), хотя въ эти вѣка гоненій на христіанство христіанская иконопись имѣла по преимуществу символическій характеръ (напр., I. Христосъ изображался въ видѣ пастыря съ овцой на плечахъ и т. п.). Со времени Константина Вел. И. входятъ во всеобщее открытое употребленіе въ храмахъ и домахъ. Со времени VII вселенскаго собора И. становятся обязательною принадлежностью христіанскаго культа, и получаетъ обширное развитіе иконопись. Въ болѣе позднее время Византійской имперіи (VI и слѣдующіе вѣка) мало по малу устанавливаются общіе типы иконописныхъ изображеній, а въ еще болѣе позднее время являются на Востокѣ такъ назыв. «иконописные подлинники», въ качествѣ руководствъ для иконописцевъ, въ которыхъ подробно указываются внѣшнія черты каждаго святого и его иконописные аксессуары. Этою регламентаціей иконописи установился около XII в. византійскій иконописный стиль (см. Византія, VI, 274). Въ древней Руси иконопись развивалась въ строгой зависимости отъ визант. образцовъ (см. Иконописаніе). Озабочиваясь соотвѣтствіемъ иконописнаго изображенія священному достоинству иконописныхъ предметовъ, русская церковь дѣлала особыя постановленія по этому предмету на соборахъ: стоглавомъ (1667—1674), а также при самомъ началѣ синодальнаго управленія (1722), которыми вмѣнялось въ обязанность допускать до иконописанія лишь людей искусныхъ въ художествѣ и отличающихся добрымъ поведеніемъ, предписывалось даже — наблюдать за нравственностью иконописцевъ, и самыя иконы писать съ древнихъ образцовъ, «отъ своего же смышленія и по своимъ догадкамъ Божества не писать». Со времени Екатерины II въ нашей иконописи получаетъ широкое примѣненіе итальянскій стиль живописи. Позднѣйшее законодательство ограничивается общими требованіями, чтобы И. были писаны искусно и безъ нарушенія священнаго достоинства иконописныхъ сюжетовъ, чтобы на нихъ не допускались «изображенія, производящія воспламененіе нечистыхъ удовольствій» и вообще могущія подать поводъ къ суевѣрію и соблазну. Запрещаются И. рѣзныя и отливныя изъ металловъ (кромѣ распятій и лѣпныхъ изображеній, поставляемыхъ на высокихъ мѣстахъ, а также—нагрудныхъ крестовъ). Иконописное ремесло безусловно запрещается лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій, также торговля И. и крестами, а равно продажа И. съ аукціона и передача ихъ кредиторамъ—иностранцамъ; раскольникамъ позволяется приписываться къ иконописному цеху, но не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Искусство иконописцевъ, вообще, должно быть свидѣтельствуемо духовными лицами; впрочемъ, признано полезнымъ посредничество между заказчиками и мастерами иконописанія со стороны академіи художествъ. Чаще всего, современные иконописцы пользуются руководствомъ, одобренныхъ св. синодомъ «иконописныхъ подлинниковъ», составленныхъ академикомъ Солнцевымъ по древнимъ византійскимъ и русскимъ подлинникамъ. Запрещается дѣлать вещи, употребляемыя въ житейскомъ быту (напр., печати) съ священными изображеніями; вывозимыя изъ за границы подобныя вещи конфискуются, а владѣльцы ихъ подвергаются штрафу; запрещается выставлять на показъ восковыя фигуры Іисуса Христа, Богоматери, а также фигуры оскорбительныя для священнаго сана. Не-христіане хотя и допускаются до наслѣдованія И., но неиначе, какъ съ обязательствомъ по истеченіи шести мѣсяцевъ передавать ихъ со всѣми украшеніями людямъ православнымъ или въ храмы. Изображеніе креста, сдѣланное кѣмъ-либо на землѣ или пескѣ, на дорогѣ, должно «разметать». И., особенно чествуемыя, позволяется изъ храма переносить въ дома обывателей, но не иначе, какъ на рукахъ или въ каретѣ и безъ пѣнія. И., оглашаемыя въ народѣ чудотворными, отбираются въ ризницы каѳедральныхъ соборовъ, впредь до удостовѣренія въ указанномъ порядкѣ ихъ чудотворности, послѣ чего поставляются для общаго чествованія въ храмахъ или часовняхъ. Въ деревняхъ священники обязаны наблюдать, чтобы И. въ домахъ сохранялись въ чистотѣ.

*Литература* христіанской иконографіи весьма обширна. Кромѣ старыхъ соч. Чіампи «Vetera monumenta» (Римъ, 1690), Мамахія «Orig. et antiquitates christ.» (Римъ, 1751), извѣстны изданія Даженкура, «Storia dell arte» (1826); Дидрона, «Иконографія Бога»; Рауля-Рошета, «Premier memoires sur les antiqnit. chretiens — peintures des catacombes» (П., 1836); Росси, «Roma Subterranea»; архим. Христофора, «Древне-христіан. иконографія» («Православное Обозрѣніе», 1886); «Иконографія гробницъ» (т.-же 1875); Кондакова, «Исторія Византійскаго искусства и иконографіи» (1876; перев. на франц. яз.); В. Маркова, «Древнее иконописаніе въ Россіи» («Прав. Обозр.», 1885); Мансветова, «О стѣнописи московскаго и владимірскаго Успенскихъ соборовъ» («Приб. къ твореніямъ св. отцовъ», 1883); Покровскаго, «Древне-языч. и христіан. искусство»; «Добрый пастырь въ древне-христ. символикѣ» (три статьи въ «Хр. Чтеніи» 1878); «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи» (СПб., 1892); «Памятники визант. иконографіи и искусства» («Хр. Чтеніе», 1893—1894); еп. Порфирія Успенскаго, «О древнихъ византійскихъ подлинникахъ» (въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.»); Григорова, «Древнерусскій иконописный подлинникъ» («Зап. Имп. Арх Общ.», 1884); «Объ иконописаніи», «О христ. живописи» («Прав. Собесѣдникъ», 1865—1866); Бердникова, «О

символич. изображеніяхъ на христ. археологич. памятникахъ» (т.-же, 1869); Пономарева, «Къ вопросу ибъ иконописаніи» («Хр. Чтеніе», 1880); митроп. Филарета, «О древнихъ иконахъ и о древнемъ подлинникѣ» («Душепол. Чтеніе», 1868); свящ. В. Владимірскаго, «Объ иконописаніи» (статьи въ «Душеп. Чтеніи», 1866—1869). *Н. Барсовъ.*

**Икорецъ** (Верхній, Средній и Нижній)— три села Бобровскаго у. Воронежской губ., на р. Икорцѣ. Возникли между 1698 и 1710 гг. 1) Верхній И., въ 16 вер. отъ Боброва; двор. 639, жителей 3501; общественной земли 11388 дес. 2) Средній И. (Яблочное тожъ), въ 17 вер. отъ Боброва; двор. 527, жителей 4679; общественной земли 9364 дес. 3) Нижній И., въ 25 в. отъ Боброва; дв. 439, жит. 3374 д. об. п., общественной земли 9140 дес. Всѣ три села вмѣстѣ образуютъ Среднеикорецкую волость, населенную исключительно великороссіянами-земледѣльцами. *Л. В.*

**Икорецъ**—рѣка, Бобровскаго у., Воронежской губ., лѣвый притокъ рѣки Дона. Начинаясь близъ границы Воронежскаго у., И. прорѣзываетъ Бобровскій уѣздъ и около с. Нижняго впадаетъ въ Донъ. При медленномъ теченіи, И. отличается незначительною шириною, при томъ онъ на столько мелководенъ, что не въ разливъ переправа возможна въ бродъ почти на всемъ протяженіи рѣки, достигающей 90 в.; рѣчная долина во многихъ мѣстахъ болотиста, берега большей частью низменны, отлоги и окаймлены камышомъ. Заселеніе И. русскими началось при Петрѣ I въ концѣ XVII в. При немъ была построена верфь на р. И. для постройки струговъ и мелкихъ военныхъ судовъ; судостроеніе продолжалось до 1738 г. И. принимаетъ два притока: съ правой ст. рч. Смычокъ, а съ лѣвой рч. Березовку. *Л. В.*

**Икорта**—неб. селеніе (70 д. об. пола груз.) Горійскаго у. Тифлисской губ., къ СВ отъ Гори съ древнимъ м-ремъ, основан. 1172 г. ксанскими эриставами и возобновленнымъ въ XVII ст. Сохранилась церковь, которая служитъ усыпальницей кн. Эристовыхъ ксанскихъ и гдѣ погребены тѣла грузинскихъ мучениковъ: Елизабара, Шалвы и Ведзины, замученныхъ въ 1624 г. шахомъ Аббасомъ.

**Икосаръ**—см. Іирмиликъ.

**Икосаэдръ**—см. Многогранникъ.

**Икосовъ** (Павелъ)—стихотворецъ XVIII ст. Написалъ «Дифирамбъ, изображеніе ужасныхъ дѣяній французской необузданности, или плачевная кончина царственнаго мученика Людовика XVI» (1793), «Игра стихотворческаго воображенія или письмо похвальное пуншу къ господину N отъ пріятеля его» (1779) и мн. др.

**Икосъ**—богослужебныя пѣсни, содержаніе которыхъ составляетъ восхваленіе и прославленіе чествуемаго святого или празднуемаго церковнаго событія. Онъ образуетъ составную часть утренняго канона (см.), въ которомъ помѣщается послѣ 6-й пѣсни, а также акаеиста (см.), гдѣ онъ чередуется съ кондакомъ (см.), съ которымъ имѣетъ одинаковое содержаніе и отъ котораго отличается лишь тѣмъ, что бываетъ пространнѣе его, такъ что И. представляетъ развитіе темы, содержащейся въ кондакѣ. Въ греческомъ подлинникѣ И. и кондакъ писаны однимъ и тѣмъ же стихотворнымъ размѣромъ. *Н. Б.*

**Икота**—состоитъ изъ спазмодическаго сокращенія грудобрюшной преграды, вызывающаго внезапный вдохъ, сразу перерываемый сомкнутыми голосовыми связками, которыя приводятся при этомъ въ колебаніе и издаютъ звукъ, усиливаемый резонирующей полостью рта и свойственный этому акту. Сокращающаяся грудобрюшная преграда, опускаясь, увеличиваетъ полость грудной клѣтки, вслѣдствіе чего легкія расширяются, воздухъ въ нихъ разрѣжается и наружный воздухъ устремляется въ легкія; но встрѣчая замкнутую голосовую щель, воздушная струя ударяется о голосовыя связки, издающія при этомъ звукъ. Центры акта И. должны соотвѣтствовать, слѣдовательно, центрамъ грудо-брюшныхъ нервовъ, иннервирующихъ грудобрюшную преграду, и лежитъ поэтому въ продолговатомъ мозгу. И. бываетъ рефлекторнаго и центральнаго происхожденія. Въ первомъ случаѣ она легче всего вызывается со слизистой оболочки пищеварительнаго канала путемъ раздраженія чувствующихъ волоконъ блуждающихъ и чревныхъ нервовъ, развѣтвляющихся въ стѣнкахъ желудка и кишекъ тѣмъ или инымъ кишечнымъ содержимымъ или патологическимъ состояніемъ самихъ стѣнокъ кишечнаго канала въ различныхъ болѣзняхъ. Рефлекторная И. съ поверхности кожи получается нерѣдко у дѣтей при дѣйствіи на нее холода или вообще при рѣзкомъ остываніи ихъ тѣла. Во второмъ случаѣ И. вызывается какъ-бы безъ внѣшнихъ причинъ, внутренними раздражителями, появляющимися при нѣкоторыхъ пораженіяхъ центральной нервной системы. И. въ нѣкоторыхъ случаяхъ отличалась замѣчательнымъ упорствомъ и длилась безпрерывно въ теченіе недѣль. Такіе случаи нуждаются въ серьезномъ лѣченіи, въ виду нервнаго истощенія, въ которое приводятся при этомъ больные. И. можетъ, какъ извѣстно, воспроизводиться произвольно и въ нѣкоторыхъ странахъ (Японія) этимъ актомъ принято нерѣдко завершать обѣды и завтраки, въ знакъ какъ-бы полнаго удовлетворенія гостей. *И. Т.*

**Икотникъ** (Berteroa incana DC. = Farsetia incana R. Br.), также бобишникъ, бѣлоцвѣтъ, иковка и др. — однолѣтнее растеніе изъ семейства крестоцвѣтныхъ (Cruciferae). Все растеніе сѣрое отъ покрывающихъ его звѣздчатыхъ волосковъ; листья простые, удлиненные; цвѣтки бѣлые, небольшіе, въ длинныхъ прямо стоячихъ кистяхъ на концахъ вѣтвей. Плодъ — сплюснутый, овальный стручечекъ съ 6 и болѣе сѣменами въ каждомъ гнѣздѣ. Обильно распространенъ, какъ сорное растеніе, по всей средней Европѣ и Сибири; цвѣтетъ все лѣто до глубокой осени, на сухихъ мѣстахъ, пригоркахъ, у дорогъ, въ посѣвахъ и т. п. Вреда полямъ не причиняетъ. *А.*

**Икра** (Kaviar). — Подъ именемъ икры извѣстны сырыя или приготовленныя въ прокъ яйца рыбъ. Женскіе экземпляры рыбъ, изъ которыхъ и добывается икра, назы-

ваются *икряными* въ отличіе отъ мужскихъ, которые мѣстами у рыбаковъ называются «яловыми». Въ торговлѣ извѣстно два сорта икры (caviar): наиболѣе распространенная *черная*, составляющая гастрономическое лакомство, добываемая исключительно изъ осетровыхъ породъ рыбъ (сем. Acipenseridae), и *красная*, употребляемая преимущественно въ Турціи и Румыніи; эта послѣдняя извѣстна въ продажѣ подъ названіемъ *тарамы* и добывается преимущественно изъ воблы (Leuciscus rutilus), отчасти леща (Abramis brama) и др. частиковой рыбы. «Ястычной» икрой зовутъ икру судака (Lucioperca Sandra), которая солится въ формѣ цѣльныхъ яичниковъ (ястыкъ); наконецъ, въ южно-европейскихъ странахъ употребляется въ пищу икра кефали (Mugil capito), извѣстная въ формѣ засушенныхъ спрессованныхъ цѣльныхъ яичниковъ этой рыбы подъ именемъ *путарчи* (la poutargue французовъ). Наибольшее значеніе въ промышленности имѣетъ черная икра изъ осетровыхъ породъ, составляющая предметъ обширнаго промысла въ Россіи, отчасти въ Германіи и Сѣв. Америкѣ. За границей икра осетровыхъ породъ безразлично извѣстна подъ общимъ именемъ «кавіаръ». Въ Россіи различаютъ по сортамъ рыбы, изъ которой она добывается, осетровую и бѣлужью; первая имѣетъ зерно значительно мельче и обычно подъ этимъ именемъ сходитъ одинаково икра осетровъ (Acipenser Güldenstaedtii), шиповъ (Acipenser Schypa) и севрюгъ (Acipenser stellatus); вторая имѣетъ болѣе крупное зерно и получается исключительно изъ бѣлуги (Acipenser Huso). По способу приготовленія различается икра *зернистая*, приготовляемая лишь посредствомъ посола вынутой изъ рыбы икры обыкновенной мелкой солью; *паюсная*, которая солится въ тузлукѣ и затѣмъ прессуется въ кулькахъ или мѣшкахъ. Зернистая пакуется преимущественно въ липовыхъ бочатахъ (уральская), или дубовыхъ (до 1 п. вѣсомъ), и въ жестянкахъ отъ 1 до 10 ф. Въ Сѣв. Америкѣ практикуется герметическая укупорка икры, но, вслѣдствіе примѣняемаго при этомъ нагрѣванія, икра получается сухая и невкусная. Паюсная идетъ въ продажу въ большихъ бочкахъ пудовъ на 15—20. Общее количество добываемой въ Россіи икры осетровыхъ породъ исчисляется въ 100—120 тыс. пудовъ; цѣна икры въ Россіи колеблется отъ 60 коп. до 4-хъ руб. за фунтъ. Въ Парижѣ хорошая икра стоитъ 20—25 фр. фун. Вывозъ икры за границу въ 1891 г. равнялся 29000 пд. Въ Германіи добывается въ общемъ не болѣе 1000 пд. такъ назыв. Elba caviar, изъ осетровъ р. Эльбы по преимуществу; во Франціи не умѣютъ ее приготовлять и бросаютъ въ воду какъ отбросъ (р. Гаронна близъ Бордо). Тоже дѣлали до послѣдняго времени въ Сѣв. Америкѣ; лишь 25 лѣтъ тому назадъ, по указаніямъ нѣмцевъ, принялись утилизировать этотъ драгоцѣнный продуктъ и сбывать его, главнымъ образомъ, въ Германію, подъ именемъ русской икры. Но и теперь большая часть икры ловимыхъ въ глуши и С-З. Америки осетровъ пропадаетъ по неумѣнію приготовлять ее въ прокъ. Общая добыча икры въ Соед. Шт. Сѣв. Америки равняется 10000 пд. (1888). *Красной* икры и ястычной добывается въ Россіи до 200000 пд. и почти вся она вывозится за границу. Добываніе ея съ каждымъ годомъ увеличивается. Цѣна колеблется отъ 10 до 20 руб. за пудъ. *Путарча* готовится почти исключительно въ Мартигахъ (близъ Марселя) и въ Корфу. Цѣнится весьма высоко (2 фр. 50 сант. до 3 фр. за пару, въ которой вѣсу не болѣе 1/4 ф.).

*Н. Б—нъ.*

*Икра* (съѣдобная), въ противоположность *живой икрѣ* (XI, 907), представляетъ собою неоплодотворенные рыбные зародыши. Она добывается больше всего весною, когда такъ называемая «красная рыба» (осетръ, бѣлуга, севрюга, стерлядь и др.) изъ Каспійскаго и Азовскаго морей идетъ въ рѣки для метанія икры, и отчасти осенью, когда рыба опять идетъ въ рѣки для отдыха. По Гримму, количество икры въ рыбѣ доходитъ до 1/9—1/6 ея вѣса. Лучшею икрою считается бѣлужья, какъ самая крупнозернистая, приготовляемая поэтому всегда отдѣльно, другіе же сорта — осетровая, севрюжья и шиповая почти всегда смѣшиваются вмѣстѣ. Стерляжья И., какъ мелкозернистая, въ продажу не поступаетъ и употребляется только въ домашнемъ обиходѣ. Сорта И., встрѣчаемые въ продажѣ, отличаются другъ отъ друга по способамъ приготовленія и отчасти по употребляющимся матеріаламъ. Для полученія *зернистой икры* яичники рыбъ (ястыки) кладутъ на особое сито (грохотка), помѣщенное на чанѣ (обрѣзъ), и слегка растираютъ руками, отчего цѣльныя зерна падаютъ въ чанъ, а перепонки остаются на грохоткѣ. Въ чанѣ же икру солятъ мелкой солью (1—5 ф. на пудъ И.), размѣшивая ее руками; затѣмъ ее откидываютъ на рѣшето, чтобы стекла жидкость; послѣ этого И. укладываютъ въ липовые боченки, вмѣщающіе по 3—5 пудовъ. Въ хорошо приготовленной зернистой И. зерна цѣльныя, не мятыя и легко отдѣляются другъ отъ друга. Чѣмъ менѣе такая И. солона, тѣмъ она цѣнится выше. Готовится этотъ сортъ И. обыкновенно только изъ одной бѣлужьей И. и у икрянопромышленниковъ онъ извѣстенъ подъ именемъ икры *варшавскаго передѣла*, такъ какъ большая часть ея идетъ изъ Астрахани прямо въ Варшаву, а оттуда за границу. СПб. и Москва получаютъ незначительную часть этой И. *Паюсная* (промысловая, конторская) И. добывается также изъ совершенно свѣжей рыбы въ прохладное время года (весною и осенью). Икряныя зерна, отдѣленныя отъ перепонокъ, минутъ на 5—10 погружаются въ тузлукъ (насыщенный растворъ поваренной соли), тщательно здѣсь мѣшалками размѣшиваются и переносятся на рѣшето; когда тузлукъ стечетъ, И. укладывается въ рогожные кульки (на 2—3 пд. каждый), прессуется въ нихъ и затѣмъ укладывается въ дубовые боченки (на 3—5 пд.), выстланные внутри салфеточнымъ полотномъ, отчего иногда назыв. *салфеточною икрою*. При укладкѣ въ боченки такая И. уминается руками и деревянными толкачами, а на Сальянскихъ промыслахъ, гдѣ И. укладывается въ 30-ти пудовыя бочки,—даже ногами. *Жаркая икра* готовится въ іюлѣ и августѣ; на нее

идетъ отчасти попортившійся матеріалъ. Окрѣпшіе въ тузлукѣ ястыки кладутъ на рѣшето. Такая икра не прессуется, а прямо укладывается въ липовые боченки на 3—5 пуд. *Ястычная икра* готовится лѣтомъ изъ загвившей уже икры. Ястыки также укрѣпляются въ тузлукѣ и укладываются въ боченки, гдѣ И. снова посыпается солью. Сюда относится *лопаница*, зерна которой (изъ перезрѣлой И.) лопаются въ тузлукѣ.

Егоровъ («Химическій составъ и усвояемость Астраханской и Сальянской паюсной И.», СПб., 1890) приводитъ нѣсколько устарѣлыя свѣдѣнія о количествѣ ежегодно добываемой въ Россіи паюсной и зернистой И. (всего 207 т. пд., въ 1860-хъ гг.). Болѣе всего И. даетъ Каспійское море и его притоки (особенно Астраханскіе промыслы—устье Волги, Чеченскія и Эмбинскія воды, Сальянскій промысель — тоже Божій промыселъ), затѣмъ Азовское море и его притоки и, наконецъ, Черное море. По изслѣдованіямъ Егорова, подъ вліяніемъ И. усвояемость азота хлѣба значительно повышается. Лучшіе сорта И. превосходно усвоиваются. По изслѣдованіямъ Gobley'я, И. сазановъ содержитъ (въ процентахъ): воды — 64,08, вителина — 14,08, оболочекъ — 14,53, маргарина и элаина — 2,57, холестерина — 0,27, лецитина — 3,04, церебрина — 0,20, алкогольной вытяжки — 0,39, красящаго вещества — 0,03, солей — 0,82, хлористаго калія и натрія—0,45, хлористаго аммонія—0,04, фосф.-кисл. и сѣрнокислаго калія—0,04, фосф.-кисл. извести и магнезіи—0,29 и слѣды желѣза. Процентный составъ И., по Alvater'у, и икряного сыра (прессованная и высушенная на воздухѣ И. нѣкоторыхъ рыбъ Дарданелловъ), по Klétzinsk'ому:

| | Вода. | Азотистое вещество. | Жиръ. | Безазотистыя экстракт. вещества. | Зола, | Въ сух. веществѣ Безаз. вещество. | Въ сух. веществѣ Жиръ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Икра. . . . . . . . | 73,19 | 21,34 | 3,89 | — | 1,58 | 79,59 | 14,50 |
| Икряной сыръ. . . . | 19,38 | 34,81 | 28,87 | 6,33 | 10,61 | 43,18 | 35,81 |

Такимъ образомъ И. представляетъ богатое пищевыми началами (азотистыми и жиромъ) пищевое вещество, не имѣющее, однако, большого значенія, вслѣдствіе своей дорогой цѣны. Употребляется И. большею частью въ видѣ закусокъ для возбужденія аппетита, для чего идутъ почти исключительно зернистая и паюсная И.—наиболѣе дорогіе сорта.

**Икряное**—селеніе Астраханской губ. и у., 44 в. отъ города, на главн. рукавѣ Волги, Бахтемирѣ. Волостное правленіе, училище; 3 кузницы. Жителей (съ дер. Боркиной) 2299. Земли—3316 дес.; скота: рогатаго—1647, лошадей 1094.

**Икряной камень** — мелкозернистый оолитовый известнякъ (гороховый камень) съ глинисто-рухляковымъ цементомъ между оолитовыми зернами.

**Иксіонъ** (Ἰξίων) — сынъ Флегія, или Арея, царь лапиеовъ, или флегіевъ, отецъ Пириеоя. Когда Деіоней, тесть его, требовалъ отъ него обычныхъ отъ жениха подарковъ, И., коварно пригласивъ его къ себѣ, сбросилъ его въ пропасть, на днѣ которой были разведены костры. Это было первымъ на землѣ убійствомъ родича. Никто не хотѣлъ очистить И., но самъ Зевсъ вступился за него и даже пригласилъ его къ трапезѣ боговъ. Но и тутъ дикій нравъ И. взялъ свое и онъ сталъ преслѣдовать Геру постыдными предложеніями. Зевсъ обманулъ И. и вмѣсто Геры предоставилъ ему облако, подобное послѣдней (или олицетворенное облако—богиню Нефелу). И. имѣлъ отъ этой облачной жены дикое поколѣніе кентавровъ. У Пиндара и другихъ позднѣйшихъ авторовъ И. въ наказаніе за свои нечестія прикованъ въ преисподней къ огненному колесу, вѣчно вертящемуся съ неимовѣрной быстротою. *А. Щ.*

**Иксія** (Ixia L. = Würthia Rgl.) — родъ однодольныхъ травянистыхъ растеній изъ семейства касатиковыхъ или ирисовыхъ (Irideae). Луковичныя растенія съ узкими лентовидными листьями, отходящими отъ луковицы, въ общемъ похожія на ирисъ или касатикъ. Всего извѣстно до 25 южно-африканскихъ видовъ, при чемъ нѣкоторые очень измѣнчивы и трудно различимы. Цвѣты расположены одиночно или колосомъ, по устройству похожи на ирисъ, но околоцвѣтникъ болѣе распростертъ, ворончатый или блюдцевидный, съ тонкой короткой трубкой; доли его почти одинаковы, распростерты или слабо загнуты; въ зѣвѣ сидятъ 3 тычинки. Изъ 3-гнѣздой завязи происходитъ плодъ—3-створчатая, перепончатая коробочка. Въ садовой культурѣ наиболѣе извѣстны слѣдующіе виды: I. crocata съ оранжевыми цвѣтами и темнымъ пятномъ при основаніи долей околоцвѣтника; I. crispa—съ голубыми и фіолетовыми разныхъ оттѣнковъ цвѣтами, иногда бѣлыми; I. grandiflora Delar. съ крупными черно-пурпуровыми цвѣтами по краямъ съ желтой каймой; у I. maculata—разно окрашенные пятнистые цвѣты, а у I. viridiflora Lam.—они мѣднозеленаго цвѣта съ темнымъ пятномъ при основаніи лепестковъ. Луковицы И. держатъ съ октября, въ умѣренной температурѣ, при небольшой поливкѣ, а ко времени полнаго роста выставляютъ на солнце. Цвѣтетъ въ апрѣлѣ и маѣ въ грунту, послѣ чего оставляется на воздухѣ въ сухомъ и защищенномъ отъ дождей мѣстѣ. Размножается только луковицами и ихъ дѣленіемъ. *А.*

**Икское-Устье**—с. Вятской губ., Елабужскаго у., съ пристанью на р. Камѣ. Еженедѣльные базары. Около И. устья песчаная гора, песокъ которой при смѣшеніи съ глиною даетъ хорошій огнеупорный кирпичъ. Жители (1 тыс.) также занимаются рыбною ловлею и красильнымъ мастерствомъ.

**Икскуль**—эстлянд. баронскій родъ, первоначальное имя его Бардевикъ. Генрихъ И. былъ епископомъ ревельскимъ въ 1434 г. Отто И. († 1600) былъ шведскимъ фельдмаршаломъ. Борисъ Васильевичъ († 1827) былъ сенаторомъ. Родъ И. внесенъ въ матрикулы Эстляндской и Лифляндской губ. *В. Р.*

**Икскуль** или *Икскюль*, древній Икескола (Ykeskola, Icescule castrum, Ikschkile, Uexküll) — древній замокъ на прав. берегу Зап. Двины, Лифляндской губ., Рижскаго у., въ 25 в. отъ г. Риги. «Икскюль» — финское слово, означающее деревню. «Деревня» эта первою вступила въ сношенія съ бременскими купцами, руководимыми августинцемъ Мейнгардтомъ, основавшимъ здѣсь въ 1186 г. первую въ краѣ церковь, а въ 1187 г.—крѣпость. Въ 1188 г. папскою буллою было учреждено икскюльское епископство, «навѣки» соединенное съ бременскимъ архіепископствомъ. Въ 1690 г. замокъ былъ разоренъ. Развалины его сохранились и понынѣ.

**Икскуль** (баронесса Юлія-Шарлотта)—училась въ смольномъ инст., много переводила дѣтскихъ книгъ: «Елка на праздникъ Р. Хр.» (1856), «Повѣсти Андерсена», «Подарокъ въ день Ангела» и др. На нѣм. языкѣ написала въ стихахъ: «Wallhalla, Denkmäler der Liebefreundschaft und Verehrung im Gesängen» (1857); «Am Tage der Feier der Tausendjährigen Bestandes Russlands» (1861); издала также «Букетъ, собранный въ цвѣтущихъ лугахъ Германіи» (1861) и др. † въ 1866 г.

**Икскуль-Гильденбандтъ** —эстляндскій баронскій родъ, отрасль предыдущаго. Оттонъ И., ген.-коммиссаръ шведскаго правительства въ Эстляндіи и Ингерманландіи, возведенъ былъ въ 1648 г. въ баронское достоинство. Одна вѣтвь этого рода въ XVIII в. поселилась въ Вюртембергѣ и получила въ 1790 г. графское достоинство Римской имперіи. Другая вѣтвь осталась въ Эстляндіи. Баронъ Александръ Александровичъ И.-Гильденбандтъ нынѣ сенаторъ въ гражд. кассац. дпт. и президентъ генеральной лютеранской консисторіи. Родъ И.-Гильденбандтъ внесенъ въ дворянскіе матрикулы Лифляндской и Эстляндской губ.

**Иксора** (Ixora L.)—родъ вѣчнозеленыхъ кустарниковъ и небольшихъ деревьевъ изъ семейства *мареновыхъ*—Rubiaceae. Извѣстно около 100 видовъ, обитающихъ въ тропическомъ поясѣ Стараго Свѣта, менѣе въ Южной Америкѣ и на островахъ Тихаго океана. Круглыя или угловатыя вѣтви несутъ цѣльные и кожистые листья, расположенные попарно или по 3 въ кольцѣ. Небольшіе цвѣты (бѣлые, розовые, красные) собраны на концахъ вѣтвей въ мутовки (какъ у рябины, боярышника), на короткихъ ножечкахъ. Изъ короткой трубчатой чашечки выступаетъ трубчатый же вѣнчикъ, разгибающійся на концѣ въ видѣ блюда на 4—5 долей; тычинки, въ числѣ 4—5, скрыты въ трубкѣ вѣнчика или сидятъ у иныхъ видовъ на самомъ краѣ его зѣва, вовсе не имѣя нитей. Плодъ двойчатый—кожистая или мясистая костянка. Одинъ изъ видовъ I. ferrea Benth. (=Siderodendron triflorum Vohl.), родомъ съ Антильскихъ островов, даетъ одинъ изъ сортовъ желѣзнаго дерева (см. Желѣзное дерево, т. XI, 763). Изъ прочихъ, разводимыхъ для оранжерей, достойны вниманія: моллукская I. coccinea L. — *«огненный кустъ»* (также и I. stricta Roxb.), съ великолѣпными пурпуровыми цвѣтами, собранными въ зонтики на *красныхъ* вѣтвяхъ стебля. Затѣмъ въ оранжерейномъ садоводствѣ извѣстны I. crocata Lindl., I. grandiflora Kar., I. hybrida. Разведеніе всѣхъ И. возможно только въ оранжереяхъ, при температ. 12—15° Ц. Необходимо поддерживать влажную и теплую атмосферу, особенно послѣ цвѣтенія, въ мартѣ и апрѣлѣ, также очищать растенія отъ пыли, грязи и насѣкомыхъ. При сильномъ теплѣ извнѣ можно провѣтривать помѣщеніе, а при большомъ солнечномъ зноѣ—затѣнять. Разводятся И. черенками и отводками въ согрѣтой землѣ. Въ новѣйшее время въ парфюмеріи появились духи И. *А.*

**Иктерусъ** (Icterus)—см. Желтуха (т. XI, стр. 755).

**Иктинъ** (Ictinus) — знам греч. зодчій временъ Перикла, построившій, въ сотрудничествѣ съ Калликратомъ, главное аѳинское святилище, Парѳенонъ, постройка котораго продолжалась 16 лѣтъ и была окончена въ 438 г. до Р. Хр.; вмѣстѣ съ Карпіономъ онъ написалъ сочиненіе объ этомъ храмѣ. Имъ выстроены также храмъ Деметры въ Элевзисѣ, гдѣ совершались извѣстныя таинства, и храмъ Аполлона Эпикурейскаго въ Бассахъ. близъ Фигаліи, въ Аркадіи (около 430 г. до Р. Хр.). *А. С—въ.*

**Икчильбакъ**—гора на границѣ Томской и Енисейской губ., одна изъ вершинъ Кузнецкаго Алатау, въ верховьяхъ р. Нижней Терси, впадающей въ Томь.

**Икшиды**—см. Ихшиды.

**Икъ**—древнерусское названіе буквы *к*.

**Икъ** (*Большой Икъ* тожъ) — р. Оренбургской губ., значительнѣйшій изъ притоковъ р. Сакмары, притока р. Урала; беретъ начало въ Уральскихъ отрогахъ, на отлогомъ сыртѣ (водораздѣлѣ) между системою рр. Бѣлой и Сакмары. Направленіе И. совершенно зависитъ отъ состава и образа напластованія горнокаменныхъ толщей, образующихъ его русло. И. течетъ сперва отъ ВСВ къ ЗЮЗ, при устьѣ рч. Кушъ-Елги, выйдя изъ сѣровакковой породы въ формацію переходнаго известняка, принимаетъ направленіе къ ЗСЗ, а у деревни Красной-Мечети вступаетъ въ формацію красннаго песчаника, круто поворачиваетъ на Ю и въ этомъ направленіи впадаетъ въ Сакмару, ниже Воздвиженской ст.; И. верховьемъ принадлежитъ Орскому у., далѣе онъ течетъ по Оренбургскому у., вдоль границъ Орскаго у., а нижнимъ теченіемъ разграничиваетъ эти два уѣзда. Длина р. 250 в., ширина 3—15 саж., глубина 3—10 фт. Въ верховьѣ И. течетъ въ узкомъ живописномъ ущельѣ, въ среднемъ и нижнемъ теченіи долина р. расширяется до 3 в. Особенно примѣчательно по живописности ущелье близъ горы Хабакъ-Усканъ, гдѣ долина обставлена стѣнообразными утесами, вышиною 280 фт. Теченіе И. весьма быстрое. Изъ притоковъ замѣчательны: Емашла, М.-Икъ, Увары, Вердяшъ, Инякъ, Ургень и Ускалыкъ. *Л. Вейнбергъ.*

**Икъ**—р. Оренбургской и Самарской губ., лѣвый притокъ р. Камы; начинаясь въ возвышенностяхъ южной части Белебеевскаго у., течетъ на З; повернувъ на С, служитъ на большомъ протяженіи границей Белебеевскаго съ Бугульминскимъ и Бугурусланскимъ уу. Самарской губ., затѣмъ пересѣкаетъ Мензелин-

скій у. Противъ с. Икское-Устье впадаетъ въ Каму. 436 в. длины, шириною 20—45 с., глуб. 4—8 фт. Водный бассейнъ обнимаетъ 17111 кв. в. Большею частью возвышенные берега мѣстами спускаются въ рѣку крутыми утесами. Правый берегъ выше и лѣсистъ, лѣвый берегъ въ нижней части теченія луговой. Течетъ быстро; не судоходна; ложе каменисто. Долина рѣки до самыхъ границъ Мензелинскаго у. большею частью тѣсна. Въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго вѣка по И. производилось судоходство. Крутыя береговыя возвышенности (гипсъ) И. въ верховьяхъ богаты пещерами, изъ которыхъ самая значительная—Икская—находится въ Белебеевскомъ у., въ 30 в. отъ Троицкаго зав. Вдоль теченія И. встрѣчаются курганы и остатки древнихъ укрѣпленій. Притоки: правые—Кадашъ, Узень, лѣвые—Большой и Малый Кандызъ, Дымъ, Меляя и Мензеля.

**Икъ**—озеро, Омскаго окр., Акмолинской обл., въ трехъ в. къ ЮЗ отъ озера Салтаина, близъ большого ишимскаго тракта въ Омскъ, занимаетъ пространство въ 96 кв. в. (12 в. длины и 8 шир.), при глубинѣ въ 3—9 арш. И. принимаетъ рч. Крутиху и Ямanку и выпускаетъ рч. Китерму, впадающую въ оз. Салтаинъ. На южн. берегу озера, на горномъ склонѣ, близъ большой дороги, расположено с. Крутинское. *Л. В.*

**Икъ**—рѣчки въ Пермской губ.: 1) въ Соликамскомъ у., правый притокъ р. Яйвы и 2) въ Красноуфимскомъ у., впадающая въ р. Ай (въ Уфимской губ.).

**Икъ-огланы**—прежняя почетная стража турецкихъ султановъ.

**Икъ-Черный**—р. Тобольской губ., Курганскаго у., лѣв. притокъ Тобола; беретъ начало въ Илецкомъ бору, на границѣ Шадринскаго у. Пермской губ.; обиленъ водою. По рѣкѣ (60 в. дл.) много селеній.

**Ила**, инд. миѳологія—см. Ида (XII, 794).

**Ила** (ἴλη):—1) въ Спартѣ подраздѣленія отрядовъ (βοῦα), по которымъ распредѣлялись воспитывавшіеся на государственный счетъ мальчики. Во главѣ И. или буи стояли илархъ или буагоръ, избиравшіеся изъ юношей старше 20 лѣтъ (ἴρανες). 2) Роты или эскадроны въ войскѣ древн. грековъ; начальникъ ихъ назывался иlархомъ (ἰλάρχης). Въ македонскомъ войскѣ конница раздѣлялась на 15 И., къ которымъ присоединялся еще въ видѣ 16 И. почетный царскій конвой (ἄγημα, ἴλη βασιλική).

**Ила**—четвертый царь израильскій, сынъ Ваасы. Царствовалъ всего два года и погибъ отъ заговора, устроеннаго его царедворцемъ Замвріемъ, который, умертвивъ его во время одного торжества, самъ овладѣлъ престоломъ и истребилъ весь царскій родъ. Чревоугодіе—главное свойство И. (3 Цар. XVI, 6).

**Илавля**—р., притокъ Дона, см. Иловля.

**Илайвъ** (Яковъ Ilive, ум. въ 1763 г.)—англійскій раціоналистъ, отрицавшій боговдохновенность Свящ. Писанія и вѣчность мученій въ аду; сочиненія его, исполненныя рѣзкихъ нападокъ на ветхозавѣтныхъ патріарховъ: «Oration spoken at Joyners Hall» (1733); «A Dialogue between a Doctor of the Church of England and Mr. Jacob Ilive» (1734) и «Modest Remarks on the Discourses of the Bishop of London».

**Илакъ,** Имлакъ или Амлакъ:—1) въ турецкихъ преданіяхъ четвертый сынъ Турка, сына Іафетова; его мѣстопребываніемъ считаются окрестности оз. Иссыкъ-куля въ нынѣшнемъ Туркестанѣ. Ему приписывается открытіе соли. 2) Городъ И. или Илаки упоминается нѣкоторыми мусульманскими писателями въ Нишапурскомъ окр. Хорасана.

**Иламба**—обширная провинція нынѣ принадлежащаго португальцамъ негритянскаго государства Ангола. И. была однимъ изъ исходныхъ пунктовъ торговли неграми.

**Илангъ-Илонгъ, Илангиланъ**—духи и душистое эфирное масло, называемое также «орхидейнымъ» масломъ, добываемое не изъ орхидей, а изъ тропическаго растенія семейства аноновыхъ (Anonaceae) — Unona odoratissima.

**Иланморъ** (Ilanmore)—одинъ изъ большихъ Гебридскихъ о-вовъ въ Шотландіи

**Иланронъ** (Ilanroan)—остр. группы Гебридскихъ о-вовъ въ Шотландіи.

**Илантеракъ** (Ilanterach) — о-въ изъ группы Гебридскихъ о-вовъ въ Шотландіи.

**Иланунъ** или Лаянунъ, исп. Ильяносъ (Illânun, Lânun, Illanos)—племя въ зап. части Минданао, одного изъ Филиппинскихъ о-вовъ, живетъ по берегамъ залива Иллана; пираты, потомки малайцевъ-мусульманъ, которые переселились изъ Борнео и смѣшались съ первоначальными обитателями о-ва. Ср. Blumentritt, «Versuch einer Ethnographie der Philippinen» («Ergänzungsheft» № 67 zu Petermanns «Geogr. Mitteilungen», Гота, 1882).

**Иланцъ** (Ilanz)—небольшое мст. въ швейц. кантонѣ Граубюнденъ при сліяніи Рейна и Гленнера, на высотѣ 2170 фт. Извѣстно бывшимъ здѣсь въ 1526 г. религіознымъ диспутомъ между протестантами и католиками.

**Иларгъ**—р. древн. Винделиціи, нынѣшн. баварская р. Иллеръ.

**Иларіи**—см. Гиларіи.

**Иларій** или **Иларіонъ**—латинскій поэтъ, жившій въ XII в., ученикъ Абеляра. Сохранилось 15 его стихотворныхъ отрывковъ, изданныхъ Шампольонъ-Фижакомъ: «Hilarii versus et ludi» (1832); между ними 3 мистеріи; въ отрывкѣ «Papre scholasticus» И. нападаетъ на папу; языкъ его часто вульгарный и циничный.

**Иларіоновъ** (Георгій) — моск. свящ.-проповѣдникъ начала XIX в. Его сочиненія: «Услажденіе жизни моей» (М. 1799 г.); два слова «О томъ, что всякое пророческое и апостольское писаніе есть Боговдохновенное писаніе и проч.» и «О нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, случившихся при страданіяхъ І. Христа» (1802); «Чтеніе на пользу души» (продолженіе «Услажденія», М. 1803).

**Иларіонъ**, св. — великій христ. аскетъ (288—372), род. близъ Газы, изучалъ науки въ Александріи, гдѣ принялъ и христіанство, пользовался сообществомъ Антонія В.; возвратившись въ отечество, удалился къ отшельникамъ близъ Газы. Былъ основателемъ нѣсколькихъ монастырей и первымъ насади-

телемъ монашества въ Палестинѣ. Въ концѣ жизни снова посѣтилъ Египетъ, чтобы видѣть могилу Антонія, оттуда отправился въ Сицилію и Далмацію и, обойдя эти страны, скончался на о-вѣ Кипрѣ. Жизнь его описана Епифаніемъ Кипрскимъ.

**Иларіонъ** (Грузинскій), св. — происходилъ изъ богатой княжеской кахетинской фамиліи Донаури, рано былъ постриженъ въ построенной его же отцомъ обители, изъ которой 16-ти лѣтъ отъ роду переселился въ лавру св. Давида Гареджійскаго. Здѣсь прожилъ 10 лѣтъ. 30-ти лѣтъ былъ сдѣланъ настоятелемъ новой обители, но вскорѣ отправился на поклоненіе Святымъ Мѣстамъ. Проживъ 17 лѣтъ въ Іорданской пустыни, вернулся и устроилъ изъ родительскаго дома монастырь для своихъ родныхъ и самъ поселился въ Давидо-Гареджійскомъ м-рѣ, которому пожертвовалъ половину своего имущества; вскорѣ онъ отправился на Олимпъ, гдѣ провелъ 5 лѣтъ; затѣмъ посѣтилъ Константинополь и Римъ, и, послѣ 3-хъ лѣтняго пребыванія въ Ѳессалоникахъ, скончался въ 882 г., на 78 году. Память его 19 ноября. И. занимался переводомъ св. Писанія и аскетическихъ книгъ на грузинскій яз. Ср. М. Сабининъ, «Полное жизнеописаніе святыхъ грузинской церкви». *В. Р—въ.*

**Иларіонъ** — митроп. кіевскій. Свѣдѣнія о немъ скудны. Извѣстно только, что онъ былъ родомъ русскій, одно время былъ священникомъ въ княжескомъ селѣ Берестовѣ, рано отдалъ себя иноческимъ подвигамъ. По своему образованію и подвижнической жизни, И. скоро пріобрѣлъ извѣстность, его полюбилъ великій князь и, по желанію послѣдняго, въ 1051 г., соборомъ русскихъ епископовъ И. былъ поставленъ русскимъ митрополитомъ. Это былъ первый случай поставленія митрополита изъ природныхъ русскихъ и въ Россіи. Съ именемъ И. связано составленіе *церковнаго устава* (номоканона) кн. Ярослава, относящееся къ послѣднимъ годамъ княженія этого князя. Повидимому, И. недолго оставался митрополитомъ: уже подъ 1055 г. въ лѣтописяхъ упоминается другой митрополитъ, Еремъ. Время кончины И. также неизвѣстно. Митроп. И. одинъ изъ знаменитѣйшихъ писателей нашей начальной литературы. Изъ соч. И. до насъ дошли: «Слово о законѣ и благодати», написанное еще до поставленія И. въ митрополиты, «Исповѣданіе вѣры», произнесенное, предполагаютъ, по случаю поставленія, «Поученіе о пользѣ душевнѣй ко всѣмъ христіанамъ» (нѣкоторыми изслѣдователями приписываемое, впрочемъ, Иларіону Великому) и «Слово къ брату-столпнику», встрѣченное въ одномъ сербскомъ сборникѣ XIV — XV в. Содержаніе перваго изъ названныхъ сочиненій видно изъ его заглавія: «О законѣ Моисеомъ даннемъ и о благодати и истинѣ Іисусъ Христомъ бывшимъ, и како законъ отъиде, благодать же и истинна всю землю исполни, и вѣра въ вся языки простреся, и до нашего языка русскаго, и похвала кагану нашему Владимеру, отъ него же крещени быхомъ, и молитва къ Богу отъ всея земля нашея». Слово является свидѣтельствомъ быстро проникавшаго въ кіевскую Русь византійскаго образованія. Представителемъ этого, новаго на Руси, элемента является не только самъ авторъ, но уже цѣлый кружокъ лицъ, къ которымъ онъ обращаетъ свое «слово» и которыхъ онъ называетъ «преизлиха насыщьшимися сладости книжныя», кружокъ лицъ, которымъ хорошо «вѣдомы книгы». Замѣчательно въ авторѣ его воодушевленіе; вся первая половина слова — какъ бы сплошной восторженный крикъ древне-русскаго язычника, сознавшаго бѣдность старой вѣры, сравнительно съ новыми идеями и понятіями, принесенными христіанствомъ. Чрезвычайно любопытно въ новопросвѣщенномъ христіанскомъ митрополитѣ и чувство національной гордости, съ которой онъ вспоминаетъ о «старомъ Игорѣ» и «славномъ Святославѣ», — «не въ худѣ бо и не въ невѣдомѣ земли владычетвоваша», съ гордостью заявляетъ писатель, — но въ «Русской, яже вѣдома и слышима есть всѣми конци земля». «Исповѣданіе вѣры» — содержанія догматическаго, отличается богословской точностью и ясностью изложенія. «Поученіе о пользѣ душевнѣй» и «Слово къ брату-столпнику» — кратки и довольно общи по содержанію. Едва-ли названными произведеніями исчерпывалась вполнѣ литературная дѣятельность митроп. И. «Невозможно допустить, справедливо замѣчаетъ одинъ изъ изслѣдователей, чтобы человѣкъ, мало упражнявшійся въ сочиненіяхъ, могъ вдругъ написать такое художественное слово, какъ «Слово о законѣ и благодати» И., и выражаться съ такой богословской точностью, какою отличается его «Исповѣданіе вѣры». Отрывокъ изъ слова митроп. И. «О законѣ и благодати» приводится уже у Карамзина («Ист. Госуд. Рос.» (I, примѣч. 284), который почему-то называетъ его «Житіемъ Владиміра». Въ 1844 г. памятникъ, по рукописи XVI в., былъ изданъ проф. Горскимъ, въ «Приб. къ твор. св. отецъ» (т. II, 204—299), вмѣстѣ съ двумя еще другими, вновь открытыми Горскимъ, сочиненіями И.: «Исповѣданіемъ вѣры» и «Поученіемъ о пользѣ душевнѣй ко всѣмъ христіанамъ». Въ 1848 г. «Слово о законѣ» было переиздано Ундольскимъ по болѣе древнему списку XIV—XV в. («Чтенія Моск. Общ. Ист. и Др. Россійск.», 1848, № 7, стр. 21—41, и отдѣльно: «Славянорусскія рукописи въ пергаменномъ сборникѣ Царскаго», М. 1848). Нѣсколько позднѣе Купріяновымъ переиздано было и «Поученіе о пользѣ душевнѣй», встрѣченное имъ въ нѣсколько иной редакціи, и въ болѣе раннемъ спискѣ, XII—XIII в. (въ «Извѣстіяхъ И. Ак. Наукъ», V, 222—224; здѣсь же приведены варіанты по другой рукописи, XIV в.). «Слово И., митроп. кіевскаго къ брату-столпнику» найдено было проф. Петровскимъ въ одномъ сербскомъ сборникѣ XIV—XV в. и издано имъ въ «Извѣстіяхъ Каз. Университета» (1865, I, 47—84). Издатель дѣлаетъ предположеніе, что «митроп. И. могъ быть если не составителемъ, то, по крайней мѣрѣ, переписчикомъ существовавшаго уже поученія (переводнаго, греческаго)». Срезневскій считаетъ это слово принадлежащимъ кіевскому митроп. И. («Древн. Пам.», 19). *А. Архангельскій.*

**Иларіонъ**—митропол. суздальскій, сынъ нижегородск. священника Ананіи, постригся въ монашество въ 1653 г., 22-хъ лѣтъ отъ роду. Уединившись въ Флорищеву пустынь, И. сдѣлался извѣстнымъ Никону, къ которому онъ примкнулъ въ дѣлѣ исправленія книгъ. Слава о его подвижничествѣ привлекла Ѳеодора Алексѣевича; онъ дважды посѣтилъ пустынь, приказалъ построить въ ней церковь и назначилъ И. архіепископомъ суздальскимъ. При вѣнчаніи второго брака царя И. получилъ бѣлый клобукъ и санъ митрополита. Ум. въ дек. 1707 г.; погребенъ въ суздальскомъ соборѣ. Ср. гр. М. Толстой, въ «Душеполез. Чтеніи» (1867, т. I, 263—288).

**Иларіонъ**-преп. († 1476 г.) — основалъ въ Гдовскомъ у. Покровскій-Озерскій м-рь и успѣшно велъ борьбу за православіе и русскую народность съ ливонцами и эстонцами.

**Иларіонъ**—въ 1646 г. архм. желтоводскій, съ 1656 г.—Печерскаго - Вознесенскаго м-ря подъ Нижнимъ-Новгородомъ, въ 1657 г. хиротонисанъ въ архіепископы рязанскіе и муромскіе, съ 1669 г. митроп., ум. въ 1673 г. Извѣстенъ участіемъ въ большомъ соборѣ 1666—1667 гг., низложившемъ патріарха Никона. И. уличалъ Никона въ неуваженіи къ вселенскимъ патріархамъ и въ иныхъ винахъ, а по окончаніи слѣдствія громогласно прочелъ на русскомъ языкѣ приговоръ о низложеніи Никона. Противъ ожиданія, по окончаніи суда, И. былъ въ числѣ отказавшихся подписать актъ низложенія, такъ какъ въ немъ (вслѣдствіе неправильности перевода съ греческаго) указывалось на подчиненность власти патріаршей власти царской. Убоявшись, однако, своей смѣлости, И. вмѣстѣ съ Павломъ крутицкимъ вскорѣ смирились, особенно послѣ разъясненія Паисіемъ Лигаридомъ, что царь имѣетъ преимущество въ политическихъ дѣлахъ, а патріархъ въ церковныхъ. Нѣкоторое время И. оставался подъ запрещеніемъ творить церковную службу; но по принесеніи имъ полнаго раскаянія былъ прощенъ. См. митроп. Макарій, «Исторія Русской церкви» (т. XII).

**Иларіонъ** (Григоровичъ) — въ 1726 г. былъ префектомъ харьковскаго коллегіума, въ 1733 г. архим. Святогорскаго м-ря, Харьковской губ., впослѣдствіи еписк. крутицкій; участвовалъ въ исправленіи славянской Библіи; извѣстно три «Слова» его. См. Снегирева, «Рус. Старина» (I, 61); Филаретъ, «Ист.-статист. описаніе харьк. епархіи» (I, 126; III 273).

**Иларіонъ** (Денисовичъ) — игуменъ Купятицкаго м-ря, издалъ въ Кіевѣ въ 1638 г.: «Описаніе чудесъ Купятицкой иконы Божіей Матери».

**Иларіонъ** (Іоаннъ Кирилловъ) — строитель Коневскаго м-ря, преобразовавшій и давшій ему новый уставъ (1776—1851); 1807—1823 г. настоятель Коневскаго м-ря; съ 1823—архим. Тихвинъ-Успенскаго м-ря. Ему принадлежитъ рядъ небольшихъ сочиненій, касающихся иноческой жизни, а также нѣсколько словъ. Ср. «Ист.-стат. свѣдѣнія о спб. епархіи» (СПб. 1869, отд. III); О. А. М., «Очеркъ жизни коневскаго смотрителя, архим. Иларіона» (СПб. 1861).

**Иларіонъ** (Кондратковскій) — епископъ переяславскій. И. учился въ кіевской акд. По настоянію Румянцева, въ 1769 г., опредѣленъ главнымъ священникомъ во вторую армію, во время турецкой войны. Въ 1773 г. архимандритъ Кіево-Межигорскаго м-ря, изъ котораго въ 1775 г. переведенъ въ Калязино-Макаріевъ м-рь, въ 1776 г. епископъ переяславскій, въ 1785 г.—новгородъ-сѣверскій и глуховскій, въ 1797 г. былъ сдѣланъ епископомъ бѣлорусскимъ и могилевскимъ, но въ томъ же году уволенъ въ новгородъ-сѣверскій Спасо-Преображенскій м-рь, которымъ управлялъ до смерти, въ 1799 г.

**Иларіонъ** (Рогалевскій), изъ малороссовъ — казанскій архіеп., изъ партіи Ѳеофана Прокоповича, въ 1732 г. учредилъ въ Казани школу и вызвалъ изъ Кіева учителей, Стефана Головацкаго и Веніамина Пуцека-Григоровича. Новые учителя ввели кіевскіе способы преподаванія и академическіе порядки и школа была преобразована въ семинарію. Въ 1735 г. И. Рогалевскій былъ переведенъ въ Черниговъ; преемникъ его, суздальскій еп. Гавріилъ, изъ великороссовъ, вмѣнялъ себѣ «въ добродѣтель все прежде въ Россіи небывалое истреблять безъ остатка». Семинарія пришла въ разстройство; учителя разъѣхались; ученики разбѣжались. Объ И. Рогалевскомъ см. Знаменскаго: «Духовныя школы въ Россіи», стр. 160. *Н. С—въ.*

**Иллархъ**—см. Ила.

**Илахабадъ**—см. Аллахабадъ.

**Илга**—р. въ Иркутской губ., въ Верхоленскомъ окр., вытекаетъ изъ небольшого озера; впадаетъ въ р. Лену съ лѣвой стороны; длина 200 в., при ширинѣ до 50 саж.; по вскрытіи Илга—сплавная, а начиная со слободы Знаменской, на протяженіи послѣднихъ 40 в., судоходна; лѣтомъ же и осенью чрезвычайно мелководна. По р. И. и ея притокамъ расположено все населеніе Илганской вол. Берега рѣки высоки и круты, сопровождаются известковыми горами. Среди населенія ея долины сильно распространена болѣзнь—зобъ. На Нижне-Слободскую пристань, главный хлѣбный рынокъ округа, привозится зимнимъ путемъ хлѣбъ, для сплава на частные золотые промыслы и въ казенные магазины Якутской области. *Ф. Ш.*

**Илевна**—р. Владимірской губ., лѣв. притокъ Оки; беретъ начало въ Муромскомъ у., въ дачахъ с. Мордвинова; общее направленіе ЮВ, дл. 50 в., шир. 5 саж., глубина 7 фт. И. образуетъ границу Меленковскаго и Муромскаго уу. и впадаетъ въ Оку, въ 8 в. отъ Мурома, близъ д. Покучалова.

**Илейко** — самозванецъ, родомъ изъ Мурома; рано осиротѣвъ, занимался сначала торговлею, потомъ былъ рабочимъ на судахъ между Ярославлемъ и Астраханью, наконецъ поступилъ къ терскимъ казакамъ и приписался къ двору Григорія Елагина. Когда терцы, въ числѣ 300 человѣкъ, вздумали грабить по Волгѣ, они предложили И. выступить самозванцемъ, выдавая себя за Петра, якобы сына царя Ѳеодора Ивановича. И. согласился и послалъ грамоту Лжедимитрію I (1606), называя его дядею, но подъ

Свіяжскомъ узналъ про смерть мнимаго дяди и, промышляя по дорогѣ грабежами, вернулся обратно. Большой силы достигъ онъ, когда, вмѣстѣ съ Болотниковымъ и съ путивльскимъ воеводою Шаховскимъ, возмутилъ сѣверскую Украйну. Осажденный царскими войсками въ Тулѣ, И. былъ взятъ въ плѣнъ и повѣшенъ (1607). Д. И. Иловайскій приводитъ И. въ связь съ русск. богатырскимъ эпосомъ въ статьѣ: «Богатырь-казакъ Илья Муромецъ какъ историческое лицо» («Русск. Архивъ», 1893, кн. 5). Показанія И. напечатаны въ «Акт. Археогр. Экспед.» (II, 81).

**Илеки** — тюркская династія, владѣвшая почти всѣмъ Туркестаномъ въ XI и XII в. по Р. Хр. Названа такъ по титулу хановъ. Еще ее называютъ Караханидами по имени Кара-хана, перваго изъ этой династіи принявшаго исламъ. *Н. В.*

**Илекса**—р., лѣвый притокъ р. Онеги. Беретъ начало изъ незначительнаго озера въ Пудожскомъ у., Олонецкой губ., протекаетъ въ юго-вост. направленіи по губерніямъ Олонецкой и Архангельской. Длина рѣки около 100 в.; несудоходна.

**Илексъ**, Ilex L., дерево—см. Падубъ, Остролистъ.

**Илектръ** или *Илектронъ* — въ древн. Руси такъ назывался янтарь; въ азбуковникахъ И. описывается какъ «камень зѣло честенъ, единъ отъ драгихъ камней тако именуемъ, златовиденъ вкупѣ и сребровиденъ». Можетъ быть, горючесть янтаря или И. послужила поводомъ къ появленію миѳическаго «бѣлъ горючъ камень Алатырь». Мнѣніе о тожествѣ послѣдняго съ янтаремъ впервые высказано Н. И. Надеждинымъ въ «Вѣстн. Имп. Русск. Геогр. Общ.» (ч. 7, 1853, прилож. 2—4). Ср. В. Мочульскій, «О Голубиной книгѣ» (1887, стр. 182) и Ѳ. П. Кёппенъ, «О нахожденіи янтаря въ Россіи» («Ж. М. Н. Пр.», 1893, 8, стр. 337).

**Илекъ**—с. Уфимской губ. и у., при рч. Сидельнѣ и Иликѣ. Дворовъ 338, жит. 2387 ч. Првсл. црк., 3 лавки, школа.

**Илекъ** — лѣвый притокъ р. Урала, длина теченія около 400 в., получаетъ свое начало въ Мугоджарскихъ горахъ, въ предѣлахъ Тургайской обл., служитъ на значительномъ протяженіи естественной границей между нею и Уральской обл. и между этою послѣдней и Оренбургской губ. На протяженіи 70 в. нижняго теченія по правой сторонѣ рѣки расположены 3 поселка и городокъ илецкихъ казаковъ. Берега здѣсь отлоги, долина достигаетъ до 300 саж. и представляетъ роскошные луга; имѣется значительное количество фруктовыхъ садовъ. Не доходя до р. Урала, И. дѣлится на 2 рукава—Б. и М. И. Лѣтъ 20 тому назадъ, берега нижняго теченія, особенно близъ впаденія въ Уралъ, были покрыты густымъ лѣсомъ, изобиловавшимъ дикой ягодой; въ настоящее время отъ нихъ осталось лишь одно воспоминаніе. Притоковъ много, но они маловодны и часто пересыхаютъ лѣтомъ.

**Илекъ**—см. Илецкій ...

**Илемна**: — 1) озеро на ... полуострова Аляски при соединеніи полуо-ва съ материкомъ; дл. 120 вер., шир. 60 в. Стокъ его—р. Квичпакъ. 2) Вулканъ къ ВСВ отъ оз. И., подъ 60° с. ш. и 224°25 в. д. (Ферро). Высота 12066 фт.

**Иленка Большая** — рч. въ Пермской губ., въ Камышловскомъ и Ирбитскомъ уу.; прав. притокъ р. Ницы.

**Илергеты** (Ilergetes, Ilergetae)—народъ въ древней Испаніи, на СВ Hispania Tarraconensis, жившій отъ р. Ибера и гор. Цезаравгусты (Сарагоссы) къ СВ до Пиренеевъ и къ ЮВ до Лериды. Къ нему принадлежали небольшія племена баргузіевъ, бергистановъ и др. Упоминается у нихъ и гор. Илургія. Важнымъ городомъ въ ихъ области была Илерда (нынѣшняя Лерида), на впадающей въ Эбро р. Сикорисъ, черезъ которую былъ перекинутъ каменный мостъ. Здѣсь легаты Помпея были разбиты Цезаремъ. См. R. Schneider, «Ilerda» (Берл. 1886).

**Илерда**—см. Илергеты.

**Илеркаоны** (Ilercaonenses) — народъ, упоминаемый Птолемеемъ и Ливіемъ (XXII, 21) на В провинціи Hispania Tarraconensis; у Плинія (III, 3) и Цезаря («Гальская война», I, 60) встрѣчаются варіанты этого названія: Ilergaones, Ilergavonenses. Страна ихъ простиралась къ З отъ нижняго Эбро до горъ Идубеда. Дертоза на р. Эбро, кажется, была ихъ столицею; сохранились монеты этого города съ надписью Ilercavonia.

**Илеть** — р. Вятской и Казанской губ., лѣв. прит. Волги, беретъ начало въ Уржумскомъ у. Вятской губ., быстро и съ большими поворотами протекаетъ съ СВ на ЮЗ по уу. Царевококшайскому и Чебоксарскому, и впадаетъ въ Волгу близъ дер. Козловки. Длина р. 240 в., обыкновенная ширина 5—10 саж., глубина около сажени. Весною глубина утроивается, а ширина мѣстами до 3 в. Теченіе быстрое и извилистое. Берега обыкновенно не выше саж., но они круты, обрывисты, большею частью песчаны и поросли хвойнымъ лѣсомъ. Плоты сплавляются по И. только въ нижней половинѣ ея теченія, отъ дер. Лушмаръ, расположенной на почтовомъ трактѣ изъ Казани въ Царевококшайскъ. Полному развитію сплава по незамерзающей зимой рѣкѣ препятствуетъ значительная быстрота теченія рѣки, нерѣдко разбивающая плоты; въ верхнемъ же теченіи И. запружена многими мельничными плотинами. Притоки И., слѣва—Унжа и Ашитъ (Ушутъ тожъ); справа—Провна и Ванжа. По Ашиту производится сплавъ бревенъ «въ розсыпь». *Л. В.*

**Илецкая** (Илецкій городокъ тожъ) — **станица**, Оренбургской губ., см. Ново-Илецкая ст.

**Илецкіе казаки**—входятъ въ составъ уральскаго казачьяго войска, но исторически, а также въ земельномъ и бытовомъ отношеніяхъ, составляютъ особую отъ уральцевъ группу: они рѣзко отличаются говоромъ, часто употребляя гласную «и» вмѣсто «е» («писокъ», «видро») и особенно отчетливо произнося отдѣльные слоги, и характеромъ занятій (почти исключительно земледѣліе); имѣютъ особый отъ уральцевъ земельный надѣлъ (223225 дес.). Въ административно-военномъ отношеніи причислены къ I военному

отдѣлу уральскаго казачьяго войска и входятъ въ составъ 3 станицъ: Илецкой, Мустаевской и Студеновской, съ 22 пунктами, населенными 19924 д. об. п. И. казаки посылаютъ ежегодно на службу (въ составѣ уральскихъ полковъ) казаковъ, снаряжаемыхъ на общія средства, собираемыя съ остающихся дома казаковъ служилаго разряда. За неимѣніемъ особаго капитала расходы земскаго характера падаютъ на общій войсковой капиталъ уральскаго казачьяго войска, въ который поступаютъ и доходы отъ пользованія угодьями въ этихъ станицахъ. Порядки общиннаго пользованія землей у И. казаковъ представляютъ особый интересъ какъ переходная форма отъ захватнаго нерегулированнаго къ временнымъ передѣламъ (луга) и регулированной системѣ полевого хозяйства. Подробнѣе см. Уральское казачье войско. *Н. Б—нъ.*

**Илецкій боръ**—огромный лѣсъ, который тянется по рр. Ику и Исетѣ, прит. Тобола, въ предѣлахъ Ишимской степи (см.). Встарину И. боръ славился своими необъятными размѣрами и простирался между рр. Исетью, Міасомъ, Чернымъ Икомъ и Тоболомъ, но въ настоящее время, съ усиленіемъ колонизаціи, лѣсъ истребляется безпощадно. Вмѣстѣ съ лѣсомъ гибнутъ огромныхъ размѣровъ бѣлки, водящіяся въ этомъ бору и извѣстныя въ торговлѣ подъ названіемъ илецкихъ. *Л. В.*

**Илецкій городокъ** — заштатный г. Уральской обл., расположенъ при впаденіи р. Илека въ р. Уралъ, въ 150 в. отъ г. Уральска съ Ю и г. Оренбурга съ С; станичное правленіе, почтово-телеграфная станція. Основанъ въ 1730 г. Населенія 5511 д. об. п. (1893), въ томъ числѣ войскового сословія, т. е. казаковъ съ семействами, 3347 и невойскового, или «иногородняго, т. е. лицъ, непринадлежащихъ къ казачьему званію и общинѣ», 2164. Главное занятіе жителей хлѣбопашество и торговля, преимущественно скотомъ, пригоняемымъ изъ-за Уральской степи киргизами Уральской и Тургайской обл. Оживленные базары и ярмарка (скотъ), съ оборотомъ до 20 тыс. руб.

**Илецкій** (недавно переименованный въ *Актюбинскій*) **уѣздъ** — Тургайской области, въ сѣв.-зап. части; занимаетъ 50790 кв. в. Характеръ уѣзда преимущественно степной и только въ южн. и зап. частяхъ между рр. Орью и Илекомъ проходятъ отроги Уральскаго хребта, которые на границѣ съ Уральскою обл. извѣстны подъ названіемъ Мугоджарскихъ горъ. Горы эти тянутся въ меридіональномъ направленіи между 49½—48° с. ш., поднимаются со степи въ видѣ параллельно идущихъ каменныхъ грядъ, отъ которыхъ къ В и З отходятъ боковые отроги, оканчивающіеся отрывистыми сопками. Зап. гряда выше восточной и обѣ раздѣлены между собою цѣлымъ рядомъ котловинъ, отдѣленныхъ одна отъ другой горными узлами. Мугоджарскія горы оканчиваются на южной границѣ уѣзда горою Айрюкъ (1000 фт.). Остальная часть у. представляетъ обширную равнину, раздѣляющуюся на ковыльную или плодородную, составляющую большую часть площади, солончаковую и песчаную, встрѣчающіяся только мѣстами; вообще Актюбинскій у. самый плодородный изъ 4 уѣздовъ области. Изъ рѣкъ у. орошаютъ Илекъ и Орь; озеръ весьма мало; перелѣски по склонамъ горъ. По долинамъ рѣкъ попадаются лишь кусты тальника и гребенщика. Главныя породы горныхъ лѣсовъ: сосна (карагай), береза (каинъ), осина (терекъ), осокорь (кара-терекъ) и ива (кузель). Климатъ уѣзда континентальный и отличается рѣзкими перемѣнами. Лѣтомъ температура достигаетъ нерѣдко 40° Р, при чемъ растительность выгораетъ; зимою нерѣдки бураны, мятели и гололедицы, отъ которыхъ скотъ— единственное богатство киргизовъ — гибнетъ еще болѣе, чѣмъ отъ волковъ и шакаловъ, водящихся здѣсь во множествѣ. Коренное населеніе — киргизы, значительное большинство которыхъ кочевники. Въ 1892 г. въ уѣздѣ насчитывалось жит. 87604, въ томъ числѣ 1693 д. осѣдлыхъ и 85911 кочевыхъ; на 1 кв. м. приходилось 85,3 жит., на 10 жит. кочевыхъ 1,98 осѣдлыхъ. Главная масса осѣдлаго населенія: крестьяне и переселенцы изъ казаковъ. Кочевники-киргизы всѣ магометане. У. г. *Актюбинскъ* (бывшій Акъ-Тюбе)—единственный городъ во всемъ у., построенный въ 1878 г.; до этого уѣздное управленіе помѣщалось въ г. Илецкѣ. Въ уѣздѣ 3 населенныхъ пункта, съ 347 дворами, 73 аула и 16168 кибитокъ. Земледѣліе развито слабо; обработка земли первобытная. Сѣется преимущественно пшеница. Въ 1890 г. посѣяно разныхъ хлѣбовъ 87500 пуд., собрано около полумилліона пудовъ. Огородничествомъ занимается осѣдлое населеніе, которое производитъ овощи только для удовлетворенія собственныхъ нуждъ; садоводство совершенно отсутствуетъ. Главное занятіе населенія—скотоводство. Въ 1892 г. насчитывалось: верблюдовъ 13033 головъ, лошадей 77369, рогатаго скота 98379, овецъ 284760 и козъ 17246 гол., свиней 96, а всего 490883 гол.; на 1 жит. приходилось 5,6 гол. скота. Скотъ и лошади мелкой породы. Въ 1885 г. былъ устроенъ въ Актюбинскомъ у. кн. М. Долгоруковымъ Михайловскій конный заводъ, подъ который отведено безплатно на 24 года 18000 дес. земли около рч. Бердянки, съ условіемъ, чтобы къ концу 1886 г. имѣть на каждыя 20 душъ по одной лошади, т. е. всего 900 лошадей, въ томъ числѣ 270 матокъ. Въ 1888 г. заводъ перешелъ во владѣніе особаго товарищества, которое не оправдало ожиданій правительства, поэтому въ 1889 г. заводскій участокъ земли, со всѣми на немъ обзаведеніями, поступилъ въ вѣдѣніе министерства госуд. имуществъ. Болѣе благопріятные результаты получились отъ учрежденной государств. коннозавод. въ этомъ же уѣздѣ случной конюшни (въ 1886 г.), въ урочищѣ Истай-Уткуль, на берегу рѣки Ори, противъ г. Орска. Киргизы занимаются также караванною перевозкою товаровъ; послѣдняя пала съ проведеніемъ Закаспійской ж. д. Горное дѣло развито слабо. Въ предѣлахъ уѣзда залегаютъ руды мѣдныя и желѣзныя, пласты каменнаго угля, кромѣ того обнаружены залежи селенита (кристаллическаго гипса), образующаго мѣстами цѣлыя горы. Наконецъ, имѣются несомнѣнныя

указанія на присутствіе нефти, не уступающей лучшимъ бакинскимъ сортамъ. Фабрикъ и заводовъ въ у. нѣтъ. *Л. Вейнбергъ.*

**Илецкое озеро** — соляныя воды и грязи въ $1^1/_2$ в. отъ Илецкой Защиты, Оренбургской губ., въ 65 в. отъ Оренбурга. Мощные пласты каменной соли, нѣсколько самородныхъ соляныхъ источниковъ и два озера, славящихся своей цѣлебностью въ урочищѣ «Мертвыя соли». Заведеніе для минеральныхъ водъ и грязей построено на оз. Тузлукъ, рапа котораго содержитъ 112,84‰ хлористаго натрія (въ 1 кгр.). Въ минеральной грязи 46,528% кремнезема, 32,884% воды, 9,314 — поваренной соли и пр. Климатъ — рѣзко континентальный, степной: очень жаркое и сухое лѣто (средняя t° іюля 21,6°). На берегу Тузлука одно большое зданіе съ 20 жилыми нумерами съ заведеніемъ для минеральныхъ водъ и грязей. Другое зданіе — для ваннъ. Жизнь недорога. Имѣется прекрасный кумысъ. Сезонъ съ мая по сентябрь. *Г. М. Г.*

**Илецкія** соляныя **копи** — при бывшей крѣпости Илецкой Защиты, Оренбургскаго у. и губ. Залегающій здѣсь штокъ каменной соли — неправильной формы и занимаетъ площадь въ 4 кв. вер.; глубина залеганія съ точностью неизвѣстна и она, во всякомъ случаѣ, превышаетъ 86 саж., такъ какъ на этой большой глубинѣ соляной штокъ не измѣнилъ своего химическаго состава. И. соль представляетъ плотную и чистую массу, только изрѣдка прослаивающуюся весьма тонкими слоями гипса. Ромбическіе кристаллы этой соли не гигроскопичны и до того соединены плотно, что могутъ быть распиливаемы, не разсыпаясь. Благодаря этому качеству, изъ мѣстной соли выдѣлываются прессъ-папье, ящики, вазы и т. п. вещицы. Почва, прикрывающая соляной штокъ и его окрестности, состоитъ изъ песчанистаго мергеля. Немногіе изъ холмовъ, входящіе въ общую группу И. возвышенностей, состоятъ или изъ гипса, или же изъ известняковъ съ характерными пермскими окаменѣлостями. Изъ этихъ холмовъ особенно любопытенъ одинъ, гипсовый; онъ превосходитъ всѣ остальные размѣрами и, съ незапамятныхъ временъ, служитъ опознательнымъ маякомъ для каравановъ, слѣдующихъ по степи въ Оренбургъ и обратно. Разработка мѣстной соли становится извѣстной лишь съ начала XVI вѣка, хотя не можетъ подлежать сомнѣнію, что И. солью еще ордынскіе кочевники пользовались задолго до того. Въ 1727 г. соль была обложена алтынною (3 коп.) пошлиною; въ 1744 г. копи поступили въ собственность казны и вскорѣ началась казенная разработка. Въ 1745 г. учреждены соляное правленіе въ Оренбургѣ и соляные магазины при оренбургскихъ степныхъ крѣпостяхъ, при чемъ при И. магазинахъ былъ назначенъ постоянный гарнизонъ. Въ 1817 г. соляное правленіе возникло въ Самарѣ, послѣ того, какъ былъ проложенъ (1810 г.) оренбургско-самарскій соляной путь. Въ 1828 г. соляное правленіе для большаго удобства перенесено въ И. Защиту. Правильная разработка началась съ 1817 г. и велась ссыльными арестантами до 1849 г., когда послѣдніе были обращены въ горнозаводскіе. И. копи — однѣ изъ богатѣйшихъ въ мірѣ — обладаютъ запасомъ соли на нѣсколько тысячь лѣтъ (до 75 милліард. пд.). Ежегодная добыча соли колеблется, смотря по метеорологическимъ и др. условіямъ, отъ 1 до $1^1/_2$ милл. пд. Находящееся вблизи солеломни маленькое озерцо весьма богато солями (см. Илецкое озеро). *Л. Вейнбергъ.*

**Илецкъ** (бывш. Илецкая Защита) — безъуѣздный городъ Оренбургскаго у. и губ., въ 68 в. къ Ю отъ Оренбурга, при колодцахъ, въ 5 вер. отъ праваго берега р. Илека, подъ 51°9 сѣв. шир. Мѣстопребываніе солянаго правленія Илецкихъ соляныхъ копей (см.). Основаніе поселенія относятъ къ срединѣ XVII в.; здѣсь селились преимущественно яицкіе (уральскіе) казаки и выходцы изъ внутреннихъ областей. Въ 1754 г. сотникъ Ал. Углицкій, взявшійся поставлять соль въ Оренбургъ, устроилъ здѣсь крѣпостцу или «защиту», которая въ февралѣ 1774 г. была разграблена соумышленникомъ Пугачева — Хлопушей. Въ настоящее время въ И. двѣ церкви, мечеть, богадѣльня, училище, соляное управленіе, почтовая контора. Домовъ 1270, жит. 8760. Въ память посѣщенія И. императорами Александромъ I, въ 1824 г., и Александромъ II, въ 1837 г., воздвигнутъ обелискъ, открытый въ 1857 г. Торговыхъ свидѣтельствъ на городъ не выдается; бюджетъ И. на 1890 г.: приходъ 8236 руб., расходъ 8071 руб. Въ вѣдѣніи соляного управленія находится особая полиція и лабораторія. Въ И. имѣется центральная каторжная тюрьма, учрежденная въ 1869 г.; для ея охраны содержится военная команда, въ составѣ начальника, 3 офицеровъ и 268 нижн. чиновъ. Въ 1890 г. арестантовъ въ Илецкой тюрьмѣ состояло 424. Они занимаются разработкою каменной соли за плату, въ размѣрѣ 20 к. въ день. Кромѣ работъ въ рудникѣ, арестанты занимаются разными мастерствами. *Л. Вейнбергъ.*

**Илжа** (Илза, Илжанка, Бялка, Хаотча, Iłża) — рѣка Радомской губ., беретъ начало въ Илженскомъ у., протекаетъ съ ЮЗ къ СВ и подъ городомъ Хотча впадаетъ слѣва въ Вислу. Судоходство по И. производится только въ весеннемъ половодьѣ; рыбою рѣка небогата.

**Илжа** — у. г. Радомской губ., на р. И. или Илжанкѣ. Нѣкогда принадлежалъ краковскимъ епископамъ. Въ 1241 г. Батый овладѣлъ городомъ и замкомъ, послѣ ожесточеннаго боя. Въ 1655 г. Густавъ-Адольфъ снова разорилъ И., а нѣсколько позднѣе И. жестоко пострадалъ отъ войскъ Ракочи. И. расположена у основанія горы, на вершинѣ которой еще видны развалины укрѣпленнаго замка. Послѣдній былъ занятъ, въ царствованіе Станислава-Августа, русскими войсками и окончательно погибъ въ пожарѣ 1793 г. Окрестности славится горшечной глиной и строевымъ лѣсомъ; 720 домовъ, 3625 жит.; костелъ, училище, фабрика фаянсовыхъ издѣлій, множество гончарныхъ заведеній; мѣстная глиняная посуда прежде имѣла хорошій сбытъ даже въ Швеціи. *Л. В.*

**Или** — р. Забайкальской обл., лѣв. притокъ р. Онона, беретъ начало на высотахъ

Алаханскихъ горъ, покрытыхъ снѣгомъ большую часть года, течетъ по весьма гористой мѣстности къ ЮВ и послѣ 130 в. теченія впадаетъ въ Ононъ близъ с. Усть-Ильинскаго. И. отличается крутыми и скалистыми берегами; теченіе весьма быстрое, ширина и глубина рѣки неравномѣрны и зависятъ отъ очертаній мѣстности. Скалистые возвышенные берега Или покрыты кустарниками даурской флоры. Близъ с. Ильинскаго, на р. И., имѣется источникъ минеральныхъ водъ, открытый въ 1838 г. *Л. В.*

**Или**—см. Илійскій край.

**Или** — р. въ Семирѣчинской обл., сливается изъ 2-хъ р.: Текеса и Кунгеса, текущихъ въ предѣлахъ Китайской имперіи. Изъ нихъ главный истокъ—Текесъ—беретъ начало въ сѣв. склонѣ Тянь-Шаня, въ горной группѣ Ханъ-Тенгри на абсолютн. высотѣ 11600 фт. и направляется сначала на ССВ чрезъ ущелья, по выходѣ на плоскогорье въ 5500 фт. абс. выс. Текесъ огибаетъ гору Текесъ, или Текеснынъ-Вашъ и поворачиваетъ къ В; отъ устья р. Кара-усу Текесъ течетъ къ СВ, послѣ чего вскорѣ сливается съ Кунгесомъ. Берега Текеса и его притоковъ покрыты кустами и отдѣльными рощицами березы и тала. Долина верхняго Текеса остается по большей части пустынной и только въ іюлѣ оживляется кочевьями кара-киргизовъ, племени богу. По среднему Текесу кочуютъ киргизы атбановскаго рода, а по нижнему—калмыки рода шамнеровъ. Во многихъ мѣстахъ Текесъ переходимъ въ бродъ. Почва въ нижней долинѣ плодородна, пастбища и луга по всему теченію обильны. Кунгесъ беретъ начало также на сѣв. склонѣ Тянь-Шаня и, принимая въ себя мелкія рѣчки, течетъ до мѣста сліянія съ Текесомъ въ ЗСЗ направленіи. Длина теченія Кунгеса около 180 верстъ, изъ нихъ 50 в. рѣка имѣетъ совершенно горный характеръ и течетъ по узкому ущелью; ниже теченіе становится медленнѣе, долина расширяется. Средняя ширина самой рѣки отъ 10 до 20 саж. Бродъ, глубиной въ $2^1/_2$ фт. при малой водѣ, находится въ полуверстѣ отъ мѣста сліянія съ Текесомъ. По берегамъ Кунгеса, въ верхней его части, растетъ лѣсъ изъ ели, тополя, березы и рябины; отъ урочища Шабита берега поросли густыми, по большей части мокрыми камышами съ примѣсью тальника (Salix). Отъ мѣста сліянія Текеса съ Кунгесомъ рѣка получаетъ названіе И.; сначала она течетъ на СЗ, отъ мѣста впаденія съ правой стороны значительнаго притока Хашъ-Голъ И. круто поворачиваетъ къ З. Въ этомъ направленіи она протекаетъ мимо китайскаго города Кульджи и нѣсколько выше устья лѣваго притока Чарына вступаетъ въ предѣлы Россіи. Отъ устья р. Хашъ-Голъ до русской границы И. выходитъ изъ горныхъ ущелій и течетъ по плодородной, густо населенной и хорошо обработанной, долинѣ въ китайской провинціи И. Отъ р. Чарына до Илійскаго выселка широкая рѣчная долина, разстилающаяся между заилійскимъ Алатау и южными отрогами Семирѣченскаго, достигаетъ 1200 — 1500 фт. абс. высоты. Берега И. на этомъ протяженіи низки, мѣстами болотисты, мѣстами песчаны или каменисты. Ниже Илійскаго выселка рѣка, поворачивая на СЗ, врѣзается въ плоскія горы и течетъ на протяженіи около 30 в. чрезъ ущелье изъ порфировыхъ скалъ, отвѣсно падающихъ въ узкую долину. Въ концѣ ущелья на прибрежныхъ скалахъ, называемыхъ Тамгалы-тазъ (песчаные камни), изсѣчены изображенія Будды и тибетскія надписи. Отъ конца ущелья рѣка течетъ въ томъ же СЗ направленіи по степи безплодной, глинисто-солонцеватой или песчаной и наконецъ впадаетъ въ Балхашъ тремя устьями, образуя обширную дельту въ 1000 кв. вер., называемую Камау. Берега рѣки ниже скалъ Тамгалы-тазъ верстъ на 150 довольно высоки, далѣе они становятся низменными. Въ русскихъ предѣлахъ И. принимаетъ притоки съ правой стороны: Тугурекъ и Чингильду, а съ лѣвой, кромѣ Чарыня (на нѣкоторыхъ картахъ Нарынъ), еще Чиликъ, Чабдаръ, Тургень, Иссыкъ, Талгаръ, Каскеленъ, Аксай-Чамолганъ и Курту, изъ которыхъ большинство теряется въ пескахъ или солонцахъ, или разбирается по пашнямъ и не доходитъ до И. Общая длина И., включая Текесъ отъ его истоковъ, около 1200 в., при чемъ въ предѣлахъ Россіи—до 700 в. У Кульджи ширина рѣки доходитъ до 80 саж., у Илійскаго выселка до 105, а ниже мѣстами до 500 с. Глубина фарватера въ малую воду отъ 3 до 30 фт.; при самомъ устьѣ находятся 4 мели, гдѣ глубина отъ 20 до 24 врш. Въ 15 и 40 в. ниже Илійскаго выселка находятся перекаты со столь же малой глубиной. Теченіе И., быстрое до самаго устья, колеблется отъ 3 до 6 в. въ часъ. Рѣка покрывается льдомъ у Кульджи въ концѣ, у Илійскаго выселка въ серединѣ, а въ низовьяхъ въ началѣ декабря; вскрывается у Кульджи въ концѣ февраля, у Илійскаго выселка въ серединѣ, въ нижнемъ теченіи въ концѣ марта, или въ началѣ апрѣля. Прибыль воды у Илійскаго выселка начинается съ половины іюня и зависитъ отъ таянія снѣга въ горахъ, убыль съ 1 авг., наибольшее возвышеніе уровня у Илійскихъ высотъ до 4, а при устьѣ до 2 арш. Вода мутна, теченіе очень извилисто, фарватеръ измѣнчивъ. На всемъ протяженіи И. много о-вовъ, поросшихъ камышомъ и кустарникомъ. Пороговъ нѣтъ, броды открываются къ осени, какъ въ верхнемъ, такъ и среднемъ теченіи; изъ нихъ наиболѣе извѣстны: Угузъ-Уткелъ (Бычій бродъ) между устьями рр. Чилика и Тюргеня, Кызъ-Кичу (Дѣвичій бродъ) между рр. Иссыкомъ и Талгаромъ. Паромныхъ переправъ 2: у Таранчинской Кульджи и къ Ю отъ притока Борохудзира. У Илійскаго выселка, по почтовому тракту отъ г. Копала, въ укр. Вѣрное въ 1884 г. построенъ деревянный мостъ, самый длинный во всей Семирѣченской обл. Берега рѣки въ русскихъ предѣлахъ мѣстами поросли кустами барбариса, чингила (Halimodendron argenteum), саксаула (Haloxylon ammodendron), мѣстами попадаются заросли тала (Salix разныхъ видовъ), джиды (Eleagnus angustifolia) и разнолистнаго тополя или туранги (Populus diversifolia). Въ устьѣ встрѣчаются очень значительные густые лѣса тала, джиды и туранги; примѣсь ежевики, шипов-

ника, камыша, поднимающагося выше головы всадника, сидящаго на верблюдѣ, дѣлаютъ лѣса эти непроходимыми. Въ этихъ чащахъ устья во множествѣ водятся кабаны, фазаны, здѣсь же обыкновенны тигры, дикія кошки (Felis caudata). Рыба османъ (Diptychus Dybowskii), маринка (Schizothorat argentatus) и окунь (Perca Schrenckii) водятся въ изобиліи, но правильнаго рыболовства не существуетъ. Казаки Илійскаго выселка въ незначительномъ числѣ, осенью, отправляются на рыболовство въ устье рѣки. Участокъ И. отъ сліянія Текеса съ Кунгесомъ до Таравчинской Кульджи (100 в.) по мелководью и быстротѣ теченія вовсе не пригоденъ для сплава; отъ Таранчинской до Китайской Кульджи (40 в.) сплавъ возможенъ только въ полую воду, отсюда до Илійскаго выселка судоходство возможно и въ малую воду. Въ 1871 г. былъ сдѣланъ на этомъ протяженія удачный опытъ сплава барокъ. Еще болѣе возможно судоходство на протяженіи отъ Илійскаго выселка до Валхаша. Въ 1856 г. судно, построенное г. Кузнецовымъ на этомъ озерѣ и нагруженное мукой, благополучно поднялось бичевой до Илійскаго выселка, хотя и встрѣчало не мало препятствій въ меляхъ и неудобствахъ бичевника въ низовьяхъ, гдѣ берега рѣки топки и густо поросли камышомъ и кустарникомъ. Въ 1883 г. Поклевскимъ былъ спущенъ въ рѣку въ Илійскомъ выселкѣ винтовой пароходъ съ осадкой въ 3½ фт., который въ томъ году благополучно, хотя не безъ препятствій, совершилъ пробное плаваніе до Валхаша и обратно. Съ того времени подобный опытъ не повторялся, и пароходъ заброшенъ. Неудобства плаванія, кромѣ обилія мелей, заключаются еще въ измѣнчивости фарватера. Пригодный для постройки судовъ еловый лѣсъ близъ И. находится: 1) въ вершинахъ притока Талгара, по которому можно сплавлять въ И. бревна, связывая ихъ по 2—3; 2) въ верховьяхъ р. Алматы, откуда до Илійскаго выселка доставка гужомъ верстъ па 100; 3) по р. Кескелену, впадающему въ И. въ 4 в. ниже Илійскаго выселка. Въ степяхъ по теченію И., въ особенности въ камышахъ дельты, располагаются на зимовку киргизы Вольшой орды. Нѣкоторыя семьи остаются въ самомъ устьѣ и на лѣтнее время и занимаются здѣсь земледѣліемъ. Ср. Кузнецовъ, «Вѣст. Г. Общ.» (1856, 18, стр. 6. Смѣсь); Абрамовъ, «Тобольск. Вѣдом.» (1860 № 34); Фишеръ, «Инжерн. Журн.» (1872 № 10, 11); «Зап. Западно-Сиб. Отд. Г. Общ.» (1884, стр. 1—24); Костенко, «Турк. край» (т. I, стр. 271); Никольскій, «Зап. Западно-Сиб. Отд. Г. Общ.» (кн. VII, стр. 50—64). *А. М. Никольскій.*

**Или** (Ely), — г. въ англ. графствѣ Кембриджъ, на Узѣ. 8172 жит. (1881). Великолѣпный соборъ, который строился 1082—1553 г. Везъ порталовъ имѣетъ 126 м. длины, а двѣ западныя башни—82 м. Въ новѣйшее время реставрированъ.

**Илиберрисъ** (Iliberris, Illiberis, «новый городъ»)—развалины Сіерра-Эльвиры, у Атарфы, къ З. отъ Гранады, въ древности г. турдуловъ въ Hispania Baetica на Сингулѣ. Извѣстенъ церковнымъ соборомъ 306 г. по Р. Хр.

**Илививтъ**—горный кряжъ изъ базальта и лавъ по Аляскѣ, на прав. берегу Квичпака; наибольшая выс. 2500 фт.

**Илидже**—дер. въ Сараевскомъ окр., въ Босніи, лежитъ въ 7 км. къ З отъ Сараева, на линіи Сараево-Мостаръ-Боснійско-Герцеговинской жел. дор.; извѣстенъ своими сѣрными источниками съ великолѣпными купальными зданіями. Въ 1893 г. И. посѣтило около 6500 чел. Недалеко отсюда лежатъ и Боснійскіе источники. Ср. E. Ludwig, «Schwefelbad Ilidže bei Serajewo in Bosnien» (B., 1892). *Ир. И.*

**Иликанъ**—р. въ Амурской области, лѣвый притокъ р. Врянды, впадающей въ р. Зею. И. беретъ начало подъ 55°45′ сѣв. шир., на высотѣ 677 мтр. (2220 фт.), течетъ на ЮВ, при длинѣ въ 130 верстъ; русло рѣки извивается среди отлогихъ скатовъ горъ, мѣстами долина рѣки съуживается горами, образующими утесы; состоитъ большею частію изъ мочажинъ краснаго мха. Въ началѣ 80-хъ годовъ, по притокамъ И.. открыты богатыя золотоносныя розсыпи, принадлежащія Зейской золотопромышленной компаніи, но разработка золота сопряжена здѣсь съ большими затрудненіями, вслѣдствіе недостатка воды. Изъ пріисковъ наиболѣе богатый—Джолонскій—тянется на 5 в. *Ф. Ш.*

**Илимпея** — р. Енисейской губ., беретъ начало двумя вершинами съ южной и юговосточной стороны хребта Лурчапъ; направленіе теченія съ С и СВ на ЮЗ до впаденія въ нее справа р. Дадыкты. Отсюда И., до впаденія въ нее справа р. Юктакты, протекаетъ па Ю, затѣмъ течетъ на ЮВ (до устья р. Тутканской), С и СЗ, до впаденія въ Нижнюю Тунгузку. Отъ устья р. Тутканской И. составляетъ границу (до своего устья) Енисейской губ. съ Якутской обл.; притоки И. весьма незначительны; теченіе быстрое, ложе каменистое и порожистое. Долина рѣки покрыта густыми и вѣчными лѣсами и вообще она течетъ въ совершенно дикой и пустынной мѣстности; значительные пороги близъ впаденія ея въ р. Нижнюю Тунгузку мѣшаютъ судоходству. Длину И. опредѣляютъ въ 800 верстъ. Прежде по И. обиталъ илимпейскій родъ тунгузовъ. *Н. Латкинъ.*

**Илимская пристань**—въ Пермской губ. въ Кунгурскомъ у., при впаденіи въ р. Чусовую р. Илима (см.); собственно И. верфь, гдѣ строятся барки, на которыхъ сплавляются весной металлы по р. Чусовой.

**Илимскій хребетъ**—такъ называется Ангаро-Ленскій водораздѣлъ, служащій продолженіемъ Березоваго хребта (см. III, стр. 520), въ Киренскомъ округѣ Иркутской губ. Начавшись у верховьевъ рѣкъ Янды и Илима, въ видѣ плоскаго хребта, онъ, направляясь съ З на В, принимаетъ видъ довольно возвышенной цѣпи горъ, которая, пройдя верховья названныхъ рѣкъ, поворачиваетъ къ С, понижаясь мало по малу къ долинамъ рѣкъ Муки и Куты, притоковъ р. Лены. И. хребетъ, въ высшихъ точкахъ, имѣетъ отъ 2½ до 3 тыс. фт. абсолютной высоты, гребень его покрытъ громадными кедрами, а

глубокія горныя долины (пади)—густымъ лѣсомъ (тайгой)—изъ ели, лиственницы, сосны и березы. Отъ И. хребта, у самыхъ верховьевъ р. Илима, отдѣляется цѣпь горъ въ 1500—1800 фт., выполняющая пространство между рр. Илимомъ и Ангарою. Не имѣя значительно выдающихся вершинъ, горы И. хребта большею частью круто спускаются въ рѣчныя долины, стѣсняя теченіе рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ, образуютъ нерѣдко отвѣсныя каменныя стѣны, обнаженія которыхъ изъ сіенита и красныхъ глинистыхъ сланцевъ, залегающихъ на известнякѣ и связывающихъ ленскіе красноцвѣтныя породы съ ангарскими, и, повидимому, принадлежатъ къ силлурійскому возрасту. Известняки содержатъ окаменѣлости изъ породы—ортоцератитовъ и трилобитовъ. Кромѣ извести, алебастра, огнеупорной глины и желѣзныхъ рудъ, главное богатство заключается въ соляныхъ источникахъ, изъ которыхъ два находятся въ долинѣ р. Илима, близъ сел. Шестакова, отстоящаго отъ р. Ангары въ 93 в.; количество соли въ этихъ источникахъ отъ $15^1/_2$ до $17^0/_0$. Еще болѣе извѣстны Усть-Кутскіе соляные источники у береговъ Левы, гдѣ съ давнихъ временъ находятся солеварни. *Ф. Шперкъ.*

**Илимскій** солеваренный **заводъ**—въ Киренскомъ окр., Иркутской губ., находится близъ дер. Шестаковой, Коченской вол., въ 93 вер. отъ р. Ангары. Заводъ основанъ въ 1881 г., вывариваетъ ежегодно до 55 тыс. пуд. соли, при 50 рабочихъ. Сбывается соль въ Енисейскую и Иркутскую губ.

**Илимскъ** — заштатный гор. Иркутской губ., Киренскаго округа, на правомъ берегу р. Илима, въ 400 вер. къ ЮЗ отъ окружного города и въ 862 вер. отъ губернскаго. На видъ это бѣдная деревушка, въ 128 дворовъ, тянущаяся въ одну улицу, длиною болѣе версты; на площади старинная Спасская церковь, воздвигнутая въ 1787 г. Все населеніе Илимска, вмѣстѣ съ принадлежащими къ городу заимками — Протасовской и Суворкиной, состояло въ 1893 г. изъ 776 д. об. п. (402 мжч. и 374 жнщ.). Торговля почти отсутствуетъ; жители занимаются, кромѣ земледѣлія, отчасти звѣринымъ промысломъ и изготовленіемъ деревянной и глиняной посуды. Доходы города не превышаютъ 900 р.; скотоводство незначительно—въ городѣ всего 224 лошади, 180 гол. рогатаго скота и 56 овецъ. Въ 1631 г. казакомъ Галкинымъ заложенъ былъ здѣсь острогъ, подъ названіемъ «Ленскаго волока»; отсюда въ 1647 г. снаряжена Хабаровымъ экспедиція на Амуръ, куда въ 1653 г. самовольно бѣжала большая часть жителей города. Въ 1672 г. И. острогъ переименованъ въ городъ съ воеводскимъ управленіемъ, подчиненнымъ въ 1687 г. Якутску; въ 1764 г. И. назначенъ городомъ Иркутской губ.; въ 1775 г. изъ него были переведены въ Киренскъ казенныя учрежденія, а въ 1810 г. онъ оставленъ былъ за штатомъ. Въ городѣ, кромѣ Спасскаго храма, находятся еще двѣ весьма древнія церкви, достояніе прежнихъ лучшихъ временъ, нынѣ запечатанныя, постройка которыхъ относится — Казанской къ 1679 г., а Введенской—къ 1696 г. (или къ 1683 г.). Въ 5 вер. выше города, на правомъ берегу рѣки, среди вѣкового лѣса, стоитъ Предтеченская церковь; всѣ эти церкви—деревянныя, небольшія, вродѣ домовъ; изъ древней церковной утвари сохранились: напрестольный крестъ и Евангеліе 1712 г. Отъ бывшаго И. острога, обнесеннаго деревянною стѣною (тыномъ), слѣды которой видны мѣстами еще и нынѣ, и изъ бывшихъ 4 башенъ, уцѣлѣли двѣ (каждая въ 4 этажа); по находящимся въ нихъ иконамъ, башни зовутся Спасскою и Никольскою. См. Щукинъ, «Поѣздка въ Якутскъ» (1844); «Иркутскія Епарх. Вѣд.» (1883 г. № 4—6); «Памятная книжка Иркутской губ. 1881 г.»; газета «Сибирь» (1878 г. № 34); «Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей» (1870 г., № 4) и др. *Ф. Шперкъ.*

**Илимъ** (по-тунгузски Іимъ)—правый притокъ р. Ангары, течетъ въ Иркутской губ., Киренскомъ окр., беретъ начало верстахъ въ 40 къ В отъ Ангары, въ отрогѣ горъ Илимскаго хребта. Верхнее теченіе рѣки, на протяженіи 220 верстъ, до г. Илимска, носитъ характеръ горнаго потока, извивающагося въ глубокой долинѣ, съ довольно крутыми берегами, имѣющими отъ $1^1/_2$ до 2 саж. высоты, и только мѣстами встрѣчающіеся пологіе мысы представляютъ годныя для сѣнокоса мѣста. Ниже г. Илимска долина рѣки расширяется до 120 саж., а въ устьяхъ своихъ имѣетъ до 250 саж. и принадлежитъ къ наиболѣе плодороднымъ мѣстностямъ Киренскаго окр., такъ какъ песчаная почва ея покрыта слоемъ чернозема въ аршинъ глубиною; здѣсь, въ небольшихъ селеніяхъ, которыхъ насчитывается до 50, жители, кромѣ хлѣбопашества, занимаются успѣшно огородничествомъ и, между прочимъ, разведеніемъ хмѣля и табака; сѣнокосныхъ луговъ достаточно, а хвойнаго лѣса въ изобиліи. Въ р. И. рыбы немного, преимущественно: щука, ельцы, налимы и ерши. Дно рѣки каменистое, мѣстами встрѣчаются шивера, а въ устьяхъ—пороги; теченіе быстрое, ниже г. Илимска глубина рѣки до 7 фут., а во время половодья, бывающаго въ началѣ мая, вода въ теченіе 2-хъ недѣль поднимается, въ иные годы, выше своихъ крутыхъ береговъ (2-хъ саж.). Подъ льдомъ рѣка бываетъ около 200 дней. Общее направленіе теченія рѣки И. сначала на С, затѣмъ на СВ, длина теченія до 500 вер. По И. Перфильевъ и Вахтеяровъ въ 1624 г. проникли на Лену. Притоки—правые: Чора, Ирейка, Игирма; лѣвые — Ирекъ, Турыга и Перфильева. См. «Ж. М. Вн. Д.» (1860, ч. 42); В. И. Межовъ, «Сибирская библіографія» (СПб., 1892).

**Илимъ**—рѣчка въ Пермской губ., въ Кунгурскомъ у., лѣвый притокъ р. Чусовой. Притоки И.: Листвянка, Мостовая, Леневка и Талица—всѣ слѣва. При устьѣ находится село И., въ которомъ волостное правленіе, церковь, 157 дворовъ и 785 жит. (1885). Здѣсь же и Илимская пристань (см.).

**Илиничи** — литовскій дворянскій родъ, герба *Корчакъ*, предокъ котораго Ивашко И. былъ (1487—89) намѣстникомъ смоленскимъ. Родъ пресѣкся около 1540 г. Нынѣшній родъ И. восходитъ къ концу XVII в. и внесенъ въ родословную книгу Могилевской губ.

**Илинскіе**—польскій графскій и дворянскій родъ, герба *Корчакъ*, считающій себя происходящимъ отъ удѣльныхъ князей Переяславскихъ, а въ дѣйствительности ведущій свой родъ отъ Остафія И., хорунжаго рѣчицкаго, въ 1550 г. Съ начала XVIII в. И. были, почти наслѣдственно, старостами житомирскими. Ген.-инспекторъ польской кавалеріи Августъ Ивановичъ И. (1760 — 1844) въ 1779 г. получилъ графскій титулъ отъ императрицы Маріи-Терезіи; былъ ДТС. и сенаторомъ. Его сынъ Янушъ также былъ сенаторомъ. Родъ графовъ и дворянъ И. внесенъ въ V и VI части родословной книги Волынской и Кіевской губ. *В. Р.*

**Илинскій источникъ**—углекислыя воды въ Забайкальской обл., на берегу р. Или (притокъ Онона), близъ села Илинскаго.

**Илинцы** (Линцы)—мѣст. Кіевской губ., Липовецкаго у., при р. Соби. Получило привилегіи отъ польскаго короля Станислава-Августа въ 1757 г. Жит. 5006, двор. 715, 3 прав. церкви, костелъ, 2 эвр. молитв. дома, 3 школы, больница, богадѣльня и почтово-телеграфное отдѣленіе. Фабрики и зав.: 1 свеклосахарный, 1 паровая мукомольня и 2 кирпичныхъ зав. Сумма ихъ производства 820 тыс. руб. Два раза въ недѣлю базары и 5 ярмарокъ.

**Илиссъ** (Ἰλισσός, Εἰλισσός)—небольшая извилистая рч. въ древней Аттикѣ, течетъ съ горы Гиметта, огибаетъ съ В Аѳины и впадаетъ въ Фалерскую гавань. По Павзанію, И. принимаетъ р. Эриданъ, упоминаемый и Платономъ въ Критіи. Ниже города И. соединяется съ р. Кефиссомъ; въ И. обыкновенно было мало воды, такъ что его переходили въ бродъ. На берегу И. стояли алтари Борея, похитившаго здѣсь Орѳеію, музъ, называвшихся иногда илиссіядами (Ἰλισσιάδες), и Деметры.

**Илитонъ** (Εἰλητόν—буквально обвертка)—четырехугольный платъ изъ шелковой или льняной матеріи, въ который обертывается антиминсъ. И. долженъ быть величиною или равенъ антиминсу или—нѣсколько болѣе. Онъ изображаетъ собою пелены, которыми обвернутъ былъ І. Христосъ по рожденіи, а также плащаницу, которою обвито было тѣло его во гробѣ. *Н. Б.*

**Илицииновыя**—см. Падубовыя.

**Иличпуръ, Эличпуръ, Элличпуръ** (Ilitschpur, Elitschpur; англ. Ellichpoor, Ellichpur)—гл. г. индобрит. провинціи Бераръ (III, 470), на р. Пурна, притокѣ Танти, окруженный каменной стѣной въ 20 м. вышины и въ 1,5 м. толщины; вмѣстѣ съ окрестностями имѣетъ 36240 жит. (1891); дворецъ прежняго иличпурскаго набоба, много публичныхъ зданій; до 1853 г. былъ резиденціей набоба, который былъ зависимъ отъ низама гайдарабадскаго.

**Иличъ**—сербскіе писатели: 1) *Севастіанъ*, сперва учитель въ Карлштадтѣ, а потомъ монахъ, издалъ «Пословице» (Вѣна, 1820) и нѣкоторыя другія мелкія сочиненія.—2) *Тимоѳей*, священникъ въ Венгріи, писалъ стихи и разсказы; лучшее его произведеніе — поэма «Омирова Улисіада» (1829). Наиболѣе извѣстенъ 3) *Іованъ*, талантливыя «Песма» котораго изданы въ двухъ частяхъ, въ 1854 и 1858 гг.

**Илишъ**: — *Яковъ-Іоаннъ* (1789 — 1858), посѣщалъ университеты дерптскій, берлинскій и іенскій, гдѣ въ 1811 г. получилъ степень д-ра философіи, участвовалъ затѣмъ въ походѣ 1812 г., за что получилъ отличія. Впослѣдствіи былъ врачомъ въ Ригѣ, Перновѣ, Ревелѣ и на сергіевскихъ минеральныхъ водахъ. Оставилъ нѣсколько трудовъ, изъ коихъ важнѣйшія: «Die natürlichen u. falschen Blattern» (Перновъ, 1817); «Die gewöhn. Krankheiten des menschl. Körpers» (Рига и Юрьевъ, 1822); «Das Seebad» (1826); «Сергіевскія минеральныя воды» («Журналъ Мин. Внутрен. дѣлъ»). — *Самуилъ-Фридрихъ* (1792 — 1842), практически изучалъ фармакологію, потомъ былъ въ дерптскомъ унив.; членъ-корреспондентъ минералогическаго общества въ Іенѣ. Оставилъ нѣсколько статей по химіи въ «Journal der Pharmacie» Тромсдорфа, въ «Medicin.-pharmac. Bl.» Гринделя и въ «Allg. Nord. Annalen der Chemie» Шерера и др.: «Analyse der Salvia officinalis» (въ журн. Тромсдорфа, XX, 2, 1811), «Ausscheidung des Jalappen Harzes» (Тромсдорфа «Neues Journ. der Pharmacie», III, 2, 1819); «Bernsteinsäure» («Scherers Ann.» VI, 2. 1881).

**Илиѳія** (Ilithyia, Εἰλείθυια)—въ греческой миѳологіи появляется то какъ спасительная, то какъ враждебная сила при рожденіи; иногда И. простой аттрибутъ Геры или Артемиды, иногда самостоятельное существо. И., повидимому, почиталась и въ Египтѣ, гдѣ былъ городъ того-же наименованія съ ея храмомъ, иногда она отожествляется съ богинями Бубастисъ и Изидою. Миѳологическіе разсказы объ И. у различныхъ писателей древности крайне разнорѣчивы и представляютъ много противорѣчій; неточно объяснено и этимологическое значеніе ея имени.

**Иліада**—см. Гомеръ.

**Иліи пророка церковь**, въ Кіевѣ, упоминается какъ въ текстѣ договора Игоря съ греками 945 г. (что несомнѣнно является вставкою, сдѣланной уже въ Кіевѣ), такъ и въ разсказѣ лѣтописца о томъ, что договоръ этотъ былъ въ Кіевѣ подтвержденъ присягой, которую Игорь и Русь-язычники приносили на холмѣ, гдѣ стоялъ Перунъ, «а Хрестеяную Русь водиша ротѣ въ церкви св. И., яже есть надъ ручаемъ Конець Пасынъчѣ бесѣды и Козарѣ». Опредѣленіе мѣстоположенія этой, повидимому, древнѣйшей на Руси церкви представляетъ непреодолимыя трудности, такъ какъ заключительныя слова приведенной цитаты испорчены. Закревскій («Описаніе Кіева», т. I, стр. 328—332), утверждая, что подъ ручаемъ разумѣется рч. Почайна, протекавшая мимо Подола до Крещатика, высказываетъ предположеніе, что древняя црк. св. пророка И. находилась на Подолѣ, на томъ мѣстѣ, или близъ того мѣста, гдѣ теперь стоитъ каменная црк. св. пророка И., сооруженная въ 1692 г. опустошенная пожаромъ въ 1718 г. и возобновленная въ 1755 г. Вопреки этому общепринятому нынѣ мнѣнію, К. А. Лохвицкій утверждаетъ, что Ильинская црк. находилась за нынѣшнею Іорданскою церковью, надъ Іорданскимъ ручьемъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ въ 1832 г. нашелъ остатки фундамента и др. раз-

валинъ какой-то церкви (ср. «Кіевская Старина», 1889 г. № 7, стр. 239 и сл.).

**Илій**—первосвященникъ и судія израильскій, жилъ въ концѣ періода Судей, когда внутреннее и внѣшнее разстройство въ жизни евреевъ дошло до крайней степени. Израильтяне несли на себѣ тяжкое иго филистимлянъ, а въ религіозно-нравственномъ отношеніи были рабами сладострастнаго культа и нечестивыхъ обычаевъ хананеевъ. И. не обладалъ тою твердостью характера, какая необходима была въ его положеніи при тогдашнихъ обстоятельствахъ. Онъ былъ благочестивъ, но въ то же время и крайне слабъ; поэтому даже его собственные сыновья нисколько не уважали его и производили всевозможныя кощунства у самой скиніи. Этимъ они навлекли на весь народъ страшный гнѣвъ Божій, о которомъ и возвѣщено было чрезъ воспитывавшагося при скиніи мальчика Самуила. Филистимляне, чтобы сокрушить окончательно евреевъ, сдѣлали на нихъ грозное нашествіе, разбили на-голову ихъ нестройное ополченіе и даже захватили въ плѣнъ Ковчегъ Завѣта. И. скоропостижно умеръ при вѣсти объ этомъ бѣдствіи, а его сыновья пали на полѣ битвы. Исторія И. излагается въ 1-й Книгѣ Царствъ, въ первыхъ четырехъ главахъ. Изъ другихъ лицъ съ этимъ именемъ можно упомянуть объ И., отцѣ Іосифа Обручника (Лук. III, 23). *А. Л.*

**Илійскій край** (кит. Или-хо), въ тѣхъ границахъ, какія даны ему Петербургскимъ трактатомъ 1881 г., представляетъ площадь около 50000 кв. км. *). На З И. край ограниченъ Семирѣченской обл., на С—хр. Борохоро, а на Ю—горами: Наратъ, Тоспанъ-джутасъ-тау, безымяннымъ хребтомъ, служащимъ водораздѣломъ Хайду-голу и Текесу, массивомъ Терскей, Халыкъ-тау, Музартъ и массивомъ Ханъ-Тэнгри. Кромѣ долины Или въ составъ земель И. края, такимъ образомъ, входятъ долины: Каша, Кунгеса и Текеса. *Долина Каша* имѣетъ въ длину 240 в., но только на 65 в. своего протяженія она доступна для земледѣлія (всего поднято не болѣе 40 кв. вер.). На остальномъ протяженіи ею пользуются только кочевники. Долина узка, щеки ея круты и хотя покрыты роскошной луговой растительностью, но не особенно любимы кочевниками, которые предпочитаютъ просторъ. Къ тому же сообщеніе здѣсь затруднительно; луговая трава (такъ наз. кислой формаціи)—плохой кормъ для скота, въ особенности для барановъ. Русло рѣки и горной лощины поросли лиственнымъ лѣсомъ (береза, яблоня, черемуха, рябина, ива, тополь и др.), выше котораго—еловыя рощи. Сѣверн. окраина долины—хребетъ Боро-хоро, илиИрянъ-харбутъ (см.) на З ниже снѣговой линіи, на В переходитъ ее всѣми своими точками, очень скалистъ, крутъ, изрѣзанъ ущельями, по которымъ стекаютъ многочисленные ручьи, изъ которыхъ, главнымъ образомъ, и составляется Кашъ; южн. ея окраина—горы: Эндыръ-ѵулы, Аршаяъ, Боо-ханъ-шунъ и Авралъ (названія одного хребта въ различныхъ его частяхъ) значительно нижеИрянъ-харбута, но еще болѣе оголены, всюду скалисты и недоступны. Число переваловъ черезъ эти горы въ долину Кунгеса весьма ограничено и лучшимъ считается Оваты. *Долина Кунгеса* имѣетъ въ длину 180 вер.; изъ нихъ на протяженіи 50 в. рѣка имѣетъ совершенно горный характеръ и течетъ по узкому, скалистому ущелью. Теченіе здѣсь крайне быстро и рѣка только въ одномъ мѣстѣ проходима въ бродъ. По выходѣ въ долину, Кунгесъ начинаетъ течь гораздо спокойнѣе и близъ соединенія съ Текесомъ теченіе его едва замѣтно. Средняя ширина долины отъ 5 до 20 в. Отъ ур. Шабату (Сары-Камышъ?) рѣку сопровождаютъ весьма густые, по большей части мокрые камыши, перемѣшанные съ кустарниками тальника, джигды (Eleagnus), облѣпихи (Hippophaes), и гдѣ суше—Alhagi kirghisorum, Lycium ruthenicum и солянками. Камыши дѣлаютъ берега Кунгеса недоступными. Средняя ширина рѣки отъ 10 до 20 сажень; глубина значительная; дно иловатое, топкое, загроможденное плавнемъ; крупныхъ притоковъ — одинъ, слѣва, Цанма; бродовъ два и оба въ половодье опасны. Земли, годной подъ пахату, насчитываютъ до 200 кв. в., едва десятая доля этого количества засѣвается въ дѣйствительности. Сѣверная окраина долины—скалистыя Аршанскія горы; южн.—хребетъ Наратъ, хотя и недостигающій линіи вѣчнаго снѣга, но имѣющій тѣмъ не менѣе самый дикій и вполнѣ альпійскій характеръ, и его продолженіе—Тоспанъ-джутасъ-тау, носящій тотъ же характеръ, хотя и понижающійся довольно замѣтно къ З, гдѣ онъ и получаетъ уже названіе горъ Явуръ. Горы богаты лиственнымъ (яблоня, дикій абрикосъ, тополь, береза, карагачъ—Ulmus sp., рябина, черемуха и др.) и хвойнымъ лѣсомъ (ель, древовидный можжевельникъ, Juniperus pseudo-sabina). *Долина Текеса.* Верховье ея находится въ русскихъ предѣлахъ, гдѣ рѣка течетъ въ глубокомъ и скалистомъ ущельи; по соединеніи съ притоками Капкакъ и Караколъ (выше пикета Охотничьяго) долина расширяется и рѣка разбивается даже на рукава. Лѣвый берегъ ея выше и подмытъ, но тѣмъ не менѣе оба сопровождаются «тугаями», т. е. полосами луговой земли, покрытой сочной травой и густыми зарослями кустарника (тальникъ, джигда, шиповникъ, облѣпиха, жимолость и др.). Дно рѣки твердое, глинисто-песчаное, мѣстами каменистое; вода чистая, скорость ея теченія—средняя. Наибольшей ширины (около 35 в.) долина Текеса достигаетъ у Музартскаго поста (р. Уртень-Музартъ), послѣ чего она съуживается и ниже ур. Акъ-булукъ переходитъ въ ущелье съ довольно крутыми откосами. Переправа на паромѣ одна, у устья р. Агіязъ, въ бродъ-же нѣсколько, но всѣ выше послѣдней. Рѣка замерзаетъ въ ноябрѣ и освобождается отъ льда въ апрѣлѣ. Бассейнъ р. Текеса охватываетъ значительную горную площадь, которая питаетъ множество ея притоковъ, изъ которыхъ всѣ важнѣйшіе—справа: Музартъ, Агіязъ, Кокъ-су, Малый и Большой Джиргаланъ. Отъ до-

*) Матусовскій («Географич. обозр. Кит. имп.») насчитываетъ 1266 кв. геогр. миль (69700 кв. км.); разница происходитъ отъ того, что онъ къ И. краю присоединяетъ и басс. Бороталы, который въ административномъ отношеніи дѣйствительно подчиненъ илійскому цзянь-цзюню.

лины Кунгеса онъ отдѣляется кряжемъ Явуръ: отъ Юлдуса массами Безъимянныхъ горъ (недоступныхъ), достигающихъ линіи вѣчнаго снѣга; отъ котловины Вост. Туркестана—высочайшимъ участкомъ Тянь-Шаня—горами: Терскей, Халыкъ-тау, Музартомъ и Ханъ-Тэнгри (24000 ф.) съ единственнымъ черезъ нихъ перевадомъ—знаменитымъ Музартомъ (если не считать совсѣмъ не изслѣдованнаго пер. Кашнасала изъ Кучи). Всѣ эти части одного хребта не только покрыты вѣчнымъ снѣгомъ, но и изобилуютъ ледниками, почему этому хребту и присвоено было издавна названіе «Мустага» (ледяныхъ горъ). Сѣв. его склоны также, какъ и горы всего бассейна Текеса, покрыты хвойными и лиственными лѣсами и изобилуютъ превосходными горными пастбищами. Отъ долины р. Или долина Текеса отдѣляется горами, которыя принято называть «Узунъ-тау» (Каратау). Онѣ скалисты и высоки, хотя и не достигаютъ линіи вѣчнаго снѣга; всѣ ихъ склоны густо покрыты еловыми лѣсами и представляютъ мѣста для кочевокъ (джяйлау). Въ долинѣ Текеса (выше устья Кокъ-су) видно много слѣдовъ старыхъ каналовъ, указывающихъ ва то, что здѣсь хлѣбопашество прежде было болѣе развито, чѣмъ нынѣ. Здѣсь начинаютъ пахать, какъ только стаетъ снѣгъ, иначе хлѣбъ (овесъ, ячмень, просо и пшеница) не вызрѣваетъ. Овощи и фруктовыя деревья принимаются плохо и часто вымерзаютъ. *Долина Или.* Текесъ и Кунгесъ, сливаясь, образуютъ Или (см.). Долина послѣдней принадлежитъ китайцамъ до праваго ея притока Хоргоса, т. е. на протяженіи 180 в., гдѣ она наиболѣе плодородна. Плодородіе этой части долины издавна стяжало громкую славу Кульчжѣ. Наибольшей ширины (85 в.) она достигаетъ по линіи Хоргосъ-Кольджатъ; она прекрасно орошена, въ особенности въ сѣверной своей половинѣ, и изрѣзана искусственными канавами (арыками), выводящими воду изъ Каша, Хоргоса и другихъ ручьевъ и рѣчекъ, въ множествѣ сбѣгающихъ съ горъ Боро-Хоро. Впрочемъ, большинство арыковъ теперь запущено и не мало селеній въ развалинахъ — вслѣдствіе переселенія свыше 55000 чел. въ предѣлы Семирѣченской области. *Климатъ* этой части долины хотя и континентальный, но не отличается особенно рѣзкими переходами. Вообще его слѣдуетъ назвать теплымъ, здоровымъ и пріятнымъ. Лѣтніе жары достигаютъ здѣсь 41°,5 Ц. въ тѣни, но зной значительно умѣряется перепадающими въ теченіе лѣта дождями, и обильною растительностью. Благодаря весеннимъ дождямъ, хлѣбъ въ Кульчжинскомъ оазисѣ можетъ родиться даже и безъ полива («богарный» посѣвъ: пшеница—рѣдко, ячмень). Зимы здѣсь ровныя, снѣгъ держится до полутора мѣсяца. Морозы доходятъ до 30° Ц (рѣдко). Кульджинская долина защищена со всѣхъ сторонъ, кромѣ зап. высокими горами (на С Боро-хоро) и этимъ обстоятельствомъ слѣдуетъ объяснить умѣренность климата, который, благодаря южн. положенію страны (43°,5—44° с. ш.), даетъ возможность разводить здѣсь абрикосы, персики, груши; отлично родится и виноградъ. Въ окр. Кульджи культируется даже хлопчатникъ, но въ маломъ количествѣ. Средняя температура года въ Кульджѣ 9, 1° Ц; средняя за январь 9. 5° Ц.; за іюль 24,9° Ц. Рѣка Или въ предѣлахъ оазиса замерзаетъ на 2 мѣсяца (январь, февраль). Господствующій вѣтеръ—западный: онъ и приноситъ съ собою дожди. Высокія долины по Кашу, Кунгесу и Текесу, въ климатическомъ отношеніи менѣе благопріятны для культуры. Впрочемъ, въ низовьяхъ этихъ долинъ существуетъ культура, а по Текесу даже на абс. выс. 6500 ф. еще сѣется ячмень, овесъ и даже пшеница (калмыки) и просо (киргизы). Составъ *населенія* И. округа довольно разнороденъ; численность его опредѣляется приблизительно. Преобладаютъ таранчи (около 40%), т. е. выходцы Восточнаго Туркестана; когда русскія войска покидали Кульчжу, за ними ушло свыше 40 тыс. таранчей, но взамѣнъ послѣднихъ китайское правительство перевело сюда 8000 семействъ изъ городовъ Кашгаріи, т. е. тѣ-же 40 тыс. приблизительно; сибо и солоны—ихъ считалось около 20 тыс. душъ въ селеніяхъ, расположеныхъ на лѣвомъ берегу Или; каракитайцы (кара-кидане)—3500 чел.; китайцы—во всякомъ случаѣ, не менѣе 5—10 тыс.; наконецъ, дунгане, число которыхъ, вообще, незначительно. Осѣдлаго населенія, не считая солдатъ, ок. 75 тыс. Кочевое населеніе состоитъ изъ калмыковъ (зурганъ, дурвунъ и арвукъ-сумуны: всего до 18 тыс. д. об. п.), кочующихъ въ долинѣ Текеса; родовъ киргизовъ-атбановъ: айтъ, бузумъ, альджанъ и конурбуркъ, кочующихъ въ горахъ Узунъ-тау; киргизовъ-киреевцевъ (3080 душъ), кочующихъ по нижнему Текесу и Кунгесу, а также въ горахъ Боро-Хоро между Нилки и Талки *); всего кочевниковъ около 50 тыс., а всего населенія около 125 т., или по 2 чел. на кв. версту. На счету у центральнаго пекинскаго правительства въ предѣлахъ округа состояло въ 1886 г. 13500 чел. китайскаго войска; въ дѣйствительности же здѣсь не болѣе 3500 чел. войска, расположеннаго частью въ импаніяхъ, частью же въ Суйдунѣ, Чимпандзы, Луупогу и другихъ укрѣпленныхъ пунктахъ. Важнѣйшіе города И. края: Суйдунъ (см.) и Кульчжа (см.). Въ Кульчжѣ находится русское консульство и при немъ 50 казаковъ. *Торговля* производится почти исключительно на ямбовое серебро, такъ какъ въ милліонномъ годовомъ оборотѣ едва-ли 5% приходится на вывозъ мѣстныхъ произведеній или товаровъ, пришедшихъ сюда транзитомъ изъ внутренняго Китая (см. ст. Кульчжа). Обрабатывающей промышленности въ краѣ почти вовсе не существуетъ, если исключить грубыя подѣлки изъ дерева или глины, да произведенія кочевниковъ: кошмы, веревки и т. д. *Земледѣліе* тоже не въ состояніи удовлетворить мѣстныя нужды: изъ Семирѣчья сюда везутъ даже картофель, а всего въ 1884 г., напримѣръ, вывезено было сюда сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на 60 тыс. руб. (вѣроятно, съ тѣхъ поръ эта статья ввоза понизилась). Есте-

*) Матусовскій (т. же) назыв. еще роды киргизовъ-кызаевъ: тулэй-берды, таирт-берды, бигильбетъ и дербизъ, но безъ указанія мѣс[illegible]хъ кочевій.

ственныя богатства страны: строевой лѣсъ и каменный уголь, которымъ И. край очень богатъ (къ СЗ отъ Кульчжи—урочища: Пелички, Могуйты, Гуйтуль; по Кашу-рѣкѣ Джергентай и въ басс. Текеса по р. Иргайлы, Караганды, Мысъ-су и др.—все на южн. склонахъ горъ Узунъ-тау); самыми богатыми мѣстонахожденіями считаются кульчжинскія копи, которыя эксплуатируются слабо и неправильно; что же касается до рудъ мѣдныхъ (довольно богатыхъ въ горахъ Узунъ-тау) и серебряно-свинцовыхъ, то онѣ теперь вовсе не разрабатываются.

*Исторія.* За два столѣтія до Р. Хр. китайская исторія застаетъ здѣсь уссуней, народъ кочевой, голубо-глазый и бѣлокурый. Въ VI в. ихъ вытѣснилъ народъ юебань, остатки сѣв. хунновъ; затѣмъ Илійской долиной овладѣли гаогюйцы (см.), которыхъ вскорѣ смѣнили тукіесцы. Когда въ VII в. тукіесцы признали надъ собою власть Китая, весь И. бассейнъ былъ раздѣленъ на три области (ду-дуфу), управлявшіяся изъ Бэй-тиня (см. Чжунгарія). Въ IX в. здѣсь утвердили свою власть уйгуры; въ 1125 г. сюда вторгся кара-киданецъ Елюй-Даши, и И. край сталъ ядромъ Кара-Киданскаго государства; въ XIII в. имъ овладѣлъ Чингисъ-ханъ, по смерти котораго опъ вошелъ въ составъ земель Джагатаева улуса. Въ эпоху существованія Могулистана ханы ихъ имѣли свою резиденцію въ долинѣ этой рѣки, откуда они уже и управляли Тарбогатаемъ, Вост. и Зап. Туркестанами. Впослѣдствіи эмиры Мавероннагра усилились и одинъ изъ нихъ, Тамерланъ (Теймуръ-Гурекапъ) даже вторгся въ И. край, предавъ въ немъ все огню и мечу (1400); однако, и послѣ этого погрома могулистанскіе ханы продолжали господствовать въ Вост. Туркестанѣ и на Или. Въ концѣ XVI в. стало расти могущество ойратскихъ племенъ. Вѣроятно, Или завоеванъ былъ ими въ началѣ XVII ст., или даже нѣсколько раньше, и съ тѣхъ поръ до 1755 г., т. е. до бѣгства Амурсоны и до избіенія чжунгаровъ, находился постоянно въ ихъ власти. Въ 1755 г. долиной Или овладѣли китайцы и неизмѣнно господствовали въ ней до 1864 г., когда дунгане и таранчи возстали и основали Таранчинское султанство (см. Дунганское возстаніе). Въ 1871 г. Кульчжу временно заняли русскія войска подъ начальствомъ генерала Г. А. Колпаковскаго, а черезъ 10 лѣтъ сюда уже снова вступили лянзы китайскихъ солдатъ.

*Литература:* Алфераки, «Кульчжа и Тянь-Шань» (1891); Васильевъ, «Двѣ китайскія записки о паденіи Кульчжи и о занятіи ея русскими» («Русскій Вѣстн.», 1872, май); Григорьевъ, «Восточный или Китайскій Туркестанъ» (1873); Іакинфъ, «Описаніе Чжунгаріи и Вост. Туркестана» (1829); его же, «Собраніе свѣдѣній о народахъ Средней Азіи» (1851); Игнатьевъ, «Предварительный отчетъ объ экспедиціи для изслѣдованія горной группы Ханъ-Тэнгри» («Изв. Геогр. Общ.», 1887, выпускъ II); Костенко, «Туркестанскій край» (1880); его же, «Чжунгарія» («Сборн. геогр.-статистич. и топограф. матеріаловъ по Азіи», вып. XXVIII, 1887); Красновъ, «Опытъ историческаго развитія флоры въ южн. части вост. Тянь-Шаня» («Зап. И. Р. Г. О.», т. XIX, 1888); его же, «Предварительный отчетъ о гео-ботаническомъ изслѣдованіи въ вост. Тянь-Шанѣ» («Изв. Геогр. Общ.», 1887, вып. II); Матусовскій, «Географическое обозрѣніе Китайской имперіи» (1888); Мушкетовъ, «Краткій отчетъ о геологическихъ путешествіяхъ по Туркестану въ 1875 г.» (СПб., 1876); Пржевальскій, «Отъ Кульчжи за Тянь-Шань и на Лобъ-Норъ» («Изв. И. Р. Г. О.» 1877, вып. III); Риттеръ, «Землевѣдѣніе Азіи» (т. II, 1859).

*Г. Е. Грумъ-Гржимайло.*

**Илійскій** или *Эсаульскій* **хребетъ**—въ сѣв.-зап. части Александропольскаго у., Эриванской губ., отходитъ отъ Джуджурскаго хребта къ З и упирается отлогостями своими въ р. Западн. Арпачай. Возвышенныя точки: Или и Бугатенѣзъ; И. совершенно безлѣсенъ.

**Иліодоръ** (Чистяковъ) — воспитанникъ московской духовной академіи, въ 1820-хъ гг. настоятель въ Рязани, въ 1832 г. И. хиротонисанъ во епископа, а 1844 г. въ архіепископа курскаго и бѣлогородскаго; уволенъ по прошенію въ 1860 г. Ум. 1861 г. въ Бѣлгородскомъ м-рѣ. Оставилъ нѣсколько поученій и бесѣдъ: «Словесное млеко» (СПб., 1839, 1844), «Духовное брашно» (СПб. 1846), «Собраніе словъ и бесѣдъ» (1839, 1849).

**Иліона**—дочь троянскаго царя Пріама и Гекубы, была замужемъ за ѳракійскимъ царемъ Полимнесторомъ и родила ему сына Деифила, котораго потомъ искусно выдала за младшаго своего брата Полидора, отданнаго ей на воспитаніе родителями. Этотъ обманъ принесъ ей несчастіе, такъ какъ Деифилъ былъ убитъ подкупленнымъ ахейцами Полимнесторомъ, не знавшимъ объ обмѣнѣ и предполагавшимъ въ немъ Полидора. Полидоръ же узналъ отъ оракула, что его родной городъ сгорѣлъ, отецъ убитъ, а мать рабыня и, спросивъ И., получилъ поясненіе. По совѣту сестры, онъ ослѣпилъ и убилъ Полимнестора, а И., по преданію, сама лишила себя жизни. Старѣйшіе миѳографы объ И. не упоминаютъ, миѳъ о ней впервые подробно разсказанъ у Гигина (Fab. 109, 240); см. также Сервій Ad Verg. Aeneid.» (I, 654). Судьбою И. воспользовался для трагедіи М. Пакувій. См. L. Müller, «De Pacuvii fabulis» («Ж. М. Н. Пр.», 1889 г.).

**Иліонская доска** (Tabula Iliaca)—небольшой античный рельефъ на мягкомъ мраморѣ, найденный незадолго до 1683 г. въ развалинахъ древнихъ Бовиллъ, гдѣ имп. Тиверій основалъ семейное святилище gens Julia. На И. доскѣ мельчайшими буквами передается содержаніе гомеровскаго эпоса и рельефно изображены разрушеніе Трои, а передъ воротами города могила Гектора, корабельный лагерь и уходъ Энея. Авторомъ текста надпись называетъ нѣкоего Ѳеодора. И. доска хранится въ капитолійскомъ музеѣ. Предполагаютъ, что она служила для школьныхъ потребностей. Ср. Otto Jahn, «Griechische Bilderchroniken» (Боннъ, 1873).

**Иліонъ** (τὸ Ἴλιον и ἡ Ἴλιος)—знаменитый по гомеровскимъ поэмамъ городъ въ Малой Азіи. Слава И. уже въ древности заставляла

не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлые народы (персы, римляне) относиться съ почти религіознымъ благоговѣніемъ къ тому мѣсту, гдѣ онъ, по преданію, находился. Въ новѣйшее время отдѣльные ученые и научныя общества предпринимали изысканія по топографіи и исторіи троянской равнины. Въ виду сомнительности добытыхъ до сихъ поръ результатовъ приходится различать: 1) гомеровскій (миѳическій) И.; 2) историческій И., называемый также новымъ И. и 3) попытки пріуроченія И. къ современнымъ мѣстностямъ. 1. Миѳическій И., рѣже называющійся Троею (ἡ Τροίη), находился въ мѣстности, потомъ получившей названіе Троады, но у Гомера, именующейся какъ и городъ—Τροίη, недалеко отъ берега Геллеспонта. И. расположенъ на «Илійской равнинѣ» (XXI, 558), но называется высоколежащимъ, αἰπεινή (Il. 419, 686), такъ какъ, очевидно, «равнина» находилась на склонѣ или вершинѣ горы (ср. Il. XX, 216). Вся мѣстность обтекалась двумя рѣками, потокомъ «быстроводнымъ, глубокопучиннымъ Ксанѳомъ отъ боговъ нареченнымъ, отъ смертныхъ—Скамандромъ» (Il., XX, 74) и «струями Симоиса» (Il., VI, 4). Обѣ рѣки окружаютъ почти всю равнину и сливаютъ свои воды недалеко отъ моря (Il., V, 774). На пути отъ моря къ городу нѣсколько разъ приходилось переходить черезъ Скамандръ. Въ городѣ находился своего рода кремль, Пергамъ, господствовавшій какъ надъ всѣмъ, окруженнымъ хорошими стѣнами, городомъ (Ἴλιον εὐτείχιον), такъ и надъ равниною (Il., IV, 508 и др. мѣста). Въ окрестностяхъ И. гомеровскій эпосъ называетъ рядъ славныхъ мѣстъ, каковы: высокая могила старца Эсіета (Il., II, 792), курганъ Ила, по пути изъ города къ лагерю (Il., XI, 166, 371), Ѳимбра, небольшой городокъ къ С отъ И. съ храмомъ Аполлона (Il. X, 430 etc.), прекрасный холмъ Калликолона у береговъ Симоиса (Il. XX, 53, 151) и др. На зап. сторонѣ города находились такъ называемыя скэйскія ворота, отъ которыхъ до берега моря на протяженіи нѣсколькихъ стадій вела дорога, мимо большого прекраснаго «бука» или дуба (φηγός, Il. XXI, 549; V, 693). Въ самомъ «великомъ» городѣ находилось святилище Аѳины Паллады Палладій—статуя, по преданію, упавшая съ неба; была и другая священная статуя, изображавшая Аѳину въ сидячемъ видѣ, на колѣна которой возлагались дары (Il. VI, 92 и др.). Происхожденіе и исторія жителей И., троянцевъ или дарданцевъ, окружены разнообразными миѳами. Родоначальникомъ царскаго рода называется Тевкръ, сынъ Скамандра (рѣка) и Иды (горы); ему наслѣдовали Дарданъ, Эрихѳоній, Тросъ, Илъ, Лаомедонтъ и Пріамъ. Тевкръ первымъ поселился тамъ, гдѣ потомъ возникъ И.; по имени Дардана, зятя его, назывались дарданцы. Эрихѳоній управлялъ мирно и введеніемъ горнаго дѣла способствовалъ увеличенію благосостоянія жителей; Тросъ и Илъ прославляются какъ основатели столицы; Лаомедонтъ построилъ стѣны И. и Пергамъ, но кончилъ несчастно и погибъ вмѣстѣ со всѣмъ своимъ семействомъ отъ мести Геракла. При Пріамѣ И. украсился новыми постройками, но при немъ же и погибъ, и, по преданію, вождь грековъ, Агамемнонъ, изрекъ проклятіе на всякаго, кто попытается возстановить И. на прежнемъ мѣстѣ. Еще въ древности мы встрѣчаемся съ мнѣніемъ, что гомеровскій И. погибъ совершенно и «не осталось и слѣда его» (слова Димитрія изъ Скепсиды около 60 до Р. Хр. у Страбона, XIII, p. 592). Еще раньше тоже сказалъ ораторъ Ликургъ: «Кто не знаетъ, что И. нѣкогда былъ разрушенъ греками и съ тѣхъ поръ никогда не возобновлялся?» (Strab. ib.). Это мнѣніе, однако, далеко не было господствующимъ. 2. Возобновленный И. древніе видѣли въ такъ называемомъ новомъ И. Какъ видно, однако, уже изъ сравненія описанія обѣихъ городовъ у Гомера, Геродота и Страбона, историческій И. имѣлъ мало общаго съ гомеровскимъ. Греческій И. построенъ, вѣроятно, около 700 г. до Р. Хр., по словамъ Страбона, «во время владычества лидянъ», чѣмъ можно объяснить найденные при раскопкахъ въ Гиссарликѣ слѣды лидійской культуры. Убѣжденіе въ тожествѣ обоихъ И. было общее. Когда Ксерксъ посѣтилъ равнину Трои, онъ обратилъ вниманіе на «замокъ Пріама» и принесъ жертву Илійской Аѳинѣ (Herod. VII, 43). Въ IV в. И. названъ въ числѣ городовъ, покорившихся Деркиллиду въ 399 г. до Р. Хр.; въ 359 г. его взялъ Харидемъ. Когда Александръ Великій высадился въ такъ называемой ахейской гавани у Ретійскаго мыса, онъ недалеко отъ берега встрѣтилъ городокъ съ храмомъ Паллады. Здѣсь жрецы показали ему якобы сохранившіеся со времени троянской войны доспѣхи и т. п.; Александръ сдѣлалъ щедрые дары храму и рѣшилъ украсить и увеличить городъ, считая его древнимъ И., хотя, на самомъ дѣлѣ, нѣтъ данныхъ считать его тожественнымъ и съ И., посѣщеннымъ Ксерксомъ. Битва при Ипсѣ присоединила СЗ Малой Азіи къ владѣніямъ Лисимаха, построившаго въ новомъ И. великолѣпный храмъ Аѳины и окружившаго городъ стѣнами. Въ III в. И. стоялъ во главѣ федераціи греческихъ свободныхъ городовъ, начиная съ Лампсака на Геллеспонтѣ до Гаргары на Адрамитскомъ заливѣ. Въ 278 г. И. былъ разграбленъ галлами изъ орды Лутарія. Эти грабежи нѣсколько разъ повторялись и къ началу II в. И. былъ въ сильномъ упадкѣ. Храмъ Паллады тѣмъ не менѣе все еще привлекалъ посѣтителей. Въ 192 г. Антіохъ Великій посѣтилъ его передъ отправленіемъ на помощь этолійцамъ. Въ 190 г., незадолго до битвы при Магнезіи, римляне посѣщеніемъ И. оказали долгъ благоговѣнія предполагаемымъ родоначальникамъ основателя Рима. Во время Суллы И. подвергся разграбленію Фимбріею (87 г. до Р. Хр.), но диктаторъ втрое вознаградилъ городъ за причиненные ему убытки; впослѣдствіи жители И. были объявлены свободными отъ налоговъ. Каракалла посѣтилъ И. и, подобно Александру Великому, принесъ жертву на курганѣ Ахилла. Самыя позднія изъ монетъ, найденныхъ на развалинахъ новаго И., въ Гиссарликѣ, относятся ко времени Констанція II (340—350). Въ IV в. жители И. еще вели прибыльную торговлю якобы троян-

скими древностями; позже городъ И. не упоминается, хотя при Константинѣ Вагрянородномъ былъ епископъ въ Иліонской Троадѣ. 3) Въ новѣйшее время сдѣлано было много попытокъ доказать тожество миѳическаго города съ одною изъ современныхъ мѣстностей сѣверо-западнаго берега Малой Азіи, обыкновенно въ долинѣ р. Мендере (Скамандра). Первые изъ европейскихъ путешественниковъ или повторяли ошибку древности или дѣлали еще бо́льшую, смѣшивая И. съ Александрійскою Троадою, построенною Антигономъ. Таковы, напр., извѣстія въ «Observations de plusieurs singularités et choses remarqu. trouveés en Grèce, Asie etc. par P. Belon» (П., 1588), «Les fameux voyages de P. della Valle» (П. 1670). Въ XVIII в. нѣсколько изслѣдователей посѣтили равнину И.; особеннаго вниманія изъ нихъ заслуживаетъ англичанинъ Пококъ, въ 1739 г. опредѣлившій мѣсто соединенія Скамандра съ Симоисомъ и еще нѣсколько важныхъ пунктовъ. Наибольшее вниманіе привлекла къ себѣ книга Лешевалье: «Voyage dans le Troade dans les années 1783—1786». Франц. путешественникъ предположилъ, что И. находился около нынѣшн. Бурнабаши, на вершинѣ Бали-Дагъ. Не смотря на излишній пафосъ его книги и большую неопредѣленность, мнѣніе Лешевалье долгое время господствовало среди европ. ученыхъ; лишь англичанинъ Іаковъ Брайантъ доказывалъ, что никогда не бывало ни города Трои во Фригіи, ни похода туда со стороны грековъ. Бали-Дагъ представляетъ изъ себя холмъ въ 400 фт. вышиною, съ крутыми склонами на Ю и ЮЗ къ долинѣ Мендере (Скамандра); по отзывамъ многихъ и послѣ Лешевалье бывшихъ въ Троадѣ, это мѣсто болѣе всего подходитъ подъ описаніе Гомера. Таково, напр., мнѣніе Лика (Leake), въ его «Journal of a Tour in Asia minor» (Л., 1824), Эрнста Курціуса, д'Эйхталя («La site de Troie etc.», П., 1875), Форхгаммера («Erklärung der Ilias», 1884, съ лучш. картою И.). Таково также мнѣніе и проф. Джебба «Homeric Troy», въ «Fortnightly Review» и ст. «Troad», въ «Encyclop. Britan.» (XXIII, 1888). Не разъ предпринимавшіяся на вершинѣ Бали-Дага раскопки (въ незначительныхъ размѣрахъ) привели къ открытію древнихъ стѣнъ и нѣкоторыхъ гончарныхъ издѣлій, которыя могутъ быть отнесены къ 900 г. до Р. Хр. Къ долинѣ Дюмбрекъ пріурочивалъ Иліовъ E. Brentano, «Alt-Ilion im Dümbreck-Thale» (Гейлбр. 1877); «Zur Lösung der troischen Frage» (ib., 1881); «Troja und Neu-Ilion» (1882). Въ послѣднее время больше всего слышно голосовъ за Гиссарликъ, т. е. высказывается предположеніе, что новый (историческій) И. былъ построенъ на мѣстѣ гомеровскаго. За Гиссарликъ стоятъ: G. Eckenbrecher («Die Lage der homerischen Troja», Дюссельд., 1875), Steitz («Neue Jahrb. für Philos. u. Pädag.», III, 1875, 225 sq.), Ed. Meyer («Geschichte der Troas», Лпц., 1877), Virchow («Beiträge zur Landeskunde d. Troas», въ «Abhandl. Berl. Ak.», 1879). Основа послѣдняго мнѣнія—знаменитыя раскопки Г. Шлимана, опубликованныя въ его: «Trojan. Alterthümer» (1874), «Ilios» (1881), «Troja» (1883). Подъ новѣйшими наслоеніями и развалинами историч. Иліона Шлиману удалось обнаружить «сгорѣвшій городъ», по его убѣжденію, тожественный съ гомеровскимъ И. Низшіе слои находокъ въ Гиссарликѣ содержатъ предметы, относящіеся къ началу бронзовой эпохи, гораздо болѣе ранней, чѣмъ найденныя микенскія древности, въ свою очередь болѣе древнія, чѣмъ гомеровскій періодъ. Ср. Fr. Lenormant, «Les Antiquités de Troade» (П., 1876). Чуждая увлеченій оцѣнка находокъ Шлимана W. Christ: «Sitzungsber. des bayer. Akademie», 1874, Phil. Hist. Cl. p. 185 sq. Эти находки лишь точнѣе опредѣлили мѣстоположеніе новаго И. и доказали, что подъ нимъ находятся развалины древнѣйшаго, нѣкогда погибшаго отъ пожара, города. Весьма возможно, что здѣсь было мѣстопребываніе какого-либо племенного старшины или святилище мѣстнаго божества, вродѣ фригійской Аты или великой матери боговъ. Ср. Keller, «Die Entdeckung Ilions in Hissarlik» (Фрейбургъ въ Бр., 1875); Bursian, «Litt. Centralbl.» (1874, p. 314). См. также статьи Троада, Троянская война, Шлиманъ.

*А. Ловягинъ.*

**Иліополь** (древне-егип. Ину, еврейскій Онъ, ассирійскій Уну) — метрополія XIII-го нижне-египетскаго нома, одинъ изъ самыхъ древнихъ и знаменитыхъ городовъ древняго Египта. Благодаря процвѣтавшей здѣсь съ древнѣйшихъ временъ богословской школѣ, система (эннеода) которой, съ мѣстнымъ солнечнымъ богомъ покровителемъ—Ра во главѣ, распространилась на весь Египетъ, городъ слылъ священнымъ. Здѣсь получили начало и «Книга мертвыхъ» и другіе священные тексты, почему въ миѳахъ находимъ постоянное упоминаніе И. Храмъ солнца былъ предметомъ заботъ всѣхъ фараоновъ, особенно же XII династіи. Аменемгъ I заново реставрировалъ его, Узертезенъ I воздвигъ сохранившійся до сихъ поръ обелискъ, а Рамзесъ III пожертвовалъ сюда несмѣтныя сокровища. Объ иліопольской школѣ упоминаетъ Геродотъ, Страбонъ уже засталъ отъ нея жалкіе остатки. Развалины И. находятся близъ деревни Матаріе (31 км. къ С отъ Каира). *Б. Т.*

**Илія** (Ilia)—см. Реа Сильвія.

**Илія** (съ евр. — «Богъ моя сила») — пророкъ. По своему происхожденію изъ города Ѳисвы онъ называется И. Ѳесвитянинъ; былъ ревностнѣйшимъ поборникомъ религіи Іеговы и грознымъ обличителемъ идолопоклонства и всякаго нечестія. Его дѣятельность относится къ царствованію Ахава, когда гордая и властолюбивая жена слабохарактернаго царя, финикіянка Іезавель, порѣшила водворить сладострастный культъ Ваалу и Астартѣ. Истинные ревнители благочестія были изгнаны изъ страны, и при дворѣ учрежденъ былъ штатъ жрецовъ Ваала. Грознымъ мстителемъ за попраніе святыни явился пророкъ И., который совершалъ много чудесъ, долженствовавшихъ вразумить нечестиваго царя. Исторія его жизни и дѣятельности излагается въ 3 и 4 Книгахъ Царствъ (3 Цар. XVII—XX гл. и 4 Цар. I—III). Когда нечестіе царя достигло крайней степени, пророкъ—босой, въ грубомъ плащѣ изъ верблюжьяго волоса, съ кожаннымъ поясомъ на

чреслахъ и посохомъ въ рукахъ—явился въ Самарію, направился къ царскому дворцу и возвѣстилъ Ахаву, что за его нечестіе страну постигнетъ трехлѣтній голодъ. Но Ахавъ не раскаявался, началась борьба между царемъ и пророкомъ, окончившаяся торжествомъ послѣдняго. Во время жертвоприношенія на горѣ Кармилъ, устроеннаго съ цѣлью убѣжденія въ сравнительномъ могуществѣ Іеговы и Ваала, жрецы послѣдняго потерпѣли полное пораженіе и собственноручно были избиты торжествовавшимъ пророкомъ. Но этимъ онъ еще болѣе разъярилъ Іезавель, которая поклялась уничтожить И. Но пророкъ какъ вѣтеръ исчезъ въ пустынѣ. Побывавъ у горы Хорива, И. опять возвратился въ царство Израильское, обличилъ Ахава въ безчестномъ захватѣ виноградника у Навуѳея, избралъ себѣ ученика и преемника въ лицѣ Елисея (см.), окончательно смирилъ Ахава и обличилъ его преемника Охозію за его обращеніе по случаю болѣзни къ аккаронскому идолу Веельзевулу. И. затѣмъ живымъ взятъ былъ на небо, оставивъ залогъ своихъ духовныхъ силъ Елисею въ видѣ сброшенной ему уже съ огненной колесницы милоти (верхней одежды). У іудеевъ сложилось убѣжденіе, что онъ долженъ былъ вновь явиться на землю предъ пришествіемъ Мессіи, и потому старѣйшины и народъ спрашивали Іоанна Предтечу, когда онъ проповѣдывалъ на берегахъ Іордана въ духѣ и силѣ И. и даже по внѣшности походилъ на него, не онъ ли Илія? Во время преображенія І. Христа И. являлся, вмѣстѣ съ Моисеемъ, однимъ изъ свидѣтелей Его божества. И. долженъ также явиться предъ вторымъ пришествіемъ Христа на землю (Апок. XI, 3—12). Преданія объ И. сохраняются и у магометанъ, и ему воздается высокая похвала въ Коранѣ. Православная церковь чтитъ память его 20 іюля, и среди русскаго народа св. И. пользуется особеннымъ уваженіемъ. Подробнѣе см. у Krummacher'a, Stanley, а также въ новѣйшей монографіи Milligan, «Elijah, his life and times». *А. Л.*

**Илія**, св.—владыка новгородскій, род. въ Новгородѣ, гдѣ былъ сначала пресвитеромъ при црк. св. Власія. Прославившись благочестивыми подвигами, И. по смерти св. Аркадія былъ избранъ новгородцами на епископскую каѳедру. По желанію паствы въ 1165 г. И. пожалованъ (первымъ) архіеп. новгородскимъ; онъ, вмѣстѣ съ братомъ Гавріиломъ (въ иноч. Григоріемъ), построилъ нѣсколько црк. Въ 1185 г. И. принялъ схиму и нарекся Іоанномъ; въ слѣдующемъ году онъ умеръ. Мощи его открыты въ 1439 г. въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ; съ 1547 г. причисленъ къ лику святыхъ. Память (св. Іоанна) празднуется 7 сентября; въ Прологѣ и Четьихъ-Минеяхъ подъ этимъ числомъ помѣщаются житія его.

**Илія** *монахъ*—свящ. црк. Рождества Христова на сѣняхъ въ Новгородѣ; въ 1534 г. посланъ для искорененія язычества въ земли, населенныя Чудью, Ижорою и Корелою. Здѣсь онъ истребилъ много идоловъ, порубилъ священныя рощи и мольбища и наставлялъ въ вѣрѣ туземцевъ. Въ слѣдующемъ году имъ еще разъ была исполнена таже миссія. Подвиги его въ лѣтописи расцвѣчены чудесами. См. «Полн. Собр. Русск. Лѣт.» (V, 73—74; VI, 296).

**Илія Борисовичъ**—псковскій посадникъ. Послѣ того какъ ливонскіе нѣмцы убили въ Лотыголѣ псковскихъ пословъ, не дождавшись помощи ни отъ Новгорода, ни отъ Ольгерда, ходилъ съ псковичами, въ 1341 г., на р. Омовжу (Эмбахъ) и 2 мая повоевалъ нѣмецкія села по обоимъ берегамъ этой рѣки. Нѣмцы, во время этой войны, осаждали, между прочимъ, Изборскъ, и И. Борисовичу пришлось перетерпѣть, во время осады, разныя лишенія. Въ послѣдній разъ И. Борисовичъ упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1348 г. Въ этомъ году новгородцы сильно стѣснены были шведскимъ королемъ Магнусомъ, который взялъ, между прочимъ, Орѣшекъ. И. Борисовичъ выступилъ съ псковичами къ Орѣшку на помощь новгородцамъ, которымъ за эту помощь пришлось Пскову дать автономію («П. С. Р. Л.», III, 227; IV, 187—189; V 14; VII, 211). *А. Э.*

**Илія Іоакиновичъ** (Куча)—литовско-русскій дворянинъ, въ 1576 г. былъ хиротонисанъ во епископа престарѣлымъ митроп. Іоною, желавшимъ заблаговременно выбрать себѣ преемника. По ходатайству Іоны и радныхъ пановъ, ему выдана была королевская жалованная грамота на митрополію кіевскую и галицкую королемъ Стефаномъ Баторіемъ; при жизни Іоны И. признавалъ его старшинство. Въ 1577 г., когда Іона †, король извѣстилъ о назначеніи патріарха константинопольскаго Іеремію II, который подтвердилъ выборъ. И. управлялъ митрополіею недолго († въ 1579 г.). И. упоминается лишь въ немногихъ актахъ, большею частью частно-правового характера. См. «Акт. Зап. Россіи» (III, 71, 80, 83, 110.)

**Илія Ярославичъ**—кв. новгородскій, старшій сынъ Ярослава I, по вокняженіи послѣдняго въ Кіевѣ (1119) оставленъ былъ отцомъ на княженіи въ Новгородѣ, гдѣ въ слѣдующемъ году и скончался (см. Константинъ Добрыничъ).

**Илія Ѳедоровичъ**—царевичъ, сынъ царя Ѳеодора Алексѣевича; род. 11 іюля 1681 г., † 20 іюля. Мать его, царица Агаѳія, ум. на третій день родовъ.

**Илія**—р. Минской и Виленской губ., беретъ начало въ Борисовскомъ у. и впадаетъ въ р. Вислу, въ Виленскомъ у. Длина 60 в., берега лѣсисты и болотисты. Сплавъ на р. И. только весною. Притокъ Вязынка.

**Иллава** (Illava)—гл. г. епископства И. (около 27000 жит.), въ Тренчинскомъ комитатѣ, въ Венгріи, на лѣвомъ берегу Вага и на линіи Galanta-Sillein жел. дор.; въ 1890 г. И. насчитывала 2213 жит. (словаковъ). Вблизи города находится обширный замокъ, принадлежавшій графамъ Königsegg, теперь превращенный въ смирительный домъ.

**Иллаварра** (Illawarra)—приморскій окр. въ Новомъ Ю. Валлисѣ въ Австраліи; въ И. прекрасная соляная лагуна. Главный г. Воллонгонгъ.

**Илламну** (Illampu, Sorata) — гора въ боливійскихъ Кордильерахъ; 6544 м. высоты.

**Иллапель** (Illapel) — г. въ Чили, пров. Кокимбо, на Чуапѣ; 6403 жит.

**Illata** (лат.)—см. Приданое и Invecta et illata.

**Илле** (Эдуардъ Ille)—нѣм. рисовальщикъ, акварелистъ и иллюстраторъ, род. въ 1823 г., получилъ образованіе въ мюнхенской акад. художествъ, гдѣ его главными наставниками были сначала Ю. Шноръ, а потомъ М. ф.-Швиндъ; составилъ себѣ извѣстность многочисленными рисунками, появлявшимися въ журналѣ «Fliegende Blätter» и въ изданіи: «Münchener Bilderbogen», а еще больше—композиціями на тему: «Семь смертныхъ грѣховъ» (рисованными имъ самимъ на деревѣ, рѣзанными ксилографами Алльгайеромъ и Зигле, въ Штуттгартѣ и изданными въ политипажахъ въ 1861 г.). Изъ слѣдующихъ его произведеній лучшими должны считаться рисунки: «Четыре темперамента», акварели «Лоенгринъ, Тангейзеръ» и «Исторія Ганса Закса», исполненныя для баварскаго короля Людвига II; серія 21 акварели на сюжеты изъ легенды о Нибелунгахъ и рядъ такихъ же рисунковъ, изображающихъ эпизоды тридцатилѣтней войны. Отличительныя черты этого талантливаго художника составляютъ изобрѣтательность фантазіи, свободный рисунокъ и умѣнье придавать выразительность какъ отдѣльнымъ фигурамъ, такъ и сложнымъ группамъ. Онъ пробовалъ свои силы также на литературномъ поприщѣ и, между прочимъ, написалъ драмы: «Императоръ Іосифъ II» и «Искусство и жизнь». *А. С—въ.*

**Иллери** (Ilery) — одинъ изъ Гебридскихъ о-вовъ въ Шотландіи.

**Иллеръ** (Iller)—прав. притокъ Дуная въ Баваріи, образуется изъ Брейтаха, Штиллаха и Треттаха, которые соединяются у Оберстдорфа (въ Альгейскихъ Альпахъ). Образуетъ границу между Баваріей и Виртембергомъ и впадаетъ у Ульма. 165 км. длины.

**Илли** (Val d'Illiez) — лѣвая боковая долина Роны въ швейцарскомъ кантонѣ Валлисъ, 22 км. длины. Слѣва долина окружена горами Шаблэ, справа Данъ-дю-Миди (3260 м.), задній планъ образуютъ вершины Туръ Сальера (3227 м.) и Монъ-Руана (3078 м.) и длинная зубчатая стѣна Данъ Бланшъ (2700 м.). Изъ трехъ общинъ, расположенныхъ въ этой долинѣ: Труаторранъ, Валь д'И. и Шампери, въ Вальд'И. числится 3087 душъ (1888) католическаго населенія, говорящаго по-французски. Главный источникъ существованія — земледѣліе и альпійское хозяйство. Какъ горный курортъ и станція для туристовъ извѣстенъ Шампери (1690 жителей). Въ лѣвой боковой долинѣ Валь де Моргенъ, на высотѣ 1343 м., расположенъ горный курортъ Бадъ Моргенъ.

**Иллигеръ** (Johann-Karl-Wilhelm Illiger, 1775—1813) — герм. естествоиспытатель, съ 1810 г. былъ завѣдующимъ королевской естественно-исторической коллекціей. Въ 1802—7 годахъ И. издавалъ «Magazin für Insektenkunde» (2 т., Брауншвейгъ); издалъ также «Prodromus systematis mammalium et avium» (B., 1811). *Н. Кн.*

**Иллимани** (Illimani) — одна изъ высочайшихъ горъ Боливійскихъ Андовъ, восточн. вѣтви Кордильеръ. Имѣетъ видъ зазубреннаго хребта съ четырьмя главными вершинами, доходящими до 7000 м. в. Снѣговыя вершины Восточный Кордильеръ начинаются съ И. и тянутся линіей снѣговыхъ горъ до Вильканоты; на сѣверной сторонѣ большіе ледники; на той же высотѣ лежитъ на горѣ оз. Иллимани.

**Иллинойсъ** (Illinois River)—судоходная р. Сѣв. Америки, лѣв. притокъ Миссисипи, беретъ начало недалеко отъ оз. Мичигана, съ которымъ соединена каналомъ. Образуясь изъ соединенія рѣкъ: Де-Плэнъ и Канкукки, И. принимаетъ въ себя, по пути, рр. Фоксъ и Сангамонъ и течетъ по богатой углемъ, плодородной и холмистой странѣ, всего на протяженіи 853 км. По берегамъ ея лежатъ промышленные г. Пеорія, Оттава, Ла Салль и Пекинъ.

**Иллинойсъ** (Illinois) — одинъ изъ центральныхъ штатовъ Сѣв.-Амер. Союза, прозванный «Садомъ Запада». Лежитъ на равнинѣ у р. Миссисипи и Великихъ озеръ. Граничитъ къ С Висконсиномъ; съ В оз. Мичиганомъ, Шт. Индіаной и Кентукки, съ Ю—Кентукки и Миссури, съ З—Миссури и Іовой. Пространство 146720 кв. км., изъ коихъ только 12% находится не подъ фермами. Изъ фермерскихъ земель $^2/_3$ подъ пашнями и 16% подъ лѣсомъ. Поверхность И., по преимуществу, равнина и только изрѣдка холмиста; преріи (степи) нѣсколько волнисты и еще недавно были совсѣмъ безлѣсны; теперь же лѣсная площадь значительно увеличилась, благодаря системѣ облѣсенія и прекращенію лѣсныхъ пожаровъ. Геологическое строеніе почвы сѣверной области штата—силурійской эпохи; южной — третичной и девонской. Изъ минераловъ: богатыя залежи легко добываемаго смолистаго каменнаго угля, желѣзо, мѣдь, цинкъ, свинецъ, мраморъ, гипсъ, известнякъ, плитнякъ; имѣются желѣзистые, сѣрные и соляные источники. Орошеніе И. изобильное; здѣсь текутъ судоходныя рр.: Миссисипи, Огайо, Вабашъ и И. съ ея многочисленными притоками. Посредствомъ И.-Мичиганскаго канала р. И. сообщается съ оз. Мичиганомъ и сама, расширяясь, образуетъ большое и красивое оз. Пеорія; въ штатѣ также много мелкихъ озеръ. Благодаря изобилію орошенія и плодородію равнинъ, И. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди земледѣльческихъ штатовъ Союза. Главные продукты: пшеница яровая и озимая, кукуруза, скотъ, сѣно, мясные и молочные продукты. И. славится своими яблоками, грушами и персиками; на крайнемъ югѣ разводится хлопокъ. Скотоводство получило здѣсь огромное развитіе. Откормленныя свиньи и рогатый скотъ въ огромномъ количествѣ поступаютъ на бойни, особенно г. Чикаго. Промышленность И. очень значительна; большая часть ея отраслей основана на переработкѣ сырыхъ продуктовъ: бойни, фабрики разныхъ мясныхъ, овощныхъ и фруктовыхъ консервовъ, винокуренные и крахмальные зав., перерабатывающіе, главнымъ образомъ, кукурузу. Есть много зав. для обработки дерева, отъ лѣсопильныхъ до мебельныхъ и вагонныхъ; широко постав-

лено производство сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Значительны также чугуноплавильные и желѣзные заводы, особенно въ Чикаго, и свинцовые, въ окрестностяхъ Галины (VII, 900). Желѣзныхъ дорогъ въ И. было (въ 1890 г.) 16000 км. Народное образованіе широко распространено и получаетъ щедрыя субсидіи и пожертвованія; народныя школы (въ каждомъ мѣстечкѣ и поселкѣ штата) и городскія школы безплатны. Въ штатѣ 28 коллегій и университетовъ (въ нѣкоторыхъ изъ нихъ студенты обоего пола); кромѣ того нѣсколько отдѣльныхъ женскихъ коллегій, техническій и земледѣльческій институты, 16 богословскихъ, 4 юридическихъ и 9 медицинскихъ школъ. Заселеніе И. шло очень быстро, вслѣдствіе того, что здѣсь переселенцы впервые встрѣтили обширныя, плодородныя преріи. Нынѣ (1890) жит. 3826351 чел.; прпростъ населенія за 10 лѣтъ (1880 — 1890) 24,3%. И. дѣлится на 102 округа и посылаетъ въ конгрессъ 22 представителя. Гл. гор. штата *Спрингфильдъ*, но самый значительный—*Чикаго*, съ населеніемъ свыше 1100000 чел. И. принятъ въ число штатовъ Союза въ 1818 г. Важные моменты исторіи штата — индѣйскія войны, особенно война съ Чернымъ Соколомъ въ 1832 г.; съ 1840—44 г.—борьба съ мормонами и ихъ изгнаніе на З въ территорію Утахъ. Во время войны за освобожденіе негровъ И. игралъ видную роль и служилъ главной житницей союзной арміи. Ср. Davidson, «History of I.» (Чикаго, 1874); Breese, «Early history of I. 1673—1763» (1884).

**Иллинскій** (Тимофей Степановичъ, 1820—1867) — паталого-анатомъ. Род. въ Черниговской губ.; по окончаніи черниговской духовной семинаріи, поступилъ въ 1839 г. въ спб. медико-хирург. акад.; курсъ окончилъ въ 1844 г. Въ 1849 г. д-ръ медицины (дисс. «De mania»); въ 1853 г. проф. анатоміи харьковскаго университета, а съ 1859 г.—паталогич. анатоміи въ спб. мед.-хирург. акад. Съ 1867 г. членъ медицинскаго совѣта. Литературная дѣятельность И. была весьма обширна. Онъ по праву считался однимъ изъ лучшихъ преподавателей своего времени и былъ учителемъ многихъ представителей паталогической анатоміи въ Россіи. Къ числу его наиболѣе извѣстныхъ учениковъ принадлежалъ и М. М. Рудневъ. Многочисленныя его статьи касаются и многихъ вопросовъ практической медицины. *Г. М. Г.*

**Иллиризмъ**, иначе иллирство — литературно-общественное движеніе среди адріатическаго славянства въ 30-хъ и 40-хъ гг. Ближайшею причиною его была необходимость защитить свою національность отъ притязаній мадьяръ навязать мадьярскій яз. вмѣсто общеупотребительнаго прежде латин. языка. Хорваты, составлявшіе такую же политическую единицу, какъ и Венгрія, не захотѣли подчиниться мадьяризированію, и началась борьба двухъ народностей, борьба страстная, ожесточенная, доходившая до уличной поножевщины, доведшая до событій 1848—49 г., — борьба, въ которой австрійское правительство, недовольное и обезпокоенное сепаратистическими стремленіями мадьяръ, до-поры до-времени стояло на сторонѣ славянъ. Во главѣ протеста со стороны хорватовъ сталъ знаменитый Людевитъ Гай (см. VII, 871), признаваемый нѣкоторыми «какъ одно изъ самыхъ искусныхъ орудій австрійской политики» (Гильфердингъ, II, 81). Какъ бы то ни было, но Гай былъ истиннымъ пробудителемъ духа и національнаго самосознанія у хорватовъ, творцомъ ихъ возрожденія, основателемъ новой хорватской литературы и родоначальникомъ того «иллирійскаго» движенія, которое довело Хорватію и хорватовъ до того положенія, въ которомъ они теперь находятся. Свою дѣятельность Гай началъ изданіемъ въ 1835 г. журнала «Novine Horvatzke», одновременно съ которыми издавалась и беллетристическая «Danicza Horvatzka, Slavonzka y Dalmatinzka» съ замѣчательнымъ лозунгомъ: «народъ безъ народности—то же, что тѣло безъ костей». Изданіе начало выходить на собственно-хорватскомъ, «кайкавскомъ» нарѣчіи и держалось стараго правописанія. Но на кайкав. нарѣчіи говорятъ только въ областяхъ Загребской, Вараждинской и Крижевской, и Гай понималъ, что, печатаясь по-кайкавски, онъ мало будетъ оказывать вліянія. Поэтому онъ мало по малу сталъ разрабатывать и вводить новое правописаніе и принялъ «штокавское» нарѣчіе, которое господствуетъ въ Сербіи, Босніи, Далматіи, Славоніи и др. и имѣло знаменитыхъ писателей въ далматинскую эпоху; на этомъ же нарѣчіи создается и сербская литература и поются произведенія народнаго сербско-хорватскаго эпоса. Старое правописаніе и кайкавское нарѣчіе уже къ концу того же года были совсѣмъ устранены, и самые журналы получили съ 1836 г. новыя названія: «Danicza Ilirska» и «Ilirske narodne Noviny». Названіе «иллирскій» принялъ Гай для языка своихъ журналовъ для того, чтобы не называть его сербскимъ, такъ какъ со словомъ *сербъ*, какъ и со словомъ «русскій», тѣсно связано представленіе о православіи, а это могло производить непріятное впечатлѣніе на католическихъ хорватовъ, далматинцевъ и т. д. Кромѣ того это имя представлялось какъ бы нейтральнымъ, и принять его могли всѣ мелкія народности. И дѣйствительно, подъ знаменемъ И. соединились всѣ юго-славянскія народности, воодушевленныя мыслью о величіи національныхъ силъ цѣлаго племени, сплотившагося предъ грозящею ему опасностью. Центромъ движенія сталъ Загребъ, столица Хорватскаго королевства. Загребъ и его дѣятели придавали южно-славянскому міру тотъ ладъ, о которомъ думалъ Гай въ своихъ гаданіяхъ о Великой Иллиріи. Его воображенію Европа представлялась вѣщею дѣвою, сидящею съ трехугольною лирой въ рукахъ. Эта лира Европы есть Иллирія, раскинувшаяся трехугольникомъ между Скадромъ, Варною и Бѣлакомъ (Villach). Оттянутыя разстроенныя струны ея —Хорутанія (Каринтія), Горица, Истрія, Крайна, Штирія, Хорватія, Славонія, Далматія, Дубровникъ, Боснія, Черногорія, Герцеговина, Сербія, Болгарія и Нижняя Венгрія. И задачей Гая было настроить эти струны такъ, чтобы онѣ издавали гармоничные звуки. Тогда земля, заселенная этими народами, образуетъ одно цѣлое, одну Великую Ил-

лирію. Мечтанія о Великой Иллиріи положили начало южному панславизму и собрали въ Загребѣ цѣлый кружокъ даровитыхъ южно-славянскихъ патріотовъ—писателей и ученыхъ,—принимавшихъ дѣятельное участіе въ «Данццѣ» Гая и работавшихъ, кромѣ того, самостоятельно. Мало-по-малу хорватскіе патріоты отказывались отъ своей исключительности, бросали «кайкавщину» и принимались за сербско-хорватское нарѣчіе, которое теперь уже и не называлось иначе, какъ иллирскимъ. Они дружно работали на пользу возрожденія иллирскихъ народностей, но труды ихъ имѣли значеніе и въ исторіи общаго возрожденія всего славянства, потому что они призывали всѣхъ славянъ къ единенію, говорили о могущественномъ славянскомъ исполинѣ, раскинувшемся отъ Адріатики до Ледовитаго океана и Китая, твердили имъ о былыхъ временахъ славянства, звали всѣхъ къ золотой свободѣ, которой славяне могутъ достигнуть только въ единеніи и взаимности, низвергнувъ своихъ враговъ и притѣснителей и занявъ подобающее мѣсто среди другихъ народовъ. Изъ сотрудниковъ Гая слѣдуетъ отмѣтить Драгутина Раковца, Людевита Вукотиновича, А. Зденчая, В. Бабукича, Ив. Мажуранича, Станко Враза, Ив. Кукульевича-Сакцинскаго, Воговича и мн. др. Поэты И. выпускали зажигательныя стихотворенія и еще болѣе воспламеняли страсти. Самъ Гай еще въ 1833 г. сочинилъ своего рода гимнъ хорватскій: «Еще не пропала Хорватія, пока мы живы» (Još Hrvatska nij' propala...»), въ которомъ всѣ иллиры призываются къ соединенію въ новомъ союзѣ и къ возстановленію давняго «*Коло*», соединявшаго прежде всѣ мелкія южно-славянскія народности. Вукотиновичъ звалъ славянъ къ оружію: «Пора ужъ и намъ отточить наши мечи противъ врага нашего имени, и въ потокахъ вражеской крови потопить вражескую несправедливость,—да будетъ это нашею первою заповѣдью». Трнскій (или Тарнскій) доказывалъ, что соединеніе необходимо и вызывается самими обстоятельствами: «кто поражаетъ моего брата—серба или далматинца или кого-нибудь другого,—тотъ проливаетъ и мою кровь; поэтому, пусть единство наше низвергнетъ чужеземца,—и ты, братъ, открой глаза!» Всѣмъ ясно было, противъ какого врага зовутъ эти поэты, и ненависть къ мадьярскому господству все возрастала. Вмѣстѣ съ тѣмъ расло и сочувствіе къ движенію среди другихъ славянъ, даже послышалось одобреніе и со стороны православныхъ сербовъ, которые первоначально были очень недовольны тѣмъ, что хорваты, принявъ сербскій языкъ, могутъ завладѣть и ихъ народными преданіями и національной славой.

Что касается мадьяръ, то они старались всевозможными способами ставить различныя преграды движенію, опираясь при этомъ на довольно сильную среди хорватовъ партію, которая, не отказываясь отъ своего хорватскаго имени, стремилась, однако, къ тѣснѣйшему сближенію съ мадьярами. Эта партія получила въ свое время наименованіе мадьяронской. Между нею и иллирской партіей завязалась ожесточенная борьба, переведшая иллирство на чисто политическую почву. Въ 1842 г., при выборахъ въ Загребѣ, дѣло дошло до кровопролитнаго столкновенія на улицахъ, причемъ «иллиры» одержали верхъ. Послѣ этого въ 1843 г. собственноручнымъ указомъ императора запрещено употребленіе наименованія Иллирія, иллиръ, иллиризмъ въ печати и перепискѣ оффиціальнаго характера. Такъ какъ и сербы все еще не переставали нападать на это наименованіе, то оно скоро и вышло изъ употребленія, такъ что въ эпоху 1848 г. оно уже не поминалось, хотя идея иллирская все еще жила, только прежніе «иллиры» приняли наименованіе «юго-славянъ», да вмѣсто прежнихъ «Иллирскихъ Новинъ» и «Даницы Иллирской» снова появились «Narodne Novine» и «Danica Horvatzka, Slavonska y Dalmatinska».

Уже вскорѣ послѣ своего образованія иллирская партія, съ цѣлью просвѣщенія народа и пробужденія славянскаго самосознанія, стала устраивать въ разныхъ мѣстахъ Хорватіи и другихъ «иллирскихъ» странъ «читальни» (Čitaonica, štionica, читаовица, штіоница), гдѣ можно было получать газеты и журналы почти всего славянскаго міра. Здѣсь же собирались патріоты потолковать о дѣлахъ и своими рѣчами возбуждали присутствующихъ. «Иллиры» устраивали также національные концерты и вечера, на которыхъ пѣлись народныя пѣсни, играли на народныхъ музыкальныхъ инструментахъ и танцовали народные танцы. Ненависть къ мадьярамъ, подъ вліяніемъ иллирскихъ идей, достигла у юго-славянъ такой силы, что когда въ 1848 г. мадьяры возстали, южно-славянскіе подданные Австріи подняли съ оружіемъ въ рукахъ противъ мадьяръ въ защиту императора, забывая въ своей ненависти къ мадьярамъ, что австрійскіе нѣмцы, и въ особенности вѣнское правительство, такой же врагъ славянства, какъ и мадьяры.

И. далъ Хорватіи и южн. славянству все, чѣмъ они теперь обладаютъ и чѣмъ они могутъ гордиться. Онъ создалъ литературный языкъ и пробудилъ чувство національности, содѣйствовалъ просвѣщенію народныхъ массъ, обратилъ вниманіе интеллигенціи на жизнь народа и на родную старину, заставилъ ученыхъ изслѣдовать эту старину, народный бытъ и языкъ и т. д.; благодаря И. положенному основанію, хорваты и ближайшіе ихъ родичи имѣютъ музеи, библіотеки и главный ученый центръ всего юго-зап. славянства — «Юго-славянскую акд. наукъ» (Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti), въ Загребѣ. Ср. «Les Serbes de Hongrie» (Прага и Парижъ, 1873—1874); «Geschichte des Illyrismus», von D-r W. Wachsmuth (Лпц., 1849); «Исторія славянскихъ литературъ», Пыпина и Спасовича (т. I, СПб., 1879); «Развитіе народности у зап. славянъ», Гильфердинга (въ «Собраніи Сочиненій» (т. II, СПб., 1868).

*Ир. П.*

**Иллирійскій полуостровъ**—тоже, что Балканскій полуостровъ.

**Иллирійскій языкъ**:—1) языкъ древнихъ иллирійцевъ; несомнѣнно принадлежалъ къ индоевропейской семьѣ языковъ, но къ какому именно ея отпрыску, съ точностью нельзя опредѣлить. Весьма вѣроятно, что это былъ

предокъ теперешняго албанскаго языка, на которомъ говоритъ часть современнаго населенія древней Иллиріи. Греки считали иллирійцевъ варварами. Геродотъ (I, 196) приписываетъ И. происхожденіе венетамъ, которые, по словамъ Полибія (II, 17), знавшаго ихъ, говорили на языкѣ, отличавшемся отъ кельтскаго, хотя въ обычаяхъ и одеждѣ походили на кельтовъ. Древніе иллирійцы занимали большее пространство, чѣмъ современные албанцы: къ нимъ причислялись паннонцы, далматы, дарданцы (отъ котор. Дарданеллы). См. Diefenbach, «Origines Europaeae» (1861, 74—75). 2) И. языками иногда называли нарѣчія славянъ, обитающихъ въ древней Иллиріи и прилегающихъ мѣстностяхъ — сербохорватовъ и словинцевъ или хорутанъ. *С. Буличъ.*

**Иллирійцы**—1) см. Иллирія (въ древности). 2) Такъ назывались въ XVII и XVIII вѣкахъ православные, не принявшіе уніи, славяне въ Венгріи, главнымъ образомъ сербы. Въ этомъ смыслѣ со временъ Маріи Терезіи говорили объ иллирійской націи Венгріи.

**Иллирія**—въ древности была общимъ названіемъ мѣстностей, населенныхъ варварскими народами, къ З отъ Ѳессаліи и Македоніи и къ В отъ Италіи и Реціи вплоть до р. Истра къ С. Впослѣдствіи стали дѣлать различіе между такъ назыв. греческой И. и И. варварской. Первая называлась также новымъ Эпиромъ и представляла изъ себя полную известковыхъ горныхъ цѣпей и прекрасныхъ пастбищъ страну, которую ограничивали Эпиръ, Македонія, горы Скардъ и р. Дрилонъ. Здѣсь уже рано поселились греческіе колонисты; въ 627 г. выходцы изъ Коринѳа и Коркиры основали здѣсь г. Эпидамнъ или Диррахій (н. Дураццо) на южномъ концѣ узкой материковой косы. Другой эллинскій г. Аполлонія (ок. Поіанни и Стилази) былъ построенъ на берегахъ р. Аоя также въ VII в. до Р. Хр. Внутри страны жили многочисленныя полудикія разбойничьи племена иллирійцевъ, иногда соединявшіяся подъ предводительствомъ племенныхъ старшинъ и царей. Царекъ этой И. Бардалисъ вступилъ въ борьбу съ Филиппомъ Македонскимъ, былъ побѣжденъ и принужденъ уступить большую часть своихъ владѣній. Царская власть, однако, сохранилась у преемниковъ Бардалиса, и Иллирійское царство вскорѣ, помимо части новаго Эпира, стало обнимать земли къ С отъ р. Дрина до острововъ Фара и Иссы. Большое значеніе И. получила при царѣ Агронѣ (ум. 231 г.) изъ племени ардіэевъ, которому удался набѣгъ на греческую Акарнанію. Послѣ него правила его вдова Тевта, которой удалось побѣдить ахейцевъ и этолійцевъ и взять Коркиру. При ней грабежи иллирійцевъ вызвали вмѣшательство римлянъ, пославшихъ на И. войско, которое менѣе чѣмъ въ два года покорило всю страну. Въ результатѣ греческіе города И. были объявлены свободными, также какъ и часть народовъ новаго Эпира, а Тевта обязалась платить дань (228). Въ 168 г. потомокъ Агрона Гентій заключилъ союзъ съ Персеемъ македонскимъ и началъ войну съ римлянами; въ 30 дней война была окончена, онъ взятъ въ плѣнъ и И., бывшая подъ его властію, раздѣлена на три республики. По окончаніи войны съ Персеемъ часть И. отъ Лисса до Керавнскихъ горъ окончательно перешла къ римлянамъ и была соединена съ провинціею Македоніею. Сѣв. или варварская И., часть которой входила въ составъ царства Агрона и его преемниковъ, была страна очень гористая. Изъ горныхъ системъ древніе называютъ Албанскія горы (нынѣ Monte del Carso), къ В отъ нихъ Бебійскія, отдѣлявшія Либурнію и Далматію отъ Панноніи, Ардійскія и, наконецъ, Скардійскія между И., Мезіею и Македоніею. Страны, лежавшія здѣсь, были плодородны, производили достаточно оливковаго масла и вина, хотя мало обрабатывались мѣстнымъ населеніемъ, больше промышлявшимъ грабежами (Страбонъ, кн. VII). Жители этой части И. неизвѣстнаго происхожденія: одни считаютъ ихъ за славянъ, другіе предполагаютъ родственную связь между ними и древними ѳракійцами; несомнѣннымъ считается происхожденіе нынѣшнихъ албанцевъ отъ какого-нибудь изъ древн. племенъ И. Объ одномъ изъ племенъ И., яподахъ, Страбонъ сообщаетъ, что они были татуированы (κατάστικτοι), подобно другимъ иллирійцамъ и ѳракійцамъ. Другія племена И.: либурны къ Ю отъ яподовъ, далматы и автаріаты. Либурны или либирны первоначально имѣли поселенія и въ верхней Италіи; они занимались мореходствомъ, и особенно славились своими небольшими, быстроходными барками (лембами); они рано подчинились римлянамъ. Самымъ важнымъ изъ народовъ И. были далматы (у греческ. писателей делматы), первоначально союзъ племенъ (буллиновъ, гиллиновъ, нестовъ, мэніевъ), группировавшихся вокругъ города Далміонъ или Делминіонъ. Еще послѣ войны съ Гентіемъ потребовался цѣлый рядъ походовъ (конс. Г. Марція, Цец. Метелла, Сципіона Назики, потомъ Ю. Цезаря, Антонія и Августа), чтобы окончательно покорить далматовъ; послѣдній походъ противъ нихъ былъ предпринятъ Статіемъ Тавромъ въ 23 г. до Р. Хр. Закрѣплено было пріобрѣтеніе И. подчиненіемъ Реціи и Винделиціи въ 15 г. и Норика и Панноніи въ 14 и 12—10 гг. до Р. Хр. Страна далматовъ вошла въ провинцію Illyricum, частями которой Птолемей называетъ Либурнію, Яподію и Далмацію. Яподія находилась на С, и здѣсь столицею былъ г. Метулонъ. Либурнія простиралась отъ р. Арсіи до р. Тита (Тиція) по албанскимъ горамъ, а Далмація простиралась отъ Тита до греческой И. Изъ городовъ, кромѣ названныхъ, замѣчательны: Скодра (нын. Скутари), Солона, самый цвѣтущій городъ провинціи, Скардона и др. Послѣ великаго паннонскаго возстанія (6—9 по Р. Хр.), И. вмѣстѣ съ вновь пріобрѣтенными и покоренными землями, была раздѣлена на двѣ провинціи, Паннонію и Далмацію. Со временъ Траяна и имп. Марка Аврелія треть римской арміи стояла постоянно лагеремъ въ И., вслѣдствіе чего вся эта провинція имѣла характеръ вооруженнаго лагеря. Начиная съ Септимія Севера, провозглашеннаго имп. въ Саваріи или Карнунтѣ, И. была самою важною изъ частей Римской имперіи.

Ср. P. O. Bahr, «Der Ursprung der röm. Provinz Illyrien» (Diss. 1876); Zippel, «Quaestionum illyricarum specimen» (1876); его же, «Die römische Herrschaft in Illyrien bis auf Augustus» (Лпц., 1877); H. Cons, «La province Romaine de Dalmatie» (П., 1882); J. Jung, «Römer und Romanen in den Donauländern» (1887); его же, «Die romanischen Landschaften des römisches Reiches» (1881, съ полнымъ сводомъ литературы); Момзенъ, «Римск. истор.» (т. V, гл. 6) и «Corpus inscript. lat.» (т. III, Б., 1873); Tomaschek, «Die vorslavische Topographie der Bosna, Crna-gora u. der angrenzenden Gebiete» («Mitteil. d. geograph. Geselsch. in Wien», 1880, 497—528, 545—567); A. J. Evans, «Antiquarian researches in Illyricum» (I, II, III, IV; from the Archaeologia vol. XLVIII, XLIX, Westminster, 1884, 1885, съ хорошими картами).

Въ новѣйшую эпоху *Иллирія* существовала короткое время при Наполеонѣ I; 14 октября 1809 г., когда заключенъ былъ миръ съ Австріею, Наполеонъ I подписалъ въ Шёнбруннѣ декретъ: «округъ Виллахскій, Крайна, прежняя австрійская Истрія, Фіуме и Тріестъ, земли, извѣстныя подъ названіемъ Litorale, часть Кроаціи и все, что намъ уступлено на прав. берегу Савы, Далмація съ островами, впредь будутъ называться *Иллирійскими провинціями*». Второй декретъ 15 апр. 1811 г. опредѣлялъ точнѣе управленіе этой «славянской стѣны французско-итальянскихъ государствъ», которую Наполеонъ, по собственному выраженію, предполагалъ создать въ И. Провинціи (3200 кв. льё и 1500000 жит.) должны были, раздѣльно отъ Франціи, управляться французскими ген.-губернаторомъ, финансовымъ ген.-интендантомъ, коммиссаромъ по дѣламъ юстиціи и тремя провинціальными интендантами. Вся область была раздѣлена на 6 гражданскихъ провинцій (Каринтія или собственно Виллахскій окр., Крайна, Истрія, гражданская Кроація, Далматія и Рагуза) и одну военную (округа 6 кроатскихъ пограничныхъ полковъ, такъ назыв. Croatia militaire). Ген.-губернаторомъ, мѣстопребываніемъ котораго былъ г. Лайбахъ, назначенъ извѣстный маршалъ Мармонъ, герцогъ рагузскій. Не смотря на кратковременное пребываніе въ И., французы успѣли много сдѣлать для культуры страны, позаботились о хорошихъ дорогахъ и другихъ общественныхъ сооруженіяхъ, особенно въ Далмаціи; лишь въ Croatia militaire остались прежніе законы, въ прочихъ же провинціяхъ введенъ былъ Code Napoléon. Интендантъ или proveditore Далматіи, ген. Дежанъ, изготовилъ великолѣпное описаніе страны (Пар. 1825), съ массою данныхъ, особенно по энтомологіи. Коалиція 1813 г. уничтожила и Иллирійскія провинціи: осенью этого года австрійскія войска, подъ начальствомъ Ф. Гиллера, вступили сюда и изгнали сильно уже порѣдѣвшія французскія войска. Вѣнскій конгрессъ утвердилъ Австрію во владѣніи И. и 3 авг. 1816 г. бывшія французскія провинціи, по отдѣленіи Далмаціи и Рагузы и присоединеніи Клагенфуртскаго округа Каринтіи и округовъ Чивидасе и Градиски къ Италіи, вошли въ составъ земель австрійской короны въ качествѣ королевства И.; часть Кроаціи и береговой земли 5 іюля 1822 г. была отдана Венгріи, а въ остальномъ королевствѣ учреждены были 2 области—Лайбахъ и Тріестъ, почти независимыя другъ отъ друга. Послѣ 1849 г. королевство И. раздѣлено было на 3 коронныхъ земли: Каринтію, Крайну и Береговую землю (Герцъ-Градиска и Истрія), пространствомъ въ 28252 кв. км. и съ 1555350 ж. (1890). Ср. Wertheimer, «Geschichte Oesterreichs u. Ungarns im I Jahrzehnt d. XIX Jahrhunderts»; v. Krones, «Zur Gesch. Oesterreichs im Zeitalter der französ. Kriege und der Restauration» (Гота, 1887). *А. М. Л.*

**Иллирія**—дер. Славяносербскаго у. Екатеринославской губ., при р. Ольховой. Дв. 113, жит. 823 д. об. п. Мѣсторожденіе каменнаго угля, разрабатываемаго на мѣстныя нужды. Каменноугольный пластъ на глубинѣ 3—4 саж., въ 24 врш. толщиною.

**Иллитургисъ** (Iliturgis) — въ древности значительный г. въ Турдитаніи (Hispania Baetica), на пр. берегу р. Бэтиса (Гвадалквивира). Въ 210 г. Сципіонъ разрушилъ И., но впослѣдствіи онъ возобновленъ подъ названіемъ Forum Julium; находился близъ нынѣшн. Андухара.

**Иллиціумъ** (Illicium anisatum) — см. Бадьянъ (II, 676) и Звѣздатый анисъ (XII, 369).

**Илличевскій** (Алексѣй Демьяновичъ)—поэтъ (1798 — 1837), сынъ томскаго губернатора, извѣстенъ не столько литературною дѣятельностью, выразившейся въ изданіи небольшого томика стихотвореній: «Опыты въ антологическомъ родѣ» (1827), сколько дружбой съ Пушкинымъ, его лицейскимъ товарищемъ. Одно время И. считался его соперникомъ и нѣкоторыми ставился даже выше Пушкина. Извѣстно, что первое юношеское произведеніе Пушкина: «Пѣсня» было исправлено и докончено И. Въ лицеѣ И. былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ литераторовъ, писалъ басни, эпиграммы (особенно на Кюхельбекера), посланія. Пушкинъ называлъ его «острякомъ любезнымъ» и предлагалъ вылить сотню эпиграммъ «на недруга и друга». Кромѣ того И. отличался искусствомъ рисовать каррикатуры, сохранившіяся въ видѣ иллюстрацій къ различнымъ злобамъ дня въ школьномъ сборникѣ: «Лицейскій Мудрецъ» (ср. стихотвореніе Пушкина «Къ живописцу»). Характеръ и значеніе поэтическихъ произведеній И., дополненныхъ нѣкоторыми стихотвореніями, вписанными поэтомъ въ альбомъ С. Д. Пономаревой (см. «Литературный салонъ 20-хъ гг.», «Нива» 1894 г.), вѣрно опредѣлены кн. Вяземскимъ въ посланіи къ И.:

Предъ Фебомъ ты зажегъ огарокъ,
А не огромную свѣчу;
Но разноцвѣтенъ онъ и яркъ
И музѣ нашей по плечу....

*Б. Н. В. Д.*

**Илло** (Illow, Illo, Inlow, баронъ Христіанъ, 1580 — 1634) — генералъ во время тридцатилѣтней войны и сподвижникъ Валленштейна; достигъ въ императорской арміи чина фельдмаршала и получилъ дворянство; подъ вліяніемъ оскорбленнаго самолюбія сталъ поддерживать планы Валленштейна. Его

личная храбрость и пламенное краснорѣчіе доставили ему сильное вліяніе на офицеровъ и солдатъ. На собраніи вождей 12 января 1634 г. въ Пильзенѣ И. убѣдилъ ихъ держаться Валленштейна, а на банкетѣ даже подписалъ обязательство никогда не покидать Валленштейна. Послѣ опалы Валленштейна И. отправился съ нимъ въ Егеръ и былъ убитъ тамъ съ другими довѣренными лицами Валленштейна въ его замкѣ, въ 1634 г.

**Илломанцскій уѣздъ** (Iiiomantsi) — въ вост. части Куопіосской губ. 7515 кв. вер., въ томъ числѣ подъ озерами 829 кв. в. Жителей свыше 30000. См. Куопіосская губ.

**Иллуги**—сынъ Свиди, герой скандинавскихъ сагъ, оклеветанный передъ датскимъ королемъ Хрингромъ, сыномъ Скёльда, попадаетъ въ Сѣверномъ морѣ въ пещеру заколдованной Сигни, превращенной чарами въ злое существо Гридуръ. Здѣсь ему грозитъ смертельная опасность, но онъ спасается благодаря своему безстрашію и не только освобождаетъ Сигни отъ чаръ, но и женится на дочери ея, прекрасной Хильдуръ. На возвратномъ пути въ Данію И., благодаря Гридуръ, освобождается отъ клеветника; примиряется съ королемъ и выдаетъ Сигни замужъ за своего товарища дѣтства, Сигурдра, сына Хрингра. О судьбѣ И. разсказываетъ «Iiiuga-saga Gridharfostra», извѣстная въ двухъ рукописяхъ: пергаментной — конца XV в. и бумажной, Іона Эрлендсона. Сага издана Гудмундомъ Олофсономъ, съ шведскимъ переводомъ: «Iiinge Grydar Fostres Historia etc.» (Упсала, 1695) и Рафномъ: «Fornaidar Sögur Nordrianda» (Копенгагенъ, 1830).

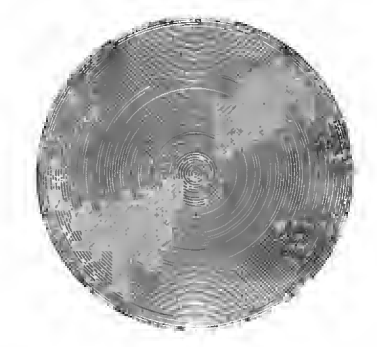
**Иллукстъ**—мст. Курляндской губ. Иллукстскаго у., въ 192 вер. отъ Митавы, въ 4 вер. отъ р. Зап. Двины, на р. Лукстѣ (или И.) Принадлежитъ къ им. Шлоссбергъ. 2364 ж. (1894), поляковъ, русскихъ, латышей, нѣмцевъ и евреевъ. Двѣ првсл. церкви при жен. м-рѣ Рождества Богородицы, единовѣрческая црк. Срѣтенскаго единов. прихода (замѣч. архитектуры), костелъ, раскольничья молельня, синагога. Училища: трехкл. уѣздное и городское, начальныя одноклас. и жен. нѣм., првсл. приходскія (муж. и жен.) и жен. духовное (при Богородицкомъ м-рѣ). Книжный магазинъ съ библіот. для чтенія, типографія, вольная пожарная команда. 3 ярмарки и 69 торгово-пром. заведеній. Въ мѣстности И. въ XII ст. господствовало православіе и стояли русскіе города. Посѣтившій въ 1588 г. И. Антонъ Поссевинъ не нашелъ здѣсь ни одного костела, но въ 1772 г., когда И. былъ возвращенъ Россіи, въ немъ не оказалось ни одного православнаго.

*Иллукстскій уѣздъ* занимаетъ узкую полосу въ юго-вост. части Курляндской губ., врѣзавшись клиномъ между Ковенскою и Витебскою губ. Со стороны Витебской губ., на всемъ протяженіи уѣзда, протекаетъ Зап. Двина; черезъ уѣздъ проходитъ шоссейная дорога, соединяющая Двинскъ съ Новоалександровскомъ (Ковенской губ.), лежащемъ почти на границѣ И. у. Городовъ въ уѣздѣ нѣтъ (названіе у. отъ мст. И.). Занимаетъ 1976, 8 кв. в., въ томъ числѣ подъ озерами 24, 5 кв. в. Скалистое основаніе уѣзда принадлежитъ къ горно-известковой системѣ, верхніе слои которой состоятъ изъ мергеля и известняка. Почва сухая и самая неплодородная въ губ. Болотъ въ И. у. меньше чѣмъ, въ другихъ уѣздахъ той же губ.; они часто служатъ выгономъ; въ нихъ находятъ охру и болотистую руду; подпочва—хрящъ, мергель, иногда песокъ; глубина до 15 ф.; болѣе значительныя болота въ сѣв. части уѣзда (къ С отъ Зуббата); встрѣчаются и торфяники. Слой плодородной земли не превышаетъ 10 ф.; черноземъ рѣдокъ. Поверхность—самая холмистая и высокая въ губ. (500 — 600 ф. надъ ур. м.); возвышенности служатъ водораздѣломъ бассейновъ Зап. Двины и Аа. Отъ Зуббата (XII, 701) отдѣляется къ С возвышенность, идущая къ Якобштадту. Весь у. принадлежитъ къ такъ назыв. Верхней Курляндіи (Kurisches Oberiand) и имѣетъ характеръ гористой страны, покрытой множествомъ озеръ и перелѣсковъ. Рѣчки у. большею частью текутъ въ Зап. Двину и носятъ назв. тѣхъ озеръ, изъ которыхъ берутъ начало: Варновицъ, Верезвицъ, Иллукстъ. Изъ притоковъ Зап. Двины къ И. у. относится: Рубежъ (граница съ Виленской губ.), Лауце, Двета (съ притоками Лукстою или И.), Эглонъ (граница И. и Фридрихштадтскаго уу.) и Зуссей (притокъ Мемеля). Замѣчательныя озера: Зуббатское (XII, 701), Меддумское, Свеитенское и Варновицкое. Лѣсомъ уѣздъ бѣденъ (24%), а казенныхъ вовсе нѣтъ. Черезъ уѣздъ изъ Двинска на Калкуны проходитъ СПб.-Варшавская ж. д., а отъ Калкунъ на Либаву — вѣтвь Либаво-Роменской ж. д. Населеніе уѣзда по плотности занимаетъ 4-е мѣсто въ губерніи. Въ 1883 г. было 62480 жит. (30930 мжч. и 31550 жнщ.), или 31,6 на 1 кв. в., въ 1894 г.—71523 д. об. п. Эти цифры, надо полагать, невѣрны, такъ какъ населеніе упорно противится всякой переписи. Главное ядро населенія латыши, съ значительной примѣсью русскихъ, литвиновъ, а въ южной части и бѣлоруссовъ. Евреи и нѣмцы живутъ въ мѣстечкахъ. По образованію уѣздъ занимаетъ послѣднее мѣсто въ губерніи. Въ И. у. процентъ православнаго населенія значительно превосходитъ другіе уу. губ. (17%). Вытѣсняемые изъ края въ XII и XIII ст., русскіе вновь стали здѣсь селиться съ XVII в. Сюда уходили и раскольники безпоповщинской секты ѳедосѣевскаго толка, вообще распространившіеся по Курляндской губ.; въ И. у., живутъ около $^4/_5$ всѣхъ раскольниковъ губ. Русскихъ здѣсь охотно нанимаютъ для всякаго рода работъ, какъ болѣе ловкихъ и трудолюбивыхъ работниковъ. Между русскими много мастеровыхъ, огородниковъ и арендаторовъ фруктовыхъ садовъ. По свѣдѣніямъ 1887—88 г., въ И. у., изъ 170002 дес. удобной земли (въ томъ числѣ пахатной 57517 дес.) владѣли: 102 землевладѣльца 112824 дес. (пахоти — 26468 дес.), крестьянскія общины 72898 дес. (пахоти—30447 дес.), казна 173 дес., церкви 832 дес. Въ личной собственности и пользованіи крестьянскихъ общинъ (въ 1887 г.) находилось 99,5% всей поземельной собственности; средній размѣръ владѣнія—1106,1 дес.; средній

же размѣръ дворянскихъ имѣній (107352 дес.) равнялся 1309 дес. Изъ 50 дворянскихъ имѣній уѣзда (въ 1882 г.) 4 были маіоратными. На 1 дворъ крестьянъ (въ 1878 г.), живущихъ на владѣльческой землѣ, приходилось 11,2 дес., а на государственной—47,3 дес. Въ 1888 г. въ уѣздѣ было 2311 самостоятельныхъ поселковъ, изъ которыхъ 1285 крестьянскихъ. Усадебъ крестьянскихъ, при частныхъ имѣніяхъ (1886 г.), было 2635, изъ которыхъ продано до 1886 г.—1807 (169888 лофшт.; лофштель $1^{1}/_{8}$ дес.), съ 89031 лофшт. пахатной земли; въ 1888—1889 гг. было продано 26 крестьянскихъ усадебъ, въ среднемъ около 35 дес. каждая. Курляндское кредитное общество выдавало при этомъ около 60 руб. на каждый участокъ. Покупная цѣна этой земли (169880 дес.) равнялась (по 1886 г.) 4670057 руб., въ томъ числѣ уплачено наличными 622909 р. Изъ числа проданныхъ участковъ перешли въ собственность прежнихъ ихъ арендаторовъ 1012. Крестьянскіе земельные участки въ частныхъ имѣніяхъ продавались по добровольному соглашенію, безъ пособій отъ правительства, но при содѣйствіи курляндскаго кредитнаго общ. Условія быта крестьянъ въ И. у. тѣ же, что и въ Виндавскомъ (см.) и др. уѣздахъ; отличаются отъ нихъ только русскіе и бѣлоруссы, сохранившіе свои племенныя и бытовыя особенности. Въ общемъ положеніе крестьянъ въ И. у. мало удовлетворительное. Неудобной земли въ у. на каждыя 100 д. (1881 г.)—7,6 д., въ 1887 г.—8,9%. Степень урожая колебалась въ 1875—83 г. для озимаго хлѣба между 3 и 7, ярового 4—7. Урожаи у крестьянъ хуже, чѣмъ на частно-владѣльческихъ земляхъ. Сѣна въ 1889 г. накошено 1808309 пд., въ 1893 г.—2752242 пд. Свѣдѣній о количествѣ скота за послѣдніе годы не имѣется. По конской переписи 1888 года, лошадей было 11261 и малолѣтокъ 1967. Въ 1889 г. имѣлось въ запасныхъ магазинахъ озимаго хлѣба 6950 чтв., ярового 12663 чтв., а въ ссудахъ и недоимкахъ было озимаго хлѣба 3622 чтв. и ярового 5540 чтв. Магазинные капиталы (къ 1890 г.) составляли 65878 руб. Въ теченіи года 26 ярмарокъ. Въ 1893 г. было 17 фбр. и заводовъ, въ томъ числѣ винокуренныхъ 4 (7998455° спирта) и фабрика типо-литографскихъ лаковъ, производство всѣхъ фабрикъ и заводовъ достигаетъ въ годъ слишкомъ 500 тыс. р., занимая первое мѣсто въ губ. Торгово-промышленныхъ заведеній въ у. въ 1889 г. было 132. Въ 1888 г. было 8 првсл. церквей, 6 лютеранскихъ кирокъ, 8 католическихъ костеловъ, 3 единовѣрческія церкви и 5 еврейскихъ синагогъ. Въ И. у. въ 1893 г. волостныхъ школъ было 13, съ 536 учениками обоего пола, православныхъ приходскихъ школъ 12; 2 православныя вспомогательныя и одна подвижная школы, лютеранскихъ церковныхъ школъ 6; 1 начальное училище для дѣтей обоего пола (въ м. Зуббатъ), частное 4-хъ-классное училище 2-го разряда курляндскаго дворянства, его же двухклассное училище 3-го разряда, 6-классный женскій пансіонъ барона Эттингена (въ м. Гривѣ). И. у. раздѣляется на 2 полицейскихъ участка; въ первомъ 2 мст., 31 частное и 1 казенное имѣніе, 1 пасторатъ и 33 волости, во второмъ —1 мст., 2 слободы, 42 частныхъ имѣнія, 4 пастората, 42 волости. Въ И. уѣздѣ встрѣчаются историческія памятники въ видѣ округленныхъ холмовъ (футовъ 18 въ діаметрѣ), обложенныхъ въ основаніи камнями—это гробницы древнихъ языческихъ военачальниковъ, въ которыхъ находятъ оружія и пр. Болѣе замѣчательныя населенные пункты: мст. И. Новый и Старый Зуббатъ, слободы Грива или Калкуненская, Копплау или Копылово и Скруделина. *К. Врангель.*

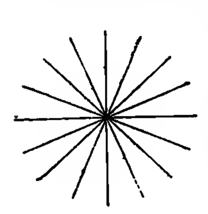
**Илль** (Ill)—лѣв. притокъ Рейна, въ Эльзасѣ, беретъ начало на сѣв. отрогахъ Юры, протекаетъ черезъ Страсбургъ и впадаетъ въ 15 км. ниже Страсбурга. 205 км. дл., изъ которыхъ 99 км. судоходны. Притоки И. справа: Блиндъ, Люттеръ, Ишертъ и Цембсъ, слѣва: Ларгъ, Доллеръ, Туръ, Лаухъ, Фехтъ, Гиссенъ, Андлау, Энъ, Брейшъ и Заффель. И. входитъ въ систему каналовъ Рейнъ-Рона и Рейнъ-Марна.

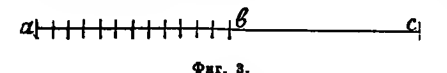
**Иллюзіи оптическія** (И. зрѣнія, псевдоскопы) — такъ называются неправильныя представленія о формѣ, размѣрѣ, цвѣтѣ и положеніи въ пространствѣ предметовъ внѣшняго міра, возникающія подъ вліяніемъ зрительныхъ впечатлѣній. По причинамъ, вызывающимъ ихъ, И. зрѣнія могутъ дѣлиться: 1) на И., проистекающія отъ оптическихъ особенностей зрительнаго аппарата человѣка, и 2) на И., причина которыхъ кроется въ психикѣ человѣка, въ предвзятыхъ, невольныхъ сужденіяхъ и сопоставленіяхъ, основанныхъ на привычкѣ связывать всегда извѣстное впечатлѣніе съ понятіемъ о причинѣ его вызывающей. Нерѣдко обѣ причины содѣйствуютъ въ образованіи оптической И. По слѣдствіямъ своимъ, оптическія И. могутъ либо представлять намъ несуществующіе предметы, либо искажать видъ и положеніе существующихъ. Оптическія И. относятся къ явленіямъ психофизическимъ и по своей субъективности и разнообразію весьма трудно поддаются научному изученію. Надъ изслѣдованіемъ ихъ и розысканіемъ ихъ причинъ трудились Плато, Дельбефъ, Гельмгольцъ и др., но и теперь еще эта область представляетъ почти совершенно темное поле въ психофизикѣ. Къ И. зрѣнія, зависящимъ отъ оптическихъ особенностей глаза, принадлежатъ:



Фиг. 1.

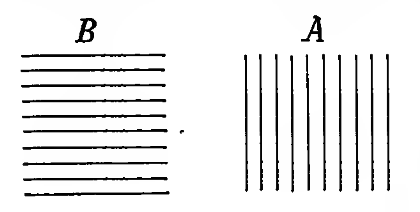
1) едва замѣтные окрашенные края, появляющіеся при разсматриваніи предметовъ съ разстояній большихъ или меньшихъ, чѣмъ разстояніе наилучшаго зрѣнія (появленіе синихъ и красныхъ краевъ легче всего наблюдается при разсматриваніи пламени чрезъ фіолетовое стекло); явленіе зависитъ отъ хроматической аберраціи глаза; 2) лучистыя сіянія, окружающія отдаленныя яркія свѣтящіяся точки; часть сіяній (длинные тонкіе лучи) происходитъ отъ преломленія свѣта въ призматическомъ слоѣ жидкости, овлажняющемъ глазъ между вѣкомъ и роговой оболочкой; другая часть — центральная широкая лучистая фигура — вызывается неправильностями вреломленія свѣта въ неоднородной массѣ хрусталика; фигура эта характерна для каждаго глаза и легко наблюдается при фиксированіи однимъ глазомъ центра ряда концентрическихъ круговъ (фиг. 1); звѣздчатое сіяніе, наблюдающееся при этомъ, происходитъ оттого, что по нѣкоторымъ радіальнымъ направленіямъ глазъ рѣзко различаетъ черныя линіи отъ бѣлыхъ промежутковъ, а въ другихъ мѣстахъ онѣ


Фиг. 2.



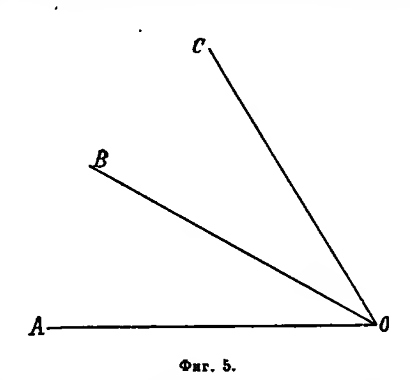
Фиг. 3.

сливаются въ одинъ сѣрый фонъ; 3) явленія, зависящія отъ неодинаковой аккомодаціи глаза для направленій, параллельныхъ горизонтальному діаметру глаза и перпендикулярныхъ къ нему. Если мы рѣзко фиксируемъ одну изъ линій фиг. 2, то всѣ другія пока-



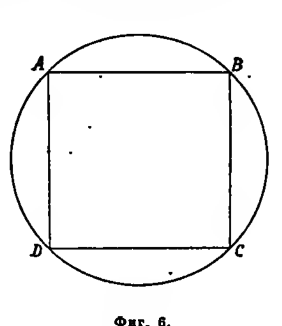
Фиг. 4.

жутся болѣе свѣтлыми и нерѣзкими. Къ И. зрѣнія, вызываемымъ оптическимъ устройствомъ глаза, принадлежатъ еще явленія: a) *иррадіаціи*, зависящія отъ круговъ разсѣянія въ глазу, b) явленія *субъективныхъ цвѣтовъ* и c) *энтоптическія* явленія, разсматриваемыя въ отдѣльныхъ статьяхъ. Большинство оптическихъ И. принадлежитъ къ явленіямъ второго рода, т. е. зависящимъ отъ непроизвольныхъ умственныхъ сужденій и заключеній. Внутреннюю и ближайшую причину этихъ оптическихъ И. въ большинствѣ случаевъ указать трудно. Въ образованіи ихъ содѣйствуютъ какъ впечатлѣнія отъ движеній глазныхъ мускуловъ, производящихъ аккомодацію и вращеніе глазного яблока, такъ и памятованіи бывшихъ впечатлѣній и непроизвольное желаніе приписать новымъ аналогичнымъ впечатлѣніямъ тѣ же причины, что вызывали прежнія. Не смотря на эту неопредѣленность въ причинахъ оптическихъ И. удается, однако,

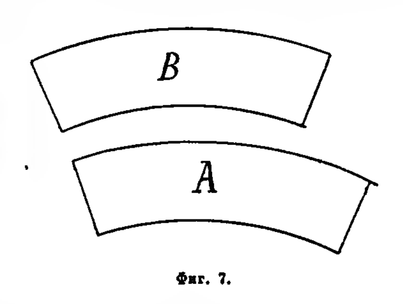


Фиг. 5.

выдѣлить среди факторовъ, ихъ вызывающихъ, нѣсколько общихъ принциповъ: 1) Изъ двухъ равныхъ величинъ, видимая яснѣе и раздѣльнѣе, кажется намъ больше. Напр., изъ двухъ равныхъ линій *ab* и *bc* (фиг. 3), линія *ab*, дѣленная на части, кажется намъ больше; по той же причинѣ изъ двухъ квадратовъ *A* и *B* (фиг. 4) квадратъ *A*, штрихованный вертикально кажется выше, квадратъ же *B*— шире; по той же причинѣ платье съ продольными полосками дѣлаетъ человѣка выше, съ поперечными—толще. 2) Острые углы мы склонны видѣть увеличенными, тупые умень-



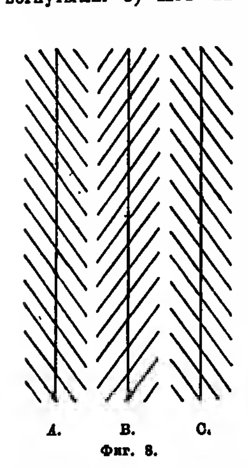
Фиг. 6.



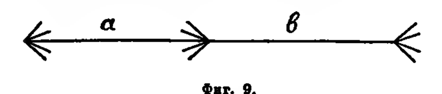
Фиг. 7.

шенными; изъ двухъ равныхъ острыхъ угловъ тотъ кажется большимъ, одна изъ сторонъ котораго горизонтальна (фиг. 5, $AOB = BOC$). По

указаннымъ причинамъ кругъ *ABCD* (фиг. 6) кажется намъ какъ будто бы переломленнымъ въ точкахъ *A*, *B*, *C*, *D*, а стороны квадрата вогнутыми. 3) Изъ нѣсколькихъ послѣдовательно расположенныхъ фигуръ, съуживающихся въ одну сторону, фигуры, по направленію съуженія, кажутся намъ больше предшествовавшихъ имъ. Изъ двухъ равныхъ кольцевыхъ отрѣзковъ *A* и *B*, *A* кажется намъ больше. Въ этомъ же кроется причина И. зрѣнія, обнародованной Цельнеромъ (фиг. 8). Изъ параллельныхъ линій *A*, *B* и *C*, линіи *A* и *B* кажутся сходящимися кверху, вслѣдствіе того, что мы мысленно увеличиваемъ острые углы, образованные поперечными линіями, и этимъ заставляемъ линіи *A* и *B* въ нашемъ воспріятіи расходиться внизу больше, чѣмъ на верху; по той же причинѣ *B* и *C*

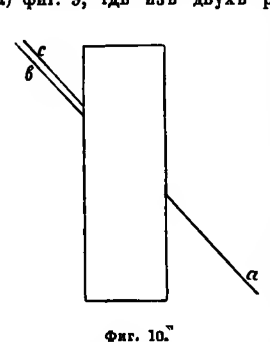


Фиг. 8.



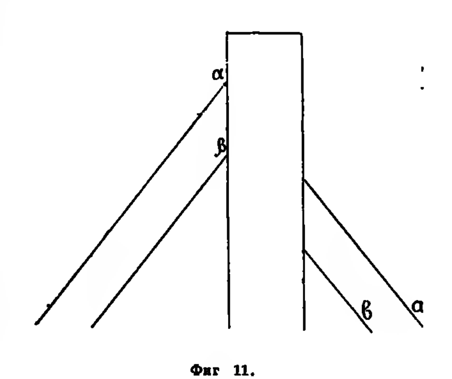
Фиг. 9.

кажутся сходящимися книзу (фиг. 8). Есть цѣлый рядъ оптич. И., не подходящихъ подъ эти принципы. Изъ нихъ наиболѣе замѣчательныя: a) фиг. 9, гдѣ изъ двухъ равныхъ линій *a* и *b*, *a* кажется меньше; b) фиг. 10, не линія *b*, но линія *c* есть продолженіе линіи *a*; фиг. 11—линіи *a* и *b* по продолженіи встрѣчаютъ точки *a* и β; c) фиг. 13—оптическія И. С. Томпсона; если будемъ быстро двигать фиг. 13 такъ, чтобы центръ ея описывалъ кругъ, то круги фигуры покажутся намъ вращающимися въ томъ же направленіи. Къ этой группѣ явленій относится цѣлый рядъ И. зрѣнія, называемыхъ И. движенія; для вызыванія ихъ Оппелемъ былъ придуманъ особенный приборъ—*антиреоскопъ*. Цѣлый рядъ оптическихъ И. особаго рода относится къ видѣнію рельефа и перспективы. Точно также, какъ въ фигурѣ Шредера (фиг. 12), мы можемъ по желанію мѣнять рельефъ, выдвигая мысленно впе-



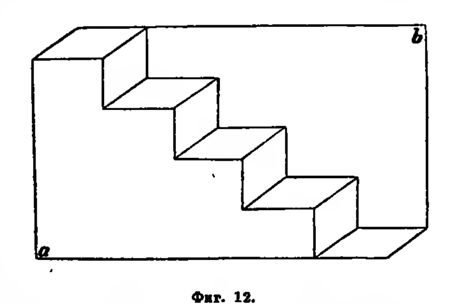
Фиг. 10.

редъ то стѣнку *a*, то стѣнку *b*, точно так: при извѣстныхъ условіяхъ освѣщенія мы м жемъ видѣть рельефъ предметовъ обраще



Фиг 11.

нымъ (гипсовый слѣпокъ съ медали можетъ казаться выпуклымъ, вогнутый листъ — цилиндромъ и т. д.); для вызыванія этихъ И



Фиг. 12.

Оппелемъ построенъ приборъ—*анаглиптоскопъ*, И., вызываемыя изображеніемъ перспективы.

Фиг. 13.

весьма разнообразны, какъ о томъ будетъ изложено въ статьѣ Перспектива.

*Литература* объ оптической И. не велика. Большинство указаній собрано въ сочиненіи

Гельмгольца: «Handbuch der physiologischen Optik» (2-е изд.). *А. Г.*

**Иллюзія** (психол.)—см. Обманъ чувствъ.

**Иллюминаторъ** — круглое или четырехугольное отверстіе въ борту корабля или на верхней его палубѣ для доступа свѣта и свѣжаго воздуха во внутреннія помѣщенія. Отверстіе это можетъ быть наглухо закрываемо соотвѣтствующей формы призматическимъ толстымъ стекломъ, вставленнымъ въ металлическую обойму. Иллюминаторы располагаются такъ, чтобы въ каждую каюту приходился-бы, по крайней мѣрѣ, одинъ; при плаваніи въ жаркихъ климатахъ иллюминаторами пользуются для приспособленія въ нихъ электрической вентиляціи.

**Иллюминаты** — подъ этимъ именемъ извѣстны четыре общества. Въ 1575 г. возникъ въ Испаніи мистико-фанатическій союзъ, члены котораго назывались Alombrados. Противъ нихъ вооружилась инквизиція. Въ 1623 г. аналогичный союзъ (Guerients) возникъ во Франціи, также скоро подавленный инквизиціей. Въ 1722 г. на Ю. Франціи образовался союзъ съ мистико-теософическимъ направленіемъ, прекратившій свое существованіе только съ наступленіемъ революціи. По преимуществу же И. называются члены общества, основаннаго въ маѣ 1776 г. Адамомъ Вейсгауптомъ, который самъ называлъ его орденомъ совершенствующихся (Perfektibilisten). Этотъ союзъ долженъ былъ бороться съ суевѣріемъ и невѣжествомъ, распространяя просвѣщеніе и нравственность. Конечная цѣль его, замѣна положительнаго христіанства деизмомъ, равно какъ замѣна монархическаго правленія республиканскимъ, сообщалась только немногимъ посвященнымъ. Для достиженія этой цѣли считалось неизбѣжнымъ безусловное подчиненіе отдѣльныхъ лицъ волѣ и предписаніямъ главы. Поэтому Вейсгауптъ заимствовалъ организацію у іезуитскаго ордена. Въ 1780 г., когда въ орденъ вступилъ Книгге, онъ сблизилъ И. съ франкъ-массонами. Въ цвѣтущую пору союзъ насчитывалъ около 2000 членовъ, значительное число которыхъ принадлежало къ знатнымъ, вліятельнымъ кругамъ общества. Орденъ распадался на три класса, со многими подраздѣленіями. Къ первому классу принадлежали новиссы, минервалы и малые И.; ко второму—франкъ-массоны, и притомъ сначала символическое, позже шотландское массонство; третій классъ, или классъ мистерій, заключалъ въ малыхъ мистеріяхъ степени священника и регента, и въ великихъ — мага и короля. Въ 1784 г. Вейсгауптъ и Книгге разошлись, и тогда обнаружилась истинная тенденція и дисциплина ордена. Курфюрстъ Карлъ Теодоръ баварскій запретилъ всѣ тайныя общества; въ 1785 г. приняты рѣшительныя мѣры противъ И. и франкъ-массоновъ. Вейсгауптъ лишенъ должности и бѣжалъ.

**Иллюминисты** (Illuministen, Briefmaler) — существовавшій въ средніе вѣка до XVII в. цехъ рисовальщиковъ, которые украшали лубочными картинками небольшія популярныя сочиненія или отдѣльные листы религіознаго и свѣтскаго содержанія, и продавали на базарахъ въ праздничные дни. Молитвы, изображенія святыхъ, иллюстрированныя легенды, календари, книжки о кровопусканіи и другіе лѣчебники, сказанія мудрецовъ, краткія извѣстія о текущихъ событіяхъ (съ картинками), игральныя карты (отсюда рисовальщики картъ), впослѣдствіи гербовыя и родословныя книги были главнымъ предметомъ ихъ занятій. Это занятіе еще, до открытія книгопечатанія, въ цѣляхъ болѣе скораго воспроизведенія, вызвало усиленный спросъ на вырѣзываніе картинъ и сокращенныхъ текстовъ на деревянныхъ, металлическихъ и каменныхъ плитахъ. Рядомъ съ И. существовали каллиграфы и миніатюристы, которые переписывали и украшали виньетками болѣе полные тексты церковнаго и свѣтскаго содержанія.

**Иллюминовка плановъ и географ. картъ**—покрытіе ихъ красками разныхъ цвѣтовъ для приданія наглядности и выраженія свойствъ или качествъ изображенныхъ предметовъ. Хотя на разныхъ планахъ употребляютъ нерѣдко разныя краски, значеніе которыхъ объясняется въ особыхъ таблицахъ условныхъ знаковъ, но вообще стремятся держаться извѣстнаго однообразія и самые цвѣта подбираютъ такъ, чтобы они до извѣстной степени напоминали естественные изображаемыхъ предметовъ. Воды (моря, озера, рѣки, болота) покрываютъ голубою краскою (берлинская лазурь), луга—желтою (гуммигутъ), лѣса—темно зеленою (смѣсь гуммигута съ лазурью), сады—ярко-зеленою (ярь), пески—красною (сурикъ); огороды — синею (смѣсь лазури съ тушью), выгоны—желто-сѣрою (смѣсь гуммигута съ лазурью и тушью), каменныя строенія—малиновою (карминъ), деревянныя строенія—красно-желтою (смѣсь сурика съ гуммигутомъ), дороги—коричневою (сепія) и т. п. Подбирать и разнообразить цвѣта при И. возможно, конечно, только при ручной отдѣлкѣ плановъ. Въ хромолитографированныхъ (цвѣтныхъ) изданіяхъ, чтобы не увеличивать ихъ цѣнности, ограничиваются обыкновенно немногими цвѣтами; такъ наша десятиверстная «Спеціальная карта Европейской Россіи» печатается лишь четырьмя красками: черною (всѣ контуры, дороги, подписи и сѣть меридіановъ и параллелей), голубою (воды), сепіею (горы и вообще рельефъ мѣстности) и зеленою (лѣса и кустарники). И. плановъ замѣняется иногда различными системами штрафировки, при чемъ обыкновенно красный цвѣтъ изображается вертикальными прямыми, синій или голубой — горизонтальными, черный — системою вертикальныхъ и горизонтальныхъ перекрещивающихся прямыхъ, желтый—точками, расположенными въ шахматномъ порядкѣ, зеленый — косыми прямыми, направленными справа на лѣво, и малиновый — тоже косыми прямыми, но направленными слѣва на право. Подъ иллюминовкою разумѣютъ также обводъ границъ или сплошную окраску на планахъ и картахъ отдѣльныхъ государствъ, губерній, уѣздовъ и пр. Въ этомъ случаѣ выборъ цвѣтовъ совершенно произволенъ, и стремятся лишь къ тому, чтобы два смежныхъ контура не покрывать одинаковою краскою. Для этой

цѣли совершенно достаточно употребить только четыре различныя краски. *В. В. В.*

**Иллюстрація**—рисунокъ, помѣщенный въ печатной книгѣ, преимущественно такой, который оттиснутъ вмѣстѣ съ ея текстомъ при помощи формы вырѣзанной на деревѣ (ксилографическаго или политипажнаго клишѐ). Украшеніе книгъ такими рисунками, или, какъ говорится, ихъ *иллюстрированіе*, ведетъ свое начало отъ сдѣланныхъ отъ руки рисунковъ (такъ назыв. миніатюръ), помѣщавшихся въ рукописяхъ съ первыхъ вѣковъ христіанства. Когда въ половинѣ XV ст. изобрѣтеніе книгопечатанія дало возможность распространять одну и ту же книгу въ большомъ числѣ экземпляровъ, снабжать каждый изъ нихъ подобными рисунками стало затруднительнымъ, и на смѣну этихъ послѣднихъ явились гравюры на деревѣ. Должно, однако, замѣтить, что изобрѣтеніе И. предшествовало открытію книгопечатанія, и что до насъ дошло нѣсколько рукописей съ рисунками, оттиснутыми помощью деревянныхъ формъ. Переходъ отъ такихъ И. къ настоящимъ составляютъ рисунки изданнаго неизвѣстнымъ печатальщикомъ «Зерцала человѣческаго спасенія» (Speculum humanae salvationis), первая половина котораго занята ксилографическими картинками, а вторая—относящимся къ нимъ текстомъ, отпечатаннымъ посредствомъ типографскихъ досокъ. Какъ на древнѣйшія иллюстрированныя книги, печатанныя типографическимъ наборомъ, можно указать на «Жалобу на смерть», «Библію бѣдныхъ», «Благородный камень» Бонера и «Четыре исторіи», изданныя въ Бамбергѣ, въ 1461—62 г., Ад. Пфистеромъ, воспользовавшимся для нихъ тѣмъ же шрифтомъ, которымъ была напечатана такъ назыв. 36-ти строчная Библія. И. этого времени, еще очень грубыя, свидѣтельствуютъ о крайней наивности какъ издателей книгъ, такъ и читателей. Для примѣра можно указать на «Саксонскую хронику», изданную въ 1492 г. П. Шефферомъ; въ ней помѣщено довольно много видовъ городовъ и портретовъ разныхъ лицъ, но для всѣхъ этихъ картинокъ употреблено весьма ограниченное число гравированныхъ досокъ: одною и тою же доскою оттиснуты изображенія Рима, Зальцведеля и Гослара, другою доскою—Гальбершадта и Мюнстера, третьей — Гамбурга и Гильдесгейма, при чемъ городъ отъ города не отличается ничѣмъ инымъ, какъ сопровождающимъ его печатнымъ наименованіемъ; точно такой же произволъ издатель позволилъ себѣ и относительно портретовъ. «Предсказанія Мерлина», напечатанныя около того же времени во Франціи, равнымъ образомъ, содержатъ въ себѣ лишь три политипажа, повторенные по нѣсколько разъ подъ разными названіями. Явленіе, исключительное въ разсматриваемомъ отношеніи, представляетъ «Путешествіе живописца Ревиха въ Обѣтованную землю», И. котораго воспроизводятъ рисунки, сдѣланные съ натуры. Сравнительная деликатность политипажей въ книгахъ парижскаго издателя Пигушѐ и братьевъ-венеціанцевъ Джов. и Грег. да-Грегоріисъ заставляетъ предполагать, что они рѣзаны на буксовомъ деревѣ, которое, по свидѣтельству ліонскаго типографщика Трехслера, уже начинало тогда входить въ употребленіе для подобной цѣли. Сверхъ вышеупомянутыхъ печатальщиковъ, иллюстрированіемъ книгъ отличались въ XV ст. Г. Цайнеръ, І. Вемеръ и Г. Шенспергеръ, въ Аугсбургѣ, Г. Квентель, въ Кельнѣ, А. Кобергеръ, въ Нюрнбергѣ (основавшій здѣсь школу ксилографовъ, во главѣ которой стояли учитель А. Дюрера—М. Волгемутъ, и В. Плейденвурстъ), І. Цайнеръ, Л. Гогенвангъ и Л. Голь, въ Ульмѣ, В. Готау, въ Любекѣ, М. Шотъ, въ Страсбургѣ, А. Верарѣ и С. Вотръ, въ Парижѣ. На ряду съ гравюрами па деревѣ, въ эту пору употреблялись, иногда въ значеніи И., также гравюры на мѣди: Свейнгеймъ гравировалъ таблицы къ твореніямъ Птолемея, оконченныя по смерти этого мастера А. Букингомъ; «Monte Santo di Dio» Николая де-Лоренцо (Флоренція, 1477), иллюстрировано также рисунками, рѣзанными вглубь на мѣди. XVI в. былъ цвѣтущею эпохою И. Въ Германіи посвящать ей свои труды не считали для себя унизительнымъ знаменитые живописцы А. Дюреръ, Л. Кранахъ и Г. Гольбейнъ; кромѣ нихъ, славились иллюстраторы: нюрнбержецъ Іеронимъ, І. Амманъ, Г. Шеуфелинъ, І. Динекеръ, Г. Бургмайеръ, Д. Гопферъ, Б. Іобинъ, Я. Луціусъ, Н. Нерлихъ, М. Шёве и В. Сомнъ. Франція произвела въ этомъ вѣкѣ замѣчательнаго иллюстратора Жофруа Тори, между тѣмъ какъ Италія сдѣлала, по части гравированія на деревѣ, даже шагъ назадъ. Подобный упадокъ этого искусства наступилъ въ слѣдовавшія затѣмъ столѣтія и въ другихъ странахъ Европы: ксилографія была совсѣмъ заброшена, приняла ремесленный, грубый характеръ и если находила для себя употребленіе, то исключительно при иллюстрированіи календарей и дешевыхъ изданій, назначаемыхъ для простонародья; изданія же болѣе дорогія и изящныя вошло въ обычай снабжать не политипажными И., а картинками и виньетками, гравированными на мѣди. Только во второй половинѣ XVIII ст. ксилографія, благодаря англичанину Т. Бевику, получила снова художественное значеніе, но все-таки продолжала имѣть лишь ограниченное примѣненіе къ иллюстрированію книгъ до 30-хъ гг. текущаго столѣтія, когда возникли первые иллюстрированные журналы: «Penny Magazine», въ Англіи (1832), «Pfennig Magazin», въ Германіи (1833), «Magazin pittoresque», во Франціи (1833) и «Живописное Обозрѣніе» А. Семена, въ Россіи (1835). Эти изданія, имѣвшія цѣлью наглядно знакомить читающую публику съ событіями дня, выдающимися современными дѣятелями на разныхъ поприщахъ и со всякими предметами, интересными въ данную минуту, пользовались огромнымъ успѣхомъ и распространили любовь къ И. Послѣднія стали наполнять не только подобныя, появлявшіяся одно за другимъ, періодическія изданія, но и книги самаго разнообразнаго содержанія—беллетристическія, ученыя, дѣтскія и вообще такія, въ которыхъ картинки могутъ служить поясненіемъ и дополненіемъ текста. Этому распространенію въ значительной степени способствовали, съ одной стороны, быстрое усовер-

шенствованіе техники гравированія на деревѣ, а съ другой—изобрѣтеніе гальванопластики, давшей возможность получать въ какомъ угодно числѣ точныя металлическія копіи гравированныхъ деревянныхъ досокъ. Въ настоящее время повсюду выходитъ въ свѣтъ несчетное количество иллюстрированныхъ изданій, при чемъ они нерѣдко, благодаря гальванопластическимъ клишѐ, заимствуютъ гравюры другъ отъ друга. Обмѣномъ и продажею такихъ клишѐ спеціально занимается нѣсколько торговыхъ фирмъ въ разныхъ мѣстахъ Европы. Къ сожалѣнію, дальнѣйшему процвѣтанію ксилографической И. грозитъ явившаяся недавно соперница этого искусства—фотоцинкографія, болѣе сподручная для издателей по автоматичности своего изготовленія и по дешевизнѣ, но за то менѣе удовлетворительная въ художественномъ отношеніи.

*А. С—въ.*

**Иллюстрація** — еженедѣльное изданіе, выходило въ СПб. съ 31 марта 1845 по 1848 г. включительно. Всего вышло 6 тт. Главное вниманіе было обращено на описаніе Россіи. Сотрудниками журнала, между прочими, состояли: Е. Бердеревскій, гр. Соллогубъ, Н. Хвощинская, Струговщиковъ, Гребенка, В. Даль, П. Фурманъ (онъ же принималъ участіе въ редакціи) и др. Главное же участіе въ журналѣ принимали сами редакторы: сначала Н. В. Кукольникъ, затѣмъ А. Башуцкій, почти одинъ выносившій весь журналъ на своихъ плечахъ. По художественному отдѣлу И. дала массу рисунковъ и между ними много оригинальныхъ русскихъ рисунковъ, исполненныхъ русскими художниками. Журналъ не имѣлъ большого успѣха, и расходы не окупались подпиской. Въ 1858 г. возникла въ СПб. новая «Иллюстрація. Всемірное Обозрѣніе». Журналъ выходилъ по іюнь 1863 г. еженедѣльно; изд. А. Бауманъ; ред. В. Р. Зотовъ, которому принадлежала значительная часть статей въ журналѣ. Въ свое время новая И. принадлежала къ замѣтнымъ изданіямъ. Почти одновременно съ И., въ 1859 г., возникъ «Иллюстрированный Семейный Листокъ»—сокращенная и болѣе доступная по цѣнѣ та-же И. Срокъ выхода—два раза въ недѣлю. Ред.-изд. В. Р. Зотовъ. Всего вышло 8 тт. Съ іюля 1863 г. «И.» и «Иллюстриров. Семейный Листокъ» слились и стали выходить подъ названіемъ «Иллюстриров. Газеты» (1863—1873), подъ тою же редакціею, еженедѣльно. Кромѣ множества объяснительныхъ статей къ рисункамъ, въ «Иллюстриров. Газетѣ» появлялись цѣлые переводные романы, оригинальныя повѣсти и разсказы изъ русскаго быта, статьи изъ области наукъ политическихъ, естественныхъ и пр. Продолженіе «Иллюстриров. Газеты» составляетъ «Иллюстриров. Недѣля» (1873—78), которая съ 1876 по 1878 г. выходила подъ названіемъ: «Иллюстриров. Газета». Въ составъ ея сотрудниковъ входили многіе извѣстные литераторы, какъ-то: Г. Успенскій, Я. Полонскій, М. Розенгеймъ, В. Немировичъ-Данченко и нѣкоторые др. Ред. В. Р. Зотовъ (1873—1876); за ред. А. Бауманъ (1877—1877 № 13); С. Глазенапъ (1877, № 14—1878). Въ приложеніи издавался, кромѣ романовъ и повѣстей, особый ежемѣсячный журналъ: «Иллюстрированный Вѣстникъ» (1873—1875), который съ 1876 по 1885 г. выходилъ какъ самостоятельный журналъ. Въ составъ его содержанія, кромѣ романовъ, повѣстей и т. п., входили біографическіе очерки замѣчательныхъ людей, описанія достопримѣчательныхъ мѣстностей, зданій и отдѣлъ живописи. Ред. В. Р. Зотовъ (1873—76), за ред. А. Бауманъ (1877, № 13), С. Глазенапъ (1877, № 6—1878, № 11), за ред. А. Бауманъ (1878, № 12), П. М. Дмитріевъ (1879—1885). Въ 1878 г. «Иллюстриров. Недѣля» перемѣнила свое названіе на «Неву».

**Illustres** (лат.) — почетный титулъ, см. Свѣтлость.

**Иллюстрированная Библіотека Нивы**—выходитъ въ СПб., съ 1893 г., два раза въ мѣсяцъ, а съ 1894 г.—одинъ разъ въ мѣсяцъ. Ред. П. Н. Полевой. Программа изданія—сочиненія русскихъ и иностранныхъ писателей. За 1893 г. были даны сказки бр. Гриммовъ, а за 1894 г.—«Всеобщая Исторія» проф. О. Іегера.

**Иллюстрированная Газета**—см. Иллюстрація.

**Иллюстрированная Недѣля**—см. Иллюстрація.

**Иллюстрированный Вѣстникъ**—см. Иллюстрація.

**Иллюстрированный Міръ**—литературно-политическій и художественный журналъ, издается въ СПб. съ 1879 г., сначала два раза въ мѣсяцъ, съ 1881 г. еженедѣльно. Съ 1890 г. выходитъ въ видѣ безплатнаго приложенія къ газетѣ «Лучъ». Ред. В. П. Турба (1879—1880, № 19), за ред.—издательница А. П. Турба (1888, № 20—1889, № 13), С. С. Окрейцъ (1889, № 41 по настоящее время). Изд. В. П. Турба (1879 — 1886, № 3), издательница Л. П. Турба (1886, № 4—1889, № 13). Въ 1889 г. №№ 14—40 не вышли.

**Иллюстрированный Журналъ**, Переводы лучшихъ иностранныхъ писателей — издавался въ СПб. съ 1871 по 1872 гг., ежемѣсячно, съ особымъ приложеніемъ «Для дѣтскаго чтенія». За 1872 г. вышло 5 №№. Въ качествѣ переводчиковъ участвовали преимущественно женщины: П. Дмитріева, А. Кондратьева, А. Зейдеръ, М. Рожаиская, Е. Сысоева, Н. Бѣлозерская, Е. Керстенъ, М. Вовчекъ и др. Ред. Марко-Вовчекъ; изд. С. Звонаревъ.

**Иллюстрированный Журналъ для дѣтей**—издавался въ СПб., ежемѣсячно, съ 1881 по 1883 г. Сотрудничали: В. Величко, Д. Маминъ, Е. Тихомировъ, Е. Фуксъ и мн. др. Ред.-изд. В. Зборжевская. Журналъ прекратился на № 3, 1883 г.

**Иллюстрированный Журналъ Охоты и Коннозаводства**, бѣговъ и скачекъ, акклиматизаціи животныхъ, рыболовства и другихъ предметовъ спорта—выходилъ въ СПб. съ 1873 по 1874 г., два раза въ мѣсяцъ, при участіи О. Гримма, А. Бутлерова. К. Кесслера, В. Аленицына, Ф. Овсянникова и др. Журналъ служилъ непосредственнымъ продолженіемъ «Журнала Охоты и Коннозаводства» (1869). Ред. М. Н. Богдановъ, изд. А. С. Гіероглифовъ.

**Иллюстрированный Семейный Листокъ**—см. Иллюстрація.

**Иллюстрированный Техническій Обзоръ**—издавался въ СПб. съ 1882 по 1887 г. включ., два раза въ мѣсяцъ. Въ журналъ входило обозрѣніе всѣхъ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній. Ред.-изд. Г. Б. Хановскій. Съ 1888 г. «Ил. Обз.» соединился съ «Техникомъ», подъ общею редакціею Энгельмейера, и сталъ выходить подъ названіемъ: «Техникъ и Иллюстр. Технич. Обзоръ».

**Илмера** — сестра князя Словена, сына Скиѳа, правнука Іафетова; по ея имени, по преданію, названо оз. Ильмень. И. принадлежитъ къ числу баснословныхъ лицъ первоначальной исторіи Руси, измышленныхъ древне-русскими книжниками большею частью въ XVII в.

**Ило** (Ilo)—приморскій городокъ въ Перу, у устья рч. того же имени.

**Иловай**—р. Тамбовской губ., Козловскаго у., пр. притокъ Воронежа. Беретъ начало на границахъ Ряжскаго у., Рязанской губ., и послѣ 60 в. теченія впадаетъ въ Воронежъ при с. Казинкѣ; берега круты и утесисты; мѣстами ломки известняка.

**Иловай-Дмитріевское** — с. Тамбовской губ., Козловскаго у., при р. Иловаѣ. Дв. 602, жит. 3628 ч., 2 церкви, 8 лавокъ, школа. Станція жел. дороги. 4 ярмарки. Еженедѣльные базары.

**Иловайская станица** — Сальскаго окр., Обл. Войска Донскаго. Дв. 852, жит. 5082, станичной юртовой земли 55927 дес., одноклассное прих. училище.

**Иловайскіе**—русскій дворянскій родъ. Предокъ ихъ Мокѣй Осиповичъ И., старшина Войска Донскаго, пожалованъ за службу золотымъ ковшомъ (въ концѣ XVII в.). Его сынъ Иванъ, донской полковникъ, съ отличіемъ служилъ противъ шведовъ и командовалъ полкомъ своего имени; о его сынѣ Алексѣѣ Ивановичѣ, наказномъ атаманѣ Войска Донскаго, см. ниже. Двѣнадцать И. съ отличіемъ участвовали въ отечественной войнѣ 1812 г. Алексѣй Васильевичъ И. былъ ген.-отъ-кавалеріи и наказнымъ атаманомъ Войска Донскаго (1821—1827). Родъ И. записанъ въ родословныя книги Области Войска Донскаго (Гербовникъ I, 136). *В. Р.*

**Иловайскій** (Алексѣй Ивановичъ)—войсковой атаманъ Донскаго Войска. Принималъ участіе въ семилѣтней войнѣ, а во время первой турецкой войны, 18 іюля 1770 г.; разбилъ турецкій конный отрядъ и едва было не взялъ въ плѣнъ великаго визиря. Въ 1774 г. былъ посланъ съ донскими и яицкими казаками для поимки Пугачева; по исполненіи этого порученія онъ былъ награжденъ 20000 р. и званіемъ наказного атамана; въ 1776 г. опредѣленъ войсковымъ атаманомъ Донскаго Войска, съ чиномъ ген.-маіора. Впослѣдствіи И. принималъ дѣятельное участіе въ усмиреніи ногайскихъ татаръ и во второй турецкой войнѣ. При восшествіи на престолъ Павла I, И., первый изъ донцовъ, пожалованъ чиномъ ген.-отъ кавалеріи. Умеръ въ 1796 г. и погребенъ въ Донскомъ монастырѣ. Ср. «Донцы». М. Сенюткина. *В. Р—въ.*

**Иловайскій** (Дмитрій Ивановичъ)—рус. историкъ, род. въ 1832 г., въ 1854 г. окончилъ моск. унив., гдѣ короткое время состоялъ въ числѣ преподавателей, затѣмъ отдался исключительно литературной и публицистической дѣятельности. Труды его въ области русской исторіи начались съ спеціальныхъ монографій, посвященныхъ областной исторіи древняго періода («Исторія Рязанскаго княжества», М., 1858; магист. диссертація) и времени раздѣловъ Польши («Гродненскій сеймъ 1793 г.», М., 1870; докт. дисс.), и вызвали одобрительное отношеніе критики, которая отмѣтила въ нихъ серьезныя достоинства. Затѣмъ И. занялся составленіемъ общей исторіи Россіи; работая надъ древнимъ періодомъ ея, онъ выступилъ съ рядомъ статей, позднѣе объединенныхъ въ одно общее изслѣдованіе («Разысканія о началѣ Руси», М., 1876), въ которыхъ заявлялъ себя рѣшительнымъ противникомъ норманской теоріи (см. Варяги) и, настаивая на туземномъ происхожденіи древне-русскаго государства, развивалъ еще теорію о существованіи особой при-азовской Руси. Теоріи эти встрѣчены были сильными возраженіями и не пріобрѣли себѣ права гражданства въ русской исторической наукѣ. Собственно «Исторія Россіи», которую началъ затѣмъ издавать И. (первый томъ вышелъ въ М. 1876 г.—четвертый—«Смутное время. Окончаніе исторіи Россіи при первой династіи», М., 1894), нашла себѣ довольно согласную оцѣнку въ спеціальной критикѣ, признавшей за этимъ трудомъ исключительно значеніе компиляціи, составленной, главнымъ образомъ, по Карамзину и Соловьеву, при чемъ нѣкоторые критики склонны были дать такого рода оцѣнкѣ и болѣе рѣзкую формулировку (проф. П. Безобразовъ—въ «Рус. Обозрѣніи», В. Н. Сторожевъ—въ «Вѣстн. Европы», проф. С. Ѳ. Платоновъ — въ «Ж. М. Н. Пр.» за 1891 г.). Нѣкоторыя мелкія статьи и изслѣдованія И. изданы въ 1882 г. отдѣльною книгой («Мелкія сочиненія», М.). Кромѣ научныхъ трудовъ И. составилъ еще учебники всеобщей и русской исторіи для разныхъ возрастовъ (младшаго, средняго и старшаго) воспитанниковъ средне-учебныхъ заведеній. Учебники выдержали длинный рядъ изданій и получили широкое распространеніе въ нашей средней школѣ, благодаря близости къ министерской программѣ. Какъ публицистъ, И. выступалъ со статьями охранительнаго характера преимущественно въ «Русск. Архивѣ», «Русск. Вѣстникѣ», «Русскомъ Обозрѣніи», «Моск. Вѣдомостяхъ» и «Нов. Времени».

**Иловайскій** (Сергѣй Ивановичъ)—финансистъ, род. въ 1861 г., въ 1879 г. кончилъ спб. унив. по юридическому факультету, въ 1886 г. назначенъ привать-доцентомъ финансоваго права въ новорос. унив. Напеч. «Конспектъ лекцій по финансовому праву» (Од. 1889); «Косвенное обложеніе въ теоріи и практикѣ» (2 вып., Од. 1892—93) и «Краткій учебникъ финансоваго права» (Од. 1893).

**Иловатый-Ерикъ** (Иловатка)—с. Самарской губ., Новоузенскаго у. Дв. 344, жит. 2344 чел., церковь, школа, 2 лавки, еженедѣльные базары, 2 ярм.

**Иловлинская станица**, второго Донскаго окр., Обл. Войска Донскаго, на бер. р. Иловли, въ 128 в. отъ окр. станицы. Дв. 1243, жит. 10613; станичной-юртовой земли 87924 д. Окрестности станицы песчаныя и каменистыя; вслѣдствіе низменнаго мѣстоположенія И. часто затопляется половодьемъ, что вызвало (1768) перенесеніе станицы на новое мѣсто. Главныя занятія жителей хлѣбопашество и скотоводство. Двухклас. приходское станичное училище, почт. отдѣленіе. Двѣ ярмарки. Торговля скотомъ и разными товарами. *Л. В.*

**Иловля** (Илавля тожъ) — р. Саратовской губ. и Обл. Войска Донскаго, лѣв. прит. Дона. Беретъ начало въ сѣв. части Камышинскаго у., на степной плоской возвышенности, отдѣляющей Волгу отъ Дона, приблизительно въ 15 вер. отъ первой, гдѣ И. образуется изъ соединенія нѣсколькихъ рѣчекъ, лѣтомъ большею частью пересыхающихъ. Съ самаго сліянія Иловля направляетъ свой бѣгъ сначала почти параллельно Волгѣ, протекаетъ вдоль всего Камышинскаго у. и по сѣв.-зап. части Царицынскаго, затѣмъ, ниже с. Ивановскаго, вступаетъ въ Обл. Войска Донскаго, гдѣ впадаетъ въ Донъ въ 16 в. выше Качалинской ст. Длина теченія И. до 250 в., изъ коихъ около 170 в. въ предѣлахъ Саратовской губ.; ширина рѣки отъ 7—20 саж., а глубина 2—5 фт. Теченіе извилистое; дно рѣки въ первой половинѣ теченія большею частью иловатое, затѣмъ песчаное, мѣстами каменистое. Берега высокіе, отъ 40—100 фт. надъ уровнемъ рѣки, и мѣстами круты. Въ предѣлахъ Камышинскаго у., лѣвый берегъ И. выше праваго, но въ нижнемъ теченіи рѣки мѣловыя горы праваго берега господствуютъ надъ холмистыми возвышенностями лѣваго. Рѣчная долина довольно обширная, безлѣсная и совершенно открытая; встарину она вся почти была покрыта строевымъ лѣсомъ. Почва долины плодородная и въ верхнемъ теченіи рѣки имѣется много тучныхъ поемныхъ мѣстъ; чѣмъ ближе къ устью, тѣмъ почва становится тощѣе, появляются мѣстами солончаки, а въ предѣлахъ Обл. Войска Донскаго берега рѣки песчаные. И. несудоходна и несплавна. Лѣтомъ рѣка сильно мелѣетъ. На ней 7 мостовъ и много мельничныхъ плотинъ. Въ И. впадаютъ съ пр. ст.: Грязнуха, Гнилушка, Елыховка, Большая, Ольховка, Тошана и Ширяй; съ лѣв. ст.: Каменка, Березовка, Зензеватка, Бердей и др. Изъ рыбъ, водящихся въ этой рѣкѣ, заслуживаетъ упоминанія сазанъ (Cyprinus deintax), вообще рѣдко появляющійся въ притокахъ и предпочитающій воды самаго Дона. *Л. Вейнбергъ.*

**Иловскій** (Станиславъ Iłowski)—польскій филологъ XVI в. Степень д-ра права получилъ въ 1565 г. въ Болоньѣ, гдѣ тогда же издалъ рѣчи: «De laudibus Jurisprudentiae». Былъ затѣмъ плоцкимъ каноникомъ. Извѣстенъ переводами съ греч. яз. на латинскій рѣчей Синезія (Венеція, 1543, 3-е изд. 1633), Діонисія Галикарнасскаго (П., 1556), св. Василія (Вен., 1564; др. изд. съ греч. текстомъ во Франкфуртѣ, 1598 и 1611).

**Иловское** — с. Бирючевскаго у., Воронежской губ., въ 19 верстахъ отъ Бирюча; дворовъ 356, жителей 2779; общественной земли 6034 дес. Село возникло въ первой половинѣ прошлаго столѣтія и было заселено однодворцами. Главное занятіе жителей земледѣліе; воздѣлывается также анисъ и подсолнухъ; ежегодно ярмарка. Церковь и церковно-приходская школа. *Л. В.*

**Иловъ** (Iłów) — мст. Сохачевскаго у., Варшавской губ., между гг. Гомбиномъ и Сохачевымъ, къ Ю отъ р. Вислы. Жит. въ гминѣ 9886 д. об. п., которые почти всѣ, не исключая евреевъ, занимаются хлѣбопашествомъ. И. славится древнимъ за́мкомъ; богадѣльня, евангелическая школа, маслобойня. Значительный процентъ жителей—нѣмецкіе колонисты, весьма зажиточные.

**Илое** (Iloe)—одинъ изъ большихъ Каламіанскихъ о-вовъ Малайскаго архипелага.

**Илоило** (Iloilo) — г. на Филиппинскомъ о-вѣ Панай, Малайскаго архипелага, напротивъ о-ва Гвимараса. Значительно вывозятся сахарный тростникъ, манильская пенька, табакъ, красильное дерево сапанъ. Гл. гор. провинціи того же имени. Жит. 7500 чел.

**Илокъ** (Ilok) — политическая община и главное мѣсто епископства И. (22336 жит.) въ Срѣмскомъ комитатѣ, въ Славоніи, на пр. берегу Дуная, у подошвы Фрушки-горы; ст. Дунайскаго пароходнаго общества; мѣстопребываніе окружного суда; жит. 7273 (1890 г.) хорватовъ-католиковъ; францисканскій монастырь съ гробницею св. Франциска Капистрана (или Капистранскаго); шелководство, рыбная ловля, судоходство, торговля виномъ, щетиной, водкой (сливовица) и сушеными овощами. Довольно значительные прежде виноградники теперь почти уничтожены. *Ир. П.*

**Илопанго** или **Иллабаско**, также *Кохутепекуэ* — озеро въ Санъ-Сальвадорѣ, въ Центральной Америкѣ.

**Илоринъ** (Ilorin)—г. въ Сѣв.-Зап. Африкѣ, на прав. притокѣ Нигера, Аза; по Рольфсу, 70000 жит., преимущественно племени іоруба; кромѣ того здѣсь живутъ племена: нупа, фулла, гаусса и каники. Они образуютъ республику, которая, подъ предводительствомъ племени фула, сохранила свою самостоятельность отъ сосѣднихъ государствъ, хотя по временамъ платитъ дань Гандо.

**Илорійскій постъ**—близъ вост. берега Чернаго моря, Кутаисской губ., въ Абхазіи, въ 6 в. отъ рѣки Гализга (Галидзюя). Монастырь св. Георгія, основанный здѣсь въ VIII или IX в., особенно посѣщаемъ горцами въ праздникъ св. Пасхи и день св. Георгія. Здѣсь прежде жили епископы. И. занятъ русскими въ 1834 г. Нѣкогда процвѣтало шелководство.

**Илоты** (гелоты, εἵλωτες и εἱλῶται).—Названіе И. древніе производили, одни отъ имени г. Гелоса, завоеваннаго дорянами, жители котораго были обращены въ это состояніе, другіе отъ ἕλος—низкое сырое мѣсто, слѣдовательно И.—жители долины р. Эврота; въ настоящее же время наиболѣе принята этимологія отъ корня ἑλ (брать), слѣдовательно, И. будетъ значить «взятые» (сравни латин. mancipium). Такъ назывались покоренные дорійскими завоевателями первоначальные жители

долины р. Эврота, а потомъ и Мессеніи (за исключеніемъ нѣкоторыхъ прибрежныхъ городовъ), обращенные въ крѣпостныхъ Спартанскаго государства. Хозяева земельныхъ участковъ, на которыхъ сидѣли обрабатывавшіе ихъ И., были ограничены въ правахъ на нихъ, чѣмъ И. и отличались отъ рабовъ, составлявшихъ полную частную собственность отдѣльныхъ лицъ. И. обработывали участки, на которыхъ были поселены, на свой счетъ, но были обязаны въ пользу хозяина участка опредѣленнымъ взносомъ (82 медимна ячменя и соотвѣтствующее количество жидкихъ продуктовъ). И. могли имѣть собственность, и хозяинъ не могъ ни убить И., ни отпустить его на волю, ни увеличить количество оброка, но какъ онъ, такъ и всѣ другіе спартіаты, могли требовать себѣ услугъ И. Число ихъ было очень значительно. Такъ какъ обращеніе съ И. было очень суровое, даже жестокое, то И. ненавидѣли спартіатовъ, и извѣстно нѣсколько открытыхъ возстаній ихъ, грозившихъ иногда Спартѣ серьезной опасностью (напр., большое возстаніе послѣ землетрясенія въ Спартѣ въ 465 г. до Р. Хр.). Съ цѣлью устройства строгаго надзора за И. и подавленія среди нихъ попытокъ освобожденія, а также, чтобы развить въ спартанской молодежи необходимыя на войнѣ качества, была организована криптія (см.), т. е. охота на И. Для военныхъ цѣлей государство пользовалось И., какъ легковооруженными и матросами во флотѣ, иногда же, напр., во время пелопоннеской войны, они служили даже гоплитами. За военныя или другія заслуги государство иногда давало свободу И., которые тогда назывались неодамодами (νεωδαμώδεις). И. же, съ малолѣтства воспитывавшіеся по-спартански вмѣстѣ съ дѣтьми своего хозяина и получавшіе потомъ свободу (далеко не всегда сопровождавшуюся дарованіемъ полныхъ правъ гражданства), назывались μόθακες или μόθωνες. Большинство ихъ было, вѣроятно, незаконнорожденными дѣтьми спартіатовъ и илотокъ. Въ концу III в. тираннъ Набисъ сдѣлалъ И. гражданами.

**Илъ**—бываетъ прудовой и рѣчной; первый по своему образованію есть собственно прудовая согровая почва и можетъ содержать въ себѣ вредныя для растеній вещества, напр., перегнойную кислоту, или растворимую соль закиси желѣза; но если подвергнуть его продолжительному вліянію атмосфернаго воздуха, при достаточной влажности и теплотѣ, то послѣдуетъ разложеніе этихъ веществъ и получится рыхлая землистая масса, богатая сравнительно азотомъ и минеральными веществами, между которыми бываетъ иногда до 1—1½% калія съ натріемъ, извести и фосфорной кислоты. Въ такомъ видѣ И. дѣлается пригоднымъ для удобренія почвы, улучшая физическія ея качества, въ особенности почвъ песчаныхъ. Съ этою цѣлью И., получаемый при очисткѣ прудовъ и канавъ, свозятъ лѣтомъ и осенью на поля и складываютъ тамъ въ небольшія кучи, перемѣшивая его, для ускоренія разложенія, съ известью или золой, или перекладывая съ хлѣвнымъ навозомъ. Весною кучи разбрасываются равномѣрно по всей удобряемой площади, заборониваются и, наконецъ, для лучшаго смѣшенія съ почвой, послѣдняя, заблаговременно до высѣва сѣмянъ, неглубоко вспахивается. Это удобреніе употребляется въ большомъ количествѣ: для мягкихъ и богатыхъ почвъ по 2700—4000 куб. фт. (10260—15200 пд.) на десятину, для тощихъ же и сухихъ—5000—7000 куб. фт. (19000—26600 пд.); дѣйствіе его продолжается, въ среднемъ, 5 лѣтъ. При удобреніи рѣчнымъ И. съ успѣхомъ замѣняютъ подвозку его на удобряемую площадь доставленіемъ силою воды—«наплавленіемъ». «Заиливаніе» культивируемыхъ участковъ производится тогда при помощи особаго рода гидротехническихъ сооруженій и приспособленій. *С.*

**Илъ** (миѳ.):—1) сынъ Дардана и Батеи, дочери Тевкра; умеръ бездѣтнымъ и преемникомъ его въ управленіи Дарданіею (Троадою) былъ братъ его Эрихѳоній; 2) сынъ Троса и Калирроы, дочери Скамандра, внукъ Эрихѳонія. Во Фригіи онъ одержалъ на состязаніи побѣду и получилъ въ награду 50 юношей и столькихъ же дѣвушекъ, кромѣ того корову съ указаніемъ построить городъ тамъ, гдѣ онъ ляжетъ. Онъ послѣдовалъ указанію и построилъ Иліонъ (см.). И. просилъ у Зевса знаменія и нашелъ передъ своей палаткою палладій (статую Аѳины), въ честь котораго построилъ особый храмъ. Во время пожара этого храма И. бросился спасать статую богини, но потерялъ зрѣніе, такъ какъ мужчинамъ не дозволялось видѣть ее. Потомъ богиня исцѣлила глаза его. Онъ сочетался съ Евридикою, дочерью Адраста, и имѣлъ сына Лаомедона; велъ войну съ Танталомъ за похищеніе брата Ганимеда, и принудилъ Пелопса, сына Тантала, оставить царство. Могила его упоминается въ Иліадѣ (X, 415; XI, 372 и др.).

**Ильычъ**—р. Вологодской губ., Устьсысольскаго у., составляетъ правый притокъ Печоры. Истокъ ея лежитъ въ зап. отрогахъ Уральскаго хр. Первую половину теченіе р. направляется къ Ю, вдоль линіи горъ, затѣмъ поворачиваетъ къ З и течетъ въ этомъ направленіи до самаго своего впаденія въ Печору. Общая длина рѣки (по измѣр. Тилло)—355 в., ширина при впаденіи до 250 саж., глубина, вообще измѣнчивая, отъ 1—3 арш. до нѣсколькихъ саж., что обусловливается горнымъ характеромъ рѣки, которая въ верхнемъ теченіи отличается обиліемъ пороговъ; сплавъ возможенъ только по среднему и нижнему теченію. Берега скалисты и высоки; въ нижнемъ теченіе И. бѣжитъ въ широкихъ берегахъ по обширной равнинѣ. Верхнее теченіе вовсе не населено, а по нижнему есть нѣсколько поселеній; изъ притоковъ наибольшій, съ правой стороны Когиль, ок. 150 в. дл. *Ю. Ш.*

**Иль** (Isle)—р. въ Южн. Франціи, беретъ начало въ вост. горахъ Лимузенъ, течетъ черезъ д-пты Отъ-Вьенъ, Дордонь и Жиронду; слѣва принимаетъ Верхній Везеръ, справа Дронну; 235 км. длины; впадаетъ у Либурна, справа, въ Дордонь. И. на 143 км. судоходна (въ нижнемъ теченіи также для морскихъ кораблей).

**Иль-Аданъ** (l'Ile Adam) — небольшое мст. въ окр. Понтуазъ, дпт. Сены и Уазы,

во Франціи. И. извѣстенъ по владѣвшему имъ съ XI вѣка феодальному роду (сначала de l'Ile-Adam, съ 1364 г. Вилье де л'И., Villiers). Изъ представителей дома Вилье особенно прославились: маршалъ *Жанъ де л'И.*, служившій попеременно въ Англіи, Франціи и Бургундіи; въ 1418 г. онъ взялъ и разграбилъ Парижъ, но потомъ соединился съ королемъ Карломъ VII и помогъ ему снова овладѣть столицею въ 1436 г.—*Филиппъ де Вилье де л'И.* (1464—1534) съ 1521 г. былъ великимъ магистромъ іоаннитовъ на о-вѣ Родосѣ и геройски защищался отъ нападеній султана Солимана; въ 1530 г. получилъ отъ имп. въ даръ для ордена Мальту.

**Ильва** (Ilva)—у римлянъ о-въ Эльба.

**Ильга** (португ. Ilha—о-въ, выгов. Илья). И.-дос-Тупинамбаранасъ (Ilhados Tumpinambarans)—см. Амазонская рѣка (I, 601).

**Ильгенъ** (Генрихъ, 1650—1728) — нѣм. дипломатъ. Благодаря покровительству Лейбница, онъ получилъ мѣсто при прусскомъ послѣ въ Парижѣ. Въ 1678 г., вернувшись въ Берлинъ, Ильгенъ поступилъ въ канцелярію курфюрста Фридриха-Вильгельма. Занимая незамѣтное, но очень вліятельное положеніе, И. держалъ въ рукахъ всѣ нити внутренней и внѣшней политики, предоставляя другимъ внѣшній блескъ верховной власти. Оставаясь въ тѣни, онъ велъ почти одинъ всю политическую корреспонденцію во время Сѣверной войны. И. Пруссія обязана реформами судебными, приведеніемъ въ порядокъ управленія доменами и даже военными реформами. И. стремился къ союзу съ Карломъ XII. И. поручено было веденіе внѣшней политики, что онъ исполнялъ съ успѣхомъ; усиливающееся вліяніе Зекендорфа на короля внушало И. недовѣріе, и онъ съ неудовольствіемъ смотрѣлъ на новую политику, когда его внезапно застигла смерть. Ильгенъ образецъ дипломата XVII вѣка, его упрекали въ двуличности и увертливости.

**Ильгенъ** (Карлъ-Давидъ Ilgen)—извѣстный нѣмецкій педагогъ (1763—1834), учился въ Лейпцигѣ, въ 1789 г. ректоръ городского училища въ Наумбургѣ, въ 1794 г. профессоромъ восточныхъ языковъ въ Іенѣ, съ 1802—31 г. ректоръ школы въ Пфортѣ. Послѣдніе три года своей жизни И. прожилъ въ Берлинѣ. Изъ филологическихъ его сочиненій извѣстны: «Hymni Homerici» (Галле, 1791) и «Scholia sive carmina convivalia Graecorum» (Іена, 1798). Изъ богословскихъ его трудовъ своимъ свободнымъ духомъ изслѣдованія обратили на себя вниманіе «Natura atque virtutes Jobi» (Лпц., 1798) и «Urkunden des ersten Buches Moses in ihrer Urgestalt» (Галле, 1798). Небольшія его изслѣдованія появились подъ общимъ заглавіемъ: «Opuscula philologica» (Эрфуртъ 1797, 2 т.). Ср. Kraft, «Vita Ilgenii» (Альтенбургъ, 1837); W. N(aumann), «Ilgeniana» (Лпц., 1853).

**Ильгенъ** (Христіанъ Фридрихъ Illgen, 1786—1844) — историкъ церкви, съ 1823 г. проф. богословія въ Лейпцигѣ. Въ 1814 г. онъ основалъ историко-богословское общество и издавалъ съ 1832 г. «Zeitschrift für Historische Theologie».

**Ильгъ** (Альбертъ) — вѣнскій критикъ и теоретикъ искусства, род. въ 1847 г. И. перевелъ нѣсколько общихъ сочиненій по искусству (Ченнини, Гераклія, Біондо, «Schedula diversarum artium» Ѳеофила), которыя появились въ изданіи Эйтельберга: «Quellenschriften für Kunstgeschichte». Напечаталъ: «Geschichte und Terminologie der alten Spitzen» (1876); «Zeitstimmen über Kunst und Künstler der Vergangenheit» (1881); «Wappen des österreich. Herrscherhauses» (1879); «Album österreichischen Bildhauerarbeiten des XVIII Jahrhunderts»; «Wiener Schmiedewerke des XVIII Jahrh.» (1878—1883); «Allegorien u. Embleme» (1882).

**Ильдефонсъ** (Ildefonse), св. — архіепископъ толедскій, 607—667. Ему приписываютъ много чудесъ; по преданію, онъ получилъ ризу изъ рукъ св. Дѣвы. Приписываемыя ему сочиненія изданы въ 1576 г.

**Иль де-Франсъ**—прежняя франц. провинція съ г. Парижемъ, заключавшая въ себѣ до 1790 г. мѣстности, занимаемыя въ настоящее время д-птами Сены-Уазы, Сены-Марны, Эры-Луары и Эны. Это наслѣдственная область Капетинговъ была ядромъ Франціи, вокругъ котораго преемники Гуго-Капета искусно собрали понемногу разрозненные клочки западно-франкской монархіи Карла Лысаго въ новое французское государство. И. де Франсомъ называли французы также о-въ св. Маврикія (см.).

**Иль дю Леванъ** (Ile du Levant)—одинъ изъ Гіерскихъ острововъ (VIII, 778).

**Ильдигизъ** (по-киргизски *пересѣченныя горы*)—подъ этимъ названіемъ извѣстно нѣсколько горныхъ хребтовъ, идущихъ по верховьямъ Ишима, въ Акмолинской обл.; южн. оконечность И. горъ назыв. Улу-тау. Абс. высота этихъ горъ 600 фт.

**Ильдиканъ**—р. Нерчинскаго заводскаго окр., Забайкальской обл., прав. прит. Нижней Борзы. И. течетъ между высокими скалистыми берегами, составляющими подошвы горъ, богатыхъ серебряными рудниками: Ильдиканскимъ, Покровскимъ и Преображенскимъ; на пр. бер. И. находятся золотыя розсыпи, ртутный пріискъ (киноварь), а при самомъ впаденіи И. въ Нижнюю Борзу найдено сѣрное мѣсторожденіе. Серебряные и ртутные рудники, а также сѣрное мѣсторожденіе въ настоящее время не разрабатываются. *Л. В.*

**Иль-Д'ье** (Ile d'Yeu)—маленькій о-въ на Атлантическомъ океанѣ, около франц. д-пта Вандеи, округа Сабль д'Олонъ: 22,47 кв. км., 3426 ж.; укрѣпленное мѣсто; друидическіе памятники, старинный замокъ. Гавань: Портъ-Бретонъ.

**Иль д'Э** (Ile d'Aix)—островъ въ Бискайскомъ заливѣ, принадлежитъ къ франц. д-пту Нижняя Шаранта; 400 жит., съ цитаделью, фортомъ и маякомъ. 15 іюля 1815 г. здѣсь сдался Наполеонъ англичанамъ и пробылъ на островѣ 8 дней, до отплытія на «Беллерофонѣ».

**Иль-е-Виленъ** (Ille-et-Vilaine)—франц. д-птъ, по рр. Иль и Виленъ; образованъ изъ сѣв.-вост. части Верхней Бретани. 6990 кв. км. и 626875 (1891) жит. 6 округовъ: Реннъ,

С.-Мало, Монфоръ-Сиръ-Ме, Редонъ, Витре и Фужеръ, съ 43 кантонами и 359 общинами. Гл. городъ *Реннъ*. Морской берегъ очень извилистъ (заливы: С.-Мало, Канкалъ, Монъ-С.-Мишель), частью скалистъ, частью покрытъ болотами. Климатъ мягкій, влажный. Ср. Orsin, «Géographie pittoresque du département d'Ille- et-Vilaine» (1882).

**Ильенковъ** (Павелъ Антоновичъ, 1819—77)—извѣстный химикъ-технологъ. По окончаніи въ 1843 г. курса въ спб. унив. по реальному отдѣленію, И. былъ отправленъ для изученія технической химіи и технологіи за границу, гдѣ провелъ два года, слушая въ Берлинѣ лекціи знаменитыхъ профессоровъ: Дове, Магнуса, Митчерлиха, Густава и Генриха Розе. Объѣздивъ замѣчательныя развитіемъ фбрч. промышл. мѣстности Пруссіи, Саксоніи и Австріи, И. отправился въ Гиссенъ, къ Либиху, а затѣмъ посѣтилъ Парижъ, гдѣ слушалъ Дюма, Шевреля, Пелуза и др., въ тоже время изучая на фбр. и зав. Парижа техническіе процессы заводскаго производства. За диссертацію: «О химическомъ процессѣ приготовленія сыровъ» (1847) признанъ спб. унив. магистромъ технологіи, которую тогда же ему поручено было читать студентамъ камеральнаго отдѣленія. Отсутствіе всякихъ учебныхъ пособій при унив. затрудняло чтеніе лекцій, не давая возможности сопровождать лекціи необходимыми опытами и демонстраціями. Только въ 1849 г., по настояніямъ И., и отчасти на его средства, учреждена была при унив. техническая лабораторія, при которой имъ открыты практическія занятія студентовъ «реальнаго отдѣленія». Въ 1850 г. И. утвержденъ экстраординарнымъ проф.; въ 1855 г. И. оставилъ спб. унив. и поступилъ на сахарные заводы графа Бобринскаго, а потомъ снова вернулся къ профессурѣ, въ Петровско-Разумовскую земледѣльческую акд. Въ 1866 г. И. признавъ спб. унив. докторомъ технологіи за диссертацію: «Изслѣдованіе о возможности употребить молочную кислоту для извлеченія углекислой извести изъ костяного угля». Кромѣ диссертацій, И. напечаталъ: «Ueber die flüchtigen organischen Säuren im Käse» (совмѣстно съ Ласковскимъ, въ «Annalen d. Chemie u. Pharmacie», т. LV, 1845), «Ueber Faülnissproducte des Thierscaseïns» (тамъ же, 1847, LXIII); «Изслѣдованіе объ опредѣленіи степени уплотненія массы въ пороховыхъ зернахъ» («Артилл. Журн.», 1854); «Лекціи агрономической химіи» (М., 1872), а также перевелъ на русск. яз. «Химію» Либиха. Лучшимъ трудомъ И. въ свое время считался «Курсъ химической технологіи» (СПб., 1851), дополненный Е. Андреевымъ (2 изд., СПб., 1861, 2 тома).

**Ильза** (Ilze)—прит. Окера; истокъ его на Брокенѣ; образуетъ Ильзенскій водопадъ.

**Ильзанъ** (Ilsan, Elsan)—комическое лицо въ нѣмецкой героической сагѣ, престарѣлый монахъ, въ которомъ страннымъ образомъ прорывается наружу старая боевая удаль. По большинству источниковъ, И. братъ Гильдебранда. Въ пѣсняхъ «Rosengarten» онъ на сторонѣ Дитриха Бернскаго побѣдоносно бьется съ Фолькеромъ; цѣлуя прекрасную Кримгильду, до крови расцарапалъ ей лицо своей щетинистой бородою; въ пѣснѣ о Рабенской битвѣ (Rabenschlacht) Дитрихъ его убиваетъ, такъ какъ онъ недостаточно тщательно охранялъ ввѣренныхъ ему сыновей Гельхе.

**Ильзенбергъ**—имѣніе Курляндской губ., Фридрихштадтскаго у.; замѣчательно горою Штуппельбергъ—древній крестьянскій «бургъ» (крѣпость). Въ ней часто находятъ предметы вооруженія, кости, монеты и пр. Недавно еще былъ видѣнъ разрушенный колодезь. Въ предѣлахъ И. имѣется кромѣ того нѣсколько возвышенныхъ округленныхъ холмовъ, обложенныхъ въ основаніи камнями; въ нихъ тоже находятъ оружіе и старинныя украшенія. Полагаютъ, что это гробницы древнихъ военачальниковъ. И. производитъ значительные торговые обороты: 4 ярмарки. *К. Вр.*

**Ильзингъ**—небольшое оз. Курляндской губ., Венденскаго у., близъ мст. Фестена. Замѣчательно овальной формы «плавающимъ островомъ» (8 саж. дл.), который осенью погружается на нѣсколько саженей въ воду, а лѣтомъ вновь всплываетъ на томъ же мѣстѣ. Во время вѣтра островъ не мѣняетъ мѣста, а всегда находится въ сѣв.-западномъ углу озера. Къ серединѣ островъ подымается и имѣетъ видъ холма. Подпочва его образуется изъ сплетающихся между собою волоконъ растеній и похожа на торфъ. Развитіемъ въ основаніи острова углеводородныхъ газовъ во время теплой погоды объясняется періодическое появленіе и исчезновеніе острова (Вангенгеймъ фонъ Клагенъ). Въ холодное время газъ исчезаетъ, и островъ опускается. оттого въ холодное лѣто 1849 г. онъ совсѣмъ не всплывалъ. *К. Вр.*

**Ильина гора**—с. Симбирской губ. Курмышскаго у., при р. Сурѣ. Дв. 121, жит. 623. школа, поташный зав. Въ дачахъ села добывается сѣра.

**Ильинка** — слоб. Иловской вол., Вирючевскаго у., Воронежской губ., 15 в. отъ Вирюча; дв. 332, жит. 2183, малороссійскаго происхожденія; общественной земли 4213,4 дес. Главное занятіе жит. хлѣбопашество; ярмарка, на которую привозится на 12000 руб. товаровъ, сбытъ достигаетъ 4000 руб. 2 церкви, церковно-приходская школа.

**Ильинка**—слоб. перваго Донскаго окр., Обл. Войска Донскаго, на границѣ Сальскаго округа, на правомъ берегу р. Сала, въ 120 верстахъ отъ Нижнечирской слободы. Дворовъ 957; число жителей 5937 д. об. пола. Волостной земли 3282 дес.; три ярмарки. Торговля скотомъ.

**Ильинка**—слоб., Ростовскаго окр., Обл. Войска Донскаго. Двор. 4200. Главное занятіе жителей (23922) рыболовство и хлѣбопашество. Волостной земли 3981 дес. Одноклассное сельское уч., почтовое отдѣленіе.

**Ильинка** (Дебальцево) — дер. Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Булавинъ-колодезь. Дворовъ 216; жителей 1136; 2 ярмарки, лавки. Мѣсторожденіе каменнаго угля, разрабатываемаго крестьянами кустарнымъ способомъ. Вблизи дер. — большая экономія съ 7000 дес. земли, паровой млиц. и

ярмарочной площадью. Въ ½ в.—ст. Дебальцево, Донецкой ж. д.

**Ильино**—с. Ялуторовскаго окр., Тобольской губ., при рч. Ирюмѣ, въ 95 в. отъ окр. г. Дв. 682, жит. 3018. Церковно-приходская шк., волостное правленіе и земская ст.

**Ильинская** (по сценѣ; Марья Васильевна Мазурина)—актриса Имп. театровъ. Родилась и воспиталась въ Москвѣ, въ семьѣ, близко стоявшей къ театральному міру. Въ 1878 г. принята была на сцену моск. Малаго театра и заняла амплуа перешедшей на спб. сцену Н. Васильевой. Переведенная затѣмъ въ СПб., И. въ 1892 г. оставила Александринскую сцену. Съ успѣхомъ выступала въ роляхъ бытового репертуара (особ. роль Марьюшки — «Горе-злосчастье», В. Александрова). *Ум.*

**Ильинская крѣпость** — построена въ красногорской дистанціи оренбургской пограничной линіи, на р. Уралѣ (186 в. отъ Оренбурга). Во время пугачевскаго бунта 1773 г. ею овладѣлъ каторжникъ Хлопуша; когда-же мятежники удалились оттуда къ Верхнеозерной крѣпости, то И. была занята отрядомъ маіора Заева изъ 3 ротъ. 28 ноября Пугачевъ съ многочисленною шайкою, при кот. было 2 орудія, подошелъ къ И. и на другой день ворвался въ крѣпость. Во время боя маіоръ Заевъ, почти всѣ офицеры и около 200 нижнихъ чиновъ погибли. Изъ числа плѣнныхъ, капитанъ Камешковъ и поручикъ Вороновъ, отказавшіеся признать самозванца, были повѣшены.

**Ильинская пустынь**—с. Казанской губ., Козьмодемьянскаго у., на правомъ берегу р. Волги, на полпути между Чебоксарами и Козьмодемьянскомъ; основано около половины XVII в. въ 1720 г. здѣсь учреждена пустынь Спасо-Юнгинскаго м-ря, назв. И. Дворовъ 88, жителей 567. Православный храмъ, приходское уч. Каменный столбъ въ память посѣщенія с. вел. кн. Алексѣемъ Александровичемъ въ 1868 г. Здѣсь ловится стерлядь и бѣлая рыба. *Л. В.*

**Ильинскіе**—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ польскаго рода Илинскихъ, герба *Корчакъ*. Кириллъ Григорьевичъ И. и сынъ его Савва выѣхали, во время польской войны 1654—56 гг., изъ Польши въ Бѣлгородъ. Потомство ихъ внесено въ VI часть родосл. книги Курской губ. (Гербовникъ VI, 138). Существуетъ еще около 40 родовъ И., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

**Ильинскій** (Александръ Ивановичъ)—врачъ, казанск. унив. окончилъ въ 1853 г.; до выхода въ отставку, въ 1883 г., служилъ врачомъ въ военныхъ госпиталяхъ. Докторомъ медицины признанъ спб. М.-Х.-А. въ 1856 г. за диссертацію: «De nicotino respectu toxicologico forense» (СПб.). Въ 1859 г. редактировалъ медицинскій журналъ «Гигея», основанный на началахъ естественныхъ наукъ и нравственной философіи, въ которомъ, между прочимъ, помѣстилъ: «Гигіена и макробіотика», «Условія долгой жизни», «Вліяніе табака на здоровье», «Значеніе естествознанія въ воспитаніи дѣтей» и много др. Съ франц. перевелъ «Діагностику» Ракля (1860), «Болѣзни, прославленныя неизлѣчимыми» Массе (1860), съ нѣм. «Руководство къ оперативной хирургіи и хирургической анатоміи» Вернара и Гюста (1861), издалъ «Руководство къ изученію фармакологіи» (1860—61, 2-е изд. 1865 г.), «Пять популярныхъ медицинскихъ лекцій» (1864), «Офталмологія» (1866), «Опытъ наставленія солдата къ сбереженію здоровья» (1871) и др. Въ «Русской Старинѣ» (1894 г.) помѣщены его интересныя «Воспоминанія о пережитомъ. За полстолѣтія. 1841—92 гг.».

**Ильинскій** (Алексѣй Никаноровичъ) — преподаватель горнаго корпуса (1788—1837). Составилъ по системѣ академика Гурьева учебникъ: «Основанія геометріи» (СПб., 1825).

**Ильинскій** (Иванъ Ивановичъ)—писатель и переводчикъ. Родомъ изъ Ярославля, воспитывался въ моск. духовной акад.; состоялъ воспитателемъ и преподавателемъ словесности у кн. Ан. Д. Кантемира и вмѣстѣ съ тѣмъ переводчикомъ у его отца (пер. съ латин. «Систему, или состояніе Мухаммеданскія религіи», кн. Д. Кантемира, СПб., 1722). Съ 1727 г. былъ переводчикомъ при акд. наукъ; умеръ въ 1737 году въ Москвѣ. И. написалъ «Симфонію, или согласіе на свящ. четверо-евангеліе и Дѣянія св. Апостоловъ» (СПб., 1733, др. изд. 1761, 1821) и, по всей вѣроятности, принималъ участіе въ составленіи изд. Кантемиромъ «Симфоніи на псалмы». Въ домѣ Кантемира И. велъ дневникъ «Notationes quotidianae» (часть его напечатана Пекарскимъ въ кн. «Наука и литература при Петрѣ»).

**Ильинскій** (Михаилъ Ивановичъ, † въ 1795)—сынъ свящ. Сергіева пос., учился въ московской духовной семинаріи, гдѣ затѣмъ былъ префектомъ и библіотекаремъ. Впослѣдствіи былъ секретаремъ московской дух. консисторіи (1779) и синодскимъ протоколистомъ. Перевелъ съ лат. «Жизнь двѣнадцати первыхъ цесарей римскихъ» Светонія Транквилла (СПб., 1776); «Творенія Кл. Клавдіана» (1782); стихотворенія, выбранныя изъ соч. Германа Гугона, подъ заглавіемъ: «Благочестивыя желанія» (М., 1795), также издалъ «Опытъ историческаго описанія начала гор. Москвы» (М., 1795).

**Ильинскій** (Николай Степановичъ) — писатель (1759—1846), родомъ изъ приказныхъ. Служилъ въ Псковѣ и Петербургѣ. При Александрѣ I состоялъ въ коммиссіи для составленія законовъ и юрисконсультомъ министерства юстиціи. И. любилъ занятія литературою. Писаніе стиховъ обратило на него вниманіе Державина. Самъ И., впрочемъ, свои стихи называлъ глупыми. Основные мотивы писаній И. — патріотизмъ и религіозное смиреніе, характерные и для его «Записокъ» («Русскій Архивъ» 1879, декабрь; съ предисловіемъ и примѣчаніями А. О. Круглаго), касающихся главнымъ образомъ царствованія Павла I. Этими «Записками» пользовался М. А. Корфъ для своего труда: «Жизнь графа Сперанскаго». Другія сочиненія И.: «Историческое описаніе гор. Пскова и его древнихъ пригородовъ и пр.» (СПб., 1790—1795, 6 частей): «Въ память славному мужу нижегородскому купцу Козьмѣ Минину»—стихотвореніе.

которое И. поднесъ при весьма характерномъ прошеніи Екатеринѣ II, въ которомъ просилъ о постановкѣ памятника знаменитому патріоту; «Описаніе жизни и пр. купца Козьмы Минина» (СПб. 1799), «Житіе Франца Яковлевича Лефорта и описаніе жизни нижегородскаго купца Козьмы Минина» (СПб. 1799; первая часть принадлежитъ И. Виноградову); «Мысль о человѣкѣ», съ стихотворнымъ посвященіемъ М. А. Ладыженскому; «Изображеніе человѣка», въ стихахъ (СПб. безъ года). И., повидимому, принадлежатъ и стихи: «На взятіе Очакова» (СПб. 1790) и «Разныя стихотворенія», сочиненныя *Н. И.* во Псковѣ. *Ум.*

**Ильинскій** (Петръ Алексѣевичъ)—современный врачъ-писатель. Род. въ 1837 г. Въ 1860 г. окончивъ курсъ медико-хирург. акд., служилъ затѣмъ во многихъ провинціальныхъ городахъ. Съ 1877 по 1892 годъ состоялъ на службѣ въ военно-медицинскомъ вѣдомствѣ. Выступивъ на литературное поприще въ 1871 г., онъ напечаталъ рядъ статей по общественной медицинѣ, гигіенѣ и издалъ нѣсколько книгъ, изъ которыхъ извѣстны: «Воспитаніе дѣтей въ первый годъ ихъ жизни» (1872), «Русская женщина въ войну 1877—1878 гг.» (1879), «Сборникъ законоположеній о врачахъ и пр.». Въ 1875 г. основалъ «Врачебныя Вѣдомости», въ 1884 г. переименованныя въ «Русскую Медицину». Въ «Врач. Вѣдом.», на ряду съ чисто-научными работами, печатался рядъ статей по общественной медицинѣ, по санитарнымъ вопросамъ, по вопросамъ врачебнаго быта и т. д. «Врач. Вѣдом.» были свободны отъ узкой партійности и на первомъ планѣ ставили санитарные интересы русскаго народа. *Г. М. Г.*

**Ильинскій заводъ**—въ Пермской губ., въ Екатеринбургскомъ у., принадлежащій насл. Турчанинова, на р. Свесерти, впадающей справа, въ р. Исеть. Заводъ вырабатываетъ до 100000 пд. листового, котельнаго и полосового желѣза, при 300 рабочихъ.

**Ильинское**—с. Бобровскаго у., Воронежской губ., см. Мартынъ.

**Ильинское** — с. Мамадышскаго у., Казанской губ., см. Красновидово.

**Ильинское** — с. Тетюшскаго у. Казанской губ., см. Шонгуты.

**Ильинское** — живописно расположенное с. Московской губ., Звенигородскаго у., вотчина вел. кн. Сергія Александровича. Принадлежало кн. Голицынымъ, и пріобрѣтено императрицею Маріею Александровною, которая открыла здѣсь въ 1865 г. муж. учил. Въ 1880 г. открыто и женское учил. Обѣ школы содержатся на средства вел. кн. Сергія Александровича. Жит. около 1500; домовъ 350. Прекрасный дворецъ и великолѣпный храмъ.

**Ильинское** — нѣсколько значительныхъ селъ Пермской губ. 1) И. въ Камышловскомъ у., въ 25 в. отъ г. Камышлова, при рч. М. Калиновкѣ, притокѣ Б. Калиновки, вливающейся справа въ р. Пышму; дв. 290, жит. 1721; волостное правленіе, церковь, школа, торговое мѣсто: еженедѣльные торжки по средамъ и четвергамъ. 2) И. (иначе Плешки) въ Камышловскомъ же у., при р. Исети, въ составѣ Кагайской волости. 206 дворовъ, 1442 жителя. 3) И. въ Пермскомъ у., торговый и промышленный пунктъ при р. Обвѣ, прав. притокѣ р. Камы; дв. 325, жит. 1360; волостное правленіе, 2 црк.: првс. и единовѣрческая, 2 школы, больница, богадѣльня; при селѣ заводы и заведенія для выдѣлки овчинъ, кожъ, канатовъ, спичекъ, патоки, топки сала, изготовленія мыла и свѣчъ; торжки каждую недѣлю. Ярмарки: Благовѣщенская, 22—27 марта, привозъ на 89010 р. (1890) и Сборная, съ пятницы 1 недѣли вел. поста до четверга 2 недѣли, привозъ на 113200 р. Базары: Никольскій, 8 и 9 мая, прив. на 14260 р. и Ильинскій, 19—20 іюля, прив. на 12370 р. Въ окрестностяхъ нѣсколько чудскихъ городищъ. *а.*

**Ильинское** — с. Ишимскаго окр., Тобольской губ., при р. Ишимѣ, 80 в. отъ окр. города, на трактѣ изъ Ишима въ Петропавловскъ. Двор. 566, жит. 3210. Церк.-приходская школа, почтовая ст., торжки. Во время половодья черезъ Ишимъ устраивается перетяжной на канатѣ паромъ, а по сбытѣ воды наводится мостъ. Часть села называется Епанчиной. *Л. В.*

**Ильинское** (Порутино)—мст. Одесскаго у. Херсонской губ., на берегу Бугскаго лимана, на частновладѣльческой землѣ. Основано въ концѣ прошлаго вѣка. Дв. 320; жит. 2233 д. об. пола. Црк., школа, почтово-телеграфная ст., лавки; въ 3 и 13 в. маяки; въ 12 в.—рыбный зав., въ 15—паровая мельн. И. находится на мѣстѣ существовавшаго здѣсь еще въ VII в. до Р. Хр. «Борисѳеновскаго торжища» или греческой колоніи Ольвіи. Въ нѣсколькихъ вер. отъ мст.—обширное городище съ курганами, извѣстное археологамъ подъ названіемъ «Ста могилъ». Здѣсь найдены статуи, утварь и др. цѣнные въ археологическомъ отношеніи предметы и монеты.

**Ильинъ** (Александръ Васильевичъ, 1802—1849)—пдплк. корпуса морской артиллеріи. Окончивъ въ 1815 г. первымъ черноморское артиллерійское училище, оставленъ при училищѣ для усовершенствованія въ артиллерійскомъ дѣлѣ. 1825—26 г. находился въ практическомъ плаваніи по Черному морю, послѣ чего состоялъ при черноморскомъ училищѣ преподавателемъ русскаго и франц. яз. Принималъ участіе въ турецкой войнѣ 1828—29 г. и за отличіе при осадѣ Варны получилъ первый офицерскій чинъ. Переведенный въ балтійскій флотъ, И. состоялъ затѣмъ при морскомъ министерствѣ для разныхъ порученій по артиллерійской части. Зная основательно иностранные яз., И. перевелъ: «Руководство къ прицѣливанію артиллерійскихъ орудій на морѣ» (съ фр. 1831); «Изслѣдованіе артиллерійскаго орудія на морѣ» (1832) и, кромѣ того, издалъ руководства: «Практическая морская артиллерія» (СПб., 1841) и «Наука морской артиллеріи», принятыя въ нашемъ флотѣ. Написалъ также не мало статей для «Энциклопедическаго Лексикона» Плюшара, «Военно-энциклопед. Лексикона», а также сотрудничалъ въ «Морскомъ Сборникѣ». О немъ «Морской Сборникъ» (1849, № 10).

**Ильинъ** (Александръ Григорьевичъ, † 1888)—артистъ Имп. оперы въ СПб., пѣлъ около 20 лѣтъ вторыя партіи.

**Ильинъ** (Алексѣй Афиногеновичъ)—ген.-лейтенантъ, картографъ (1832—89). Въ 1856 г. окончивъ акд. ген. штаба, состоялъ при военно-топографическомъ депо, затѣмъ при ген.-квартирмейстерѣ главнаго штаба; былъ впослѣдствіи чиновникомъ особыхъ порученій при главномъ управленіи генер. штаба. Ген.-лейтенантъ съ 1888 г. Имя И. связано съ возникновеніемъ и развитіемъ перваго въ Россіи частнаго картографическаго заведенія. Началъ свою дѣятельность открытіемъ, въ 1859 г., въ СПб., вмѣстѣ съ полковникомъ Полторацкимъ, литографіи, выросшей нынѣ въ извѣстное «картографическое заведеніе И.». Въ 1867 г. И., вмѣстѣ съ ген.-л. С. Зыковымъ, началъ издавать «Всемірный Путешественникъ» (VII, 400), а съ 1879 г. журналъ «Природа и Люди» (см.). Фирма издала массу географическихъ и статистическихъ картъ, художеств. альбомовъ, стѣнныхъ картъ всѣхъ частей свѣта и государствъ Европы для учебныхъ заведеній, также подробный атласъ Россійской имперіи и др. Въ 1876 г. редакція «Всем. Путешественника» начала издавать обширную географію Элизе Реклю «Земля и Люди», которой до 1894 г. вышло XIII тт. Кромѣ того И. издалъ живописный альбомъ «Народы Россіи» (въ 1878 г.), роскошный «Подробный атласъ всѣхъ частей свѣта» (1886), въ память 25 лѣтія картографической фирмы; «Учебный атласъ по русской исторіи» Е. Замысловскаго (3-е изд. 1887) и мн. др. На многихъ международныхъ выставкахъ карты фирмы И. награждаемы были наряду съ работами готской фирмы Юстуса Пертеса.

**Ильинъ** (Андрей) - иконописецъ XIV в. Замѣчательны его работы 5 такъ назыв. кампоніановыхъ досокъ, на которыхъ изображены въ маломъ видѣ всѣ русскіе святые.

**Ильинъ** (Данило Іевлевичъ) — онъ же Стефанъ фонъ Гаденъ (VII, 779).

**Ильинъ** (Дмитрій Сергѣевичъ) — лейтенантъ, отличившійся въ Чесменскомъ бою. Мичманомъ изъ морского корпуса выпущенъ въ 1764 г. Слава сожженія турецкаго флота въ Чесменской губѣ принадлежитъ И., награжденному за отважный подвигъ орденомъ св. Георгія 4-й степени (1770 г.). Этимъ и закончилась военная служба И., умершаго въ бѣдности. Г. В. Гераковъ описалъ подвигъ И. (1803 г.) и поднесъ свое сочиненіе имп. Александру I, который назначилъ дочерямъ И. пенсію, а одной изъ нихъ приказалъ выдать 5000 р. въ приданое. Его имя носитъ одинъ изъ минныхъ крейсеровъ Балтійскаго флота. Въ 1892 г. главный морской штабъ объявилъ подписку на сооруженіе памятника на могилѣ И., похороненнаго у церкви села Забужья, Новгородскаго у.

**Ильинъ** (Николай Ивановичъ, р. 1773 г.)—драматургъ. Извѣстны его пьесы: «Лиза или торжество благодарности» (1803); «Великодушіе или рекрутскій наборъ» (1805) и пр. Въ 1809 г. И. издавалъ въ Москвѣ журналъ подъ заглавіемъ: «Другъ Дѣтей» (XI,187).

**Ильинъ** (Николай Павловичъ)—проф. и директоръ спб. технологическаго инст. (1831—1892). По окончаніи курса въ Гл. педагогическомъ инст. по физико-математическому отдѣленію былъ учителемъ математики и физики сначала въ поневѣжскомъ училищѣ для дворянъ, а затѣмъ одесской 2-й гимн. Переведенный въ 1858 г. репетиторомъ по химіи во 2-й спб. кадетскій корпусъ, И. въ 1861 г. былъ назначенъ преподавателемъ спб. технологическаго инст. по химической технологіи и посланъ на 2 года за границу для усовершенствованія въ этой новой еще тогда въ Россіи отрасли знанія. Съ 1864 г. И. читалъ въ технологическомъ инст. технологію питательныхъ, красильныхъ и волокнистыхъ веществъ до выхода въ отставку, въ 1891 г. Какъ выдающійся спеціалистъ по вопросамъ фабричной и промышленной технологіи, И. участвовалъ почти во всѣхъ коммиссіяхъ, возникавшихъ по вопросамъ фабрично-заводскаго дѣла въ Россіи. Его лекціи («Бѣленіе», «Красильное производство», «Окрашиваніе и ситцепечатаніе», посл. изд. 1886-87 г.) считаются спеціалистами лучшими руководствами по технологіи волокнистыхъ веществъ. Въ 1879 г. И. смѣнилъ И. А. Вышнеградскаго на посту директора технологическаго инст.; раньше того И. состоялъ уже нѣсколько лѣтъ секретаремъ учебнаго комитета ин-та. Преподаваніе въ инст. при И. получило характерныя измѣненія. Практическія занятія въ механическихъ мастерскихъ ин-та, которыми И. раньше завѣдывалъ, были сокращены и вмѣсто нихъ введенъ рядъ дополнительныхъ проектовъ по машиностроенію. Съ 1882 г., когда технологическій инст. изъ вѣдѣнія минист. финансовъ перешелъ въ вѣдѣніе М. Н. Пр., И., въ качествѣ члена совѣта этого министерства, принималъ дѣятельное участіе въ выработкѣ проекта общаго промышленнаго и профессіональнаго образованія въ Россіи. Занимаясь постоянно вопросами фабрично-заводской промышленности, И. изучалъ тарифное дѣло, котораго считался однимъ изъ лучшихъ знатоковъ. Ремесленное училище цесаревича Николая (въ СПб.) и Маріинская рукодѣльная школа своимъ процвѣтаніемъ много обязаны И., который долго ими завѣдывалъ.

**Ильины**—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ послѣдняго князя Галицкаго (Галича сѣвернаго) Дмитрія Ивановича, жившаго въ концѣ XIV в. Въ XVII в. И. служили стольниками, стряпчими и воеводами. Этотъ родъ И. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Тульской и Рязанской (Гербовн. VIII, 8). Другой родъ И. происходитъ отъ дворцоваго ключника Тимоѳея И., сынъ котораго, Денисъ, былъ во второй половинѣ XVII в. стольникомъ. Этотъ родъ внесенъ въ III ч. родосл. книги Тверской губ. Остальные роды И., числомъ около 100, позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

**Илькевичъ** (Григорій, ум. въ 1841 г.)—галицкій писатель, изучавшій пѣсни, пословицы и суевѣрія своего народа. Былъ однимъ изъ основателей и дѣятельныхъ членовъ кружка галичанъ-студентовъ львовскаго университета, возникшаго въ началѣ 1830-хъ г. съ цѣлью возродить галицкую народность и литературу (въ этотъ кружокъ входили Шашкевичъ, Вагилевичъ, Головацкій и др.). Статьи

И. вошли въ извѣстный сборникъ «Днѣстровская Русалка» (1837 г.). Отд. издалъ «Галицкіе приповѣдки и загадки» (В. 1841 г.), куда вошли до 2700 пословицъ.

**Илькестонъ** (Ilkeston) — старинный г. въ англ. графствѣ Дерби. Жит. 9662.

**Илькле** (Ilkley)—г. въ англ. графствѣ Іоркъ, въ 21 км. отъ Лидса; 5767 жит. (1891).

**Илькирхъ** (Illkirch, Illkirch-Grafenstaden)—дер. въ 8 км. къ Ю отъ Страссбурга, на р. Илль; 5228 жит. (1890). Чугунный заводъ (1500 рабочихъ) и одна изъ крупнѣйшихъ въ странѣ вальцовыхъ мелн. Въ И. 30 сент. 1681 г. подписана капитуляція, по которой Людовикъ XIV пріобрѣлъ Страссбургъ.

**Ильма, Илимъ** (Ulmus campestris L.)—см. Вязъ (т. VII, 725).

**Ильмариненъ** (Ilmariuen, Ilmerainen)—одно изъ трехъ высшихъ божествъ финской миѳологіи, богъ воздуха и погоды. Вмѣстѣ съ братомъ своимъ Вейнемейненъ, создалъ огонь на небѣ, при чемъ искра упала на землю и послужила въ пользу людямъ. Онъ же въ преданіяхъ называется кузнецомъ (Säppä) и воспѣвается какъ первый, выковавшій изъ желѣза орудія. Народныя пѣсни посвященныя его подвигамъ—Tulen Synty (рожденіе огня), Rauwan Synty (появленіе желѣза).

**Ильменау** (Ilmenau)—г. и курортъ въ Саксенъ Веймарѣ, на Ильмѣ и Нейдинстдорфъ-И. и И.-Гросбрейтенбахской ж. д. 6508 жит.; памятникъ Фридриху Гофману, реальное училище, фарфоровыя фабрики. Лѣтняя климатическая станція, одна изъ наиболѣе посѣщаемыхъ и наилучше устроенныхъ во всей Тюрингіи. Превосходная водолѣчебница. Вода славится своей чистотой. Ванны изъ сосновыхъ иглъ. Ср. Fils, «Bad I. und seine Umgegend» (4 изд. 1886); Eckardt, «Histor.-Statist. Beschreibuug der Stadt I.» (1891).

**Ильменскія горы**—восточный отрогъ Уральскаго хребта, проходящій по Троицкому у. Оренбургской губ. Начинаясь у лѣв. бер. р. Уя, отрогъ тянется къ С по прав. бер. р. Міяса до самыхъ границъ Екатеринбургскаго у. Пермской губ. Длина его около 80 в.; высш. точка, при оз. Ильменскомъ, ие превышаетъ 1200 фт. абс. выс. И. горы состоятъ изъ крупно-зернистаго гранита и замѣчательны мѣсторожденіями весьма рѣдкихъ минераловъ. Гранитъ состоитъ изъ крупн. крист. желтаго полевого шпата в мелкихъ листочковъ черной слюды, а близъ Ильменскаго оз. заключающійся въ гранитѣ кварцъ соединенъ съ амазонскимъ камнемъ. Изъ встрѣчающихся въ гранитѣ близъ Міясскаго и Тургаяскаго озеръ минераловъ особенно замѣчательны: цирконъ, ильменитъ, апатитъ, розовый канкринитъ, топазъ, корундъ. Хребетъ покрытъ лѣсами. Изъ оз. замѣчательны: Ильменское, Міясово, Чебаркуль и Аргаятъ. *Л. В.*

**Ильмень** — оз. Новгородской губ., между уу. Новгородскимъ, Старорусскимъ и Крестецкимъ. Длина 40, ширина 32 вер. Площадь 807 кв. в. Берега оз. низменные, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ южн. берега и у истоковъ р. Волхова, гдѣ они подымаются до 3 саж. высоты, юго-вост. и вост. берега низменны и болотисты, южн. и юго-зап. состоятъ изъ известняка, ломки котораго находятся у д. Задняго Поля. Дно оз. каменисто, покрыто наноснымъ иломъ. Глубина большею частью отъ 1 до $1^1/_2$ саж., близъ береговъ меньше. Весною горизонтъ водъ значительно поднимается, но къ іюлю сильно спадаетъ, особенно мелѣютъ устья впадающихъ въ оз. рѣкъ, такъ что судоходство почти совершенно прекращается. И. очень бурное озеро, для судоходства особенно опасны вост. вѣтры: суда ими относятся къ западному берегу, неимѣющему бухтъ и близъ котораго много подводныхъ камней. Для безопасности судоходства прорыты вдоль вост. берега оз. каналы Сиверсовъ и Вишерскій, соединяющіе р. Мсту съ Волховомъ. Рѣки, впадающія въ И.: Мста, Пола, Ловать съ Полистью, Шелонь съ Мшагою, Веренда и др. Истокомъ оз. служитъ р. Волховъ. По И. въ глубокой древности поселились славянскія племена. Благодаря узловому положенію И., чрезъ который по притокамъ его шелъ великій водный путь изъ глубины страны по Волхову въ Ладожское оз. (Нева) и р. Невою въ море, у истоковъ оз. выросъ Великій Новгородъ. Живущіе по сѣв.-зап. и зап. берегамъ И. жители («паозеры») сохранили еще много древнихъ обычаевъ и древне-русскій говоръ. Берега И. заселены довольно густо; кромѣ сельскаго хозяйства, населеніе занимается судоходствомъ и рыбною ловлею на озерѣ. Отходъ на сторону развитъ сравнительно слабо. Рыбною ловлею занимаются преимущественно «паозеры» зимою. Породы рыбъ: лещи, судаки, язи, окуни, сиги, головли, харіусы, шершперы, сырти, сомы, ерши, снѣтки и проч. Судоходство по И. развито; упадокъ Вышне-Волоцкой водн. системы мало коснулся И., такъ какъ грузы, идущіе по оз., не транзитные, а мѣстнаго происхожденія. Въ 1890 г. судоходство по И. характеризуется слѣдующими данными:

| Какія суда или гонки шли по озеру И. | Число судовъ и гонокъ. пришло: въ Новгородъ. | пришло: внизъ по Волхову. | ушло: изъ Новгорода. | ушло: снизу по Волхову. |
|---|---|---|---|---|
| Паровыя: пассажирскія . | 73 | — | 73 | — |
| » буксирныя. . . | 148 | 12 | 140 | 5 |
| Непаров.: съ грузомъ . . | 35 | 612 | 1 | 119 |
| » порожнія . . . | — | — | 24 | 92 |
| Гонки . . . . . . . . . | 40 | 6956 | — | — |

Въ 1892 г. по И. прошло вверхъ и внизъ 3319 судовъ и 8578 плотовъ. Товаровъ провезено на 2502000 р.; стоимость плотовъ—244920 р.

Грузъ, идущій съ оз., состоитъ изъ произведеній прибрежныхъ селеній, или изъ мѣстностей, расположенныхъ по притокамъ И. Дрова, овесъ, ленъ, рыба идутъ въ СПб., известь и плитнякъ—въ Новгородъ. Лѣсной матеріалъ гонится въ СПб. съ рр. Шелони, Полы, Ловати и ихъ притоковъ. За послѣдніе 30—40 лѣтъ судоходство нѣсколько пало, но сплавъ лѣса значительно увеличился: въ десятилѣтіе 1848—57 г. ежегодно, въ среднемъ, по И. проходило 1200 судовъ и всего 150 гонокъ. *Д. Рихтеръ.*

**Ильмень.**—На Волгѣ и другихъ рѣкахъ ЮВ Россіи И. называютъ озеровидныя расширенія рукавовъ рѣкъ или же озера, образовавшіяся изъ этихъ рукавовъ. Отличія ихъ отъ другихъ озеръ въ томъ, что берега ихъ состоятъ изъ тѣхъ же породъ, которыя отлагаются на днѣ. Слово И. не разграничено точно отъ названія *лиманъ* (см.), послѣднее на берегахъ Азовскаго и Чернаго морей часто употребляется въ томъ же значеніи, какъ И.

**Ильмень**—с. Саратовской губ., Камышинскаго у., при озерѣ И. Жит. 3662, дв. 523. Церковь, школа, лавка. Жители занимаются рыбною ловлею. Около села 5 кургановъ.

**Ильмерзакъ**—гора, отрогъ Уренгайскаго хр., составляющаго продолженіе южн. Уральскаго хр., гора эта тянется къ ЮЗ отъ Иремеля, южнѣе Ямапъ-тау, въ Верхнеуральскомъ у., Оренбургской губ., и омывается р. Талпаромъ, прит. Селима. Въ сѣверн. части имѣетъ дикій и угрюмый характеръ: каменныя обнаженныя скалы, нагроможденныя одна на другую, нерѣдко представляютъ фантастическія формы. Вышина горы 3137 фт.; самая вершина обнажена и состоитъ изъ обломковъ кварца. На этой вершинѣ кочуютъ лѣтомъ башкиры.

**Ильмино**—с. Пензенской губ., Городищенскаго у., при р. Сурѣ. Жит. 2158. Школа, волостное правленіе.

**Ильминскій** (Николай Ивановичъ) — изв. оріенталистъ (23 апр. 1822—27 дек. 1891). сынъ пензенскаго протоіерея; по окончаніи курса (1846) казанск. дух. акд. оставленъ при ней баккалавромъ естеств. наукъ и турецко-татарскаго яз. и вскорѣ назначенъ членомъ коммиссіи для провѣрки татарскаго перевода Новаго Завѣта. Командированный въ 1850 г. въ СПб. для провѣрки переводовъ на татарскомъ яз. богослужебныхъ книгъ, И. затѣмъ отправился въ Дамаскъ, Константинополь и Каиръ, гдѣ изучилъ языки арабскій, турецкій и персидскій. Въ вновь открытомъ, при каз. духовной акд., противомусульманскомъ отдѣленіи И. поручено (1854) преподаваніе арабскаго и турецкаго языковъ и др. науки. Оставивъ академію, И. до 1861 г. служилъ при оренбургской пограничной коммиссіи, откуда перемѣщенъ въ каз. унив. проф. турецко-татарскаго яз.; восточные яз. И. читалъ и въ каз. дух. акд. Пять лѣтъ (1867—1872) И. редактировалъ «Извѣстія» и «Записки» каз. унив. Въ 1872 г. И. назначенъ директоромъ каз. инородческой учительской семинаріи и съ этихъ поръ посвятилъ себя всецѣло распространенію просвѣщенія среди инородцевъ. Еще въ 1864 г. по почину И. въ Казани возникла частная школа для крещеныхъ тат. дѣтей. Для крещеныхъ же татаръ онъ издалъ рядъ переводовъ: Букваря (1862, 1864, 1867 и др. года), Книги Бытія (1863), Премудрости (1864), Евангелія отъ Матѳея (1855), пасхальной службы (1869) и мн. др. Многія статьи И., знакомящія съ народною словесностью инородцевъ, ихъ обычаями, обрядами, а также много лингвистическихъ изслѣдованій помѣщены въ «Извѣстіяхъ Археол. Общ.», «Бюллетеняхъ Акд. Наукъ», «Ученыхъ Запискахъ Каз. унив.», «Журналѣ Мин. Нар. Пр.», «Православномъ Обозрѣніи» (съ 1863), «Православн. Собесѣдникѣ», «Церковно-Прих. Школѣ» (1888 и 1889). «Извѣстіяхъ по каз. епархіи» и пр. Отдѣльно изданы: араб. соч. Китабъ-Биркили—изложеніе мухаммеданскаго вѣроученія (1855); Бабэръ-Намэ—автобіогр. записки султана Бабэра, въ подл. текстѣ—замѣчательное пособіе къ изученію джагатайскаго нарѣчія, обратившее на себя вниманіе зап. оріенталистовъ; «Исторія пророковъ Рабгузы на джагатайскомъ нарѣчіи» (Каз., 1859), «Самоучитель русской грамоты для киргизовъ» (Каз., 1861), «Иръ-Таргынъ, киргизская повѣсть» (К., 1861); «О переводѣ христіанскихъ книгъ на татарскій яз.» (1875, изъ «Ж. М. Н. Пр.»); «О церковномъ богослуженіи на инородческихъ яз.» (1883, изъ «Правосл. Собесѣдника»); «Опыты переложенія христ. вѣроучительныхъ книгъ на татарскій и др. инородческіе яз. въ началѣ текущаго столѣтія» (Каз., 1885); «Къ характеристикѣ миссіонерскихъ инородческихъ школъ» и «Изъ переписки объ удостоеніи инородцевъ священнослужительскихъ должностей» (Каз., 1885); «Казанская крещено-тат. школа. Матеріалы для исторіи просвѣщенія татаръ» (1887); «Переписка о чувашскихъ изданіяхъ переводческихъ коммиссій» (Каз., 1890); «Воспоминанія объ И. А. Алтынсаринѣ» (Каз., 1891). Есть также нѣсколько изслѣдованій И. славянскаго текста церковно-славянскихъ богослужебныхъ книгъ, а также состава нѣкоторыхъ богослужебныхъ чиновъ. Ильминскій всегда отстаивалъ высокія достоинства старо-слав. перевода Евангелія, особенно въ книгѣ: «Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи яз. разновременныхъ редакцій церковно-славянскаго перевода Псалтири в Евангелія» (Каз., 1882 и СПб. 1886). Однообразіе текста И. положилъ въ основу изданія «Святое Евангеліе Господа нашего І. Христа» (Каз., 1889), по Остромирову Евангелію и др. древнимъ текстамъ. Свои взгляды на изученіе церковно-слав. языка И. проводитъ въ рядѣ изданій и изслѣдованій: «Обученіе церковно-слав. грамотѣ» (два изд., для учениковъ и учителей, Каз., 1885 и 1887), «Святое Евангеліе отъ Матѳея. Древне-слав. текстъ» (Каз., 1888), «Церковно-славян. азбука для церковно-прих. школъ» (для учителей и учениковъ, 1889). «Обученіе грамотѣ по церковно-слав. азбукѣ» (Каз., 1888). И. также дѣятельно работалъ въ каз. переводческой коммиссіи при братствѣ св. Гурія; при его участіи и подъ его редакціею для церковно-прих. школъ изданы: Учебный часословъ, Учебная псалтирь, Учебный октоихъ и др. Ср. Витевскій, въ «Изв. по каз. епархіи» (1892, №№ 4—6 и отд.) и П. Знаменскій, «На память о Н. И. И.» (Каз., 1892).

**Ильмовыя** (Ulmaceae Mirb.)—маленькое семейство крупныхъ деревьевъ, присоединяемое новѣйшими систематиками къ обширному семейству крапивныхъ, Urticaceae. Цвѣты обоеполые, мелкіе, въ пучкахъ, при чемъ краевые чаще тычиночные, и неплодущіе, а срединные чаще плодущіе. Плодъ односѣмянный, сжатый и сухой, рѣже мясистый. Цвѣточныя почки не содержатъ листьевъ (онѣ лишь до распусканія прикрыты опадающими прицвѣтниками), раскрываются обыкновенно ранѣе ихъ и располо-

жены при основанiи (въ углахъ) годичныхъ вѣточекъ, на срединѣ и концахъ которыхъ располагаются листовыя почки, позже раскрывающiяся; это признакъ всего семейства. Всего 4 рода; главный—вязъ или ильмъ (Ulmus L., см. ниже, а также т. VII, 725). Остальные роды тропическiе, съ однимъ видомъ каждый: индiйская Holopteiea съ цѣльными листьями, бразильскiй Phyllostylon, сѣв.-американская Planera съ продолговатыми мясистыми плодами и зубчатыми листьями. *А.*

**Ильмъ** или **илимъ** (Ulmus L.)—родъ растенiй изъ колѣна нязовыхъ или ильмовыхъ сем. крапивныхъ (Urticaceae). Деревья безъ колючекъ и шиповъ по большей части высокоствольныя. Листья несимметричые, разносторонніе, двурядно-очередные, цѣльные, опадающiе; прилистники сухощавые, рано отваливающiеся. Цвѣты однополовые или разносоставные. Собраны пучками, состоящимв то почти исключительно изъ двуполовыхъ цвѣтовъ, то съ примѣсью мужскихъ или женскихъ. У нѣкоторыхъ цвѣты одиночные. Появляются нерѣдко даже раньше листьевъ. Мелкiе цвѣточки снабжены простымъ колокольчатымъ околоцвѣтникомъ, 5-раздѣльнымъ, рѣже 4—8-раздѣльнымъ. Тычинокъ 5, рѣже 4—8. Завязь одногнѣздая, сплющенная, переходитъ въ столбикъ, раздѣленный на двѣ вѣтви, представляющiя собою 2 рыльца. Плодъ (крылатка) сухой, съ тонкимъ бумажистымъ околоплодникомъ, сплющенный и снабженный 2 широкими крылышками. Сѣмя одно безъ питательной ткани (бѣлка), висячее, плоское. Сюда относится до 16 видовъ, широко распространенныхъ въ сѣв. полушарiи; въ Азiи доходятъ до тропическихъ горъ. Въ Россiи произрастаютъ слѣдующiе виды, называемые въ разныхъ мѣстахъ то *вязомъ*, то *илимомъ*, рѣже *берестомъ*, еще рѣже—*карагачомъ*. U. campestris L. — крылатка обратнояйцевидная, съ выемкою, доходящею почти до середины и почти до сѣмени, помѣщеннаго повыше середины; тычинокъ 4—5. U. montana With.—крылатка эллиптическая съ неглубокою выемкою; сѣмя въ срединѣ или пониже; тычинокъ 5—6. U. pedunculata Bong.—крылатка висячая, эллиптическая, на краю длинно-рѣсничатая, мохнатая, выемка глубокая; тычинокъ 6—8. Географическое распространенiе этихъ видовъ въ Россiи плохо установлено, вслѣдствiе смѣшенiя видовъ, довольно близкихъ между собою. Дальше всѣхъ на С идутъ, повидимому, U. pedunculata и U. montana. Въ Финляндiи они доходятъ до 61° с. ш., а мѣстами и посѣвернѣе. На Востокѣ сѣв. предѣлъ ихъ понижается незначительно и при томъ только за Шенкурскомъ. U. pedunculata за Уралъ не переходитъ. Остальные 2 распространены и въ Сибири. U. campestris держится южнѣе, особенно разновидность U. campestris suberosa, у котораго на вѣтвяхъ образуются продольные крыловидные наросты изъ пробки. Эта разновидность остается по большей части въ видѣ кустарника. О лѣсоводственномъ значенiи И.—см. Вязъ. *А. Бекетовъ.*

*Ильмъ полевой* (Ulmus campestris L.), дерево первой величины. Сѣв. граница распространенiя его въ Европ. Россiи опредѣлена неточно, на югѣ же растетъ въ Крыму и на Кавказѣ (до высоты 5000 — 6500 фт.), гдѣ встрѣчаются чистыя, густыя, его насажденiя. Мало требователенъ къ влажности почвы и содержанiю въ ней перегноя, успѣшно произрастая даже на сухой известковой и каменистой почвахъ. Относительно развитiя корневой системы, хода роста деревьевъ, способовъ возобновленiя и возращенiя, И. схожъ съ вязомъ (см. VII, 725). Точно также и враги у нихъ одни и тѣ же; такъ изъ насѣкомыхъ повреждаютъ: корни—Melolontha vulgaris, M. hippocastani и Gryllotalpa vulgaris; лубъ и заболонь—Scolytus destructor и S. multistriatus: древесину—Xyleborus monographus, Cossus ligniperda и Zeuzera pyrina; почки—Gastropacha neustria и Hibernia defoliaria, молодые побѣги — Oberea linearis и Schizoneura lanuginosa, листья — Anomala Frischii, Galleruca calmariensis, Gastropacha neustria, Porthesia chrysorrhoea, P. auriflua, Hibernia defoliaria; Schizoneura lanuginosa, S. ulmi, Tetraneura ulmi и T. alba; изъ грибовъ—Nectria cinnebarina F. *В. Собичевскiй.*

**Ильница** (Eristalis)—родъ мухъ изъ семейства Syrphidae. Усики короче головы съ щетинкой на спинной сторонѣ, большiе глаза покрыты волосками, щитокъ обыкновенно прозрачный, сильно выпуклое брюшко длиннѣе груди. Похожи по внѣшнему виду на пчелъ, живутъ на цвѣтахъ, летаютъ съ громкимъ жужжанiемъ. Личинки цилиндрической формы съ длинной дыхательной трубкою на заднемъ концѣ; живутъ въ илѣ, грязной водѣ и т. п.: дышатъ, выставляя изъ воды конецъ трубочки; для окукленiя выходятъ изъ воды (такой же образъ жизни и строенiе представляютъ личинки близкаго рода Helophilus). E. tenax, длиною 14 мм., часто встрѣчается на цвѣтахъ; грудь сверху бурая съ желтоватосѣрыми волосками; брюшко черное, спереди съ красноватожелтыми боковыми пятнами и 2 поперечными полосками; ноги бурыя, крылья съ бурымъ пятномъ. *Н. Кн.*

**Ильора** (Illora)—г. въ исп. провинцiи Гранада, при ж. д. Вобадилья-Гранада; 9007 жит.; въ новѣйшее время пострадала отъ землетрясенiя. Мавры называли И. «глазомъ Гранады».

**Иль-Рояль** (Ile Royale)—прежнее названiе Капъ-Бретона.

**Ильтизамъ** (араб. аренда)—въ Турцiи косвенные налоги, доходы отъ которыхъ временно отдаются въ откупъ частнымъ лицамъ за уплоченную, обыкновенно впередъ, извѣстную сумму. И. былъ одной изъ главныхъ причинъ разстройства турецкихъ финансовъ и отмѣна его давно считалась одною изъ неотложнѣйшихъ реформъ. Собственники И., обыкновенно армянскiе банкиры, называются мультезимъ.

**Ильфовъ** (Ilfow) — окр. въ Румынiи; 5200 кв. км., 420591 жит. (1889); гл. гор. Бухарестъ.

**Ильфракомбъ** (Ilfracombe) — морское купанье, въ англ. графствѣ Девонъ; 6255 жит.

**Ильханъ** (отсюда Ильханиды)—титулъ первыхъ Гулагидовъ, царствовавшихъ въ Персiи. Этотъ титулъ означалъ у Чингизидовъ начальника отдѣльнаго корпуса и свидѣтель-

ствовалъ о подчинении Гулагидовъ монгольскому императору. Газанъ въ концѣ XIII столѣтія сбросилъ зависимость отъ монгольскаго императора и принялъ новый титулъ—султанъ. *Н. В.*

**Ильхи-дагъ**—вершина Бакинской губ. и у., подъ 40° 33′ 27″ сѣв. шир. и 49° 28′ 20″ в. д. (отъ Гринича), выс. 1073 фт. надъ ур. моря. Вершину И.-дага обыкновенно считаютъ крайней вост. оконечностью главн. Кавказскаго (водораздѣльнаго) хребта.

**Ильча** — такъ называется водораздѣлъ между оз. Байкаломъ и р. Иркутомъ, достигающій до 2258 фут. абсолютной высоты и находящійся въ Иркутской губ. и округѣ. Съ этого водораздѣла бѣгутъ два одноименныхъ ручья, носящихъ также названіе—И. и впадающихъ: одинъ—въ р. Култучную, притокъ Байкала, а другой—въ р. Иркутъ, и орошающихъ узкую, болотистую долину въ 15 в. длины; долина поросла кедровымъ, лиственнымъ и еловымъ лѣсомъ, по которой идетъ дорога изъ долины р. Иркута къ Байкалу; падь эта (долина) носитъ также названіе И. *Ф. Ш.*

**Ильчи** — г. въ Восточн. Туркестанѣ, см. Хотанъ.

**Ильчиръ**—оз., изъ котораго вытекаетъ р. Иркутъ; 5 в. длины и 1 в. ширины, лежитъ въ Иркутской губ. и окр., на СЗ склонѣ Тункинскихъ альпъ, на высотѣ 6800 фт. По берегамъ озера кочуютъ сойоты.

**Илья-Гранде** (Ilha Grande) — большой о-въ, принадлежащій Бразиліи, въ Ангрскомъ зал., къ З отъ Ріо-Жанейро; имѣетъ нѣсколько хорошихъ гаваней, посѣщаемыхъ китоловными судами. Производитъ кофе и сахаръ. Самый большой поселокъ Санта-Анна. Жит. 2000 чел.

**Илья Муромецъ** — главный богатырь рус. народнаго эпоса. Въ дополненіе свѣдѣній, сообщенныхъ о немъ въ т. IV (стр. 150—153, ст. Богатыри), слѣдуетъ отмѣтить, что лишь немногіе былинные сюжеты съ именемъ И. Муромца извѣстны за предѣлами губ. Олонецкой, Архангельской и Сибири (Сборникъ Кирши Данилова и С. Гуляева). За предѣлами названныхъ областей записаны доселѣ только немногіе сюжеты: а) И. Муромецъ и Соловей-разбойникъ; б) И. Муромецъ и разбойники; в) И. Муромецъ на Соколѣ-кораблѣ и г) И. Муромецъ и сынъ. Въ среднихъ и южныхъ частяхъ Великороссіи извѣстны только былины безъ прикрѣпленія И. Муромца къ Кіеву и кн. Владиміру, и наиболѣе популярны сюжеты, въ которыхъ играютъ роль разбойники (И. Муромецъ и разбойники) или казаки (И. Муромецъ на Соколѣ-кораблѣ), что свидѣтельствуетъ о популярности И. Муромца въ средѣ вольнолюбиваго населенія, промышлявшаго на Волгѣ, Яикѣ и входившаго въ составъ казачества. Прозаическіе разсказы объ И. Муромцѣ, записанные въ видѣ сказокъ въ Великороссіи, Малороссіи, Бѣлоруссіи и Сибири и перешедшіе отъ русскихъ крестьянъ къ нѣкоторымъ инородцамъ (финнамъ, латышамъ, чувашамъ, якутамъ), также не знаютъ о кіевскихъ былинныхъ отношеніяхъ И. Муромца, не упоминаютъ кн. Владиміра, замѣняя его безъименнымъ королемъ; содержатъ они почти исключительно похожденіе И. Муромца съ Соловьемъ-разбойникомъ, иногда и съ Идолищемъ, называемымъ Обжорой, и приписываютъ иногда И. Муромцу освобожденіе царевны отъ змѣя, котораго не знаютъ *былины* объ И. Муромцѣ. Нерѣдко встрѣчается смѣшеніе И. Муромца съ Ильей пророкомъ. Смѣшеніе это произошло и на предполагаемой эпической родинѣ И. Муромца, въ представленіи крестьянъ с. Карачарова (близъ г. Мурома), причемъ въ разсказахъ этихъ крестьянъ отношенія И. Муромца къ Кіеву и кн. Владиміру вовсе не упоминаются (см. М. Колосова, «Замѣтки о языкѣ и народной поэзіи», 1877, стр. 309 и слѣд.). Изслѣдованіе эпической біографіи И. Муромца приводитъ къ убѣжденію, что на имя этого популярнаго богатыря наслоилось много сказочныхъ и легендарныхъ странствующихъ сюжетовъ. Имя И. Муромца не историческое, и попытки нѣкоторыхъ (Максимовича, Квашнина-Самарина) видѣть въ немъ историческое лицо и даже опредѣлять вѣкъ его жизни не выдерживаютъ критики. Но на эпическіе подвиги И. Муромца налегло въ теченіе вѣковъ столько историческихъ наслоеній, въ силу процесса *историзаціи*, извѣстнаго въ эволюціи народныхъ сказаній, что, по справедливому замѣчанію О. Миллера, «неисторическое происхожденіе И. Муромца не мѣшаетъ ему быть лицомъ несравненно болѣе историческимъ, чѣмъ цѣлое множество лицъ въ самомъ дѣлѣ существовавшихъ и даже оставившихъ нѣкоторые слѣды въ исторіи. Дѣло въ томъ, что въ идеальной личности И. Муромца вполнѣ выразился историческій характеръ русскаго народа» (Галаховъ, «Исторія русской словесности», I, стр. 101).

Разработка отдѣльныхъ былинныхъ сюжетовъ, связанныхъ съ именемъ И. Муромца, представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) молодость и исцѣленіе: И. Муромецъ извѣстенъ въ былинахъ съ постояннымъ эпитетомъ *стараго* казака и во всѣхъ отдѣльныхъ похожденіяхъ онъ дѣйствительно является человѣкомъ пожилымъ, а не юношей, какъ другіе богатыри. Изъ потребности объяснить, почему И. Муромецъ уже не молодымъ совершалъ всѣ свои подвиги, явилось сказаніе о немъ, какъ о сидвѣ, не проявлявшемъ своихъ силъ до 30 лѣтъ. Къ имени И. Муромца прикрѣпился широкораспространенный сказочный сюжетъ о богатыряхъ-сидняхъ. Былинная обработка этого сюжета крайне слаба и очень рѣдко встрѣчается въ репертуарѣ олонецкихъ сказителей. Но сюжетъ этотъ распространенъ въ сказкахъ въ прикрѣпленіи иногда къ другимъ именамъ (Ивану, крестьянскому сыну, Осипу-прекрасному) и въ легендахъ. Параллели къ исцѣленію И. Муромца питьемъ см. въ кн. О. Миллера: «И. Муромецъ» (стр. 169—180); въ сказкахъ Аѳанасьева (IV,391, 436); въ соч. Ѳ. Буслаева: «Рус. богатыр. эпосъ» (стр. 106); у Стасова: «Вѣстн. Европы» (1868 апр.); Халанскаго: «Великор. былины кіев. цикла» (стр. 94); «Южнославян. сказанія о Кралевичѣ Маркѣ» (стр. 66—75); Máchal'a: «O bohatyrském epose slovanském» (1894, стр. 151). 2) Столкновеніе И. Муромца съ разбойниками и освобожденіе Чер-

нигова. Эпическій путь И. изъ Мурома черезъ Брынскіе лѣса на Черниговъ и далѣе Кіевъ приблизительно совпадаетъ съ тѣмъ путемъ, которымъ въ древности ѣздили изъ средней Руси въ Кіевъ (см. «Живая Старина», 1892, В. II, стр. 120). По выходѣ изъ Брынскихъ лѣсовъ онъ встрѣчается съ нынѣшней р. Смородинною (близъ г. Карачева, въ сѣв. части Орловской губ.). На берегу р. находится старинное с. Девятидубье, гдѣ старожилы указываютъ мѣсто расположенія гнѣзда Соловья-разбойника—«Соловьевъ перевозъ» (см. Вс. Миллера, «Экскурсы въ область рус. нар. эпоса», стр. 183). Путь И. Муромца былъ опасенъ и въ древности, и въ XVI—XVII вв. отъ многочисленныхъ разбойничьихъ шаекъ, бродившихъ въ Брынскихъ лѣсахъ. Видя во всей былинѣ о поѣздкѣ И. Муромца въ Кіевъ отраженіе германскаго сказанія о первой поѣздкѣ Тетлейфа Датскаго (Thetleif der Däne), извѣстнаго изъ Тидрекъ-саги, проф. Халанскій проводитъ параллель между столкновеніемъ И. Муромца съ разбойниками и первымъ проявленіемъ богатырской силы Тетлейфа, который, совмѣстно съ отцомъ своимъ, избиваетъ 12 разбойниковъ, засѣвшихъ со своимъ атаманомъ Инграмомъ въ лѣсу Faistrwald («Южнослав. сказ. о Маркѣ Кралев.», I, стр. 95). Не представляя сходства въ деталяхъ, а только въ общемъ мотивѣ, такое сопоставленіе не внушаетъ довѣрія. Въ освобожденіи Чернигова, жители котораго предлагаютъ И. Муромцу остаться у нихъ княземъ или воеводою, несомнѣнно сказался отголосокъ древней связи Муромо-Рязанской земли съ Сѣверскою и древнѣйшаго чернигов. прикрѣпленія И. Муромца (см. «Экскурсы», стр. 186 и сл.). Вообще, вопросъ о древнѣйшей эпической роднѣ И. до сихъ поръ не уясненъ въ достаточной степени. Въ связи съ былинными отношеніями И. къ Чернигову и со старинными прозвищами И. Муромца (Murawlenin у Кмиты Чернобыльскаго 1574 г., Morowlin у Ляссоты, Murawitz у Луиса де Кастильо и пр., о чемъ см. «Этнографическое Обозрѣніе», III, 204; V, 248) высказано было предположеніе о древнѣйшемъ прикрѣпленіи И. Муромца къ черниг. городу Моровску (Моровійску) и къ г. Карачеву (см. «Экскурсы», стр. 181—190), предшествовавшемъ пріуроченію богатыря къ Мурому и с. Карачарову. Но выдвинуты были и соображенія въ пользу исконности прикрѣпленія И. къ Мурому (см. «Этнограф. Обозр.», 1890, № 3 и «Жив. Старина» 1892, вып. II, стр. 120). Замѣна Чернигова Себежемъ (г. Витебской губ.) въ сказаніи объ И. Муромцѣ, извѣстномъ въ рукоп. XVII и XVIII вв. (см. «Русскія былины старой и новой записи», отд. I, стр. 1—11), объясняется историческими событіями, имѣвшими мѣсто при г. Себежѣ, построенномъ въ началѣ XVI в., въ періодъ войнъ Москвы съ Литвой. Въ народной памяти могло отложиться единственное крупное событіе, совершившееся подъ стѣнами Себежа въ 1536 г., когда его обступили 20000 литовцевъ и поляковъ. Отбитые русскими и тѣснимые ими, они бросились бѣжать по льду Себежскаго озера. Ледъ не выдержалъ, и непріятели въ значительномъ числѣ перетонули въ озерѣ. Въ ознаменованіе этого событія правительница Елена велѣла поставить въ г. Себежѣ церковь св. Троицы. Извѣстность И. въ Бѣлороссіи въ томъ же вѣкѣ подтверждается свидѣтельствомъ оршанскаго старосты Кмиты Чернобыльскаго (1574), упоминающаго И. Моровленина и Соловья Будимировича. 3) Плѣненію Соловья-разбойника посвящены недавнія изслѣдованія Вс. Миллера и Халанскаго. Первый, не отрицая историко-бытовыхъ сторонъ этого похожденія, указывалъ на литературныя параллели въ восточ. сказаніяхъ о Рустемѣ и въ сказкѣ объ Ерусланѣ Лазаревичѣ («Экскурсы», III, IV и VI). Халанскій старается доказать, что всѣ черты русс. былины объ И. Муромцѣ и Соловьѣ-разбойникѣ покрываются соотвѣтствующими чертами сказанія Тидрекъ-саги о Тетлейфѣ (Марко-Кралевичъ, стр. 94—105) и приходитъ къ заключенію, что «занесенный въ древне-суздальскій эпосъ изъ сѣверо-германскихъ сказаній образъ эпическаго героя (тетлейфа) сталъ стимуломъ для самостоятельнаго русскаго творчества на народныхъ началахъ, въ результатѣ давшаго цѣнный поэтическій образъ народнаго богатыря, цѣнное произведеніе, проникнутое элементами русскаго яз., жизни и древней исторіи СВ и, стало быть, національное» (т. же, стр. 121). 4) И. Муромецъ и Идолище. Отказавшись отъ миѳолог. экзегезы этого подвига И. Муромца, проводимой имъ въ кн. объ И. М. (760—763), О. Миллеръ видѣлъ впослѣдствіи въ этой былинѣ особую отрасль былинъ о расправѣ съ татарщиной (Галаховъ, «Ист. рус. слов.», т. I, стр. 93). Акад. Веселовскій («Южно-русск. был.», т. I, стр. 53; II, стр. 341—381; «Разысканія» XVIII + XXIV, стр. 147 сл.), проводя параллель между былинами объ И. Муромцѣ и Идолищѣ, Алешѣ и Тугаринѣ, видитъ въ личностяхъ Идолища и Тугарина историческую подкладку и указываетъ на лѣтописныя сказанія о половецкихъ ханахъ Тугорканѣ и Бонякѣ. По мнѣнію профессора Халанскаго, былины объ И. Муромцѣ и Идолищѣ примыкаютъ къ лѣтописнымъ сказаніямъ о насиліяхъ татарскихъ пословъ, баскаковъ и др. и о расправѣ съ ними ожесточеннаго населенія, почему находитъ возможнымъ, вмѣстѣ съ О. Миллеромъ, отнести былину къ разряду историческихъ пѣсенъ татарской эпохи. Во всякомъ случаѣ, современные изслѣдователи не видятъ въ Идолищѣ начала языческаго, которое усматривалъ въ немъ П. Безсоновъ («Пѣсни Кирѣевскаго», IV замѣтка, стр. 10 и сл.). 5) И. Муромецъ и Калинъ-царь. Кромѣ отголосковъ историческихъ отношеній русскаго народа къ татарамъ, былина содержитъ два сказочные мотива—маханіе татариномъ и подкопы, приготовленные татарами для И. Муромца,—хорошо извѣстные въ персидскихъ сказаніяхъ о Рустемѣ. Въ виду сходства имени Калина съ названіемъ тюркскаго предводителя Калува, котораго убиваетъ Рустемъ при обстоятельствахъ сходныхъ, высказано было предположеніе о восточномъ происхожденіи обоихъ сказочныхъ мотивовъ, приставшихъ къ имени И. Муромца (см. «Экскурсы», стр. 75—77, 114—116). 6) Наиболѣе подробно въ послѣднее десятилѣтіе разработаны былины о боѣ И. Муромца съ сыномъ. Акад. Веселовскій обратилъ вниманіе на

специальное сходство и въ планѣ, и въ нѣкоторыхъ частностяхъ между былиной и нѣмецкою пѣснью о боѣ Гильдебранда съ его сыномъ Амбрандомъ и эпизодомъ Тидрекъ-саги, основанномъ на нижне-нѣмецкомъ пересказѣ («Ю. русс. былины», т. IV—XI, стр. 307—339). Большія совпаденія и въ планѣ, и въ подробностяхъ между былинами и персидскими (также кавказскими) сказаніями о боѣ Рустема съ Сохрабомъ (Зорабомъ) были установлены въ нашихъ «Экскурсахъ» (т. V). Сходство сводится къ слѣдующимъ чертамъ: а) какъ въ иранскомъ, такъ и въ русскомъ эпосѣ, отецъ, бьющійся съ сыномъ, есть главная, центральная фигура народныхъ сказаній; б) царевнѣ, матери Сохраба, соотвѣтствуетъ *королевна* или царевна, мать незаконнаго сына И. Муромца, прижитаго имъ на сторонѣ; в) наставленія богатыря, покидающаго женщину, на случай рожденія ею сына или дочери и оставленіе въ качествѣ примѣты драгоцѣннаго камня, извѣстны въ иранской и русской версіи; г) необыкновенно быстрый ростъ ребенка и возрастъ (12 лѣтъ), въ которомъ онъ отправляется на подвиги, покинувъ мать и получивъ наставленія отъ нея,—сходны въ обоихъ эпосахъ; д) отецъ получаетъ вѣсть о юномъ богатырѣ, находясь на заставѣ или на окраинѣ государства; е) бою отца съ сыномъ предшествуетъ неудачная стычка съ послѣднимъ главнаго богатыря, второго по силѣ послѣ Рустема—И. Муромца; ж) продолжительность боя, три вида оружія, борьба, опрокинутіе отца сыномъ совпадаютъ въ русскихъ и иранскихъ сказаніяхъ; з) отецъ, возстановивъ силы молитвой, побѣждаетъ сына. Трагическая развязка. Въ виду такихъ совпаденій и популярности сюжета о боѣ отца съ сыномъ на Востокѣ (Кавказѣ, Средней Азіи), становится вѣроятнымъ восточное происхожденіе этого сюжета (см. также «Экскурсы», приложеніе 2-е); 7) въ былинѣ о *трехъ* поѣздкахъ И. Муромца, въ одной изъ которыхъ онъ избѣжалъ козней коварной королевичны, находимъ обработанный въ былинной формѣ широко распространный сказочный сюжетъ. См. О. Миллеръ, «И. Муромецъ» (стр. 777—779); Rambaud, «La Russie épique» (стр. 62;) «Экскурсы» (стр. 107—110). 8) Враждебныя отношенія эпическаго кн. Владиміра къ И. Муромцу представляютъ сходство съ отношеніями персидскаго эпическаго царя Кейкауса къ Рустему. Типическимъ здѣсь является то, что національный богатырь, подвергшись незаслуженной обидѣ отъ властителя, забываетъ, въ виду опасности, грозящей отечеству, свою личную обиду, прощаетъ унижающемуся предъ нимъ властителю и спасаетъ государство («Экскурсы», стр. 14—17; 69 — 71). 9) Въ былинахъ объ И. Муромцѣ на Соколѣ-кораблѣ, плавающемъ по Хвалынскому морю и наводящемъ страхъ на горскихъ татаръ съ калмыками, находятъ хранившееся долго въ казацкой средѣ воспоминаніе объ Илейкѣ, родомъ изъ Мурома, казакѣ, выступившемъ въ роли самозванца (лже-Петра) въ 1-е десятилѣтіе XVII в. См. ст. Д. Иловайскаго, «Богатырь-казакъ И. Муромецъ, какъ историческое лицо» («Русскій Архивъ», 1893, т. II, стр. 33—58).

*Всеволодъ Миллеръ.*

**Ильяносъ** (исп. Ilianos)—см. Иланунъ.

**Илюшкино** — село Саратовской губ., Хвалынскаго уѣзда. Дворовъ 549, жителей 3791 чел., православная церковь, школа, 4 водяныхъ мельницы.

**Илятъ** (араб., множ. отъ il=племя)—собирательное имя для кочевыхъ народовъ, большею частью тюркскаго происхожденія, населяющихъ Персію, въ отличіе отъ *таджикъ*—осѣдлаго населенія перс. происхожденія.

**Imagines**—восковыя изображенія предковъ или восковыя маски, висѣвшія въ атріѣ знатныхъ римлянъ и соединенныя въ видѣ родословнаго древа (Плиній XXXV, 2); маски были раскрашены и изображали тѣхъ изъ предковъ, которые исправляли курульныя должности, впослѣдствіи и другихъ родственниковъ, даже женъ и предковъ по женской линіи. I. висѣли въ особыхъ шкафахъ (armaria) и надпись (titulus, index) подъ каждою изъ нихъ сообщала имя и санъ умершаго. Во время праздниковъ I. украшались, на похоронахъ ихъ обыкновенно несли передъ покойникомъ. Лишенные гражданской чести за какой-либо проступокъ теряли право имѣть I., и родственники выключали ихъ изображенія изъ числа родовыхъ I.; такъ было съ изображеніемъ Брута и Кассія. Во времена имперіи восковыя I. замѣнились бюстами, clypeatae I.

**Имад-ед-динъ** (Мохаммедъ) — арабскій историкъ, родился въ Испагани (1125), много путешествовалъ, былъ секретаремъ у Нуреддина, султана сирійскаго, а потомъ—у его преемника Салаходдина (Саладина); принималъ живое участіе въ политикѣ и за свою религіозную ревность получилъ свое прозвище «Имад-ед-динъ» («столпъ вѣры»); ум. 1201 г. въ Дамаскѣ. Сочин. его: «Эль баркъ ош-Шами («Сирійская молнія»)—историко-риторическое описаніе походовъ Саладина въ Сирію, Палестину и Финикію; «Китабъ оль-фетхъ иль-Косси фи фетхъ иль-Кодси» («Книга краснорѣчія въ Коссовскомъ духѣ относительно завоеванія Іерусалима»; Коссъ—краснорѣчивый епископъ временъ Мохаммеда)—разсказъ о походѣ Саладина на Іерусалимъ противъ крестоносцевъ, изложенъ такимъ же вычурнымъ способомъ, какимъ составлено заглавіе: всюду игра словъ въ ущербъ смыслу, риемованная проза, филологич. фокусы; отрывки (по-араб. и по-лат.) изданы А. Шультенсомъ; «Носретъ оль-фетре уэ осретъ оль-фитре («Помощь противъ бездѣятельности и убѣжище добропорядочности»)—исторія Сельджукидовъ, столь же напыщенная и безвкусно-цвѣтистая, какъ и предыдущія (рукопись хранится въ нар. библ.). Исторической истинѣ въ этихъ сочиненіяхъ авторъ не придавалъ значенія, все жертвовалось риторикѣ. Гораздо цѣннѣе: «Херидетъ оль-касръ уэ жеридетъ оль-асръ» («Жемчужина дворца и пальмовая вѣтвь вѣка»), которая даетъ біографіи поэтовъ отъ VI в. гижры и образцы ихъ произведеній; во время путешествій И. лично познакомился съ большинствомъ современныхъ писателей (рукописи, въ нѣсколькихъ томахъ, хранятся въ париж. библіотекѣ, въ лейденской и др.); «Сборникъ писемъ» и «Сборникъ стиховъ

И.» мало имѣютъ значенія. Ср. M. Reinaud, «Extraits des historiens arabes des guerres des croisades» (Пар., 1829) и «Біографич. словарь» Ибнъ-Хелликана (англ. перев. Слэна), стр. 306 и сл. *А. Крымскій.*

**Имамъ** (араб. предстоятель): — 1) у мусульманъ духовное лицо, которое завѣдуетъ мечетью, совершаетъ требы и «предстоитъ» во время общественной молитвы (т. е. читаетъ). Въ Турціи И. выбираютъ прихожане, а власти утверждаютъ; избираются лица, получившія богословское образованіе (впрочемъ, большой учености для И. не требуется: онъ тогда можетъ занять болѣе выгодную должность кадія или мофтія). Отличіе въ одеждѣ И.—бѣлый тюрбанъ и бѣлые рукава. Въ Персіи И. назыв. моджтехидами; въ утвержденіи они не нуждаются.—2) Духовный глава вообще. Поэтому И. назыв. и основатели четырехъ суннитскихъ толковъ, и самъ пророкъ. Халифы также носили это наименованіе. По убѣжденію суннитовъ, имаматъ, т. е. духовная и свѣтская власть, какую имѣлъ пророкъ, должна доставаться лучшему изъ членовъ мусульманской церкви, по всеобщему избранію (иджма'). Главные противники этого мнѣнія—шіиты, которые признаютъ лишь наслѣдственный переходъ власти. На этомъ основаніи Абу-Бекръ, Омаръ и Османъ, въ глазахъ шіитовъ, узурпаторы, и законные наслѣдники Мохаммеда — Алій и его потомки. Вопросъ объ имаматѣ былъ однимъ изъ наиболѣе живыхъ въ первые вв. гиджры. Постепенно онъ у суннитовъ отошелъ на второй планъ, но у шіитовъ продолжалъ играть очень важную роль и не разъ былъ причиной политическихъ переворотовъ (см. Шіиты, Исмаилиты). Могилы 12 И.-Алидовъ («имамъ-заде») считаются святынями. *А. Е. К.*

**Имамъ-заде** (у русск. Зеленая мечеть) —мечеть Тифлисской губ., въ 5 в. къ Ю отъ г. Елизаветполя, построена персидскимъ шахомъ Аббасомъ на мѣстѣ, гдѣ стояла древняя Ганжа, перенесенная на мѣсто Елизаветполя. Внутри мечети погребенъ Ибрагимъ, внукъ 5-го имама Мухамедъ-багира (см. Имамъ). Мѣсто паломничества.

**Имамъ-калянъ** — «старшій имамъ», старшій сынъ Мяхтуми-Азяма, родоначальникъ ходжей, приверженцы и послѣдователи коихъ образовали въ Восточномъ Туркестанѣ политическую партію «Ишкія», болѣе извѣстную подъ именемъ «Бѣлогорской». Послѣднимъ представителемъ и главой этой партіи, властвовавшей въ Кашгаріи, былъ Бузюргъ-Ходжа (Бузрюкъ-ханъ-тюря, единственный сынъ Джеиигиръ-ходжи)—личность ничтожная и бывшая только игрушкой въ рукахъ Якубъ-бека. *Гр.-Гр.*

**Имамъ-Кули** — ханъ бухарскій, изъ Астраханской династіи, царствовалъ съ 1608 по 1644 г. Воевалъ съ киргизами и калмыками, сносился съ Россіей. Къ нему былъ посланъ Иванъ Даниловичъ Хохловъ. *Н. В.*

**Имамъ-эфенди**—придворный проповѣдникъ или милостынераздаватель при селямликѣ султана; также домашній настоятель у знатныхъ мусульманъ.

**Имандра.** — Озеро И. расположено на перешейкѣ Кольскаго полуо-ва по направленію отъ Кандалакши къ Колѣ; оно вытянуто въ меридіональномъ направленіи и имѣетъ длину (по новѣйшимъ измѣреніямъ) 75 в. (по стар. измѣр.—90 в.). Форма озера очень неправильная. Вост. берегъ волнистой линіей проходитъ вдоль 68,5° в. д., южн. оконечность близъ 67°25' с. ш.; сѣв. оконечность—на 68°5' с. ш. Ширина оз. измѣнчива, въ среднемъ, до 10 в. По зап. берегу вдаются въ материкъ слѣдующіе заливы: 1) Монча—губа—подъ 67°55', на СЗ; глубина губы—до 8 вер. 2) Ятская —ятвунъ; прямо противъ Высокаго Мыса. 3) Соптская — 67°40', и на Ю Бабинская И. Всего 64 залива и губъ. Озеро зажато среди горныхъ кряжей; съ З Монча—тундры и Чауны тундры. Всего 17 отдѣльныхъ группъ береговыхъ горъ. Тундрами здѣсь называются скалистыя горы съ вершиною, непокрытой древесной растительностью. Чауны—разбиты на отдѣльныя коническія группы. Съ В высится громадное скалистое плато Хибиныхъ горъ, или Умпдекъ, высшая береговая точка которыхъ несетъ назв. Высокаго мыса. Площадь плато—ок. 750 кв. в. На В примыкаетъ Умбское озеро. И.—типичное горное озеро. Поднявшись на нѣкоторую высоту надъ нимъ, напр., на Сырую тундру, можно видѣть, что общая конфигурація очертанія береговъ его очень однообразна. Всѣ заливы, мысы, губы, бухты, полуо-ва и о-ва вытянуты въ одномъ направленіи. Моренныя гряды валуновъ составляютъ цѣлые кряжи о-вовъ. Во всѣхъ главныхъ лощинахъ моремъ нагромождена масса каменнаго матеріала. Все это указываетъ на громадную напряженность дѣятельности глетчеровъ. Поверхность воды въ озерѣ возвышается надъ уровн. моря на 130 м. Глубина постоянно мѣняется. Въ средней части озера, противъ Высокаго мыса—25 саж. Такъ какъ въ 20 числахъ іюня въ лощинахъ горъ еще залегаетъ снѣгъ, то и талая снѣговая вода долго продолжаетъ понижать температуру воды въ озерѣ. Въ іюлѣ, по ночамъ, температура опускается на уровнѣ воды до 1, $1^1/_2$° Ц. Вода рѣдко остается спокойной; здѣсь господствуютъ сильные шквалы и рѣзкіе порывистые вѣтры. Грозы бываютъ чрезвычайно сильны; тучи низко нависаютъ надъ водой и изливаютъ потоки воды. Среднее возвышеніе горнаго плато надъ озеромъ ок. 900—1000 м., поэтому оно представляетъ глубокую продольную горную котловину — ущелье сказанной глубины, длиною до 80 в. На южномъ концѣ И. находится обширный озерной бассейнъ, поперекъ главному направленію. Изъ него вытекаетъ р. Нива, длиною до 32 в., представляющая почти сплошной водоскатъ и только два плёсса, т. е. прорѣзанныхъ ею озерка. Южн. Бабинская И. подъ широтою 67°36' сообщается узкимъ Іокостровскимъ проливомъ съ главною средней частью, которую можно назвать Хибинской И. Въ сѣверной половинѣ, миновавъ Монча-губу, имѣется узкое озеро, главный пунктъ котораго становище Раснярктъ (Расноволокъ); здѣсь впадаетъ съ В Кунья-рѣка, прорѣзающая три озера. На З большое Мончъ-озеро. На С И. сообщается узкимъ

протокомъ съ Пелесмъ-озеромъ. Съ восточнаго берега еще впадаютъ рѣки—Едища, Гяльцонъ ручей, Лутнярма, Енеманъ и др. Въ озеро впадаетъ всего 26 рѣкъ и рѣчекъ. Крутые склоны окаймляющихъ озеро горъ покрыты крупными сосновыми лѣсами. Воды озера богаты рыбой, берега — дичью. Горныя куропатки и тетерева попадаются на каждомъ шагу. Изъ рыбъ выдѣляется разновидность форели—кумжа. На озерѣ до 90 о-вовъ. Изъ нихъ самые большіе три — Ершъ, въ южной части, Сяностровъ и Высокій, по средней части. Какъ все озеро въ цѣломъ, такъ и отдѣльныя части его—острова, мысы, заливы, носятъ на себѣ явные слѣды ледниковаго происхожденія. *Н. Кудрявцевъ.*

**Иманъ** (Iman)—араб. слово, перешедшее въ яз. всего мусульманскаго міра, означаетъ вѣру и преимущественно истинную вѣру, т. е. исламъ. *Эрбаби-И.* (Erbabi-Iman)—люди вѣры, правовѣрные, т. е. магометане.

**Имареты**—вост. назв. благотворительныхъ учрежденій, открываемыхъ обыкновенно при мечетяхъ и поддерживаемыхъ доброхотными даяніями прихожанъ; въ нихъ получаютъ пропитаніе неимѣющіе средствъ учащіеся, какъ и вообще нищіе и безпріютные. И. существуютъ почти во всѣхъ значительныхъ мусульманскихъ городахъ и ведутъ свое происхожденіе со временъ первыхъ халифовъ. Особенно много И. въ Константинополѣ.

**Иматра**—водопадъ, см. Вуокса.

**Имау(о)съ**—у древн. грековъ и римлянъ названіе Гималайскаго хребта.

**Имбабура**—пров. республ. Эквадоръ, къ С и СВ отъ Кито, на высокой горной равнинѣ и склонахъ Андовъ. Главный городъ Ибарра (12000 жит.). И. получилъ названіе отъ вулкана И.

**Имбирныя** (Zingiberaceae Richard)—семейство однодольныхъ растеній порядка Scitamineae. Многолѣтнія травы, у которыхъ отъ подземнаго корневища отходитъ нѣсколько надземныхъ облиственныхъ стеблей. Корневища у большинства видовъ длинныя ползучія, часто узловатыя и мясистыя, только у немногихъ они укорочены и клубневидно-вздуты. Надземные стебли невѣтвистые, у многихъ очень короткіе, снаружи совсѣмъ незамѣтные, такъ какъ влагалища низовыхъ и зеленыхъ листьевъ вполнѣ покрываютъ ихъ; у нѣкоторыхъ видовъ стебли кажутся болѣе длинными, чѣмъ они бываютъ на самомъ дѣлѣ; это зависитъ оттого, что длинныя влагалища листьевъ одѣваютъ другъ друга и всѣ вмѣстѣ производятъ впечатлѣніе длиннаго стебля. Внизъ отъ корневища отходятъ довольно крупные, у нѣкоторыхъ видовъ даже клубневидно вздутые, корни. Листья располагаются двурядно; прикрѣпляясь почти у основанія стебля, они состоятъ у однихъ видовъ изъ длиннаго расколотаго (только у немногихъ видовъ замкнутаго) стеблеобъемлющаго влагалища, иногда съ небольшимъ язычкомъ на верхушкѣ, у другихъ они состоятъ изъ черешка, расширеннаго во влагалище и изъ простой цѣльнокрайной, у нѣкоторыхъ видовъ довольно развитой, пластинки; послѣдняя имѣетъ сильно выдающуюся среднюю жилку и множество мелкихъ боковыхъ жилокъ, параллельныхъ другъ другу и отходящихъ перисто отъ главной жилки. Весьма оригинальные цвѣтки собраны въ соцвѣтія съ яркими кроющими листьями, а потому рѣзко замѣтныя. Соцвѣтія появляются, или на верхушкѣ особыхъ удлиненныхъ, прямостоячихъ стеблей, отличающихся отъ другихъ нецвѣтущихъ стеблей (у куркумы, имбиря, см. рис. въ табл. Лѣкарственныя растенія) или на укороченныхъ, приподнимающихся или горизонтальныхъ стебляхъ (у Elettaria Cardamomum). Соцвѣтіе имѣетъ видъ простого колоса или кисти (у Elettaria Cardamomum), или даже метелки. Цвѣтки обоеполые, неправильные и довольно оригинальнаго строенія. Околоцвѣтникъ у нихъ двойной, состоящій изъ чашечки и вѣнчика; чашечка состоитъ изъ трехъ листковъ, болѣе мелкихъ, зеленыхъ или окрашенныхъ, болѣе или менѣе кожистыхъ, сросшихся обыкновенно въ трубочку. Вѣнчикъ состоитъ изъ трехъ лепестковъ, сросшихся у основанія въ болѣе или менѣе длинную трубочку; изъ этихъ трехъ лепестковъ верхній обыкновенно большихъ размѣровъ, чѣмъ два другіе; къ этому болѣе развитому лепестку приросла тычинка, съ четырехгнѣзднымъ вполнѣ развитымъ удлиненнымъ пыльникомъ; другихъ тычинокъ обыкновенно не бываетъ, но на мѣстѣ ихъ находятся особыя образованія двухъ родовъ, а именно: a) въ видѣ двухъ толстыхъ железокъ или двухъ тонкихъ стилетовъ, прикрѣпленныхъ у основанія столбика, и 2) въ видѣ большого лепестковиднаго листка, направленнаго впередъ—это такъ называемая *губа* (labellum). Исторія развитія показываетъ, что эти образованія (стилеты или железки и губа) представляютъ дѣйствительно видоизмѣненныя тычинки (т. е. стаминодіи). Пестикъ одинъ, состоящій изъ трехъ сросшихся плодолистиковъ; завязь нижняя, трехгнѣздная или, отъ недоразвитія перегородокъ, одногнѣздная или двугнѣздная; въ гнѣздахъ находится по одной или по многу сѣмяпочекъ. Многочисленныя сѣмяпочки располагаются въ одинъ или во множество рядовъ; онѣ обратныя. Столбикъ простой, нитевидный, верхній конецъ его помѣщается въ желобкѣ между двумя пыльниками и въ разросшемся связникѣ; рыльце утолщенное, у многихъ видовъ воронковидное (напр., у имбиря), или головчатое (у куркумы). Плодъ у нѣкоторыхъ видовъ—кожистая коробочка, лопающаяся на три створки, у другихъ—плодъ нераскрывающійся, ягодообразный. Сѣмена круглыя, или многогранныя, часто съ особымъ присѣменникомъ (arillus); сѣмена бѣлковыя, бѣлокъ двойной, при чемъ наружный роговой бѣлокъ (perispermum) развитъ сильнѣе, чѣмъ внутренній, мучнистый бѣлокъ (endospermum): этотъ послѣдній не покрываетъ даже всего зародыша, но оставляетъ кончикъ его корня свободнымъ. Зародышъ прямой. Всѣхъ представителей семейства И. насчитывается около 250 видовъ, дико растущихъ преимущественно въ южн. Азіи. Первые представители семейства (Zingiberites Heer и Amomophyllum Wat) попадаются въ третичной системѣ. Это немногочисленное семейство подраздѣляется на три подсемейства:

1) Hedychieae: сюда относятся тѣ, у которыхъ наружный тычиночный кругъ развитъ въ видѣ трехъ лепестковидныхъ стаминодіевъ; таковы, напр., Curcuma, Kaempferia и др.; 2) Zingibereae: два члена наружнаго тычиночнаго круга или вовсе не развиты, или развиты въ видѣ двухъ зубцовъ по бокамъ губы; соцвѣтія появляются на верхушкѣ удлиненныхъ стеблей, или на самомъ корневищѣ, или на побѣгахъ, стелющихся по поверхности земли. Сюда принадлежатъ, напр., Zingiber, Elettaria, Amomum и др.; 3) Globbeae: стаминодіи такіе же, какъ и у второго подсемейства, но завязь одногнѣздная, съ тремя стѣнными сѣмяносцами. Сюда принадлежатъ Globba, Mantisia и др.; имѣютъ разнообразное примѣненіе, вслѣдствіе содержащихся въ нихъ ароматическихъ веществъ, крахмала, красящихъ веществъ и пр. Такъ, корневища имбиря (Zingiber officinalis) даютъ такъ называемый «имбирь» (имбирный корень, Rhizoma Zingiberis); корневища Curcuma Zeodoaria извѣстны въ торговлѣ подъ именемъ «цитварнаго корня» (Rhizoma Zeodorariae): корневища Alpinia officinarum идутъ въ продажу подъ именемъ Rhizoma Galangae. Плоды Elettaria Cardamomum продаются подъ именемъ «малабарскаго кардамона». Изъ корневища Curcuma longa (такъ называемаго желтаго корня, гургемея) добывается желтая краска. Крахмальная мука, добываемая изъ корневищъ Curcuma angustifolia и leucorhiza, извѣстна въ торговлѣ подъ именемъ «остиндскаго арроурута». Наконецъ, нѣкоторые виды Hedychium, Kostus, Kaempferia и др. разводятся въ оранжереяхъ, какъ декоративныя растенія. Ср.: Roskoe u. Horaninow, «Prodromus monographiae Scitamibearum» (СПб. 1862). *С. Ростовцевъ.*

**Имбирь** (Zingiber Roscoe)—родъ однодольныхъ растеній семейства имбирныхъ (Zingiberaceae), подсемейства Amomeae. Многолѣтнія травы, перезимовывающія при посредствѣ подземныхъ, ползучихъ, узловатыхъ, мясистыхъ корневищъ. Однолѣтніе воздушные стебли достигаютъ иногда до 2 м. высоты и къ концу вегетативнаго періода отмираютъ, оставляя на корневищѣ слѣдъ своего прикрѣпленія. Листья на безплодныхъ, нецвѣтущихъ стебляхъ снабжены длинными влагалищами и цѣльнокрайной узкой пластинкой. На цвѣтущихъ же стебляхъ всѣ листья одного рода, а именно недоразвитые. Плотныя, короткія, колосовидныя соцвѣтія появляются или на вышеописанныхъ удлиненныхъ стебляхъ, или на стебляхъ почти подземныхъ. Соцвѣтіе состоитъ изъ стержня, покрытаго зелеными или окрашенными, иногда двух- трех-лопастными кроющими листьями, черепичато-налегающими одинъ на другой; въ пазухѣ каждаго кроющаго листа находится по одному бѣлому, желтому или розовому быстро отцвѣтающему цвѣтку. Цвѣтокъ неправильный, обоеполый; чашечка въ видѣ небольшой, двух- или трех-зубчатой оторочки; вѣнчикъ трубчатый, слегка воронковидный, трехлопастной, задній листокъ больше двухъ переднихъ, такъ что вѣнчикъ почти двугубый. Вполнѣ развита только одна тычинка, приросшая къ заднему лепестку; вмѣсто остальныхъ тычинокъ развиты стаминодіи. Пестикъ одинъ; завязь нижняя, рыльце воронковидное, бахромчатое. Плодъ коробочка, иногда похожая на ягоду, вскрывающаяся тремя створками. Сѣмянъ много, сѣмя бѣлковое, съ присѣменникомъ. Всѣхъ видовъ этого рода насчитывается до 20, изъ которыхъ большая часть дико растетъ въ южной Азіи, и только нѣкоторые — въ Африкѣ и въ Японіи. Названіе рода встрѣчается еще у Діоскорида (τιγγίβερις или γιγγίβερις) и у Плинія (Zingiber). Отпечатки листьевъ Zingiberites, очень похожіе на листья И., попадаются въ міоценѣ. Изъ всѣхъ же видовъ рода наиболѣе полезенъ Zingiber officinalis Roscoe—обыкновенный имбирь, неизвѣстный теперь въ дикомъ состояніи; родиною его можно считать южную Азію, такъ какъ онъ былъ извѣстенъ въ Индіи въ очень давнія времена и назывался по-санскритски «sringavera»; у грековъ и римлянъ онъ считался пряным растеніемъ и въ Средніе вѣка составлялъ главный предметъ торговли Европы съ Востокомъ; уже и въ то время встрѣчался въ продажѣ засахаренный И. Это растеніе было, повидимому, знакомо Марко Поло, а въ 1292 г. оно было описано Монтекорвино; Мендоца перевезъ его въ Америку, гдѣ оно быстро размножилось, и, по свидѣтельству Ренни, въ 1547 г. было привезено изъ Вестъ-Индіи въ Испанію 22053 центнера И. Теперь Z. officinalis разводится въ значительномъ количествѣ во многихъ мѣстахъ подъ тропиками и находитъ себѣ хорошій сбытъ на рынкахъ Европы; такъ, напр., въ одну Англію въ 1872 г было ввезено И. 32174 цнтн. Продажный «И.»—это боковыя вѣтви корневища; онѣ бываютъ до 10 стм. длины, 1—2 стм. ширины и около 1 стм. толщины; онѣ нѣсколько сплющены и покрыты листовыми слѣдами, а на верхушкѣ несутъ по одной почкѣ. Корневище у Z. officinalis вообще довольно развито: оно горизонтальное, вѣтвистое и узловатое. Надземные стебли достигаютъ высоты 1 м.; они покрыты ланцетными листьями, пластинка которыхъ достигаетъ 16 стм. длины; влагалища сильно развиты, язычекъ двузубчатый. Цвѣтущіе стебли бываютъ до 24 стм. длиною, листья у нихъ болѣе простой формы. Соцвѣтіе — яйцевидный плотный колосъ, до 5 стм. длиною, кроющіе листья у И. обратно яйцевидные, тупые, болѣе внѣшніе изъ нихъ—сухіе, кожистые, зеленоватые, испещренные темнобурыми пятнышками и черточками; внутренніе нѣжно-пленчатые, желтые. Чашечка небольшая, сростнолистная, трехлопастная. Вѣнчикъ зеленоватожелтый, покрытый буромалиновыми точками и черточками. Темнопурпуровая или почти чернопурпуровая губа покрыта желтыми точками; она обратно яйцевидная, съ наиболѣе развитою среднею лопастью. Въ настоящее время извѣстно очень много культурныхъ разновидностей этого вида. Въ продажѣ извѣстно нѣсколько сортовъ И., смотря по тому, въ какомъ видѣ корневище поступаетъ въ продажу: такъ корневище, съ неободранною, темнобурою, морщинистою корою, представляетъ такъ называемый *черный* или *барбадосскій* И.; корневище, съ ободранною корою только на двухъ

плоскихъ сторонахъ, есть *бенгальскій* И.; корневище, съ вполнѣ ободранною корою и обыкновенно подбѣленное хлоромъ или известковою водою, представляетъ *бѣлый* или *ямайскій* И. Наилучшимъ сортомъ считается послѣдній И., затѣмъ кохинхинскій; въ настоящее время барбадосскій и ямайскій И. почти совершенно вытѣснили въ торговлѣ остиндскій И. Вкусъ и запахъ И., въ особенности коры, пріятный, сильно пряный. Существенная составная часть корневища (въ хорошихъ сортахъ до 2,2%) — свѣтло-желтое, пахучее, жгучее имбирное масло. Корневища И. употребляются иногда въ медицинѣ, какъ возбуждающее пищеварительную дѣятельность желудка) или прямо (Rhizoma или Radix Zingiberis), или въ измельченномъ видѣ, и тогда изъ нихъ приготовляются настойки (tinctura Zingiberis); главнымъ же образомъ они идутъ на приготовленіе ликеровъ, употребляются какъ кухонная овощь, въ кондитерскихъ, въ булочныхъ; въ Англіи изъ нихъ дѣлаютъ особое имбирное пиво; имбирное варенье привозится изъ Китая, съ островомъ Ямайки, Барбадосса. Кромѣ обыкновеннаго И. въ Индіи употребляются иногда съ тою же цѣлью корневища другихъ видовъ (Z. Zerumbet Roscoe и Z. Cassumunar Roxb.).

*С. Ростовцевъ.*

**Имбріани** (Витторіо Imbriani)—итальянскій поэтъ, критикъ и политическій дѣятель, род. въ 1840 г. въ Неаполѣ. Получивъ основательное филологическое и философское образованіе въ Неаполѣ, Цюрихѣ и Берлинѣ, И. ревностно занялся собираніемъ народныхъ пѣсенъ и сказаній, которыя помѣщены въ изданныхъ имъ сборникахъ: «Canti popolari delle Provincie meridionali» (2 vol., Туринъ, 1871—72); «Fiabe toscane» (Неап., 1876); «Canti pomiglianesi» (Неап., 1877); «La novellaja fiorentina» (Ливорно, 1878) и «La novellaja milanese» (Ливорно, 1878). И. написалъ также довольно много стихотвореній, собранныхъ имъ подъ заглавіемъ: «Esercizi di prosodia» (Неап., 1874); въ числѣ ихъ обращаютъ на себя вниманіе двѣ большія поэмы: «Pietro de Mulieribus» и «Trahison de Gallerano». И. напечаталъ также цѣнные комментаріи къ Данте.

**Имбріани-Поэріо** (Маттео-Ренато Imbriani-Poerio)—итал. политич. дѣятель, род. 1843 г., въ 1878 г. основалъ съ Бовіо и другими ирреденту (см. Ирредентисты) и сталъ издавать газету «L'Italia degli Italiani». Въ отвѣтъ на «Italicae Res» Гаймерле, онъ опубликовалъ, въ сотрудничествѣ съ Бовіо и ген. Мецакаппо, книгу «Pro patria». Подъ тѣмъ же назв. онъ издавалъ 1881—84 г. газету въ Неаполѣ, главная задача которой была борьба противъ Австріи. Съ 1889 г. И. депутатъ палаты.

**Имбро** (Имвро, турец. Имросъ, древн. Имбросъ) — островъ Эгейскаго моря къ ЮВ отъ Самоѳракіи, на разстояніи 5 миль отъ Геллеспонта. Окруженъ скалистыми берегами. На И. много высокихъ горъ (высшая точка гора св. Ильи) и лѣсовъ, также какъ и плодородныхъ долинъ съ хорошими источниками. Въ древности здѣсь былъ городъ того же имени съ о-вомъ, извѣстнымъ культомъ кабировъ и Гермеса; развалины его сохранились. Близъ нихъ нынѣшн. г. Кастро. И. производитъ пшеницу, вино, масло, хлопокъ; много козъ и пчелъ; жителей ок. 5500.

**Имброліо** (Imbroglio, собств. путаница, разстройство)—въ музыкѣ служитъ для обозначенія быстрой, неожиданной для слушателя, перемѣны ритма или такта; примѣры И. встрѣчаются у І. Гайдна, въ симфоническихъ минуетахъ Бетховена и у др. И. должно быть непродолжительно, во избѣжаніе полученія дисгармоніи.

**Имготепъ** (Imhotep) — египетскій богъ цѣлитель, сынъ Пта, особенно почитавшійся въ Мемфисѣ и изображавшійся въ видѣ юноши, сидящаго съ развернутымъ папирусомъ.

**Имгофъ** (Амалія)—см. Гельвигъ (VIII, 283).

**Имгофъ** (Антонъ-Альбрехтъ, фонъ, 1653—1715)—саксонскій госуд. дѣятель, много путешествовалъ; находился въ посольствѣ, которое герц. Фридрихъ III Гольштейнъ-Готорпскій посылалъ къ царю Михаилу Ѳедоровичу и персидскому шаху; ѣздилъ затѣмъ, по порученію шведской королевы Христины, вторично въ Москву.

**Имгофъ** (Густавъ-Вильгельмъ, фонъ, 1705—1750) — губернаторъ Батавіи; 17-лѣтнее управленіе Явой И. было эпохой мира и благоденствія; торговыя права туземцевъ были расширены, китайцы также получили право торговать, улучшено военное устройство и полиція.

**Имгофъ** (Іаковъ-Вильгельмъ, 1651—1728), извѣстный нѣм. генеалогъ. Главнѣйшіе труды И.: «Notitia I. R. G. Imperii Procerum, tam Ecclesiasticorum quam secularium, historico-heraldica, genealogica» (1684); «Excellentium in Gallia familiarum genealogiae» (1687); «Regum pariumque Magnae Britanniae historia genealog.» (1690); «Stemma Regium Lusitanicum» (1708).

**Имгофъ** (Imhoff) — фамилія нѣсколькихъ нѣмецкихъ художниковъ, изъ которыхъ достойны быть упомянутыми: 1) *Александръ-Вильгельмъ И.* (1689—1760)—скульпторъ, ученикъ І. ванъ-Гельмонта, въ Кельнѣ. Его произведенія: алтарь въ церкви миноритовъ, въ Кельнѣ, и прекрасныя статуи св. Анны и св. Варвары, при главномъ входѣ кельнскаго собора; 2) *Іоганнъ-Іозефъ И. Старшій* (1739—1802), скульпторъ, сынъ и ученикъ предыдущаго, пріобрѣлъ извѣстность своими фигурами святыхъ въ томъ же соборѣ; 3) *Іоганнъ-Іозефъ И. Младшій* (1796—1869)—скульпторъ, внукъ предыдущаго, ученикъ своего отца, Петра-Іосифа И., былъ въ Парижѣ, посѣщалъ академію въ Мюнхенѣ и путешествовалъ по Италіи; изваялъ много миѳологическихъ и аллегорическихъ фигуръ; 4) *Петръ-Іозефъ И.* (1768—1844)—сынъ и, вѣроятно, ученикъ Іоганна-Іозефа И. Старшаго; его бюсты царствующихъ и историческихъ лицъ въ свое время имѣли большой успѣхъ и расходились во множествѣ гипсовыхъ слѣпковъ; 5) *Вильгельмъ-Іозефъ И.* (род. 1791), сынъ и, вѣроятно, ученикъ Франца-Ксаверія И. Изъ его многочисленныхъ работъ болѣе другихъ заслуживаетъ вниманія оконченная въ 1849 г. «Венера», отличающаяся нѣж-

ностью очертаній и мастерствомъ техническаго исполненія; 6) *Генрихъ-Максимиліанъ И.* (1795—1869)—скульпторъ, ученикъ Даннекера и Торвальдсена въ Римѣ, гдѣ протекла большая часть его жизни. Будучи приглашенъ, въ 1836 г., въ Аѳины для разныхъ построекъ и реставрацій, онъ исполнилъ тамъ бюсты короля Оттона и его супруги. Произведенія, изваянныя имъ по его возвращеніи въ Римъ, величественная «Ева» (наход. въ Бернѣ), «Мадонна», сочиненная въ духѣ Перуджино, «Агарь и Измаилъ», «Давидъ» и др., свидѣтельствуютъ объ его стремленіи внести въ скульптуру религіозный элементъ. Но главнымъ его созданіемъ должно признать «Отрока-Христа въ храмѣ», въ фигурѣ котораго ему удалось превосходно соединить выраженіе юношескаго одушевленія и божественной доброты.

*А. Н—въ.*

**Имгофъ-Блумеръ** (Фридрихъ Imhoof-Blumer) — швейцарскій нумизматъ, род. въ 1838 г. Свое великолѣпное собраніе швейцарскихъ монетъ (11000 шт.) онъ подарилъ въ 1871 году родному городу Винтертуру и съ этого времени посвятилъ себя исключительно изученію греческихъ древностей. Во время своихъ далекихъ путешествій И.-Блумеру удалось собрать коллекцію древне-греческихъ монетъ (до 16000 шт.) и тысячи слѣпковъ съ античныхъ монетъ. Описалъ свою коллекцію въ «Monnaies grecques» (Лпц., 1883).

**Именей** (Ὑμέναιος, Уменей)—одинъ изъ еретиковъ вѣка апостольскаго, повидимому, изъ ученыхъ своего времени. Обращенный къ христіанству апостолами, онъ затѣмъ сталъ отвергать ученіе о воскресеніи мертвыхъ и, съ успѣхомъ распространяя свои мнѣнія въ разныхъ церквахъ, нашелъ себѣ многихъ послѣдователей. Апостолъ пишетъ, что его мысли, подобно раку, распространяются и заражаютъ вѣрующихъ, и потому предалъ И. сатанѣ (I посл. Тимоѳ. I, 20; II посл. Тимоѳ. II, 17).

**Именекъ**—кн. крымскій, приближенный хана Менгли Гирея и сначала доброжелатель Россіи; участвовалъ въ переговорахъ съ Иваномъ III. Сынъ его Довлетекъ отъ московскаго посланца Тимоѳея Скрябы получилъ опасную грамоту съ золотою печатью для проживанія въ московскихъ владѣніяхъ. Въ 1482 г. И. былъ подкупленъ Казимиромъ и уговорилъ хана заключить миръ съ Литвою; энергичныя предостављенія московскаго правительства заставили отмѣнить этого миръ.

**Именительный падежъ**, представляетъ понятіе, выраженное даннымъ именемъ, какъ центръ дѣйствія, означаемаго глаголомъ. Такимъ образомъ самое частое употребленіе И. падежа въ роли подлежащаго. Рѣже И. падежъ въ предикативномъ употребленіи (какъ сказуемое), а также въ качествѣ звательнаго падежа. Морфологическія особенности И. падежа един. числа въ индоевропейскихъ языкахъ: *Группа А.* Въ И. падежѣ имѣется основа безъ падежнаго суффикса: 1) основы на *â*-: санскр. açvâ, греч. χώρα, лат. equa, слав. рѫка; 2) основы на *î*-, *iî*-, скр. bṛhatî, слав. везѫшти; 3) основы на *n*- и *r*-, имѣющія въ И. падежѣ основу съ данными согласными или безъ нихъ: греч. ἄκμων, ποιμήν, слав. камы, μήτηρ, лат. mater, гот. svistar и т. д. рядомъ съ санскр. çvâ, лат. homô, лит. akmû, скр. mâtâ, лит. motė, слав. мати; 4) основы на *s*-: санскр. durmanâs, греч. δυσμενής, лат. pubes и т. д. *Группа Б.* Въ И. падежѣ имѣется основа + падежный суффиксъ—s: 1) основы на *o*-: скр. vṛka-s, греч. λύκο-ς, лат. lupu-s, гот. vulf-s (слав. влъкъ можетъ быть =винит. пад.); 2) основы на *i*-: санскр. avi-s, греч. ὄφι-ς, лат. ovi-s, гот. anst-s, лит. naktì-s, слав. нощь (можетъ быть и винит. пад.); 3) основы на *u*-: санскр. sûnû-s, греч. πῆχυ-ς, лат. manu-s, гот. sunu-s, лит. sunû-s, старосл. сынъ (можетъ быть винит. един.); 4) основы на *û*- и *î*-: санскр. bhrûs, dhîs, греч. ὀφρῦς, κῖ-ς, лат. sû-s, vî-s, слав. свекры—(с); 5) основы съ послѣднимъ согласнымъ взрывнымъ: санкр. viçvajit, греч. νύξ = νυκ-τ-ς, лат. nox и т. д.; 6) основы-корни: санскр. nâu-s, греч. ναῦ-ς, санскр. vâk, греч. ὄψ, лат. vox=voc-s'и т. д. Разнообразное образованіе И. падежа двойств. числа: А) основы муж. и жен. рода: 1) основы на *o* имѣютъ окончаніемъ *-ôu*, *-ô*, происхожденіе котораго неясно: санскр. vṛkâu, vṛkâ, греч. λύκω, лат. ambô, гот. ahtau, слав. влъка; 2) у основъ на *â*- окончаніе *-ai*: санскр. açve изъ açvai, греч. χῶραι въ значеніи И. множ. числа, лат. equae, duae, слав. женѣ; 3) основы на *î*-, *iê*- имѣютъ *-î*: скр. bṛhatr, лит. žemi; 4) основы на *i*- и *u*- имѣютъ *î*-, *û*-: санскр. avî, sûnû, лит. naktì, sûnu, слав. ношти, сыны; 5) всѣ остальныя основы имѣютъ окончаніемъ *-e*; основы на *n*-, *r*-: греч. κύνε, μητέρε, слав. камени, матери, по образцу основъ на *i*-; основы на взрывной согласный: греч. φέροντε, φυγάδ-ε; основы на *s*-: греч. δυσμενεῖ; основы на *î*-, *û*- и корни основы: греч. κίε, σύε, βόε и т. д. Въ большинствѣ индоевроп. яз. это послѣднее образованіе замѣнено новообразованіями по типу другихъ основъ. Б). Основы средняго рода вѣроятно имѣли падежнымъ суффиксомъ *-i*, которое у основъ на *o*- давало *-oi*, *-ei*, у основъ на согласный *-i*- (и *-î*) и у основъ на *i*- —*î*: 1) основы на *o*-: санскр. yugê, греч. εἴ- κοσι, лат. vi-ginti, слав. иѕѣ; 2) основы на согласный: санкр. dhâmnî, manas-î, слав. имени, словеси; 3) основы на *i*-, *u*-: скр. akshî, madhv-î, слав. очи и т. д. И. падежъ множеств. числа муж. и жен. рода имѣлъ въ индоевропейскомъ праязыкѣ падежный суффиксъ -es, который сохранился хорошо только у основъ на согласный и на гласные *i*-, *u*-: 1) основы на *n*-, *r*-: санскр. çvân-as, mâtar-as, греч. κύν-ες, μητέρ-ες, лат. can-ês, fratrê-s (долгое *ê* вмѣсто краткаго по типу основъ на *i*-), слав. дьн-е, четыр-е; 2) основы на согласный взрывной: санскр. bṛhânt-as, греч. φέροντ- ες, слав. везѫште; 3) основы на *s*-: санскр. durmanas-as, греч. δυσμενέ-ες, -εῖς и т. д.; 4) основы на *î*-, *û*-: санскр. dhîy-as, bhrûv-as, греч.

κί-ες, ὀφρύ-ες, слав. кръви по типу основъ на *i*-; 5) основы па *i*-, *u*-: санскр. avay-as, sûnav-as, греч. ὄφεις = -ε(ι)-ες, πήχεες, лат. oves = -e(i)es. manûs изъ manou-es, слав. пѫти-іє, сꙑнов-є. У основъ на *o*-, *â*- и *iê*- этотъ суффиксъ *-es* сливался съ послѣднимъ гласнымъ основы: 1) основы на *o*-: индоевроп. vlko-es = vlkôs, санскр. vṛkôs, гот. vulfôs. Греч. λύκοι, древн.-лат. poplî = populî, слав. влъци представляютъ собой новообразованія по типу мѣстоименій (какъ τοί, ти). 2) основы на *â*-: индоевроп. ekuâ-es = ekuâs, санскр. açvâs: умб. urtas, гот. gibôs; греч. χῶραι представляетъ новообразованіе не совсѣмъ яснаго происхожденія; слав. жєнꙑ есть винит. множ.; 3) основы на *iê*-: лат. faciês, санкр. bṛhatyas. И. падежъ множеств. средн. рода у основъ на согласный имѣлъ падежнымъ суффиксомъ неопредѣленный гласный, *-e*, который въ санскритѣ даетъ *-i*, а въ греч. *-α*: санскр. catvár-i, греч. дор. τέτορ-α, оскійск. petor-a. У основъ на гласные *i*-, *u*- имѣется *-î*, *û*-, которыя можетъ быть сводятся къ *i* + *ə*, *u* + *ə*: санскр. trî, madhû, лат. trî- (gintâ), слав. три. У основъ на *o*- имѣлось *-â* (тоже, что въ И. единств. жен. рода на *â*-): скр. yugâ, лат. juga, готск. juka, слав. ига. Подробности и литературу см. у Бругмана: «Grundriss der vergl. Gramm. der indogerm. Sprachen» (т. II, Страсб., 1890).

*С. Буличъ.*

**Именитые граждане**—см. Гражданство почетное (IX, 523).

**Именитые люди** — почетное званіе дарованное Строгоновымъ. Василій Шуйскій пожаловалъ Петра Семеновича Строгонова за его службу у соли вычегодской титломъ И. человѣка. Въ грамотѣ 29 мая 1610 г. («Собр. Гос. Грам.» II, № 196) велѣно: писать его съ *вичемъ*, судить только въ Москвѣ, излишнихъ пошлинъ съ товаровъ не брать, креста самому не цѣловать (т. е. не приносить присяги въ процессахъ), безчестья противъ лучшаго гостя вдвое. Такими привилегіями пользовались потомъ всѣ Строгоновы.

**Именной указъ** — указъ, исходящій отъ государя императора, одна изъ формъ, въ которыхъ обнародываются у насъ законы. Начиная съ XVIII ст., подъ И. указами разумѣютъ указы, состоявшіеся за Высочайшимъ подписаніемъ, въ противоположность словеснымъ Высочайшимъ повелѣніямъ (VII, 556), *объявляемымъ* уполномоченнымъ на то лицамъ. Такъ, И. указомъ, даннымъ военной коллегіи 14 дек. 1807 г., повелѣно было, въ видѣ исключенія, «объявляемыя генераломъ отъ артиллеріи гр. Аракчеевымъ Высочайшія повелѣнія считать Именными Нашими указами». Въ частности, въ формѣ И. указовъ обнародываются законоположенія въ томъ случаѣ, когда государь не утверждаетъ мнѣнія большинства государственнаго совѣта (IX, 413). Затѣмъ, И. указами, данными правительствующему сенату, называются такія Высочайшія повелѣнія, которыми предписывается ввести въ дѣйствіе какія-либо законоположенія, а иногда обнародываются и общіе къ нимъ мотивы: проекты такихъ И. указовъ также разсматриваются въ государств. совѣтѣ совмѣстно съ соотвѣтствующими законоположеніями. Списки со всѣхъ И. указовъ, кромѣ подлежащихъ особливой тайнѣ, вносятся въ правит. сенатъ тѣми мѣстами или лицами, которымъ они даны.

**Именныя** (Большая, Средняя и Малая)—рѣчки въ Пермской губ., въ Верхотурскомъ у.; Большая и Малая — лѣвые притоки р. Туры, а Средняя И. впадаетъ въ Большую И. По Малой И. есть золотыя розсыпи, а въ верховьяхъ — мѣдныя руды (рудникъ Колпаковскій). Значительное число золотыхъ розсыпей есть и на Большой И. Другіе притоки Большой И., справа — Чекмень, Осинпева, Пановка (кромѣ Средней И.), а слѣва—Бѣльпичная и Ольчакъ. Притоки Малой И., справа—Черпая, слѣва—Лѣвая И., Судная и Ельничная.

**Именованное число**—въ отличіе отъ *отвлеченнаго* числа, представляющаго просто совокупность единицъ или ихъ долей, всякое число единицъ *извѣстнаго рода*, напримѣръ, два человѣка, пять верстъ, 3/4 фунта и т. п. называется И. числомъ. Въ математикѣ вообще разсматриваются только отвлеченныя числа, но въ ариѳметикѣ и въ числовыхъ выкладкахъ приходится имѣть дѣло и съ числами И. Такъ какъ мѣры, служащія для измѣренія протяженій, времени, вѣса и пр. различны въ разныхъ странахъ, то тѣ же самыя величины могутъ быть выражены различными И. числами, при чемъ переводъ числа одного наименованія въ число другого требуетъ знанія соотношеній между единицами мѣръ въ разныхъ странахъ. Кромѣ перевода чиселъ, выраженныхъ одними единицами, въ числа выраженныя другими, нерѣдко приходится переводить И. числа меньшаго наименованія въ числа большаго и, наоборотъ (*приведеніе* и *раздробленіе именованныхъ чиселъ*). *В. В. Б.*

**Именословное благословеніе** (церк.).—Архіереи и священники преподаютъ его десницею (первые могутъ и обѣими руками), слагая персты (четвертый перстъ къ большому) такъ, чтобы ими означались начальныя двѣ буквы имени Іисуса Христа: указательный означаетъ І, средній палецъ — С, безименный и большой—Х, мизинецъ—С. См. Благословеніе (IV, 54).

**Имень о. о** — дер. Лаишевскаго у., Казанской губ., при оз. Безъименномъ, въ 10 в. отъ у. г., на почт. трактѣ изъ Казани въ Оренбургъ. Замѣчательна по древнему городку, расположенному по суходолу, съ лѣв. стороны дороги. По другую сторону деревни, на бер. р. Меши, огромная земляная насыпь.

**Имеретинскіе**—княжескій родъ. Царь имеретинскій Михаилъ († въ 1329 г.) считается родоначальникомъ царей Имеретіи, въ которой они царствовали до 1810 г. (см. Имеретія), а также фамилій Багратіоновъ-И. и Багратіоновъ-Давыдовыхъ (см. II, 653—4). О нѣкоторыхъ имеретинскихъ князьяхъ см. подъ ихъ именами. Родъ Арчила Вахтанговича, записаннаго, подъ именемъ царя И., въ 1686 г., въ родословную книгу русскихъ князей, пресѣкся со смертью дочери его, Дарьи, жившей еще въ 1722 г. Царевичъ Константинъ

Давыдовичъ при Александрѣ I былъ ген.-м. и отъ 3-ей жены (Екатерины Сергѣевны Страховой) имѣлъ 3-хъ сыновей. Объ Александрѣ Константиновичѣ И., котораго право на титулъ свѣтлости признано сенатомъ въ 1865 г., см. ниже.

**Имеретинскіе** — князья: 1) *Арчилъ Вахтанговичъ* — кн. Имеретіи, сынъ Вахтанга V, иначе Шанхаваза I, возведенъ отцомъ на престолъ въ 1663 г. Тѣснимый персами, турками и роднымъ братомъ Георгіемъ отдался подъ покровительство Россіи и въ 1684 г. переѣхалъ въ Москву. Попытка вернуть себѣ Имеретію вначалѣ было удалась: въ 1691 г. Арчилъ В. овладѣлъ Кутаисомъ и царствовалъ около 13 мѣсяцевъ, но потомъ турки его опять прогнали. Скончался въ 1713 г., въ Москвѣ, и погребенъ въ Донскомъ м-рѣ. Грузинская церковь обязана ему новымъ переводомъ книгъ Сираховой и Маккавейскихъ, старые переводы которыхъ были истреблены. Повелѣніемъ Арчила В. исправлены также многія книги Священнаго Писанія на грузинскомъ языкѣ, прежде искаженныя переписчиками. 2) *Александръ Арчиловичъ* — имеретинскій царевичъ (1674—1710), сынъ предыдущаго. Вмѣстѣ съ братомъ Мамукомъ (Матвѣемъ, умершимъ въ 1693 г.), воспитывался въ Москвѣ (съ 1684 г.), подъ главнымъ смотрѣніемъ кн. Ѳедула Волконскаго и дьяка Ивана Казаринова. Будучи однихъ лѣтъ съ юнымъ царемъ, Петромъ Алексѣевичемъ, принималъ участіе въ его военныхъ играхъ и снискалъ его расположеніе. Онъ принималъ участіе въ 1690 г. въ походѣ своего отца противъ овладѣвшаго престоломъ Имеретіи царя Александра. Въ 1697 г. сопровождалъ Петра В. въ первомъ его путешествіи за границу, гдѣ изучалъ артиллерійское дѣло (въ Гагѣ) и по возвращеніи былъ назначенъ судьею Пушкарскаго приказа, съ титуломъ генерала-фельдцехмейстера. Въ возникшей въ 1700 г. войнѣ съ Швеціей подъ начальствомъ И. была вся артиллерія (145 пушекъ и 28 гаубицъ), плѣненная вмѣстѣ съ ея начальникомъ при осадѣ Нарвы. И. былъ отправленъ въ Стокгольмъ, гдѣ содержался до самой кончины своей, не смотря на старанія Петра В. выкупить его или обмѣнять. Даже тѣло И. не было выдано русскому правительству. Ср. Хмыровъ, «Первый ген.-фельдцехмейстеръ А. А. И.» («Артилл. Журналъ», 1865 г., № 1).

**Имеретинскій** (свѣтлѣйшій кн. Александръ Константиновичъ) — ген.-адъютантъ, ген.-отъ-инф., членъ государственнаго совѣта, род. въ 1837 г., сынъ имеретинскаго царевича, уроженецъ Московской губ., учился въ пажескомъ корпусѣ и Николаевской акд. генеральнаго штаба (1862 г.); службу началъ въ л.-гв. конно-піонерномъ дивизіонѣ, въ 1855 г. Вскорѣ переведенный на Кавказъ, И. принималъ участіе въ дѣйствіяхъ отряда лезгинской кордонной линіи и занятіи аула Хитраго и с. Хупро. Въ 1863 г. принималъ участіе въ дѣлахъ съ польскими мятежниками, былъ затѣмъ начальникомъ штаба командующаго войсками, собранными въ Варшавѣ (1867). Въ 1869 г.—ген. маіоръ, въ 1873 г.—нач. штаба варш. военнаго округа. Въ 1877 г. И. назначенъ командиромъ 2-й пѣхотной дивизіи, съ которой отличился при взятіи Ловчи (вмѣстѣ съ ген. Скобелевымъ). При штурмѣ Плевны И. командовалъ резервами лѣваго фланга и за отличіе произведенъ въ ген.-лейт. Въ 1879 г. И. назначенъ начальникомъ штаба спб. военнаго округа, съ 1881—1891 г. былъ начальникомъ главнаго военно-суднаго управленія и главнымъ военнымъ прокуроромъ.

**Имеретинскій** 157 пѣх. **полкъ** — сформированъ 6 ноября 1863 г. изъ резервнаго баталіона тенгинскаго полка. Знаки отличія: 1) полковое знамя — георгіевское, съ надписью: «За взятіе Карса 6 ноября 1877 г.»: 2) знаки на шапки, съ надписью: «За отличіе въ турецкую войну 1877—78 гг.».

**Имеретинско-Грузинская синодальная контора** — см. т. IX, 786.

**Имеретины** — подъ этимъ названіемъ извѣстны западные грузины, живущіе въ числѣ 421 т. въ Кутаисскомъ, Шаропанскомъ, Рачинскомъ (Имеретія), Лечхумскомъ и частью въ Сенакскомъ уу. Кутаисской губ., а также въ весьма небольшомъ колич. (ок. 6 т.) въ Горійскомъ и Душетскомъ уу. Тифлисской губ. И. и по говору, внѣшнему виду, и въ особенности по характеру и темпераменту нѣсколько отличаются отъ грузинъ. См. Грузины.

**Имеретія** — съ XV в. самостоятельное царство, по историку Вахушту, получившее свое названіе отъ мѣстоположенія «по ту сторону» горъ, т. е. гряды, отдѣляющей И. отъ Карталиніи; обыкновенно ограничивалась предѣлами Шаропанскаго, Рачинскаго и Лечхумскаго уѣздовъ Кутаисской губ., хотя иногда и простиралась дальше и обнимала Мингрелію, Гурію и Сванетію. Во времена Византіи И. была извѣстна подъ именемъ Лазики, въ VI в. бывшей мѣстомъ упорной борьбы между Юстиніаномъ и Хозроемъ. Въ это же время византійскіе писатели (Прокопій, Агаѳій) впервые упоминаютъ г. Кутаисъ. Византійская образованность оказала въ это время сильное вліяніе на И. и оставила очень замѣтные слѣды на всей культурѣ страны. Когда имперія обезсилѣла, туземные князья пріобрѣли независимость и уже въ концѣ VIII в. Вахуштъ называетъ царя Левана, перваго изъ правившей здѣсь до 985 г. абхазской династіи. Позже И. подпала власти могущественныхъ грузинскихъ Багратидовъ; памятники этой поры сохранились въ старокутаисскомъ соборѣ, построенномъ Багратомъ III, м-рѣ Гелати, основанномъ царемъ Давидомъ II Возобновителемъ (1089—1125) и др. Послѣ смерти царицы Тамары въ XIII в. И. сильно терпѣла отъ внутреннихъ смутъ и нападенія монголовъ; въ томъ же вѣкѣ возникаетъ, съ Нариномъ-Давидомъ (1259—93) во главѣ, подъ властью особой линіи Багратидовъ, отдѣлившееся отъ Грузіи царство Имеретинское со столицею Кутаисомъ. Въ послѣдующее время И. изрѣдка управляется подчиненными Грузіи эриставами, т. е. мѣстными правителями, чаще же и, наконецъ, исключительно—царями съ 1442 г., когда И., послѣ новаго раздѣленія Грузинскаго царства, вмѣстѣ съ Сванетіею, Гуріею и Абхазіею отошла къ царевичу Вахтангу IV, изъ династіи Багратидовъ. Князья и мѣстные владѣтели плохо подчиня-

лись верховному главѣ государства, крестьяне были совершенно безправны, торговля невольниками была главнымъ занятіемъ всѣхъ знатныхъ. Появившіеся скоро оттоманскіе турки подчинили себѣ всѣ государства на западѣ Закавказья. По свидѣтельству многихъ путешественниковъ, Имеретія ежегодно обязана была платить имъ дань невольниками. Междоусобія въ самой странѣ между тѣмъ продолжались и достигли ужасающихъ размѣровъ въ XVII в., когда по нѣсколько разъ смѣнялись на престолѣ Арчилъ, Дареджана, Вахтангъ и Багратъ IV. Въ это же время И. впервые обратилась за помощью къ Россіи. Въ 1621 г. Георгій III, царь И., и Мамія II, владѣтель Гуріи, испрашиваютъ покровительства у царя Михаила Θеодоровича. Посольство было принято ласково, но опредѣленнаго ничего не добилось; между тѣмъ турки начали сильно тѣснить государство и, вскорѣ послѣ посольства царя Алексѣя Михайловича (посолъ Ник. Толочановъ) въ Кутаисъ, когда царь И., Александръ, присягнулъ на подданство, турки овладѣли столицею (1691). Во второй половинѣ XVIII в. положеніе И. начало измѣняться къ лучшему при энергичномъ царѣ Соломонѣ († 1782), но возстаніе противъ него его двоюроднаго брата Теймураза заставило его снова искать помощи у русскихъ. Въ 1772 г. русскіе войска, подъ начальствомъ ген.-м. Тотлебена, появились въ И., разбили турокъ и взяли Кутаисъ (1773). По Кучукъ-Кайнарджійскому миру 1774 г. И. и Гурія окончательно освободились отъ турокъ. Послѣ смерти Соломона I, вмѣсто свергнутаго Давида, царемъ былъ объявленъ Соломонъ II, сохранившій самостоятельность недолго. Вскорѣ послѣ опустошительнаго нашествія персидскаго шаха Аги-Магометъ-хана, въ которомъ сказалось безсиліе грузинскихъ владѣтелей, царь Соломонъ, 25 апрѣля 1804 г., въ присутствіи главнокомандующаго въ Грузіи кн. Циціанова, подписалъ актъ о своемъ «вѣчномъ и вѣрномъ рабствѣ Россійской державѣ». Недовѣряя, однако, русскимъ и думая при помощи турокъ увеличить свои владѣнія, Соломонъ вступилъ въ переговоры съ аббасъ-туманскимъ пашею Халимъ-агой, что имѣло слѣдствіемъ вступленіе русскихъ войскъ, подъ начальствомъ Тормасова, въ И. Кутаисъ присягнулъ Россіи 20 февраля 1810 г., сардарь (военачальникъ) имеретинскій Кайхосро Церетели былъ разбитъ, Соломонъ взятъ въ плѣнъ и отправленъ въ Тифлисъ. Управленіе временно было возложено на мѣстныхъ князей, а 19 апрѣля 1811 г. было обнародовано положеніе объ управленіи Грузино-Имеретинскою областью, при чемъ Кутаисъ назначенъ областнымъ городомъ; здѣсь же, въ 1818 г., основана особая епархія. Царю Соломону удалось вскорѣ бѣжать: въ истощенной странѣ, однако, никто къ нему не присталъ, и послѣ долгаго скитательства онъ ум. въ 1815 г. въ Трапезундѣ. Положеніе И., какъ самостоятельнаго государства, современниками, имѣвшими возможность посѣтить ее, рисуется обыкновенно въ мрачныхъ краскахъ. Исключеніе составляетъ посолъ Алексѣя Михайловича Толочановъ (1650—52), сообщающій, что въ странѣ 68 царскихъ городовъ, 22 малыхъ и до 500 большихъ м-рей и несмѣтное богатство; есть основаніе предполагать, что Толочановъ далѣе Кутаиса не ѣздилъ. Путешественникъ Шарденъ, около того же времени посѣтившій И., изображаетъ населеніе лѣнивымъ, невѣжественнымъ и бѣднымъ. Громадныхъ размѣровъ торговля невольниками достигала и въ XVIII в., когда, помимо дани изъ 80 мальчиковъ и дѣвочекъ въ Турцію, ежегодно продавалось не менѣе 7—8000 чел. въ рабство. Очень близко по содержанію къ разсказамъ Шардена то, что сообщаетъ Литвиновъ, посѣтившій И. въ самомъ началѣ нынѣшняго столѣтія (его разсказъ см. «СПб. Журналъ» 1806, № 1). Общественный строй прежней И. походилъ на феодальный. Вся земельная собственность сосредоточивалась въ рукахъ царствующаго дома и аристократіи: князей—товади «почетныхъ»—сапатіокаци, и свободныхъ владѣльцевъ — азнауровъ. Громадная масса крестьянства лишена была собственности совершенно и ничѣмъ не отличалась отъ рабовъ. Большое значеніе въ странѣ имѣли придворные чины, изъ которыхъ салтъ-ухуцесъ, гофъмаршалъ, въ то же время завѣдывалъ и раскладкою податей. Кромѣ того важными сановниками были сардари (при Соломонѣ II—3) и цихисъ-тави, начальникъ моуравовъ, т. е. намѣстниковъ 26 окр. царства. Для рѣшенія гражданскихъ дѣлъ въ И., какъ въ другихъ грузинскихъ странахъ, пользовались уложеніемъ царя Вахтанга (IX, 799). Подробности о населеніи и прежнемъ строѣ И. см. у Н. Θ. Дубровина: «Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ» (1871, II, 213—256).

**Имеръ** (Эдуардъ Imer, 1820—81)—франц. пейзажистъ; посѣтилъ Египетъ, Нубію, Абессинію, Италію, Провансъ и Венецію, многочисленные виды которыхъ воспроизвелъ въ своихъ пейзажахъ. Оставилъ цѣнную коллекцію акварельныхъ копій съ картинъ венеціанской школы, хранящихся въ École des Beaux-Arts.

**Имеръ-хеви** — прав. довольно значительный притокъ р. Чороха, берущій начало съ западныхъ склоновъ Арсіанскаго хребта въ Артвинскомъ окр. Кутаисской губ. И.-хеви принимаетъ множество притоковъ, изъ которыхъ самый значительный правый — Ардануčъ-чай; длина И.-хеви около 60 в.; лѣсистый бассейнъ ея носитъ мѣстное названіе Шавшета (отъ шави—черный). *В. М.*

**Имеряки**—особенный родъ больныхъ, встрѣчающійся среди якутовъ; бѣснуются и кривляются отъ всякаго испуга; одержимы болѣзненною подражательностью, которою они отличаются отъ обыкновенныхъ кликушъ.

**Имза**—р. Нижегородской и Казанской губ., лѣв. притокъ Суры, беретъ начало въ Княгининскомъ у., впадаетъ въ Суру на границѣ Ядринскаго и Курмышскаго уу.; дл. теченія 120 в., обыкновенная шир. отъ 2 до 6 с., глубина отъ 1 до 7 фт.; дно иловатое, берега большею частью отлогіе и болотистые, но мѣстами представляютъ небольшія крутизны.

**Имидины** (хим.) — суть производныя двуосновныхъ имидокислотъ (см.). Представляя ихъ имиды (см.) и образуясь выдѣленіемъ частицы амміака изъ амидиновъ (см.), они стоятъ къ послѣднимъ въ такомъ же от-

ношенiи, въ какомъ имиды стоятъ къ амидамъ. Поэтому ихъ строенiе изображается общею формулой

$$\begin{matrix} NH = C - NH \\ | \quad\quad | \\ R'' - C = NH \end{matrix}$$

, представляющею имиды, въ которыхъ кислородъ группъ CO замѣщенъ группами NH. Таковъ, напр., отвѣчающiй янтарной кислотѣ или ея имиду, *сукцинимидинъ*

$$\begin{matrix} NH = C - NH \\ | \quad\quad | \\ C^2H^4 - C = NH, \end{matrix}$$

полученный въ видѣ хлористоводородной соли Пиннеромъ при дѣйствiи воды на хлористоводородный сукцинамидинъ:

$$\frac{NH^2}{NH} \geqslant C - C^2H^4 - C \leqslant \frac{NH^2}{NH}.2HCl =$$

$$= \begin{matrix} NH = C - NH.HCl \\ | \quad\quad | \\ C^2H^4 - C = NH \end{matrix} + NH^4Cl$$

Подобно амидинамъ. И. представляютъ малопрочныя вещества съ характеромъ основанiй и образуютъ соли съ одною частицею одноосновной кислоты. *П. П. Рубцовъ.* Δ

**Имидокислоты** (хим.) — соотвѣтствуютъ карбоновымъ кислотамъ, изъ которыхъ производятся чрезъ замѣщенiе карбонильнаго кислорода группою NH, и представляютъ имиды ихъ ортогидратовъ:

$$R.C \lessgtr \frac{O}{OH};\ R.C \lessgtr \frac{NH}{OH};\ R.C \begin{matrix} \diagup OH \\ - OH \\ \diagdown OH \end{matrix}$$

Подобнымъ же образомъ можно произвести И. и для кислотъ двуосновныхъ и т. д., напр.:

$$\frac{O}{HO} \geqslant C.R''.C \lessgtr \frac{O}{OH};\ \frac{NH}{HO} \geqslant C.R''.C \lessgtr \frac{NH}{OH}$$

Углекислотѣ $O:C(OH)^2$, или ея ортогидрату $C(OH)^4$ отвѣчаетъ $NH:C(OH)^2$. И. представляютъ изомеры амидовъ $R.CO.NH^2$ (см.) и извѣстны лишь въ формѣ своихъ производныхъ — хлорангидридовъ, эеировъ и амидовъ. Хлорангидриды $R.C \lessgtr \frac{NH}{Cl}$ получаются при дѣйствiи пятихлористаго фосфора $PCl^5$ на амиды $R.CO.NH^2$ и при прямомъ соединенiи нитриловъ $R.CN$ (см.) съ хлористымъ водородомъ HCl и представляютъ непрочныя соединенiя, легко распадающiяся обратно на нитрилы и HCl. Относительно эеировъ и амидовъ, отвѣчающихъ И., см. Имидоэеиры, Амидины и Имидины. *П. П. Рубцовъ.* Δ

КОНЕЦЪ ДВѢНАДЦАТАГО ТОМА.

# Оглавленіе приложеній и рисунковъ XII тома.

А. Приложенія:



Б. Рисунки въ текстѣ:

*Стр.*

## ДОПОЛНЕНІЯ И ПОПРАВКИ.

### ТОМЪ IX.

На страницѣ поправокъ, начиная съ указанія на 550 стр., исправленія **относятся къ** VIII т., а не къ IX т., какъ указано въ заголовкѣ. Тоже относится и къ ст. **Глазныя болѣзни**, помѣщ. въ VIII т.

### ТОМЪ X.

На страницѣ поправокъ къ X т. объяснена таблица къ ст. **Деноиская система.** Подъ № 10 этого объясненія должно читать текстъ № 11-то (№ 10 помѣщенъ по недосмотру).

### ТОМЪ XI.

| *Стран.* | *Столб.* | *Строка.* | *Напечатано:* | *Слѣдуетъ читать:* |
|---|---|---|---|---|
| 563 | 2 | 6 св. | куманикою | куманикою |
| » | » | 8 св. | *ожиною* | *ожикою* |
| » | » | 21 сн. | Hydnoceae | Hydnaceae |
| » | » | 13 сн. | Erinaceus | Erinaceum |
| 598 | 2 | посл. строка таблицы | *Гзида* | *Tsuga* |
| 701 | 2 | 15—16 св. | цвѣты желтые; 8 лепестковъ отъ 6 до 9. | цвѣты желтые съ 6 лепестками. |
| 756 | 1 | 13 сн. | желтымъ цвѣтомъ | желтыми цвѣтами |
| 759 | 2 | 15—16 сн. | см. Желтоцвѣтъ | см. Златоцвѣтъ. |
| 857 | 2 | 17 сн. | **Жемчужниковъ** (Александръ) | **Жемчужниковъ** (Алексѣй) |
| 915 | 2 | 7 сн. | высовывающимъ | высовывающимся |

На стр. 719 двѣ первыя строки сверху перваго столбца (въ ст. Жандармы) должны читаться въ концѣ второго столбца (въ ст. Жане), за словами: leçons de philoso-

### ТОМЪ XII.

| *Стран.* | *Столб.* | *Строка.* | *Напечатано:* | *Слѣдуетъ читать.* |
|---|---|---|---|---|
| 25 | 2 | 5 сн. | могильцикъ | могильникъ |
| 454 | 2 | 18 св. | качественномъ | количественномъ |
| 723 | 2 | 34 св. | **Жаискъ** | **Жайскъ** |
| 757 | 1 | 33 св. | 1892 г. 40 т. | 1893 г. 42 т. |